



č. j. OU-PP-OSZP-2022/014494-014/BL

v Poprade 13.09.2022

## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Poprad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu“**, (vypracované firmou EKOS – Ekologické služby, Poprad ktoré predložil navrhovateľ Tatranská sladovňa s.r.o., Murgašova 1, 058 01 Poprad, IČO 36 497 622), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona EIA, vydáva toto

### rozhodnutie:

Navrhovaná zmena činnosti **„Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu“**, uvedená v predloženom oznámení, situovaná na pozemku parc. č. KN-C 1501/32 k. ú. Poprad v okrese Poprad, ktorej účelom je pomocou inovácie a automatizácie technológie dosahovať požadovanú kvalitu a množstvo vyrobeného sladu

### sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 12 : Potravinársky priemysel  
Položka č. 1 : Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobné nealkoholických nápojov  
Časť B : bez limitu

### Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán určuje navrhovateľovi tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Neprekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti a prevádzky uvedené vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z.
2. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.

3. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
4. Nepripustiť na stavbu mechanizmy s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.
5. Počas výstavby obmedziť pohyb stavebných strojov výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
6. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.
7. Pri realizácii stavby používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil dňa 20.06.2022 OÚ Poprad podľa § 29 ods.1 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu**“, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA vzhľadom k tomu, že ide o zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v § 18, ods. 2 zákona EIA.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú, alebo v štádiu realizácie.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne i elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu**“, ktorý bol doručený dňa 20.06.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA

Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:  
<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/inteligentna-inovacia-automatizacia-technologie-vo-vyrobe-sladupp>

a webovom sídle OÚ Poprad:

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

OU Poprad podľa § 29 ods. 6 v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/014494-002/BL zo dňa 24.06.2022 zaslal oznámenie dotknutej obci a listom č. j.

OU-PP-OSZP-2022/014494-003/BL zo dňa 24.06.2022 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povolujuúcemu orgánu.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/014494-009 zo dňa 20.07.2022 OU Poprad oznámil účastníkom konania, že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/014494-010 zo dňa 27.07.2022 si OU Poprad od navrhovateľa vyžiadal v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutej verejnosti a dotknutej obce, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 12.08.2022 navrhovateľ doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje predloženému stanovisku dotknutej verejnosti a v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje stanoviskám dotknutej obce.

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/014494-012 zo dňa 19.08.2022 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko. Túto možnosť využilo Mesto Poprad, ktoré dňa 06.09.2022 doručilo svoje stanovisko č. 74726/6228/2022, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje stanoviskám dotknutej obce.

Správny orgán nezvolal v zmysle ust. § 63 zákona EIA konzultácie, vzhľadom na to, že podklady zhromaždené v rámci procesu zisťovacieho konania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

## **Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:**

### **I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti**

#### **1. Rozsah navrhovanej činnosti:**

##### **Súčasný stav:**

Jestvujúca prevádzka sladovne v Poprade je jediným prevádzkovým súborom, ktorý sa zachoval z pôvodného areálu popradského pivovaru Tatran, ktorého história siahala do roku 1812.

Výroba sladu pozostáva z fázy prípravy, máčania, klíčenia a hvozdenia jačmeňa. Vyčistený jačmeň sa dostáva dopravnými cestami cez váhu do suchého náduvníka, následne do mokrého náduvníka, kde dochádza k namočeniu jačmeňa, stiahnutiu splavkov a prebieha samotné máčanie. Po ukončení máčania sa zmes jačmeňa a vody prečerpá do klíčiarny. Klíčenie tu prebieha v 6-tich klíčiach skrinách. Súčasťou klíčiach skriň sú ventilátory na prefukovanie klíčiaceho sladu, dovlhčovanie vzduchu a chladenie. Po naklíčení obilných zŕn prebieha hvozdenie. Hvozdenie, alebo tiež riadené sušenie, prebieha horúcim vzduchom podľa technologickej schémy. Súčasťou technológie je aj odklíčovačka sladu, spracovanie odpadov a sladového kvetu. Celková kapacita sladovne je cca 7 500 ton sladu za rok.

Vzhľadom na to, že technológia na výrobu sladu je v niektorých častiach morálne a technicky opotrebovaná, je nutné navrhnuť a inovovať dôležité technologické časti, tak aby bola vzhľadom na požiadavky odberateľov dosahovaná potrebná kvalita a zabezpečenie požadovaného množstva sladu.

##### **Navrhovaný stav – popis zmien:**

Cieľom navrhovanej zmeny je pomocou inovácie a automatizácie technológie dosahovať požadovanú kvalitu a množstvo vyrobeného sladu.

Po inovácii a automatizácii bude technológia schopná vyrábať slad s vyššou kvalitou, zvýši sa rýchlosť, výkon aj kapacita výroby, znížia sa energetické náklady na výrobu. Výhodou je, že nová technológia bude umiestnená v pôvodných stavebných objektoch.

Zmena zahŕňa kompletnú výmenu sústavy horizontálnych a vertikálnych dopravníkov na jačmeň v technologických stupňoch príjem a čistenie jačmeňa, triedenie jačmeňa, odklíčkovania sladu a expedície. Nové dopravníky budú mať oproti pôvodným zariadeniam až päťnásobný výkon 40t/h. Dôjde k výmene váh na jačmeň a slad, výmene čističky jačmeňa a výmene triera. Dôjde k prekrytiu suchého náduvníka. Na aspiračných zariadeniach jačmennej a sladovej časti budú vymenené filtračné tkaniny s účinnosťou odlúčenia prachu 99,9% oproti v súčasnosti nainštalovaným s kapacitou 60-70%. V technologickom celku „Klíčiareň a hvozd“ budú vymenené ventilátory zabezpečujúce reguláciu teploty a vlhkosti za plynulo regulovateľné. Vymenené budú tiež prevodovky a trapézové skrutky a matice zabezpečujúce pohyb liesky klíčiarene a hvozdu. Dôjde k výmene hvozdového ventilátora a plynového horáka, ktorý zohrieva vzduch v tepelnom výmenníku hvozdu.

Navrhovaná zmena sa dotýka týchto prevádzkových súborov:

- 01.00 – Príjem a čistenie jačmeňa – suchá časť
- 02.00 – Triedenie jačmeňa – suchá časť
- 03.00 – Príprava na namáčanie jačmeňa – suchá časť
- 04.00 – Dopravné cesty odklíčovania sladu a expedícia – suchá časť
- 05.00 – Aspirácia jačmenných a sladových dopravných ciest – suchá časť
- 06.00 – Klíčiareň a hvozd – mokrá časť

### Technologické a kapacitné parametre:

Parameter	Súčasný stav	Nový stav
Výrobná kapacita sladovne za rok	cca 7.500 ton hotového sladu	cca 8 400 t hotového sladu

### 2. Súvislosť s inými činnosťami:

Zmena navrhovanej činnosti bude súčasťou existujúcej výrobnjej prevádzky spoločnosti.

### 3. Požiadavky na vstupy:

#### 3.1 Záber pôdy

Navrhovaná zmena bude realizovaná o vnútorných priestoroch prevádzky. Realizácia navrhovanej zmeny preto nevyžaduje záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

#### 3.2 Potreba vody

Navrhovaná zmena ovplyvní efektivitu prevádzky čím dôjde k zníženiu spotreby technologickej vody o cca 0,02 m<sup>3</sup> na 100 kg sladu, čo ročne predstavuje úsporu cca 1,9 tis. m<sup>3</sup> vody.

#### 3.3 Potreba surovín

Navrhovaná zmena zvýši celkovú kapacitu výroby sladu. Ročná potreba nečisteného jačmeňa bude cca 12.000 t.

### 3.4 Potreba energií

Elektrická energia slúži na pohon elektrických strojných a technologických zariadení v jestvujúcej prevádzke sladovne a síl. Na prevádzku je potrebné cca 650 MWh elektrickej energie ročne. Po realizácii navrhovanej zmeny bude elektrická energia slúžiť na napájanie a ovládanie jestvujúcej technológie vrátane novo vymenených technologických zariadení, ktoré zabezpečia efektívnejšiu prevádzku s nižšou spotrebou elektrickej energie. Očakáva sa zníženie spotreby elektrickej energie na prípravu jačmeňa o cca 0,4 kW na 100 kg, čo ročne predstavuje úsporu cca 38 MW.

Zemný plyn bude slúžiť na výrobu tepla pre potreby technológie hvozdenia. Maximálna spotreba plynu pre sušiareň ročne je cca 450 tis. m<sup>3</sup>. Navrhovaná zmena ovplyvní efektívnosť prevádzky čím dôjde k zníženiu spotreby plynu o cca 1-2 m<sup>3</sup> na tonu sladu, čo ročne predstavuje úsporu cca 9,5- 19 tis. m<sup>3</sup> plynu.

## 4. Údaje o výstupoch:

### 4.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia

Prevádzka sladovne je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Zdrojmi znečisťujúcich látok sú energetické a technologické zariadenia v prevádzke a doprava. Zo spaľovania zemného plynu a technológie sú ročne do ovzdušia emitované znečisťujúce látky v nasledovnom množstve

#### **Bilancia emisií znečisťujúcich látok z energetických a technologických zdrojov za rok 2021**

Znečisťujúca látka	Množstvo vypustenej ZL
	t/rok
Tuhé látky	0,1374
SO <sub>2</sub>	0,0039
NO <sub>x</sub> -NO <sub>2</sub>	0,6383
CO	0,2578
ΣC	0,0429

Pri výstavbe dôjde k dočasnému nárastu množstiev emisií z dopravy slúžiacej na dodávku nových technologických zariadení na stavenisko a prepravy zamestnancov dodávateľov zodpovedných za ich inštaláciu. Inštalácia nových technologických zariadení, najmä výmena filtračných tkanín vo filtroch, ktoré zabezpečujú odsávanie prachov z dopravných ciest jačmeňa a sladu a prekrytie suchého náduvníka zabezpečí významné zníženie fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia. Účinnosť filtrácie tuhých znečisťujúcich látok sa takto zvýši zo súčasných cca 60-70 % na 99,9 %. Ostatné emitované znečisťujúce látky z technologických a energetických zdrojov znečisťovania ovzdušia ostanú prakticky nezmenené na súčasnej úrovni.

### 4.2 Hlukové emisie

V období stavebných prác možno očakávať v dotknutom území mierne zvýšenú hlukovú záťaž. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku.

### 4.3 Odpady

Produkcia odpadov je charakteristická pre prevádzku sladovne (odpadové rastlinné tkanivá, odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín a materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie). Okrem toho vznikajú malé množstvá bežného komunálneho odpadu, a odpadu z údržby objektov, komunikácii a zelene celého areálu.

Realizácia navrhovanej zmeny nespôsobí zmenu charakteru vznikajúcich odpadov. Možno však očakávať menšie zmeny v produkcii niektorých druhov odpadov. Pri výstavbe dôjde k dočasnému nárastu množstiev odpadov zo stavebnej činnosti.

#### 4.4 Odpadové vody

Pri prevádzke sladovne vznikajú splaškové, technologické a dažďové odpadové vody. Navrhovaná zmena ovplyvní efektívnosť prevádzky čím dôjde k zníženiu spotreby technologickej vody o cca 0,02 m<sup>3</sup> na 100 kg sladu, čo ročne predstavuje úsporu cca 1,9 tis. m<sup>3</sup> vody. Spôsob ich odvádzania a čistenia sa nezmení. Odpadové splaškové aj technologické vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie a čistené na ČOV v Poprade Matejovciach.

### **5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a**

#### **6. Oplyvňovanie pohody života:**

Počas prevádzky vzhľadom na výmenu starých technologických zariadení dôjde k miernemu zníženiu zaťaženia dotknutého územia emisiami hluku a znečisťujúcich látok do ovzdušia. Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky zámeru sa preto nepredpokladajú.

### **7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:**

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na plochách existujúceho výrobného areálu.

### **8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:**

Svojím charakterom zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zvýšené riziko vzniku havárií v území.

## **II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti**

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch v existujúcom areáli spoločnosti na p. č. KN-C 1501/32 v k. ú. Poprad. Pozemok je v katastri vedený ako zastavaná plocha a nádvorie.

Podľa súčasne platného ÚPN mesta Poprad je územie, v ktorom je zmena navrhovanej činnosti realizovaná, súčasťou funkčnej plochy – Zmiešané plochy bývania a občianskej vybavenosti.

Hodnotené územie je budované tret'ohornými a štvrt'ohornými litologicko- genetickými jednotkami.

Z pôdno-ekologického hľadiska tvoria širšie územie typické pseudogleje na polygenetických hlinách so skeletom, stredne ťažké až ťažké. Sú to pôdy na povrchu s tzv. ochrickým (plytkým, svetlým humusovým) Ao-horizontom.

Hydrogeologické pomery širšieho záujmového územia sú zložité. Podzemná voda je viazaná na fluvialne korytové a terasové sedimenty, čiastočne aj na deluvialno- proluviálne sedimenty náplavových kužeľov. Z hydrologického hľadiska patrí záujmové územie do povodia rieky Poprad, číslo hydrologického poradia 1-3-01-02. Rieka Poprad tečie cca 300 m severozápadne od predmetnej lokality.

Dotknuté plochy sú zastavané, vegetácia sa tu vyskytuje len v okrajových častiach areálu ako aj v blízkosti komunikácii. Ide o synantropnú a ruderalnú vegetáciu. V priamo dotknutom území a jeho okolí nebol zaznamenaný výskyt žiadneho z chránených, vzácnych, ohrozených alebo endemických druhov.

V zastavanom území obce sa vyskytujú predovšetkým bežné druhy fauny a druhy viazané na urbanizované prostredie, pre ktoré zvýšená hlučnosť a zvýšená antropogénna činnosť nie je

prekážkou. Ide o bežné druhy vtákov (najmä spevavcov), niektoré druhy drobných zemných cicavcov (hraboš), pavúky, hmyz, motýle a pod. Nepredpokladá sa výskyt vzácnych či ohrozených druhov živočíchov v dotknutom území, resp. ich výskyt bude náhodný a dočasný. Územie dotknuté stavbou patrí v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny k územiu 1. stupňa, t.j. územie, ktorému sa neposkytuje osobitná ochrana. Priamo do riešenej lokality nezasahuje ani jedno chránené územie.

Uvedená zmena činnosti sa nenachádza v historickej, kultúrnej alebo archeologicky významnej oblasti.

### **III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov**

#### **1. Vplyv na obyvateľstvo**

Navrhovaná zmena bude realizovaná v centrálnej časti mesta Poprad v jestvujúcom objekte Sladovne, ktorá tvorila súčasť bývalého popradského pivovaru. Vzdialenosť najbližších obytných budov od miesta realizácie navrhovanej zmeny:

- rodinné domy na Slnecnej ulici cca 150m južne,
- rodinné domy na Mlynskej ulici cca 200m západne,
- Obchodná akadémia cca 60 m východne.

V období stavebných prác nepredpokladáme v dotknutom území významnejšie vplyvy na hlukovú záťaž, prašnosť a znečisťovanie ovzdušia. Predmetom navrhovanej zmeny je výmena jestvujúcich technologických zariadení. Vykonávané stavebné práce budú mať charakter inštalačných a montážnych prác vykonávaných vo vnútorných priestoroch stavebných objektov prevádzky. Priame negatívne vplyvy stavebnej dopravy - zvýšenie úrovne hluku, emisií znečisťujúcich látok a prachu budú minimálne a najvýznamnejšie sa prejaví len na pozemkoch v bezprostrednej blízkosti staveniska a miestnej komunikácie spájajúcej areál navrhovateľa s hlavnou dopravnou komunikáciou. Na základe rozsahu stavebnej činnosti nepredpokladáme významnejšie zvýšenie záťaže obyvateľov dotknutého územia. Ovplyvnenie kvality života dotknutých obyvateľov nebude vzhľadom k rozsahu stavebnej činnosti oproti súčasnému stavu významne zmenené.

Počas prevádzky navrhovanej zmeny očakávame zníženie emisií hluku a znečisťujúcich látok z technológie sladovne. Dôvodom je výmena niektorých častí technológie za nové, výkonnejšie a energeticky úspornejšie. Inštalácie nových filtračných tkanín vo filtroch, ktoré zabezpečujú odsávanie prachov z dopravných ciest jačmeňa a sladu a prekrytie suchého náduvníka zabezpečia významnejšie zníženie fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok do okolitého prostredia.

#### **2. Vplyv na horninové prostredie, reliéf a klimatické pomery**

Horninové prostredie nebude stavebnou činnosťou ovplyvnené.

#### **3. Vplyv na ovzdušie**

Kvalita ovzdušia počas výstavby nebude významnejšie ovplyvnená emisiami znečisťujúcich látok z dopravných mechanizmov a stavebnej činnosti. Vzhľadom k rozsahu a charakteru vykonávaných stavebných prác možno ich vplyv na emisnú a imisnú situáciu územia považovať za malý až zanedbateľný.

Vzhľadom k výmene starých filtračných tkanín na aspirácii technologických ciest za nové vysokoúčinné, predpokladáme významnejšie zníženie fugitívnych emisií prachu. Účinnosť filtrácie tuhých znečisťujúcich látok sa zvýši zo súčasných cca 60-70 % na 99,9 %. Na základe týchto skutočností môžeme konštatovať, že navrhovaná zmena pozitívne ovplyvní lokálnu kvalitu ovzdušia a regionálna kvalita bude naďalej determinovaná najmä pozadovým znečistením a existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v širšom území.

Nepriame pozitívne vplyvy súvisia s úsporou elektrickej energie a fosílnych palív (zemný plyn). Tento vplyv však možno považovať za veľmi malý.

#### 4. Vplyv na vodné pomery

Vplyv na povrchové vody

Technologické a splaškové odpadové vody z prevádzky sladovne budú naďalej odvádzané verejnej kanalizácie mesta Poprad. Vody budú následne odvedené na centrálnu ČOV v Poprade Matejovciach. Predpokladané zníženie spotreby technologických vôd nebude mať významnejší vplyv na kvalitu vody v rieke Poprad pod výusťou ČOV Poprad Matejovce. Navrhovaná zmena nemá vplyv na množstvá vôd z povrchového odtoku a neovplyvní hydrologické pomery ani kvalitu povrchových vôd.

Vplyv na podzemné vody

Realizácia navrhovanej zmeny zníži spotrebu vody. Počas výstavby je za bežných okolností znečistenie podzemných vôd takmer vylúčené.

#### 5. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a chránené územia

Činnosť bude realizovaná vo vnútorných priestoroch objektov prevádzky sladovne. Realizáciou navrhovanej zmeny nebudú dotknuté žiadne chránené územia a lokality, biotopy chránených druhov rastlín a živočíchov, resp. biotopy národného a európskeho významu. Významné ekosystémy ležia vo väčších vzdialenostiach od lokality a nebudú zámerom priamo ovplyvnené.

### **Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:**

Podľa ustanovenia § 29 ods. 6 zákona EIA: Príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení a) zašle povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, b) zverejní na webovom sídle.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 9 zákona EIA: Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

#### **1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2022/015088-02 zo dňa 29.06.2022 doručené dňa 30.06.2022:**

- konštatuje že tuhé frakcie sú podstatné z fázy prípravy, avšak príspevkom budú aj ďalšie súčasti technológie, ako je aj odklíčovačka sladu, spracovanie odpadov a sladového kvetu. Účinnosť filtrácie tuhých znečisťujúcich látok sa zvýši zo súčasných cca 60-70 % na 99,9 %. Ostatné emitované znečisťujúce látky z technologických a energetických zdrojov znečisťovania ovzdušia ostanú prakticky nezmenené na súčasnej úrovni. Hvozdenie, alebo tiež riadené sušenie prebieha horúcim vzduchom podľa technologickej schémy. Aj keď sa jedná o prírodný produkt upozorňujeme na pripravovanú legislatívu, podľa ktorej sa bude klásť dôraz aj na hodnotenie zdrojov znečisťovania ovzdušia z hľadiska zápašnosti. Za výhodu sa považuje, že nová technológia bude umiestnená v pôvodných stavebných objektoch, no pre tesnú blízkosť jestvujúcej obytnej zóny je potrebné tieto objekty vyspraviť. Ostatné podmienky z hľadiska legislatívy ochrany



ovzdušia budú riešené v rámci stanovísk dotknutého orgánu v konaniach stavebného úradu a podľa aktuálne platnej legislatívy.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.

**2. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2022/015232-002 zo dňa 04.07.2022 doručené dňa 07.07.2022:**

– konštatuje:

- k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky za predpokladu dodržania zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (§ 52 Vodné stavby),
- potrebu pitnej vody pre navrhovanú lokalitu je potrebné prerokovať so správcom verejného vodovodu Podtatranskou vodárenskou prevádzkovou spoločnosťou, a.s., Hraničná 17, 058 01 Poprad.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.

**3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. HZPaZ/2022/3454-2/6802 zo dňa 08.07.2022 doručené dňa 08.07.2022:**

– súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti „Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu“ na parcelách KN-C č. 1501/32 k. ú. Poprad.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa berie na vedomie.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie, pričom žiadny z uvedených dotknutých orgánov nepožaduje posudzovať predmetnú zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrili:

- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade
- Okresný úrad Poprad, OSŽP – OH, OPaK, OKR

Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa ich stanoviská považujú za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanoviská dotknutej obce (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

K stanovisku dotknutej obce bolo dňa 12.08.2022 doručené stanovisko navrhovateľa.

**1. Mesto Poprad, č. j. 68168/6228/2022 OUPD-St zo dňa 14.07.2022 doručené dňa 18.07.2022:**

– konštatuje, že predložená zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so súčasne platným ÚPN mesta Poprad, nakoľko funkcia výroby je v predmetnom regulačnom bloku neprípustná. Na základe horeuvedeného so zmenou navrhovanej činnosti „Inteligentná inovácia a automatizácia technológie vo výrobe sladu“ na pozemku KN-C parc. č. 1501/32 v k. ú. Poprad nesúhlasíme.

Verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná od 04.07.2022 do 19.07.2022 na elektronickej úradnej tabuli a na úradnej tabuli Mesta Poprad.

**Stanovisko navrhovateľa:** Mesto Poprad vo svojom stanovisku konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti je v rozpore so súčasne platným ÚPN mesta Poprad a preto k navrhovanej zmene dáva nesúhlasné stanovisko. V súvislosti s týmto stanoviskom je potrebné uviesť, že zisťovacie konanie podľa zákona 24/2006 Z. z. nie je konaním o povolení stavby, ale postupom, ktorý umožňuje identifikovať možné vplyvy zámeru na životné prostredie dotknutého územia. Pri výmene technológie ktorú touto zmenou plánujeme dôjde k menšej prašnosti, menšiemu hluku, menšej spotrebe ele. energie – teda všetky body ktoré sú prospešné pre občanov aj pre mesto Poprad. Technológia

bude osadená na danom mieste po dobu 5 rokov – potom sa plánuje premiestnenie celej sladovne aj s technológiou na iné miesto. Mesto Poprad nespochybnilo rozsah vplyvov identifikovaných v preloženom Oznámení, ani nenavrholo oblasti vplyvov, ktoré by bolo potrebné podrobnejšie skúmať. Mesto Poprad nepožaduje ďalšie posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

**Vyhodnotenie:** Nesúlad navrhovanej činnosti s platnou ÚPD Mesta Poprad neznamená environmentálnu nepriechodnosť. Zmena územného plánu je samostatný proces, pri ktorom sa postupuje podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

**2. Mesto Poprad, č. j. 74726/6228/2022 zo dňa 06.09.2022 doručené dňa 06.09.2022:**

- K predmetnej zmene navrhovanej činnosti vydalo Mesto Poprad stanovisko č. 68168/6228/2022 zo dňa 14.07.2022, v ktorom bol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou z dôvodu rozporu funkčného využitia so súčasne platným ÚPN mesta Poprad. Na základe listu navrhovateľa doručeného Okresnému úradu Poprad dňa 12.08.2022 (kópia doručená Mestu Poprad dňa 19.08.2022) s informáciou o inštalácii novej technológie na dobu 5 rokov a následným premiestnením celej sladovne aj s technológiou na iné miesto konštatuje, že s predmetnou zmenou navrhovanej činnosti je možné súhlasiť ako s dočasným riešením do doby uvedeného premiestnenia. Zároveň nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetnej zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

**Vyhodnotenie:** Stanovisko sa akceptuje.

### **Stanoviská dotknutej verejnosti:**

Podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona EIA: Dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona EIA: Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloVacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.

*Námietky v konaní vzniesli títo účastníci konania:*

V priebehu zisťovacieho konania doručila svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko môže byť uvádzané v skrátenom znení):

## 1. Združenie domových samospráv, doručené na správny orgán dňa 04.07.2022:

K stanovisku dotknutej verejnosti bolo dňa 12.08.2022 doručené stanovisko navrhovateľa. Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Podľa prieskumu Denníka N verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odborne stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z. z. a v zmysle § 3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. má navrhovateľ povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí má povinnosť posúdiť ich procesom EIA podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa práve deje v tomto konaní. Podľa §11 zákona o životnom prostredí územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.

### Stanovisko navrhovateľa:

V stanovisku sú citované všeobecné požiadavky vyplývajúce z platných právnych predpisov najmä zákona 17/1992 Zb. o životnom prostredí a zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. ZDS si vo svojom stanovisku neuplatnila špecifické

pripomienky k predloženému Oznámeniu, z ktorých by pre našu spoločnosť vyplývali požiadavky na vysvetlenie zámeru prípadne poskytnutie doplňujúcich informácií. Všetky požiadavky sú adresované správnomu orgánu a sú smerované k obsahu rozhodnutia v zisťovacom konaní. Dovoľujeme si však upozorniť na zjavné nerozlišovanie ZDS medzi procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie a zisťovacím konaním podľa zákona 24/2006 Z. z. Zisťovacie konanie nie je konaním, v ktorom by sa mala vyhodnocovať prípustnosť zámeru, podľa prahových hodnôt osobitných zákonov, rovnako ako aj stanovovať podmienky monitoringu a poprojektovej analýzy.

**Vyhodnotenie:** Predložené oznámenie je spracované v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podľa nášho názoru v spracovanom vyhotovení plne postačuje na jeho posúdenie v tomto tzv. zisťovacom konaní. Environmentálne hodnotenie dopadov na krajinu a primerané environmentálne opatrenia sú bližšie opísané v kapitole IV. a V. oznámenia. Mnohé pripomienky Združenia domových samospráv absolútne nesúvisia so zmenou navrhovanej činnosti. Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie preto považuje niektoré pripomienky Združenia domových samospráv za neadekvátne, neúčelné a alibistické. Vyššie uvedené stanovisko má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou. Príslušný orgán vzal na vedomie stanovisko a pripomienky ZDS a opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Tunajší úrad má za to, že zabezpečil prístup verejnosti k informáciám, že v max. miere uľahčil prístup verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese, podrobne informoval verejnosť o jej právach a možnostiach v rámci zisťovacieho konania a to zverejním oznámenia o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona a informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“), na úradnej tabuli tunajšieho úradu. Vyzval účastníkov konania teda aj ZDS na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

### **Záver:**

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej zmeny činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej zmeny činnosti; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Skutočnosť, či zmena navrhovanej činnosti bude predmetom zisťovacieho konania, resp. povinného hodnotenia sa odvíja aj od vyhodnotenia a určenia, či zmena môže mať „významný nepriaznivý vplyv“.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona.

Podľa ustanovenia § 3 písm. k) zákona EIA: Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup, je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak.

Podľa ustanovenia § 3 písm. p) zákona EIA: Dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.

Pri povoľovaní navrhovanej zmeny činnosti, v čase pred vydaním povolenia, vyjadrujú svoj záujem na konaní rôzne orgány verejnej správy a to z hľadiska im zverenej právomoci kompetencií). Záujem vyjadrujú prostredníctvom svojich stanovísk, vyjadrení, súhlasov, stanovísk alebo rozhodnutí, ktoré vydávajú najmä na požiadavku realizátora stavby (stavebníka) ako podklady pre vydanie konečného povolenia. Kompetencie na vydávanie odborných podkladov pre rozhodnutie obsahujú osobitné právne predpisy. Môže ísť o vyjadrenia z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, hygieny, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a podobne.

Zmena navrhovanej činnosti nebude svojou povahou významným producentom obzvlášť nebezpečných látok, ktoré škodia životnému prostrediu.

Negatívne vplyvy na prírodné prostredie a obyvateľstvo sa v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nepredpokladajú, nakoľko zmena navrhovanej činnosti sa umiestňuje na plochy v urbanizovanom prostredí. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať také výstupy, ktoré by mohli ovplyvniť dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Vplyvy negatívneho charakteru predstavujú zvýšenie intenzity dopravy súvisiace s ovplyvnením ovzdušia a hlukových pomerov, tieto vplyvy však budú krátkodobé a málo významné.

Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že realizácia navrhovanej činnosti uvedená v oznámení, po zohľadnení podmienok uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, je prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie. Pri plnení podmienok a navrhnutých opatrení nie sú reálne riziká významných negatívnych dopadov na obyvateľstvo a prírodné prostredie.

Nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo

ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.

Na základe uvedeného správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Upozornenie:**

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b).

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. č. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 4 zákona EIA: Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Antonín Haratyk  
vedúci odboru