OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

KÓPIA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Číslo spisu
OU-TN-OOP3-2022/005889-006

Trenčín
22. 07. 2022

Rozhodnutie

o odvolaní proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022

Výrok

Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, o odvolaní Združenia domových samospráv, o.z., Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava, IČO: 31 820 174 zo dňa 29. 04. 2022, takto rozhodol:

Podľa ustanovení § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolaním napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Triediace centrum Správcu zálohového systému n.o." navrhovateľa Správca zálohového systému n.o., Pluhová 192/2, 831 03 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 53 563 077 sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

mení

tak, že z výrokovej časti rozhodnutia odstraňuje podmienku č. 1 v znení: „Mať vypracovanú hlukovú štúdiu pre dotknuté územie do doby spustenia tiediaceho strediska, ktorá overí, či navrhovaná činnosť neprekročí povolenú hladinu hluku".

V ostatných častiach ostáva rozhodnutie č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022 nezmenené. Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán") bolo dňa 01. 06. 2022 doručené z Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „prvostupňový správny orgán") odvolaním napadnuté rozhodnutie, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť „Triediace centrum Správcu zálohového systému n.o." (ďalej len „navrhovaná činnosť") navrhovateľa Správca zálohového systému n.o., Pluhová 192/2, 831 03 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 53 563 077 (ďalej len „navrhovateľ") sa nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA").

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie triediaceho centra na zhodnocovanie nie nebezpečných odpadov z obalov s predpokladanou kapacitou 29 000 t/rok plastových obalov a 9 000 t/rok kovových obalov. Zariadenie bude

KÓPIA

slúžiť na triedenie a úpravu vyzbieraných jednorazových zálohovaných obalov na nápoje - PET fliaš a plechoviek. Triediace centrum bude spracovávať vyzbieraný odpad v rámci zálohového systému, ktorý budú tvoriť jednorazové zálohované obaly na nápoje – PET fľaše a plechovky. Navrhovaná činnosť sa bude vykonávať v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, v obci Kočovce k. ú. Rakoľuby na parcele KNC č. 91/45 a súvisiacich plochách na parcele KNC č. 91/1 v časti jestvujúcej haly Nové Mesto ONE Industrial Park III SK – DC 1 spoločnosti Nové Mesto ONE Industrial Park III SK s.r.o.. Areál sa nachádza mimo zastavaného územia obce v jestvujúcej priemyselnej zóne. Najbližšia obytná zástavba je situovaná asi 400 m vzdušnou čiarou od prevádzky, kde bude navrhovaná činnosť realizovaná. Dopravná zaťaženosť pre prevádzku sa predpokladá cca 20 až 30 nákladných automobilov denne. Realizáciou navrhovanej činnosti môže dôjsť k negatívnym vplyvom na životné prostredie spôsobeným zvýšenou úrovňou hladiny hluku v dôsledku činnosti linky a manipuláciou s odpadmi.

Proti tomuto rozhodnutiu podalo odvolanie v zákonom stanovenej lehote dňa 30. 04. 2022 Združenie domových samospráv, o. z., Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „odvolateľ“) v súlade s § 54 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Odvolateľ vo svojom odvolaní uviedol, že sa domnieva o nezákonnosti odvolaním napadnutého rozhodnutia z nasledovných dôvodov:

1. Pri rozhodovaní bolo potrebné vyhodnotiť prevádzkovú súvislosť so zámerom navrhovanej činnosti „Recyklačná linka na zhodnocovanie PET fliaš“ navrhovateľa RENVIRO s.r.o., Kopčianska 9, 851 01 Bratislava, IČO: 46235248 predloženom v zisťovacom konaní na Okresnom úrade Trnava, odbore starostlivosti o životné prostredie podľa kritéria č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA.

2. Na stránke projektu neboli zverejnené predpísané náležitosti podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona EIA (stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská dotknutej verejnosti, doplňujúce informácie).

3. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu nepreferuje ekologické záujmy nad ekonomickými a hospodárskymi, čím bola porušená zásada opatrnosti, legitímnych očakávaní a právnej istoty.

4. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu neobsahuje identifikáciu, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o ďalšom (ne)posudzovaní použil a ako ich vyhodnotil.

5. Neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona EIA, hoci má na ne verejnosť právny nárok. Prvostupňový správny orgán procesne postupoval v rozpore so zásadou subsidiarity používania správneho poriadku, kedy osobitné inštitúty podľa zákona EIA (konzultácia) subsumoval pod všeobecný inštitút ústneho pojednávania.

6. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá § 22 ods. 6 zákona EIA. Odvolateľ namieta upustenie od variantného riešenia.

7. Rozhodnutie nikde nesubsumuje kvalifikáciu navrhovanej činnosti a nešpecifikuje v ktorom režime zisťovacie konanie prebieha (zisťovacie konanie o novej navrhovanej činnosti alebo zisťovacie konanie o zmene).

8. Prvostupňový správny orgán neaplikoval tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona, t.j. nesledoval plnenie účelu a cieľov európskych právnych predpisov ale výlučne vnútroštátne hľadiská výkonu verejnej moci. Plnenie medzinárodných záväzkov bolo rozhodnutím úplne ignorované.

9. Zámer navrhovanej činnosti sa mal venovať produkovanými odpadmi v kapitole „Vplyvy na výstupoch“ (str. 36 až 38 zámeru), v tejto časti sa však len venuje odpadom vznikajúcim z prípravnej (stavebnej činnosti) a obslužnej činnosti (prevádzka technológie), avšak odpadmi na výstupe z hlavnej činnosti – teda spôsob ako sa bude nakladať so samotnými vytriedenými vratnými obalmi sa táto kapitola ale ani celý zámer nezaoberá. Vzhľadom na zásadu primeranosti ale aj legitímnych očakávaní je preto spravodlivé očakávať, že podstatu rozhodnutia zo zisťovacieho konania bude nielen preukázanie prípustnosti technologickej linky ale aj vysvetlenie a obhájenie celého modelu recyklácie plastových obalov ako aj preukázanie, že predmetný zámer k tomu skutočne prispeje a dosiahnu sa ciele,

KÓPIA

ktoré na tento systém kladie Európska legislatíva, osobitné predpisy platné v Slovenskej republike ako aj veľké očakávania obchodného sektoru ale aj veľké očakávania verejnosti.
10. Podľa odvolateľa rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu neobsahuje pohľad do budúcna, t. j. vyhodnotenie kumulatívnych a synergických javov v rôznych časových horizontoch.

11. Odvolateľ namieta príslušnosť Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, nakoľko navrhovaná činnosť má celoslovenskú pôsobnosť. Logistika je zabezpečovaná z celého Slovenska.

12. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu je nesprávne a nezákonné z dôvodu nesprávneho uplatnenia právnych predpisov pri vyhodnotení pripomienok dotknutej verejnosti, najmä pripomienok odvolateľa.

V poslednej časti odvolania odvolateľ namieta spôsob, akým odvolací orgán rozhodol o jeho predchádzajúcom odvolaní zo dňa 08. 12. 2021.

Prvostupňový správny orgán v zmysle § 56 správneho poriadku upovedomil listom č. OU-NM-OSZP-2022/000939-52 zo dňa 03. 05. 2022 navrhovateľa, dotknutú obec a dotknutú verejnosť o podanom odvolaní a jeho obsahu a vyzval ich na vyjadrenie k predloženému odvolaniu v lehote do 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Navrhovateľ doručil dňa 15. 05. 2022 elektronicky stanovisko, v ktorom sa vyjadril k jednotlivým námietkam uvedeným v podanom odvolaní. Navrhovateľ vo svojom stanovisku zo dňa 13. 05. 2022 uviedol, že v pokračovaní konania sa mal prvostupňový správny orgán riadiť usmernením odvolacieho orgánu. O námietkach odvolateľa, ktoré predložil v odvolaní zo dňa 08. 12. 2021 už odvolací orgán rozhodol. Argumentácia uvedená v odvolaní je formalistická bez dôslednej znalosti alebo vzťahu ku konkrétnemu prípadu a bez skutočného vzťahu k posudzovanému územiu a jeho záujmom. Prvostupňový správny orgán sa v dostatočnom rozsahu a zrozumiteľne vysporiadal s námietkami odvolateľa. Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 56/01 zo dňa 10. 07. 2002 nie je povinnosťou správneho orgánu reagovať do podrobností na každé tvrdenie procesného subjektu. Povinnosťou správneho orgánu je dať zrozumiteľnú a rozsahom primeranú odpoveď na podstatné a súčasne s meritom veci súvisiace, teda relevantné otázky vznesené procesným subjektom. Argument, že odvolaním napadnuté rozhodnutie je v rozpore s právom Európskej únie, nezodpovedá skutočnosti. Prvostupňový správny orgán riadne aplikoval vnútroštátne právne predpisy, ktorými sú riadne implementované príslušné smernice Únie.

V súvislosti s námietkou týkajúcou sa spoluposúdenia zámeru „Recyklačná linka na zhodnocovanie PET fliaš“ navrhovateľ uvádza, že význam kritéria uvedeného v prílohe č. 10 zákona EIA (posúdenie navrhovanej činnosti s ohľadom na už jestvujúce prípadne plánované činnosti) spočíva v takých činnostiach, ktoré priamo súvisia s navrhovanou činnosťou, a teda majú alebo môžu mať vplyv na predmet konania. K námietke o nezverejnení predpísaných náležitostí zámeru navrhovateľ uviedol, že prvostupňový správny orgán zverejnil všetky informácie v súlade so zákonom. Zároveň všetkým oprávneným osobám vrátane dotknutej verejnosti umožnil oboznámiť sa s obsahom spisu.

Navrhovateľ na viacerých miestach vyjadrenia poukazuje na skutočnosť, že argumentácia odvolateľa je v mnohých častiach odvolania nekonkrétna, a preto ju nie je možné vyhodnotiť, resp. sa k nej vyjadriť. Navrhovateľ tiež uviedol, že tvrdenie odvolateľa o tom, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu neobsahuje identifikáciu, ktoré kritéria podľa prílohy č. 10 zákona EIA prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní použil a ako ich vyhodnotil, nezodpovedá skutočnosti. K námietke, že navrhovaná činnosť nebola posúdená variantne, navrhovateľ uviedol, že upustenie od variantného riešenia v priebehu konania riadne odôvodnil. V danom prípade neexistuje alternatíva tak z hľadiska lokality ako aj technológie; vecne teda nebolo možné predložiť alternatívne riešenia. Navrhovateľovi nie je z podaného odvolania zrejmé, prečo odvolateľ vníma ústne prejednanie veci ako porušenie zákonnej povinnosti konzultácie. Ak počas takéhoto ústneho pojednávania boli vedené aj konzultácie, nijako to neodporuje dikcii zákona, ani jeho eurokonformnému výkladu.

Navrhovateľ ďalej zdôraznil, že triediace centrum bude slúžiť na roztriedenie a objemovú úpravu nápojových obalov a ich následného odovzdania konečným recyklátorom na základe zmluvných vzťahov, čím sa zabezpečí naplnenie uzavretia materiálového kruhu v zmysle „bottle to bottle“ a „can to can“. Predložený zámer navrhovanej činnosti a následné rozhodnutie zo zisťovacieho konania nemá za úlohu hodnotiť legislatívne prijatý zálohový systém jednorazových obalov na nápoje v Slovenskej republike, ale posudzuje navrhovanú činnosť, ktorou je prevádzka

KÓPIA

triediaceho centra. Navrhovateľ v závere svojho vyjadrenia k odvolaniu konštatoval, že bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie k navrhovanej činnosti. Samotný zámer, ako aj následne poskytnuté doplňujúce informácie navrhujú relevantné opatrenia, ktoré vedú k zlepšeniu životného prostredia a zabráneniu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 04. 04. 2022 doručil odvolateľ prvostupňovému správnemu orgánu doplnenie svojho odvolania. V doplnení odvolateľ opätovne zdôraznil, že je potrebné vyhodnotiť zámer navrhovanej činnosti „Recyklačná linka na zhodnocovanie PET fliaš“ s ohľadom na predložený zámer navrhovanej činnosti triediacej linky. Odvolateľ vo svojom odvolaní tvrdí, že navrhovateľ nerieši problémy obalových odpadov v zmysle Smernice o obaloch, ale len ako obchodník, pričom navrhuje vlastné riešenie následného zhodnotenia vytriedených plastových obalov.

Odvolací orgán preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie a súvisiaci spisový materiál, ako aj konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia v celom rozsahu po vecnej i procesnej stránke. Zo spisového materiálu zistil odvolací orgán nasledujúce skutočnosti:

Navrhovateľ predložil dňa 26. 08. 2021 prvostupňovému správnemu orgánu zámer navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán oznámil dňa 02. 09. 2021 začatie konania podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, ktoré zaslal v zmysle § 23 ods. 1 zákona EIA obci Kočovce, ako dotknutej obci, ďalej rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Prvostupňový správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona EIA zverejnil dňa 06. 09. 2021 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti. Dotknutá obec informovala verejnosť o predloženom zámere v termíne odo dňa 06. 09. 2021 do dňa 27. 09. 2021.

Stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti zaslal v zákonom stanovenej lehote rezortný orgán, dotknuté orgány, dotknutá obec a dotknutá verejnosť. Rezortný orgán a dotknuté orgány vo svojich odborných stanoviskách so zámerom navrhovanej činnosti súhlasili a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona EIA. Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie na úseku štátnej vodnej správy podmienil svoj súhlas s predloženým zámerom dodržaním ním navrhnutých podmienok.

Dotknutá obec doručila svoje stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti listom č. OÚKoč.433-004/2021 zo dňa 13. 10. 2021, v ktorom uviedla, že súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti za splnenia niekoľkých podmienok. Uvedené podmienky preniesol prvostupňový správny orgán do výrokovej časti svojho rozhodnutia.

K predloženému zámeru doručila svoje stanoviská aj dotknutá verejnosť, ktorá sa stala v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA účastníkom konania. Za dotknutú verejnosť doručil svoje stanovisko prvostupňovému správnemu orgánu dňa 05. 09. 2021 odvolateľ a obyvatelia obce Kočovce. Stanovisko odvolateľa bolo formulované všeobecne, požadujúc dodržanie platnej legislatívy a určenie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v zmysle medzinárodných stratégii a dohovorov. Obyvatelia obce vo svojich stanoviskách namietali najmä nedostatočne posúdenú dopravnú a hlukovú situáciu.

Prvostupňový správny orgán na podklade doručeného stanoviska odvolateľa vyzval dňa 08. 09. 2021 listom č. OU-NM-OSZP-2021/009700-006 navrhovateľa, aby k uvedeným požiadavkám odvolateľa zaslal v zmysle § 29 ods. 10 zákona EIA doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil svoje vyjadrenie dňa 07. 10. 2021, v ktorom uviedol svoje stanovisko k jednotlivým všeobecne formulovaným požiadavkám odvolateľa.

Dňa 19. 10. 2021 upovedomil prvostupňový správny orgán odvolateľa a navrhovateľa v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku o tom, že mu boli doručené všetky stanoviská potrebné k vydaniu rozhodnutia. Zároveň uviedol, kde a kedy je možné nahliadnuť do spisu.

Dňa 22. 10. 2021 doručil navrhovateľ prvostupňovému správnemu orgánu hlukovú štúdiu vypracovanú spoločnosťou AKUSON s.r.o., Radvanská 10, 811 01 Bratislava v zmysle ktorej na základe vykonanej predikcie hlukových pomerov odborne spôsobilá osoba konštatovala, že hluk z navrhovanej činnosti nebude v najbližšom chránenom území prekračovať prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pre hluk z iných zdrojov v referenčnom časovom intervale „deň, večer, noc“ v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu

KÓPIA

hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Zároveň však spracovateľ odporučil vykonať po uvedení priestorov do prevádzky kolaudačné merania hluku v zmysle vyhlášky MZ SR a tieto predložiť na posúdenie príslušnému Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva.

Vychádzajúc z doručeného upovedomenia o podkladoch rozhodnutia doručil odvolateľ dňa 25. 10. 2021 prvostupňovému správnemu orgánu žiadosť o podklady rozhodnutia a vykonanie konzultácii. Prvostupňový správny orgán týmto požiadavkám vyhovel a dňa 28. 10. 2021 listom č. OU-NM-OSZP-2021/009700- 28 odoslal odvolateľovi elektronickú kópiu spisu a hlukovej štúdie. Prvostupňový správny orgán zároveň vyzval navrhovateľa, aby sa vyjadril v rámci písomnej konzultácie podľa § 65g ods. 1 zákona EIA k stanovisku odvolateľa zo dňa 29. 10. 2021, v ktorom odvolateľ upozornil na zmätočné informovanie verejnosti, vyzval na doplnenie informácii týkajúcich sa následného spracovania vytriedeného odpadu a zároveň požadoval ďalšie posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Navrhovateľ v odpovedi doručenej dňa 05. 11. 2021 doplnil informácie k spracovaniu vytriedeného odpadu v rámci zálohového systému a uviedol, že nakoľko samotný zámer dotknutá obec ani jej obyvatelia nepožadujú posudzovať, nie je požiadavka na ďalšie posudzovanie dôvodná.

Dňa 18. 11. 2021 doručil prevádzkovateľ areálu prvostupňovému správnemu orgánu svoje vyjadrenie k dopravnej situácii, v ktorom uviedol, že nedôjde k nárastu dopravného zaťaženia na prístupovej komunikácii k priemyselnému parku po realizácii zmeny navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a všetkých podkladov rozhodnutia vydal prvostupňový správny orgán dňa 23. 11. 2021 rozhodnutie č. OU-NM-OSZP-2021/009700-035, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať v zmysle zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti podľa doručeného stanoviska dotknutej obce.

Prvostupňový správny orgán zverejnil odvolaním napadnuté rozhodnutie na webovom portáli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a na svojej elektronickej úradnej tabuli dňa 24. 11. 2021. Informácia o zverejnení rozhodnutia na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu ako aj informácia o zverejnení rozhodnutia prostredníctvom dotknutej obce sa v predloženom spise nenachádzala. Odvolaním napadnuté rozhodnutie nebolo preukázateľne doručené účastníkom konania (dotknutej verejnosti) – obyvateľom dotknutej obce.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu doručil odvolanie zo dňa 08. 12. 2021 odvolateľ. Vo svojom odvolaní namietal najmä vyhodnotenie svojich pripomienok k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a postup prvostupňového správneho orgánu označil za diskriminačný a šikanózny. Požadoval tiež, aby prvostupňový správny orgán posudzoval a obhajoval celý model recyklácie plastových obalov. Odvolateľ ďalej namietal nedostatočné zdôvodnenie upustenia od variantného riešenia navrhovanej činnosti zo strany prvostupňového správneho orgánu a príslušnosť Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom na rozhodovanie vo veci.

K podanému odvolaniu sa v stanovisku zo dňa 05. 01. 2022 vyjadril navrhovateľ, ktorý zdôraznil, že argumentácia odvolateľa je všeobecná, formalistická a bez dôslednej znalosti konkrétneho prípadu. Navrhovateľ ďalej uviedol, že informácia v zmysle ktorej sa nebudú meniť nároky na dopravnú situáciu vychádza z informácie od prevádzkovateľa predmetného priemyselného areálu – spoločnosti Nové Mesto ONE Industrial park III SK (ďalej len „prevádzkovateľ areálu“), pričom vychádza z frekvencie dopravy predchádzajúceho nájomníka. Táto skutočnosť bola prezentovaná aj dotknutej obci na zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 06. 10. 2021. Zo strany obce a jej občanov neboli už následne požadované žiadne doplňujúce informácie, prípadne odborné štúdie.

Navrhovaná činnosť nebude mať zo svojej povahy vplyv na útvary povrchovej vody alebo hladiny útvarov podzemnej vody, nakoľko sa bude jednať o inštaláciu linky v jestvujúcom objekte bez zásahov mimo samotnú vyhradenú časť haly a do jej základových pomerov. Osadenie linky nebude zasahovať do statiky budovy. Architektonické stavebné riešenie budovy sa z hľadiska energetickej efektivity budovy realizáciou navrhovanej činnosti nezmení. Vychádzajúc z priebehu samotného zisťovacieho konania nebola požiadavka na vyhodnotenie ďalšieho variantu navrhovanej činnosti potrebná a zámer, ako aj následné konanie splnili všetky náležitosti, ktoré zákon EIA vyžaduje.

Zdôvodnenie potreby zálohovania a následného recyklovania obalov z nápojov je predmetom legislatívy a strategických dokumentov SR v odpadovom hospodárstve. Zámer v zmysle zákona EIA hodnotí navrhovanú činnosť, ktorou je prevádzka triediaceho centra Správcu zálohového systému n. o. a vplyvy tejto navrhovanej činnosti

KÓPIA

na lokalitu, obyvateľstvo a životné prostredie. Navrhovateľ má za to, že tvrdenie o príslušnosti iného správneho orgánu na rozhodnutie vo veci, ktoré je založené na argumente dovážania odpadu z obalov z celého územia SR je argumentum ad absurdum. Pri takomto výklade by bolo možné tvrdiť, že v akomkoľvek administratívnom konaní treba brať pri určení miestnej príslušnosti do úvahy čo najširšie vzťahy navrhovateľa.

Na základe preskúmania odvolania, odvolaním napadnutého rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu a predloženého spisového materiálu rozhodol odvolací orgán tak, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. OU-NM-OSZP-2021/009700-035 zo dňa 23. 11. 2021 podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušil a vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodu porušenia právneho ustanovenia § 4 ods. 2 správneho poriadku, § 24 ods. 2 zákona EIA a § 33 ods. 2 správneho poriadku. V rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2022/005889-003 zo dňa 27. 01. 2022 odvolací orgán tiež uviedol, ako má postupovať prvostupňový správny orgán v pokračovaní konania.

Na základe rozhodnutia odvolacieho orgánu upovedomil prvostupňový správny orgán listom č. OU-NM-OSZP-2022/000939-045 zo dňa 18. 02. 2022 dotknutú obec a dotknutú verejnosť o možnosti nahliadnuť do spisu podľa § 23 správneho poriadku do 5 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia a informoval ich o práve vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, k spôsobu ich zistenia, a o možnosti navrhnúť ich doplnenie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. K uvedenej výzve doručil dňa 21. 02. 2022 žiadosť o elektronické sprístupnenie spisu účastník konania Martin Valenta, Rakoľuby 648, 916 31 Kočovce (ďalej len „Martin Valenta“). V zmysle odôvodnenia rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu sa Martin Valenta dostavil dňa 24. 02. 2022 na Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, kde s ním boli prerokované podmienky zo stanoviska zo dňa 27. 09. 2021.

Dňa 28. 03. 2022 doručil svoje stanovisko k predmetu konania odvolateľ, v ktorom požadoval, aby prvostupňový správny orgán rozhodol o ďalšom posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom jednou z osobitných podmienok rozsahu hodnotenia by malo byť aj preukázanie plnenia cieľov Smernice o obaloch a značné zlepšenie stavu na Slovensku.

Dňa 04. 04. 2022 vydal prvostupňový správny orgán rozhodnutie č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona EIA. Rozhodnutie podmienil rešpektovaním podmienok v ďalšom procese povoľovacích konaní vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti. Rozhodnutie zverejnil prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 15 zákona EIA na svojej úradnej tabuli v termíne odo dňa 06. 04. 2022 do dňa 03. 05. 2022 a na svojom webovom sídle odo dňa 06. 04. 2022.

Po preštudovaní predloženého spisového materiálu odvolací orgán uvádza k námietkam, ktoré sú uvedené v odvolaní nasledovné:

K námietke formulovanej v bode č. 1, že súvislosť s inými činnosťami (jestvujúcimi alebo plánovanými) sa vyhodnocuje s ohľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti. To znamená, že v tomto prípade sa myslí práve potenciálny kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s inými činnosťami a to, či by takýmto vzájomným pôsobením uvedených činností mohlo dôjsť k zhoršeniu vplyvu na životné prostredie. V predmetnom prípade sa posudzuje triediace zariadenie určené na triedenie a úpravu vyzbieraných jednorazových zálohovaných obalov na nápoje z PET fliaš a plechoviek. Vytriedené a upravené obaly budú následne ďalej zhodnocované v zmysle princípu bottle to bottle a can to can. Odpad, ktorý nebude možné zhodnotiť v zmysle uvedeného princípu bude následne inak materiálovo zhodnocovaný v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. Účelom zámeru „Recyklačná linka na zhodnocovanie PET fliaš“, na ktorý poukazuje odvolateľ, je zhodnocovanie odpadov v areáli bývalých automobilových závodov TAZ Trnava, pričom výstupným produktom zhodnocovania je recyklát vo forme pranej PET vločky vysokej kvality. Nakoľko budú uvedené zámery realizované na odlišných miestach a jedinou súvislosťou medzi nimi je odpadový materiál z PET fliaš, odvolací orgán má za to, že realizáciou oboch navrhovaných činností nedôjde ku kumulatívnemu negatívnemu vplyvu na životné prostredie.

K námietke uvedenej v bode č. 2 odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán postupuje pri zverejňovaní informácii v zmysle zákona EIA. Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.

KÓPIA

Informácie pre verejnosť sú ku každému zámeru navrhovanej činnosti resp. oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zverejňované prostredníctvom webového portálu Ministerstva životného prostredia SR. Právne ustanovenie v písmene i) hovorí doslova o informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Záverečné stanovisko je v zmysle § 37 ods. 1 zákona EIA výsledkom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Navrhovaná činnosť v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA je predmetom zisťovacieho konania. Zisťovacie konanie je ukončené v zmysle § 29 ods. 2 zákona EIA rozhodnutím a nie záverečným stanoviskom. Z uvedeného dôvodu nemohol v predmetnej veci zverejniť prvostupňový správny orgán dôležité informácie na vydanie záverečného stanoviska. Právne ustanovenie bližšie nešpecifikuje, čo sa myslí pod pojmom informácie dôležité na vydanie povolenia. Vydanie povolenia sa riadi osobitnými predpismi a správnym poriadkom. V zmysle správneho poriadku sú dôležité pre vydanie povolenia podklady rozhodnutia. Osobitné predpisy ďalej špecifikujú, aké konkrétne podklady rozhodnutia si musí správny orgán pred vydaním povolenia zaobstarať. Odvolací orgán má za to, že na základe uvedených skutočností nie sú stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti a doplňujúce informácie od navrhovateľa z procesu zisťovacieho konania dôležitými informáciami na vydanie povolení podľa osobitných predpisov.

Stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej verejnosti, doplňujúce informácie od navrhovateľa sú podľa § 29 ods. 3 zákona EIA v nadväznosti na § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Odvolateľ je ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA účastníkom zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti. Ako účastník konania má všetky procesné práva, ktoré mu prislúchajú v zmysle správneho poriadku, teda aj právo na nazeranie do spisu podľa § 23 správneho poriadku. Vychádzajúc z predloženého spisového materiálu bol odvolateľovi doručený dňa 29. 10. 2021 obsah spisu a predložená hluková štúdia. Odvolateľ bol teda informovaný o vyššie uvedených podkladoch rozhodnutia.

V prípade § 24 ods. 4 zákona EIA môže verejnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Zverejnené odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu obsahovalo v odôvodnení znenie všetkých stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti tak, ako aj vyjadrenie prvostupňového správneho orgánu k ich obsahu.

K námietke v bode č. 3 odvolací orgán uvádza, že sa jedná o všeobecne formulované tvrdenia odvolateľa, ktoré nie sú podložené žiadnymi konkrétnymi dôkazmi ani skutočnosťami z predmetného administratívneho spisu. Na základe uvedeného je daná námietka odvolateľa nepreskúmateľná.

K námietke v bode č. 4 odvolací orgán uvádza, že jednotlivé kritéria pre zisťovacie konanie v zmysle prílohy č. 10 boli posúdené v predloženom zámere a vo vyhodnotení pripomienok dotknutej verejnosti, dotknutej obce a dotknutých orgánov v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia. V odôvodnení rozhodnutia chýba len záverečné zhrnutie. Vychádzajúc zo všetkých podkladov rozhodnutia odvolací orgán uvádza, že navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo zastavaného územia obce v jestvujúcej priemyselnej zóne. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadny z prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na charakter biotopu priamo na riešené územie nie sú viazané žiadne významné druhy živočíchov. Pretože sa činnosť bude vykonávať v jestvujúcom areáli vplyv na biodiverzitu bude nulový. Zariadenie nebude produkovať emisie, nebude produkovať znečistené vody (okrem splaškových), nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva.

Vplyv na životné prostredie môže mať navrhovaná činnosť ako zdroj hluku. Zdrojmi hluku počas prevádzky budú:
• doprava materiálov (odpadov) do zariadenia a zo zariadenia,
• nakladanie, manipulácia, triedenie a lisovanie odpadov z jednorazových zálohovaných obalov.
Navrhovateľ dal z uvedeného dôvodu vypracovať hlukovú štúdiu, v závere ktorej sa konštatuje, že hluk z navrhovanej činnosti nebude v najbližšom chránenom vonkajšom území prekračovať prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku pre hluk z iných zdrojov v referenčnom časovom intervale „deň, večer a noc“ v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Nakoľko však autor hlukovej štúdie odporúča vykonať

KÓPIA

kolaudačné merania hluku v zmysle vyhlášky MZ SR a následne predložiť protokol z merania príslušnému Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva, uviedol prvostupňový správny orgán uvedenú podmienku do výrokovej časti rozhodnutia. Nakoľko bude doprava vedená mimo zastavané územie obce v pracovné dni v čase medzi 06:00 a 18:00, nepredpokladá sa ani významný negatívny vplyv hluku z dopravy na obyvateľov obce.

Aby sa predišlo možnej kontaminácii životného prostredia v dôsledku havarijnej situácie, uviedol prvostupňový správny orgán do výrokovej časti rozhodnutia podmienky č. 6 – 8.

K pripomienke v bode č. 5 odvolací orgán uvádza, že odvolateľ požiadal dňa 25. 10. 2021 o vykonanie konzultácii k zámeru navrhovanej činnosti. Prvostupňový správny orgán preto listom č. OU-NM-OSZP-2021/09700-28 zo dňa 28. 10. 2021 oboznámil odvolateľa s obsahom spisu a s predloženou hlukovou štúdiou a vyzval ho na predloženie písomného vyjadrenia za účelom vykonania písomnej konzultácie. Písomné vyjadrenie odvolateľa s názvom „písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA“ bolo doručené prvostupňovému správnemu orgánu dňa 31. 10. 2021. K tomuto dokumentu doručil svoje vyjadrenie navrhovateľ dňa 04. 11. 2021. O výsledku konzultácii informoval prvostupňový správny orgán v odôvodnení odvolaním napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 63 zákona EIA príslušný orgán zabezpečí vykonanie konzultácii a uvedie ich výsledok v odôvodnení rozhodnutia. Zákon EIA bližšie nešpecifikuje, akým spôsobom majú byť konzultácie vykonané. Nakoľko sa však na konania podľa zákona EIA v zmysle § 64 tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, sú konzultácie najčastejšie realizované formou ústneho pojednávania v zmysle § 21 správneho poriadku. V dôsledku mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu súvisiaceho s ochorením COVID-19 bol zákon EIA novelizovaný a do jeho znenia pribudlo právne ustanovenie § 65g, v zmysle ktorého počas mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 v konaniach, v ktorých sa vyžaduje vykonanie prerokovania alebo konzultácie, alebo ich vykonanie žiada účastník konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán alebo dotknutá obec, sa tieto úkony vykonajú písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe; príslušný orgán upovedomí navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania o tom, v akej lehote je možné podávať pripomienky k dokumentácii alebo k určenému rozsahu hodnotenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností má odvolací orgán za to, že konzultácie podľa § 63 a § 65g zákona EIA boli vykonané v elektronickej podobe.

K pripomienke v bode č. 7 odvolací orgán uvádza, že obsah uvedenej pripomienky je zmätočný. Odvolateľ v odvolaní argumentuje, že sa jedná v zmysle zákona o novú navrhovanú činnosť a teda zámer navrhovanej činnosti musí byť spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA. Zisťovacie konanie by malo pre zámer navrhovanej činnosti prebiehať v režime § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA. Podľa odvolateľa rozhodnutie nikde nesubsumuje kvalifikáciu navrhovanej činnosti. Odvolaciemu orgánu nie je z obsahu námietky a z vyššie uvedenej argumentácie odvolateľa zrejmé, v čom je rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu nesprávne resp. nezákonné. Navrhovateľ predložil dňa 26. 08. 2021 prvostupňovému správnemu orgánu zámer spracovaný podľa prílohy č. 9 zákona EIA. Prvostupňový správny orgán viedol konanie podľa § 23 a § 29 zákona. Vychádzajúc z predloženého administratívneho spisu má odvolací orgán za to, že nie je pochybnosť o tom, že navrhovaná činnosť bola posudzovaná v zisťovacom konaní ako nová činnosť. Prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia jasne a jednoznačne uviedol, že sa posudzuje zámer navrhovanej činnosti a nie zmena navrhovanej činnosti.

K pripomienke v bode č. 9 odvolací orgán uvádza, že uvedenú námietku vzniesol odvolateľ už vo vyjadrení k písomnej konzultácii zo dňa 31. 10. 2021. Na túto námietku reagoval vo svojom vyjadrení navrhovateľ, ktorý uviedol, že vytriedené odpady z obalov budú zhodnotené recykláciou, pri ktorej bude pripravená surovina na opätovnú výrobu plastových fliaš a kovových plechoviek systémom „bottle to bottle“ a „can to can“, čím sa znížia dopady výroby a spotreby nápojových obalov na životné prostredie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ musí pri nakladaní s odpadom postupovať v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, t. j. odpad, ktorý nebude môcť byť zhodnotený v zmysle princípu „bottle to bottle“ a „can to can“, bude následne inak materiálovo zhodnocovaný.

K pripomienke v bode č. 10 odvolací orgán uvádza, že vychádzajúc z kritérii pre zisťovacie konanie v zmysle prílohy č. 10 zákona EIA sa vyhodnocujú kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti a činností už existujúcich alebo schválených. Nie je úlohou prvostupňového správneho orgánu vyhodnocovať kumulatívne vplyvy do budúcnosti z

KÓPIA

hľadiska napĺňania zákona o odpadoch a princípov cirkulárnej ekonomiky. Odvolací orgán opätovne zdôrazňuje, že meritom veci je posúdenie vplyvov konkrétneho zámeru navrhovanej činnosti, ktorým je triediace centrum Správcu zálohového systému, n. o. na životné prostredie a nie posudzovanie celého modelu recyklácie odpadových obalov.

S námietkami v bodoch č. 6, 8, 11 a 12 sa už odvolací orgán vysporiadal v predchádzajúcom rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2022/005889-003 zo dňa 27. 01. 2022 a v zmysle zásady hospodárnosti konania sa k nim už nebude opätovne vyjadrovať.

Odvolací orgán na základe vyššie uvedených skutočností vyhodnotil námietky odvolateľa ako nedôvodné a zamietol odvolanie proti rozhodnutiu č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022 v celom rozsahu.

V rozhodnutí č. OU-TN-OOP3-2022/005889-003 zo dňa 27. 01. 2022 odvolací orgán upozornil prvostupňový správny orgán, že vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania uviedol podmienku v znení „mať vypracovanú hlukovú štúdiu pre dotknuté územie do doby spustenia tieniaceho strediska, ktorá overí, či navrhovaná činnosť neprekročí povolenú hladinu hluku“. Pritom navrhovateľ uvedenú hlukovú štúdiu doručil prvostupňovému správnemu orgánu už 22. 10. 2021. Prvostupňový správny orgán tak v čase vydania tohto rozhodnutia uvedenou štúdiou disponoval. Prvostupňový správny orgán však aj v novom rozhodnutí zo zisťovacieho konania č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022 uviedol totožnú podmienku, ktorou nariadil navrhovateľovi vypracovať hlukovú štúdiu, ktorou má navrhovateľ overiť, či navrhovaná činnosť neprekročí povolenú hladinu hluku.

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia správneho orgánu, keďže len výrok je schopný nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť. Podmienky rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA preto musia byť formulované tak, aby boli jednoznačné a aby neposkytovali možnosť dvojitého výkladu. Z uvedeného dôvodu zmenil odvolací orgán výrokovú časť rozhodnutia č. OU-NM-OSZP-2022/000939-48 zo dňa 04. 04. 2022 tak, že podmienku č. 1 v znení: „Mať vypracovanú hlukovú štúdiu pre dotknuté územie do doby spustenia tiediaceho strediska, ktorá overí, či navrhovaná činnosť neprekročí povolenú hladinu hluku.“ vypustil.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“ Podľa uvedeného ustanovenia môže odvolací orgán za splnenia zákonných podmienok napadnuté rozhodnutie zmeniť. K zmene rozhodnutia dôjde spravidla vtedy, ak bol skutkový základ zistený správne, ale prvostupňový správny orgán nesprávne aplikoval hmotnoprávny predpis alebo keď prvostupňový správny orgán neúplne alebo nesprávne zhodnotil vykonané dôkazy. Na základe vyššie uvedeného rozhodol odvolací orgán v predmetnej veci v súlade s § 59 ods. 2 správneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Odvolací orgán pri preskúmavaní predloženého spisového materiálu vychádzal z právneho stavu, odvolaním napadnutého rozhodnutia a skutkových okolností v čase jeho vydania a nezistil žiadnu nezákonnosť pri jeho vydávaní.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že rozhodnutie vydané v procese EIA ukončilo etapu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ide o podkladové rozhodnutie, v ktorom prvostupňový správny orgán v zmysle § 29 ods. 13 zákona EIA vo výroku rozhodnutia, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní určil, že sa zmena navrhovanej činnosti nebude posudzovať podľa tohto zákona. Pri svojej úvahe primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona EIA uvedené v prílohe č. 10 k zákonu EIA, prihliadal aj na predložené stanoviská a vyjadrenia. Rezortné orgány, dotknutá obec a povoľujúci orgán a ani žiaden z dotknutých orgánov nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie určitého zámeru (navrhovanej činnosti, alebo jej zmeny), na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom EIA rozhodne, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti, ani umiestnenie zámeru v žiadnom prípade nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarať si pred realizáciou svojho zámeru všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

KÓPIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

JUDr. Eva Plevová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10126

Doručuje sa

Správca zálohového systému n. o., Bratislava-Nové Mesto , 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Obec Kočovce, Kočovce 280, 916 31 Kočovce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Martin Valenta, Rakoľuby , 916 31 Rakoľuby, Slovenská republika
Ing. Jozef Dudáš PhD., Rakoľuby 686, 916 31 Rakoľuby, Slovenská republika
Katarína Blažejová, 235 , Kočovce, Slovenská republika
Jozef Šimlovič, Kočovce 678, 916 31 Kočovce, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-TN-OOP3-2022/005889-006

Dátum vytvorenia doložky: 08.08.2022

Vytvoril: Domčeková Daniela, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 07.08.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10126
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10119

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	08.08.2022 09:49:58

Doručovaná správa

Identifikátor správy	2db6ed8a-a905-471d-83d1-ab204c77ccd4

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	kPZgewgNsoxy9FjVWLWZmZMWr8u69kK1rU+/iuBZWTs=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	ca016317-dd91-44bb-af39-0b496eb58858

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa	2db6ed8a-a905-471d-83d1-ab204c77ccd4
Typ výsledku overenia	1
Popis výsledku overenia	Úplné

Objekt

Id	ca016317-dd91-44bb-af39-0b496eb58858

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	220208080000049385
Typ podpisu	default;SkQESigRules,SkQESig-MQCRules,QESigRules,AdESig-QCRules,AdESigRules
Kód stavu overenia autorizácie	1
Popis stavu overenia autorizácie	Platná
Kód výsledku overenia	0
Popis výsledku overenia	VALID - VALID
Dátum a čas podpisu (UTC)	22.07.2022 07:57
Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)	22.07.2022 07:57
Dátum a čas overenia (UTC)	08.08.2022 07:49

MIIHBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnkxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3R
+c7BYDPRSxRtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfvwKyp7ouLN1x1CruplZ+blSUJrTYL

+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWFjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vI52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWpI
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgwg
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQE
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcDqQiLFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWSt
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydHCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnl4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFlW5muItWTc1qQVVnI7TWAxD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRIuzd4QZQHEqL+Lg==

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,OU=SNCA,2.5.4.97=NTRSK-42156424,O=N
agentura pre sietove a elektronicke
sluzby,CN=SNCA4

Sériové číslo

195293081381160259451 71

Subjekt

C=SK,L=Bratislava,GIVENNAME=Štefania,SURNA
poverený zastupovaním vedúceho
odboru okresného úradu,OU=Odbor
opravných prostriedkov Okresný
úrad Trenčín,O=MANDANT
Ministerstvo vnútra Slovenskej
republiky,SERIALNUMBER=MANDANT
NTRSK-00151866,CN=Ing. Štefania Letašiová
OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec poverený
zastupovaním vedúceho odboru okresného
úradu

Mandát

<MandateCertificateInfo
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema" xmlns:xsi="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance"><Client><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>MANDANT NTRSK-00151866</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>MANDANT
Ministerstvo vnútra Slovenskej

republiky</Value></CertRule></
Client><Mandatary><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>L</Key><Value>Bratislava</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</
Key><Value>Štefania</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</
Key><Value>Letašiová</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>PNOSK-2721319</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>T</Key><Value>Zamestnanec
poverený zastupovaním vedúceho
odboru okresného úradu</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>OU</Key><Value>Odbor
opravných prostriedkov Okresný úrad Trenčín</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>Ing. Štefania
Letašiová OPRÁVNENIE 1182 Zamestnanec
poverený zastupovaním vedúceho odboru
okresného úradu</Value></CertRule></
Mandatary><Mandate><CertRule><Type>Certifica
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1182</
Key><Value>Oprávnenie 1182, Zamestnanec
poverený zastupovaním vedúceho odboru
okresného úradu, podľa § 9 ods. 2 písm.
a) zákona č. 272/2016 Z. z.</Value></
CertRule><CertRule><Type>CertificatePolicy</
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1182</
Key><Value>Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej
službe a o zmene a doplnení niektorých
zákonov</Value></CertRule></Mandate></
MandateCertificateInfo>

MIIJuDCCB6CgAwIBAgIKBCKvmCjoTwAMUzANB
FRlVDgk9EqK92/q65yfHpTERH/
FC0h+ZWD49pYQkI/yAvSjjOed/
O4ioZZS7EXOr/C5Yg5asWY/
Drs722LNRj8dMpk01uQDppKmQmgb0eGAWVq4V
hbPMf+B+iaCJ8pVqLmhuD+EL/68yjhP7a3e
+MBmjIkebsRfswNPulnAd8NyMKkCPwMFaszO4o
MeKo8mvJu0dTCzbnkeCieBNiT0dGyqAfe4LPPCH
+JzM2S/Np0T/
Qau2t9GmSiMwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHH
BAIwADCCAicGA1UdIASCAh4wggIaMA8GDSuBH
+YSB6w6Frb25hIMSNLiAyNzIvMjAxNiBaLiB6LiBF
wQEAwIGwDA3BggrBgEFBQcBAwQrMCkwCAYG

+nyAtVd/
uvSFS7trcwuJQg2+DXaRHngFGqdgYSGfxkGI7xC
+zJGeY2+x5E1CzTWCxypspuxyGwtYb4a/
Sfxi4fzX2FUwkuSXyx4QXN
+6hq9znCN7shvYaJ0u
+9GGech4ECFntYH5E5nKLaq1d0K3DC1WtEgb/2
+ockl1W1HuRd1qp/
fe806Wummrw0NduAEkGWQbzB3rjTSy8qBtmfOL
qm1PQ1sbKxeXdnAWZOCrELP4DSTkAOevpiHvo
IhFEmWs4L929sPbhgUlnQDst0DlxFLESjQyG5B9z
lTVDlIyFaBpR3wNMbkPuQTDNgyuzX8bNToArgXC
+IQSUOh0dNnE5MhoacOdw7H60rRsGzEE13W3C
+7eOb4J20OwT1KvIkuE63Y
+WQknUVMiv4ZxBGLFy4jGsZAPhmjus=

MIIHBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnkxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3Rl
+c7BYDPRSxRtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfvwKyp7ouLN1x1CruplZ+blSUJrTYL
+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWFjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vl52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWpl
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgwg
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQE
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcDqQiLFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWSt
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydHCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnl4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFlW5muItWTc1qQVVnI7TWAxD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRIuzd4QZQHEqL+Lg==

MIIGHzCCBAegAwIBAgIJAIF50KXoz/
MqMA0GCSqGSIb3DQEBDQUAMIGCMQswCQYD
acH/2zTlVsyzZfhldIjl7ON7F7kjgmCBFbkSgimKiCsU
HI/GS4GjmUXHehF1dvi/
itoQEakqo2biV/86Irz6YztwLdCxFrNfvv
+u9Iy/990/p/
x6WZAUcsHXz9XEAhg4wbzmn3nQiQaFIyFVuEmf
VEISndZeon/

s3wHI6Cqgok1HYNebeaIzsu5X1+m
+2/62jUiqVGuW7xEnXDo7HqKX4R2ewkKv8r3bmV
cLmNONy4RCLVaoz5BtQnslGnn2CN55UONRroP3
+7MlS8Dwg6WFxOXxSeHWsux3ocPiyUvDFjSHV2
i6haJNbv0siuIdkrgdabVfgtFBKVc4p0L1aU
+OcYWMglGX8iCadrXfw31vSuxUKCubVHO4+I
+jRQ3flsRjDpJMqQ4nNbMcSg/
eH1HHbJoihRliii39mGiXfJ41n7FBmycAv356Q8sSH
wFVu07S3I1TCPAkBC6EA9KHPS4fGzug3+4+U5e
+wLqYehsSSoNs4OJxT03ZovoZ3Yt5z5Lh5cZPTzC
+EuQQ1FDUG
+kI0CAwEAAaOBkzCBkDASBgNVHRMBAf8ECDA
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwIBBjAdBgNVHQ4EFgQUQmZJTJHHWpIsZ
+UOkQQIrutbnxq2qFqDjgBfTXpa4erkoQtiu/2vcLTu
+rtUhgbdlRk3IHhG5mvYOVVJZ8el+eOdyD/
QN9pfaMqSjUWQNGikrAtxAxGsMo7vH9+SLLNuT
+0Y
+rm5wv4VvjGU7Zd7GJgIRhGoKtC1DMkU4pjKiKB
K/htHtUbhnguqmD+l+xAXN
+8r7TVl0H0IrVrlAeGnn99HmQVcFcmEjxnOnFsAxn
ahY7pYA7jOzLOBI3/103RTfCNRjGsFIC3eLuwaK8
QY1at5cbZdw9lmOzAtXvrszLmEP3j6t69cgjBr
+1XeEmr
+8DzCj4flDeuyDyOPRRwns39J5TZL3ctzV6By86A

MIIKUQoBAKCCCkowggpGBgkrBgEFBQcwAQEE
hw
+fBVMeAtsGnAos7Bg1ug0ypZEeLMAIKBCKvmCjc
+tHSVCstXMA0GCSqGSIb3DQEBCwUAA4IBgQB
+E18qiS7F
+0JDWWYPcQr1qYuaYe4Aea6a409KQhaemZgaG
v6rka5mXb/yrq9L0NG7jE4Cb/
QP9AT4E8+OwPrCRQbUsg0l2SHyEZH8v6ik5lGuF
+3dwm92RYFPB/6G45QMgL3B3G4/
+dVxfmjTyPvNTnZTShBZFAZM/
W1tOMpAZI2uzX77VGKZyIrAwZTB3cI6reN9fxwaK
KSd7YA6orLNlEBwbd6/
+8IK5ymw4Wq6p2/km9c5zJ
+5LWD87vnQ186fniXnbDeUC8HLz065oR1BUiIe7p
+vLH7FTOOWDrCkMX0OgWlNz4ilcx3QYCdf0PUL
+hIUI04aE3AQBySKOgggbXMIIG0zCCBs8wggS3c
+mefhluLTJioOV/7DSvZP3ppZTUch1+uo0V8up/
BUyxF94ZLAD/aeR5TanjKt4nMPmsAI8+YW/
S/FwuOTOZDjvTwWGIsc4FBqyaLtQoHMy
+XCBFExZ7c9tHfE0ACHsU7SN2rotEKxS25qnf233
PWReWvsl/ZFob+9JKhCQ
+hOUcnBWSCrGxaGf7RSrmyHCU2drCZVwGpIcR
bfxzgHqKFRDSNh13WMLuV0YoW5RDVUzq4bKF
+j3vI8IBlW7RlGvSFj3hj4rHaJhioOnOOjRNiSNA41x
+8ATIrLUQ0OxmYw2eX4bswIDAQABo4IBsDCCAa
+gLYYraHR0cDovL2NkcDEuc25jYS5nb3Yuc2svc2

+gLYYraHR0cDovL2NkcDIuc25jYS5nb3Yuc2svc25
aSD65KcUhOvDlHDFgfkXw9iaZ6oxYtUo9TeRzE7
+4ER+fYtSQUfyvuMBhNAA0AdVRcQd
+n06oNJPxCF9nfAsDjk5tYmutrQyzf5ja8y2UX0J4
VYdRZ9gn2aG3OAl6TovXp/qgkc6Go1Be
+mctesEQnCTAaEjgMUiVQYDVdy5wAE0NPMoE
+QediD9xn/rSjGHlPjeWt3nBQM9s+0PJrIP/
f8vZWP04SBST3rygvQA3uMZR8BrBmCEAcM
+HUZJexkPKjYQpS1uuJpoXzAHzjlgKHAQvrBgD6
tsLO2aDnErbEbtcwJivsws6HVdc/
YtfsplTkNEJjpnOenHqBca5hSJg0ByGGHGYGOVx
+nKPs7t4BHOfYiIJX2D9x6dJ5b
+Bekri/egwyUG1jKtFrJLCpQB
+4+LtbI0vpjrNoJddiFy78PzSxwEwZhTgCmBfiEy2t
+/H/QAhXbH7nnRqmV4XLk4fqtW3wTOEok/
HlREHB34=

MIIGHzCCBAegAwIBAgIJAIF50KXoz/
MqMA0GCSqGSIb3DQEBDQUAMIGCMQswCQYD
acH/2zTlVsyzZfhldIjl7ON7F7kjgmCBFbkSgimKiCs
HI/GS4GjmUXHehF1dvi/
itoQEakqo2biV/86Irz6YztwLdCxFrNfvv
+u9Iy/990/p/
x6WZAUcsHXz9XEAhg4wbzmn3nQiQaFIyFVuEmf
VEISndZeon/
s3wHI6Cqgok1HYNebeaIzsu5X1+m
+2/62jUiqVGuW7xEnXDo7HqKX4R2ewkKv8r3bmV
cLmNONy4RCLVaoz5BtQnslGnn2CN55UONRroP3
+7MlS8Dwg6WFxOXxSeHWsux3ocPiyUvDFjSHV2
i6haJNbv0siuIdkrgdabVfgtFBKVc4p0L1aU
+OcYWMglGX8iCadrXfw31vSuxUKCubVHO4+I
+jRQ3flsRjDpJMqQ4nNbMcSg/
eH1HHbJoihRliii39mGiXfJ41n7FBmycAv356Q8sSH
wFVu07S3I1TCPAkBC6EA9KHPS4fGzug3+4+U5e
+wLqYehsSSoNs4OJxT03ZovoZ3Yt5z5Lh5cZPTzC
+EuQQ1FDUG
+kI0CAwEAAaOBkzCBkDASBgNVHRMBAf8ECDA
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwIBBjAdBgNVHQ4EFgQUQmZJTJHHWpIsZ
+UOkQQIrutbnxq2qFqDjgBfTXpa4erkoQtiu/2vcLTu
+rtUhgbdlRk3IHhG5mvYOVVJZ8el+eOdyD/
QN9pfaMqSjUWQNGikrAtxAxGsMo7vH9+SLLNuT
+0Y
+rm5wv4VvjGU7Zd7GJgIRhGoKtC1DMkU4pjKiKB
K/htHtUbhnguqmD+l+xAXN
+8r7TVl0H0IrVrlAeGnn99HmQVcFcmEjxnOnFsAxn
ahY7pYA7jOzLOBI3/103RTfCNRjGsFIC3eLuwaK8
QY1at5cbZdw9lmOzAtXvrszLmEP3j6t69cgjBr
+1XeEmr
+8DzCj4flDeuyDyOPRRwns39J5TZL3ctzV6By86A

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	220208080000049401
Typ podpisu	default;SkQESealRules,QESealRules,AdESeal-QCRules,AdESealRules
Kód stavu overenia autorizácie	1
Popis stavu overenia autorizácie	Platná
Kód výsledku overenia	0
Popis výsledku overenia	VALID - VALID
Dátum a čas podpisu (UTC)	08.08.2022 07:48
Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)	08.08.2022 07:48
Dátum a čas overenia (UTC)	08.08.2022 07:49

MIIHBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnkxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3R
+c7BYDPRSxRtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfvwKyp7ouLN1x1CruplZ+blSUJrTYL
+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWFjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vI52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWpl
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgwg
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQE
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcDqQiLFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWSt
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydHCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnl4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFlW5muItWTc1qQVVnI7TWAxD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRIuzd4QZQHEqL+Lg==

KÓPIA

Podpisový certifikát

Vydavateľ	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo	8017375286396348012973
Subjekt	CN=Okresný úrad Trenčín,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ TN 10126,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,C=SK
Mandát	<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"><Client /><Mandatary><CertRule><Type>Subject</Type><Key>CN</Key><Value>Okresný úrad Trenčín</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>O</Key><Value>Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>OU</Key><Value>OÚ TN 10126</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>SERIALNUMBER</Key><Value>NTRSK-00151866</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></CertRule></Mandatary><Mandate /></MandateCertificateInfo>
	MIIGYTCCBEmgAwIBAgIKAbKfbtkaSgAZrTANBgk gVhTUGevcyqyfjRldfbs25TRGsRhSlIBKLq54cam +s8BUpmVZRMLXDOdXSHnlWd4/H/ rCwEyegU8TJtOfzPkhKsksf71bTI5H1JWi20h01W0 +fzDpE5/ TgiMwfeLBWUe0rPH7rtfiIQgMpvYh2GgzRHr9yYcV rcQcX+KBoHA5L4IyjHyHcco +o0Mvj4oqzmYEobZHTijhm9Le +EpjuSC5HwsmEIKKBqdX3PHuu99aYpgmjiXmaZI +r6jw1hXo/ MB8GA1UdIwQYMBaAFCmiBxHmDCiOmsX3CEt0 wQCMAAwYAYDVR0gBFkwVzAPBg0rgR6RmYQF wQEAwIGwDAiBggrBgEFBQcBAwQWMBQwCAYG +Y3rnuTdGqj7mxhT5F6sSlNgnpvkIq4QU/4C7YM6 +x641CB5tYBbzXrDL+jpie6K0RrBeon/ yZpZP8uvVn0MKaTVDk7l7dq+tul6w/5z/ Yv35o1z5s9L2MATt444kkQQVtuZhez0xPgLquh2ju +EAYi+Ez/2ZZ6879Gl/

QqvYPdjQnZGcJTgvBDjwQDqlorvykbkc3416ht8w1
+jxf+94Wfjr5hv/
GZT/6rGsuuorOsFgdfKp4iNDWL4m6f2v
+hf6WS0sEbgEgkyauxgjXS2cO41RU4oSnhC
+F9t8kwKzemwqUj4e3P7FEfVqoBwn/
Vt/6jly/0+htRYd
+bf2KGLGXgBHcZNIz2OyWfupRBnsQES/
Jxpsux0PM2R2/l8mw7464Aw9jU2S5cnUY
+NCCorTrVll8n5zd0DKC7K6lneZ/6z1dx5rqjV17Gu

MIIHBTCCBO2gAwIBAgIKBBLfuJs7FgAACTANBg
+YnkxJTAjBgNVBAMMHE5BU0VTIFRpbWUgU3R
+c7BYDPRSxRtqXMaGoGQBCmw6pLPFn/
DaVXAgjkoXnohCH+hVTT/
rAELOzYj3zC921Ve7iCJ0H6KqBTwinSvwjqLAqGR
VDtp6mh8prn01u7kVL9VDL7xnKgDhvoD93HNFfB
x1q1F+uRYkfSSeiBx9nc0BzQzfsZW2CoSSK/
lo+t7/jie/kUfvwKyp7ouLN1x1CruplZ+blSUJrTYL
+ewG81vmvo4RvXowgdt2b9CjNiSAWFjBgswvXOa
p8yUOAnUNeKrix+
+U11vI52DuMpgoWQfytU0UTYw9A7hB5EdXAp8q
+v80CAwEAAaOCAdswggHXMIGjBggrBgEFBQcB
MWhW/0AwHwYDVR0jBBgwFoAUQmZJTJHHWpl
BAIwADBLBgNVHSAERDBCMEAGCiuBHpSNgwg
wQMMAoGCCsGAQUFBwMIMA0GCSqGSIb3DQE
QY9a1YhjgBGCJ5Fc1Mxb39JEwhkLkek1F1K4Ho
+B7cjbcDqQiLFVU1W8EpOtDzwvC2IjeXHZ3Wwcz
Xme6obqnAvf80c2b83dmyHZcVEWuHDDHZmEIB
S04kYCe3eFJgs5JG4rYMNfhM11yCuRG0d9KWSt
Vt4orxauSNjMCKMzXzORCydHCwTDhFRTp/
oJpzPh7RKJKFnl4IsDBkob6UUdm2XrR8L0AAMgN
LrRni/ThR+
+fyFlW5muItWTc1qQVVnI7TWAxD1py8fk7jmnHw7
GWXURB5rGbrUdCCXtEmtSZI9cv163sKHQuZqW
+J3cc
+KRM8XiicqTC4BV0uJTGvpJ5ITwZ2sLCk7kxzU/
pdRIuzd4QZQHEqL+Lg==

MIIGHzCCBAegAwIBAgIJAIF50KXoz/
MqMA0GCSqGSIb3DQEBDQUAMIGCMQswCQYD
acH/2zTlVsyzZfhldIjl7ON7F7kjgmCBFbkSgimKiCs
HI/GS4GjmUXHehF1dvi/
itoQEakqo2biV/86Irz6YztwLdCxFrNfvv
+u9Iy/990/p/
x6WZAUcsHXz9XEAhg4wbzmn3nQiQaFIyFVuEmf
VEISndZeon/
s3wHI6Cqgok1HYNebeaIzsu5X1+m
+2/62jUiqVGuW7xEnXDo7HqKX4R2ewkKv8r3bmV
cLmNONy4RCLVaoz5BtQnslGnn2CN55UONRroP
+7MlS8Dwg6WFxOXxSeHWsux3ocPiyUvDFjSHV2
i6haJNbv0siuIdkrgdabVfgtFBKVc4p0L1aU

+OcYWMglGX8iCadrXfw31vSuxUKCubVHO4+I
+jRQ3flsRjDpJMqQ4nNbMcSg/
eH1HHbJoihRliii39mGiXfJ41n7FBmycAv356Q8sSH
wFVu07S3I1TCPAkBC6EA9KHPS4fGzug3+4+U5e
+wLqYehsSSoNs4OJxT03ZovoZ3Yt5z5Lh5cZPTzG
+EuQQ1FDUG
+kI0CAwEAAaOBkzCBkDASBgNVHRMBAf8ECDA
AgEAMA4GA1UdDwEB/
wQEAwIBBjAdBgNVHQ4EFgQUQmZJTJHHWpIsZ
+UOkQQIrutbnxq2qFqDjgBfTXpa4erkoQtiu/2vcLTu
+rtUhgbdlRk3IHhG5mvYOVVJZ8el+eOdyD/
QN9pfaMqSjUWQNGikrAtxAxGsMo7vH9+SLLNuT
+0Y
+rm5wv4VvjGU7Zd7GJgIRhGoKtC1DMkU4pjKiKB
K/htHtUbhnguqmD+l+xAXN
+8r7TVl0H0IrVrlAeGnn99HmQVcFcmEjxnOnFsAxr
ahY7pYA7jOzLOBI3/103RTfCNRjGsFIC3eLuwaK8
QY1at5cbZdw9lmOzAtXvrszLmEP3j6t69cgjBr
+1XeEmr
+8DzCj4flDeuyDyOPRRwns39J5TZL3ctzV6By86A

MIIKNQoBAKCCCi4wggoqBgkrBgEFBQcwAQEEg
oH5dbhO7tiA6pCHwElHkAPQZTKVThY4rY/
yJkDXbyeaeO53Ig9SPMvaE1EWMXAgoBsp9u2Rp
+BZ/
EM3RBVR1MK0GSplLbL3smdy4fh3aInrDuqbQ53u
gI77ZPKrm/
EC2DgQafqCJjilSmgKH1v3A9fyEsD7Ix5Ez0+FY6e
enF35WVpydgMAfGwaGhi9wlQ00yoWuuwNC7rl/7
R1DD74iFELtwsdZ4YHQi9+695SgA3LwGBPGPXG
gCV7V2oeM64TL4FSMQAITUbQc7L7Wbohs4B29
TNosGiuUJ4pZWpmJxwkKWcQVYKNQ74z64g3z5
+PpmDOfwkH8iBA86lGaTrqHBokUBsxWWr53pU2
SV9qU1rl
+t6aXT02raHajxDzsRtFKa8acIKvTAgU
+rMMwT+yThwSiOnui/
KICXb/9weWS7mhLbXf3fgoLYSJD1nrOLtDCGbsJ
+tiLnPK/6CCBtowggbWMIIG0jCCBLqgAwIBAgIKA
+OOh6HFdkPoBsXSbj0dD651wnpWtMbi1MT9XJh
afJaeQlYRgk37s1GM9a7y8cQINf9pELocufTyhPrlX
aIaEZbhKF7n45d6t7G7HJMb2f7kdLoQzuphG7i
+JsNWCkzwlzrfzD9mb3518ESZNKQyY5QpARmb
glu5yU/OTGrt4F/
oM6aAH7oXyaemfZTMdS2qXUHBul2+DopEFKXZ
+L3+53uRARGthPck1KJ0c
+B2RGWFN3Td6Mrwobzf7JmmIocfK3wmB2POLe
BAIwADBzBgNVHSAEbDBqMAwGCiuBHpGZhAU
dEEcwKcDtQr/qbZaXXB3M1T
+I6iLT8tdMK8S9Bj2YfcuR5b8vLXXPZDmV4kK/
kOwBCh0HUGYKkX5kgfkdXnBPZcjf46QX2eOyfvq
QtWoOh0AipvmyoD/
RMAiqDAUX9cAgAnKNB2KBXDAdOjKAY7jfgI6uQ

pdDXp25GZBUsBijUj/
EcFasfs1ch9b1Cg8xnxg4r4sdLtV5vvJ5Gwm7qudd
RIg4tzYp3qozdAFv77dII5lssLuy5r
+eEzrcywoc30miYN0dZG2KZTWG
+c95jKMqrCGt9UYvC1PEK7BJCmscmlCUUd1I5gc
+XcaodNoKprM5mCxdzpCCVjayzgNRGZlYxbOIEp

MIIJGjCCBwKgAwIBAgICB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhxHGWplJ1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGIuO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXIBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnIi7LkxG
+OHt2hvC0NbzLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHIzdrkDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBe1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45OmI8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGIQG
+OOC7uSmBQlv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3D
+wofV7ZqPKiLWOwv7pckJjTG8e9s4wxWl0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAVgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDAdB
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/
v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2
+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmIdTLDQZSEz0rebvIvWFBBijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMiszFnN17lMX9mAumroznjCb/
jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYlhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpIILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRIusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlix/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56IUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKlZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWnUFTljZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjwl6F

MIIIiTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQsF
LIbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSlA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVlns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd2Z

+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vk
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wlVUR1eL
+wMYvVApZKg/0GX6lNLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzIwggMuMFAGA1Ud
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUswMKAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDCBg
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTIwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANtv5EulQr
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179lQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvI2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHIQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25In1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DlEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwIZmdBKZG76MDwz0mCPgmYSc