# OKRESNÝ ÚRAD SKALICA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica


**Číslo spisu**
OU-SI-OSZP-2022/000826-015

**Skalica**
26. 07. 2022

## Rozhodnutie

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

**Výrok**

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) na základe zámeru „Reštauračný pivovar Špicer“, ktorý predložil navrhovateľ EFINA, a.s., Potočná 42, 909 01 Skalica, IČO: 36 222 496 po vykonaní zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Reštauračný pivovar Špicer“, ktorej účelom je úprava objektu pôvodného meštianskeho domu a jeho využitie na komerčné účely v okrese Skalica na pozemku C-KN parc. č. 2340 v k. ú. Skalica

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

• Pri realizácii investičného zámeru v rámci stavby dodržať podmienky záväzného stanoviska č. KPUTT-2021/5857-60/109339/ŽEM zo dňa 03.02.2022, k predloženej dokumentácii pre účely stavebného konania: „Reštauračný pivovar ŠPICER, Skalica, Komenského 408/2, parcela číslo 2340“, k.ú. Skalica, ktorú vypracovala Ing. Adriana Tužinská, Prietržka 160, 908 49, v termíne XII/2021, nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na území Pamiatkovej zóny Skalica.
• Stavebník je povinný ako odberateľ vody a producent odpadových vôd dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
• Kvalita vypúšťaných odpadových vôd musí byť v súlade limitnými hodnotami vyplývajúcimi z prevádzkového poriadku verejnej kanalizácie.
• Na zariadeniach verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.
• Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas prevádzky pivovaru je potrebné dodržiavať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

KÓPIA

• Počas realizácie prevádzky budú dodržané požiadavky Zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 12. apríla 2006 č. 28167/2007-OL, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca všeobecné požiadavky na konštrukciu, usporiadanie a vybavenie potravinárskych prevádzkarní a niektoré osobitné požiadavky na výrobu a predaj tradičných potravín a na priame dodávanie malého množstva potravín a Nariadenia (ES) č. 852/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o hygiene potravín.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Odôvodnenie**

Navrhovateľ EFINA, a.s., Potočná 42, 909 01 Skalica, IČO: 36 222 496 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil príslušnému orgánu, na okresný úrad dňa 20.06.2022 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. zámer navrhovanej činnosti „Reštauračný pivovar Špicer“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Príslušný orgán listom č. OU-SI-OSZP-2022/000826-002 zo dňa 23.06.2022 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/restauracny-pivovar-spicer

Okresný úrad informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Skalica, v k. ú. Skalica, C-KN parc. č. 2340 vedené na liste vlastníctva ako zastavaná plocha a nádvorie. Z hľadiska funkčného využitia je parcela na dotknutom pozemku zaradená medzi plochy, ktorých hlavné funkčné využitie je v zmysle Územnoplánovacej dokumentácie Mesta Skalica.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. do kapitoly č. 12. Potravinársky priemysel, položka č. 1. Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov – zisťovacie konanie bez limitu.

Navrhovaná činnosť je riešená jednovariantne. Okresný úrad upustil od variantnosti riešenia rozhodnutím č. OU-SI-OSZP-2022/000785-002 zo dňa 10.06.2022.

Základné údaje o činnosti

Účelom zámeru je úprava objektu pôvodného meštianskeho domu a jeho využitie na komerčné účely. Prioritou zámeru investora je podnikanie v oblasti stravovania a vlastnej výroby piva pre potreby pivárne. Výroba piva sa bude zabezpečovať technológiou minipivovaru umiestnenou v priestoroch bývalého výčapu. Výroba piva bude realizovaná formou malého reštauračného pivovaru prednostne pre svoju spotrebu t.j. pre potrebu vlastnej pivárne. Hlavnými produktmi výroby budú nefiltrované pivá spodného či vrchného kvasenia, ktoré sa budú stáčať, expedovať a predávať v KEG sudoch, sklenených a PET fľašiach.
Prízemie objektu bude využívané na komerčné účely ako doposiaľ. V priestoroch na 1.nadzemnom podlaží sa uvažuje zriadiť pohostinstvo s ponukou piva vlastnej výroby. Charakteristikou reštauračného minipivovaru je i možnosť konania exkurzií, na ktorých si návštevníci môžu pozrieť ako sa varí pivo. V rámci úpravy nehnuteľnosti

KÓPIA

je zámerom investora všetky stavby v dvornom trakte zjednotiť tak, aby bolo zabezpečené ich efektívne využitie, pričom úpravami nedôjde k navýšeniu zastavanej plochy ako celku.
Územie je umiestnené na rovinatom teréne v pamiatkovej zóne mesta Skalica. Tvorí rohovú parcelu na priesečníku ulíc Komenského a Kráľovskej. Stavba na parcele je vedená v katastri ako rodinný dom. Prístup na parcelu je prejazdným podbráním z ulice Komenského a vchodmi z ulice Komenského do bytovej časti na poschodí a tromi vchodmi z Kráľovskej ulice do priestorov na prízemí. Uvedená parcela je umiestnená v zastavanom území obce (zastavaná plocha a nádvorie) v pamiatkovej zóne mesta Skalica, celková výmera je 469 m2. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu lesnej, ornej pôdy ani k výrubu drevín. Navrhovaná činnosť bude prebiehať v zastavanom území mesta Skalica.
Výroba piva bude vybavená technologickým zariadením zodpovedajúca prevádzke minipivovaru. Technologické zariadenie pozostáva z varne piva, mlynčeka na slad, generátora pary, nádoba na ľadovú vodu, nádoby na ohrev vody, nerezových tankov na zrenie piva. Priestory budú vybavené skladom sladu.
V pôvodnej prístavbe a v novo realizovanej prístavbe dvornej časti bude umiestnený minipivovar. Pôvodný strop tejto časti v miestnosti od ulice Kráľovskej bude spevnený, v týchto priestoroch budú umiestnené tanky na zretie piva. V zadnej časti bude umiestnená varňa piva so zázemím. Schodiskom bude prístupný podstrešný obytný povalový priestor, ktorý bude slúžiť ako sklad sladu a zázemie zamestnancov. Piváreň bude prístupná vchodom z Kráľovskej ulice do priestoru výčapu a s náväznosťou na miestnosti stolového sedenia. Táto časť bude vybavená príručným skladom a zázemím. Zázemie je tvorené sociálno-hygienickým zázemím zamestnancov a hygienickým zázemím pre návštevníkov prevádzky, pričom je umožnený prechod do dvornej časti, kde sa počíta v letných mesiacoch s umiestnením vonkajšieho sedenia. Vchod do klenbeného suterénu pod meštiackym domom bude nový orientovaný z dvornej časti.
Poschodie stavby, tak ako doposiaľ, bude využívané na bývanie prístupné novým schodiskom. Na poschodí budú vytvorené dve bytové jednotky. Dve bytové jednotky sa na poschodí nachádzajú aj teraz, v rámci zmeny príde k úprave dispozície tak, aby vyhovovala súčasným požiadavkám. Bude v nich vytvorené hygienické zázemie pre každý byt a bude eliminovaná vzájomná priechodnosť izieb.
Hlavný objekt meštianskeho domu je objekt s dvomi nadzemnými podlažiami. Prístavba s pivovarom je prízemná s obytným podkrovím. Objekt je čiastočne podpivničený, založený je na pásových základoch, má stenový nosný systém. Zastrešenie hlavného objektu je riešené sedlovou strechou ako doposiaľ t.j. strechou s dvomi sklonmi strešných rovín a to 40° (smerom do ulice) a cca 28° (smerom do dvora), pričom je zachovaná poloha pôvodného hrebeňa a aj tvar strechy. Strecha do dvora je doplnená o pultový vikier so sklonom 12°. Vikier je potrebné vybudovať vzhľadom k vytvoreniu podchodnej výšky pre výstup schodiska a ďalšej manipulácii v priestore výstupu pre v budúcnosti plánované zobytnenie povalového priestoru. Prístavba je zastrešená sedlovou strechou so sklonom strechy smerom do ulice 42° a smerom do dvora 11° tak, aby mohlo byť využité podkrovie nad touto časťou. Prízemie bude využívané ako reštauračný pivovar so skladovým a hygienickým zázemím. Poschodie stavby – kde príde k úprave dispozície - t.j má bytový účel s umiestnením dvoch bytových jednotiek – oproti pôvodnému stavu sa nenavyšuje počet bytových jednotiek – úpravou dispozície sa eliminuje priechodnosť izieb, ktoré v súčasných trendoch bývania nie je žiaduce. Vstup do výrobnej časti pivovaru je vchodom z Kráľovskej ulice a vchodom zo dvora, reštauračná časť – piváreň je prístupná taktiež vchodom z Kráľovskej ulice. Bytová časť a dvor sú prístupné vchodmi z ulice Komenského. Zmenou užívania prízemia sa osadenie stavby na pozemku nemení – ide o jestvujúci objekt, ktorý je osadený obvodovým murivom na hraniciach pozemku, pričom svojím objemom vypĺňa v celom rozsahu celé nárožie ulíc Kráľovskej a Komenského. V styku so susedným objektom – zariadenie Domestica – z dvorovej časti nebude šikmá strecha, ale bude zrealizovaná časť plochej strechy, vyspádovanej do dvora z dôvodu existujúceho tvaru a presahu strechy suseda nad pozemok investora, čím príde k vyhnutiu sa a zatekania dažďovej vody do objektu. Celkové architektonické riešenie zohľadňuje ráz jestvujúcej stavby a svojím celkovým vzhľadom sa približuje pôvodnému meštianskemu domu z 19.storočia.

Výroba piva
Technologické priestory:
• Varňa
• Sklad piva
• Priestor pre vyvíjanie pary
• Sklad sladu a šrotovania

Vstupné materiály:
Voda - je privádzaná do objektu z verejnej vodovodnej siete a je to voda pitná, používa sa na výrobu piva. Na technologické čistenie pivovaru sa na riedenie sanitačných roztokov na požadovanú koncentráciu, ako aj na oplachy

KÓPIA

používa tiež pitná voda z verejnej vodovodnej siete bez úpravy. Na výrobné procesy pre l liter hotového piva sa použije asi 4,2 litrov vody.
Slad - svetlý slad plzenského typu, ako aj špeciálne slady potrebné pre výrobu piva sa dovážajú od výrobcov, alebo špecializovaných predajcov sladu a sú dovážané v 25 kg, alebo 50 kg vreciach a uskladňované na drevenej palete.
Chmeľ - chmeľ sa pridáva do výrobného procesu vo forme sériovo vyrábaných chmeľových granúl (peliet) a takto sa nakupuje do pivovaru. Chmeľ sa skladuje v zvlášť na to vyčlenenej chladničke.
Pivné kvasnice - pivné kvasnice sa nakupujú do pivovaru vo forme sériovo vyrábaných lisovaných sušených pivných kvasiniek v 0,5 kg špeciálnom vákuovom balení a skladujú sa na tmavom a chladnom mieste (v zvláštnom uzavretom boxe v chladničke určenej na suroviny).
Maximálna výrobná kapacita pivovaru je odhadovaná do 2000 hl/rok.

Zoznam zariadení vo výrobe:
Varňa (priestor 1.18):
Priestor slúži pre varenie piva. V priestore sa nachádzajú nasledovné zariadenia:
- 1000 l vírivá kaďa
- 1000 l scedzovacia kaďa
- 1000 l rmutomladinová panvica
- mladinový chladič

Sklad piva (priestor 1.17):
Priestor slúži pre uskladnenie CK tankov. V priestore sa nachádzajú nasledovné zariadenia:
- výlevka
- 1000 l cylindrokonický tank (5 ks)
- 2000 l cylindrokonický tank (4 ks)

Priestor pre vyvíjanie pary (priestor 2.27):
- parný vyvíjač

Sklad sladu a šrotovania (priestor 2.26):
V priestore sa nachádzajú nasledovné zariadenia:
- drvič mačkač sladu
- 3000 l zásobník horúcej vody
- chladiaca jednotka

Na prízemí v pivnici sa nachádzajú nasledovné zariadenia:
- zásobník ľadovej vody
- skrutkový kompresor
- generátor dusíka

Rozvod stlačeného vzduchu:
Tlakový vzduch na prevzdušnenie mladiny a sanitačný proces pri umývaní KEG sudov sa vyrába na vzduchovom kompresore, vybavenom reguláciou tlaku, odlučovačom vlhkosti a mikrobiálnym filtrom. Vzduch je privedený k umývačke na KEG sudy. Prívod stlačeného vzduchu si taktiež vyžaduje sýtiaca sviečka, ktorá je umiestnená za chladičom mladiny. Stlačený vzduch sa používa taktiež pre CK tanky . Kompresor (hlučnosť 64 dB) a je umiestnený v pivnici. Vďaka stlačenému vzduchu, t.j. kyslíku nastáva v mladine lepšie vykvasenie piva.
Výkon kompresora je 14,4 m3/hod pri 10 bar.

Rozvod dusíka:
Vyvíjač dusíka je zariadenie vytvárajúce zo sterilného tlakového vzduchu dusík, ktorý je následne zachytávaný do tlakovej skladovacej nádoby s objemom 300 l. Vyrobený dusík je použitý vo výrobných procesoch pivovaru (tlakovanie KEG sudov, pretáčanie CK tankov, plnenie do skla alebo PET fliaš, atď). Vyvíjač dusíka je umiestnený v pivnici, zariadenie na výrobu dusíka je pripojené priamo na kompresor.

Rozvod CO2:
Plyn CO2 (oxid uhličitý) vzniká pri kvasení piva v CK tankoch. Z CK tanku je CO2 privedený k zariadeniu CO2 recover. Zo zariadenia recover je plyn privedený do zásobníkov o objeme 500 l (3 ks), ktoré sú umiestnené v suteréne.

KÓPIA

Zo zásobníkov je plyn CO2 naspäť privedený do CK tankov. Prístroj recover funguje na podobnom princípe ako kompresor. Pred vstupom plynu CO2 z CK tankov do zariadenia recover je plyn zriedený v nádobe s vodou (cca 25 % vody). Plyn sa používa pre umývačku KEG sudov , pre CK tanky a k výčapu do pivárne. Do miestnosti CK tankov bude privedený len jeden prívod plynu CO2 a podľa potreby sa napojí pomocou rýchlospojky na jednotlivý CK tank.

Plyny dusík a CO2 sú takzvané výčapné plyny a môžu sa používať i ako zmes. Táto zmes plynov sa volá Biogon. Dusík a CO2 sa používajú taktiež v zariadení na umývanie KEG sudov, ale vždy len jeden plyn nie ako zmes. Dusík aj CO2 zabraňujú oxidácii piva.

V priestore výroby sa používajú na prepravu ručne vedené hydraulické vozíky. Skladové a manipulačné a transportné jednotky sú EUR paleta 1200x800mm.

Pre výrobu sú potrebné skladové plochy materiálu (sladu, chmelu a pivných kvasníc). Slad je vrecovaný a uložený na EUR paletách, ktoré sa výťahom premiestnia do skladu sladu na II.NP. Chmeľ vo forme granulátu sa skladuje v chladničke a pivné kvasnice vo forme kvasiniek vo vákuovom balení v sklade. Vzhľadom na objem výroby sú tieto množstvá pomerne malé a sú aktuálne dopĺňané podľa požiadavky výroby. Výroba prebieha podľa vopred spracovaného plánu a v priestore výroby sa nachádza nevyhnutná zásoba vstupného materiálu v takom množstve, aby bol zabezpečený jej plynulý chod. Hotové výrobky sú na palete zapáskované, ovinuté fóliou a expedované k zákazníkom alebo sú skladované v KEG sudoch v suterénnom sklade.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadal rezortný orgán, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutú obec.

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000842-002 zo dňa 08.07.2022): štátna správa ochrany ovzdušia: v stanovisku uvádza, že vykurovanie objektu je zabezpečené z dvoch samostatných kotolní situované na 2.NP. celkový výkon kotolne je 45 kW. Vykurovanie vo výrobných priestoroch pomocou kotla a radiátorov nie je. V miestnosti varňa je teplo privádzané do miestnosti pomocou technologických zariadení. Teplo vzniká pri varení sladiny a mladiny. V rámci stavby vzniknú dva zdroje znečisťovania ovzdušia. Kotolňa s celkovým nainštalovaným menovitým tepelným príkonom zdroja 45 kW a Pivovar s projektovanou výrobou do 2000 hl/rok. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia sa radia podľa medzi malé zdroje znečisťovania. Mesto Skalica je orgánom konajúcim vo veciach ochrany ovzdušia. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie okresného úradu: Stanovisko je súhlasné.

2. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000833-002 zo dňa 01.07.2022): štátna vodná správa: v stanovisku uvádza, že zdrojom vody pre pivovar je jestvujúca vodovodná prípojka D 32. Potreba vody bude Qp = 0.104 l/s, Qr = 1615 m3/rok. Objekt je pripojený na verejnú kanalizáciu jestvujúcou kanalizačnou prípojkou Ø 200. Vnútorná kanalizácia bude delená na splaškovú a technologickú. Zloženie odpadovej vody z minipivovaru bude N-NH4 = 35 mg/l, Ncelk. = 50 mg/l, NL = 400 mg/l, RL = 1500 mg/l, BSK5 = 40 mg/l, CHSKCr = 130 mg/l, maximálne množstvo odpadovej vody bude 3000 l /deň.
Predmetná činnosť nie je v rozpore s platným územným plánom mesta Skalica. Dotknuté územie nezasahuje do ochranných pásiem chránených území podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, ani do ochranných pásiem vodárenských zdrojov podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.
V ďalších stupňoch projektovej prípravy navrhovanej činnosti je potrebné rešpektovať nasledovné pripomienky:
1. Stavebník je povinný ako odberateľ vody a producent odpadových vôd dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
2. Kvalita vypúšťaných odpadových vôd musí byť v súlade limitnými hodnotami vyplývajúcimi z prevádzkového poriadku verejnej kanalizácie.
3. Na zariadeniach verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.

KÓPIA

4. Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami počas prevádzky pivovaru je potrebné dodržiavať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

Vyjadrenie okresného úradu: Pripomienky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

3. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000835-002 zo dňa 07.07.2022): štátna správa ochrany prírody a krajiny: v stanovisku uvádza, že stavba sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona. OÚ Skalica z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožaduje, aby predložený zámer bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie okresného úradu: Stanovisko je súhlasné.

4. Krajský Pamiatkový úrad Trnava (list č.j.: KPUTT-2022/15314-2/59797/ŽEM zo dňa 14.07.2022): - uvádza, že so zámerom súhlasí s pripomienkami: Pri realizácii investičného zámeru v rámci stavby dodržať podmienky záväzného stanoviska č. KPUTT-2021/5857-60/109339/ŽEM, zo dňa 03.02.2022, k predloženej dokumentácii pre účely stavebného konania: „Reštauračný pivovar ŠPICER, Skalica, Komenského 408/2, parcela číslo 2340“, k.ú. Skalica, ktorú vypracovala Ing. Adriana Tužinská, Prietržka 160, 908 49, v termíne XII/2021, nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na území Pamiatkovej zóny Skalica.
Krajský pamiatkový úrad Trnava nepožaduje, aby bol predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie okresného úradu: Pripomienky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

5. Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Skalici, Okresný dopravný inšpektorát v Skalici (list č. j.: ORPZ-SI-OPDP1-2022/000653-056 zo dňa 30.06.2022): - v stanovisku uvádza, že nie je oprávnený vydávať záväzné stanovisko pred začatím územného resp. stavebného konania na základe usmernenia Odboru dopravnej polície, Prezídia policajného zboru MV SR č. PPZ-ODP2-2020/020325-027 zo dňa 08.12.2020.

6. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov (list č. 15059/2022/OÚPŽP-2 zo dňa 11.07.2022): v stanovisko uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v katastrálnom území mesta Skalica v zastavanom území na par. č. 2340, definovanej ako zastavaná plocha a nádvorie. V súčasnosti je pozemok zastavaný meštiackym domom s prístavbami.
Predmetné územie sa nachádza na území Pamiatkovej zóny mesta Skalica chránenej v zmysle zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu. Na objekte bol realizovaný reštaurátorský výskum a pamiatkový architektonický – historický výskum. V zmysle uvedeného navrhovaná činnosť bude v maximálnej možnej miere rešpektovať závery a odporučenia týchto výskumov. Prioritou obnovy objektu je statická sanácia budovy podľa vypracovaných statických posudkov, v ktorých je zahrnutá aj sanácia zavlhnutých murív v pivnici a v nadzemných častiach objektu.
Dotknutá lokalita nepodlieha zvláštnemu režimu ochrany prírody a na plochy sa vzťahuje základný I. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v území nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
Po preštudovaní predmetného zámeru môžeme konštatovať, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v hodnotenom území, kde riešené územie je súčasťou rozvojových plôch s občianskou vybavenosťou, nepredpokladáme významne negatívny vplyv na životné prostredie.
V zmysle uvedeného oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja, k predmetnému zámeru „Reštauračný pivovar Špicer“ nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie okresného úradu: Stanovisko je súhlasné.

7. Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica (list č. 609/2022-410-2 zo dňa 15.07.2022): v stanovisku uvádza, že vydáva súhlasné stanovisko na realizáciu predmetnej prevádzky za predpokladu, že počas realizácie prevádzky budú dodržané požiadavky Zákona NR SR č. 152/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky a Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky z 12. apríla

KÓPIA

2006 č. 28167/2007-OL, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu Slovenskej republiky upravujúca všeobecné požiadavky na konštrukciu, usporiadanie a vybavenie potravinárskych prevádzkarní a niektoré osobitné požiadavky na výrobu a predaj tradičných potravín a na priame dodávanie malého množstva potravín a Nariadenia (ES) č. 852/2004 Európskeho parlamentu a Rady z 29. apríla 2004 o hygiene potravín.

Vyjadrenie okresného úradu: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

8. Mesto Skalica (list. č. OSRVŽP-2022/2890-2-343087 zo dňa 01.07.2022): v stanovisku uvádza, že k predloženému zámeru nemá pripomienky, nakoľko predmetná činnosť je v zásadnom súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou – Územný plán mesta Skalica v znení jeho neskorších zmien a doplnkov.

Vyjadrenie okresného úradu: Stanovisko je súhlasné.

9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona č. 24/2006 Z.z.
Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list doručený 06.07.2022):
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa prieskumu Denníka N (https://e.dennikn.sk/2911528/) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204), Smernicou o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18) má navrhovateľ povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2) má povinnosť posúdiť ich procesom EIA podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa práve deje v tomto konaní. Podľa §11 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny. Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: https://www.minzp.sk/legislativa/. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a) najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/ SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

KÓPIA

ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecnepripomienky- zds/.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13).
Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu:
https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/
• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti- zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https: //dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Stanovisko okresného úradu:
Predložený zámer je spracovaný v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podľa nášho názoru v spracovanom vyhotovení plne postačuje na jeho posúdenie v tomto tzv. zisťovacom konaní.
Environmentálne hodnotenie dopadov na krajinu a primerané environmentálne opatrenia sú bližšie opísané v kapitole IV zámeru. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie zámeru.
Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívny na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.
Tunajší úrad má za to, že zabezpečil prístup verejnosti k informáciám, že v max. miere uľahčil prístup verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese, podrobne informoval verejnosť o jej právach a možnostiach v rámci zisťovacieho konania a to zverejním oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona a informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životné prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“), na úradnej tabuli tunajšieho úradu. Vyzval účastníkov konania teda aj ZDS na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej činnosti ako realizáciou následných činností, ktoré budú v zariadení vykonávané, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. Vyššie uvedené reflektujú podmienky aktuálne kladené súčasnou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného práva. Podmienky, ktoré budú zabezpečovať súlad vyššie uvedených podmienok budú, podľa nášho názoru, štandardne premietnuté do príslušných povolení, ktoré vydajú príslušné povoľujúce úrady, ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úradmi na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie. Príslušný orgán koná v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa bude povoľovať

KÓPIA

navrhovaná činnosť. Investor bude v plne miere spolupracovať s povoľujúcim orgánom ako aj plniť jeho požiadavky, ktoré vyplynú s procesu posudzovania vplyvov životné prostredie. Nakoľko sa jedná len o všeobecné konštatovanie zrejmých faktov a definovanie postupov v povoľovacích procesoch, ktoré sú podľa nášho názoru príslušnému povoľujúcemu orgánu aj tak známe, k tejto pripomienke sa nevyjadrujeme a ani ju nebudeme komentovať
Vyhodnotenie vplyvov je súčasťou zámeru, kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Kvantifikácia vplyvov sa vyhodnocuje na základe údajov v podkapitolách 4.1. Požiadavky na vstupy a 4.2. Požiadavky na výstupy, ktoré sú ďalej vyhodnocované v podkapitole 4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, 4.4. Hodnotenie zdravotných rizík, 4.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia, 4.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia, 4.7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice, 4.8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok).
V rámci navrhovanej činnosti sa nevylučuje využitie výrobkov, ktoré vznikli zhodnoteným odpadov. Predpokladá sa, že v rámci navrhovanej činnosti umiestnené technológie budú zodpovedať aktuálnym trendom, vrátane využívania materiálov zo zhodnocovaných odpadov. V rámci plánovaného Zámeru navrhovanej činnosti budú uplatňované všetky opatrenia pre ochranu vôd a bude zabezpečené hospodárne využívanie vôd, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov. V rámci realizácie stavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude vykonávané triedenie odpadu a zabezpečené primárne zhodnotenie odpadov a až následne zneškodnenie.
Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 predmetného zákona.
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad ako príslušný orgán má za to, že predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Okresný úrad Skalica, OSŽP, úsek odpadového hospodárstva, OR HaZZ so sídlom v Holíči, a Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Mesto Skalica, stavebný úrad a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Okresný úrad listom č. OU-SI-OSZP-2022/000826-011 zo dňa 15.07.2022 upovedomil známych účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. V stanovenej lehote sa žiadny účastník k podkladom rozhodnutia nevyjadril.

KÓPIA

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie
Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie
VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF
Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.
Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.
Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byt v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

3.2 VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY
Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude prednostne z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti.
Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

3.3 VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU
Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru ku krátkodobému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený a to najmä emisiami z dopravy. Vplyv na ovzdušie z vykurovania objektov bude minimálny.
Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.
Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu hodnotíme ako minimálny.

3.4. VPLYVY NA PÔDU
Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe uvedeného hodnotíme z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako bez vplyvu.

3.5. VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY
Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, v centre mesta Skalica v pamiatkovej zóne.
Vzhľadom výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu vzrastlých drevín.

3.6. VPLYVY NA KRAJINU

KÓPIA

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zmenená. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Skalica. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

3.7. VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom).

Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vyhodnotenie

Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Skalica. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre tento zámer navrhovanej činnosti sa ukladajú z dôvodu požiadaviek pripomienkujúcich subjektov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. Opatrenia a podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie pre túto činnosť, sa ukladajú a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania. V rámci zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť bude možné realizovať v celom rozsahu za predpokladu, že navrhovateľ zabezpečí súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti so zákonom o posudzovaní vplyvov a týmto rozhodnutím. Príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu. V záväznom stanovisku uvedie, či návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade s týmto zákonom, rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona alebo podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň navrhovateľa poučí o povinnosti zabezpečiť súlad predkladaného návrhu. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť môže byť realizovaná len na základe povolení, ktoré vydá príslušný povoľujúci orgán. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a miestnej samosprávy a ďalšie dotknuté orgány, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia.

Zároveň sa v rámci povoľovacieho konania stáva účastníkom konania zainteresovaná verejnosť.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K oznámeniu bolo doručených celkom 8 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť (Združenie domových samospráv). Okresný úrad má za to, že vznesené pripomienky Združenia domových samospráv vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda okresný úrad nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom č. 24/2006 Z. z. (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k navrhovanej činnosti. Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia

KÓPIA

povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Okresný úrad vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Upozornenie:
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Jarmila Tyrschelová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10125

KÓPIA

Doručuje sa

EFINA, a.s., Potočná 42, 909 01 Skalica, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Skalica (OVM), primátorka, Námestie slobody 145, 909 01 Skalica, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1
Regionálna veterinárna a potravinová správa Senica, K veterine 5001/4, 905 01 Senica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica 1
Trnavský samosprávny kraj, odbor ÚP a ŽP, Starohájska, 917 01 Trnava 1
Mesto Skalica (OVM), stavebný úrad, Námestie slobody 145, Skalica

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

## Typ doložky

Typ doložky:

| | |
|---|---|
| doložka právoplatnosti | x |
| doložka vykonateľnosti | - |
| doložka právoplatnosti a vykonateľnosti | - |

Číslo rozhodnutia: OU-SI-OSZP-2022/000826-015

Dátum vytvorenia doložky: 26.08.2022

Vytvoril: Černinová Markéta, Ing.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 25.08.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

| | |
|---|---|
| rozhodnutie v plnom znení | x |
| časť rozhodnutia | - |