

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2022/008776-018

Liptovský Mikuláš

25. 08. 2022



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu, vykonaného na základe oznámenia o strategickom dokumente „Územný plán sídelného útvaru Žiar zmeny a doplnky č. 3“, ktorý predložil obstarávateľ Obec Žiar, so sídlom: Obecný úrad č. 102, 032 05 Žiar, IČO: 00315923 v zastúpení starostom obce – Mgr. Ján Zvara, podľa § 7 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva toto rozhodnutie:

Strategický dokument

„Územný plán sídelného útvaru Žiar zmeny a doplnky č. 3“

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vymedzenie riešeného územia v k. ú. Žiar je znázornené v grafickej časti strategického dokumentu dokumente „Územný plán sídelného útvaru Žiar zmeny a doplnky č. 3“ predloženého na príslušný orgán dňa 22.06.2020. Uvedený strategický dokument je preto potrebné podrobiť posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z doručených stanovísk a opatrení vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k oznámeniu, ktoré bude potrebné zohľadniť v rámci procesu posudzovania vplyvov (viď stanoviská dotknutých orgánov v odôvodnení).

Odôvodnenie

Obstarávateľ Obec Žiar, so sídlom: Obecný úrad č. 102, 032 05 Žiar, IČO: 00315923, v zastúpení starostom obce – Mgr. Ján Zvara (ďalej len ako „obstarávateľ“), predložil dňa 22.06.2022 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len ako „príslušný orgán“) podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

ako „zákon o posudzovaní“) oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán sídelného útvaru Žiar zmeny a doplnky č. 3“ (ďalej len ako „strategický dokument“), ktorého spracovateľom je Ing. arch. Ján Katuščák, so sídlom M. Nešpora 39, 080 01 Prešov, autorizovaný architekt SKA 0322 AA.

Hlavnými cieľmi Zmien a doplnkov č. 3 ÚPN Žiar je komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia obytného územia v severnej časti katastrálneho územia obce, v lokalite „Sekanica“ – Zmena č. 1, v centrálnej časti obce v lokalite „Pri starom cintoríne“ - Zmena č. 2 a „Obecné humno“ – Zmena č. 3, stanovenie zásad jeho organizácie, vecná a časová koordinácia jednotlivých činností v území v súlade s princípmi udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, zmena funkcie územia „Lyžiarsky vleč“ – Zmena č. 4, na turisticko- ubytovaciú a zmena funkcie územia v lokalite „Pod ihriskom“ – Zmena č. 5, na rekreačnú funkciu. Dodatok č. 3 upravuje hranie skutočne zastavanej plochy oproti schválenému ÚPN-SÚ Žiar v lokalite „Cintorín“, „Obecné humno“ a „Pod ihriskom“. Pre ďalší rozvoj riešeného územia je prioritné využiť výhodnú polohu rozvojových zámerov v dôležitom území obce Žiar v bezprostrednom kontakte s obytňou zónou, v kontakte s oblasťou Západných Tatier, pri Tatranskej magistrále pre rozvoj funkcie výstavby rodinného bývania v rodinných domoch, výstavba bytového domu a výstavba rekreačného objektu - podnikateľských aktivít ubytovania na privátoch. Navrhované funkcie podporia rozvoj plôch pre výstavbu rodinných domov, turizmus v obci a vytvorí ďalšie možnosti pre aktivity obyvateľov pri poskytovaní ubytovania a služieb návštevníkov obce. Cieľom aktualizácie je využitie plôch v zastavanom území obce pre výstavbu individuálnej bytovej výstavby rodinných domov a výstavba bytového domu a zmena funkcií v území. V území sú navrhované nové technické vybavenia – voda, kanál, rozvod plynu, jedna nová trafostanica a VN rozvod káblový a vodojem. Technické vybavenie a cesty sú navrhované ako verejnoprospešné stavby. Stanovenie podmienok funkčného a priestorového usporiadania nových obytných plôch na území obce spočíva v zmene funkčného využitia na poľnohospodárskej pôde v lokalite nového urbanistického obvodu UO VIII. na plochu s prevahou funkcie bývania (IBV). Navrhovaná lokalita nadväzuje na zastavané územie obce a priamo na hlavnú kompozičnú os osídlenia - cestu č. III/2338 v smere na Liptovský Mikuláš.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/008776-002-Ba zo dňa 29.06.2022 rozposlal oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní, s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutým obciam. Konzultácie k uvedenému strategickému dokumentu podľa § 63 zákona o posudzovaní sa neuskutočnili.

Príslušnému orgánu boli doručené tieto písomné stanoviská od dotknutých orgánov (môžu byť v skrátenej forme):

Príslušný orgán v súlade s § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie listom č. OU-LM-OSZP-2022/008776-002-Ba zo dňa 29.06.2022 zaslal v rámci zisťovacieho konania predmetný návrh, ktorý je spracovaný v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „stavebný zákon“) a vyhláškou MŽP SR č.55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutým obciam a oznámením obstarávateľa o začatí prerokovania a žiadosťou o stanovisko k návrhu za účelom jeho zverejnenia a verejného pripomienkovania: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Žilinský samosprávny kraj - Odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Okresný úrad Žilina - Odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Žilina - Odbor opravných prostriedkov - referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor starostlivosti o životné prostredie - úseky ŠSOPaK, ŠSOH, ŠSOO a ŠVS, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor krízového riadenia, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Liptovský Mikuláš - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Krajský pamiatkový úrad Žilina, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Lesy SR - š. p. Odštepny závod L. Hrádok, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Žiline, Obvodný banský úrad - Banská Bystrica, Slovenský vodohospodársky podnik š. p. - OZ Piešťany, Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s., Stredoslovenská distribučná, a. s., Slovenský pozemkový fond, SPP – distribúcia, a. s., Dopravný úrad - Letisko M. R. Štefánika, Obec Smrečany, Obec Kónská, Obec Veterná Poruba, Obec Jalovec, Obec Liptovský Ondrej, Obec Zuberec, Mesto Liptovský Mikuláš.

Zároveň v zmysle § 5 v spojení s § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán informoval verejnosť zverejnením obsahu oznámenia na webovom sídle príslušného orgánu ako aj na Informačnom portáli rezortu

Strategický dokument je uvedený v § 4 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov a je podľa § 7 tohto zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu. Obstarávateľ splnil svoju zákonnú povinnosť podľa § 6 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, kedy zverejnil predmetný návrh do troch pracovných dní od doručenia oznámenia na úradnej tabuli a nepovinne miestnou tlačou, miestnou televíziou a podobne, spolu s informáciou, kde možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. Oznámenie bolo podľa § 6 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov verejnosti prístupné najmenej po dobu 14 dní od jeho zverejnenia. Písomné stanoviská dotknutých orgánov a dotknutých obcí, podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov boli doručené príslušnému orgánu na adresu: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbová 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš najneskôr do 15 dní od doručenia tohto oznámenia. Stanoviská boli zasielané aj v elektronickej forme na mailovú adresu: viktor.batora@minv.sk. Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov mohli dotknuté orgány, obec a zainteresovaná verejnosť vykonať konzultácie k Oznámeniu na príslušnom orgáne, počas celého posudzovania strategického dokumentu, telefonicky alebo osobne v čase vyhradenom pre verejnosť. Nakoľko príslušný orgán pri svojom rozhodovaní prihliadal i na stanoviská podľa § 6 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, požadoval, aby dotknuté orgány a obce v písomnom stanovisku vyjadrili i názor, či sa strategický dokument má alebo nemá posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán oznámil pri zverejnení oznámenia aj miesto a čas konania konzultácií v pracovných dňoch na Okresnom úrade Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie. Počas celého procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti nikto nevyužil možnosť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Na základe oznámenia predloženého obstarávateľom, vykonal Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 7 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zisťovacie konanie, či sa strategický dokument bude posudzovať podľa zákona. V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnil oznámenie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a rozposlal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam. V rámci zisťovacieho konania k predmetnému strategickému dokumentu v zmysle § 6 ods. 4 a 6 zákona o posudzovaní vplyvov, doručili na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, stanovisko č. 1685-2506/2022, doručené dňa 01.07.2022

Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici vydal stanovisko, v ktorom uviedol, že k oznámeniu nemá žiadne pripomienky nakoľko strategickým dokumentom nebudú dotknuté záujmy chránené podľa banských predpisov, pričom nevidí dôvod posudzovať strategický dokument podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku z hľadiska záujmov chránených podľa banských predpisov ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, stanovisko č. OU-LM-OKR-2022/004768-004 doručené dňa 04.07.2022

Odbor krízového riadenia nemá požiadavky alebo pripomienky z hľadiska civilnej ochrany, ktoré vyplývajú zo zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov a nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku z hľadiska civilnej ochrany ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

3. Dopravný úrad, stanovisko č. 16139/2022/ROP-002/34217 doručené dňa 04.07.2022

Dopravný úrad na riešené územie nemá žiadne požiadavky a neuplatňuje si žiadne pripomienky nakoľko sa v rámci strategického dokumentu nenavrhuje žiadne využitie územia, ktoré by podliehalo súhlasu Dopravného úradu podľa

ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z hľadiska dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posudzované podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán považuje stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku z hľadiska dopravného úradu ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, nakoľko neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, stanovisko č. ORHZ-LM1-2022/000536-002 doručené dňa 04.07.2022

Dotknutý orgán z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán považuje stanovisko dotknutého orgánu z hľadiska ochrany pred požiarimi ako stanovisko bez pripomienok, pri čom nebolo v stanovisku uvedené, či sa požaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov alebo nie.

5. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, stanovisko č. OU-ZA-OVBP1-2022/034430-002 doručené dňa 06.07.2022

Odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania sa bude k strategickému dokumentu vyjadrovať v procese obstarávania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon). Požaduje v celom procese obstarávania návrhu dodržiavať stavebný zákon v platnom znení, Vyhlášku MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a pri jej spracovaní postupovať podľa Metodických usmernení Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania nepožaduje posudzovať strategický dokument v zmysle zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán berie stanovisko dotknutého a povoľujúceho orgánu na vedomie a konštatuje, že uvedené pripomienky a požiadavky vychádzajú najmä z dodržiavania platných právnych predpisov a noriem, ktoré je obstarávateľ povinný dodržať v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu. rozhodnutia. Dotknutý a povoľujúci orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

6. Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, stanovisko č. OU-ZA-OOP6-2022/034612-2/KOZ doručené dňa 08.07.2022

Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát vo svojom stanovisku uvádza, že pri realizácii stavebných zámerov situovaných na poľnohospodárskej pôde je potrebné riadiť sa zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy ustanovenými v § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a uvádza, že uvedené pripomienky a požiadavky vychádzajú najmä z dodržiavania platných právnych predpisov a noriem, ktoré je obstarávateľ povinný dodržať v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu. V stanovisku dotknutého orgánu nebolo uvedené, či sa požaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov alebo nie.

7. Obec Veterná Poruba, stanovisko č. ObU-VP-177/2022 doručené dňa 08.07.2022

Obec Veterná Poruba nemá pripomienky k strategickému dokumentu a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie.

Príslušný orgán považuje stanovisko dotknutej obce ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutá obec nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

8. Krajský pamiatkový úrad Žilina, stanovisko č. KPUZA-2022/14383-2/56136/KUL doručené dňa 11.07.2022

Krajský pamiatkový úrad Žilina nemá k strategickému dokumentu vecné ani obsahové pripomienky a z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom si v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neuplatňuje žiadne ďalšie požiadavky. Krajský pamiatkový úrad Žilina sa po oboznámení s obsahom strategického dokumentu konštatuje, že v návrhu nie sú stanovené žiadne požiadavky ochrany pamiatkového fondu, pri čom uviedol,

že k predmetnému návrhu sa vyjadril stanoviskom č. KPUZA-2022/7085-3/42886/KUL zo dňa 07.04.2022, v ktorom požadoval, aby do záväznej časti návrhu boli doplnené regulatívy týkajúce sa ochrany potenciálnych archeologických nálezov a nálezísk riešeného územia v súlade s ustanoveniami platného zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a uvádza, že uvedené pripomienky a požiadavky vychádzajú najmä z dodržiavania platných právnych predpisov a noriem, ktoré je obstarávateľ povinný dodržať v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu. Dotknutý orgán neuviedol, či požaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov alebo nie.

9. Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, stanovisko č. CS SVP OZ PN 4145/2022/5 CZ 24090/220 doručené dňa 11.07.2022

Slovenský vodohospodársky podnik sa k strategickému dokumentu vyjadril listom č. S SVP OZ PN 4145/2022/3, Z 13770/220 zo dňa 12.04.2022 adresovaným obci Žiar. V rámci navrhovaných rozvojových zámerov požaduje rešpektovať nasledovné:

- Upozorňujeme, že §20 ods. 9 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov ustanovuje: „V lokalite pri neohradzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladmi pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná, sú: pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov alebo priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej povodni.“

- Pretože správca vodných tokov nemá v súčasnosti určený rozsah záplavového územia a prietocnej kapacity korýt tokov, pre rozvoj v lokalite Obecné humno (Zmena č. 3) v blízkosti toku Smrečianka, bude nutné vypracovať a doložiť hydrotechnické posúdenie – hydrotechnický výpočet na prietok Q100 a následne výstavbu situovať v súlade s § 20 ods. 5 a 6 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami;

- Rešpektovať ochranné pásmo toku Smrečianka v šírke min. 6 m od brehovej čiary;

- Zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity;

- Z rozvojových plôch v rámci všetkých plánovaných aktivít žiadame dažďové vody zo striech a spevnených plôch zadržať v území tak, aby odtok z územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou výstavby (zachovať retenčnú schopnosť územia) napr. akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov. Zadržiavaním vody v mieste jej dopadu je možné znížiť množstvo povrchového odtoku a tým znížiť riziko vzniku povodní, či už vyliatia vody z brehov z koryta alebo tzv. svahových vôd;

- Z dôvodu, že posledné prerokovanie Z a D č. 2 ÚPN-O Žiar bolo v roku 2015, žiadame aktualizovať a doplniť do Z a D č. 3 ÚPN-O nasledovné požiadavky:

Do kapitoly „2.9 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov“ Smernej ako aj Záväznej časti požadujeme doplniť podkapitolu „Ochranné pásmo vodných tokov“:

- V zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. (Vodný zákon) a vykonávacej normy STN 75 2102 požadujeme zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Smrečianka v šírke min. 6 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty hrádze obojstranne a pri ostatných drobných vodných tokoch v šírke min. 4 m od brehovej čiary obojstranne;

- V ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súběžných inžinierskych sietí;

- Taktiež je nutné zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity;

- Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia a druhu vegetácie pri vodohospodársky významných vodných tokoch sú pozemky do 10 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary. Pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma;

Do kapitoly „2.10 Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami a civilnej ochrany“ Smernej ako aj Záväznej časti požadujeme doplniť nasledovné:

- V záujme zabezpečenia územia pred povodňami musia byť rozvojové aktivity v súlade so Zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami;

- V prípade situovania stavebných objektov v blízkosti vodných tokov požadujeme jednotlivé stavby umiestňovať v dostatočnej vzdialenosti od vodných tokov nad hladinu Q100 (súvislá zástavba, priemyselný areál, významné líniové stavby a objekty a pod.) resp. Q50 (chatová zástavba, rekreácia, jednostranná výstavba a pod.);
 - Stavby situované v blízkosti vodných tokov odporúčame osádzať s úrovňou prízemnia min. 0,5 m nad rastlým terénom, bez budovania pivničných priestorov;
 - V rámci odvádzania dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku je potrebné realizovať opatrenia na zadržanie pridaného odtoku v území tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente (retencia dažďovej vody a jej využitie, infiltrácia dažďových vôd a pod.);
 - Odvádzanie dažďových vôd a vôd z povrchového odtoku požadujeme riešiť na pozemku investora
- Do príslušných častí Kapitoly „2.12 Návrh verejného dopravného a technického vybavenia“ Smernej ako aj Záväznej časti požadujeme doplniť podkapitolu „Ochrana vodohospodárskych záujmov vzhľadom na dopravnú infraštruktúru“:
- Za účelom ochrany vodohospodárskych záujmov a záujme zamedzenia vzniku migračných bariér, škôd a porúch na vodných tokoch, ako i zabezpečenia riadnej údržby vodných tokov (v zmysle § 48 a § 49 zákona 364/2004 Z. z. o vodách) správca vodných tokov požaduje nové dopravné a technické riešenie územia, miestne komunikácie resp. dopravné vybavenie akéhokoľvek druhu, ktoré budú križovať vodný tok, navrhovať;
 - ako jednotnú zbernú komunikáciu pre ucelenú oblasť (urbanistický obvod, lokalitu a pod.) v súbehu s vodným tokom a s následným (jedným spoločným) križovaním vodného toku, umiestneným vo vhodnom profile vodného toku;
 - ako dopravné a technické riešenie, ktoré bude prednostne využívať už vybudované mostné objekty;
 - križovanie s vodnými tokmi riešiť v súlade s STN 73 6822 „Križovanie a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“, STN 73 6201 „Projektovanie mostných objektov“;
 - za účelom optimalizácie a regulácie nových mostných objektov križujúcich vodné toky, návrh situovania (umiestnenia) žiadame ešte pred zahájením spracovania podrobnejšej dokumentácie odsúhlasiť našou organizáciou.
 - Akúkoľvek investorskú činnosť a výsadbu porastov v blízkosti vodných tokov na pobrežných pozemkoch a v rozsahu ochranného pásma požadujeme odsúhlasiť s našou organizáciou.
 - Slovenský vodohospodársky podnik nepožaduje posudzovať strategický dokument podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a konštatuje, že uvedené pripomienky a požiadavky vychádzajú najmä z dodržiavania platných právnych predpisov a noriem, ktoré je obstarávateľ povinný dodržať v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu. Napriek tomu, že dotknutý orgán nepožaduje posudzovať strategický dokument v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, príslušný orgán vyhodnotil podmienky uvedené v stanovisku dotknutého orgánu za opodstatnené, na základe ktorých rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

10. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, stanovisko č. OU-ZA-OSZP1-2022/035270-002/Drn doručené dňa 11.07.2022

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja má za to, že v predmetnom strategickom dokumente by mali byť dodržané resp. zapracované zadané podmienky zo stanoviska č. OZ-ZA-OSZP1-2022/020831-004/Drn zo dňa 09.05.2022 adresované obci Žiar, alebo by sa mal predmetný strategický dokument posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Z uvedeného stanoviska vyplýva, že Okresný úrad Žilina má z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny nasledovné pripomienky pričom požaduje, aby boli pri vypracovaní strategického dokumentu dodržané resp. zapracované nasledovné podmienky:

- Zmenu č. 3 odporúčame zapracovať len čiastočne s vylúčením funkčnej plochy pre bytovú výstavbu až po tok rieky Smrečianka s nasledujúcimi podmienkami:
- zadefinovať ochranné pásmo Smrečianky v rozmedzí 20m od oboch brehových čiar toku, kde budú ponechané brehové porasty v plnej miere (vylúčená stavebná činnosť);
- Funkčná plocha bude zmenšená tak, aby bolo rešpektované ochranné pásmo toku Smrečianka (bod uvedený vyššie);
- Plánovanú výstavbu bytového domu riešiť iba v rámci intravilánu obce, čo najbližšie k zastavanému územiu obce, z dôvodu predchádzaniu ohrozenia napr. povodňami (G 100), víchrice (vyvrátenie stromov) a pod.
- Pre zvyšné územie lokality Obecné humno (definovaná v návrhu ako „Urbárna zeleň“) určiť ako nadradenú hlavnú funkciu „lesopark“ s možnosťou funkčnej využiteľnosti ako rekreačno-oddychová zóna. Uvedená funkcia by rešpektovala záujmy ochrany prírody a krajiny – existujúci hydricko-terestrický biokoridor lokálneho významu s bohatou stromovou vegetáciou, brehovými porastmi. Navrhovaná funkcia lesoparku by bola akceptovateľná aj v

ochrannom pásme toku Smrečianky, avšak len s podmienkou zachovania pôvodných porastov, bez možnosti výrubu, s prípadným dobudovaním doplnkových chodníkov;

- Regulatív G2 pre územie definované v návrhu ako „Urbárna zeleň vylúčiť“, taktiež vylúčiť bod 1 v ods. d) Ostatné podmienky.

Rieka Smrečianka predstavuje so svojím brehovým porastom hydricko-terestrický biokoridor lokálneho významu s bohatou stromovou vegetáciou, ktorú predstavujú vhodné hniezdne podmienky pre široké spektrum lokálneho vtáctva. Biokoridor je potrebné zachovať.

- Zmenu č. 5 (lokalita „Pod ihriskom“) vylúčiť z návrhu. Lokalita zasahuje do územia lesného porastu (parcela KN-C 1104). Územie lesa predstavuje v predmetnej lokalite významný lokálny biokoridor (pre faunu), a zároveň je dôležitým ekostabilizačným prvkom v krajine. Na predmetnej lokalite platí 2. stupeň územnej ochrany (ochranné pásmo Tatranského národného parku), ktorého účelom je aj vytvorenie prirodzenej ochrany, čiže znižovaniu resp. zamedzeniu antropogénnych javov, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť územie samotného národného parku. Okresný úrad Žilina taktiež poukazuje na rešpektovanie ochranného pásma lesa (50 m). V zmenách a doplnkoch č. 2 ÚPN-O Žiar bolo konšt. cit.: „rešpektovať krajinné útvary s lesným porastom, ponechať kompaktný lesný porast ako aj lokálne skupiny stromov...“ využiť len južnú časť pozemku bez výskytu drevín v nadväznosti na zastavané územie obce;

- Všeobecné podmienky definované z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k strategickému dokumentu:

- V lokalitách navrhovaných zmien v max. nožnej miere zachovať existujúcu zeleň vzrastlých drevín a zabezpečiť ochranu ich koreňového systému pred poškodením (napr. stavebnou činnosťou a dopravou). V prípade výrubu drevín rešpektovať dikciu § 47 a 48 zákona o ochrane prírody a krajiny;

- Nezasahovať priamo do vodného toku Smrečianka ani do jeho ochranného pásma (vid' vyššie - 20m). Vylúčiť návrhy stavebnej činnosti v predmetnom území, rešpektovať brehovú porasty, pozdĺž toku ponechať ochranné pásmo bez zásahov doň (umožnenie obnovy brehových porastov, biotopov, posilnenie ekostabilizačnej funkcie toku v krajine);

- Vytvárať podmienky pre komplexnú ochranu všeobecne ekologicky významných segmentov, ako sú vodné toky a plochy, plochy verejnej zelene a nelesnej drevinovej vegetácie v zastavanom území, plochy lesných porastov;

- Zachovať skupinovú a líniovú nelesnú drevinovú vegetáciu, ktorá plní funkcie z hľadiska biodiverzity a štruktúry krajiny. Zároveň navrhnúť plochy slúžiace pre realizáciu náhradnej výsadby;

- Pri jednotlivých stavbách rešpektovať výškové, architektonické a iné limity;

- Pri realizácii vegetačných úprav používať prednostne domáce druhy drevín, v záhradách rodinných domov zadefinovať podmienku vylúčenia pestovania invázijských druhov rastlín.

K zmenám č. 1, 2, 4 Okresný úrad Žilina nemá pripomienky.

Príslušný orgán berie stanovisko na vedomie a konštatuje, že uvedené pripomienky a požiadavky sú opodstatnené. Dotknutý orgán dostatočne odôvodnil potrebu posudzovania strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán vyhodnotil podmienky uvedené v stanovisku dotknutého orgánu za odôvodnené, na základe ktorých rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

11. Správa Tatranského národného parku, stanovisko č. TANAP-OPK-2022/391-004 doručené dňa 13.07.2022

Dotknutá organizácia ochrany prírody v rámci predloženého strategického dokumentu eviduje nasledujúce nedostatky:

- Kapitola III. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia v časti 3. Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie je potrebné zohľadniť aj vplyv na hydricko-terestrický biokoridor lokálneho významu rieky Smrečianka so svojím ochranným pásmom a na lokálny biokoridor (na parcele KN-C č. 1104) na území lesného porastu so svojim ochranným pásmom (ochranné pásmo lesa - 50m od lesa) a jeho ochranného pásma v rámci lokality Pod ihriskom (zmena č.5), ktoré je už súčasťou ochranného pásma Tatranského národného parku, kde platí 2. stupeň územnej ochrany.

- V kapitole IV. Dotknuté subjekty je nesprávne uvedené v časti 4. ŠOP SR S TANAP, Ul. kpt. Nálepku 2, 059 21 Svit. Správne má byť S TANAP, Tatranská Lomnica 66, 059 60 Vysoké Tatry.

Správa TANAP-u, ako odborná organizácia ochrany prírody a krajiny, má k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nasledovné pripomienky, ktoré je potrebné v ďalšom procese posudzovania a schvaľovania predmetnej územno-plánovacej dokumentácie zohľadniť:

- Zmenu č. 3 odporúčame zapracovať len čiastočne s rešpektovaním nižšie určených podmienok, pričom Správa TANAP-u nesúhlasí s rozšírením funkčnej plochy pre bytovú zástavbu až po tok rieky Smrečianky. Rieka Smrečianka predstavuje so svojím brehovým porastom hydricko-terestricky biokoridor lokálneho významu s bohatou stromovou vegetáciou, ktoré predstavujú vhodné hniezdne podmienky pre široké spektrum lokálneho vtáctva (zoznam uvádzame v kapitole vyššie). Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny je potrebné daný biokoridor zachovávať:
- zadefinovať ochranné pásmo Smrečianky v rozmedzí 20m od oboch brehových čiar rieky a rešpektovať ho v tom zmysle, že v ochrannom pásme Smrečianky budú ponechané brehové porasty v plnej miere a vylúčia sa všetky návrhy na stavebnú činnosť.
- Nakoľko Správa TANAP-u nesúhlasí s rozšírením funkčnej plochy určenej pre bytovú zástavbu na lokalite Obecné humno (B3) až po tok rieky Smrečianky, požadujeme zmenšiť funkčnú plochu tak, aby rešpektovala ochranné pásmo Smrečianky v rozmedzí 20m od brehovej čiar rieky a aby do neho svojou funkčnou plochou nezasahovala.
- Správa TANAP-u navrhuje umiestniť plánovanú výstavbu bytového domu len v rámci územia intravilánu obce, a to čo najbližšie k zastavanému územiu obce tak, aby objekt nebol ohrozený prípadnými mimoriadnymi prírodnými udalosťami (živelnými pohromami), ako sú napr. povodne (hranica Q 100), víchrice (vyvrátené stromy) a iné.
- Pre zvyšné územie lokality Obecné humno (v návrhu ZaD č.3 ÚPN-SÚ Žiar definované ako „Urbárna zeleň“) určiť ako nadradenú hlavnú funkciu „lesopark“ s možnosťou funkčnej využiteľnosti ako rekreačno-oddychová zóna. Tento návrh by bol najadekvátnejším aj s ohľadom na ochranu prírody a krajiny, nakoľko toto územie predstavuje hydricko-terestricky biokoridor lokálneho významu s bohatou stromovou vegetáciou. Z tohto hľadiska tu nie je vhodná realizácia akýchkoľvek stavebných činností ani výrubov. Taktiež výrub brehových porastov, ktoré predstavujú vhodné hniezdne podmienky pre široké spektrum lokálneho vtáctva (zoznam uvádzame v kapitole vyššie), nie je vhodný. Navrhovanú funkciu lesoparku na danom území akceptujeme aj v ochrannom pásme Smrečianky (20 m od brehu), avšak len s podmienkou zachovania pôvodných porastov, bez ich výrubu a s prípadným dobudovaním doplnkových chodníkov.
- Správa TANAP-u nesúhlasí s určením regulatív G2 pre územie definované v návrhu ZaD č.3 ÚPN-SÚ Žiar ako „Urbárna zeleň“ a žiada úplne vylúčiť bod 1 v ods. d) Ostatné podmienky: „Pozemky musia byť ozelenené výsadbou nízkej a plošnej zelene, zeleň má mať parkovú úpravu. Plochy môžu byť doplnené o nemotoristické komunikácie s doplnkovými objektmi drobnej architektúry (prístrešky, lavičky a pod).“
- Správa TANAP-u zmenu č. 5 neodporúča zapracovať do ZaD č. 3 ÚPN-SÚ Žiar. Lokalita Pod ihriskom v návrhu zmeny č. 5 zasahuje do územia s lesným porastom (na parcele KN-C 1104). Na danom území je potrebné rešpektovať 50m ochranné pásmo lesa z dôvodu migrácie zvery. Nakoľko sa celá navrhovaná plocha lokality Pod ihriskom nachádza v ochrannom pásme lesa, neodporúčame na danom území uskutočnenie akejkoľvek zástavby a ani realizáciu verejného dopravného a technického vybavenia. V Zmenách a doplnkoch č. 2/2015 z ÚPN-SÚ obce Žiar z hľadiska ochrany prírody a krajiny bolo navrhované „rešpektovať krajinné útvary s lesným porastom, ponechať kompaktný lesný porast ako aj lokálne skupiny stromov...“ Územie lesa na predmetnej lokalite predstavuje nielen významný lokálny biokoridor (najmä pre faunu), ale je aj dôležitým ekostabilizačným prvkom. Lokalita Pod ihriskom patrí už do ochranného pásma TANAP-u, kde platí 2. stupeň územnej ochrany v zmysle zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Vyšší stupeň územnej ochrany v ochrannom pásme TANAP-u bol vyhlásený za účelom ochrany národného parku, a teda vytvorenia prirodzenej ochrany, ktorá by znižovala, resp. zamedzovala antropogénnym javom, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť územie národného parku.

Pri jednotlivých návrhoch v ZaD č. 3 ÚPN-SÚ Žiar je potrebné rešpektovať nasledovné všeobecné podmienky z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny:

- V lokalitách navrhovaných zmien odporúčame v max. možnej miere zachovať existujúcu zeleň vzrastlých drevín a zabezpečiť ochranu ich koreňového systému pred poškodením stavebnou činnosťou a dopravou. Upozorňujeme, že v prípade nevyhnutného výrubu drevín, resp. krovín je potrebné postupovať v súlade s § 47 a § 48 zákona o ochrane prírody a krajiny;
- Nezasahovať priamo do vodného toku Smrečianka ani do jeho ochranného pásma (20m od toku rieky), vylúčiť návrhy na stavebnú činnosť v predmetnom území, rešpektovať brehovú porasty a ponechať pozdĺž toku ochranné pásmo bez zásahov do brehov a brehových porastov, uvedené umožní obnovu brehovej vegetácie, ochranu biotopov a biotopov druhov a posilní ekostabilizačnú funkciu toku v krajine;
- Vytvárať podmienky pre komplexnú ochranu všeobecne ekologicky významných segmentov, ako sú vodné toky a vodné plochy, plochy verejnej zelene a nelesnej drevinovej vegetácie v zastavanom území a plochy lesných porastov;
- Zachovať skupinovú a líniovú nelesnú drevinovú vegetáciu, ktorá plní funkcie z hľadiska biodiverzity a štruktúry krajiny a zároveň navrhnúť plochy slúžiace pre realizáciu náhradnej výsadby za nevyhnutne vyrúbané dreviny;
- Pri jednotlivých stavbách rešpektovať výškové, architektonické a ďalšie limity určené regulatívami návrhu ZaD č.3;

- Pri realizácii vegetačných úprav použiť prednostne domáce druhy drevín typické pre danú lokalitu, v záhradách rodinných domov vylúčiť výsadbu invazívnych druhov rastlín.

Príslušný orgán uvedené nedostatky berie na vedomie a vo výrokovej a bude požadovať ich zapracovanie do územnoplánovacej dokumentácie. Príslušný orgán berie stanovisko dotknutej organizácie na vedomie a konštatuje, že uvedené pripomienky a požiadavky sú opodstatnené. Dotknutá organizácia dostatočne odôvodnila potrebu posudzovania strategického dokumentu v ďalšom procese posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán vyhodnotil podmienky uvedené v stanovisku dotknutej organizácie za odôvodnené a budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia. Na základe uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, stanovisko č. 4074/2022 – 5.3, 37643/2022 doručené dňa 14.07.2022

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, má k strategickému dokumentu nasledovné pripomienky a požiadavky:

- V katastrálnom území obce Žiar (ďalej len „predmetné územie“) sú evidované skládky odpadov, ktoré je potrebné zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii;
- V predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná environmentálna záťaž, ktorá môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia;
- V predmetnom území je podľa priloženej mapy zaregistrovaný výskyt 7 potenciálnych a 12 stabilizovaných svahových deformácií. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia nestabilných území pre stavebné účely. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom;
- Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, pričom stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Príslušný orgán konštatuje, že pripomienky dotknutého orgánu sú natoľko opodstatnené a odôvodnené, že je potrebné ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

13. Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s., stanovisko č. 4519/2022/ES, doručené dňa 13.07.2022

Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s., (ďalej len ako „LVS“) má k predloženému strategickému dokumentu nasledovné pripomienky:

- Všetky ďalšie stupne územnoplánovacej dokumentácie, ktoré vyplynú z návrhu zmien a doplnkov č. 3 žiadame predkladať k vyjadreniu a pri ich vypracovaní odporúčame predbežné odsúhlasovanie pracovníkmi LVS, aby bolo možné vyhnúť sa prípadným problémom pri ich schvaľovaní;
- Pri akejkoľvek investičnej činnosti LVS požaduje rešpektovať vodovodné a kanalizačné potrubia vrátane ich pásma ochrany, ktoré v záujmových územiach resp. v ich blízkosti, prevádzkuje. K potrubiam musí byť zabezpečený prístup pre pracovníkov LVS i s príslušnou mechanizáciou na zabezpečenie ich spoľahlivej funkcie;
- LVS požaduje rešpektovať pripomienky k návrhu ÚPN obce ku všetkým predchádzajúcim návrhom zmien a doplnkov, ako aj ďalším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, ktoré už boli na ich základe vypracované;
- Z hľadiska záujmov LVS sa nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej organizácie ako odôvodnené stanovisko s natoľko opodstatnenými podmienkami, že budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia napriek tomu, že nebolo dotknutou organizáciou požadované ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

14. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, stanovisko č. OU-LM-OSZP-2022/008894-002, doručené dňa 18.07.2022

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy má po preštudovaní strategického dokumentu nasledovné pripomienky:

- Navrhované objekty je nutné situovať mimo ochranného pásma vodných tokov v dostatočnej vzdialenosti od brehovej čiary a nad hladinu 100 ročnej vody (Q100) v závislosti od druhu navrhovaných objektov;
- V lokalite „Lyžiarsky vleč“ požadujeme odkanalizovanie navrhovaných objektov na verejnú kanalizáciu obce;
- Vody z povrchového odtoku v závislosti od podmienok prednostne likvidovať vsakovaním do podlažia na pozemku stavebníka;
- Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán berie na vedomie stanovisko dotknutého orgánu, z ktorého vyplývajú uvedené podmienky pre ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov napriek tomu, že nebolo dotknutým orgánom požadované ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

15. Stredoslovenská distribučná, a. s., stanovisko č. 4600066019, doručené dňa 21.07.2022

Stredoslovenská distribučná, a. s. s predloženými strategickým dokumentom súhlasí s nasledovnými pripomienkami:

- Vysokonapäťové prípojky na trafostanice v zastavanej časti riešiť ako zemné káblové;
- Trafostanice riešiť ako kioskové do 630 kVA, pričom napojenie nových odberných miest je možné len z trafostaníc vo vlastníctve SSD, a. s.;
- Nízkonapäťové rozvody riešiť ako zemné káblové s dĺžkou výbežkov od zdroja max. 350 m;
- Upozorňujeme, že v riešených lokalitách sa nachádzajú podzemné aj nadzemné vedenia v správe SSD, a. s., od ktorých je potrebné pri výstavbe dodržať ochranné pásmo;
- V prípade požiadavky na prekládku energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. § 45 „Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia“, v ktorom sú definované podmienky prekládky;
- Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp. dohoda so SSD, a. s., v zmysle platnej legislatívy v čase výstavby;
- Ďalší stupeň strategického dokumentu obce Žiar zohľadňujúci vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSD, a. s.;
- Pri príprave ďalšieho stupňa strategického dokumentu odporúčame a ponúkame vzájomné konzultácie vrátane spolupráce medzi spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie a SSD, a. s.;

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej organizácie ako odôvodnené stanovisko s natoľko opodstatnenými podmienkami, že budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia napriek tomu, že nebolo dotknutou organizáciou požadované ďalšie posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedených skutočností príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o strategickom dokumente v zmysle § 7 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov z hľadiska jeho povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 3 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri svojom rozhodovaní sa zaoberal požiadavkami a pripomienkami dotknutých orgánov a obcí, pričom akceptoval opodstatnené požiadavky a pripomienky od: Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Dopravný úrad, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, Okresný úrad Žilina, Odbor opravných prostriedkov - Pozemkový referát, Obec Veterná Poruba, Krajský pamiatkový úrad Žilina, Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Správa Tatranského národného parku, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, Liptovská vodárenská spoločnosť, a. s., Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Stredoslovenská distribučná, a. s.,

Na základe výsledkov zisťovacieho konania Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie usúdil, že vzhľadom na charakter a rozsah strategického dokumentu sa predpokladá, že by mohlo dôjsť k významnému ovplyvneniu životného prostredia a s ohľadom na závažnosť vznesených pripomienok a environmentálnu citlivosť oblasti je potrebné očakávané vplyvy a únosnosť prírodného prostredia podrobnejšie zhodnotiť a navrhnuť opatrenia na dosiahnutie súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany životného prostredia, preto rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Pripomienky zo stanovísk zainteresovaných subjektov a zainteresovanej verejnosti budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom, dotknutými orgánmi, zainteresovanou verejnosťou a ak ide o strategický dokument s miestnym dosahom, aj s dotknutou obcou, ak ide o strategický dokument, ktorý môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: strategický dokument je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa

Obec Žiar, Žiar 102, 032 05 Žiar, Slovenská republika

Na vedomie

Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a regionálneho rozvoja, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina 8

Okresný úrad Žilina - odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, OSŽP - všetky úseky, OKR, PaLO, OCDaPK, Námestie osloboditeľov 0/1, 031 41 Liptovský Mikuláš 1

Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 66, Vysoké Tatry - Tatranská Lomnica, 059 60 Tatranská Lomnica

Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
Lesy Slovenskej republiky š.p., OZ Liptovský Hrádok, Juraja Martinku 110/6, 033 11 Liptovský Hrádok 1

Obvodný banský úrad Banská Bystrica, ul. 9. mája 2395/2, 975 90 Banská Bystrica 1

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK Odštepny závod Piešťany, Nábrehie Ivana Krasku 3, 921 01 Piešťany 1

Liptovská vodárenská spoločnosť, a.s., Revolučná 595, 031 05 Liptovský Mikuláš 5
Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina 1
Slovenský pozemkový fond, Búdková ul. 36, 817 15 Bratislava 1
Slovenský plynárenský priemysel, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava 25
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Obec Smrečany, Smrečany, 032 05 Smrečany
Obec Kanská, Kanská 244, 032 04 Liptovský Ondrej
Obec Veterná Poruba, Veterná Poruba 37, 031 04 Veterná Poruba
Obec Jalovec, Jalovec, 032 21 Jalovec
Obec Liptovský Ondrej, Liptovský Ondrej, 032 04 Liptovský Ondrej
Obec Zuberec, Hlavná 289, 027 32 Zuberec
Mesto Liptovský Mikuláš, Štúrova 1989/41, 031 42 Liptovský Mikuláš 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-LM-OSZP-2022/008776-018

Dátum vytvorenia doložky:

30.08.2022

Vytvoril:

Bátora Viktor, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

26.08.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [ROZHODNUTIE, vydané v zisťovacom konaní]
Identifikátor: OU-LM-OSZP-2022/008776-0033252/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Viktor Varga
Oprávnenie: 1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Liptovsky Mikulas
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 25.08.2022 13:14:35
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 25.08.2022 13:14:44
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2022/008776-0033252/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ LM 10007
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 30.08.2022 07:01:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 30.08.2022 07:01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2022/008776-0033252/2022

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ LM 10007
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 30.08.2022 07:01:00
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 30.08.2022 07:01:00
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2022/008776-0033252/2022-P001

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	Ing. Viktor Bátora
Funkcia alebo pracovné zaraďenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Liptovský Mikuláš IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	30.08.2022
Podpis a pečiatka:	