

Stanoviská dotknutých orgánov

Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list zo dňa 08. 07. 2022

K zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list zo dňa 15. 07. 2022

Samotná plocha riešeného územia sa nachádza na pozemkoch bývalého priemyselného areálu v jeho centrálnej časti. Povrch areálu navrhovanej činnosti je tvorený areálovými komunikáciami s prevažne betónovými a asfaltovými plochami. V okrajových častiach riešeného územia sa nachádzajú nevyužívané objekty pôvodnej priemyselnej výroby, ktoré budú asanované nakoľko stratili svoj pôvodný účel. V súčasnosti je plocha riešeného územia bez zastúpenia vzrastlej zelene, pre realizáciu navrhovaných objektov na ploche riešeného územia nie je potrebný výrub drevín.

Záujmové územie sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V záujmovom území sa nenachádzajú chránené územia národnej ani európskej siete, chránené biotopy národného alebo európskeho významu, ani prvky územného systému ekologickej stability.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nemá k zámeru pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list zo dňa 15. 07. 2022

Z hľadiska odpadového hospodárstva požadujeme v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie vyčleniť plochy (parcely), na ktoré bude možné dočasne zhromažďovať stavebné odpady, ktoré vzniknú počas realizácie stavby. Vznikajúce odpady je potrebné triediť, prednostne materiálovo zhodnotiť a uložiť na mieste, ktoré je na to určené. Až odpady, ktoré nie je možné ďalej zhodnotiť, môžu byť zneškodnené na skládke odpadov.

Pri vykonávaní činnosti, ktorá je predmetom zámeru, dodržiavať platnú legislatívu v odpadovom hospodárstve. Upozorňujeme na dodržiavanie ustanovení § 77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OU Trenčín nepožaduje jeho posudzovanie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvu na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list zo dňa 18. 07. 2022

Krajský pamiatkový úrad Trenčín (ďalej len KPÚ Trenčín“) má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

Plocha riešeného územia sa nachádza v bezprostrednom okolí nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR (ďalej len „ÚZPF“): tepláreň s rozvodňou, č. ÚZPF č. 12266/1, súp. č. 7639, pozemok par. č. 1382/36, k. ú. Trenčín, pričom táto stavba je naznačená v grafickej časti (Celková situácia stavby – variant č. 1 a č. 2) ako „neriešené územie“. KPÚ požaduje skutočnosť o bezprostrednom okolí NKP uviesť aj v textovej časti („3.9. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti“, str. 21).

Na uvedenú národnú kultúrnu pamiatku sa vzťahujú ustanovenia zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a sú predmetom pamiatkového záujmu a ochrany. V zmysle § 27 ods. 2 pamiatkového zákona, nemožno v bezprostrednom okolí kultúrnej pamiatky vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnych pamiatok. Bezprostredné okolie je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky (desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou pozemok). KPÚ ďalej konštatuje, že predmetná NKP (funkcionalistická stavba z r. 1931 od arch. F. Bednáríka) nebola nikdy projektovaná ako solitérna stavba, preto je jej ponechanie ako samostatne stojaceho objektu v rámci navrhovanej činnosti nevhodné. Vzhľadom na skutočnosť, že päť zo šiestich obvodových stien NKP nemá charakter pohľadovo prezentovateľnej fasády, realizácia navrhovanej činnosti bude mať negatívny efekt nielen na samotnú NKP, ale aj riešené územie.

Krajský pamiatkový úrad Trenčín týmto stanoviskom určuje podmienky z hľadiska ochrany pamiatkového fondu a nenahrádza vyjadrenie iných orgánov štátnej správy a územnej samosprávy.

Ministerstvo obrany SR, list zo dňa 15. 07. 2022

K spracovanému zámeru nemáme z hľadiska záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list zo dňa 20. 07. 2022

Zdrojom tepla a chladu pre objekt obchodného zariadenia centra budú tepelné čerpadlá vzduch/voda a vzduch/vzduch. V prípade dlhodobého výpadku prípojky el. energie sa uvažuje s náhradným zdrojom - mobilný kontajnerový dieselaagregát (max. výkon 90 kW so spotrebou nafty 80 l/hod.). (Podľa vypočítaného tepelného príkonu na základe spotreby nafty sa jedná o stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.)

Pre účely posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia jej okolia s cieľom vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov znečistenia ovzdušia blízkeho okolia navrhovanej činnosti bola vypracovaná rozptylová štúdia ev.č. 4/2022/61/794 zo dňa 20.6.2022 spracovateľ RNDr. Gabrielom Szabó, CSc. Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach neprekračujú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie upozorňuje, že v ďalšom stupni je potrebné doplniť údaje o zdroji znečisťovania ovzdušia – náhradný zdroj elektrickej energie (typ, tepelný príkon a pod.) Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia podlieha súhlasu v zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. v platnom znení na umiestnenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Predmetný zámer „**Občianska vybavenosť**“ nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, list zo dňa 25. 07. 2022

Zasiela stanovisko za oblasť dopravy.

Navrhovaná činnosť je umiestená v Trenčianskom kraji, v katastrálnom území Trenčín. Účelom zámeru je výstavba nákupného strediska. Navrhovaný objekt sa dopravne pripojí pre verejnosť na cestu I/61 existujúcim kruhovým objazdom na ulici Generála M. R. Štefánika a pre zásobovanie na mestskú komunikáciu. Kapacita statickej dopravy navrhovanej činnosti je 250 parkovacích stojísk.

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Slovenskú správu ciest a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- navrhované dopravné riešenie vrátane dopravno-kapacitného posúdenia žiadame zaslať na vyjadrenie MDV SR;
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Slovenskú správu ciest a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Dopravný úrad, list zo dňa 25. 07. 2022

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva z hľadiska **ochrany záujmov civilného letectva nasledovné stanovisko:**

Riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme (ďalej len „**OP**“) Letiska Trenčín (ďalej len „**letisko**“) určené Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 9081/313-2802-

OP/2010 zo dňa 09.05.2011, z ktorého vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie, a to:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách /komíny, vzduchotechnika, antény, zariadenia, a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih) a pod., nadmorskou výškou – 253,8 m n.m. Bpv, t. j. výškou cca 41,1 m od úrovne terénu (OP *kuželovej plochy letiska*);

Predložený zámer s navrhovanou výškou stavby 12,9 m od úrovne terénu, **rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska.**

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dovoľujeme si Vás informovať, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list zo dňa 29. 07. 2022

Predložený zámer rieši výstavbu a prevádzku areálu občianskej vybavenosti so zázemím a prislúchajúcou dopravnou, technickou infraštruktúrou a plochami zelene. Plocha riešeného územia s výmerou 22250 m² sa nachádza na pozemkoch parc. č. KN-C 1382/35 a jej príslušenstvá v k. ú. Trenčín – areál bývalého priemyselného podniku Merina, a.s. Na pozemku sa nachádzajú areálové komunikácie a nevyužívané objekty pôvodnej textilnej výroby. V súvislosti s navrhovanou výstavbou dôjde k asanácii pôvodných objektov.

Navrhnutá je dvojpodlažná nepodpivničená stavba s pôdorysom tvaru U, s predajnými a obslužnými priestormi – obchodné jednotky, gastro prevádzky, fitness. V rámci navrhovaného areálu bude vybudovaných 250 parkovacích miest a zelené plochy. Založenie stavby bude na vŕtaných pilótach votknutých do únosného podlažia. Zámer je riešený v dvoch variantoch, ktoré sa líšia stavebno-konštrukčným riešením obvodového plášťa, v spôsobe odvádzania vôd z povrchového odtoku. Z hľadiska ochrany vodných pomerov v území odporúčame realizovať variant č. 2, ktorý predpokladá vody zo strechy objektu odvádzať do vsakovacieho objektu, vody zo spevnených plôch budú po predčistení v ORL odvádzané do verejnej kanalizácie aj vzhľadom na situovanie lokality v ochrannom pásme 2.stupňa vodárenského zdroja Trenčín-Sihoť. Podľa priloženého hydrogeologického posudku ktorý vypracoval 6.4.2022 Mgr. Ivan Brutenič, takéto riešenie neovplyvní podzemné vody v lokalite. Pri návrhu vhodného vsakovacieho zariadenia požadujeme, aby vypúšťanie vôd z povrchového odtoku zo strechy objektu bolo nepriame, teda medzi dnom vsakovacieho systému a hladinou podzemnej vody musí zostať filtračná vrstva hrubá min. 1,0 m.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list zo dňa 03. 08. 2022

V predmetnej veci Vám oznamujem nasledovné :

Zámer navrhovanej činnosti „Občianska vybavenosť“, Trenčín, pre navrhovateľa Senginer SK s.r.o., Jiráskova 2, 851 01 Bratislava **nie je potrebné posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba areálu občianskej vybavenosti so zázemím s prislúchajúcou dopravnou, technickou infraštruktúrou a plochami zelene v areáli bývalej Meriny na parcelách č.: 1382/35, 1382/31, 1382/44, 1382/1, 1382/2, 1382/3, 1382/28, 1382/32, 1382/37, 1382/43, 1382/45, 1382/36, 1384/46, 1384/70, 1384/72, 1384/125, 1384/188, 1384/189, 1384/191, 1384/192, 1384/252, 1384/258, 1384/259, 1384/260, 1384/262, 1384/263, 1384/274, 1384/216. Funkčne bude využívaná ako dvojpodlažná nepodpivničená stavba pôdorysného tvaru „U“ s predajnými a obslužnými priestormi so súvisiacim zázemím, pričom v západnej a severnej časti objektu bude riešená ako jednopodlažná, SV a východná časť stavby bude riešená ako dvojpodlažná s vonkajším posedením (terasa). Na 1.NP stavby je navrhované umiestnenie samoobslužných obchodných jednotiek prevažne s nepotravinárskym a taktiež potravinárskym sortimentom s diskontným a pultovým spôsobom predaja (napr. obuv/odev, domáce potreby a hračky, drogistický tovar, akvaristika, potraviny, elektronika, športový sortiment, atď.), na úrovni 2.NP sú navrhované najmä gastro prevádzky a prevádzky voľnočasových aktivít (napr. kaviareň, reštaurácia, cukráreň, fitness a pod.) vybavené vnútorným, ako aj vonkajším sedením. Každá obchodná prevádzka bude mať svoj samostatný hlavný vchod priamo z exteriéru od navrhovaného parkoviska pre zákazníkov, zásobovanie jednotiek bude riešené zo zadnej časti objektu v severnej časti navrhovanej prevádzky. V prednej časti bude mať každá prevádzka predajnú plochu a v zadnej časti zázemie so sociálnymi miestnosťami pre zamestnancov, technické miestnosti a skladové priestory.

V rámci navrhovaného areálu občianskej vybavenosti bude na povrchovom parkovisku realizovaných spolu 250 parkovacích stojísk. Dopravné napojenie pre osobnú dopravu (zákazníkov občianskej vybavenosti) bude riešené v smere z turbookružnej križovatky lokalizovanej v južnej časti hodnoteného územia navrhovanej činnosti. Pre zásobovanie navrhovaného areálu bude využívaný súčasný prístup (vjazd/výjazd) do areálu z Kukučínovej ulice cez Železničnú ulicu.

Navrhovaná činnosť je riešená v dvoch variantoch:

Variant č.1 - obvodový plášť stavby bude riešený ako sendvičový panel s tepelnou izoláciou hrúbky 140 mm. Pre odpadové vody z povrchového odtoku zo striech objektu a spevnených plôch je navrhované ich odvedenie jednotnou areálovou kanalizáciou do existujúceho kanalizačného zberača trasovaného v polohe ul. Generála M. R. Štefánika. Na ploche riešeného územia sa uvažuje s vyčlenením 2 041,2 m² plochy na vegetačné úpravy, strešná zeleň je navrhovaná s výmerou 2 408,8 m².

Variant č.2 - obvodový plášť stavby je riešený materiálmi spĺňajúcimi vyššiu normovú hodnotu (železobetónový sendvičový panel s izolačným jadrom z minerálnych vlákien hrúbky 200 mm, 60 mm krycou vrstvou) a ďalších izolačných prvkov za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby. Na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche o výmere 6 427,0 m², výsadba zelene na strešnej konštrukcii na úrovni 3 945,0 m². Súčasťou sadových úprav bude aj popínavá zeleň. Navrhuje sa kombinované odvedenie dažďových vôd, pričom dažďové vody zo strechy objektu občianskej vybavenosti budú odvádzané areálovou dažďovou kanalizáciou do vsakovacích systémov situovaných v polohe riešeného územia. Dažďové vody zo spevnených plôch (parkoviská) budú prečistené cez ORL a následne budú odvádzané do existujúceho verejného kanalizačného zberača trasovaného v polohe ulice Generála M. R. Štefánika.

Zároveň sa investorovi pripomína :

z dôvodu rizika prekročenia prípustnej hodnoty hluku pred oknami okolitej obytnej zástavby vo vyšších stupňoch projektu zapracovať prípravu na dodatočné možné ukotvenie protihlukovej clony v blízkosti hlučných vonkajších zariadení v súlade s odporúčením spracovateľa predloženej Akustickej štúdie č. 22-071-s Ing. Vladimíra Plaskoňa.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd vybraných zložiek životného prostredia kraja, list zo dňa 08. 08. 2022

V katastrálnom území Trenčín na predmetných parcelách nie je podľa Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná žiadna environmentálna záťaž. Podľa záverečnej správy geologickej úlohy, ktorú vypracovala spoločnosť TERRATEST, s.r.o., Podunajská 25, 821 06 Bratislava 214 (apríl/2022), záujmové územie sa nachádza na severovýchodnom okraji Trenčína a zaberá časť priestorov bývalého podniku Merina n.p. Trenčín.

V geologickom prieskume boli urobené chemické analýzy pre informatívne objasnenie možnej environmentálnej záťaže horninového prostredia a podzemných vôd.

Z výsledkov vyplýva, že u zemín neboli u vybraných ukazovateľov prekročené hodnoty intervenčných ani indikačných kritérií.

V podzemných vodách neboli prekročené žiadne indikačné, ani intervenčné kritériá.

Z výsledkov prevzatých chemických analýz pre účely ekoaudit podzemných vôd vyplýva, že vo vybraných sledovaných ukazovateľoch NEL, As, Cd, Pb, Cr, Hg, neboli prekročené žiadne indikačné, ani intervenčné kritériá.

OÚ Trenčín preto nemá pripomienky k predloženému zámeru „**Občianska vybavenosť**“.

Ak bude zistená environmentálna záťaž na predmetných pozemkoch je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 409/2011 Z. z..

Stanovisko dotknutej obce

Mesto Trenčín, potvrdenie o zverejnení doručené 01. 08. 2022

Mesto Trenčín doručilo potvrdenie o zverejnení, vyvesené: 06. 07. 2022, zvesené: 27. 07. 2022.

Mesto Trenčín, list zo dňa 03. 08. 2022, doručený dňa 08. 08. 2022

Mesto Trenčín a jeho odborné útvary prijal Vaše oznámenie o začatí konania a zaslanie zámeru – **Občianska vybavenosť, Senginer SK, s.r.o, Bratislava**, k vyššie uvedenej činnosti, listom zo dňa 4. 7. 2022. **Oznam pre verejnosť bol zverejnený spôsobom v mieste obvyklým s informáciami o predloženej zámere, ako aj možnosti podania písomnej pripomienky, a to na úradnej a elektronickej tabuli mesta, v príslušnom čase podľa oznámenia, v lehote od 6. 7. 2022 – 27. 7. 2022.**

Z hľadiska platného ÚPN, schváleného uznesením MsZ č. 683 zo dňa 12. 12. 2012, v znení Zmien a doplnkov č. 2, schválených uznesením MsZ č. 338 zo dňa 16. 12. 2015, Zmien a doplnkov č. 1, schválených uznesením č. 427 zo dňa 17. 2. 2016, Zmien a doplnkov č. 3, schválených uznesením MsZ č. 1537 zo dňa 26. 9. 2018, Zmeny a doplnku č. 5, schválenej uznesením MsZ č. 328 zo dňa 25. 9. 2019, Zmeny a doplnku č. 6, schválenej uznesením MsZ č. 575 zo dňa 27. 5. 2020, Zmien a doplnkov č. 4, schválených uznesením č. 846 zo dňa 7. 4. 2021, a Zmien a doplnkov č. 7, schválených uznesením č. 1276 zo dňa 22. 6. 2022, je predmetná lokalita súčasťou územia, definovaného regulatívmi PZ 02 – Polyfunkčná zóna – Výrobná – obslužné funkcie a UB/O – Polyfunkčná zóna bývania a občianskeho vybavenia.

Na základe vyššie uvedeného a v rámci ustanovení §23 ods. 4 zákona, mesto Trenčín ako dotknutá obec **nemá námietky** k navrhovanému investičnému zámeru **Občianska vybavenosť, Senginer SK, s.r.o, Bratislava**, za podmienky rešpektovania ustanovení vyplývajúcich z regulatívov Závaznej časti ÚPN mesta Trenčín, v znení zmien a doplnkov, a podmienok stanovených príslušnými odbornými útvarmi MsÚ.

Stanoviská dotknutej verejnosti

Združenie domových samospráv Bratislava, vyjadrenie zo dňa 13. 07 2022, elektronicky doručené dňa 14. 07. 2022

Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať.

Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18>) má navrhovateľ povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-2>) má povinnosť posúdiť ich procesom EIA podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa práve deje v tomto konaní. Podľa §11 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-11.odsek-1>) územie nesmie byť zaťažované nad zákonom prípustnú mieru, pričom táto prípustná miera sa podľa §12 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) určuje pomocou prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa §29 ods.12 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-12>) sa vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní umožňuje podať žiadosť o povolenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Žiadame preto úrad, aby v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru podľa prahových hodnôt osobitných zákonov s použitím kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; zoznam relevantných osobitných právnych predpisov je zverejnený tu: <https://www.minzp.sk/legislativa/>. V odôvodnení rozhodnutia je potrebné toto vyhodnotenie zdôvodniť podľa §20a zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-20a>) najmä v rozsahu uvedenia ktoré kritériá boli použité ako základ rozhodnutia, prečo práve tieto kritériá a súčasne stručné vyhodnotenie ako to-ktoré kritérium úrad pri rozhodnutí vyhodnotil a teda pri rozhodovaní zohľadnil. Podľa §29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) je práve toto podstatou rozhodnutia zo zisťovacieho konania a na to sa má úrad aj v rozhodnutí sústrediť.

ZDS si ZDS si neuplatňuje vlastné pripomienky, navrhovateľ však môže vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>.

Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

ZDS je občianskou inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povolovacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je neštátnym kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a vnášanie ústavných princípov do života slovenskej spoločnosti.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Doplňujúce informácie ku stanovisku ZDS Bratislava

K požiadavke, aby úrad aby zabezpečil práva verejnosti

Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu.

K požiadavke, aby úrad v rámci zisťovacieho konania vyhodnotil prípustnosť zámeru

Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu. Procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov bude dodržaný.

K vyhodnoteniu zámeru, aj z hľadiska poprojektovej analýzy

Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu. Zámer EIA bol vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vplyvy sú popísané a kvantifikované v dokumentácii zámeru EIA, ktorej súčasťou je aj návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ktoré budú zohľadnené počas výstavby a samotnej prevádzky navrhovanej činnosti. Realizáciou stavby nedôjde k poškodzovaniu životného prostredia.

Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. V rámci adaptačných opatrení sa navrhuje:

- výsadba novej zelene na rastlom teréne, strešnej zelene, ako aj popínavej zelene,
- vybudovanie dostatočnej kapacity areálovej kanalizačnej sústavy (inštalovanie ORL),
- zadržiavanie dažďových vôd v areáli - vybudovanie vsakovacích zariadení, čím nebude dochádzať k rýchlemu odvedeniu zrážkovej vody z plochy riešeného územia a vysušovaniu lokality,
- inštalácia tepelnej izolácie stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií.

Pre zníženie spotreby fosílnych palív pre pokrytie potreby tepla na vykurovanie stavby sú navrhované tepelné čerpadlá (vzduch/voda a vzduch/vzduch), s inštaláciou kotolní na zemný plyn sa nepočíta.

Stavba bude realizovaná tak, aby príslušné hygienické limity v zmysle platnej legislatívy boli splnené. Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav návštevníkov lokality, resp. súčasného okolitého obyvateľstva.

Doplňujúce informácie ku stanovisku Krajského pamiatkového úradu Trenčín

Berie sa na vedomie, Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky vo výrokovej časti rozhodnutia č. MK-3244/2021-241/15788 zo dňa 08.07.2021 vyhlásilo za národnú kultúrnu pamiatku (ďalej „NKP“) budovu Rozvodne na pozemku, parc. č. 1382/36. Samotný pozemok, na ktorom sa NKP nachádza, predmetným rozhodnutím za národnú kultúrnu pamiatku Ministerstvom kultúry SR vyhlásený nebol.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu sa základnou ochranou kultúrnej pamiatky rozumie súhrn činností a opatrení, ktoré majú byť vykonané na predchádzanie ohrozeniu, poškodeniu, zničeniu alebo odcudzeniu kultúrnej pamiatky, ale aj na trvalé udržiavanie dobrého stavu vrátane prostredia kultúrnej pamiatky a na taký spôsob využívania a prezentácie, ktorý zodpovedá jej pamiatkovej hodnote a technickému stavu.

Podľa predmetného zákona nie je možné v bezprostrednom okolí vykonávať stavebnú ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. V predmetnom

zámere je v bezprostrednom okolí NKP navrhnutá spevnená plocha a povrchové parkoviská, pričom uvedené činnosti nebudú negatívne vplyvať ani neohrozia samotný objekt NKP. Nevhodnosť ponechania NKP ako solitérnej stavby nie je predmetom posudzovania vplyvov činnosti na životné prostredie.

Zmenu solitéru na súčasť zástavby areálu nie je možné investorovi vnútiť, je to nad rámec jeho zámeru výstavby a to nie je možné zo strany pamiatkového orgánu nariadiť. To, že rozvodňa nikdy nebola projektovaná ako solitérna stavba, muselo byť zrejmé už odborníkom z MK SR v čase vyhlásenia objektu za NKP.

Konštatujeme, že rozsah stavby NKP v rámci navrhovaného zámeru je presne zachovaný v rozsahu, v akom bol vyhlásený za NKP rozhodnutím MK SR, citovaným vyššie. Predložený zámer v navrhovanom rozsahu neohrozí pamiatkové hodnoty nehnuteľnej kultúrnej pamiatky.

Záver

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli príslušné pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie práce a následné povoloňacie procesy. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, pripomienky s oporou v zákonoch treba riešiť v ďalších stupňoch povoloňacích konaní.