OKRESNÝ ÚRAD SKALICA

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica

Číslo spisu
OU-SI-OSZP-2022/000754-018

Skalica
07. 07. 2022

Rozhodnutie

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Skalica, OSŽP“) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) na základe zámeru „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“, ktorý predložil navrhovateľ CIHELNA GBELY s.r.o., Naftárska 965, Gbely 908 45 (ďalej len „navrhovateľ“) po vykonaní zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Výrok

Navrhovaná činnosť „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“, ktorej účelom je rekultivácia dobývacieho priestoru Gbely I., v časti, kde došlo k vyťaženiu ložiska tehliarskej suroviny na pozemkoch parc. č. 2860/10, 2860/19, 2860/20 a 2860/21, v katastrálnom území Gbely.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.
Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov resp. pri vykonávaní samotnej navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledujúce podmienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk:

• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, predovšetkým § 39 tohto zákona a ostatnou platnou legislatívou;
• realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny;
• na účel spätného zasypávania budú využité výlučne také materiály, odpadová zemina a vhodné inertné odpady, ktoré neobsahujú znečisťujúce látky, prípadne iné látky škodiace vodám;
• pred použitím odpadov uvedených v zámere je potrebné preukázať, že spĺňajú kritéria pre inertný odpad. Uvedené odpady sú v súlade s ustanovením § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov;
• upozorňuje na § 47 ods. 3 zákona - výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty za hranicami zastavaného územia obce s výmerou nad 20 m2 - potrebný súhlas vecne a miestne príslušného orgánu ochrany prírody, t.j. OÚ Skalica;

KÓPIA

• predložený zámer sa dotýka cesty III/1155 Smolinské – Gbely, napojením areálovej cesty bývalej tehelne. V prípade potreby riešiť úpravu napojenia areálovej cesty na križovatku s cestou III/1155, je nutné požiadať o povolenie, ktoré podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. vydáva príslušný cestný správny orgán. Na povolenie cestného správneho orgánu je potrebný predchádzajúci záväzné stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu cesty (§ 3b ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb.) Investor stavby požiada o povolenie na úpravu pripojenia na cestu III/1155 Okresný úrad Senica, odbor CDPK;
• ak si dopravná situácia v čase rekultivácie skládky a prípadnej úpravy napojenia vyžiada použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na ceste č. III/1155 (dočasné resp. trvalé), tieto určí na základe záväzného stanoviska Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici a stanoviska správcu cesty Správa a údržba ciest TTSK podľa § 3 ods. 5 písm. f) zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, tunajší Okresný úrad Senica, odbor CDPK;
• cesta č. III/1155 nesmie byť počas realizácie stavby znečisťovaná. Prípadné znečistenie musí byť okamžite odstránené;
• všetky škody spôsobené na ceste č. III/1155 z dôvodu realizácie predmetnej stavby je investor stavby povinný opraviť a uhradiť na vlastné náklady;

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ CIHELNA GBELY s.r.o., Naftárska 965, Gbely 908 45 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil príslušnému orgánu, OÚ Skalica, OSŽP dňa 24.05.2022 v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“, vypracovaný podľa Prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

Príslušný orgán listom č. OU-SI-OSZP-2022/000754-002 zo dňa 27.05.2022 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekultivacia-na-spatne-zasypavanie-dobyvacieho-priestoru-gbely-i-vyuzi

OÚ Skalica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť sa realizuje v Trnavskom kraji, okres Skalica, v k. ú. Gbely, parc. č. 2860/10, 2860/19, 2860/20 a 2860/21. Klasifikácia parciel, na ktorých sa bude navrhovaná činnosť nachádzať je v rámci územného plánu mesta Gbely v znení zmien a doplnkov z funkčného využitia územia klasifikovaná nasledovne:
- Plochy priemyselnej, stavebnej výroby a výrobných služieb
- Dobývací priestor povrchového ložiska tehliarskej suroviny

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. nasledovne:
• Kapitola 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5 000 t/rok – zisťovacie konanie

Účelom zámeru je rekultivácia dobývacieho priestoru Gbely I., v časti, kde došlo k vyťaženiu ložiska tehliarskej suroviny na pozemkoch parc. č. 2860/10, 2860/19, 2860/20 a 2860/21, v katastrálnom území Gbely. Spätné zasypávanie výkopov v dobývacom priestore sa považuje za banskú činnosť. Ide o súčasť technickej rekultivácie, ktorá slúži na zahladenie ťažobnej činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia. Technická rekultivácia má charakter

KÓPIA

agromelioračných prác za účelom vytvorenia pôdneho profilu zodpovedajúceho hrúbke a charakteru pôvodného stavu fyzikálnych vlastností pôd. Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť inertné odpady (kategórie ostatný „O“ odpad). Súčasťou bude tiež biologická rekultivácia územie.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia SR), dotknuté orgány (Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného Plánovania a životného prostredia, Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS, OH, OO, OPaK, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Holíč, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Senica, Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a odbor pozemkový a lesný, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Obvodný banský úrad), povoľujúci a zároveň dotknutý orgán Okresný úrad Trnava, OSŽP – OH, a dotknutú obec (Mesto Gbely).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva (list č. 32417/2022 9157/2022-10.1 zo dňa 07. 06. 2022) - zaslalo nasledovné stanovisko:
Na „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“ budú použité ako zásypový materiál odpady kategórie ostatný odpad s katalógovými číslami :
17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika
17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06
17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, pričom pred ich použitím je potrebné preukázať, že spĺňajú kritéria pre inertný odpad. Uvedené odpady, ktoré majú byť použité ako zásypový materiál sú v súlade s § 20 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.
Na základe Vašej požiadavky si Vás dovoľujeme informovať a upozorniť z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva, že uvedená činnosť nepodlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa písmen a) a c) alebo zberného dvora.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie. Požiadavky smerujúce na dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti OÚ Skalica neuviedol túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000775-002 zo dňa 07.06.2022): štátna správa ochrany ovzdušia: - v stanovisku uvádza, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti (rekultivácie lomu v dobývacom priestore Gbely I. za použitia odpadov určených na spätné zasypávanie) nevznikne v predmetnom území nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Pre navrhovanú činnosť budú naďalej aktuálne všeobecné požiadavky na zdroje znečisťovania ovzdušia uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. – Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky a to najmä:
• bod 1.2.7 Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
• bod 1.2.8 Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky k predloženému zámeru a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie.

KÓPIA

3. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000794-004 zo dňa 24.06.2022): štátna správa ochrany prírody a krajiny: - v stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť je situovaná v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona. Nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Upozorňuje na § 47 ods. 3 zákona - výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty za hranicami zastavaného územia obce s výmerou nad 20 m2 - potrebný súhlas vecne a miestne príslušného orgánu ochrany prírody, t.j. OÚ Skalica.
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavka sa berie na vedomie. Príslušný orgán upozornenie zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

4. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000796-003 zo dňa 20.06.2022): štátna vodná správa: - v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodného hospodárstva a ochrany vodných pomerov je potrebné dodržať tieto podmienky pri realizácii jednotlivých zmien, cieľov, opatrení a navrhovaných činností v danom území:
1. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností, bude v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, predovšetkým § 39 tohto zákona a ostatnou platnou legislatívou.
2. Realizácia navrhovaného zámeru, jednotlivých stavieb a činností musí vychádzať z takých opatrení, ktoré nebudú mať nepriaznivý vplyv na prúdenie a kvalitu podzemnej vody v danom území a jeho blízkom okolí, neovplyvní hydrologické ani hydrogeologické pomery či výšku jej hladiny.
3. Na účel spätného zasypávania budú využité výlučne také materiály, odpadová zemina a vhodné inertné odpady, ktoré neobsahujú znečisťujúce látky, prípadne iné látky škodiace vodám.
Z hľadiska ochrany vodných pomerov nepožaduje jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z...

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. j.: OU-SI-OSZP-2022/000818-002 zo dňa 29.06.2022): štátna správa odpadového hospodárstva: - v stanovisku uvádza nasledovné :
Pred použitím odpadov uvedených v zámere je potrebné preukázať, že spĺňajú kritéria pre inertný odpad. Uvedené odpady sú v súlade s ustanovením § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu odpadu s ohľadom na zabránenie zosuvov.
Dovoľujeme si upozorniť na platnosť zákona č. 230/2022 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, s účinnosťou od 30.06.2022. Do pozornosti dávame ustanovenie § 77 ods. 3 písm. a) zákona o odpadoch kedy pôvodca odpadu je povinný zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu a odpadu z demolácie vrátane spätného zasypávania ako náhrady za iné materiály najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie ustanovených v prílohe č. 3 časti VI druhom bode pri stavbách nad 300 m2 zastavanej plochy.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienku v prípade preukazovania, že ide o inertný odpad zapracoval do tohto rozhodnutia a bude zohľadnená v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti. Požiadavky smerujúce na dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti OÚ Skalica neuviedol upozornenie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 13568/2022/OUPŽP-2 zo dňa 13.06.2022) - uvádza, Územie dotknuté realizáciou zámeru nezasahuje do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu. V

KÓPIA

riešenom území platí I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Po oboznámení sa s predkladaným zámerom „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“ môžeme konštatovať: Po ukončení realizačných prác bude významne antropogénne pozmenené územie vyrovnané a zazelenené, čo pozitívne ovplyvní štruktúru krajiny a bude prirodzene dotvárať krajinný obraz. Použitím inertného odpadu nepredpokladáme nárast nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo. Na základe uvedeného predložený zámer TTSK – oddelenie územného plánovania a životného prostredia akceptuje a nepožaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

7. Krajský pamiatkový úrad Trnava (list č. KPUTT-2022/13201-2/50076/KSI zo dňa 17.06.2022)): - uvádza, že súhlasí so zámerom bez pripomienok.

8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva (list č. RÚVZ/2022/736/PPL zo dňa 06. 06. 2022) – uvádza, že s realizáciou zámeru súhlasí a nemá zásadné pripomienky.

9. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. j.: OU-SE-OCDPK-2022/008335 zo dňa 17.06.2022): v stanovisku uvádza, že k predloženému zámeru: „Rekultivácia na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Gbely I. a využitie odpadov“ má nasledujúce pripomienky:
1. Predložený zámer sa dotýka cesty III/1155 Smolinské – Gbely, napojením areálovej cesty bývalej tehelne. V prípade potreby riešiť úpravu napojenia areálovej cesty na križovatku s cestou III/1155, je nutné požiadať o povolenie, ktoré podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. vydáva príslušný cestný správny orgán. Na povolenie cestného správneho orgánu je potrebný predchádzajúci záväzné stanovisko dopravného inšpektorátu a stanovisko správcu cesty (§ 3b ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb.) Investor stavby požiada o povolenie na úpravu pripojenia na cestu III/1155 Okresný úrad Senica, odbor CDPK.
2. Ak si dopravná situácia v čase rekultivácie skládky a prípadnej úpravy napojenia vyžiada použitie dopravných značiek a dopravných zariadení na ceste č. III/1155 (dočasné resp. trvalé), tieto určí na základe záväzného stanoviska Okresného dopravného inšpektorátu v Skalici a stanoviska správcu cesty Správa a údržba ciest TTSK podľa § 3 ods. 5 písm. f) zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov, tunajší Okresný úrad Senica, odbor CDPK.
3. Cesta č. III/1155 nesmie byť počas realizácie stavby znečisťovaná. Prípadné znečistenie musí byť okamžite odstránené.
4. Všetky škody spôsobené na ceste č. III/1155 z dôvodu realizácie predmetnej stavby je investor stavby povinný opraviť a uhradiť na vlastné náklady.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavky sa berú na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

10. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TT-OSZP1-2022/024943-003 zo dňa 24.06.2022): oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia: - uvádza nasledovné: Pri realizácii navrhovanej činnosti žiadame dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a pri uskutočnení terénnych úprav treba požiadať Okresný úrad v sídle kraja Trnava o udelenie súhlasu na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v zmysle ustanovenia § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch. Potrebné údaje k udeleniu súhlasu sú uvedené vo vyhláške MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov. Treba dodržať najmä ustanovenie § 20, 39 citovanej vyhlášky.

Vyjadrenie OÚ Skalica, OSŽP:
Požiadavka sa berie na vedomie.

11. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona
Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 02.06. 2022)
VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „REKULTIVÁCIA NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE DOBÝVACIEHO PRIESTORU GBELY I. A VYUŽITIE ODPADOV“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie

KÓPIA

účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Chceli by sme poukázať aj na skutočnosť, že sám navrhovateľ aj úrad považujú projekt za skládkovanie odpadu a nie rekultiváciu – o čom svedčí názov samotného súboru obsahujúceho predmetný zámer. Cieľom teda nie je rekultivovať územie a ale skládkovať odpady.

Stavebný odpad je na Slovensku dlhodobo nedostatočne využitým zdrojom cenných surovín, ktoré majú potenciál byť opätovne a plnohodnotne využité v stavebníctve.
Preto žiadame o vypustenie odpadov definovaných pod katalógovými číslami 17 01 07 a 17 01 03 zo spätného zasypávania – Tab. 2 Zámeru: Zoznam využitých odpadov v rámci spätného zasypávania podľa vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov. Snaha o rozširovanie kapacít na spätné zasypávanie tohto štandardného stavebného odpadu (naviac často s prímesami azbestu) v tejto súvislosti považujeme za protichodné aktuálnym snahám Ministerstva životného prostredia (MŽP), ktoré sa rozhodlo voči tomu zakročiť a predložilo do legislatívneho konania novelu zákona o odpadoch, ktorá má podporiť najmä zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu. Táto bola v prvom čítaní podporená 87 poslancami NR SR.

Novela zákona o odpadoch týkajúca sa stavebných odpadov nadväzuje na Plán obnovy a odolnosti SR KOMPONENT 2: Obnova budov 1.1 Oblasť politiky – Zelená ekonomika – Reforma 3: Reforma nakladania so stavebným odpadom. Dátum účinnosti Novely je navrhnutý na 30. júna 2022, a to z dôvodu požiadavky Plánu obnovy.

KÓPIA

Hlavným cieľom navrhovanej Novely je zvýšiť potenciál obehovej ekonomiky v oblasti stavebného odpadu a sektora stavebníctva, čo bude viesť k vyššej miere recyklácie a predchádzaniu vzniku stavebného odpadu. Stavebné odpady a odpady z demolácií predstavujú jeden z najvýznamnejších prúdov odpadu, ktorý je špecifický najmä tým, že má vysoký potenciál opätovného použitia a recyklácie a je významným zdrojom primárnych surovín. Keďže je Slovensko v recyklácii stavebných odpadov na konci rebríčka štátov Európskej únie, Novela má napomôcť zlepšeniu stavu ich recyklácie.

Podľa údajov Európskej environmentálnej agentúry sa na Slovensku recykluje len 50,4 % stavebných odpadov. Ostatné množstvo stavebných odpadov končí na skládkach alebo sa spätne zasypáva. Podľa Novely sa za stavebné odpady a odpady z demolácií považujú odpady, ktoré vznikajú v dôsledku uskutočňovania stavebných a demolačných prác (t. j. stavebné práce, zabezpečovacie práce, práce vykonávané pri údržbe stavieb, pri úprave stavieb alebo odstraňovaní stavieb).

Pôvodcom stavebných odpadov a odpadov z demolácií je právnická osoba alebo podnikateľ, ktorej bolo vydané stavebné povolenie. Pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce fakticky vykonáva. Uvedenou úpravou sa zjednotí definovanie pôvodcu odpadov pre všetky stavebné činnosti, tak bodové, ako aj líniové. Pod novým pojmom selektívna demolácia sa rozumie postup, pri ktorom sa určia postupnosti demolačných činností s cieľom umožniť oddelenie a triedenie odstránených stavebných materiálov a stavebných odpadov. Pôvodca odpadu, ktorý realizuje stavbu nad 300 m2 zastavanej plochy, bude povinný zhodnotiť, recyklovať alebo opätovne použiť najmenej 70 % hmotnosti stavebného odpadu alebo odpadu z demolácie (ďalej spolu ako „stavebné odpady“). Predmetné platí pre odpady v skupine číslo 17 Katalógu odpadov s výnimkou nebezpečných odpadov a odpadu 17 05 04 (nie nebezpečná zemina a kamenivo). Od tejto povinnosti sú teda oslobodené stavby menšieho rozsahu, ako sú napríklad rodinné domy alebo jednoduché stavby. Dôvodom je, že pri týchto stavbách a najmä pri ich rekonštrukciách budú vznikať odpady, ktorých recyklácia je problematická – napríklad omietky, staré zatepľovacie materiály, strešné krytiny, možno aj s obsahom azbestu, a pod. Pôvodca odpadu bude ďalej povinný vykonávať selektívnu demoláciu spôsobom uvedeným v pripravovanej vyhláške. Cieľom selektívnej demolácie je zabezpečenie maximálne možnej recyklácie a opätovného využitia. Novinkou je taktiež povinnosť pôvodcu odpadu stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný priamo na stavbe prednostne využiť pri svojej činnosti. Cieľom je zníženie uhlíkovej stopy pri stavebných činnostiach, a to znížením prepravy odpadu aj výstupu z recyklácie stavebného odpadu. Pred vznikom stavebných odpadov bude stavebník povinný vedieť preukázať, že má uzatvorenú zmluvu o nakladaní so stavebným odpadom. Táto povinnosť sa má vzťahovať aj na fyzické osoby, ktoré si budú stavebné činnosti realizovať svojpomocne. Bližšie informácie ohľadne tejto povinnosti budú stanovené vo vyhláške. Stavebník bude musieť tri dni pred realizáciou demolačných prác oznámiť príslušnému okresnému úradu spôsob selektívnej demolácie a plánovaný spôsob zhodnotenia alebo zneškodnenia stavebného odpadu. Do 30 dní od ukončenia demolačných prác bude povinný zaslať okresnému úradu vyhodnotenie vykonanej selektívnej demolácie a zhodnotenia, resp. zneškodnenia stavebných odpadov. Stavebné odpady, ktoré vznikajú pri výstavbe, údržbe, rekonštrukcii alebo demolácii komunikácií, sa budú musieť prednostne použiť pri výstavbe, rekonštrukcii alebo údržbe komunikácií. Zmenou je aj obmedzenie platnosti súhlasu na skladovanie výkopovej zeminy do vydania kolaudačného rozhodnutia. Pôvodca odpadu, pre ktorého je skladovanie výkopovej zeminy povolené, bude musieť do vydania kolaudačného rozhodnutia tento odpad legálne umiestniť u osoby oprávnenej na nakladanie s ním.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

KÓPIA

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie
Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv
Navrhovateľ sa vyjadril nasledovne:

- prvoradým zámerom navrhovateľa ako vlastníka pozemkov, na ktorých sa nachádza dobývací priestor Gbely I., ktorý je predmetom konania, je jeho rekultivácia tak, aby mohli byť v budúcnu účelne využívané;
- jedným zo spôsobov rekultivácie dobývacieho priestoru je jeho zasypaní vhodným materiálom;
- zasypávanie je jedným zo spôsobov, ako znovu použiť stavebný a demolačný odpad bez nebezpečných vlastností, kedy sa vhodný odpad používa pre účely rekultivácie výkopových oblastí alebo pre technické účely pri terénnych úpravách namiesto prírodného materiálu;
- vzhľadom k množstvu produkovaných stavebných odpadov nie len v rámci zemí EU a cez súčasný rozvoj trhu nových materiálov využívajúcich spracovanie recyklovaného stavebného odpadu je bežné, že stavebný a demolačný odpad je i po svojej úprave, recyklácií, naďalej len skládkovaný pre svoje prípadné budúce použitie;
- navrhovateľ má zato, že navrhovaným spôsobom rekultivácie a použitím stavebného odpadu bude dosiahnutý cieľ za podmienok vyhovujúcich ako ochrane prírody (materiál bude upravený pre tento účet užitia) tak i zodpovednému nakladaniu s odpadmi, keď namiesto jednoduchého uloženia odpadu na nevzhľadnej povrchovej skládke, bude tento upravený a použitý k povolenému vhodnému účelu využitia a do budúcna by v prípade objavu iného vhodnejšieho použitia (hlavne technologicky vhodného použitia) mohol byť tento znovu vyťažený a takto použitý.

Vyjadrenie príslušného orgánu:
Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
Príslušný úrad upustil od variantného riešenia ako uvádza § 22 ods.6 z dôvodu, že nie je k dispozícií iná lokalita na vykonávanie navrhovanej činnosti.
Zo stanovísk dotknutých orgánov doručených vyplýva, že navrhovaný odpad na spätné zasypávanie je vhodný a pred použitím odpadov uvedených v zámere je potrebné preukázať, že spĺňajú kritéria pre inertný odpad. Uvedené odpady sú v súlade s ustanovením § 20 ods. 3 vyhlášky č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.
Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
V zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

KÓPIA

OU Senica, odbor pozemkový a lesný, Okresné riaditeľstvo HaZZ v Holíči a Obvodný banský úrad ako dotknutý orgán, Mesto Gbely, ako dotknutá obec sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ skalica, OSŽP v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

OÚ Skalica, OSŽP listom č. OU-SI-OSZP-2022/000754-011 zo dňa 17.06.2022 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia s k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.
V stanovenom termíne účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

OÚ Skalica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv s pripomienkami.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude kvalifikovane zaoberať príslušný úrad (Okresný úrad Trnava).
V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Priame a nepriame vplyvy na životné prostredie
VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF
Dlhodobá ťažobná činnosť spôsobuje postupné zmeny reliéfu dotknutej krajiny. Samotná navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie jestvujúceho stavu prírodného prostredia. Navrhovaná činnosť nemá za následok žiadny dodatočný záber pôdy. Na spätné zasypávanie sa bude využívať výlučne nezávadný a pre životné prostredie vhodný inertný odpad v súlade s platnými predpismi zákona o odpadoch.
Zámer bude prevádzkovaný na existujúcich ostatných plochách, nie je potreba záberu žiadnej poľnohospodárskej pôdy, či lesných pozemkov. Pri bežnej prevádzke sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na poľnohospodárskou pôdy a lebo na lesné pozemky.
Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie použitej za účelom spätného zasypávania a rekultivačných prác, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok z palivových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora.
Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické javy.
Na geomorfologické pomery bude mať zmena navrhovanej činnosti po uskutočnení rekultivácie významný, trvalý a pozitívny efekt.

Za účelom zamedzenia potenciálnych nepriaznivých vplyvov v tejto oblasti bude potrebné dodržiavať nasledovné opatrenia:
• zhutnenie a urovnanie podkladového terénu,
• úprava a udržiavanie prístupových ciest k záujmovému územiu do bezpečného a zjazdného stavu,
• hutnenie a urovnanie materiálu do požadovaného sklonu,
• zabezpečiť prirodzené odvodnenie záujmového územia na ochranu proti erózii.

KÓPIA

Novovzniknutý povrch pôdy musí byť bez hlbokých vyjazdených koľají a iných nerovností rovnomerne zhutnený. Navrhovateľ zabezpečí pravidelnú prehliadku záujmového územia počas výkonu realizačných prác.
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nakoľko tieto boli v dotknutom území, ktoré sa má rekultivovať vydobyté územie (rozhodnutie o povolení likvidácie časti hliniska v dobývacom priestore Gbely I bolo vydané v marci 2006). Uvedený vplyv možno považovať za irelevantný.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY
Z hľadiska hydrogeologického je vyťažené ložisko veľmi jednoduché, na bývalých ťažobných rezoch sa nevyskytujú žiadne vývery podpovrchových vôd. V priestoru sa akumuluje atmosférická voda a sčasti v ľavej stene, kde sa nachádzajú prachy a prachové íly sa môže vyskytnúť v období väčších atmosférických zrážok slabé vývery vôd. Atmosférická voda sa odvádzala mimo ťažobného priestoru spádovaním ťažobných rezov, vytváraním kanálov, ktoré odvádzajú do hlavnej záchytnej vodnej nádrže. Tieto opatrenie sú po ukončení ťažby už nefunkčné.
Z hľadiska možnosti ovplyvnenia kvality podzemných vôd sú rizikovými všetky činnosti manipulácie a skladovania a používania látok škodiacich vodám. Zdroje ohrozenia predstavujú všetky zemné a nakladacie mechanizmy pracujúce na báze ropných palív; nákladné automobily; zhromaždisko odpadov a odpadov z údržby v kategórii nebezpečné (batérie a akumulátory, odpadové oleje, pneumatiky, odpad z nanášania náterových hmôt, znečistené textílie).
Možný vplyv na kvalitu podzemných vôd je v kategórií rizík činnosti, napríklad v prípade havarijného úniku ropných látok za spolupôsobenia zrážkových vôd. V štandardných prevádzkových podmienkach nedochádza ku kontaminácii podzemných a povrchových vôd. Preventívnymi a navrhnutými technickými opatreniami sa výrazne obmedzí aj riziko havárie. Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd navrhovanou činnosťou sa počas bežnej prevádzky nepredpokladá. V súvislosti so stavebnou činnosťou, prevádzkovou dopravou a prevádzkou objektu je opäť možné iba riziko prieniku odpadovej vody alebo kontaminovaných splaškov do podzemných vôd alebo kanalizácie pri havarijných situáciách. Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby v prípade havárie eliminovala možnosť kontaminácie povrchových a podzemných vôd. Realizáciou navrhovanej činnosti, vzhľadom k jej umiestneniu, rozsahu a charakteru, režim povrchových ani podzemných vôd predmetnej lokality nebude ovplyvnený, súčasné odtokové pomery nebudú dotknuté.
Navrhovaná činnosť vyžaduje spotrebu technologickej vody, vznikajú nároky na vodu za účelom zníženia prašnosti, v súvislosti s kropením stavebných odpadov v procese ich ukladania v prípade zvýšenej prašnosti a kropením vnútro areálových komunikácií. Ďalej bude požiadavka vody určenej na sociálne a hygienické potreby zamestnancov.
V návrhu rekultivácie sa uvažuje so zavezením ťažobnej jamy inertným odpadom tvoreným rôznymi zrnitostnými frakciami (hrubý úlomkovitý materiál až jemná frakcia). Pri spätnom zasypávaní ťažobnej jamy sa vytvoria nové podmienky pre prúdenie a režim podzemnej vody v tomto mikrorajóne.
Rizikovým faktorom územia je vodná erózia. Dostatočná priepustnosť materiálu použitého pri rekultivácii zároveň zamedzí hromadeniu dažďovej vody v novovzniknutej terénnej depresii a umožní prestup zrážkových vôd do podzemných vôd. V prípade, že sa terén (najvyššia vrstva) zavezie nepriepustnou zeminou, odporúča sa podniknúť opatrenia na odvedenie zrážkových vôd z povrchu. Dostatočná priepustnosť materiálu použitého pri rekultivácii zároveň zamedzí hromadeniu dažďovej vody v novovzniknutej terénnej depresii a umožní prestup zrážkových vôd do podzemných vôd. V prípade, že sa terén (najvyššia vrstva) zavezie nepriepustnou zeminou, podniknú sa technická opatrenia na odvedenie zrážkových vôd z povrchu.
Na základe uvedeného, hodnotíme ovplyvnenie vodných pomerov dotknutého územia ako nevýznamné. Pri bežnej prevádzke je vplyv zámeru na povrchové a podzemné vody nulový.

VPLYVY NA OVZDUŠIE
Predmetom navrhovanej činnosti je riešenie likvidácie a rekultivácie – spätné zasypávanie lomu v bývalom dobývacom priestore Gbely I. na tento účel vhodnými odpadmi a následnou rekultiváciou.
Zdroje znečistenia ovzdušia budú počas realizačných prác limitované na výfukové exhaláty a resuspendovaný prach vznikajúci pri činnosti dopravných mechanizmov a nasadenej techniky. Po realizácii technickej a rekultivácie nebude takto upravené územie zdrojom znečisťovania ovzdušia (prachových častíc).
Navrhovateľ bude počas realizačných prác využívať všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií a bude klásť vysoký dôraz na udržiavanie mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Všetky mechanizmy budú do pracovnej činnosti nasadené len po pravidelnej údržbe a kontrole. Po ukončení prác sa negatívny vplyv na ovzdušie neprejaví. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.
Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti rekultivácie na kvalitu ovzdušia hodnotiť ako málo významný.

KÓPIA

Vplyv dopravy viazanej na hodnotený areál je zdrojom emisií z dopravy a podieľa sa na imisnej záťaži územia. Situovanie navrhovanej činnosti sa plánuje v priemyselno-výrobných areáloch, mimo obývané územie. Vzhľadom na umiestnenie a technické riešenie navrhovanej prevádzky a pri dodržiavaní platnej legislatívy bude vplyv na ovzdušie minimálny.

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať významnú negatívnu záťaž a jej vplyv na ovzdušie hodnotíme ako málo významný.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY A ZRANITEĽNOSŤ NAVRHOVANEJ ČINNOSTI VOČI ZEMNE KLÍMY

Pri realizácii zámeru nedochádza k záberu ornej pôdy. Nulový variant v tomto prípade predstavuje situáciu, v ktorom by územie bolo ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Tento stav je charakteristický prítomnosťou otvorenej depresie po ťažbe, bez možnosti pozitívneho využitia. Takýto stav nie je z pohľadu vplyvov a na klimatické pomery a odolnosti voči zmenám klímy priaznivý. Keďže takýto stav by bol v prípade nulového variantu trvalý, hodnotíme tento vplyv ako negatívny, dlhotrvajúci vplyv.
V prípade realizačných prác u realizačného variantu nepredpokladáme významný vplyv na klimatické pomery a odolnosť voči zmene klímy. V etape realizačných prác preto hodnotíme tento vplyv ako nerelevantný. Po ukončení prác a obnovení kvality pôdy v dotknutom území bude mať územie charakter zatrávnenej plochy, ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklímy v predmetnom území. Takýto charakter územia je tiež menej náchylný na klimatické zmeny. Z týchto dôvodov hodnotíme vplyv územia po realizácii navrhovanej činnosti vzhľadom na tieto faktory ako dlhotrvajúci vplyv pozitívneho charakteru.
Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.
Navrhovaná činnosť, vzhľadom na svoj charakter, rozsah a umiestnenie nebude mať negatívny vplyv na klimatické pomery dotknutej lokality ani širšieho územia.

VPLYVY NA PÔDU

Nulový variant predstavuje variant zachovania územia dobývacieho priestoru v stave po ukončení banskej činnosti tzn. území s výraznou terénnou priehlbinou bez možnosti pozitívneho využitia. Tento stav by bol v prípade nulového variantu trvalý. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv tohto faktoru, ako negatívny, dlhodobý. Nulový variant je tiež nepriaznivý z pohľadu dlhodobého záberu pôdy, bez pozitívneho využitia územia, negatívne ovplyvneného ťažbou.
V prípade realizačného variantu bude zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou pracovných mechanizmov. Toto riziko však je minimalizované v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako nerelevantné. Ďalším možným potenciálnym faktorom v súvislosti so znečistením pôdy je charakter ukladaných odpadov. Za týmto účelom budú využívané len vhodné nezávadné interné odpady a teda nepredpokladáme veľké riziko znečistenia pôdy v dôsledku realizácie realizačného variantu. Vzhľadom na uvedené hodnotíme tento vplyv ako málo významný nepriaznivý vplyv.
Po ukončení realizačných prác bude dotknuté územie vyrovnané a prebehne na ňom výsev ďatelinotrávnej miešanky na plochách trvalých trávnych porastov. Prítomnosť vegetácie spôsobí, že vrchné časti pôdy budú ochránené pred vplyvom dažďa a vetra, čím sa zlepší ich celková kvalita a zabráni sa nežiaducim vplyvom. Tento pozitívny vplyv bude trvalý a významný.

Zámer bude prevádzkovaný na existujúcich ostatných plochách, nie je potreba záberu žiadnej poľnohospodárskej pôdy, či lesných pozemkov. Pri bežnej prevádzke sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na poľnohospodárskou pôdy a lebo na lesné pozemky.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. V tomto prípade to bude územie s otvorenou depresiou po ťažbe, v najnižšom mieste čiastočne zaplavenou vodou, bez trvalého úžitku. Postupne dochádzalo k zarastanie náletovými drevinami. Takéto územie má z ekologického hľadiska minimálnu hodnotu pre rastlinstvo a živočíchy. Z tohto dôvodu hodnotíme nulový variant vo vzťahu k rastlinstvu a živočíchom ako nepriaznivý, dlhotrvajúci.
Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje likvidáciu a rekultiváciu územia, ktorý umožní ďalšie ekonomické využitie pozemkov. V realizačnej etape predpokladáme zvýšený negatívny vplyv na faunu a flóru z dôvodu častého pohybu vozidiel a hluku. Tento vplyv bude významný avšak krátkodobý a nespojitý. Po ukončení rekultivácie bude

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-SI-OSZP-2022/000754	018	0004025/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

výsledkom územie, ktoré umožní ďalšie ekonomické využitie, čo bude mať pozitívny vplyv na sociálne-ekonomické pomery v oblasti (zvýšenie zamestnanosti)
Zámer možno z hľadiska vplyvu na faunu, flóru a ekosystémy považovať za akceptovateľný

VPLYVY NA KRAJINU
V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. V tomto prípade to bude územie s otvorenou depresiou po ťažbe, v najnižšom mieste čiastočne zaplavenou vodou, bez trvalého úžitku. Postupne dochádzalo k zarastanie náletovými drevinami. Z pohľadu obrazu krajiny, jej využívania a celkovej štruktúry je toto nevyhovujúci stav. Krajinárska hodnota celej oblasti je znížená, jedná sa o krajinu úplne premenenú človekom. Vzhľadom na skutočnosť, že v nulovom variante by krajina bola ponechaná v takomto stave natrvalo, hodnotíme tento vplyv ako nepriaznivý, významný dlhotrvajúci vplyv.
Počas realizačných prác nepredpokladáme signifikantný vplyv na štruktúru krajiny, jej obraz alebo využívanie. Po ukončení realizačných prác bude územie zatrávnené, čo bude pozitívne vplývať na štruktúru krajiny a bude prirodzene dotvárať krajinný obraz. Tento vplyv bude trvalý a z tohto dôvodu ho hodnotíme ako významný, dlhotrvajúci pozitívny vplyv na štruktúru krajiny a krajinný obraz.
Vzhľadom na uvedené môžeme zhodnotiť, že vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu budú významné, z krátkodobého hľadiska negatívne a z dlhodobého hľadiska, najmä v prípade vhodnej biologickej rekultivácie, ako pozitívne.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO
Za potenciálne vplyvy na kvalitu života dotknutého obyvateľstvo možno považovať najmä:
• nárast hluku,
• nárast imisií znečisťujúcich látok (prachových častíc) v ovzduší,
• dopravné zaťaženie vyplývajúce pri ukladaní odpadov a dopravy odpadov,
• sociálno-ekonomické vplyvy (zamestnanosť, využitie odpadov...)

Uvedené vplyvy sa prejavia najmä u skupiny obyvateľov, ktorí budú mať svoje bydliská najbližšie k prevádzke zaradenie (v prípade jeho prvého umiestnenia sa jedná o lokalitu na okraji intravilánu Gbely).
Z hľadiska vplyvu hluku na dotknuté obyvateľstvo môžeme konštatovať, že v súčasnosti je posudzovaná časť územia zaťažovaná najmä dopravným hlukom z existujúcej cestnej infraštruktúry. Lokalita je dopravne napojená prostredníctvom vnútro-závodnej obslužnej komunikácie na komunikáciu III. triedy.
Hodnotená lokalita sa nachádza vedľa obytné zástavby. Počet obyvateľov priamo dotknutých polohou investičného zámeru a jeho priamym kontaktom s obytným územím je vzhľadom k jeho polohe mimo intravilán obce nízky. Počas prevádzky možno očakávať prevádzku ťažkých zemných strojov (bagre, nakladače, ťažké nákladné automobily). Najvýznamnejší hluk sa dá očakávať od dopravy materiálu ťažkými nákladnými vozidlami na vjazdu s odpady a odjazdu prázdnych nákladných vozidiel.
Na základe posúdenia hlukových pomerov je možné konštatovať, že zrealizovanie navrhovanej činnosti má na dotknuté územie z hľadiska nepriaznivého hluku vplyv. Prevádzka bude prebiehať v denných hodinách, takže okolité obyvateľstvo nebude nijako ovplyvňované vyššími príspevkami hluku vo večerných hodinách ani v nočnej dobe.

V prípade nulového variantu nebude potrebné vykonávať žiadne realizačné práce a teda tento vplyv hodnotíme ako irelevantný. Rovnako z dlhodobého pohľadu nebude pri nulovom variante produkovaný žiadny negatívny vplyv súvisiaci s hlukom.
Sociálno-ekonomické súvislosti sú spojené aj s primárnou a sekundárnou zamestnanosťou a s odvodmi daní do obecného a štátneho rozpočtu. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje zvýšenie príjmu do obecného a štátneho rozpočtu (vyššie dane z pozemkov, vyššie dane z príjmov, DPH a pod.).
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a druh odpadov určených k spätnému zasypávaniu, nie je dôvod predpokladať vznik zápachu v súčasnosti a ani po realizácii navrhovanej činnosti. Tento vplyv hodnotíme ako irelevantný.

Prevádzka dopravy do a z predmetného územia bude mat negatívny vplyv na obyvateľstvo. Po ukončení realizačných prác bude vplyv spojený s navrhovanou činnosťou eliminovaný. Predpokladaný počet nákladných vozidiel privážajúcich odpad určený k spätnému zasypávaniu bol diskutovaný v kapitole 4.1.5. Dôjde k určitému ovplyvneniu okolitého obyvateľstva vplyvom dopravy (predovšetkým na úrovni hlukovej záťaže a emisií výfukových exhalátov (CO a NOX), resp. prašnosti).

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-SI-OSZP-2022/000754 | 018 | 0004025/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Vplyv emisie prachových častíc pri ukladanie odpadov, hodnotíme ako krátkodobo významný a však bude obmedzený na dobu realizačných prác, hodnotíme ho teda v tejto etape ako významný, dočasný vplyv. Po ukončení realizačných prác tu taktiež nebudú prevádzkové mechanizmy, ktoré by mali vplyv na úroveň emisií.

Možno konštatovať, že realizáciou zámeru nebude ovplyvnený zdravotný stav obyvateľov nad mieru, ktorá by znamenala zvýšené riziko pre obyvateľov oproti súčasnému stavu, a to ani v kumulácii s existujúcou záťažou územia.
HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK
V súlade s nariadením vlády SR č. 355/2006 Z.z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci, ktorý je vykonávacím predpisom k zákonu NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov môžeme konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti bude mať prijateľný vplyv na zdravotný stav dotknutého obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na život a zdravie zamestnancov prevádzky predstavujú:
• práca v hlučnom prostredí,
• práca so zariadeniami vyžadujúcimi odbornú obsluhu,

Všeobecné zásady dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a konkrétne povinnosti zamestnávateľa sú určené v zákone č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a v jeho vykonávacom nariadení vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci. Obsluha technologických zariadení vyžaduje riadne zaškolenie, pravidelnú kontrolu a preskúšavanie pracovníkov.
Na základe vyššie uvedeného narušenie pohody a kvality života v hodnotenom území počas prevádzky nepredpokladáme. Priame zdravotné riziká počas prevádzky budú znášať len pracovníci obsluhy strojného zariadenia. Osoby vykonávajúce prevádzku obsluhy budú vybavené zodpovedajúcimi odevnými a ochrannými pomôckami (ochrana sluchu, zraku pod.). Ochrana zdravia pracovníkov bude podrobne uvedená v prevádzkovom poriadku zariadenia. Prevádzkový poriadok bude riešiť aj bezpečnosť práce pri obsluhe jednotlivých zariadení. Vzhľadom na charakter činnosti a na podmienku plnenia zdravotných a hygienických predpisov budú riziká minimálne. Všetky používané strojné zariadenia budú používané tak, aby nemohlo dôjsť k priamemu ohrozeniu života alebo zdravia pracovníkov.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 2157/20, 909 01 Skalica v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

KÓPIA

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Jarmila Tyrschelová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10125

Doručuje sa

CIHELNA GBELY s.r.o. - organizačná zložka, Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín, Česká republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-SI-OSZP-2022/000754-018

Dátum vytvorenia doložky: 08.08.2022

Vytvoril: Brezovská Petra, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 08.08.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-