MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 5798/2022-11.1.1 /dh
41361/2022
41364/2022-int.
Bratislava, 20. júla 2022

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Multifunkčná plazmová pec – projekt výroby ferozliatin s využitím technológie plazmového oblúka“**, navrhovateľa **OFZ, a. s., Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok, IČO 36 389 030** v zastúpení spoločnosti **INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica** takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Multifunkčná plazmová pec – projekt výroby ferozliatin s využitím technológie plazmového oblúka“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti

„Multifunkčná plazmová pec – projekt výroby ferozliatin s využitím technológie plazmového oblúka“ na životné prostredie:

- V rámci ďalšieho povoľovacieho konania podrobne uviesť zoznam všetkých chemických látok, ktoré sa budú v procese výroby používať, a ktoré nebudú vznikať. Priložiť karty bezpečnostných údajov.
- V rámci ďalšieho povoľovacieho konania uviesť zhodnotenie prevádzky navrhovateľa s požiadavkami najlepších dostupných techník podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie z 13. júna 2016, ktorým sa stanovujú závery o BAT pre odvetie výroby neželezných kovov (BAT – BAT 150, 153, 154, 157, 161).
- V rámci ďalšieho povoľovacieho konania predložiť aktualizovanú východiskovú správu podľa § 8 zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- V rámci ďalšieho povoľovacieho konania v žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia predložiť aktualizovanú hlukovú štúdiu pre celý areál prevádzky navrhovateľa, vypracovanú odborne spôsobilou osobou v oblasti hluku.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, **OFZ, a. s., Široká 381, 027 41 Oravský Podzámok, IČO 36 389 030** v zastúpení spoločnosti **INECO, s. r. o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica** (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 15. 02. 2022 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Multifunkčná plazmová pec – projekt výroby ferozliatin s využitím technológie plazmového oblúka“** (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) známych účastníkov konania, listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 9959/2022, 9960/2022-int., zo dňa 18. 02. 2022, o tom, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov predmetným listom zároveň zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, s možnosťou na zaujatie stanoviska, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci, ako aj rezortnému orgánu, a súčasne podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňa 18. 02. 2022 zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/multifunkcna-plazmova-pec-projekt-vyroby-ferozliatin-s-vyuzitim-techno.

Na tejto adrese MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená nasledovne:

3. Hutnícky priemysel

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
5.	Prevádzky na výrobu surových neželezných kovov z rúd, koncentrátov alebo druhotných surovín metalurgickými, chemickými alebo elektrolytickými procesmi	**bez limitu**	

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo na MŽP SR podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručených celkovo 6 stanovísk od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Verejnosť mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 a § 65g ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. ***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky****, list č. 27366/2022-3230-36146 zo dňa 28. 02. 2022,* vo svojom stanovisku uvádza, cit.: *„Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti Multifunkčná plazmová pec – projekt výroby ferozliatin s využitím technológie plazmového oblúka navrhovateľa OFZ, a. s., Oravský Podzámok v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie.

2. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly,*** *list č. 5729/77/2022-6629/2022 zo dňa 23. 02. 2022,* na úvod svojho stanoviska komplexne opisuje predmet a cieľ zmeny navrhovanej činnosti a kategorizuje predmet zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o IPKZ“), a to ako prevádzku, ktorá spadá do kategórie priemyselných činností uvedených v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom 2.5 Spracovanie neželezných kovov a) výroba surových neželezných kovov z rúd, koncentrátov alebo druhotných surovín metalurgickými, chemickými alebo elektrolytickými postupmi. Zároveň vo svojom stanovisku uvádza,

že s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí za splnenia nasledujúcich podmienok*(v nezmenenom znení kurzívou)*:

1. *Prevádzkovateľ po úspešnom skončení posudzovania vplyvov na ŽP predloží inšpekcii žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre predmetnú prevádzku, súčasťou ktorej bude vydanie stavebného povolenia na multifunkčnú plazmovú pec.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku povoľujúceho orgánu na vedomie. Navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania predložiť žiadosť o zmenu integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ.

2. *V procese spracovania dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia na multifunkčnú plazmovú pec riešiť technické požiadavky na reprezentatívne meracie miesta na výduchoch z tohto technologického zariadenia, vrátane vstupov a výstupov do a z plazmovej pece. Umiestnenie a výška výduchov musia zabezpečiť podmienky pre rozptyl emisií znečisťujúcich látok v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 411/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 15367/2022, zo dňa 14. 03. 2022, požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe pripomienok doručených v stanoviskách, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ dňa 28. 03. 2022.

MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza k pripomienke, nasledovné:

Uvedené bude predmetom ďalšieho povoľovacieho konania. Projektová dokumentácia bude spracovaná autorizovaným stavebným inžinierom, ktorá bude spĺňať všetky požadované náležitosti, vrátane určenia umiestnenia meracích miest na výduchoch z technologického zariadenia a ich samotnej konkretizácie v rámci objektu výrobnej haly na pozemku parc. č. 824, k. ú. Oravský Podzámok. Od presnej lokalizácie výduchov sa následne bude odvíjať požiadavka na prevýšenie výduchu nad strechou objektu a samotná fyzická výška vyústenia výduchov nad okolitým terénom, čo bude v predmetnej dokumentácii špecifikované. Umiestnenie a vyhotovenie výduchov bude spĺňať požiadavky pre rozptyl emisií znečisťujúcich látok v zmysle požiadaviek vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Projektová dokumentácia bude zahŕňať informácie o bilancii vstupov a výstupov multifunkčnej plazmovej pece.

MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

3. *Všetky miesta zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a nebezpečnými odpadmi musia byť vybudované v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku ochrany vôd ako nepriepustné, chemicky odolné voči používaným chemikáliám, s možnosťou vizuálnej kontroly netesností nádrží a s možnosťou zachytenia uniku znečisťujúcej látky. Chemickú odolnosť podláh a manipulačných miest vydokladovať príslušnými certifikátmi.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku povoľujúceho orgánu na vedomie. Bližšie technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti bude predmetom ďalšieho povoľovacieho

procesu. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

4. *V žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia požadujeme podrobne uviesť podmienky integrovaného povolenia v znení neskorších zmien, ktoré budú predmetnou stavbou dotknuté a bude ich potrebné zmeniť.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedenú požiadavku na vedomie a uvádza, že určenie podmienok integrovaného povolenia je v kompetencii povoľujúceho orgánu.

5. *V žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia požadujeme podrobne uviesť zoznam všetkých chemických látok, ktoré sa budú v procese výroby používať a ktoré nebudú vznikať. K žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia požadujeme priložiť karty bezpečnostných údajov.*
6. *Do žiadosti o zmenu integrovaného povolenia požadujeme uviesť zhodnotenie navrhovanej prevádzky s požiadavkami najlepších dostupných techník podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie z 13. júna 2016, ktorým sa stanovujú závery o BAT pre odvetie výroby neželezných kovov (BAT – BAT 150, 153, 154, 157, 161).*
7. *K žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia požadujeme predložiť aktualizovanú východiskovú správu podľa § 8 zákona o IPKZ.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedené požiadavky na vedomie a uvádza, že sú premietnuté aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. *Multifunkčnú plazmovú pec je potrebné zrealizovať tak, aby emisie z nej dodržiavali emisné limity podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie z 13. júna 2016, ktorým sa stanovujú závery o BAT pre odvetie výroby neželezných kovov, pre časť týkajúcu sa výroby ferozliatin, nakoľko sa nebude jednať o výskumno-vývojové zariadenie, ale o stacionárne technologické zariadenie. Emisie prachu zo skladovania tuhých materiálov, manipulácie s nimi a ich doprava nesmú byť vyššie ako 5 mg/m^3 (priemer za obdobie odberu vzoriek).*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku na vedomie a zároveň uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy. MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti, tak ako bola uvedená v predloženej dokumentácii, pričom dodržanie požiadaviek realizácie zmeny navrhovanej činnosti je potrebné preveriť v rámci povoľovacieho konania.

9. *Aj pri použití menšej multifunkčnej plazmovej pece inšpekcia odporúča, aby odprašky z výroby FeMnC a FeSiMn boli do sušiarne vstupných surovín dopravované priamo z odlučovacích zariadení pomocou uzavretých odprášených dopravníkov, aby sa predišlo manipulácii s big-bagmi pri ich vysypávaní do sušiarne.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 15367/2022, zo dňa 14. 03. 2022, požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe pripomienok doručených v stanoviskách, navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ dňa 28. 03. 2022.

MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza k požiadavke, nasledovné:

V súčasnosti je na prevádzke navrhovateľa zachytenie Mn úletov zabezpečené do big-bagov alebo uzavretých kontajnerov. Vzdialenosť odlučovacích zariadení sa pohybuje okolo 200 m. Podávanie úletu z big - bagov (2 výpuste) s dodatočným odsávacím miestom počas plnenia zaústením do navrhovaného odsávacieho zariadenia multifunkčnej plazmovej pece bude bližšie riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

10. *Ak sa bude vyrobený syntézny plyn spaľovať v kogeneračnej jednotke, musia emisie z nej dodržiavať emisné limity podľa vyhlášky č. 411/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, v znení neskorších predpisov.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR s poukazom na stanovisko doručené od Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odboru ochrany ovzdušia (list č. 18834/2022 zo dňa 28. 03. 2022) s poukazom na § 2 písm. t) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách uvádza, že syntézny plyn, ktorý sa bude v prevádzke spaľovať nie je možné považovať za druhotné palivo vzhľadom na to, že základným predpokladom je, že druhotné palivo musí pochádzať z odpadu, alebo aspoň z časti odpadu a odpadové plyny produkované v rámci priemyselnej výroby sa nepovažujú za druhotné palivo, ale za plynné palivo. MŽP SR zároveň uvádza, že navrhovateľ je povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

11. *Dodržiavanie niektorých emisných limitov bude prevádzkovateľ povinný preukázať vykonaním prvého oprávneného merania emisií počas skúšobnej prevádzky multifunkčnej plazmovej pece.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie pripomienku povoľujúceho orgánu na vedomie. Uvedené vyplýva z platnej legislatívy, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri povoľovaní zmeny navrhovanej činnosti.

12. *K žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia žiadame predložiť aktualizovanú hlukovú štúdiu pre celý areál OFZ, a. s. Široká, vypracovanú odborne spôsobilou osobou v oblasti hluku.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie uvedenú požiadavku na vedomie a uvádza, že je premietnutá aj do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. *V rámci hodnotenia vplyvov tejto činnosti odporúčame zhodnotiť vplyv plánovanej činnosti – odseparovanie vodíka od syntézneho plynu, ktorý v súčasnosti rieši prevádzkovateľ v spolupráci s Technickou univerzitou v Košiciach a jeho následné využitie pri výrobe Mn-kovu z úletu alebo oxidických Mn rúd, ako náhrada používaného redukovania H2, vzhľadom k na blízkosť obytnej zóny v obci Medzibrodie.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého resp. povoľujúceho orgánu na vedomie a zároveň uvádza, že posúdilo zmenu navrhovanej činnosti, tak ako bola uvedená v predloženej dokumentácii. V prípade ak navrhovateľ aplikuje plánovanú činnosť - odseparovanie vodíka od syntézneho plynu v rámci aktuálnej prevádzky, bude potrebné realizovať konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov v rámci ktorého sa vyhodnotia kumulatívne vplyvy s existujúcimi činnosťami v prevádzke navrhovateľa.

3. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie ,*** *list č. 12640/2022 zo dňa 28. 02. 2022,* vo svojom stanovisku po dôkladnom preštudovaní zmeny navrhovanej

činnosti so zameraním na rozsah pôsobnosti zákona o IPKZ uvádza, že s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti súhlasí za splnenia nasledovných odporúčaní:

- Na vykonávanie predmetnej činnosti v prevádzke navrhovateľa je potrebné požiadať o zmenu pôvodného integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ spolu s predloženou aktualizovanou východiskovou správou podľa § 8 zákona o IPKZ.
- Navrhované zariadenie je potrebné zrealizovať za dodržania emisných limitov podľa Vykonávacieho rozhodnutia komisie z 13. júna 2016, ktorým sa stanovujú závery o BAT pre odvetie výroby neželezných kovov, pre časť týkajúcu sa výroby ferozliatin, nakoľko sa nebude jednať o výskumno-vývojové zariadenie, ale o stacionárne technologické zariadenie.

Na záver svojho stanoviska uvádza, že na vydanie zmeny integrovaného povolenia podľa zákona o IPKZ ak aj stavebného povolenia bude pre predmetnú prevádzku navrhovateľa povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

4. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia,*** *list č. 18834/2022 zo dňa 28. 03. 2022* vo svojom stanovisku uvádza komplexný opis predmetu zmeny navrhovanej činnosti a taktiež kategorizáciu prevádzky navrhovateľa ako zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. Na záver svojho stanoviska uvádza, že realizáciu zmeny navrhovanej činnosti považuje za prijateľnú pri dodržiavaní všetkých podmienok a požiadaviek vychádzajúcich z predpisov o ochrane ovzdušia s dôrazom na voľbu najlepšej dostupnej techniky z hľadiska dodržania určených emisných limitov a frekvencie monitorovania emisií a prijatie technicky odstupných opatrení na obmedzenie emisií v čo najväčšom rozsahu. Ďalej vo svojom stanovisku upozorňuje, že syntézny plyn, ktorý sa bude v prevádzke spaľovať nie je možné považovať za druhotné palivo s poukazom na § 2 písm. t) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách vzhľadom na to, že základným predpokladom je, že druhotné palivo musí pochádzať z odpadu, alebo aspoň z časti odpadu a odpadové plyny produkované v rámci priemyselnej výroby sa nepovažujú za druhotné palivo, ale za plynné palivo. Na záver svojho stanoviska z hľadiska koncepčných zámerov ochrany ovzdušia uvádza, že nemá voči realizácii zmeny navrhovanej činnosti iné zásadné pripomienky a uvedenú zmenu nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

5. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd,*** *list č. 11532/2022 zo dňa 01. 03. 2022 a list č. 11532/2022 zo dňa 25. 02. 2022* sú obsahovo zhodné, líšia sa však dátumom vydania. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti v predmetných stanoviskách uvádza, že k zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky za predpokladu, že budú realizované

a dodržané, cit.: *„Opatrenia navrhnuté na prevenciu a elimináciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie. (s. 126)"*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je v súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti povinný dodržiavať všetky platné právne predpisy.

6. ***Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS")****, elektronické podanie zo dňa 21. 02. 2022* uvedené v pôvodnom znení:

„Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b. *zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,*
c. *objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,*
d. *určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,*
e. *získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz.

Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

a. *útok na ekologických aktivistov*
b. *útok na občiansku spoločnosť*
c. *útok na politickú opozíciu*
d. *konštatovanie potreby perestrojky*

e nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

1. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného

prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

2. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

3. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

4. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-

konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

5. *Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.*

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. *prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.*
II. *opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona*
III. *opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva*
IV. *opatrenia realizácie obehového hospodárstva*

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:
I.Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou" ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných

cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby:

a. *úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní*
b. *sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia*
c. *sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)*
d. *sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona*

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
• S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
• Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
• Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

a. *Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.*
b. *Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.*
c. *Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.*

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1. *Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.*
2. *Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.*
3. *Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.*
4. *Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.“*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 15367/2022, zo dňa 14. 03. 2022, požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, na základe pripomienok doručených v stanoviskách, navrhovateľa o doplňujúce informácie na

objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z predmetných stanovísk. Doplňujúce informácie doručil navrhovateľ dňa 28. 03. 2022.

MŽP SR po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a odpovede navrhovateľa na žiadosť o doplňujúce informácie uvádza k vyjadreniu ZDS, nasledovné:

V úvode stanoviska ZDS uvádza všeobecné požiadavky, ktoré vychádzajú z účelu zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR pri rozhodovaní o tom, či sa bude zmena navrhovanej činnosti posudzovať, postupuje v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov, týkajúcimi sa zisťovacieho konania. MŽP SR opísalo predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o posudzovaní vplyvov nevyžaduje v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti variantne. Z výsledku zisťovacieho konania nevyplynula potreba ďalšieho posudzovania zmeny navrhovanej činnosti, vrátane posudzovania ďalších reálnych variantov zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka na porovnanie variantov zmeny navrhovanej činnosti je vzhľadom na výsledok zisťovacieho konania uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia irelevantná. Z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky sa negatívne vplyvy na životné prostredie, aj vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej multifunkčnej plazmovej pece v rámci existujúcej prevádzky navrhovateľa, ktorá bude slúžiť na preskúmanie efektivity spracovávania práškových Mn úletov pre splnenie účelov zníženia emisií CO_2 a zvýšenia celkovej efektivity spracovania surovín, nepredpokladajú.

Ďalej ZDS zaujíma ako navrhovateľ reaguje na klimatickú krízu, upozorňuje na tzv. pascu stredných príjmov, ktorá hrozí Slovenskej republike a žiada vysvetliť príspevok realizácie zmeny navrhovanej činnosti k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii. MŽP SR uvádza, že samotná zmena navrhovanej činnosti reaguje na riešenie klimatickej krízy a znižovanie uhlíkovej stopy. Nová plazmová pec s výkonom 0,5 MW bude slúžiť na preskúmanie efektivity spracovávania práškových Mn úletov pre splnenie účelov zníženia emisií CO_2 a zvýšenia celkovej efektivity spracovania surovín. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik 10 priamych pracovných pozícií. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje dôležitý aspekt pre zachovanie pracovných pozícií na existujúcej prevádzke navrhovateľa aj v budúcnosti, nakoľko sa overia nové možnosti výroby ferozliatin, čím sa predpokladá dosiahnutie zvýšenej ekonomickej rentability prevádzky navrhovateľa na trhu.

Ďalej ZDS uviedlo požiadavky na vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti aj z hľadísk, ktoré však nevyhodnocujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov, ani nevyhodnocujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti v zmysle kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov boli vyhodnotené v rámci zisťovacieho konania a boli uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Balík Fit for 55, ktorý zahŕňa Európska zelená dohoda, je súbor návrhov na revíziu a aktualizáciu právnych predpisov Európskej únie a na zavedenie nových iniciatív s cieľom zabezpečiť, aby boli politiky Európskej únie v súlade s klimatickými cieľmi, na ktorých sa dohodla Rada a Európsky parlament. Opatrenia v oblasti klímy by sa mali začleniť do

všetkých oblastí politiky, pričom navrhovateľ v rámci tohto konania nie je kompetentný zasahovať do politiky štátu. Balík Fit for 55 zahŕňa legislatívne návrhy a politické iniciatívy. Navrhovateľ je pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti povinný postupovať v súlade s platnou legislatívou. To platí aj pre opatrenia na zabezpečenie cieľov COP26. Samotná zmena navrhovanej činnosti však prispeje k riešeniu problematiky dekarbonizácie pri výrobe ferozliatin v prechodnom období do roku 2030, kedy sa uvažuje o 55% znížení obsahu skleníkových plynov v emisiách. V súčasnosti dochádza pri výrobe Mn zliatin k produkcii CO_2 viac ako 2 t na 1 t výrobku. Pri výrobe Si-kovu je výskyt CO_2 viac ako 5 t na 1 t výrobku, a to v dôsledku využívania fosílnych zdrojov uhlíka. Pri výrobe Mn-kovu z úletu alebo oxidických Mn rúd náhradou redukovadla vodíkom (H_2) by bol výskyt CO_2 takmer eliminovaný a pri výrobe Si-kovu náhradou SiC sa zníži hodnota výskytu CO_2 na 1 t. Vyrobený Si-kov by mohol ďalej poslúžiť ako redukčne činidlo pri výrobe nízkouhlikatých ferozliatin, čo je plne v súlade s cieľmi znižovania emisií skleníkových plynov v rámci Európskej únie, a čo bude prínosom zmeny navrhovanej činnosti pre oblasť ochrany klímy.

MŽP SR v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov určilo vo výrokovej časti tohto rozhodnutia opatrenia v súlade s charakterom a predpokladanými vplyvmi zmeny navrhovanej činnosti. K pripomienkam a navrhovaným opatreniam doručeným k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa MŽP SR vyjadrilo v odôvodnení tohto rozhodnutia. K opatreniu, ktoré ZDS navrhlo určiť MŽP SR uvádza, že v rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú realizované budovy, na ktorých by mohli byť realizované vegetačné strechy a solárny fotovoltaický systém. Na základe uvedeného má MŽP SR za to, že požiadavka k trvalo udržateľného rozvoja budov je neopodstatnená.

MŽP SR uvádza, že úlohou zmeny navrhovanej činnosti bude poloprevádzkové testovanie záverov výskumného testovania plazmových procesov v laboratórnych podmienkach, ktoré pre navrhovateľa zabezpečuje Technická univerzita v Košiciach. Výsledky a získané poznatky z výskumu v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa následne aplikujú do plnohodnotnej prevádzky. Prevádzka tohto zariadenia ani súvisiacich komponentov nebude podmienená odstránením vegetačného krytu, ani vytvorením nových rozsiahlych spevnených plôch, ktoré by mohli ovplyvniť mikroklímu dotknutého územia. Zmena navrhovanej činnosti nebude zhodnocovať alebo zneškodňovať odpady v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).

MŽP SR taktiež uvádza, že cieľom Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol zverejnený v zbierke zákonov Slovenskej republiky pod č. 43/2006 Z. z., je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí. Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám upravuje najmä zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

MŽP SR zverejnilo dokumenty a informácie k zmene navrhovanej činnosti v súlade s platnou legislatívou, dotknutá obec taktiež informovala verejnosť o oznámení o zmene navrhovanej činnosti. MŽP SR zároveň informovalo verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov o zmene navrhovanej činnosti ako aj o možnosti sa zapojiť do konania. MŽP SR má za to, že prístup verejnosti k informáciám o životnom prostredí bol

v konaní dostatočne zabezpečený, a že verejnosť bola informovaná o možnostiach zapojiť sa do konania.

MŽP SR zároveň uvádza, že ZDS, má ako účastník konania v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku taktiež právo nazerať do spisu, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS, ako účastník konania, neprejavilo aktívny prístup a nevyužilo svoje práva v plnom rozsahu, pričom bol to tom príslušným orgánom informovaný. Z preloženého stanoviska má MŽP SR za to, že sa ZDS dostatočne neoboznámilo so zmenou navrhovanej činnosti, ktorá bola opísaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov bolo zverejnené aj dotknutou obcou.

MŽP SR sa v odôvodnení tohto rozhodnutia vyjadrilo ku všetkým stanoviskám a pripomienkam doručeným v rámci zisťovacieho konania a v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov v rámci výrokovej časti rozhodnutia určilo podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, pričom vychádzalo aj z pripomienok doručených k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 15364/2022, zo dňa 14. 03. 2022, vzhľadom na skutočnosť plynutia lehôt jednotlivých krokov konania upovedomilo účastníkov konania podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na MŽP SR.

MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 15367/2022, zo dňa 14. 03. 2022 požiadalo v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré obsahovali pripomienky a požiadavky. Dňa 28. 03. 2022 navrhovateľ doručil na MŽP SR doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 5798/2022-11.1.1/dh, 23509/2022, zo dňa 22. 04. 2022, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Na uvedené upovedomenie reagovalo ZDS so žiadosťou o zverejnenie vyžiadaných doplňujúcich informácií od navrhovateľa ako podklad rozhodnutia a so žiadosťou o vykonanie konzultácii (elektronické podanie zo dňa 30. 04. 2022).

MŽP SR má zato, že v konaní postupovalo v súlade s § 3 a § 4 správneho poriadku, tzn. v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, ktorí mali rovnaké procesné práva a povinnosti. Účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň sa na zisťovacie konanie vzťahuje správny poriadok. MŽP SR má zato, že postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení v súlade s § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a k ostatným podkladom rozhodnutia malo ZDS ako účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR má zato, že ZDS malo dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany MŽP SR neboli porušené.

Predmet zmeny navrhovanej činnosti, vrátane jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, bol zrozumiteľne vysvetlený v oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v odôvodnení tohto rozhodnutia. K požiadavke na záujem vykonania konzultácii MŽP SR uvádza, že MŽP SR umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa MŽP SR dostatočné na rozhodnutie vo veci. Osobitné konzultácie u účastníka konania nemajú charakter konzultácií v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a nie je možné ich zohľadniť v konaní a v rozhodnutí.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1) Rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje inštaláciu novej spracovateľskej technológie - multifunkčnej plazmovej pece v rámci existujúcej prevádzky navrhovateľa, ktorá bude slúžiť na preskúmanie efektivity spracovávania práškových Mn úletov pre splnenie účelov zníženia emisií CO_2 a zvýšenia celkovej efektivity spracovania surovín. Úlohou zmeny navrhovanej činnosti bude poloprevádzkové testovanie záverov výskumného testovania plazmových procesov v laboratórnych podmienkach, ktoré pre navrhovateľa zabezpečuje Technická univerzita v Košiciach. Výsledky a získané poznatky z výskumu v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa následne aplikujú do plnohodnotnej prevádzky.

Zmena navrhovanej činnosti má preskúmať technológie výroby ferozliatin, ktoré zabezpečia zníženie, resp. úplne vylúčenie redukčného činidla na báze uhlíka, ktoré sa v súčasnosti používa pri výrobe ferozliatin. V tejto súvislosti sú navrhnuté náhrady:

- pri výrobe zliatin na základe Mn – náhrada Si respektíve H_2;
- pri výrobe zliatin na základe Si – náhrada plynom CH_4, respektíve karbidom kremíka SiC,

vzhľadom na to, že pri súčasnej výrobe Mn zliatin je výskyt CO_2 viac ako 2 t na tonu výrobku a pri výrobe Si-kovu je výskyt CO_2 viac ako 5 t na tonu výrobku. Pri výrobe Si-kovu náhradou SiC sa zníži hodnota výskytu CO_2 na 1 t.

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti má prispieť k riešeniu problematiky dekarbonizácie pri výrobe ferozliatin v prechodnom období do roku 2030, kedy sa uvažuje o 55 % znížení obsahu skleníkových plynov v emisiách. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa plánuje zabezpečiť výroba ferozliatin postupným nahradením v súčasnosti používaných redukovadiel z fosílnych palív (koks, uhlie, biomasa) za zemný plyn, vodík, resp. kremík.

Cieľom zmeny navrhovanej činnosti je:

- výroba FeMnC z úletov zachytených pri výrobe FeMnC silikotermickým procesom;
- overenie vedeckých poznatkov využitia zemného plynu (prevažne CH_4) ako reakčného mechanizmu pri výrobe ultračistého kremíka (Si);
- odseparovanie a zachytenie vzniknutého H_2 ako pridanej hodnoty výroby ultra čistého Si;
- využitie zachyteného H_2 ako redukčného činidla pri výrobe Mn kovu;
- vyseparovanie K_2O a Na_2O ako nízkotaviteľných oxidov pre výrobu KOH (hydroxid draselný)a NaOH (hydroxid sodný);
- spracovanie oceliarenských úletov s cieľom zabezpečenia kvalitného zdroja Fe a získania produktov na báze Zn, Pb, Ni, Cr a Mo;
- využitie zvyškového syntézneho plynu napr. v kogeneračnej jednotke na výrobu elektriny a tepla.

Výsledné zloženie syntézneho plynu bude závisieť od viacerých faktorov, ktorých preskúmanie bude predmetom výskumnej úlohy navrhovaného zariadenia multifunkčnej plazmovej pece, ktoré sa plánuje na prevádzke navrhovateľa inštalovať, predpokladá sa však, že plyn z novej multifunkčnej plazmovej pece prejde tzn. mokrým čistiacim procesom, aby sa z neho odstránili nežiaduce prímesi. Surový syntézny plyn bude obsahovať pevné látky z mangánového prachu a zvyškových nezreagovaných alkálií. Plyn sa bude čistiť technologickou vodou, vstrekovanou priamo do toku plynu. Reakciou alkalických oxidov s vodou bude vznikať roztok hydroxidu sodného a hydroxidu draselného, ktoré možno po mechanickej filtrácii na koncentrát považovať za obchodovateľnú komoditu. Jednou z výskumných úloh bude tiež vyseparovanie K_2O a Na_2O ako nízkotaviteľných oxidov pre výrobu KOH a NaOH.

Zoznam predpokladaných druhov odpadov vznikajúcich v rámci realizačných prác zmeny navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú nasledovné:

Katalog. číslo odp.	**Názov odpadu**	**Kateg. odp.**	**Predpokladaný spôsob nakladania***
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O	R3
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných,	N	D1

Katalog. číslo odp.	Názov odpadu	Kateg. odp.	Predpokladaný spôsob nakladania*
	handry na čistenie, chranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami		
17 01 01	Betón	O	R5
17 02 01	Drevo	O	R1/R3
17 02 02	Sklo	O	R5
17 02 03	Plasty	O	D1/D10
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O	R5
17 04 05	Železo a oceľ	O	R4
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	R4
17 05 06	Výkopová zemina, iná ako uvedená v 17 05 05	O	D1, spätný zásyp
17 09 04	Zmiešané odp. zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O	D1
20 02 02	Zemina a kamenivo	O	D1
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1

* v súlade s prílohou č. 1 a č. 2 zákona o odpadoch (ide o predpokladaný spôsob nakladania s odpadmi, ktorý sa môže pri samotnej realizácii zmeniť)

Zoznam predpokladaných druhov odpadov vznikajúcich v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sú nasledovné:

Kat. č. odpadu	Názov odpadu	Kat. odpadu	Nakladanie
10 08 16	prach z dymových plynov iný ako uvedený v 10 08 15	O	R4
10 09 03	pecná troska	O	R5
12 01 01	piliny a triesky zo železných kovov	O	R4
12 01 12	použité vosky a tuky	N	R9
13 01 10	nechlórované minerálne hydraulické oleje	N	R1, R9
13 01 11	syntetické hydraulické oleje	N	R1, R9
13 02 06	syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9
13 02 08	iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N	R1, R9
13 03 10	iné izolačné a teplonosné oleje	N	R1, R9
14 06 03	iné rozpúšťadlá a ich zmesi	N	R9
15 01 04	obaly zo železa a ocele	O	R4
15 01 09	obaly z textilu	O	R1
15 01 10	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1
15 02 02	absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	D1
16 01 07	olejové filtre	N	D1
16 02 13	vyradené elektrické a elektronické zariadenia obsahujúce nebezpečné časti	N	R4
16 02 14	vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O	R4

Kat. č. odpadu	Názov odpadu	Kat. odpadu	Nakladanie
20 03 01	zmesový komunálny odpad	O	D1

2) Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcej hale, v areáli navrhovateľa. Parcela priamo dotknutá zmenou navrhovanej činnosti je evidovaná v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria a je vo vlastníctve navrhovateľa. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému ani dočasnému záberu poľnohospodárskej pôdy, či lesných pozemkov. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje zemné práce a ani si nevyžiada výrub drevín. V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významné navýšenie súčasnej spotreby technologickej vody. Nárast spotreby vody bude na úrovni určenej na pitné a sociálno-hygienické účely, ktoré budú adekvátne k nárastu počtu zamestnancov prevádzky navrhovateľa. Predpokladaný nárast spotreby vody bude pre obsluhu zmeny navrhovanej činnosti približne na úrovni 1 300 m^3/rok. Zdrojom pitnej vody bude tak ako v súčasnosti Oravsky skupinový vodovod (Oravice). V etape realizácie zmeny navrhovanej činnosti stavebných úprav a inštalácie technológie bude voda zabezpečená dodávateľom stavebných prác alebo z existujúcich zdrojov prevádzky navrhovateľa. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude využívaná elektrická energia dostupná z prípojných miest v rámci prevádzky navrhovateľa. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú vznikať splaškové odpadové vody v množstvách zodpovedajúcich spotrebe pitnej vody pre pitné a sociálne účely zamestnancov dodávateľských firiem. Spotreba elektrickej energie zmeny navrhovanej činnosti bude na úrovni 400 – 10 000 kWh/t v závislosti od vyrábaného produktu. Pri deklarovanej výrobnej kapacite zmeny navrhovanej činnosti bude spotreba elektriny predstavovať navýšenie o 26 – 52 GWh. V rámci etapy realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa predpokladajú nároky na zemný plyn a teplo.

Hlavnými vstupnými surovinami v rámci materiálovej bilancie zmeny navrhovanej činnosti vztiahnutej na 1 000 kg daného produktu sú nasledovné produkty:

Produkt	Vstup	Výstup
Si kov	190 kg SiC	1 000 kg Si-kov (99,7%)
	884 kg SiO_2 (kremeň 99,5 % SiO_2)	1 311 kg CO_2
	-	úlet 250 kg (99,5% SiO_2)
Mn kov*	2 300 kg FeMnC úlet (Mn 42 %)	1 000 kg Mn kov (99,5 %)
	FeSiMn 751 kg (Mn 70 %, Si-27,5 %, C-0,05 %, Fe-2,3 %)	2 850 kg trosky (Mn 16 %, CaO 39 %, SiO_2 27%, MgO 2,5 %)
	vápno 1 000 kg, (CaO 97 %).	úlet 180 kg (cca Mn 42 %)

* možná náhrada redukovala pri výrobe Mn kovu je Si-kov obsah takého redukovadla pri navrhovanej vsádzke sa predpokladá na úrovni 208 kg.

V rámci realizačnej etapy zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nároky na zemný plyn a teplo. So spotrebou zemného plynu bude uvažované pri prevádzkovaní kogeneračnej jednotky, ktorá bude podľa súčasných predpokladov výskumného projektu využívať zvyškový syntézny plyn v kombinácii so zemným plynom. Zmena navrhovanej činnosti si vyžiada vytvorenie nových 10 pracovných pozícií. Cestné napojenie existujúceho

areálu navrhovateľa je realizované po ceste 1. triedy č. 59 (I/59). Vnútroareálová dopravná infraštruktúra si realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevyžiada významné technické úpravy. Z hľadiska statickej dopravy sa nepredpokladá zvýšenie požiadaviek na parkovacie miesta.

3) Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti

Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti dôjde k časovo obmedzenému a lokálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov súvisiacej nákladnej dopravy a používanej stavebnej techniky, ako aj zvýšenou prašnosťou priamo zo stavebnej činnosti. Intenzita znečisťovania ovzdušia bude premenlivá. Zmena navrhovanej činnosti si bude vyžadovať inštaláciu novej technológie, ktorá spôsobí lokálne zaťaženie ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a emisiami prachových častíc. Navrhovaná technológia bude umiestnená vo vnútorných priestoroch, čím bude eliminovať prípadný nežiadúci vplyv na kvalitu ovzdušia. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje nárast počtu zamestnancov v prevádzke navrhovateľa k nárastu spotreby vody na pitné a sociálno-hygienické účely aj k nárastu produkcie splaškových odpadových vôd. S odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch. Vzniknuté odpady budú vytriedené podľa jednotlivých druhov a zhromažďované na vopred určených miestach. Nádoby s nebezpečnými odpadmi budú uložené v sklade nebezpečných odpadov pôvodcu, označené budú príslušnými identifikačnými listami. Vzniknuté odpady sa pri zohľadnení platnej hierarchie odpadového hospodárstva primárne na zhodnotenie odovzdajú oprávnenej osobe alebo, ak ďalšie využitie odpadov nebude možné, budú zneškodnené umiestnením na príslušnej skládke odpadov. V priebehu realizácie zmeny navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku a vibrácií spôsobené činnosťou a pohybom stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel. Z pohľadu druhu hluku a vibrácií pôjde o líniové zdroje a stacionárne zdroje. Pôsobenie hluku a vibrácií spojené s výstavbou bude dočasné a nepravidelné. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude hlavným zdrojom hluku samotná technológia. Prevádzka navrhovateľa je situovaná v oblasti, ktorá ma charakter výrobnej zóny a vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá s novým zdrojom hluku, ktorý by spôsobil prekročenie hygienických limitov. Úroveň intenzity hluku produkovaného výrobnými zariadeniami prevádzky navrhovateľa v pracovnom prostredí, teda priamo pri výrobných zariadeniach, vyjadrená ako normalizovaná hladina expozície LAEX,8 h s hodnotou 85 dB nebude po uskutočnení zmeny navrhovanej činnosti prekračovaná. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti a ani počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú výstupy vo forme žiarenia alebo iných fyzikálnych polí. V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá emitovanie zápachu, resp. iných výstupov, ktoré by mali negatívny vplyv na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nemá také výstupy, ktoré by mohli mať významný negatívny vplyv na životné prostredie.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v Žilinskom kraji, v existujúcom priemyselnom areáli na parcele č. 824, v katastrálnom území obce Oravský Podzámok v južnej časti katastrálneho územia dotknutej obce. Pozemok je evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria s výmerou 20 644 m^2, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa. Prevádzka navrhovateľa a jej technologické časti sú umiestnené v oplotenom areáli o rozlohe cca 7 ha ohraničenom zo severnej strany štátnou cestou a zo severovýchodnej až juhozápadnej strany

je ohraničená tokom rieky Orava. Zmena navrhovanej činnosti bude osadená do existujúceho objektu výrobnej haly situovanej v predmetnom areáli. Najbližšia trvale obytná zóna sa nachádza v katastri obce Medzibrodie nad Oravou, približne 490 m juhovýchodným smerom a v katastri obce Oravský Podzámok približne 930 m severovýchodným smerom.

1) Súčasný stav využívania územia

Prevádzka navrhovateľa je na dotknutom území prevádzkovaná od roku 1964. Vzhľadom na to, že prvý právny predpis Slovenskej republiky upravujúci posudzovanie vplyvov na životné prostredie, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Zb. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nadobudol účinnosť dňa 01. 09. 1994 nebola prevádzka navrhovateľa predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Prevádzka navrhovateľa podlieha povoleniu podľa zákona o IPKZ. Integrované povolenie na prevádzku vydal Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly č. 3574/2007/Jur/770610104 dňa 05. 05. 2007.

Navrhovateľ vyrába mangánové a kremíkaté ferozliatiny, nevyhnutné suroviny pre výrobu ocele, ktoré sa používajú pri dezoxidácii a legovaní ocele, očkovaní a modifikovaní liatin. Existujúca prevádzka navrhovateľa predstavuje viaceré druhy výrobkov (ferozliatiny, granulované a upravené trosky, kremičitý úlet). Navrhovateľ patrí k najvýznamnejším dodávateľom ferozliatin pre oceliarsky a zlievarenský priemysel v regióne strednej Európy, pričom na tomto trhu je umiestňovaných zhruba 90 % produkcie. Projektovaná výrobná kapacita existujúcej prevádzky navrhovateľa predstavuje 485 t/deň.

V súvislosti so spracovaním Mn úletov na prevádzke navrhovateľa v minulosti prebehol proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej činnosti pod názvom „Spracovanie Mn vedľajších produktov“ v zmysle ktorého bola na prevádzke navrhovateľa povolená inštalácia plazmovej pece s výkonom 3 MW, pre ktorú Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Žilina vydala zmenu integrovaného povolenia rozhodnutím č. 1386-1981/2019/Pat/770010203/Z58-SP zo dňa 05. 02. 2019. Z interných dôvodov navrhovateľa nebola vyššie uvedená zmena navrhovanej činnosti doposiaľ dokončená. V súvislosti s prevádzkou multifunkčnej plazmovej pece, ktorá je predmetom zmeny navrhovanej činnosti ide oproti už posúdenej plazmovej pece rozdiel v kapacitných výkonoch týchto pecí.

2) Súlad s územnoplánovacou dokumentáciou

Zmena navrhovanej činnosti nie je v rozpore s územným plánom obce Oravský podzámok a Územným plánom veľkého územného celku Žilinského kraja.

3) Územná ochrana

Dotknuté územie sa nachádza mimo chránených oblastí. Zmena navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v území, v ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území a ich ochranných pásiem. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nepredpokladajú. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na chránené územia nezmenia rozsah ani povahu vplyvov pôvodnej činnosti a chránené územia sú lokalizované v dostatočnej vzdialenosti od areálu zmeny navrhovanej

činnosti (CHKO Horná Orava vzdialená cca 5,5 km vzdušnou čiarou severozápadným smerom, CHA Rieka Orava vzdialený cca 215 m juhovýchodným smerom). Riešené územie zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych lokalít tvoriacich sústavu Natura 2000. Najbližším územím európskeho významu k areálu zmeny navrhovanej činnosti je SKUEV0243 Orava vzdialené cca 215 m juhovýchodným smerom a najbližším chráneným vtáčím územím je SKCHVU008 Horná Orava vzdialené cca 5,5 km severozápadným smerom. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na lokality sústavy Natura 2000 sa tak ako v prípade pôvodnej činnosti nepredpokladajú. Rieka Orava a jej prítoky je zaradená do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Toto územie je vzdialené cca 215 m juhovýchodným smerom od areálu zmeny navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať na toto územie negatívny vplyv.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1) Vplyvy na obyvateľstvo

Pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti neboli identifikované také negatívne vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov dotknutej obce, či obyvateľov vzdialenejšieho okolia. Zmena navrhovanej činnosť je situovaná mimo územia s obytnou funkciou. Pri dodržaní predpísaných postupov a podmienok manipulácie, hygienických a bezpečnostných zásad nebude počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti dochádzať k ohrozeniu zdravia pracovníkov, ani obyvateľstva. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v existujúcom areáli navrhovateľa vzdialenej od najbližšie trvale obytnej zóny približne 490 m juhovýchodným smerom a približne 930 m severovýchodným smerom. Zmena navrhovanej činnosti počas stavebných úprav bude mať priamy negatívny vplyv na obyvateľov v súvislosti s hlučnosťou a vibráciami ako sprievodného javu montážnych a stavebných prác. Tieto vplyvy možno hodnotiť ako vplyvy krátkodobé, ktoré budú eliminované technickými opatreniami a vykonávané prevažne vo vnútorných priestoroch haly. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa v menšej miere zmení súčasná intenzita dopravy, avšak len na vnútro-areálových komunikáciách prevádzky navrhovateľa. Realizáciu zmeny navrhovanej činnosti možno považovať z hľadiska hlukových pomerov ako málo významný nepriaznivý vplyv s dosahom na obyvateľstvo. V rámci zisťovacieho konania bola vypracovaná rozptylová štúdia, ktorej predmetom bolo určenie miery vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v dotknutom území pri zohľadnení všetkých identifikovaných zdrojov znečisťujúcich látok, a to na úrovni najbližšie trvalej obytnej zástavby z ktorej záveru vyplýva, že aktuálna úroveň kvality ovzdušia je na akceptovateľnej úrovni a realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému zhoršeniu aktuálnej úrovne.

2) Vplyvy na horninové prostredie nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery a pôdu

Realizáciou ani prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik významných vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické pomery. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje zemné práce. Potenciálny negatívny vplyv môže byť zapríčinený v prípade vzniku havárie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu

poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok resp. vo všeobecnosti látok znečisťujúcich vody, ktorému však možno účinne predísť zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie Únik znečisťujúcich látok do pôdy a do horninového prostredia sa nepredpokladá.

3) Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Podľa Správy o kvalite ovzdušia v Slovenskej republike (r. 2021) je územie Žilinského kraja prevažne hornaté a charakteristické hlbokými a uzavretými kotlinami, čo nepriaznivo vplýva na ventiláciu a tým aj na rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší. Celý Žilinský kraj je z hľadiska hodnotenia kvality ovzdušia jednou zónou pre SO_2, NO_2, NOX , PM_{10}, $PM_{2,5}$, benzén, polycyklické aromatické uhľovodíky a CO v ovzduší. V hornatej časti Žilinského kraja je vykurovanie domácností tuhým palivom významným zdrojom znečistenia ovzdušia. Automobilová doprava prispieva k znečisteniu ovzdušia najviac v okresoch Žilina, Martin a Bytča. Priemyselné zdroje znečisťovania ovzdušia, ako sú papierne, cementárne, výroba vápna, či ferozliatin sú v zóne Žilinský kraj z hľadiska príspevku k lokálnemu znečisteniu ovzdušia základnými znečisťujúcimi látkami menej významné. Limitná hodnota ($40_{\mu g \cdot m^{-3}}$) pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} nebola v Žilinskom kraji prekročená na žiadnej monitorovacej stanici. Limitná hodnota ($20_{\mu g \cdot m^{-3}}$) pre ochranu zdravia ľudí pre priemernú ročnú koncentráciu $PM_{2,5}$ bola prekročená na monitorovacej stanici v Martine ($21_{\mu g \cdot m^{-3}}$). Vysoké priemerné koncentrácie $PM_{2,5}$ boli zaznamenané aj na staniciach v Ružomberku a Žiline, zhodne $19_{\mu g \cdot m^{-3}}$. Cieľovú hodnotu pre priemernú ročnú koncentráciu benzo(a)pyrénu prekročili merania na staniciach v Ružomberku a v Žiline. Na základe výsledkov matematického modelovania sa predpokladá, že v zóne Žilinský kraj sa vysoké koncentrácie PM a benzo(a)pyrénu môžu vyskytovať najmä v zimných mesiacoch aj v ďalších oblastiach juhovýchodnej a severozápadnej časti kraja, najmä v horských údoliach s nepriaznivými rozptylovými podmienkami a vysokým podielom tuhých palív na vykurovaní domácností. Počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti môže dočasne a len v určitých časových úsekoch vplývať zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k stavenisku, pričom rozsah realizačných prác nepredstavuje veľké nároky na dovoz surovín a materiálov. Uvedené vplyvy budú lokálne a dočasné, významné zhoršenie kvality miestneho ovzdušia sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti sa neprejaví signifikantnou zmenou kvality ovzdušia v dotknutom území, čo potvrdil aj záver rozptylovej štúdie na úrovni imisnej záťaže. Prevádzka navrhovateľa je v súčasnosti klasifikovaná ako stacionárny veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene tohto zdroja, ale k doplneniu čiastkových zdrojov emisií znečisťujúcich látok ako je výduch/odprášenie odpichu multifunkčnej plazmovej pece a výduch z motora kogeneračnej jednotky pre energetické využitie zvyškového plynu. Zmenou navrhovanej činnosti sa predpokladá nevýznamný vplyv na kvalitu ovzdušia. Vzhľadom na vyššie uvedené, sa významné negatívne vplyvy, vyvolané zmenou navrhovanej činnosti, na ovzdušie nepredpokladajú. Rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti nevytvára predpoklad pre ovplyvnenie klimatických pomerov predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia.

4) Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na genofond a biodiverzitu.

5) Vplyvy na vodné pomery

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa významné vplyvy na vodné pomery počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti neočakávajú. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje zmenu v zdrojoch vzniku odpadovej vody ani významné navýšenie jej produkcie oproti súčasnému stavu. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje inštaláciu novej multifunkčnej plazmovej pece o výkone 0,5 MW do existujúcej výrobnej haly kedy nepôjde o také nakladanie s vodami, ktoré by malo vplyv na existujúce vodné pomery. Vzhľadom na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje nárast počtu zamestnancov v prevádzke navrhovateľa dôjde k nárastu spotreby vody na pitné a sociálno-hygienické účely aj k nárastu produkcie splaškových odpadových vôd.

6) Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na faunu, flóru ani biotopy.

7) Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje výrazne negatívny vplyv na krajinu a krajinný obraz v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní štruktúru dotknutého územia, a nedôjde ani k zmene spôsobu využívania predmetnej lokality. Krajinný obraz širšieho okolia sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti zásadne nezmení.

8) Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Prvky urbánneho komplexu nebudú realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté.

9) Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie nie je súčasťou území, ktoré sú predmetom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do území sústavy Natura 2000. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do osobitne chránených a záujmových území ani do objektov ochrany prírody a krajiny.

10) Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti tak nedôjde ku zmene vplyvu na územný systém ekologickej stability.

11) Kumulatívne a synergické vplyvy

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, zostanú za predpokladu dodržiavania schválených postupov v rámci prevádzkových poriadkov a pri jej normálnej prevádzke porovnateľné so súčasným stavom.

12) Vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

13) Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru a budovy.

IV. ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. MŽP SR konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostanú zachované.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s predchádzajúcou vykonávanou navrhovanou činnosťou, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Ide o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá spočíva vo výstavbe novej multifunkčnej plazmovej pece v rámci existujúcej prevádzky navrhovateľa. Nová plazmová pec s výkonom 0,5 MW bude slúžiť na preskúmanie efektivity spracovávania práškových Mn úletov pre splnenie účelov zníženia emisií CO_2 a zvýšenia celkovej efektivity spracovania surovín. Úlohou zmeny navrhovanej činnosti bude poloprevádzkové testovanie záverov výskumného testovania plazmových procesov v laboratórnych podmienkach, ktoré pre navrhovateľa zabezpečuje Technická univerzita v Košiciach. Výsledky a získané poznatky z výskumu v rámci prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa následne aplikujú do plnohodnotnej prevádzky navrhovateľa. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako nevýznamné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 6 stanovísk od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutých orgánov, ktoré boli súhlasné bez pripomienok alebo s pripomienkami súvisiacimi s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov. Žiadne z doručených stanovísk nepožadovalo ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Všetky doručené stanoviská, ktoré obsahovali pripomienky boli akceptované a MŽP SR zapracovalo relevantné pripomienky do podmienok na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie do tohto rozhodnutia. Väčšina požiadaviek zo stanoviska ZDS však akceptovaná nebola, nakoľko sú vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, jej účelu a následný povoľovací proces bezpredmetné, a zo znenia pripomienok ZDS sa dá usúdiť, že sa neoboznámilo s dokumentáciou zverejnenou na webovom sídle

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, nakoľko väčšina pripomienok a požiadaviek ZDS je vo vzťahu k charakteru zmeny navrhovanej činnosti neadekvátna, resp. neaplikovateľná. MŽP SR s poukazom na doručené súhlasné stanoviská, má zato, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v dotknutom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle ministerstva.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Michaela Seifertová
generálna riaditeľka sekcie

Doručuje sa *(elektronicky):*

1. Obec Oravský Podzámok, Oravský Podzámok 62, 027 41 Oravský Podzámok
2. Ineco, s. r. o., mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
3. Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie *(elektronicky):*

4. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina;
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
6. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dolnom Kubíne, Nemocničná 12, 026 01 Dolný Kubín
8. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
9. Okresný úrad Dolný Kubín, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Dolný Kubín, Matuškova 1636/13, 026 01 Dolný Kubín
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, odbor ochrany ovzdušia, TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor integrovanej prevencie, TU