



**OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA**  
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV  
Referát starostlivosti o životné prostredie  
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu  
OU-TT-OOP3-2022/007521-002

Trnava  
07. 06. 2022

□ □

## Rozhodnutie

o odvolaní voči rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP č. OU-DS-OSZP-2021/0167111-013

### Popis konania / Účastníci konania

evergreen recycling, s.r.o. Komenského 6331/C, 929 01 Dunajská Streda  
Obec Kostolné, Šipošovské Kračany 149, 930 03 Kostolné Kračany  
Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Trnava, OOP), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“) proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2021/0167111-013 zo dňa 08.11.2021, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Recyklačné centrum – zber a úprava odpadov“, ktorý predložil navrhovateľ evergreen recycling, s.r.o. Komenského 6331/C, 929 01 Dunajská Streda, uvedená v predloženej zámere sa po vykonaní zisťovacieho konania nebude posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní ruší rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/0167111-013 zo dňa 08.11.2021 a zároveň vracia vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

### Odôvodnenie

Dňa 08.11.2021 OÚ Dunajská Streda OSZP vydal rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/0167111-013 o tom, že navrhovaná činnosť „Recyklačné centrum – zber a úprava odpadov“, uvedená v predloženej zámere, účelom ktorej je vybudovanie zariadenia na zber a mechanickú úpravu vybraných druhov odpadov (papier, plast, obaly z kovov a nekovových materiálov) pozostávajúci z drvenia a lisovania sa nebude posudzovať. OÚ Dunajská Streda, OSZP stanovil požiadavky, ktoré bude potrebné v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- Zosúladiť funkčné využitie plochy s územnoplánovacou dokumentáciou.
- Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy

na ochranu zdravia.

- Vypracovať projekt sadových úprav autorizovaným krajinným inžinierom. Na zelené plochy budú vysadené dreviny stanovištné pôvodné domáce druhy drevín (vysokokmenné dlhoveké dreviny).
- Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.
- Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
- Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Ten, kto vykonáva zber odpadu alebo výkup odpadu, je okrem povinností podľa § 14 ods. 1 povinný dodržať ustanovenia § 16 zákona o odpadoch.
- Na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle § 97 ods. 1) písm. d) zákona o odpadoch.
- Nakladanie s nebezpečným odpadom musí byť v súlade s ustanoveniami § 25 zákona o odpadoch.
- Prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov je povinný dodržať ustanovenia § 17 zákona o odpadoch.
- Na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a to:
  - # v zmysle § 97 ods. 1) písm. c) - prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov
  - # v zmysle § 97 ods. 1) písm. e) bod. 2) – vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov.
- Technické a administratívne požiadavky na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené vo Vyhláske MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Nakladanie s odpadom vyhradeného výrobku (elektrozariadenia (§ 32), batérie a akumulátory (§ 42), obaly (§ 52) musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch.
- Priestory na zhromažďovanie odpadov a skladovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené v § 8 Vyhlásky MŽP SR č. 371/2015 Z. z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- Na stavby, ktoré sú podľa § 52 vodného zákona vodnými stavbami treba povolenie tunajšieho úradu.
- Vypúšťanie dažďových vôd nepriamo do podzemných vôd cez vsakovací objekt podlieha povoleniu orgánu štátnej vodnej správy v súlade s § 21 ods. 1, písm. d) vodného zákona.
- Parkovacie plochy treba izolovať proti úniku znečisťujúcich látok vhodným izolačným materiálom, izoláciu treba zapracovať do projektovej dokumentácie.
- ORL prečisťujúce zrážkové vody zo spevnených plôch a parkovísk musí mať podľa NV č. 269/2010 Z. z. výstupnú hodnotu v ukazovateli NEL menšiu ako 0,1 mg/l, v zámere sa uvádza 5 mg/l.
- Navrhovaný spôsob likvidácie splaškových odpadových vôd do zaizolovanej žumpy vyvázaných fekálnym vozidlom oprávnenej organizácie je potrebné pokladať len za dočasné riešenie, pričom Vás upozorňujeme, že kapacitné možnosti ČOV v okrese Dunajská Streda sú naplnené a z technického hľadiska nie je možné prijímať ani obsah zo žump.
- K žiadosti o stavebné povolenie žiadame predložiť súhlas prevádzkovateľa, resp. vlastníka príslušnej ČOV s vývozom obsahu žumpy.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa dňa 10.10.2021 odvolalo Združenie domových samospráv. Vo svojom odvolaní okrem iného namieta voči upusteniu od variantného riešenia, ktoré má byť len výnimočné a správny orgán neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že upustenie je potrebným riešením. Rozhodnutie o upustení považuje ZDS za svojvoľné, ktorého účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti.

ZDS poukazuje na to, že neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov a ani mu nebola poskytnutá doplňujúca informácia, napriek tomu, že si ju ZDS osobitne vyžiadalo. Poukazuje na to, že združenie má s obcou Kostolné Kračany konštruktívnu spoluprácu, založenú na tom, že ZDS stráži jeho environmentálne záujmy a na základe odporúčania ZDS buduje v obci zelenú infraštruktúru a súčasne pôsobí voči ďalším investorom.

Žiada aby rozhodnutie o odvolaní opísalo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia. ZDS zaujíma hlavne hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiada, aby zmierňovacie opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity, opatrenia ochrany vôd, opatrenia realizácie odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva,

pričom pri určení opatrení „je potrebné“ aby správny orgán vychádzal zo zoznamu opatrení zverejnených na stránke, ktorú uvádza združenie.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania odporúča úradu ako aj navrhovateľovi konzultovať projekt s verejnosťou. V závere žiada, aby odvolací správny orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové zisťovacie konanie.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Dňa 30.08.2021 predložila spoločnosť evergreen recycling, s.r.o., Dunajská Streda na OÚ Dunajská Streda, OSZP zámer navrhovanej činnosti „Recyklačné centrum – zber a úprava odpadov“. Dňa 06.09.2021 OÚ Dunajská Streda, OSZP zaslal zámer dotknutej Obci Kostolné Kračany, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom a zároveň ich vyzval, aby sa vyjadrili k navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov do 21 dní od doručenia. Zámer bol zverejnený na stránke MŽP SR.

K zámeru sa vyjadrila verejnosť – ZDS, ktoré uviedlo, že žiada aby zmierňujúce opatrenia obsahovali aj 1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh) až zj) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, 2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až 11 vodného zákona, 3. opatrenia realizácie programu odpadového hospodárstva a 4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva. Pri určení týchto opatrení treba vychádzať aj z návrhov verejnosti, pričom uvádza adresu, na ktorej sú zverejnené opatrenia a pripomienky ZDS.

Vyjadrenia dotknutých orgánov a tiež aj ZDS sú uvedené v rozhodnutí OÚ Dunajská Streda, OSZP.

Dňa 26.10.2021 oboznámil OÚ Dunajská Streda, OSZP účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia a požiadal ich aby sa k nim vyjadrili do 5 dní. Dňa 29.10.2021 zaslalo ZDS písomnú konzultáciu podľa ust. § 63 a 65g zákona o posudzovaní vplyvov pričom žiadalo o vyjadrenie dotknutej obce k súladu s územným plánom ako aj k environmentálnym opatreniam. Uviedlo, že existujúci zberný dvor v Kostolných Kračanoch považuje za príkladný z hľadiska ekologického a žiada, aby tento environmentálny štandard bol dodržaný aj pri navrhovanej činnosti. Namietal, že absentuje posúdenie vplyvov na vody vzhľadom na chránenú vodohospodársku oblasť Žitný ostrov. Namietal aj upustenie od variantného riešenia. Podľa ZDS absentuje doplňujúca informácia podľa ust. § 29 ods. 10. Ďalej žiada o vyhodnotenie zámeru z hľadiska klímy, biodiverzity, vody, vzduchu a energie. V závere žiada o vykonanie konzultácii.

Dňa 08.11.2021 vydal OÚ Dunajská Streda rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:

V zmysle ust. §29 ods. 13 výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

V zmysle § 47 ods. 2 zákona o správnom konaní výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Výrok rozhodnutia je záväzný, schopný nadobudnúť právoplatnosť a byť vykonateľný. Výrok musí byť formulovaný jasne, stručne a určite. Teda jednoznačne musí byť určené právo, ktoré bolo priznané alebo povinnosti, ktoré boli uložené.

Podmienky napadnutého rozhodnutia sú mnohé určené neurčito, nie konkrétne pre túto navrhovanú činnosť. Sú stanovené len preto, aby bola dodržaná formálna stránka § 29 ods. 13, 2. veta. Vychádzajú síce zo stanovísk dotknutých orgánov, ale nie je nimi určená konkrétna povinnosť. Všeobecné citáty zo zákonov nepatria do podmienok rozhodnutia (Každý je povinný chrániť prírodu..., Vytváranie a udržiavanie územného systému...). Dodržiavať zákony je povinnosťou, ktorú musí navrhovateľ dodržať bez upozornenia ( napr. podmienky štátnej správy odpadového hospodárstva).

Zo strany jednotlivých štátnych správ OÚ Dunajská Streda, OSZP je potrebné venovať pozornosť pri vyjadreniach na určenie konkrétnych opatrení, ktoré zabezpečia ochranu životného prostredia. (Takýmito konkrétnymi opatreniami sú v tomto prípade podmienky, ktoré vychádzajú zo stanoviska štátnej vodnej správy).

Podmienkami rozhodnutia nemajú byť ani povinnosti, ktoré sú nad rámec „zmiernovania alebo eliminovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (niektoré podmienky ZDS).

K námietkam ZDS tunajší správny orgán uvádza:

K námietke voči upusteniu od variantného riešenia, ktoré má byť len výnimočné a správny orgán uvádza, že v zmysle ust. § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.

Pretože sa na konanie o upustenie od variantného riešenia zámeru podľa § 64 zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní a konanie o upustenie od variantného riešenia nie je súčasťou konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, je táto námietka ZDS neopodstatnená. Pretože z pripomienok predložených k zámeru nevyplývala potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní neuplatnil.

K požiadavke k vykonaniu konzultácie uvádzame, že odvolateľovi bolo umožnené zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj odvolateľ využil, keď zaslal písomnú konzultáciu na správny orgán. K neposkytnutiu doplňujúcej informácii uvádzame, že takáto doplňujúca informácia sa v spise napadnutého rozhodnutia nenachádza ani nie je o nej zmienka v odôvodnení rozhodnutia.

K požiadavke ZDS, ktoré žiada aby v rozhodnutí boli uvedené vplyvy navrhovanej činnosti uvádzame, že tieto vplyvy sú uvedené v závere odôvodnenia rozhodnutia prvostupňového orgánu. Určenie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti mali byť uvedené v podmienkach rozhodnutia, pre ktoré druhostupňový správny orgán zrušil rozhodnutie a vec vrátil na prvostupňový správny orgán.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

#### **Poučenie**

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

PhDr. Vanesa Šteinerová  
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

#### Doručuje sa

Obec Kostolné Kračany, Šipošovské Kračany 149, 930 03 Kostolné Kračany, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
evergreen recycling, s.r.o., Komenského 6331/1C, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:  
doložka právoplatnosti x  
doložka vykonateľnosti -  
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti -

Číslo rozhodnutia: OU-TT-OOP3-2022/007521-002

Dátum vytvorenia doložky: 21.06.2022

Vytvoril: Škodová Marta, Ing.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 10.06.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:  
rozhodnutie v plnom znení x  
časť rozhodnutia -