

Pu

**Enviro Tomasov s. r. o., Lipová 713/22, 925 23 Hrubá
Borša, IČO: 50 930 508**

Okresný úrad Senec
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Hurbanova 21
903 01 Senec

OKRESNÝ ÚRAD SENEC	
001	4 Konec
Došlo dňa:	25-04-2022
Prílohy/lc:	0/1
Číslo spisu:	
Vybavuje:	

VEC: DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE K ZÁMERU „Využitie odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“

Združenie domových samospráv Bratislava – stanovisko doručené 19. 04. 2022

LS a. s., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré mesto, Vám posiela doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti k zámeru „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie ťažobnej jamy Tomášov“

1. Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postaveniedotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <<https://goo.gl/AVbAxj>> <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <<https://goo.gl/V4XopA>>
2. <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <<http://goo.gl/Ikofe7>> <http://goo.gl/Ikofe7>.

Stanovisko navrhovateľa

Bez komentára

2. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

3. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere.

Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn.1S/295/2017 (

<https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5>

https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný;

ďalší variant spočíva napr. v zmenenej skladbe odpadov či ich alternatívne zhodnotenie.

Stanovisko navrhovateľa

Nakoľko sa jedná o existujúci ťažobný priestor a navrhovaná činnosť sa bude realizovať na týchto pevne zvolených pozemkoch, vzhľadom na túto skutočnosť nie je možné navrhovanú činnosť posudzovať variantne z lokálneho hľadiska. Navrhovaná činnosť bola predložená ako jednovariantná, príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa vydal upustenie od variantného riešenia.

Činnosť bude vykonávaná spôsobom, pre ktorý prakticky neexistujú iné alternatívy z hľadiska technického postupu rekultivácie a ide o viackrát v praxi overenú techniku. Navrhovanú činnosť preto nie je možné posudzovať variantne ani z technologického hľadiska.

4. Zásadným spôsobom nesúhlasíme so spätným zasypávaním odpadmi definovanými pod katalógovými číslami 17 01 07 a 17 01 03, ako aj s akýmkoľvek neprírodnými materiálmi, t.j. produktami výrobného procesu v stavebníctve, ktoré obsahujú, resp. môžu obsahovať prímеси a nečistoty. Na spätné zasypávanie žiadame používať výlučne inertný prírodný materiál získaný z prírody bez úprav, ktoré by zásadne menili jeho vlastnosti. Ostatné odpady

je nevyhnutné recyklovať, na čo existujú štandardné technologické postupy a nie je to žiadna neobvyklá činnosť. Áno, chápeme že je finančne nákladnejšia ako „vhodenie do jamy“, avšak je plne v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva. V opačnom prípade hrozia mnohé riziká a výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie

Stanovisko navrhovateľa

Navrhovaná činnosť je projektovaná v súlade s rešpektovaním relevantných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Pre účely navrhovanej činnosti sa plánujú zhodnocovať výhradne inertné odpady (vrátane odpadu kat. č. 17 01 07), ktoré sú definované v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. V zmysle ustanovenia § 3 ods. 20 zákona o odpadoch spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov. V konaní o udelení súhlasu na využívanie odpadu na spätné zasypávanie podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch, je teda potrebné, aby orgán odpadového hospodárstva s ohľadom na konkrétne okolnosti každého jednotlivého prípadu a pri zohľadnení cieľa ochrany životného prostredia sledovaného zákonom o odpadoch posúdil, či je splnená podmienka nahradenia neodpadových materiálov, či použitý odpad je na uvedené účely vhodný a či je použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov. Súčasne musí overiť, či na spätné zasypávanie majú byť použité skutočne len inertné odpady, a nejde o inertné stavebné odpady a odpady z demolií (§ 77 ods. 1 zákon o odpadoch), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie. Podmienka nahradenia neodpadových materiálov je splnená, pokiaľ by k rekultivácii vo vyťažených oblastiach či k terénnym úpravám došlo aj v prípade, ak by odpady neboli dostupné, a bolo by tak nevyhnutné použiť iné (neodpadové) materiály. Tak tomu môže byť v prípade, keď je zrejmé, že rekultiváciu alebo terénne úpravy je treba vykonať v každom prípade, či by už bol odpad použitý alebo nie, lebo neuskutočnením činnosti v tejto podobe by došlo buď k porušeniu právnej povinnosti, alebo by sa nedosiahli dôležité ekologické alebo úžitkové výhody, ktoré sa majú dosiahnuť.

Zhodnocované budú výhradne odpady, ktorých kvalita bude garantovaná dodávateľom a po vykonaní ich kontroly zodpovednými pracovníkmi navrhovateľa čo bolo v zámere podrobne opísané. Navrhovaná činnosť umožní efektívne a environmentálne prijateľne zhodnotiť inertné odpady v rámci telesa lomu. Uvedenú požiadavku preto týmto považujeme za splnenú.

5. Stavebné odpady a odpady z demolií predstavujú dlhodobu z hľadiska produkcie odpadov najvýznamnejší odpadový prúd. Zároveň sú špecifické svojím vysokým potenciálom opätovného použitia a recyklácie vrátane nahradzovania veľkého množstva primárnych surovín, čo môže mať významné výhody z hľadiska udržateľného rozvoja a kvality života. Aj v nadväznosti na tento potenciál boli stavebné odpady a odpady z demolií zaradené medzi prioritné oblasti Akčného plánu EÚ pre obehové hospodárstvo. Môže tiež priniesť významné výhody pre stavebný a recyklačný priemysel EÚ.

Stanovisko navrhovateľa

Berieme na vedomie

6. Výstavba a búranie (demolácia, rozoberanie stavby alebo budovy) je jedným z najväčších zdrojov odpadu v Európe. Mnohé z týchto materiálov sú recyklovateľné alebo sa dajú opätovne použiť, ale miera opätovného použitia a recyklácie sa v súčasnosti v rámci EÚ značne líši. Dôležitými faktormi spätného získavania týchto materiálov do hospodárstva a

zachovania ich hodnoty v čo najväčšej možnej miere sú návrh stavebných materiálov a stavieb, selektívne demolácie stavieb, ktoré umožňujú oddelenie obnoviteľných frakcií a nebezpečných materiálov, ako aj zabezpečenie kvality a systémy na budovanie dôvery v recyklované materiály. Smerovanie takýchto materiálov iba na spätné zasypávanie, resp. umožnenie tohto stavu, nevytvára žiaden tlak na zvýšenie recyklácie a opätovného použitia stavebného odpadu.

Stanovisko navrhovateľa

Berieme na vedomie. Na zarovnanie povrchu činnosťou spätného zasypávania bude použitý odpad s kat. č.: 17 05 06 – výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, ktorý je zaradený do kategórie O - ostatný odpad, v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (ďalej len „Katalóg odpadov“) Navrhovaná činnosť rieši využitie prebytočnej výkopovej zeminy vznikajúcej pri stavebných prácach. Využívaním odpadovej zeminy sa zabezpečí vhodné zhodnotenie odpadov tejto kategórie, v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a priorít Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

7. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MZP SR na adrese

<<https://www.minzp.sk/legislativa/>> <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko je to plne v kompetencii príslušného orgánu.

8. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Stanovisko navrhovateľa

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky, ktorá má byť adresovaná príslušnému orgánu, ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania, jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v jeho kompetencii.

Zmierňujúce opatrenia uvedené v zámere zohľadňujú platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody, vód, ovzdušia aj odpadového hospodárstva a sú navrhnuté v príslušnej kapitole predloženého zámeru

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou navrhovateľa . Navrhovateľ pri svojej činnosti bude rešpektovať Program odpadového hospodárstva SR, ako aj Trnavského kraja.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť dodržiavanie hierarchie odpadového hospodárstva (§ 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch).

Z uvedených konštatovaní, ako z predloženého zámeru teda jasne vyplýva, že predložený zámer je plne v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, vyhlášky č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov ako aj v súlade s aktuálnym POH SR. Tieto pripomienky považujeme za splnené už v tejto fáze projektu, čo deklaruje samotný predkladaný zámer.

Vyššie uvedené pripomienky majú podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej investície ako realizáciou následných činností, ktoré budú v zariadení vykonávané, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru.

8. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS

na vykonaní konzultácie trvá.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti a preto túto časť stanoviska ZDS považujeme za nerelevantnú.

9. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS:

<https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

<https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS:

<https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

<https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Stanovisko navrhovateľa:
Bez komentára.

Z predbežného hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povoľovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad s podmienkami stanovenými v povoľovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Všetky činnosti budú riadené tak, aby spĺňali požiadavky platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie. Pri riešení sa dbalo na dodržanie všetkých požiadaviek predpísaných súčasne platnými normami.

S pozdravom