

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2022/025060-015

Nitra

13. 07. 2022



Rozhodnutie

"Predajňa LIDL NR Dolnočermánska - rozšírenie predajne"

Popis konania / Účastníci konania

zist'ovacie konanie EIA - oznámenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

účastníci konania:

1. RKL Nitra, Pod Briežkom 5, 949 11 Nitra
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa ust. § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“, ktorú predložil navrhovateľ LIDL Slovenská republika v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom RKL Nitra – Peter Bányi, Pod Briežkom 5, 949 11 Nitra, IČO: 47490276 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie: Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“, rieši rozšírenie existujúcej predajne potravín Lidl v meste Nitra na ulici Dolnočermánska. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestnená v kat. území Nitra: na pozemkoch reg. „C“ s par. č. 7222/7, 7222/17, 7222/18, 7222/19, 7222/20, 7222/21, 7222/22, 7222/23 (zastavané plochy a nádvorcia resp. ostatná plocha) v intraviláne Mesta Nitra

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením §29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania
- parkovacie miesta zrekonštruovať v súlade s príslušnými normami STN,
- v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí

OU-NR-OSZP3-2022/025060-0084642/2022

ozelenenie areálu, a dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území,

- pred realizáciou a pri samotnej realizácii navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín (verejná zeleň) rastúcich mimo lesa (stromov a krov)
- realizáciou navrhovanej činnosti nesmú byť dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu ku chránených druhom živočíchov
- dodržať percento zastavanosti celého pozemku
- zachovať v najväčšej možnej miere súčasnú vzrastlú zeleň a plochy zelene
- podľa STN 73 6110 vysadiť minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlymi stojiskami
- líniové stavby trasovať mimo zelených plôch, tak aby v budúcnosti dreviny nezasahovali do ochranného pásma týchto stavieb a naopak

Odôvodnenie

Navrhovateľ: LIDL Slovenská republika v.o.s., Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom RKL Nitra – Peter Bányi, Pod Briežkom 5, 949 11 Nitra, IČO: 47490276 predložil Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona o posudzovaní dňa 04.05.2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, je zakategorizovaná:

- kap. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí, písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy podliehajú zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- parkoviská sú zakategorizované do prílohy č. 8, kap. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí, písm. b) statická doprava od 100 do 500 stojísk podliehajú zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ Nitra), oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Podľa ust. § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení

- a) zašle povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci,
- b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa ust. § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

OÚ NR, OSZP3, v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom č. OU-NR-OSZP3-2022/025060 zo dňa 05.05.2022 zaslalo predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s § 29 odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR); povolujúcemu orgánu (Mesto Nitra); dotknutým orgánom (Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP2, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3, Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre); a dotknutej obci (Mesto Nitra). Správny orgán zverejnil dňa 05.05.2022 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa

zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/predajna-potravin-lidl-nr-dolnocermanska-rozsirenie-predajne>
a aj na webovom sídle Okresného úradu.

Navrhovaná zmena činnosti sa bude realizovať v Nitrianskom kraji, v okrese Nitra, v kat. území Nitra: na pozemkoch reg. „C“ s par. č. 7222/7, 7222/17, 7222/18, 7222/19, 7222/20, 7222/21, 7222/22, 7222/23 (zastavané plochy a nádvorie resp. ostatná plocha) v intraviláne Mesta Nitra.

Existujúci stav:

Jestvujúci objekt predajne Lidl je typického formátu z hľadiska konštrukcie ako aj pôdorysnej dispozície podľa príslušného design manuálu spoločnosti. Objekt je štandardný supermarket so železobetónovými stĺpmi 300/300mm, osová vzdialenosť 6370 mm, a železobetónovým vencom 305/420mm. Medzi stĺpmi je murivo z tehál Porotherm hr. 380mm. Predajňa a zázemie sú zastrešené spoločnou pultovou strechou z drevených väzníkov s oceľovými styčnickovými doskami s prelisovanými trňmi. Strecha predajne je pultová. Pôdorysne sú väzníky delené, sú podopreté na obvodových stenách ako aj na medzi podpere (stena medzi zázemím a predajňou). Zázemie je zastrešené malými pultovými väzníkmi. Nad predajnou plochou je na strešnej konštrukcii zavesený ľahký podhl'ad. Základové konštrukcie sú riešené ako plošné t.j. základové pásy so základovou doskou hr. 250mm. K predajni bolo v roku 2013-2014 pristavený výkup fliaš a pekáreň a v roku 2017 bola predajňa rozšírená. Navrhnuté je rozšírenie predajne o pokladničnú časť.

V existujúcom stave má predmetná prevádzka Lidla 129 parkovacích miest. V dôsledku prístavby a rekonštrukcie sa tento počet mení na 120 parkovacích miest. Podľa prepočtu statickej dopravy, navrhovaný počet neovplyvní plynulosť a funkčné využitie parkoviska.

Popis navrhovanej zmeny:

Rozšírenie predajne bude realizované v prednej časti budovy, na pozemku investora, v mieste rozšírenia sa v súčasnosti nachádzajú parkovacie státi. Stavbou sa nejako nemení tvar ani druh napojenia na nadradený komunikačný systém - Dolnočermánsku ulicu, všetky stavebné úpravy budú realizované na pozemkoch investora, pri úplnom obmedzení premávky na areálových komunikáciách, počas stavebných prác.

Zmena navrhovanej činnosti je členená na nasledujúce stavebné objekty:

- SO – 01 predajňa potravín – rozšírenie
- SO – 02 spevnené plochy – úprava parkoviska
- SO – 03 vonkajšie areálové rozvody a areálové osvetlenie
- SO – 04 prekládka dažďovej kanalizácie zo strechy
- SO – 05 prekládka areálového rozvodu vody
- SO – 06 prekládka areálovej splaškovej kanalizácie
- SO-07 rampový systém

SO – 01 predajňa potravín – rozšírenie: hlavným objektom stavby je prístavba v severozápadnej časti predajne, ktorej súčasťou je samotné zväčšenie predajnej plochy, úprava zádveria fľaškomatu, zväčšenie plochy závetria, kde presunieme košíkové stojisko, pred ktoré sa umiestni novo navrhnuté zádverie. Prístavba je konštrukčne riešená so základovými pásmi. Hmota strechy podčiarkuje jednoduchosť riešenia objektu. Zachováva sa podlažnosť, výškové úrovne budovy, aj farebné riešenie objektu.

SO – 02 spevnené plochy – úprava parkoviska: v existujúcom stave je 129 parkovacích miest. V dôsledku prístavby a rekonštrukcie sa tento počet mení na 120 parkovacích miest. Podľa prepočtu statickej dopravy, navrhovaný počet neovplyvní plynulosť a funkčné využitie parkoviska.

SO – 03 vonkajšie areálové rozvody a areálové osvetlenie: úprava elektrických rozvodov v rámci predajne – na základe požiadaviek vyplývajúcich z koncepcie predajni Lidl sa zrealizujú jestvujúce úpravy elektrických rozvodov NN:

- doplnenie nových svietidiel v jestvujúcich líniiach
- doplnenie, resp. preusporiadanie nových svietidiel; bude sa riešiť po spracovaní nového rozmiestnenia zariadení predmetov
- doplnenie, resp. premiestnenie núdzových svietidiel na predajni o úprava kabeláže pre umelé osvetlenie a silnoprúdové rozvody na predajnej ploche
- doplnenie jestvujúceho osvetlenia v manipulačnom priestore a zásobovaní
- manipulačný priestor a zásobovanie : doplnenie zásuviek, premiestnenie jestvujúcich zásuviek
- doplnenie osvetlenia v rozšírenej časti krovu

- napojenie nových klimatizačných jednotiek na vonkajšej fasáde objektu
- vodivé neživé konštrukcie jestvujúcich a nových vonkajších klimatizačných jednotiek prepojiť so systémom ochranného pospájania objektu

SO – 04 prekládka dažďovej kanalizácie zo strechy: prekládka dažďovej kanalizácie je potrebná z dôvodu rozšírenia existujúcej predajne, ktorá sa nachádza nad existujúcou kanalizáciou. Navrhovaná prekládka kanalizačného potrubia bude vedená v zelených plochách popri navrhovanom objekte. Kanalizačné potrubie bude z PP rúr DN200 dĺžky 68,00 m. Navrhovaná dažďová kanalizácia bude zaústená do existujúcej kanalizácie cez novú kanalizačnú šachtu. V mieste smerového lomu potrubia bude vybudovaná na navrhovanej kanalizácii prefabrikovaná kanalizačná šachta s priemerom 1000 mm a kanalizačným poklop DN600, E600.

SO – 05 prekládka areálového rozvodu vody: objekt rieši preloženie existujúceho rozvodu vody d63, ktorý sa nachádza pod navrhovaným rozšírením predajne. Preložený rozvod bude vedený v zelených plochách. Prekládka je navrhovaná z HDPE D63x5,8 dĺžky 44,50 m. Na potrubí bude umiestnený vodič pre lepšie vyhľadanie potrubia. Areálový vodovod zásobuje požiaru vodu.

SO – 06 prekládka areálovej splaškovej kanalizácie: stavebný objekt Prekládka areálovej splaškovej kanalizácie rieši odvodnenie splaškových vôd z existujúceho objektu. Prekládka splaškovej kanalizácie je potrebná z dôvodu rozšírenia existujúcej predajne, ktorá sa nachádza nad existujúcou splaškovou kanalizáciou. Navrhovaná prekládka kanalizačného potrubia bude vedená v zelených plochách popri navrhovanom objekte. Kanalizačné potrubie bude z rúr PP DN150 dĺžky 52,55 m. Navrhovaná splašková kanalizácia bude zaústená do existujúcej splaškovej kanalizácie cez novú kanalizačnú šachtu Š1. V mieste smerového lomu potrubia bude vybudovaná na navrhovanej kanalizácii prefabrikovaná kanalizačná šachta s priemerom 1000 mm a kanalizačným poklop DN600, E600.

SO – 07 rampový systém: zámerom investora je doplnenie bezlístkového parkovacieho systému na parkovisko. Jedná sa o závorový systém s detektorom vozidla cez kamerový systém.

VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. V dotknutom území, ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Navrhovanú zmenu v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako bez vplyvu na geologické a geomorfologické pomery lokality.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Technické a technologické zabezpečenie navrhovanej činnosti je navrhnuté tak, aby prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti neboli ovplyvnené hydrogeologické ani hydrologické pomery v dotknutom území.

Vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladáme žiadne vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Prevádzka naďalej predpokladá odvádzanie splaškových vôd do verejnej kanalizácie mesta Nitra. Dažďové vody budú naďalej odvádzané dažďovou kanalizáciou zo spevnených plôch a dažďovú kanalizáciu zo striech a dažďové vody zo spevnených plôch a parkovísk budú predčistené v odlučovači ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery v porovnaní so súčasným stavom ako aj kumulatívne bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom.

Z hľadiska kvality ovzdušia bude navrhovaná činnosť emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku pohybu automobilov. Nárast objemu výfukových splodín v ovzduší počas prevádzky predajne LIDL však nebude nadlimitný. Navrhovaná činnosť nebude mať počas prevádzky výrazný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutom území, ani jeho najbližšom okolí. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v hodnotenej lokalite možno hodnotiť ako málo významný.

VPLYVY NA PÔDU

Navrhovaná činnosť nepredpokladá zastavanie ďalšej plochy novými stavebnými objektmi – jedná sa o rekonštrukciu a rozšírenie predajne v existujúcom areáli. Uskutoční sa len výkop pre základové pásy. Objekt bol založený na plošných základoch - vystužených pásoch a pätkách. Základová škára je situovaná pod úroveň navážok

do polohy ílov, resp. pieskov, čiastočne na zhutnený zásyp. Pod základmi sa navrhuje hutnené štrkopieskové vankúše zhutnené na $I_d=0,9$, hrúbky cca 250mm. Pred betonážou základových konštrukcií sa do debnení vložia kotevné prúty stĺpov. Základové konštrukcie budú z vodotesného betónu B20 V4. Spätný zásyp bude z oboch strán základu súčasne, vnútorný priestor štrkopieskom hutneným po vrstvách max. 0,25m tak, aby bola dosiahnutá požadovaná únosnosť podlahy (odporúčané $I_d=0,9$). Na takto upravené podložie sa vybetónuje podkladný betón a po realizácii hydroizolácie podlahová železobetónová doska hrúbky 250mm. Hydroizolácia proti zemnej vlhkosti bude fóliová z mäkkého PVC, vyvedená na obvodové steny do výšky +0,450m a celoplošne obojstranne chránená technickou textíliou. Vzhľadom na uvedené nepredpokladáme významný vplyv na pôdu.

Potenciálnym negatívnym vplyvom na pôdu môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Činnosť je a bude prevádzkovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie pôdy. Navrhovanú zmenu v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako bez vplyvu na pôdne pomery lokality.

VPLYV NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Vzhľadom na dostatočnú priestorovú vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru a jeho charakteru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti si nevyžiada výrub drevín. Predajňa Lidl je lokalizovaná v zastavanom území mesta Nitra. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti ani jej prevádzka si nevyžiada zásah ani odstránenie jestvujúcich biotopov a taktiež neovplyvní faunu a flóru posudzovanej lokality. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň územnej ochrany, bez osobitnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na synantropný charakter fauny a flóry a nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, absenciu chránených území v okolí posudzovanej činnosti, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru a ich biotopy. Navrhovanou činnosťou nebudú dotknuté ani ohrozené jednotlivé prvky ÚSES. V záujmovom území ani v tesnej blízkosti sa nenachádza žiadne územie zaradené do sústavy Natura 2000 ani žiadne chránené územie, ktoré by mohlo byť navrhovanou činnosťou ohrozené.

VPLYV NA KRAJINU

Realizáciou navrhovanej zmeny nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu. Navrhované rozšírenie predajne prispeje k skvalitneniu predajne Lidl a k zvýšeniu komfortu nakupujúcich. Navrhovanú zmenu v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako bez vplyvu na scenériu a štruktúru krajiny.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Negatívne vplyvy počas rozšírenia predajne predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách. Počas stavebných aktivít – najmä v počiatočnej fáze bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí priamo dotknutého areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Intenzita dopravy počas budúcej prevádzky bude vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nezmenená. Hlučnosť pri prevádzke predajne nepresiahne súčasnú úroveň. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne, z environmentálneho hľadiska navrhovanej činnosti ako bez vplyvu.

Správny orgán posúdil vyššie uvedenú zmenu v oznámení o zmene činnosti : „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“ z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Predložená zmena „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“ nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil zisťovacieho procesu.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3/2022/025060-005-F21 zo dňa 05. mája 2022, doručený dňa 09. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti (v zmysle zámeru) v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska. Úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer v zmysle § 16a vodného zákona.“ koniec cit.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre – dotknutý orgán (list č. ORHZ-NR1-2022/000523-002 zo dňa 06. mája 2022, doručený dňa 09. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“ koniec cit.

Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Okresný úrad Nitra, OSZP2 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2022/0025215 zo dňa 11. mája 2022, doručený dňa 11. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o činnosť, ktorá už bola posúdená podľa zákona a stavebné úpravy a optimalizácia predajnej plochy sa bude vykonávať v priestoroch jestvujúcej prevádzky, a činnosť bude vykonávaná v súlade s právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, nepredpokladá sa výrazný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia.

4. Okresný úrad Nitra, OSZP3 – dotknutý orgán (list č. 2022/025796-002/F46 zo dňa 10. mája 2022, doručený dňa 12. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „Do podmienok rozhodnutia v zisťovacom konaní požadujeme za účelom zabezpečenia záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle ust. § 82 ods. 12 zákona o ochrane prírody a krajiny zahrnúť nasledovné podmienky vykonávania navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na zmiernenie alebo odvrátenie účinkov činností nasledovne:

1. parkovacie miesta zrekonštruovať v súlade s príslušnými normami STN,
2. na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia,
3. v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenenie životného prostredia, a dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území,
4. na daných pozemkoch sa nesmú pestovať a rozširovať invázne druhy rastlín podľa zákona č. 150/2019 Z. z. a Nariadenia vlády č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam inváznych nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky, vo vyhláske č. 450/2019 Z. z. sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania inváznych nepôvodných druhov,
5. pred realizáciou a pri samotnej realizácii navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k poškodeniu alebo zničeniu drevín (verejná zeleň) rastúcich mimo lesa (stromov a krov),
6. podľa ust. § 17 ods. 5 vyhlášky MŽP SR Č. 24/2003 Z. z. sa rez živých konárov listnatých drevín s priemerom viac ako 5 cm vykonáva vo vegetačnom období od 1. apríla do 30. septembra,
7. pri zásahu do stromovej vegetácie sa riadiť STN 83 7010 Ochrana prírody, ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (platí pre zastavané územie obce), najmä kapitola 4 - Poškodenie drevín a prevencia pred poškodením pri stavebných činnostiach,
8. na vynútený výrub existujúcich okolitých drevín, v okolí navrhovanej činnosti a v súvislosti s ňou realizáciou, je potrebný súhlas mesta Nitra v súlade s ust. § 47 ods. 3, 4 a 5 zákona o ochrane prírody a krajiny a v súlade s ust. § 17 vyhlášky MŽP SR Č. 24/2003 Z. z., ktorým musí navrhovateľ disponovať najneskôr pred začatím navrhovanej činnosti (právoplatné a vykonateľné rozhodnutie -

súhlas mesta Nitra na výrub drevín),

9. realizáciou navrhovanej činnosti nesmú byť dotknuté zakázané činnosti vo vzťahu ku chránených druhom živočíchov v zmysle ust. § 35 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa ust. § 9 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny je orgán verejnej správy príslušný na konanie vo veci obsahom záväzného stanoviska viazaný.

Podľa ust. § 103 ods. 5 zákona o ochrane prírody a krajiny začiatok citácie" Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú. Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní." koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky č. 1, 2, 3, 5 a 9 správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia. Pripomienka č. 4, 6, a 7 priamo vyplývajú z legislatívneho predpisu a musia byť rešpektované aj keby navrhovaná činnosť nepodliehala zisťovaciemu konaniu. Pripomienka č. 8 sa týka samostatného konania – výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorá nie je predmetom zisťovacieho konania.

5. Nitriansky samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č. CS 7823/2022, CZ 16551/2022 zo dňa 11. mája 2022, doručený dňa 16. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Zač. cit.: „K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zmenu navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Mesto Nitra – dotknutá obec a povoľujúci orgán (list č. OŽP/7778/2022 zo dňa 23. mája 2022, doručený dňa 23. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

Zač. cit.: „Predmetný zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený od 09.05.2022 do 30.05.2022 s lehotou na zaslanie vyjadrenia do 23.05.2022. Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra k predbežnému zámeru predkladá nasledovné požiadavky a pripomienky:

1. dodržať percento zastavanosti celého pozemku /plocha stavebných objektov vrátane spevnených plôch/ - predložiť výkaz plôch v zmysle UPN Mesta Nitra
2. zachovať v najväčšej možnej miere súčasnú vzrastlú zeleň a plochy zelene
3. v prípade nutnosti výrubov je investor povinný podať žiadosť na vydanie súhlasu na výrub príslušný orgán ochrany prírody a krajiny bez limitu obvodu a plochy z dôvodu že sa jedná o verejnú zeleň.
4. podľa STN 73 6110 vysadiť minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiahlymi stojiskami
5. líniové stavby trasovať mimo zelených plôch, tak aby v budúcnosti dreviny nezasahovali do ochranného pásma týchto stavieb a naopak.

Mesto Nitra, odbor životného prostredia žiada predložiť na schválenie projekt sadových úprav, vyhotovený odborne spôsobilou osobou, k parkovacím plochám a k plochám zelene vykázaným v zámere na základe vyššie uvedených noriem a regulatívov, najneskôr v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienky č. 1, 2, 4 a 5 správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia. Pripomienka č. 3 sa týka samostatného konania – výrub drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktorá nie je predmetom zisťovacieho konania.

7. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (elektronické podanie zo dňa 18. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

zač. cit.: „Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujímá nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivitu a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6. Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Prvá etapa už bola posúdená v procese EIA (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/g-tes-project>), pričom v rozhodnutí boli uložené aj nasledovné podmienky (ide len o niektoré uložené podmienky:

- závod začleniť do územia v súlade s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP Nitrianskeho regiónu
- v ďalších stupňoch PD vypracovať projekt sadových úprav, sadovnícke úpravy naprojektovať podľa príručky Minimálne štandardy vybavenosti obcí, pri výsadbe používať vzrastlé dreviny
- parkovacie stojiská STN 73 61 10 – na každé 4 parkovacie stojiská vysadiť 1 strom – zahrnúť do sadovníckych úprav
- sadovnícke úpravy v miestach parkovacích stojísk kolaudovať s objektom parkoviska
- uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014
- v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. v ďalších stupňoch PD zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia zamerané na nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami

Žiadame, aby rozšírenie závodu nekolidovalo s vykonanými zmierňujúcimi opatreniami, najmä sadovými úpravami vykonanými v predchádzajúcej fáze.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v súčasnom rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státa a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň

majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popieraným Aarhuským dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povolenie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnej a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou

ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. K pripomienkam Združenia domových samospráv správny orgán uvádza nasledovné: Úvodná časť pripomienok Združenia domových samospráv po text „Nami navrhované štandardné riešenia“ má charakter všeobecného konštatovanie zrejmych faktov, ktoré vyplývajú priamo z legislatívnych predpisov, ktoré sú správneho orgánu známe.

bod č. 1: požiadavka bude po konzultácii zapracovaná do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

bod č. 2: Stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbe a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní. Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované

bod č. 3: drenážna dlažba nie je vykonateľná podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch. Navrhovaná činnosť si vyžaduje mať izolované spevnené plochy na ochranu spodnej vody

bod č. 4: podmienka rozhodnutia

bod č. 5: projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie spracuje odborne spôsobilá osoba v odbore stavebníctva, t.j. projektant podľa ods.1 §46 zákona č. 50/1976 Zb. Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť

bod č. 6, 7 a 8: v ďalších stupňoch PD bude vypracovaný samostatný projekt sadových úprav. Výsadba drevín v zmysle projektu sadových úprav zabezpečí celkové ozelenie areálu a zabezpečí zlepšenie mikroklimatickým pomerov v danom území – podmienka rozhodnutia

bod č. 9: požiadavka vyplýva z právneho predpisu. Nakladanie s komunálnym odpadom bude v súlade s podmienkami mesta. Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke objektu zabezpečené do nádob na to určených.– podmienka rozhodnutia

bod č. 10: požiadavka bude zvážená profesistami v danej oblasti a po konzultácii ju správny orgán odporúča zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie

bod č. 11: v zmysle doplňujúcich informácií správny orgán konštatuje, že požiadavka na inštaláciu umeleckého diela je vítanou výzvou pre zlepšenie kultúrneho a sociálneho kapitálu. Požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch PD medzi investorom a ZDS

bod č. 12: Navrhovaná zmena činnosti bude realizovaná v zastavanom území, t. z. že navrhovaná zmena činnosti nebude mať významný vplyv na zmeny údajov tepelných máp a vodných útvarov, sucha či zrážok. navrhovaná lokalita sa nachádza v aktuálne zastavanom území, pričom sa po jej zrealizovaní predpokladá zachovanie stupňa ekologickej stability 1.

bod č. 13: zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň navrhovateľ je povinný riadiť sa aktuálne platným VZN obce a musí sa prispôbiť zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území

bod č. 14 a 15: Požiadavku správny orgán odporúča zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie
Záver pripomienok ZDS majú odporúčací charakter, dotýkajú sa ekonomickej sféry, ekonomiky EÚ. Cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenie na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia majú zabezpečiť zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Opodstatnené pripomienky ZDS správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia. Realizáciou sadových úprav dôjde k zlepšeniu mikroklimatických podmienok v danej lokalite.

Dňa 24. mája 2022 splnomocnený zástupca RKL Nitra – Peter Bányi, Pod Briežkom 5, 949 11 Nitra, IČO: 47490276, požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznam č. 2022/025060-012-F21, a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti.

08. Verejnosť - do dnešného dňa sa iná verejnosť okrem ZDS neprihlásila.

Dňa 30. mája 2022 boli účastníci konania listom č. OU-NR-OSZP3-2022/025060-014 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

RKL Nitra, s.r.o. – 30.05.2022

Mesto Nitra – 30.05.2022

ZDS – 30.05.2021

Dňa 02. júna 2022 účastník konania Združenie domových samospráv sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadril nasledovne:

začiatok cit. „Všeobecné procesné námietky Namietame nesplnenie povinnosti zverejnenia informácií o životnom prostredí, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti podľa §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý je podrobnejšie konkretizovaný v §24 ods.1 písm.j zákona EIA ([https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i)

1.pismeno-i); podľa týchto ustanovení zákona je potrebné zverejniť na webe všetky podklady rozhodnutia, o ktoré sa rozhodnutie opiera. Žiadame zverejniť všetky tieto podklady na webe tak, aby sa s nimi mala verejnosť možnosť oboznámiť.

Namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu určeného verejnosti a to doplnujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA ([https://www.slov-lex.sk/pravne-](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10)

predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10); k zámeru boli doručené viaceré stanoviská nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti. Žiadame vyžiadať si od navrhovateľa doplnujúce informácie podľa §29 ods.10.

Konkludentne namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu konzultácie podľa §63 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63>); keďže nebola spracovaná doplnujúca informácia, nie je jasné, ktoré otázky a problémy navrhovateľ akceptoval, ktoré nie a prečo a akým spôsobom sa bude projekt riešiť ďalej. Súčasne sa tak nevyjasnilo, či je potrebná konzultácia a či má verejnosť potrebu si možnosť jej realizácie má potrebu uplatniť. Podľa §3 ods.4 správneho poriadku je správny orgán povinný vec vybaviť správne a pokúsiť sa o zmierne vybavenie veci (dohodou účastníkov konania). Vzhľadom na osobitný právny predpis zákona EIA je potrebné na správne vybavenie veci využiť osobitné inštitúty doplnujúcej informácie a konzultácie. Vzhľadom na zásadu lex specialis derogat lege generalis nie je postačujúce postupovať podľa správneho poriadku; len podľa správneho poriadku nie je možné postupovať aj preto, že zákon EIA je transpozičným zákonom, ktorým sa do právneho poriadku Slovenskej republiky včleňujú európske právne predpisy (Smernica o EIA - https://www.enviroportal.sk/uploads/files/EIA_SEA/Novela-smernice-201192EU-.pdf) ako aj medzinárodná dohoda (Aarhuský dohovor - <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>). Preto je nevyhnutný procesný postup podľa týchto osobitných inštitútov. K výkladu obsahu uvedených právnych noriem odkazujeme na Komentár k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Wolters Kluwer 2016 (ISBN 978-80-8168-340-4. V doručených podkladoch rozhodnutia ako aj na webe absentuje doplnujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame, aby si ju okresný úrad od navrhovateľa vyžiadaval tak, aby bolo zrejmé, ktoré pripomienky dotknutých úradov a verejnosti navrhovateľ akceptoval a ktoré nie a z akých dôvodov; bez takejto doplnujúcej informácie sa nemôžeme kvalifikovane vyjadriť pre vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Podľa obsahu doplnujúcej informácie sa rozhodneme, či využijeme možnosť konzultácie podľa §63 zákona EIA.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne 2

na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Stanovisko OÚ Nitra – správneho orgánu

V zmysle § 24 ods. 1 písm. i) príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Zisťovacie konanie končí vydaním rozhodnutia, nie záverečného stanoviska alebo povolenia a preto správny orgán túto pripomienku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

V zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. znenie zákona - príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Keďže zámer podrobne popisoval navrhovanú činnosť, správny orgán nemal potrebné si vyžiadať doplňujúce informácie k zámeru, vyhodnotenie jednotlivých pripomienok je na správnom orgáne. Pripomienky, ktoré správny orgán akceptoval sú uvedené ako podmienky rozhodnutia, a tie pripomienky, ktoré správny orgán neakceptuje sú v rozhodnutí riadne odôvodnené.

Konzultácie v danej veci správny orgán nenariadil nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Dotknuté orgány, rezortný orgán, dotknutá obec a dotknutá verejnosť si svoje pripomienky uplatnili v stanoviskách v zmysle § 23 a §24 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré boli doručené tunajšiemu úradu v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Predajňa potravín Lidl NR Dolnočermánska – rozšírenie predajne“. Pripomienky, ktoré si Združenie domových samospráv uplatnilo počas zisťovacieho konania si správny orgán riadne odôvodnil a konštatuje, že sa jedná o štandardné pripomienky ktoré si Združenie domových samospráv uplatňuje v každom procese posudzovania – zisťovacieho konania, bez ohľadu na to, o akú navrhovanú činnosť sa jedná, t. j. čo konkrétne predložený zámer rieši. Časť týchto pripomienok správny orgán teda premietol do podmienok rozhodnutia, časť ponechal ako odporúčania, ktoré ponechal na investorovi či ich bude vzájomne riešiť zo Združením domových samospráv v ďalších stupňoch PD.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Realizáciou zámeru nebudú dotknuté žiadne záujmy ochrany prírody nakoľko do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, resp. ochranné pásmo prvkov národnej príp. európskej sústavy chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení tu platí I. stupeň ochrany. Dotknuté územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, lokalít zaradených do sústavy chránených území Natura 2000. Vplyv na tieto územia nachádzajúce sa v okolí sa nepredpokladá. Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti a nezasahuje do pásma ochrany využívaných vodných zdrojov.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súlad s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene činnosti, vyjadrení účastníkov konania, z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní usúdil, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručí sa:

1. RKL Nitra, Pod Briežkom 5, 949 11 Nitra
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1
6. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre,
8. OU NR, OSZP3
9. OU NR, OSZP2
10. OU NR, OKR
11. OU NR, OCDaPK

Ing. Marianna Hradňanská

poverená vykonávaním funkcie vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10223

Doručuje sa

RKL NITRA s.r.o., Pod Briežkom 5 , 949 11 Nitra, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Mesto Nitra, Štefánikova trieda 80, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Národné námestie, 811 06 Bratislava 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra 1

Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska, 949 11 Nitra 11

Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra 1

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie EIA, "Predajňa LIDL NR Dolnočermánska - rozšírenie predajne"]
Identifikátor:	OU-NR-OSZP3-2022/025060-0084642/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	13.07.2022 11:23:33
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	13.07.2022 11:23:34
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NR-OSZP3-2022/025060-0084642/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	RNDr. Marek Straka
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Nitra IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	13.07.2022
Podpis a pečiatka:	