Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Piešťany
	OU-PN-OSZP-2022/001697-027	Mgr. Gabriela Marková/ 033-7330560	01. 07. 2022

Vec
Upovedomenie o podanom odvolaní a obsahu odvolania

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal podľa ust. § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) rozhodnutie zo zisťovacieho konania o tom, že navrhovaná činnosť „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, predložená navrhovateľom ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 v zastúpení spoločnosťou LiV - EPI, s.r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona.

V predmetnej veci, listom zo dňa 24. 06. 2022, podala na Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie dotknutá verejnosť – PhDr. Ondrej Turza, PhD., M. Granca 10, 841 02 Bratislava odvolanie proti rozhodnutiu Okresného úradu Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-PN-OSZP-2022/001697-024 zo dňa 15. 06. 2022.

O podanom odvolaní proti rozhodnutiu Vás týmto upovedomujeme v zmysle ustanovenia § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a zároveň Vám zasielame kópiu odvolania.

Vyzývame Vás, aby ste sa k podanému odvolaniu vyjadrili písomne najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Ing. Peter Sedlák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-PN-OSZP-2022/001697-027

LiV - EPI, s.r.o., (spoločnosť splnomocnená zastupovaním spoločnosti ZSE Energia, a.s.), Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava-Ružinov
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava 59
Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice
Timotej Lančarič, Záhradná 421/18, 900 82 Blatné pri Senci
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Ondrej Turza
M.Granca 10
84102 Bratislava

Pre:

Okresný úrad Piešťany
odbor starostlivosti o životné prostredie
Krajinská cesta 5053/13
92125 Piešťany

Vaša značka:
OU-PN-OSZP-2022/001697-024

Vec:
Odvolanie voči rozhodnutiu OU-PN-OSZP-2022/001697-024 Okresného úradu Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 92125 Piešťany

V zmysle poučenia v rozhodnutí OU-PN-OSZP-2022/001697-024 podávam odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. voči predmetnému rozhodnutiu v celom rozsahu ako aj ku všetkým jednotlivým bodom rozhodnutia.

Žiadam, aby bol predmetný zámer EIA zamietnutý v plnom rozsahu. Pokiaľ odvolací orgán zámer EIA nezamietne, žiadam, aby rozhodol o **povinnom hodnotení** v zmysle zákona EIA.

Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – **preferovane do elektronickej schránky** alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

Cieľom môjho odvolania v tomto konaní EIA je prekaziť nemenovanému občianskemu združeniu, ktoré zastupuje tučný trilkujúci spevavý vták (počúvajúci aj na meno Marcel), aby úspešne prinútilo navrhovateľov zámerov EIA podpísať pod nátlakom „zmluvy“ s týmto združením za prísľub, že sa toto nemenované občianske združenie zdrží ďalších obštrukcií.

Považujem si za svoju občiansku povinnosť zabrániť tomuto business modelu (6000 EUR/ročne za každý zámer), kde navrhovateľ ustúpi tomuto až trestnému nátlaku zo strany tohto občianskeho združenia a ktorý na Slovensku narástol do obludných rozmerov. Táto činnosť vykazuje všetky znaky trestného činu vydierania a pripravujem podanie na neznámeho páchateľa v tejto veci. Podanie na neznámeho páchateľa, napriek tomu, že je jasné o koho ide budem dávať preto, že to je moja domnienka a nechám na vyhodnotení orgánov činných v trestnom konaní, či sa tento vták (počúvajúci na meno Marcel) a jeho združenie naozaj dopustili trestných činov, alebo či je jeho činnosť v tomto štáte legálna. Podľa mojej mienky rozhodne nie je!!!!

Priebeh tohto správneho konania bude určite použitý ako jeden z dôkazov pri trestnom oznámení, nakoľko už z viacerých strán mám vedomosť, že toto je štandardný model správania tohto združenia. Ako občan mám za povinnosť nahlásiť trestný čin, pokiaľ sa o ňom dozviem a mám dôvodné podozrenie, že toto združenie pácha jeden trestný čin za druhým (vydieranie, hrubý nátlak, atď.). Pre účely úspešného zabránenia tomuto konaniu je potrebné, aby som bol účastníkom vo viacerých konaniach a týmto sa chcem **navrhovateľovi ospravedlniť**, že na zabezpečenie dôkazov musím vstúpiť do tohto správneho konania.

Preto je potrebné rozrušiť tento business model a zabezpečiť, aby navrhovatelia NEUZATVÁRALI účelové dohody s týmto občianskym združením, ktorých cieľom v skutočnosti nie je vylepšiť situáciu z hľadiska životného prostredia, ale obohatiť sa uzavretím účelovej dohody.

Taktiež je potrebné zabezpečiť, aby Okresné Úrady zamietali všetky námietky a odvolania tohto združenia ako zjavne NEOPODSTATNENÉ. Preto žiadam odvolací orgán, aby vrátil predmetné rozhodnutie prvostupňovému orgánu a tento zamietol všetky pripomienok a námietky nakoľko nemajú za cieľ zlepšiť predmetný zámer, ale len šikanovať navrhovateľa a donútiť ho uzavrieť „dohodu“ s predmetným združením.

V doterajšej aplikačnej praxi sa stretávam s výhradami zo strany predmetného združenia, ktoré svoje zákonné práva šikanóznym spôsobom, a to ako v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, tak aj v následnom správnom konaní o povolení navrhovanej činnosti.

Toto združenie vykonáva svoje práva šikanóznym spôsobom a častokrát výlučne s cieľom odďaľovania právoplatnosti rozhodnutia o povolení činnosti, prípadne s cieľom sofistikovaného vyvíjania nátlaku na navrhovateľov projektu, pričom im v skutočnosti nejde o ochranu životného prostredia ani o zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Úplne zjavné je to v prípadoch, keď po uzatvorení (vynútenej) dohody s navrhovateľom projektu zrazu stiahne svoje podnety a návrhy, prípadne súdne žaloby, pričom následne uzatvorená dohoda z hľadiska svojho materiálneho smerovania nesleduje verejný záujem v oblasti životného prostredia, ale výlučne uspokojenie nejakých finančných, či materiálnych potrieb takýchto predstaviteľov zainteresovanej verejnosti, či ich sponzorov a podporovateľov.

Zároveň, pokiaľ oprávnená osoba zo strany navrhovateľa (ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava) písomne potvrdí, že s predmetným združením NEUZAVRELA a NEMÁ UZAVRETÝ žiadny vzťah s finančným alebo iným plnením, som ochotný toto odvolanie stiahnuť. Takéto miestoprísažné vyhlásenie / písomné potvrdenie podpísané oprávnenou osobou prosím zaslať ako podpísaný scan na adresu turza.ondrej@gmail.com.

Pokiaľ však navrhovateľ s predmetným združením takúto zmluvu uzavrel, za účelom toho, že bude mať pokoj a tým len podporil toto škandalózne správanie združenia, tak si bude musieť vychutnať všetky dôsledky tohto svojho nesprávneho rozhodnutia a budem si uplatňovať všetky moje práva ako účastníka tohto správneho konania v najširšom rozsahu, ako aj práva vyplývajúce z môjho účastníctva vo všetkých následných povoľovacích konaniach až do kolaudácie.

S pozdravom,
Ondrej Turza

