OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2022/026969-003

Nitra
06. 07. 2022

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2022/026969-003

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní na základe samostatných odvolaní občianskeho združenia Za Nové Zámky, o.z., G. Czuczora 4, 940 02 Nové Zámky, JUDr. Evy Polereckej, Nám. P.O. Hviezdoslava 1, 940 01 Nové Zámky, JUDr. Daniela Gajdoša, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, a Mgr. art. Rastislava Habláka, Alojza Medňanského 2, 036 01 Martin, rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-039 zo dňa 17.02.2022,

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní zamieta samostatné odvolania občianskeho združenia Za Nové Zámky, o. z., so sídlom G. Czuczora 4, 940 02 Nové Zámky; JUDr. Evy Polereckej, Nám. P.O. Hviezdoslava 1, 940 01 Nové Zámky; JUDr. Daniela Gajdoša, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, Mgr. art. Rastislava Habláka, Alojza Medňanského 2, 036 01 Martin, a rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-039 zo dňa 17.02.2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Nové Zámky, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") prijal dňa 17.09.2021 zámer navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ"), v zastúpení splnomocneným zástupcom EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „splnomocnený zástupca navrhovateľa"), vypracovaný podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" podľa zákona o posudzovaní. Predložený zámer bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2021/012390-002 zo dňa 03.06.2021 upustil od požiadavky variantného riešenia.
Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 21.09.2021.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-002 zo dňa 21.09.2021 zaslal zámer navrhovanej činnosti splnomocnenému zástupcovi navrhovateľa, dotknutej obci- mestu Nové Zámky; rezortnému orgánu- Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky a dotknutým orgánom- Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie; Okresnému úradu Nové Zámky, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru krízového riadenia a odboru starostlivosti o životné prostredie; Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch; Slovenskej inšpekcii životného prostredia – Inšpektorát ŽP Bratislava, Stále pracovisko Nitra a Dopravnému úradu.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa dňa 24.09.2021 v rámci zámeru zamenil 3 priložené súbory za pôvodné nesprávne vyexpedované verzie súborov. Jednalo sa o strany č. 8, 49, 52 a 53 predloženého zámeru a jeho prílohy - akustickú štúdiu č. 21-073-s a Imisno - prenosovú štúdiu. Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-005 zo dňa 28.09.2021 informoval dotknuté orgány, rezortný orgán, dotknutú obec a Združenie domových samospráv o oprave zámeru.

Dopravný úrad vo svojom stanovisku zo dňa 28.09.2021 oznámil, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nové Zámky, z ktorých vyplývajú výškové obmedzenia stavby.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch v stanovisku doručenom dňa 07.10.2021 z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladalo vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch doručil prvostupňovému správnemu orgánu dňa 08.10.2021 stanovisko, v ktorom súhlasil s predloženým zámerom bez pripomienok a nepožadoval ho ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja v stanovisku zo dňa 05.10.2021 nemal k zámeru navrhovanej činnosti pripomienky okrem zabezpečenia súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou dotknutého mesta Nové Zámky a územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja. Zámer nepožadoval ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Dotknutá obec, mesto Nové Zámky, stanoviskom doručeným dňa 08.10.2021 uviedlo, že parcely, na ktorých je zamýšľané umiestnenie zámeru, sú umiestnené v zastavanom území obce s funkčným využitím výrobné územie-priemyselná výroba a skladové hospodárstvo.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovisku doručenom dňa 12.10.2021 upozornil na chýbajúce náležitosti zámeru, na dodržanie technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených v prílohe č. 7 II.A bod 6.1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. a na povinnosti v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z., pričom navrhovanú činnosť nepožadoval posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v stanovisku zo dňa 12.10.2021 nemal námietky k predloženému zámeru za dodržania tam uvedených podmienok.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku zo dňa 13.10.2021 za jednotlivé úseky štátnej správy starostlivosti o životné prostredie mal k navrhovanej činnosti pripomienky z hľadiska ochrany ovzdušia a ochrany prírody a krajiny, na základe ktorých požadoval posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť doručili prvostupňovému správnemu orgánu dňa 22.09.2021 Združenie domových samospráv a dňa 28.10.2021 JUDr. Daniel Gajdoš.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-014 zo dňa 21.10.2021 oboznámil účastníkov konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Na základe tejto výzvy si vyžiadal

splnomocnený zástupca navrhovateľa všetky doručené stanoviská k predloženému zámeru, v čom mu prvostupňový správny orgán vyhovel a stanoviská zaslal elektronicky dňa 22.10.2021. Svoje vyjadrenie k podkladom doručilo dňa 25.10.2021 Združenie domových samospráv a dňa 28.10.2021 splnomocnený zástupca navrhovateľa, ktorý požiadal o predĺženie lehoty vo veci vydania rozhodnutia z dôvodu doplnenia podkladov týkajúcich sa ochrany ovzdušia.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-020 zo dňa 03.11.2021 upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty na vyjadrenie k podkladom do 17.11.2021.

Rezortný orgán, Ministerstvo životného prostredia SR, doručilo dňa 09.11.2021 stanovisko k zámeru, v ktorom malo k zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky. Ďalej, v stanovisku uviedlo, že požiadalo o vyjadrenie odbor integrovanej prevencie & BAT Centrum, ktorého vyjadrenie je súčasťou stanoviska. Rezortný orgán požadoval zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Splnomocnený zástupca navrhovateľa doplnil dňa 16.11.2021 podklady rozhodnutia o odborný posudok vypracovaný Prof. Mgr. Jurajom Ladomerským, CSc., podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov o umiestnení a povolení stavby veľkého a stredného zdroja znečisťovania ovzdušia zo dňa 11.11.2021 (ďalej len „odborný posudok podľa zákona o ovzduší").

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-023 zo dňa 29.11.2021 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia. K podkladom rozhodnutia sa dňa 07.12.2021 vyjadril splnomocnený zástupca navrhovateľa a dňa 01.12.2021 Združenie domových samospráv a žiadali vykonanie konzultácií.
Splnomocnený zástupca navrhovateľa dňa 29.11.2021 nahliadol do spisu, o čom prvostupňový správny orgán vyhotovil záznam.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-027 zo dňa 22.12.2021 upovedomil účastníkov a dotknuté orgány o vykonaní písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní za účelom získania doplňujúcich informácií o navrhovanej činnosti, informácií o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia i vzájomné oboznamovanie sa so stanoviskami a doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení. Prílohou tohto upovedomenia boli všetky doručené stanoviská k zámeru a doplňujúce informácie od navrhovateľa.

V rámci konzultácií sa vyjadril Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý v stanovisku zo dňa 10.01.2022 navrhoval zapracovať do rozhodnutia všetky navrhované podmienky navrhnuté v odbornom posudku podľa zákona o ovzduší a podmienky uvedené v stanovisku úradu zo dňa 11.10.2021. Navrhovanú činnosť úrad nepožadoval posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa doručil dňa 17.01.2022 prvostupňovému správnemu orgánu stanovisko, ktorým žiada po vzájomných konzultáciách s Ministerstvom životného prostredia SR doplniť katalóg odpadov spracovaných v zariadení uvedených na str. 29 predloženého zámeru.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, v liste zo dňa 14.01.2022 nemala k navrhovanej činnosti pripomienky a nepožadovala posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

Ministerstvo životného prostredia SR v stanovisku doručenom dňa 11.01.2022 akceptovalo vysvetlenia navrhovateľa k jednotlivým pripomienkam ministerstva, ale nesúhlasilo s definovaním druhu odpadu vstupujúceho do zariadenia. Zámer navrhovanej činnosti nepožadovalo posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Mesto Nové Zámky doručilo prvostupňovému správnemu orgánu dňa 17.01.2022 v rámci konzultácií stanovisko, v ktorom nemá pripomienky k predloženému zámeru za predpokladu splnenia tam uvedených podmienok týkajúcich sa najmä dopravného riešenia.

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom stanovisku zo dňa 17.01.2021 za jednotlivé úseky štátnej správy starostlivosti o životné prostredie nepožadoval zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Dňa 24.01.2022 nahliadol do spisu splnomocnený zástupca mesta Nové Zámky, o čom prvostupňový správny orgán spísal záznam.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-036 zo dňa 26.01.2022 oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní pred jeho vydaním a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote 7 dní odo dňa doručenia. K podkladom rozhodnutia sa dňa 30.01.2022 vyjadrilo Združenie domových samospráv a dňa 07.02.2022 navrhovateľ.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-039 zo dňa 17.02.2022 rozhodol, že navrhovaná činnosť „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky", ktorú predložil navrhovateľ Slovenský plynárenský priemysel a.s., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Proti vydanému rozhodnutiu č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-039 zo dňa 17.02.2022 podali v zákonom stanovenej lehote samostatné odvolania: dňa 27.02.2022 občianske združenie Za Nové Zámky, o. z., so sídlom G. Czuczora 4, 940 02 Nové Zámky; dňa 03.03.2022 JUDr. Eva Polerecká, Nám. P.O. Hviezdoslava 1, 940 01 Nové Zámky; dňa 10.03.2022 JUDr. Daniel Gajdoš a dňa 24.03.2022 Mgr. art. Rastislav Hablák, Alojza Medňanského 2, 036 01 Martin. Občianske združenie Za Nové Zámky, o. z. žiada, aby bolo napadnuté rozhodnutie zrušené a predmetná činnosť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní. JUDr. Eva Polerecká, žiada zrušiť napadnuté rozhodnutie s tým, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom navrhovateľ je povinný navrhnúť variantné riešenie navrhovanej činnosti. JUDr. Daniel Gajdoš žiada zrušiť napadnuté rozhodnutie a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové konanie a rozhodnutie. Mgr. art. Rastislav Hablák žiada zmeniť napadnuté rozhodnutie tak, že sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
Splnomocnený zástupca mesta Nové Zámky dňa 13.03.2022 nahliadol do spisu, o čom prvostupňový správny orgán vyhotovil záznam.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-NZ-OSZP-2022/004657-046 zo dňa 28.03.2022 upovedomil účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a vyzval ich na vyjadrenie. Vyjadrenie k odvolaniam doručil prvostupňovému správnemu orgánu splnomocnený zástupca navrhovateľa dňa 07.04.2022. Splnomocnený zástupca navrhovateľa sa rozsiahlo vyjadril k jednotlivým námietkam uvedeným v odvolaniach dotknutej verejnosti, pričom námietky považoval za neopodstatnené. Má za to, že prvostupňový správny orgán sa zaoberal podaním, ako aj vyjadreniami, stanoviskami a pripomienkami vznesenými v rámci zisťovacieho konania. Zámer riadne posúdil z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ako aj súladu s územno – plánovacou dokumentáciou a rozhodnutie vydal predpísaným spôsobom a riadne ho odôvodnil. Splnomocnený zástupca navrhovateľa tvrdí, že samotná skutočnosť, že odvolatelia sa so závermi správneho rozhodnutia nestotožňujú, ešte neznamená, že správne rozhodnutie je nesprávne alebo nezákonné. Žiada, aby odvolací orgán prvostupňové rozhodnutie potvrdil a odvolania zamietol.
Dňa 08.04.2022 sa k odvolaniam vyjadrilo mesto Nové Zámky, ktoré uviedlo, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s funkčným vymedzením územia a všetky požadované pripomienky prvostupňový správny orgán premietol do výroku napadnutého rozhodnutia.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podaným odvolaniam nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolania spolu so spisovým materiálom dňa 16.05.2022 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, o čom upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-NZ-OSZP-2022/004657-039 zo dňa 17.02.2022, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel a.s., sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľmi je alebo nie je zákonné.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."
Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona."
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Odvolací orgán má za to, že rozhodnutie Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 17.02.2022 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky".

Podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní „ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť."
Zámer predložený navrhovateľom spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 ods. 3 a 4 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9- Infraštruktúra, položka č. 6- Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - časť B (zisťovacie konanie) – od 5000 t/rok. Celková kapacita zariadenia bude 60 000 t/rok. Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti a v nulovom variante, nakoľko prvostupňový správny orgán upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2021/012390-002 zo dňa 03.06.2021, ktoré tvorí prílohu zámeru. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli centrálneho tepelného zdroja spoločnosti Bytkomfort, s.r.o., Nové Zámky, v priemyselnej zóne mesta. Zariadenia posudzovanej činnosti budú vybudované na pozemku vo vlastníctve spoločnosti Bytkomfort, s.r.o., a navrhovanou činnosťou môžu byť dotknuté parcely reg. C-KN parc. č. 6014/1, 6014/7 a 6014/14 v k.ú. Nové Zámky. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka centra na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom za účelom ich zhodnotenia formou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). V zariadení bude dochádzať k energetickému a materiálovému zhodnoteniu biologického odpadu triedeného pri zdroji a mechanicky triedenej organickej zložky zmesového komunálneho odpadu procesom anaeróbnej (bez prítomnosti vzduchu) fermentácie s následným aeróbnym (za prítomnosti vzduchu) kompostovaním. Navrhnuté riešenie eliminuje vznik odpadových vôd a je tzv. „waste water free" riešením. Navrhovaná činnosť predstavuje spracovávanie a následne energetické zhodnocovanie vytriedenej organickej zložky komunálneho odpadu spolu s biologickým odpadom pochádzajúcim zo separovaného zberu v zariadení na výrobu a úpravu bioplynu na biometán s celkovou kapacitou zariadenia na úrovni 60 000t/rok. Produkovaný bioplyn bude dodávaný spotrebiteľom ako alternatíva k fosílnemu zemnému plynu. Vedľajšou výstupnou surovinou je kompost, ktorý bude uvádzaný do obehu podľa jeho certifikácie v zmysle zákona č. 136/2000 Z. z. o hnojivách. Navrhovaná činnosť v maximálnej miere využíva jestvujúce vstupné zdroje

z činnosti Brantner Nové Zámky, s.r.o., a zároveň minimalizuje potrebu umiestnenia odpadu na skládke odpadu. Všetky postupy produkujúce pachové látky budú vykonávané vo vnútorných priestoroch s odsávaním cez biofilter. Prvostupňový správny orgán zaslal podľa § 23 zákona o posudzovaní zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva a úradnej tabuli. Zo stanovísk doručených rezortným orgánom, dotknutými orgánmi, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ako aj z výsledkov vykonaných konzultácií, vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.
Podaním odôvodneného písomného stanoviska v zmysle § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní prejavila záujem na navrhovanej činnosti dotknutá verejnosť- Združenie domových samospráv a JUDr. Daniel Gajdoš. Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní využili právo podať odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu zo zisťovacieho konania zo strany verejnosti, ktorá nebola účastníkom vykonaného zisťovacieho konania: Za Nové Zámky, o.z., JUDr. Eva Polerecká a Mgr. art. Rastislav Hablák. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejavila záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude jednotlivo zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní občianskeho združenia Za Nové Zámky, o. z. (ďalej len „OZ Za Nové Zámky") doručené dňa 27.02.2022, ktoré z dôvodu ich prehľadnosti rozčlenil do bodov:

a) OZ Za Nové Zámky má za to, že navrhovaná činnosť bude mať závažný dopad na životné prostredie, a teda je potrebné posudzovať navrhovanú činnosť v súlade so zákonom o posudzovaní. Tvrdí, že prvostupňový správny orgán neuviedol dostatočné dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že upustenie od použitia zákona o posudzovaní v dotknutom prípade je vhodným riešením, rovnako nedostatočné je jeho konštatovanie o súlade zámeru so zákonom.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu a):

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán nepreskúmava len zákonnosť prvostupňového rozhodnutia, ale aj jeho správnosť. Odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán rešpektoval predpisy hmotného aj procesného práva, pričom preveril aj postup vykonaný prvostupňovým správnym orgánom v rámci odvolacieho konania.
Prvostupňový správny orgán vykonal na základe predloženého zámeru navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., zisťovacie konanie navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s §29 ods. 13 zákona o posudzovaní, podľa ktorého „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie." V danom prípade prvostupňový správny orgán rozhodnutím určil, že navrhovaná činnosť sa po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, preto je určenie opatrení a podmienok, ktoré zmiernia alebo eliminujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie povinnou náležitosťou výroku rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán pri určovaní týchto opatrení vychádzal z doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. V priebehu zisťovacieho konania uskutočnil prvostupňový správny orgán konzultácie na základe žiadosti navrhovateľa a Združenia domových samospráv a výsledok týchto konzultácií podľa § 63 ods. 3 zákona o posudzovaní uviedol v odôvodnení svojho rozhodnutia.

b) OZ Za Nové Zámky ďalej poukazuje na nárast dennej zaťaženosti dopravy minimálne o 33 nákladných vozidiel denne len pri doprave suroviny, pričom sa nikde nespomína zaťaženosť dopravy pri vývoze finálneho produktu z predmetnej navrhovanej prevádzky. Ďalej, OZ Za Nové Zámky považuje za významnú skutočnosť, a to bezprostrednú blízkosť dotknutého areálu, kde má byť prevádzka umiestnená. Tvrdí, že nie je pravdou, že sa jedná o priemyselný areál, a to z dôvodu, že vo vzdialenosti cca 200 m sa nachádzajú rodinné domy.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu b):

V súvislosti s trasovaním dopravy odvolací orgán poukazuje na podmienky napadnutého rozhodnutia v bodoch 1- 6, ktoré je navrhovateľ povinný podľa § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní dodržať v povoľovacích konaniach k navrhovanej činnosti. Pri určovaní týchto podmienok zohľadnil stanovisko dotknutej obce- mesta Nové Zámky č. 33935/ES/218/2022/184/BA zo dňa 10.01.2022 a vyjadrenie Okresného úradu Nové Zámky, odboru cestnej

dopravy a pozemných komunikácií č. OU-NZ-OCDPK-2021/018284-003 zo dňa 12.10.2021. Navrhovateľ predložil v zisťovacom konaní štúdie vypracované odborne spôsobilými osobami, ktoré tvoria prílohu k zámeru- dopravno-inžinierske posúdenie, akustická štúdia, imisno - prenosová štúdia, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ako aj odborný posudok podľa zákona o ovzduší, ktorý splnomocnený zástupca navrhovateľa doplnil dňa 16.11.2021. Dopravno- inžinierske posúdenie v závere konštatuje, že dopravné zaťaženie do areálu výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na cesta III/1503 a vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny. Čo sa týka umiestnenia navrhovanej činnosti, odvolací orgán poukazuje na str. 47 predloženého zámeru, kde sa uvádza, že riešené územie je v platnom územnom pláne mesta Nové Zámky definované, ako „Výrobné územie- priemyselná výroba a skladové hospodárstvo, regulatíva R12 (výrobno-produkčné zariadenia areálového charakteru s regionálnou a nadregionálnou produkciou výroby, priemyselný park regionálneho a nadregionálneho významu, plochy a zariadenia priemyselnej výroby všetkých druhov, plochy a zariadenia stavebnej výroby, stavebných hmôt a stavebných konštrukcií, sklady a skladovacie plochy, terminálové hospodárstvo) s prípustnou funkciou pre zariadenia energetiky a zariadenia odpadového hospodárstva. Mesto Nové Zámky ako miestne príslušný orgán územného plánovania v stanovisku č. 33935-ES/6873/2021/184/BA zo dňa 07.10.2021 túto skutočnosť potvrdil a uviedol, že dotknuté parcely sú umiestnené v zastavanom území obce a pre ich plochu je určené funkčné využitie výrobné územie- priemyselná výroba a skladové hospodárstvo.

c) OZ Za Nové Zámky žiada byť účastníkom predmetných povoľovacích konaní.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu c):

Odvolací orgán uvádza, že účastníctvo v povoľovacích konaniach navrhovanej činnosti vyplýva OZ Za Nové Zámky z ust. § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, nakoľko podaním odvolania verejnosť zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude ďalej jednotlivo zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní JUDr. Evy Polereckej doručené dňa 03.03.2022. Z dôvodu ich prehľadnosti podané námietky rozčlenil do bodov:

a) JUDr. Eva Polerecká v odvolaní tvrdí, že zámer nie je vypracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní. V zámere nie je uvedený opis stavebného riešenia. Hodnotenie vplyvu výstavby na životné prostredie v zámere úplne chýba, pričom tieto vplyvy môžu byť významné. Odvolateľka poukazuje na str. 4 predloženého zámeru, kde je uvedený názov technické riešenie navrhovanej činnosti, ale skutočný opis technického riešenia v tomto bode chýba. V zámere ďalej nie sú uvedené technické parametre technologických zariadení, ich typ, nie je konkrétne špecifikované ani územie dotknuté navrhovanou činnosťou. Odvolateľka poukazuje na rozšírenie charakteru navrhovanej činnosti aj jej posudzovania, nakoľko má za to, že zastavaná plocha presiahne 10 000 m2. V zámere sa neuvádza, z čoho sa plynná zložka rozdielu objemov bioplynu a biometánu skladá, aké riziko predstavuje pre životné prostredie, ani to, ako sa s týmto odpadom bude nakladať. V zámere ďalej chýba informácia o tom, aký spôsobom budú dodržané požiadavky na kvalitu palív v zmysle platnej legislatívy.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu a):

Zámer bol spracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní a prílohou č. 9 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán ma za to, že účelom zákona o posudzovaní je v zmysle § 2 tohto zákona pre navrhovanú činnosť okrem iného zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vplyvy navrhovanej činnosti počas jej výstavby sú v zámere hodnotené v časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, kapitola 3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sú na str. 37-40 tohto zámeru. V časti II.8 zámeru je stručný opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti. Je potrebné uviesť, že navrhovateľ predložil prvostupňovému správnemu orgánu jednotlivé posudky vypracované odborne spôsobilými osobami. Technická dokumentácia jednotlivých zariadení bude predmetom posudzovania v rámci integrovaného povoľovania, kde je povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly. Odvolací orgán ďalej uvádza, že v zámere je

špecifikované územie dotknuté navrhovanou činnosťou v časti II.5 umiestnenie navrhovanej činnosti a graficky znázornené v mapovej prílohe č. 1, 2 a 3. Navrhovaná činnosť je zaradená podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly č. 9- Infraštruktúra, položka č. 6- Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - časť B (zisťovacie konanie) – od 5000 t/rok. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom areáli centrálneho tepelného zdroja spoločnosti Bytkomfort, s.r.o., v priemyselnej zóne mesta na ploche riešeného územia s rozlohou cca 9140 m2.
Čo sa týka tvrdenia o chýbajúcom údaji obsahu plynnej zložky bioplynu, odvolací orgán poukazuje na časť II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia v zámere a na prílohu č. 2 zámeru imisno – prenosovú štúdiu a odborný posudok podľa zákona o ovzduší, kde je bližšie popísaný princíp úpravy surového bioplynu na koncový produkt biometán. Na str. 8 odborného posudku podľa zákona o ovzduší je uvedené, že bioplyn je pred separáciou na biometán čistený na požadovaný stupeň pre membránovú separáciu, do vonkajšieho ovzdušia sa vypúšťa separovaný oxid uhličitý CO2 s malým podielom do 1 % metánu. Údaje o kvalitatívnych parametroch výstupného produktu a porovnanie s požiadavkami vyhlášky MŽP SR č. 228/2014 pre druhotné palivá a s požiadavkami pre registráciu chemickej látky alebo chemickú zmes podľa zákona č. 67/2010 Z.z. sú uvedené v prílohe č. 2 tohto odborného posudku.

b) JUDr. Eva Polerecká poukazuje na prílohu zámeru, mapu č. 3, na náčrt jednotlivých objektov. Podľa tohto náčrtu je zásobník bioplynu v juhozápadnej časti areálu, ale biometánová stanica je umiestnená v severovýchodnej časti areálu. Približná vzdialenosť je viac ako 300 m. Taktiež je potrebné výsledný produkt dopraviť ku kogeneračným jednotkám, aj k VTL sieti. V zámere sa tieto plynové rozvody neuvádzajú, z tohto dôvodu odvolateľka poukazuje na prílohu č. 8 zákona o posudzovaní, kapitolu 2. Energetický priemysel, položku 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody, podľa ktorej podliehajú zisťovaciemu konaniu bez limitu. Poukazuje na str. 5 zámeru a žiada, aby navrhovateľ v ďalšom procese špecifikoval pojem štrukturálny materiál, uviedol jeho pôvod, množstvo a spôsob zabezpečenia. Ďalej JUDr. Eva Polerecká poukazuje na to, že v zmysle § 3 ods. 15 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch recyklácia nezahŕňa energetické zhodnocovanie a opätovné spracovanie na materiály, ktoré sa majú použiť ako palivo. V súvislosti s kompostovaním považuje za potrebné uviesť zloženie vznikajúcich plynov a zhodnotiť ich vplyv na mikroklímu hodnotenej lokality, ako aj súlad takejto činnosti so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu b):

Odvolací orgán v súvislosti s plynovými rozvodmi poukazuje na vyjadrenie splnomocneného zástupcu navrhovateľa k odvolaniu JUDr. Evy Polereckej, ktorý uviedol, že navrhovaná činnosť bude využívať vnútroareálovú rozvodnú sieť teplárenskej spoločnosti Bytkomfort s.r.o. Napojenie na vysokotlakovú (VTL) distribučnú sieť sa realizuje prostredníctvom prípojky zariadenia na výrobu biometánu, definovanú v § 11 zákona č. 309/2009 Z.z. V zmysle zákona sa za prípojku považujú technické a technologické zariadenia, ktoré slúžia na dopravu biometánu do distribučnej siete a začínajú sa po zariadení na úpravu bioplynu na biometán, okrem zariadenia na úpravu tlaku a kvality biometánu. Prípojku zriaďuje prevádzkovateľ distribučnej siete alebo žiadateľ. Pripojovacie body na inžinierske siete (rozvody) a technické prevedenie budú predmetom projektovej dokumentácie v rámci povoľovacieho konania.
Splnomocnený zástupca navrhovateľa vo vyjadrení k odvolaniu ďalej uvádza, že ako štrukturálny materiál bude použitý zelený drevný odpad zo záhrad a parkov a nadsitná frakcia vyzretého kompostu vlastnej produkcie.
Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zaradená pod kód R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). V prípade navrhovanej činnosti ide o energetické a materiálové zhodnotenie biologického odpadu triedeného pri zdroji a mechanicky triedenej organickej zložky komunálneho odpadu procesom anaeróbnej (bez prítomnosti vzduchu) fermentácie s následným aeróbnym (za prítomnosti vzduchu) kompostovaním. Odvolací orgán uvádza, že prevádzka kompostárne bola posudzovaná v odbornom posudku podľa zákona o ovzduší, ako aj v imisno-prenosovej štúdii, ktorá je prílohou zámeru, a to vzhľadom na uplatňovanie emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok jej prevádzkovania..

c) JUDr. Eva Polerecká v odvolaní poukazuje na dopravno - inžinierske posúdenie v prílohe zámeru, ktoré hodnotí len nároky na dopravu vstupných surovín do zariadenia. Tvrdí, že výstupy podľa údajov v zámere predstavujú minimálne 50 % vstupov (t.j. 30 000 t) a tieto množstvá plánuje navrhovateľa expedovať v polročných intervaloch bez hodnotenia ich vplyvu. Takéto nahustenie dopravy môže v krátkom časovom intervale spôsobiť významné problémy, a preto žiada v ďalšom procese stanovisko príslušného útvaru Slovenskej správy ciest.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu c):

Dopravno - inžinierske posúdenie, ktoré tvorí prílohu č. 4 predloženého zámeru, skonštatovalo, že dopravné zaťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti dotknutých križovatiek na ceste III/1503. Vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny. Odvolací orgán ďalej uvádza, že mesto Nové Zámky a odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Okresného úradu Nové Zámky si uplatnili v konaní podmienky týkajúce sa riešenia dopravy, ktoré prvostupňový správny orgán akceptoval a určil ako záväzné podmienky rozhodnutia č. 1-6, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť a rešpektovať v povoľovacích konaniach.

d) JUDr. Eva Polerecká namieta, že v zariadení bude nakladané so 45 druhmi odpadu a je potrebné, aby navrhovateľ v ďalšom stupni presvedčivo preukázal, ako na ploche 40 x 40 m vytvorí priestor pre oddelené preskladnenie týchto druhov odpadu.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu d):

Odvolací orgán poukazuje na predložený zámer, časť IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie na str. 28-30, kde je uvedená kategorizácia odpadu určeného na spracovanie a nakladanie s ním.

e) JUDr. Eva Polerecká ďalej namieta malú odstupovú vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšieho obývaného územia. Žiada, aby navrhovateľ navrhoval variantné riešenie navrhovanej činnosti tak, aby aspoň jeden variant predstavoval umiestnenie navrhovanej činnosti vo vzdialenosti viac ako 700 m od obytnej zóny.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu e):

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-NZ-OSZP-2021/012390-002 zo dňa 03.06.2021 upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti na základe žiadosti navrhovateľa. Z tohto dôvodu predložený zámer obsahoval jeden variant umiestnenia navrhovanej činnosti a nulový variant, tzv. variant, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Podľa vyjadrenia mesta Nové Zámky je navrhovaná činnosť v súlade s územným plánom mesta. Výstavba navrhovanej činnosti bude realizovaná v súčasnom priemyselnom areáli existujúcej prevádzky teplárne spoločnosti Bytkomfort, s.r.o., bez záberu nového územia. Výroba je sústredená do miesta konečnej spotreby bioplynu v systéme centrálneho zásobovania teplom a je technologicky naviazaná na tento systém. Navrhovaná činnosť nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií do areálu a bude využívať existujúcu infraštruktúru areálu.

f) JUDr. Eva Polerecká v odvolaní tvrdí, že navrhovateľ nepreukázal, že použije technológiu BAT. Tvrdí, že ani v Imisno- prenosovej štúdii nie je súlad s BAT hodnotený. Ďalej tvrdí, že kapitola III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia svojím rozsahom nezodpovedá požiadavkám zákona o posudzovaní. Pochybnosti vzbudzuje aj predloženie opravy zámeru a odborných posudkov v priebehu zisťovacieho konania. Napadnuté rozhodnutie navrhuje zrušiť, navrhovanú činnosť posudzovať a predložiť variantné riešenie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu f):

Odvolací orgán poukazuje na podmienku rozhodnutia č. 12, podľa ktorej „navrhovaná činnosť musí plniť požiadavky na BAT uvedené v jednotlivých referenčných dokumentoch BAT (BREF), resp. v záveroch o BAT, ktoré sa na výkon navrhovanej činnosti vzťahujú. Navrhovateľ zrealizuje všetky opatrenia uvedené v odbornom posudku k činnosti Prof. Mgr. Juraja Ladomerského, CSc., č. 04/21/Lý." Navrhovateľ je povinný v zmysle § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Rozbor porovnania navrhovanej činnosti s najlepšou dostupnou technikou (tzv. BAT) tvorí prílohu č. 1 odborného posudku podľa zákona o ovzduší.
Z obsahu námietky ohľadom opravy zámeru nie je odvolaciemu orgánu zrejmé, aké pochybnosti oprava vzbudzuje. Všetky predložené posudky a štúdie k navrhovanej činnosti boli vypracované odborne spôsobilými osobami.

V súvislosti s variantným riešením navrhovanej činnosti odvolací orgán poukazuje na svoje vyjadrenie k námietke JUDr. Evy Polereckej uvedenej pod bodom e).

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude zaoberať námietkami uvedenými pod bodmi 1-8 v odvolaní JUDr. Daniela Gajdoša doručené dňa 10.03.2022:

JUDr. Daniel Gajdoš v odvolaní tvrdí, že rozhodnutie je nesprávne a nezákonné, pretože navrhovaná činnosť mala podliehať povinnému hodnoteniu podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní a vo veci tak rozhodoval nepríslušný orgán. Poukazuje na zaradenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní pod bod 9. Infraštruktúra, položka č. 6. Vzhľadom k tomu, že ide o činnosť spojenú s energetickým zhodnocovaním zo separovaného zberu, je podľa neho zámer navrhovanej činnosti potrebné podradiť pod kapitolu 9 položku č. 8 Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi prílohy č. 8 zákona, ktorá podlieha povinnému posudzovaniu vplyvov bez limitu.
Ďalej tvrdí, že napadnuté rozhodnutie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi a príslušným orgánom na posudzovanie navrhovaných činností podľa § 54 ods. 1 písm. k) zákona o posudzovaní ministerstvo, a preto bolo rozhodnutie vydané nepríslušným orgánom.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k odvolaniu JUDr. Daniela Gajdoša:

Zariadenie, ktoré bolo predmetom posudzovania „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" nie je zariadením na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, nakoľko podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a prílohy č. 1 sa jedná o činnosť- Zhodnocovanie odpadu- R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Podľa zákona o posudzovaní sa jedná o navrhovanú činnosť zaradenú do kapitoly č. 9- Infraštruktúra, položka 6- Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedených v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov - časť B (zisťovacie konanie) – od 5000 t/rok. Okresný úrad podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vykonáva zisťovacie konanie navrhovaných činností podľa § 29 s dosahom na územie okresu, v ktorom má sídlo príslušný okresný úrad, v tomto prípade Okresný úrad Nové Zámky.
Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní, podľa ktorého príslušný orgán na základe zámeru vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona. Predložený zámer spĺňal všetky náležitosti ustanovené v § 22 a v prílohe č. 9 zákona o posudzovaní. V rámci zisťovacieho konania boli navrhovateľom predložené štúdie vypracované odborne spôsobilými osobami, ktoré tvoria prílohu k zámeru- dopravno - inžinierske posúdenie, akustická štúdia, imisno - prenosová štúdia, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, ako aj odborný posudok podľa zákona o ovzduší. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní a vo výroku rozhodnutia určil opatrenia a podmienky, ktoré zmiernia alebo eliminujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prvostupňový správny orgán pri určovaní týchto opatrení vychádzal z doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti a z výsledkov konzultácií.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní Mgr. art. Rastislava Habláka doručenom dňa 24.03.2022:

Body 1-10 odvolania
Mgr. art. Rastislav Hablák v odvolaní uvádza, že nesúhlasí s navrhovanou činnosťou z dôvodu, že prevádzkovanie navrhovanej činnosti môže predstavovať významné riziká pre životné prostredie a verejné zdravie. Posúdenie činnosti v zisťovacom konaní je nepostačujúce. Poukazuje na účelové zaradenie navrhovanej činnosti do kapitoly 9, položka č. 6 prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, pretože nejde o zariadenie triediacej linky, ale o zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi zaradené pod kapitolu 9, položku č. 8 tejto prílohy zákona. Pri navrhovaných činnostiach, ktorých súčasťou sú zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, zákonodarca podmienkou ich obligatórneho posudzovania bez uvedenia limitov vyjadruje celospoločenský záujem na zabezpečení vysokej úrovne životného prostredia, preto mala byť navrhovaná činnosť podľa § 18 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní povinne posudzovaná.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodom 1-10 odvolania:

Odvolací orgán v súvislosti so zaradením navrhovanej činnosti poukazuje na vyššie uvedené odôvodnenie k odvolaniu JUDr. Daniela Gajdoša. Navrhovaná činnosť energeticky a materiálovo zhodnocuje biologický odpad triedený pri zdroji a mechanicky triedenú organickú zložku zmesového komunálneho odpadu procesom anaeróbnej fermentácia s následným aeróbnym kompostovaním. Splnomocnený zástupca navrhovateľa vo vyjadrení k podaným odvolaniam uvádza, že k rozkladu biologického odpadu dochádza v dôsledku činnosti organizmov a nie v dôsledku tepla. Teplota je faktor podmieňujúci aktivitu mikroorganizmov zabezpečujúcich rozklad biologicky rozložiteľného odpadu a sprievodný jav prebiehajúcich biochemických procesov.
Výsledky hodnotenia vplyvov na verejné zdravie pre navrhovanú činnosť nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavbe ani neprípustné zhoršenie podmienok bývania. Podľa štúdie nepredstavuje navrhovaná činnosť „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" pri započítaní kumulatívneho znečistenia (súčasný stav + vplyv činnosti) pre osoby s dlhodobým pobytom v okolí posudzovanej činnosti riziko poškodenia zdravia zo znečisteného ovzdušia. Rovnako nehrozí riziko zhoršenia podmienok bývania pachovými látkami z uvedenej činnosti.

Body a) - p) odvolania
Mgr. art. Rastislav Hablák v odvolaní ďalej tvrdí, že navrhovaná činnosť bude zdrojom veľmi intenzívnych emisií pachových látok, a to najmä z biologickej úpravy odpadu, čo môže dlhodobo ovplyvňovať životy obyvateľov v blízkom aj širokom okolí. Ďalej má za to, že navrhovaná činnosť len v zanedbateľnej miere prispeje k zvýšeniu podielu zhodnotenia zložiek komunálneho odpadu, nie je v súlade so záväzným poradím priorít tvoriacich hierarchiu odpadového hospodárstva, len v minimálnej miere prispeje k zníženiu podielu odpadu skládkovaním a neumožní vykonávať žiadnu z činností, ktorá by mohla byť klasifikovaná ako recyklácia. Uvádza, že navrhovaná činnosť len v zanedbateľnej miere prispeje k zvýšeniu prípravy na opätovné použitie a recykláciu komunálneho odpadu, k šetreniu surovín a prírodných zdrojov, k prechodu na obehové hospodárstvo a neumožní dosiahnutie splnenia cieľov a záväzných limitov odpadového hospodárstva. Navrhovaná činnosť je primárne zameraná na energetické zhodnotenie odpadu, t.j. na hospodársku činnosť, ktorá nebola zaradená medzi environmentálne udržateľné hospodárske činnosti a neponúka ucelené riešenie pre nakladanie s odpadmi. Zariadenie neprezentuje komplexnosť riešenia v odpadovom hospodárstve a nebude udržateľné počas celej svojej existencie. Navrhovaná činnosť podľa Mgr. art. Rastislava Habláka nie je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 a 2021 - 2025, Programom odpadového hospodárstva Nitrianskeho samosprávneho kraja na roky 2016 – 2020 a Programom odpadového hospodárstva mesta Nové Zámky na roky 2016 – 2020.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodom a) – p) odvolania:

Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia sú popísané v predloženom zámere navrhovanej činnosti. Okrem toho bola navrhovaná činnosť predmetom odborných štúdií a posudkov vypracovaných odborne spôsobilými osobami. Ide o akustickú štúdiu č. 21-073-s, Imisno - prenosovú štúdiu č. 21oe00107 RS, Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, Dopravno - inžinierske posúdenie č. 2020-093 a odborný posudok podľa zákona o ovzduší č. 04/21/Lý.
Spracovateľ imisno- prenosovej štúdie v závere konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú vplyvom na najbližšie obytné prostredie nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty.
V odbornom posudku podľa zákona o ovzduší je konštatované, že celá činnosť s dovezenými odpadmi sa realizuje v hale a odpadový vzduch je z haly odsávaný a vedený na čistenie biofiltrom a vzduch sa z výrobnej haly odsáva. Fugitívne emisie a zápach z hál sú minimálne. Prevádzka spĺňuje požiadavky na uplatňovanie emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania bioplynovej stanice.
Prvostupňový správny orgán vykonal v rámci zisťovacieho konania konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktoré oznámil listom č. OU-NZ-OSZP-2021/017414-027 zo dňa 22.12.2021, pričom obsahom konzultácií medzi navrhovateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti boli najmä doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti, o jej možných vplyvoch na životné prostredia vrátane zdravia a vzájomné oboznamovanie sa so stanoviskami a doplnenie navrhovaných opatrení. V rámci písomných konzultácií sa k navrhovanej činnosti vyjadrilo Ministerstvo životného prostredia SR, Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie a mesto Nové Zámky. Žiadny dotknutý orgán nepožadoval navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o

posudzovaní. Z hľadiska odpadového hospodárstva Ministerstvo životného prostredia SR k navrhovanej činnosti stanovilo podmienku týkajúcu sa definovania odpadu, ktorý bude vstupovať do zariadenia. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie požadoval s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby postupovať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a upozornil navrhovateľa na povinnosti nakladania so stavebnými odpadmi podľa § 77 ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zisťovacie konanie nepreukázalo tvrdenia Mgr. art. Rastislava Habláka o nesúlade navrhovanej činnosti s programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, Nitrianskeho kraja ani mesta Nové Zámky. Zisťovacie konanie k zámeru navrhovanej činnosti bolo začaté 17.09.2021, preto je posudzovanie súladu navrhovanej činnosti s programom odpadového hospodárstva na roky 2016-2020 neopodstatnené.
Odvolací orgán ďalej uvádza, že zariadenie v maximálnej miere využíva jestvujúce vstupné zdroje z činnosti spoločnosti Brantner Nové Zámky, s.r.o., a minimalizuje potrebu umiestnenia odpadu na skládke odpadu. Odpady budú do zariadenia privážané z triediacej linky. Navrhovaná činnosť predstavuje zariadenie na recykláciu biologicky rozložiteľných odpadov a podporuje rozširovanie triedenia biologického odpadu pri zdroji. Všetky postupy produkujúce pachové látky budú vykonávané vo vnútorných priestoroch s odsávaním cez biofilter.

Body A. - K odvolania
Mgr. art. Rastislav Hablák v odvolaní požaduje:
A. doplniť a bližšie špecifikovať spádovú oblasť, ktorú bude navrhovaná činnosť pokrývať,
B. doplniť spôsob, akým navrhovateľ uvažoval s naplnením ročnej kapacity 60 000 ton biologicky rozložiteľných odpadov,
C. doplniť porovnanie súčasného stavu nakladania s odpadom a jeho prepravou v danej oblasti oproti stavu, ktorý by nastal po realizácii navrhovanej činnosti,
D. vypracovať emisno-technologickú analýzu navrhovanej činnosti vo vzťahu k ochrane ovzdušia,
E. doplniť a bližšie špecifikovať výstupy z biologickej úpravy, akými sú digestát, separát a fugát,
F. vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na úroveň znečistenia v okolí jej umiestnenia s dôrazom na možný zápach a prevládajúci smer vetra a navrhnúť opatrenia na elimináciu zápachu a jeho monitoring,
G. vypracovať štúdiu posudzovania životného cyklu navrhovanej činnosti z hľadiska jej udržateľnosti,
H. vypracovať analýzu súladu navrhovanej činnosti so závermi BAT pre spracovanie odpadov, s dôrazom na energetickú účinnosť,
I. vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska znečistenia ovzdušia, dopravného zaťaženia, hluku a vibrácií vzhľadom na existujúce obytné územia,
J. navrhnúť opatrenia na ochranu podzemných vôd, horninového prostredia a pôdy na elimináciu úniku znečisťujúcich látok v súlade so všeobecne záväznými predpismi, a to najmä na spôsob zabezpečenia všetkých plôch a objektov určených na skladovanie nebezpečných látok,
K. vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy navrhovanej činnosti na všetky zložky životného prostredia vrátane zdravia obyvateľstva s existujúcimi aj ostatnými plánovanými činnosťami v riešenom a hodnotenom území.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodom A) – K) odvolania:

A. Navrhovaná činnosť rieši problematiku nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom v okrese Nové Zámky a priľahlých miest a obcí a v maximálnej miere využije jestvujúce vstupné zdroje z činnosti spoločnosti Brantner Nové Zámky, s.r.o.
B. Odvolací orgán uvádza, že inštalačná kapacita zariadenia na zhodnotenie anaeróbnou fermentáciou bude do 60 000 t biologicky rozložiteľného odpadu ročne. Odpady budú privážané do zariadenia vo veľkoobjemových uzavretých kontajneroch z triediacej linky spol. Brantner Nové Zámky s.r.o., a po zaevidovaní budú uložené vo vymedzenom priestore prijímacej haly s predpokladanou kapacitou 240 t zodpovedajúcich 3 dňom zberu.
C. Súčasný stav životného prostredia dotknutého územia je popísaný v III. kapitole predloženého zámeru. Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu a odklon od skládkovania komunálneho odpadu. Úlohou zariadenia bude energetické a materiálové zhodnotenie biologického odpadu.
D. Odvolací orgán poukazuje na odborný posudok podľa zákona o ovzduší č. 04/21/Lý zo dňa 11.11.2021 vypracovaný odborne spôsobilou osobou Prof. Mgr. Jurajom Ladomerským, CSc., podľa ktorého prevádzka spĺňa požiadavky na uplatňovanie emisných limitov, technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania skladovania a úpravy odpadov a požiadavky a podmienky vyplývajúce z právnych predpisov vo veciach ochrany ovzdušia.
E. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie a prevádzka zariadenia na nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom za účelom jeho zhodnotenia formou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Výsledným

produktom navrhovanej činnosti je biometán a kompost. Údaje o kvalitatívnych parametroch výstupného produktu sú bližšie špecifikované v prílohe č. 2 posudku podľa zákona o ovzduší. V zámere v časti II. Stručný opis technického a technologického riešenia je stručne opísaný zvolený technologický postup.
F. Odvolací orgán poukazuje na vypracovanú imisno-prenosovú štúdiu (príloha č. 2 zámeru) a odborný posudok podľa zákona o ovzduší. Posúdenia nepreukázali prekročenie limitných hodnôt koncentrácií znečisťujúcich látok a negatívne vplyvy emisií a zápachu na kvalitu ovzdušia. Všetky postupy produkujúce pachové látky budú vykonávané vo vnútorných priestoroch s odsávaním cez biofilter. Prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia, v podmienke č. 12, zaviazal navrhovateľa zrealizovať opatrenia, ktoré sú navrhnuté v odbornom posudku podľa zákona o ovzduší.
G. a H. Navrhovaná činnosť podlieha integrovanému povoľovaniu v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kde je povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia. V zmysle § 3 tohto zákona je „integrované povoľovanie konanie, ktorým sa koordinovane povoľujú a určujú podmienky vykonávania činností v existujúcich prevádzkach a v nových prevádzkach s cieľom zaručiť účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia a udržať mieru znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia." Navrhovaná činnosť musí plniť požiadavky tzv. najlepších dostupných techník (tzv. BAT) uvedených v jednotlivých referenčných dokumentoch BAT (BREF), resp. v záveroch o BAT, ktoré sa na výkon navrhovanej činnosti vzťahujú.
Odborný posudok podľa zákona o ovzduší v prílohe č. 1 preukazuje zhodu medzi BAT- najlepšou dostupnou technikou a navrhovanou technológiou.
I. Hodnotiaca správa na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie tvorí prílohu č. 3 predloženého zámeru. Jej výsledky nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov v najbližšej obytnej zástavby ani neprípustné zhoršenie podmienok bývania. K navrhovanej činnosti sa vyjadril aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, ktorý v záväznom stanovisku súhlasil s predloženým zámerom bez pripomienok a nepožadoval ho ďalej posudzovať. K navrhovanej činnosti bola vypracovaná aj akustická štúdia (príloha č. 1 zámeru), imisno - prenosová štúdia (príloha č. 2 zámeru) a dopravno- inžinierske posúdenie (príloha č. 4 zámeru).
J. V zariadení sa bude nakladať len s odpadom kategórie ostatný „O" a nie s nebezpečným odpadom. Jednou zo záväzných podmienok rozhodnutia je zabezpečiť, aby počas realizácie a prevádzky stavby nebola ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd, dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Opatrenia na účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia budú predmetom povoľovacieho konania navrhovanej činnosti- integrované povoľovanie, kde je povoľujúcim orgánom Slovenská inšpekcia životného prostredia.
K. Odvolací orgán ma za to, že účelom zákona o posudzovaní vplyvov je v zmysle § 2 tohto zákona pre navrhovanú činnosť okrem iného zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Požadované informácie sú obsiahnuté v predloženom zámere a jeho prílohách- Akustická štúdia, Imisno - prenosová štúdia, Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, Dopravno - inžinierske posúdenie a odborný posudok podľa zákona o ovzduší. Zámer spĺňal náležitosti podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán v súvislosti s podanými odvolaniami ďalej konštatuje, že prahové hodnoty navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" spĺňajú prahové hodnoty zisťovacieho konania, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal a ukončil so záverom, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi, a preto nebol dôvod odvolaniam vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť. Odvolací orgán má za to, že v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti „Centrum energetického a biologického zhodnotenia odpadu Nové Zámky" boli vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia. Prvostupňový správny orgán uskutočnil na základe žiadosti splnomocneného zástupcu navrhovateľa a Združenia domových samospráv konzultácie a ich výsledky uviedol v rozhodnutí zo zisťovacieho konania v súlade s § 63 zákona o posudzovaní. Dotknutá obec, rezortný orgán, ani dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa
EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, Slovenská republika
Mesto Nové Zámky, Školská ulica 14, 940 52 Nové Zámky, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Daniel Gajdoš, Strážnická 7654/2, Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Za Nové Zámky, G. Czuczora 554/4, 940 02 Nové Zámky, Slovenská republika
JUDr. Eva Polerecká, Nám. P.O. Hviezdoslava 2673/1, 940 02 Nové Zámky, Slovenská republika
Rastislav Hablák, A. Medňanského 2360/2, Martin, Slovenská republika

Na vedomie
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská cesta, 940 64 Nové Zámky 2
Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 69, 949 01 Nitra 1
Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Podzámska 0/25, 940 01 Nové Zámky 1
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát ŽP Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina, 949 01 Nitra 1
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 543/8, Trnava

Zverejnenie rozhodnutia č. OU-NR-OOP3-2022/026969-003 na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

   Vyvesené dňa: 06.07.2022 Zvesené dňa : .....

2. Okresný úrad Nové Zámky, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

   Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa : .....