KÓPIA

OKRESNÝ ÚRAD POPRAD

odbor starostlivosti o životné prostredie
Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad

č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-014/BL v Poprade 30.06.2022

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Poprad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu“,** (vypracované firmou EKOS – Ekologické služby, Poprad ktoré predložil navrhovateľ Tatranská sladovňa s.r.o., Murgašova 1, 058 01 Poprad, IČO 36 497 622), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 11 zákona EIA, vydáva toto

rozhodnutie:

Navrhovaná zmena činnosti **„Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu“,** uvedená v predloženom oznámení, situovaná na pozemku parc. č. 2140/45, 2140/59, 2140/62, 2140/63, 2140/64 a 2140/65 k. ú. Mlynica v okrese Poprad, ktorej účelom je vybudovanie nových a moderných síl na slad s novou technológiou na uskladnenie sladu do síl, na vyskladnenie zo síl a preleštenie sladu

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 12	:	Potravinársky priemysel
Položka č. 1	:	Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov
Časť B	:	bez limitu

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán určuje navrhovateľovi tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Neprekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti a prevádzky uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345	014	0036625/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

2. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
3. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
4. Nepripustiť na stavbu mechanizmy s nadmerným množstvom škodlivín vo výfukových plynoch.
5. Počas výstavby obmedziť pohyb stavebných strojov výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
6. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy a podzemných i povrchových vôd.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ predložil dňa 18.03.2022 OÚ Poprad podľa § 29 ods.1 zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu“,** vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu EIA vzhľadom k tomu, že ide o zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v § 18, ods. 2 zákona EIA.
Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú, alebo v štádiu realizácie.
Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne i elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.
Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.
OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu“,** ktorý bol doručený dňa 18.03.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA
Oznámenie bolo zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ekologizacia-vyroby-vnutropodnikovej-logistiky-pri-vyrobe-sladu-v-spol
a webovom sídle OÚ Poprad:
http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173
OU Poprad podľa § 29 ods. 6 v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) zákona EIA listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-002/BL zo dňa 29.03.2022 zaslal oznámenie dotknutej obci a listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-003/BL zo dňa 29.03.2022 rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu.

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345	014	0036625/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-007 zo dňa 13.04.2022 OU Poprad oznámil účastníkom konania, že vzhľadom na povahu veci nie je možné rozhodnúť v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.
Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-010 zo dňa 28.04.2022 si OU Poprad od navrhovateľa vyžiadal v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek dotknutej verejnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA. Dňa 09.05.2022 navrhovateľ doručil svoje stanovisko, ktorým sa správny orgán bližšie zaoberá v časti rozhodnutia, v ktorej sa podrobne venuje predloženému stanovisku dotknutej verejnosti.
Listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/008345-013 zo dňa 26.05.2022 si správny orgán splnil povinnosť v zmysle ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku a účastníkom konania dal možnosť oboznámiť sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia a zaslať k nim svoje stanovisko. Túto možnosť nevyužil ani jeden z účastníkov konania.
Správny orgán nezvolal v zmysle ust. § 63 zákona EIA konzultácie, vzhľadom na to, že podklady zhromaždené v rámci procesu zisťovacieho konania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona v zmysle Prílohy č. 10 k zákonu EIA:

I.Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti:

Súčasný stav:

Jestvujúca prevádzka sladovne v Mlynici bola uvedená do prevádzky v apríli 2018 a pozostáva z viacerých stavebných objektov v ktorých je inštalovaná výrobná technológia. Výroba sladu pozostáva z fázy prípravy, máčania, klíčenia a hvozdenia jačmeňa. Vyčistený jačmeň sa dostáva dopravnými cestami cez váhu do suchého náduvníka, následne do mokrého náduvníka, kde dochádza k namočeniu jačmeňa, stiahnutiu splavkov a prebieha samotné máčanie. Po ukončení máčania sa zmes jačmeňa a vody prečerpá do klíčiarne vybavenej technológiou typu Lausmann.
Klíčenie tu prebieha v 6-tich klíčiacich skriniach. Súčasťou klíčiacich skríň sú ventilátory na prefukovanie klíčiaceho sladu, dovlhčovanie vzduchu a chladenie. Po naklíčení obilných zŕn prebieha hvozdenie. Hvozdenie, alebo tiež riadené sušenie, prebieha horúcim vzduchom podľa technologickej schémy. Súčasťou technológie je aj odklíčovačka sladu, spracovanie odpadov a sladového kvetu. Celková kapacita sladovne je cca 8 600 ton sladu za rok.

Navrhovaný stav – popis zmien:

Cieľom navrhovanej zmeny je ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu v prevádzke spoločnosti Tatranská sladovňa, s.r.o. v Mlynici, ktorá zabezpečí eliminovanie problémov a nedostatkov súčasnej výroby. Zmena zahŕňa vybudovanie nových a moderných síl na slad, s novou technológiou na uskladnenie sladu do síl, na vyskladnenie sladu zo síl a preleštenie sladu. Ďalej zahŕňa podjazdný zásobník na sladový kvet (klíčky) a zaradenie trierovej stanice na triedenie jačmeňa za čističkou jačmeňa, vrátane aspirácie.

Stavba je členená na tieto stavebné objekty a technologické celky
STAVEBNÁ ČASŤ:

SO 01 – Základ pod silo na slad 1

SO 02 – Základ pod silo na slad 2

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

SO 03 – Základové pätky pre osadenie dopravníkov Z1, Z2, Z3, betónové plochy BP1, BP2, BP3
SO 04 – Základ pod zásobník na sladový kvet -klíčky

TECHNOLOGICKÁ ČASŤ:

Technologický celok: Technológia výroby a vnútropodnikovej logistiky
01 – Silá na slad
02 – Zásobník na sladový kvet, dopravné cesty
03 – Čistenie a triedenie sladovníckeho jačmeňa s aspiráciou, plniace hubice

Technologické a kapacitné parametre:

Parameter	Súčasný stav	Nový stav
Výrobná kapacita sladovne za rok	cca 8.600 ton hotového sladu	Bez zmien

2. Súvislosť s inými činnosťami:
Zmena navrhovanej činnosti bude súčasťou existujúcej výrobnej prevádzky spoločnosti.

3. Požiadavky na vstupy:
3.1 Záber pôdy
Navrhovaná zmena je realizovaná v existujúcom areáli sladovne na pozemkoch, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. Súčasná sladovňa zaberá plochu cca 2 000 m^2 a zmena navrhovanej činnosti zaberie plochu cca 160 m^2. Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.

3.2 Potreba vody
Pri prevádzke sladovne je potrebná dodávka vody pre technologické, hygienické a protipožiarne účely a na zabezpečenie dodávky pitnej vody. Dodávka vody je zabezpečená zo studne. Navrhovaná zmena nebude mať vplyv na spotrebu vody.

3.3 Potreba surovín
Základnou surovinou na výrobu sladu je jačmeň a voda. Ročná potreba nečisteného jačmeňa je cca 10.700 t. Navrhovaná zmena neovplyvní celkovú kapacitu výroby sladu. Spotreba surovín ostane približne na súčasnej úrovni.

3.4 Potreba energií
Elektrická energia slúži na pohon elektrických strojných a technologických zariadení v jestvujúcej prevádzky sladovne a síl. Na prevádzku je potrebné cca 740 MWh elektrickej energie ročne.
Po realizácii navrhovanej zmeny bude elektrická energia slúžiť na napájanie a ovládanie technológie pre uskladňovanie sladu v silách a uskladňovanie sladového kvetu v zásobníku. Napojenie a ovládanie technológie je navrhnuté z existujúceho rozvádzača RM a nového rozvádzača RM2. Inštalovaný príkon nových elektrických spotrebičov je cca 140 kW.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Celkové nároky na spotrebu elektrickej energie sa oproti súčasnej potrebe zvýšia o cca 20%.
Zemný plyn bude slúži na výrobu tepla pre potreby technológie hvozdenia. Maximálna spotreba plynu pre sušiareň ročne je cca 520 tis. m^3. Navrhovaná zmena neovplyvní súčasnú potrebu zemného plynu.

4. Údaje o výstupoch:

4.1 Zdroje znečisťovania ovzdušia

Prevádzka sladovne je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Zdrojmi znečisťujúcich látok sú energetické a technologické zariadenia v prevádzke a doprava. Zo spaľovania zemného plynu a technológie sú ročne do ovzdušia emitované znečisťujúce látky v nasledovnom množstve

Bilancia emisií znečisťujúcich látok z energetických a technologických zdrojov za rok 2020

Znečisťujúca látka	Množstvo vypustenej ZL
	t/rok
Tuhé látky	0,1850
SO_2	0,0050
NO_x-NO_2	0,7420
CO	0,3000
ΣC	0,0500

Pri výstavbe dôjde k dočasnému nárastu množstiev emisií z dopravy a stavebnej činnosti. Inštalácia nových technologických zariadení na čistenie a triedenie jačmeňa s núteným odsávaním vzdušniny a čistením na textilnom filtri, uskladnenie sladu a sladového kvetu a súvisiacich prachotesných dopravných ciest zabezpečí významné zníženie fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok do ovzdušia. Doprava bude zdrojom emisií prachu a znečisťujúcich látok zo spaľovania pohonných hmôt najmä v etape výstavby. Realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde počas prevádzky k zvýšeniu dopravného zaťaženia územia oproti súčasnému stavu.

4.2 Hlukové emisie

V období stavebných prác možno očakávať v dotknutom území mierne zvýšenú hlukovú záťaž. Zmenou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku.

4.3 Odpady

Produkcia odpadov je charakteristická pre prevádzku sladovne (odpadové rastlinné tkanivá, odpad z prania, čistenia a mechanického spracovania surovín a materiály nevhodné na spotrebu alebo spracovanie). Okrem toho vznikajú malé množstvá bežného komunálneho odpadu, a odpadu z údržby objektov, komunikácii a zelene celého areálu.
Realizácia navrhovanej zmeny nespôsobí zmenu charakteru vznikajúcich odpadov. Možno však očakávať menšie zmeny v produkcií niektorých druhov odpadov. Pri výstavbe dôjde k dočasnému nárastu množstiev odpadov zo stavebnej činnosti.

4.4 Odpadové vody

Pri prevádzke sladovne vznikajú splaškové, technologické a dažďové odpadové vody. Navrhovaná zmena nebude mať vplyv na množstvá odpadových vôd. Spôsob ich odvádzania

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

a čistenia sa nezmení. Odpadové splaškové aj technologické vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie a čistené na ČOV v Poprade Matejovciach.

5. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva a
6. Ovplyvňovanie pohody života:
Navrhovaná zmena nebude mať vplyv na súčasnú úroveň emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia a vôd. Úroveň emisií hluku ostane na približne rovnakej úrovni. Zdravotné riziká vyplývajúce z prevádzky zámeru sa preto nepredpokladajú.

7. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovania biodiverzity:
Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na plochách existujúceho výrobného areálu.

8. Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie:
Svojím charakterom zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje zvýšené riziko vzniku havárií v území.

II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch v existujúcom areáli spoločnosti na p. č. KN-C 2140/45, 2140/59, 2140/62, 2140/63, 2140/64 a 2140/65 v k. ú. Mlynica, v severnej časti zastavaného územia obce.
Podľa mapových podkladov katastrálneho portálu sa najbližšie obytné budovy od zdrojov hluku v prevádzke nachádzajú vo vzdialenosti min. 150 m, 180 m a 200 m.
Podľa súčasne platného ÚPN obce Mlynica je územie, v ktorom je zmena navrhovanej činnosti realizovaná, súčasťou funkčnej plochy – Plochy výroby.
Hodnotené územie je budované treťohornými a štvrtohornými litologicko- genetickými jednotkami. Treťohorné horniny tu zastupuje flyšové súvrstvie centrálnokarpatského paleogénu, ktoré tvorí predkvartérne podložie širšieho okolia. Povrch územia pokrývajú kvartérne deluviálne, fluviálne a antropogénne sedimenty.
Pôdy dotknutého územia tvoria pôdy kotlín. Z pôdno-ekologického hľadiska tvoria hodnotené územie kambizeme ktoré priraďujeme k pôdnym typom KM – kambizeme plytké na flyši, stredne ťažké až ťažké, KM – kambizeme plytké na ostatných substrátoch, stredne ťažké až ľahké a KMg – kambizeme pseudoglejové na flyši, stredne ťažké. V území sa pri nivách potokov v menšej miere vyskytujú tiež fluvizeme typu FMm – fluvizeme typické, stredne ťažké.
Z hľadiska hydrologických pomerov je širšie územie zámeru odvodňované hlavým vodným tokom - riekou Poprad. Lokalita výstavby sa nachádza v povodí Skalného potoka č. hydrologického poradia 3-01-02-050 (cca 100 m východne), ktorý sa nad obcou Mlynica, v tesnej blízkosti zámeru, vlieva do Červeného potoka č. hydrologického poradia 3-01-02-047, tvoriaci tak jeho ľavostranný prítok. Červený a Skalný potok má vo svojej hornej časti toku bystrinný charakter na balvanito štrkovej nive, ktorá postupne prechádza do širšej hlinito-štrkovitej nivy meandruje. Obidve povodia sú nad zastavanou časťou obce meliorované. Brehové porasty sú zachovalé a prirodzené.
Vegetáciu priamo dotknutých plôch predstavujú spoločenstvá silne antropogénne ovplyvnené alebo priamo človekom vytvorené. Ide najme o parkovú zeleň, ruderálnu bylinnú a drevinnú vegetáciu na voľných plochách medzi zástavbou a ruderálnu vegetáciu na neupravovaných plochách pri oplotení areálu a prístupovej komunikácii. Ostatné plochy nadväzujúce na dotknuté územie predstavujú biotopy s agrárnou funkciou: ovsíkové podhorské lúky,

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

chudobné podhorské lúky. V priamo dotknutom území a jeho okolí nebol zaznamenaný výskyt žiadneho z chránených, vzácnych, ohrozených alebo endemických druhov.
V zastavanom území obce sa vyskytujú predovšetkým bežné druhy fauny a druhy viazané na urbanizované prostredie, pre ktoré zvýšená hlučnosť a zvýšená antropogénna činnosť nie je prekážkou. Ide o bežné druhy vtákov (najmä spevavcov), niektoré druhy drobných zemných cicavcov (hraboš), pavúky, hmyz, motýle a pod. Nepredpokladá sa výskyt vzácnych či ohrozených druhov živočíchov v dotknutom území, resp. ich výskyt bude náhodný a dočasný. Významné migračné koridory živočíchov širšom a bezprostrednom okolí zámeru predstavujú lokálne hydrické biokoridory Červeného a Skalného potoka.
Severná až severozápadná časť katastrálneho územia obce Mlynica s výnimkou zastavaného územia sa nachádza v ochrannom pásme TANAP-u, ktorému prináleží druhý stupeň ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Najbližšie chránené územie - prírodná rezervácia Poš sa nachádza cca 3,5 km SZ od územia navrhovaného zámeru. V katastrálnom území obce Mlynica sa nenachádzajú chránené stromy. Z lokalít sústavy NATURA 2000 do hodnotenej lokality nezasahuje žiadne navrhované územie. Miestny územný systém ekologickej stability narúšajú zdevastované lúčne priestory, ktoré vznikli nevhodným využívaním aluviálnych lúk a vyžadujú obnovu prirodzených spoločenstiev.
Uvedená zmena činnosti sa nenachádza v historickej, kultúrnej alebo archeologicky významnej oblasti.

III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

1. Vplyv na obyvateľstvo

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pozemkoch v existujúcom areáli spoločnosti v severnej časti zastavaného územia obce Mlynica. Podľa mapových podkladov katastrálneho portálu sa najbližšie obytné budovy od zdrojov hluku v prevádzke nachádzajú vo vzdialenosti min. 150 m, 180 m a 200 m.
V období stavebných prác možno očakávať v dotknutom území mierne zvýšenú hlukovú záťaž, prašnosť a znečisťovanie ovzdušia spôsobené predovšetkým stavebnou činnosťou a pohybom dopravných a stavebných mechanizmov. Tieto vplyvy budú lokálne, dočasné a časovo obmedzené na dobu výstavby. Priame negatívne vplyvy stavebnej činnosti -zvýšenie úrovne hluku, emisií znečisťujúcich látok a prachu sa najvýznamnejšie prejavia len na pozemkoch v bezprostrednej blízkosti staveniska a miestnej komunikácie spájajúcej areál navrhovateľa s hlavnou dopravnou komunikáciou v obci Mlynica. Na základe rozsahu stavebnej činnosti sa nepredpokladá významnejšie zvýšenie záťaže obyvateľov dotknutého územia. Vplyvom stavebnej činnosti možno očakávať lokálne ovplyvnenie faktorov pohody obyvateľov obytných domov nachádzajúcich sa v blízkosti miestnej komunikácie, ktorou je napojený areál na dopravný systém vyššieho stupňa a ktorá bude slúžiť ako dopravná komunikácia pre stavebné mechanizmy a nákladné autá. Ovplyvnenie kvality života dotknutých obyvateľov však nebude vzhľadom k rozsahu stavebnej činnosti oproti súčasnému stavu významne zmenené.
Počas prevádzky navrhovanej zmeny sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy z dôvodu nárastu emisií z technológie sladovne, naopak z dôvodu inštalácie prachotesných technologických ciest a zariadenia na čistenie vzdušniny možno očakávať významné zníženie fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok.
V máji 2018 bol firmou AKUSON s.r.o., Bratislava vypracovaný protokol o meraní hluku. Meranie vypracoval Mgr. Radovan Rimský, osoba odborne spôsobilá na kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného prostredia a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie – meranie hluku (č. osvedčenia

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

ODD/1807/2016). Posudzovaným zdrojom hluku bolo plošné vyžarovanie hluku cez obvodový plášť prevádzky. Vzdialenosť merania bola cca 180 m. V mieste merania nebol zvuk z prevádzky subjektívne počuteľný. Podľa vyjadrenia prevádzkovateľa boli v objekte vykonané technické opatrenia. Okná boli ošetrené akustickými panelmi, akustická izolácia ISOVER a v komíne bol nainštalovaný tlmič hluku. Merania boli vykonané v troch meracích bodoch (M1 – na hranici pozemku rodinného domu č. 138, M2 – v areáli závodu a M3 – 1 m od zdroja hluku). Meranie bolo vykonané v referenčnom časovom intervale „noc". Posudzovaný priestor patrí do kategórie II. územia. Z výsledkov vyplýva, že nameraná hodnota hluku zo zdroja vrátane hluku pozadia na hranici pozemku rodinného domu č. 138 **neprekračuje** prípustné hodnoty v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií. V protokole sa ďalej konštatuje, že hluk z prevádzky je na úrovni hluku pozadia.
Prevádzka nebude zdrojom žiarenia, vibrácií alebo zápachu, ktoré by sa prejavili vo vonkajšom prostredí.

2. Vplyv na horninové prostredie, reliéf a klimatické pomery
Horninové prostredie bude ovplyvnené stavebnou činnosťou len v minimálnom rozsahu. Zásahy do územia neovplyvnia reliéf, geochemické parametre prostredia ani ložiská nerastných surovín. Nie je predpoklad aktivácie geodynamických javov a erózie.

3. Vplyv na ovzdušie
Kvalita ovzdušia počas výstavby bude ovplyvnená najmä zvýšenou prašnosťou a emisiami znečisťujúcich látok z dopravných a stavebných mechanizmov. Vzhľadom k dočasnému trvaniu stavebnej činnosti a predpokladanému množstvu emisií možno ich vplyv na emisnú a imisnú situáciu územia považovať za malý.
Vzhľadom k inštalácii nových prachotesných technologických dopravných trás a čistenia vzdušniny z technologického stupňa čistenia a triedenia jačmeňa predpokladáme významnejšie zníženie fugitívnych emisií prachu. Na základe bilancií produkovaného znečistenia môžeme konštatovať, že zámer významne neovplyvní lokálnu kvalitu ovzdušia a tá bude naďalej determinovaná najmä pozaďovým znečistením a existujúcimi zdrojmi znečisťovania ovzdušia v území.

4. Vplyv na vodné pomery
Technologické a splaškové odpadové vody z prevádzky sladovne budú naďalej odvádzané samostatnou kanalizačnou prípojkou do kanalizačného zberača. Vody budú odvedené na centrálnu ČOV v Poprade Matejovciach. Vzhľadom na kapacitu čistiarne a charakter produkovaných odpadových vôd možno považovať možné ovplyvnenie kvality vody v rieke Poprad za zanedbateľné. Povrchové vody Červeného potoka budú ovplyvňované vypúšťaním dažďových vôd. Navrhovaná zmena nemá vplyv na množstvá odpadových vôd a neovplyvní hydrologické pomery ani kvalitu povrchových vôd.
Realizácia navrhovanej zmeny nezvýši spotrebu vody. Stavebné zásahy do územia nenarušia jeho retenčnú alebo akumulačnú schopnosť. Počas výstavby je za bežných okolností znečistenie podzemných vôd takmer vylúčené. Riziko znečistenia je spojené najmä s možným vznikom havarijných stavov pri výstavbe.

5. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy a chránené územia
Činnosť bude realizovaná v území bez zvýšenej ochrany na plochách s antropogénne ovplyvnenou až poloprirodzenou vegetáciou. Realizáciou navrhovanej zmeny nebudú dotknuté žiadne chránené územia a lokality. V lokalite zámeru nebol zaznamenaný výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov, resp. biotopov národného a európskeho významu.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Významné ekosystémy ležia vo väčších vzdialenostiach od lokality a nebudú zámerom priamo ovplyvnené.

Stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce:

Podľa ustanovenia § 29 ods. 6 zákona EIA: Príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, b) zverejní na webovom sídle.
Podľa ustanovenia § 29 ods. 9 zákona EIA: Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská môžu byť uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2022/009285-02 zo dňa 05.04.2022 doručené dňa 06.04.2022:**

– lokalita pre predmetný zámer sa dotýka miestnych/účelových komunikácií obce a teda cestným správnym orgánom je Obec Mlynica.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

2. **Krajský pamiatkový úrad Prešov, č. j. KPUPO-2022/8165-2/28741/OL zo dňa 06.04.2022 doručené dňa 07.04.2022:**

– nepožaduje posudzovať zmenu navrhovanej činnosti pri dodržaní tejto podmienky:
Pre zabezpečenie ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa akceptuje.

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 2203/2/2022/HŽP/DMM zo dňa 08.04.2022 doručené dňa 08.04.2022:**

– súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti „Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu“.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

4. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2022/009815-002 zo dňa 11.04.2022 doručené dňa 13.04.2022:**

– prehlasuje, že zásobníky – silá surovín, ktoré pre účely dostavby vnútornej logistiky výrobného areálu majú byť zriadené, nie sú stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia, čím odpadol dôvod na vydanie stanoviska k predmetnej etape dostavby technologického celku.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

5. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2022/010812-02-JP zo dňa 03.05.2022 doručené dňa 04.05.2022:**

– nemá pripomienky k uvedenému oznámeniu a nepožaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

KÓPIA

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie, pričom žiadny z uvedených dotknutých orgánov nepožaduje posudzovať predmetnú zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona EIA.

V priebehu zisťovacieho konania sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrili:
– Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
– Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade
– Okresný úrad Poprad, OSŽP – ŠVS, OPaK, OKR
Podľa § 29 ods. 9 zákona EIA sa ich stanoviská považujú za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:
1. **<u>Obec Mlynica, č. j. S2022/111/2 zo dňa 20.04.2022 doručené dňa 27.04.2022:</u>**
– nemá k zverejnenému dokumentu žiadne pripomienky.
Verejnosť bola o zmene navrhovanej činnosti informovaná od 05.04.2022 do 20.04.2022 na elektronickej úradnej tabuli.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

Stanoviská dotknutej verejnosti:

Podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona EIA: Dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.
Podľa ustanovenia § 24 ods. 2 zákona EIA: Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Podľa ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a) zákona EIA: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4.

Námietky v konaní vzniesli títo účastníci konania:

V priebehu zisťovacieho konania doručila dotknutej obci (dňa 18.04.2022) svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko môže byť uvádzané v skrátenom znení):

1. Peter Brtaň, Mlynica, doručené na správny orgán dňa 27.04.2022:

K stanovisku dotknutej verejnosti bolo dňa 09.05.2022 doručené stanovisko navrhovateľa.
Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

V bode IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických sa konštatuje, že najbližšia bytová jednotka sa nachádza 300 m od plánovaného objektu sladovne. Toto vyjadrenie nie je pravdivé, nekorešponduje s realitou,

KÓPIA

pretože obytná zóna pieskovisko sa nachádza cca 30-50 m od hranice PD kde sa plánuje výstavba alebo rekonštrukcia sladovne. Nakoľko tento bod nekorešponduje s realitou, prosím o následné preskúmanie a premeranie vzdialeností, ktoré sú uvedené v správe /300 m od obytných budov – RD/.
Tak isto je už teraz zvýšená hlučnosť a prašnosť v obytnej zóne prieskovisko, preto žiadam aby realizátor vzal na vedomie naše požiadavky a prehodnotil výstavbu danej technológie, pretože návrh je zavádzajúci v tom, že navrhovaná vzdialenosť nie je 300 ale len cca 50 m od hranice môjho pozemku, čo znižuje kvalitu života nielen mňa, ale aj všetkých obyvateľov lokality „pieskovisko".

Stanovisko navrhovateľa:

1. Údaj o vzdialenosti najbližšej obytnej zástavby v predloženom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti vychádzal zo starších podkladov a nebol uvedený presne. Podľa mapových podkladov katastrálneho portálu sa najbližšie obytné budovy od zdrojov hluku v prevádzke našej spoločnosti nachádzajú vo vzdialenosti min. 150 m (súpisné č. 138), 180 m (súpisné č. 247), 200 m (súpisné č. 201).
2. Dovoľujeme si podotknúť, že rodinný dom pána Petra Brtaňa, Mlynica 138 leží vo vzdialenosti okolo 50 m od hranice areálu Poľnohospodárskeho Družstva Mlynica a nie od areálu Tatranskej sladovne, s.r.o.
3. Na základe predchádzajúcich sťažností pána Brtaňa naša spoločnosť zabezpečila meranie úrovne hluku produkovaného prevádzkou Tatranskej sladovne s.r.o. a jeho vplyvom na rodinný dom č. 138. Meranie bolo vykonané v máji 2018 spoločnosťou AKUSON s.r.o., Bratislava. Z výsledkov meraní vyplýva, že na hranici pozemku rodinného domu č. 138 pri zohľadnení rozšírenej neistoty merania je možné konštatovať, že posudzovaná hodnota určujúcej veličiny hluku vrátane hluku pozadia vo vonkajšom je na úrovni hluku pozadia, pričom hluk pozadia neprekračuje prípustné hodnoty pre referenčný časový interval noc.
4. Nový projekt „ Ekologizácia výroby a vnútropodnikovej logistiky pri výrobe sladu" zabezpečí inštaláciu najnovšej a najkvalitnejšej technológie, ktorá ešte zníži hlukovú a prachovú záťaž dotknutého územia.
5. Chceli by sme upozorniť aj na skutočnosť, že rodinný dom pána Brtaňa leží v lokalite, ktorá podľa dostupných informácií nie je v Územnom pláne obce funkčne určená na bývanie.

Vyhodnotenie: V máji 2018 bol firmou AKUSON s.r.o., Bratislava vypracovaný protokol o meraní hluku. Vzdialenosť merania bola cca 180 m. Z výsledkov vyplýva, že nameraná hodnota hluku zo zdroja vrátane hluku pozadia na hranici pozemku rodinného domu č. 138 **neprekračuje** prípustné hodnoty v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade ako garant ochrany zdravia dal k vyššie spomínanému oznámeniu o zmene činnosti súhlasné stanovisko.

Záver:

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej zmeny činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie; objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej zmeny činnosti; určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.
Skutočnosť, či zmena navrhovanej činnosti bude predmetom zisťovacieho konania, resp.

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-PP-OSZP-2022/008345 | 014 | 0036625/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

povinného hodnotenia sa odvíja aj od vyhodnotenia a určenia, či zmena môže mať „významný nepriaznivý vplyv“.
Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti,
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti,
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie,
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona.

Podľa ustanovenia § 3 písm. k) zákona EIA: Príslušný orgán je orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie a má dostatočné odborné znalosti na preskúmanie správy o hodnotení činnosti alebo, ak je to potrebné, k nim má prístup, je ním Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresný úrad v sídle kraja a okresný úrad, ak nie je v zákone uvedené inak.
Podľa ustanovenia § 3 písm. p) zákona EIA: Dotknutý orgán je orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti, jej zmeny, alebo ktorého vyjadrenie sa vyžaduje pred prijatím alebo schválením strategického dokumentu.
Pri povoľovaní navrhovanej zmeny činnosti, v čase pred vydaním povolenia, vyjadrujú svoj záujem na konaní rôzne orgány verejnej správy a to z hľadiska im zverenej právomoci kompetencií). Záujem vyjadrujú prostredníctvom svojich stanovísk, vyjadrení, súhlasov, stanovísk alebo rozhodnutí, ktoré vydávajú najmä na požiadavku realizátora stavby (stavebníka) ako podklady pre vydanie konečného povolenia. Kompetencie na vydávanie odborných podkladov pre rozhodnutie obsahujú osobitné právne predpisy. Môže ísť o vyjadrenia z pohľadu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, hygieny, ochrany prírody, ochrany ovzdušia a podobne.
Správny orgán súčasne poukazuje na to, že zákon EIA taktiež vymedzuje, čo je odborná spôsobilosť a koho možno považovať za odborne spôsobilú osobu. Správny orgán nie je oprávnený spochybňovať závery hlukovej štúdie vypracovanej odborne spôsobilou osobou, ktorá je za závery uvedené v odbornom posudku zodpovedná.
Nie je predpoklad, že by sa v rámci povinného hodnotenia podľa zákona EIA, získali akékoľvek nové skutočnosti o vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie oproti tým, ktoré sú popísané v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti.
V rámci zisťovacieho konania správny orgán nezistil zásadné skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona EIA.
Na základe uvedeného správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami

KÓPIA

vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b).

Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:
Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábrežie Jána Pavla II. č. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 4 zákona EIA: Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Antonín Haratyk
poverený vykonávaním funkcie
vedúceho zamestnanca