OKRESNÝ ÚRAD PIEŠŤANY

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany

Číslo spisu
OU-PN-OSZP-2022/001697-024

Piešťany
15. 06. 2022

ROZHODNUTIE

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe predloženého zámeru „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, ktoré predložil navrhovateľ ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281, vydáva po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ je v katastrálnom území Nižná na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 796/29, 796/32.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU PN OSZP“) v súlade s § 29 ods. 13 zákona určuje navrhovateľovi podmienky zmierňujúce vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie

Štátna vodná správa:
1. Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
2. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o

zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny:
1. Na viacerých miestach v zámere sa uvádza, že lokalita nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nesprávne sa uvádza, že chránené vtáčie územie nepatrí medzi chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny (§17). Taktiež sa nesprávne uvádza, že územie nie je významným vtáčím územím (IBA).
2. Pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv činnosti na chránené územia o ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv.
3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno s realizáciou činnosti súhlasiť. Vplyv na predmet ochrany CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia sa ako významne negatívny nepredpokladá. Projekt v maximálnej miere využíva existujúce dopravné a energetické koridory, vďaka čomu nie je potrebné ich budovanie v nových krajinných priestoroch.

Štátna správa ochrany ovzdušia:
1. Etapa výstavby:
- prašnosť počas výstavby je potrebné minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie,
- plynné emisie zo spaľovacích motorov pri výstavbe minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôdkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno,
- oraganizáciu terénnych prác prispôsobovať klimatickým a rozptylovým podmienkam, najmä v suchom a veternom počasí s ohľadom na okolité obyvateľstvo.

Krajský pamiatkový úrad Trnava

Informácie uvedené v bodoch IV.3.11 a IV.312 sú nesprávne. V bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti KPÚ Trnava eviduje archeologické nálezisko v polohe „Odlužie “ (obdobie: neolit, halštatská kultúra). Je preto pravdepodobné, že v lokalite zámeru sa nachádzajú archeologické nálezy a situácie súvisiace s osídlením v mladšej dobe kamennej a v staršej dobe železnej.
Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový a záchranný archeologický výskum. KPÚ Trnava v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. KPÚ Trnava požaduje od navrhovateľa predložiť žiadosť o vyjadrenie „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

Odôvodnenie

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU PN OSZP“), ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa, ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 v zastúpení spoločnosťou LiV - EPI, s.r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej 19. 01. 2022, začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, k. ú. Nižná.

Umiestnenie navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ je v katastrálnom území Nižná na pozemkoch parc. KN reg. „C“ č. 796/29, 796/32.

Zámer vypracovala spoločnosť ENVIS, s.r.o.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 13. Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1. - 4. a 12. s výkonom od 5 MW do 50 MW podlieha zisťovaciemu konaniu o

posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového úložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou v každom okamihu dňa. Vďaka flexibilite a rýchlej reakcií batériového úložiska je možné pomáhať eliminovať výkyvy v energetickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Riešenie dokáže plniť viacero funkcií, akými sú podporné služby, optimalizácia odchýlky v sieti či podpora rozvoja obnoviteľných zdrojov.

Navrhovaná činnosť predstavuje nezávislé zariadenie schopné samostatnej funkcie, jej realizácia si vyžaduje vecné a časové väzby medzi dotknutými subjektmi ZSD a ZSEE. Stavba sa bude realizovať v súlade s platným vypínacím plánom distribučnej siete pre plánované obdobie výstavby a bude podrobnejšie spracované v ďalších stupňoch PD.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Piešťany, v katastrálnom území obce Nižná.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 upustil od požiadavky variantného riešenia rozhodnutím č. OU-PN-OSZP-2021/008463-002, zo dňa 03. 12. 2021.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortným orgánom, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený dňa 27. 01. 2022 na verejnej tabuli úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/univerzalne-bateriove-ulozisko-bess-nizna.

Podľa § 23 ods. 3 zákona, dotknutá obec, do troch pracovných dní od doručenia zámeru informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 23 ods. 4 zákona, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Dotknutá obec – Obec Nižná podľa § 23 ods. 3 zákona informovala o zámere verejnosť na elektronickej úradnej tabuli v dňoch 28. 01. 2022 – 18. 02. 2022.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 10 zákona požiadal dňa 08. 04. 2022 navrhovateľa o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk dotknutých orgánov a stanovísk dotknutej verejnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti má posudzovať podľa tohto zákona.

Navrhovateľ, ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 v zastúpení spoločnosťou LiV - EPI, s.r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava predložil v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov doplňujúce informácie k pripomienkam účastníkov konania – dotknutej verejnosti, dotknutých orgánov a organizácií dňa 21. 04. 2022.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty:

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie
(stanovisko č. OU-PN-OSZP-2022/001985-006, zo dňa 05. 04. 2022)

Štátna vodná správa:
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona s predloženým zámerom súhlasí a odporúča predmetný zámer neposudzovať podľa zákona po zohľadnení pripomienok:

1. Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
2. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami a následne vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny:
Tunajší úrad požiadal dňa 14. 03. 2022 Štátnu ochranu prírody Slovenskej repubiky o odborné stanovisko k predmetnému zámeru. Štátna ochrana prírody SR zaslala listom zn. CHKOMK/300-001/2022 zo dňa 04. 04. 2022 (doručeným e-mailom 05. 04. 2022) stanovisko, ktorého odporúčania sú premietnuté do tohto stanoviska.

1. Na viacerých miestach v zámere sa uvádza, že lokalita nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nesprávne sa uvádza, že chránené vtáčie územie nepatrí medzi chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny (§17). Taktiež sa nesprávne uvádza, že územie nie je významným vtáčím územím (IBA).
2. Pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv činnosti na chránené územia o ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv.
3. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno s realizáciou činnosti súhlasiť. Vplyv na predmet ochrany CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia sa ako významne negatívny nepredpokladá. Projekt v maximálnej miere využíva existujúce dopravné a energetické koridory, vďaka čomu nie je potrebné ich budovanie v nových krajinných priestoroch.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasí a odporúča predmetný zámer neposudzovať podľa zákona.

Štátna správa ochrany ovzdušia:
1. Etapa výstavby:
- prašnosť počas výstavby je potrebné minimalizovať dôkladným zakrytím prepravovaných materiálov, v prípade potreby kropením staveniska a príjazdových komunikácií, obmedzením tvorby zásob sypkého materiálu a zaistením dôkladného čistenia verejných komunikácií a nákladnej dopravy pred vstupom na verejné komunikácie,
- plynné emisie zo spaľovacích motorov pri výstavbe minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôdkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov na prázdno,
- oraganizáciu terénnych prác prispôsobovať klimatickým a rozptylovým podmienkam, najmä v suchom a veternom počasí s ohľadom na okolité obyvateľstvo.
2. Prevádzka:
- Z hľadiska ochrany ovzdušia predloženým zámerom nevznikne zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý by podliehal povoľovaniu v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok s predloženým zámerom súhlasí a odporúča neposudzovať.

Štátna správa odpadového hospodárstva:
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona nemá pripomienky k predloženému zámeru a súhlasí, aby v rámci zisťovacieho konania bolo upustené od posudzovania činnosti podľa zákona.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola predložená zmena navrhovanej činnosti posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Štátna vodná správa:
1. Akceptované. Vo všetkých fázach prípravy projektovej dokumentácie a pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude dodržiavaná platná legislatíva SR.
2. Akceptované. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti budú prijaté všetky potrebné opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Akceptované. Vo všetkých fázach prípravy projektovej dokumentácie a pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti bude dodržiavaná platná legislatíva SR.
4. Akceptované. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá narušenie existujúcich odtokových pomerov v území.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny:
1. Akceptované. Dotknuté územie alebo jeho okolie, v rámci siete chránených území NATURA 2000, nezasahuje do územia európskeho významu (ÚEV), iba do chráneného vtáčieho územia (CHVÚ). Príslušná časť text zámeru v kapitole III.2.2 bola zmenená v zmysle pripomienky OÚ Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie.
Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
• sa nenachádza v chránenom území národnej sústavy chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
• je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054),
• nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu (ÚEV) patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
• nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
• nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.
2. Akceptované.
3. Akceptované.

Štátna správa ochrany ovzdušia:
1. Akceptované. Navrhovateľ bude pri výstavbe navrhovanej činnosti dodržiavať uvedené podmienky.
2. Akceptované.

Štátna správa odpadového hospodárstva:
Akceptované.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Trnavský samosprávny kraj, Odbor stratégií a projektov
(stanovisko č. 11544/2022/OÚPŽP-2, zo dňa 21. 02. 2022)

K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej oblasti.
Prevádzkovanie týchto zariadení pomáha eliminovať výkyvy v elektrickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Vo svete sa obdobné zariadenia viackrát osvedčili. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv na energetickú infraštruktúru daného regiónu, čo hodnotíme kladne.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
(stanovisko č. OU-PN-OCDPK-2022/001982, zo dňa 08. 02. 2022)

V zmysle § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon), k hore uvedenému zámeru navrhovanej činnosti vydávame ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy nasledovné stanovisko:
Navrhovaná činnosť má byť realizovaná mimo dosahu ciest II. a III. triedy nachádzajúcich sa v územnom obvode okresu Piešťany a záujmov tunajšieho úradu sa preto priamo nedotýka. Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií nemá námietky voči zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“. Zároveň upozorňujeme, že pri realizácii navrhovanej činnosti musia byť dodržané ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon), ako aj príslušné STN a technické podmienky.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov (stanovisko č. OU-TT-OOP6-2022/007085, zo dňa 01. 02. 2022)

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového úložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou v každom okamihu dňa. Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná bude umiestnené mimo zastavaného územia obce Nižná, v tesnej blízkosti existujúcej elektrickej stanice (ESt) ZSD Veľké Kostoľany a v blízkosti atómovej elektrárne Jaslovské Bohunice, v k. ú. Nižná na parcelách KN-C č. 796/29 a č. 796/32, druh pozemku orná pôda.

Celkový záber poľnohospodárskej pôdy sa predpokladá na výmere 0,98 ha, a to na účely umiestnenia stavebných objektov (samostatné stanovištia pre jednotlivé BESS, budovy, technológie, komunikácie). V prípade jeho realizácie bude potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z.

Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k realizácii navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia
(stanovisko č. OU-PN-OKR-0003528/2022, zo dňa 07. 02. 2022)

Podľa § 23 ods. 4, zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k uvedenému zámeru dávame nasledovné stanovisko:

Odbor krízového riadenia Okresného úradu Piešťany k zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany n e m á pripomienky ani požiadavky.
Odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Krajský pamiatkový úrad Trnava
(stanovisko č. KPUTT-2022/2957-2/8499/KSI/Grz, zo dňa 02. 02. 2022)

Krajský pamiatkový úrad Trnava so zámerom navrhovanej činnosti – „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, (spracovateľ: ENVIS , s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava, január 2022) súhlasí s pripomienkami:
Informácie uvedené v bodoch IV.3.11 a IV.3.12 sú nesprávne. V bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti KPÚ Trnava eviduje archeologické nálezisko v polohe „Odlužie “ (obdobie: neolit, halštatská kultúra). Je preto pravdepodobné, že v lokalite zámeru sa nachádzajú archeologické nálezy a situácie súvisiace s osídlením v mladšej dobe kamennej a v staršej dobe železnej.
Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový a záchranný archeologický výskum. KPÚ Trnava v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní. KPÚ Trnava požaduje od navrhovateľa predložiť žiadosť o vyjadrenie „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ k projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.
Toto stanovisko nenahrádza stanovisko Krajského pamiatkového úradu Trnava k zmene Územného plánu obce Nižná.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Text zámeru v uvedených kapitolách bol zmenený v zmysle pripomienky KPÚ Trnava. Bod 1 – zmena a doplnenie textu zámeru navrhovanej činnosti Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná v zmysle predložených stanovísk: 1. Na základe stanoviska Krajského pamiatkového úradu (KPÚ) Trnava č. KPUTT-20222957-2/8499/KSI/Grz, zo dňa 02. 02. 2022 sa znenie kapitol IV.3.11 a IV.3.12 zámeru zlučuje a mení nasledovne:
IV.3.11 Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality V bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti je evidované archeologické nálezisko v polohe „Odlužie“ (neolit, halštatská kultúra). Je preto pravdepodobné, že v dotknutom území navrhovanej činnosti sa nachádzajú archeologické nálezy a situácie súvisiace s osídlením v mladšej dobe kamennej a v staršej dobe železnej. Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový a záchranný archeologický výskum. Navrhovateľ v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predloží žiadosť o vyjadrenie KPÚ Trnava.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, zapracované do podmienok rozhodnutia.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave
(stanovisko č. RÚVZ/2022/01651/Zam-PPL, zo dňa 03. 02. 2022)

S návrhom účastníka konania: Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany, IČO: 00 151 866 zo dňa 31. 01. 2022 pre navrhovateľa: ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 v zastúpení: LiV - EPI, s.r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava, IČO: 35 745 401 vo veci zámeru navrhovanej činnosti: „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, parc. č. C-KN č. 796/29 a 796/32 v k. ú. Nižná sa súhlasí.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

OU PN OSZP posúdil všetky pripomienky uvedené v doručených stanoviskách a opodstatnené požiadavky zohľadnil v tomto rozhodnutí.

Dotknutá verejnosť

Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s.
(stanovisko č. 2022/01434/5220/Kol, zo dňa 16. 02. 2022)

1. Časť III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia
Kap. III.2.2 Ochrana a stabilita krajiny, str. 26
V poslednom odseku sa v odrážkach uvádza, že dotknuté územie a jeho uzšie okolie sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Uvedené odrážky nie sú pravdivé, pretože sa dotknuté územie nachádza v chránenom vtáčom území Špačinsko-nižnianske polia, čo je aj uvedené v úvode kapitoly.

„Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
• sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
• nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
• nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
• nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.“

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Vetou „dotknuté územie a jeho užšie okolie sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny“ bola myslená národná sieť chránených území, územia európskeho významu (SKUEV) sú spomenuté v ďalšej odrážke a to, že dotknuté územie zasahuje do CHVÚ, je uvedené v úvodnej časti kapitoly. Príslušná časť textu zámeru v kapitole III.2.2 bola zmenená v zmysle pripomienky JAVYS.

Na základe stanoviska Okresného úradu Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna správa ochrany prírody a krajiny č. OU-PN-OSZP-2022/001985-006 zo dňa 05. 04. 2022 a stanoviska Ing. Timoteja Lančariča, doručeného dňa 21. 02. 2022 a stanoviska Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s č. 2022/01434/5220/Kol zo dňa 16. 02. 2022 sa 10. odsek v kapitole III.2.2 zámeru mení nasledovne:

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
- sa nenachádza v chránenom území národnej sústavy chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054),
- nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu (ÚEV) patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Časť IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti

2. Kap. IV.1.2 Voda, str. 35 - Posledný odsek kapitoly upraviť pre posudzovaný zámer, bol pravdepodobne prevzatý z nejakého iného zámeru, pretože sa hovorí o výstavbe a prevádzke „veterného parku“.
„Nevýznamná spotreba vody bude potrebná pri prevádzkovaní sociálneho zázemia počas výstavby a prevádzky veterného parku jeho zamestnancami. Pre ich potrebu bude na stavbe inštalované suché WC (bez nároku na vodu) a jednoduché mobilné hygienické zariadenie.“

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Ide o chybu v písaní. Príslušná časť textu zámeru v kapitole IV.1.2 bola zmenená v zmysle pripomienky JAVYS.

Na základe stanoviska Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a.s. č. 2022/01434/5220/Kol zo dňa 16. 02. 2022 sa posledný odsek v kapitole IV.1.2 Voda zámeru mení nasledovne:
Počas výstavby navrhovanej činnosti môže byť na stavbe inštalované suché WC (bez nároku na vodu) a jednoduché mobilné hygienické zariadenie.

3. Kap. IV.2.5 Odpady, str. 37, tabuľka č. 4
V tabuľke sú uvedené druhy odpadov, ktorých vznik je veľmi nepravde podobný pri výstavbe a prevádzke činnosti, napr. odpady kategórie 16 01 Staré vozidlá, 16 07 Odpady z čistenia prepravných nádrží. Je možné predpokladať, že je tabuľka prevzatá zo zámeru nejakej inej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Ide o chybu v písaní. Príslušná časť textu zámeru v kapitole IV.2.5 Odpady bola zmenená v zmysle pripomienky JAVYS.
Na základe stanoviska Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s č. 2022/01434/5220/Kol zo dňa 16. 02. 2022 sa tabuľka 4 v kapitole IV.2.5 Odpady zámeru bola zmenená.

4. Kap. IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, str. 39
V úvode kapitoly sa uvádza, že sú v jej častiach hodnotené vplyvy vo všetkých fázach navrhovanej činnosti (výstavba, prevádzka, likvidácia). O vplyvoch likvidácie sa v žiadnej kapitole nehovorí, minimálne by mali byť uvedené vplyvy z odstraňovania zariadení (batérie, transformátor) a ich možnostiach zhodnotenia/zneškodnenia. Tiež sa nehovorí o životnosti prevádzky.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Čiastočne akceptované. Likvidácia technologických zariadení bude realizovaná osobami (firmami) oprávnenými na nakladanie s príslušnými druhmi odpadov podľa zákona o odpadoch. Termíny začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú uvedené v kapitole II.7 Ukončenie prevádzky nie je stanovené.

5. Kap. IV. 9.2 Ďalšie možné riziká počas prípravy, prevádzky a likvidácie, str. 45
V kapitole sa uvádza: „Riziko požiaru (veľmi malá pravdepodobnosť) - vzhľadom k typu materiálov a plánovaným protipožiarnym opatreniam je riziko požiaru nízke. Pre navrhovanú činnosť bude vypracovaná protipožiarna štúdia, ktorú je potrebné rešpektovať pri výstavbe aj prevádzke.“

K tejto kapitole máme nasledovné pripomienky/požiadavky:
a) Z textu zámeru nie je známe, z akých odborných zdrojov pochádza uvedené tvrdenie.
b) V prípade vzniku požiaru batériových modulov (napríklad vplyvom prehriatia batérií alebo vonkajších udalostí mimo BESS) je možné, že by bol obtiažne uhasiteľný a jeho trvanie by pravdepodobne bolo dlhšie a intenzívnejšie ako v prípade bežných požiarov. Pri analýze požiarnej bezpečnosti stavby (Zákon č. 314/2001 Z. z. a Vyhláška 94/2004 Z. z.) je potrebné vziať do úvahy aj blízkosť transformátorov BESS a zariadení blízkej Elektrickej stanice Veľké Kostoľany.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pre navrhovanú činnosť nebude spracovaná protipožiarna štúdia, ale projekt požiarnej bezpečnosti schválený autoritou tomu zodpovedajúcou a to príslušným Okresným riaditeľstvom Hasičského a záchranného zboru.

6. Doplniť umiestnenie vrtov navrhovanej zmeny činnosti „Osobitné zásahy do zemskej kôry v chránenom území Veľké Kostoľany - uskladňovanie zemného plynu v prírodných horninových štruktúrach (PZZP Veľké Kostoľany) - Zmena č. 1“ navrhovateľa SaveGas SR, s. r. o. a umiestnenie činnosti uvedenej v zámere „PZP V. Kostoľany - konverzia uhľovodíkových ložísk geologickej štruktúry Nižná na PZP V. Kostoľany – plynovody“ navrhovateľa BellGASS, a. s. a vyhodnotiť vplyvy umiestnenia navrhovaných činností vzájomne aj s možnými vplyvmi na areál jadrových zariadení spoločností JAVYS, a. s. a SE, a. s.
V súvislosti s umiestnením uvedených činností v blízkosti predkladaného zámeru doplniť aj kumulatívne riziká požiaru do kapitoly IV.9.2, pretože viaceré predpokladané objekty podzemných zásobníkov zemného plynu (PZZP -viď kapitola III.1.2) je plánované umiestniť vo vzdialenosti menšej ako 1 km od BESS. Ide hlavne o centrálny areál PZZP a niekoľko existujúcich i plánovaných vrtov. V prípade realizácie PZZP a BESS by sa stalo reálnym

riziko vzájomného ohrozenia požiarom vzniknutom na jednom z týchto zariadení. Takáto udalosť by v prípade nepriaznivých okolností (dlotrvajúce sucho, silný vietor a podobne) mohla byť ohrozením i pre niektoré jadrové zariadenia nachádzajúce sa v areáli atómových elektrární Bohunice. Z týchto dôvodov je pre nás nutné riziko požiaru a jeho významnosť a kumulatívne vplyvy detailne poznať a správne ohodnotiť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Dotknuté územie a jeho užšie okolie nezasahujú do chráneného ložiskového územia PZZP – Nižná. Informácia je uvedená v kapitole III.1.2 Horninové prostredie zámeru.

7. Keďže pri posudzovaní bezpečnosti jadrových elektrární je podľa zákona č. 541/2004 Z. z. (atómový zákon) požadované uvažovať i najmenej priaznivé kombinácie možných udalostí, žiadame o zohľadnenie všetkých možných havarijných situácií v pripravovanej protipožiarnej štúdii (podľa kapitoly IV.9.2).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pre navrhovanú činnosť bude spracovaný projekt požiarnej bezpečnosti schválený autoritou tomu zodpovedajúcou a to príslušným Okresným riaditeľstvom hasičského a záchranného zboru. Projekt požiarnej bezpečnosti zohľadní všetky možné havarijne situácie.

8. Žiadame o sprístupnenie informácií súvisiacich s potenciálnym ohrozením areálu atómových elektrární Bohunice spoločnostiam Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s., JAVYS a. s. a Slovenské elektrárne, a. s. tak, aby bolo možné zodpovedne a hodnoverne posúdiť všetky potenciálne vonkajšie ohrozenia spôsobom, ktorý ukladá atómový zákon.
Všetky tri tieto subjekty, prevádzkujúce v lokalite jadrové zariadenia, sú totiž okrem iného povinné dokladovať Úradu jadrového dozoru SR dostatočnú vzdialenosť od potenciálnych zdrojov rizika vyplývajúcich z blízkych priemyselných, dopravných a vojenských zariadení.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Uvedená požiadavka nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a je potrebné ju uplatniť v ďalšom procese povoľovania navrhovanej činnosti. Ak navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu ďalšie stupne PD, budú o tom dotknuté strany náležite informované a budú sa môcť vyjadrovať k jednotlivým stupňom PD.

9. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v chránenom vtáčom území by malo byť súčasťou zámeru primerané hodnotenie vplyvov na územie európskej sústavy chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. vypracované autorizovanou osobou alebo organizáciou ochrany prírody prostredníctvom autorizovanej osoby (§ 28a zákona č. 543/2002 Z. z.).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Výsledok zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, uvedený v zámere, je, že činnosť nebude mať významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území. Z tohto dôvodu nie je potrebné vykonať primerané hodnotenie vplyvov na územie európskej sústavy chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z.

Pozn. OU PN OSZP:
1. Orgány štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi podľa § 16 ods. 1 zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred požiarmi“) a to Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Prezídium Hasičského a záchranného zboru, krajské riaditeľstvá Hasičského a záchranného zboru a okresné riaditeľstvá Hasičského a záchranného zboru sú pre konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákona) dotknutým orgánom chrániacim požiadavky stanovené v právnych predpisoch s technickým obsahom z oblasti požiarnej bezpečnosti stavieb a technických noriem. Navrhovateľ je povinný predložiť projekt protipožiarnej bezpečnosti, schválený orgánom štátnej správy na úseku ochrany pred požiarmi príslušnému stavebnému úradu.

2. Na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty č. CHKOMK/300-001/2022, zo dňa 05. 04. 2022 tunajší úrad konštatuje, že dotknuté územie sa nachádza v krajine, kde podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov platí prvý stupeň územnej ochrany. Územie sa nachádza vo vymedzenom chránenom vtáčom území Špačinsko-

nižnianske polia (SKCHVU054), ktoré bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 27/2011 Z. z. Menované chránené vtáčie územie (CHVÚ) bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhu vtáka európskeho významu a sťahovavého druhu vtáka sokola rároha a zabezpečenie podmienok jeho prežitia a rozmnožovania.
V zmysle ÚPN VÚC Trnavského kraja (Aurex, 2014) nie je v blízkosti dotknutého územia vymedzený žiadny prvok siete ekologickej stability. Z hľadiska ÚPN VÚC Trnavského kraja je zámer situovaný v priestore elektrickej stanice. Plocha lokality predstavuje poľnohospodársku pôdu, bez existencie drevinovej vegetácie. Plocha má rovinatý charakter terénu. Areál bude situovaný v susedstve elektrickej stanice a bude využívať existujúce elektrické vedenie. Trvalý záber pôdy je 0,98 ha, ktorý zároveň predstavuje potravný biotop pre sokola rároha.
Pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv činnosti na chránené územia a ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv. Takýto vplyv je vyhodnotený aj na pôdu. So samotnými závermi hodnotenia vplyvov činnosti možno súhlasiť. Z hradiska záujmov ochrany prírody a krajiny možno s realizáciou činnosti súhlasiť. Vplyv na predmet ochrany CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia sa ako významne negatívny nepredpokladá. Projekt v maximálnej miere využíva existujúce dopravné a energetické koridory, vďaka čomu nie je potrebné ich budovanie v nových krajinných priestoroch.

Združenie domových samospráv
(vyjadrenie, zo dňa 31. 01. 2022)

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo sa bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods.1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti § 3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety § 47 ods. 3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie § 22 ods. 6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle § 22 ods. 6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp. zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24. 11. 2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný. Ako ďalší variant je možné iné umiestnenie, najlepšie mimo ornú pôdu.

Pozn. OU PN OSZP:
Tunajší úrad upustil od požiadavky variantného riešenia pod č. OU-PN-OSZP-2022/008463-002 dňa 03. 12. 2022. Upustenie od požiadavky variantného riešenia bolo odôvodnené ako z hľadiska výberu lokality, tak z hľadiska maximálneho využitia existujúcich dopravných a energetických koridorov. Tvrdenie Združenia domových samospráv, že tunajší úrad „neuviedol dôvody na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade „nezbytným“ riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba a porušil účel aj znenie § 22 ods. 6 zákona“ možno považovať za neprijateľné, nakoľko rozhodnutie o upustení od variantného riešenia nemal k dispozícii, a teda podaná námietka nie je podložená a je z nášho pohľadu irelevantná.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA č. 24/2006 Z. z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t. j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustný; t. j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa § 12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné učiniť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo § 12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl. 152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu

zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. § 29 ods. 3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa § 29 ods. 3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Pozn. OU PN OSZP:
Predložený zámer spĺňa všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona. V zámere boli nájdené určité chyby v písaní, ktoré boli v rámci doplňujúcich informácií opravené. Tunajší úrad pri vyhodnocovaní kritérií postupoval podľa prílohy č. 10 zákona, vzal do úvahy všetky doručené stanoviská, vrátane stanovísk dotknutej verejnosti a vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich záväzných stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní, tunajší úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Záväzné stanovisko je odborný podklad pre vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového úložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou v každom okamihu dňa. Vďaka flexibilite a rýchlej reakcií batériového úložiska je možné pomáhať eliminovať výkyvy v energetickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Riešenie dokáže plniť viacero funkcií, akými sú podporné služby, optimalizácia odchýlky v sieti či podpora rozvoja obnoviteľných zdrojov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí

plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového ložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou v každom okamihu dňa. Vďaka flexibilite a rýchlej reakcií batériového úložiska je možné pomáhať eliminovať výkyvy v energetickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Riešenie dokáže plniť viacero funkcií, akými sú podporné služby, optimalizácia odchýlky v sieti či podpora rozvoja obnoviteľných zdrojov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového ložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou v každom okamihu dňa. Vďaka flexibilite a rýchlej reakcií batériového úložiska je možné pomáhať eliminovať výkyvy v energetickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Riešenie dokáže plniť viacero funkcií, akými sú podporné služby, optimalizácia odchýlky v sieti či podpora rozvoja obnoviteľných zdrojov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Vzhľadom na fakt, že ide o konštatovanie, bolo zobrané na vedomie a bude zvážené navrhovateľom v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Samotná navrhovaná činnosť je mitigačným opatrením na zmierňovanie dôsledkov zmeny klímy, keďže jej predmetom je uskladňovanie elektrickej energie.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.
Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Dotknuté územie a jeho širšie okolie boli preskúmané a na základe prieskumu bolo zistené, že sa tu nenachádzajú vhodné nevyužívané priemyselne areály, brownfieldy a podobne, ktoré by umožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.
Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§ 11 a § 12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§ 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Všetky odpady, ktoré vzniknú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti, budú odovzdané osobám (firmám) oprávneným na nakladanie s príslušnými druhmi odpadov podľa zákona o odpadoch.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh) až zj) zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:
I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa § 2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V

tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou" ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl. 4 ods. 2 písm. k), čl. 11, čl. 168 ods. 1 a čl. 169 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl. 7 ods. 2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl. 152 ods. 4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t. j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl. 3 ods. 2 až ods. 4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle § 36 ods. 5 resp. § 64 ods. 1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a. Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b. Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1. Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3HbSVpq). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Pozn. OU PN OSZP:
OU PN OSZP podrobne preštudoval zámer, vyjadrenia a stanoviská dotknutej verejnosti a podmienky na zlepšenie resp. ochranu životného prostredia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Opatrenia ochrany vôd, prvky zelenej infraštruktúry a biodiverzity sú zahrnuté v záväznej časti rozhodnutia. Aarhuský dohovor, ako aj smernice EÚ sú začlenené do vnútroštátnej legislatívy. Príslušný orgán postupoval podľa platnej legislatívy, dal možnosť verejnosti aktívne sa zúčastniť celého procesu v rámci zisťovacieho konania. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Správny poriadok vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. V prípade, ak účastník konania toto právo nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne považovať za nezákonný postup správneho orgánu. Príslušný orgán využil všetky dostupné možnosti na informovanie verejnosti o predloženom zámere. Verejnosti boli doručené všetky podklady pred vydaním rozhodnutia, taktiež mala možnosť sa k podkladom pre rozhodnutie vyjadriť.

Ing. Timotej Lančarič
(pripomienky k zámeru)

1. Podľa bodu II.2. je účelom navrhovanej činnosti vybudovanie veľkokapacitného batériového úložiska. Podľa bodu II.4 je navrhovaná činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z., prílohy 8, položka 13. zaradená do energetického priemyslu ako „ostatná priemyselná činnosť na výrobu elektriny, pary a teplej vody s výkonom od 5 do 50 MW“. Podľa môjho názoru veľkokapacitné batériové úložisko nie je zariadenie na výrobu elektrickej energie, ale na jej uchovávanie. Požadujeme doložiť vyjadrenie príslušného orgánu, na základe akých kritérií je navrhovaná činnosť zaradená podľa prílohy 8, položka 13. zákona.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Diskutabilné. Zákon č. 24/2006 neupravuje posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre zariadenia na uskladnenie elektrickej energie, pravdepodobne z dôvodu, že na Slovensku sa takéto zariadenia v súčasnosti ešte nenachádzajú. Ak by sme akceptovali pripomienku p. Lančariča, navrhovaná činnosť by sa neposudzovala vôbec. Ide o voľbu navrhovateľa, že vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie chce posúdiť v zisťovacom konaní. Zaradenie navrhovanej činnosti do príslušnej kategórie podľa prílohy č. 8 bolo konzultované s Okresným úradom v Piešťanoch.

Pozn. OU PN OSZP:
Navrhovaná činnosť bola zaradená do Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 13 .Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1. - 4. a 12. s výkonom od 5 MW do 50 MW. Navrhovaná činnosť bola zaradená do tejto kategórie, napriek tomu, že predmetom navrhovanej činnosti je uskladnenie elektrickej energie, nie jej výroba. Zisťovacie konanie bolo rozposlané dotknutým orgánom a rezortnému orgánu a nikto z oslovených orgánov nevyslovil pochybnosť o zlom zaradení zámeru.

2. V kapitole II.5.4 sú popísané kritériá, ktoré boli brané do úvahy pri výbere vhodnej lokality pre navrhovanú činnosť. V jednotlivých bodoch tejto kapitoly sa napr. konštatuje, že navrhovaná činnosť „by nemala“ zasahovať do chránených území, „by mala“ rešpektovať všetky infraštruktúrne siete, zariadenie „by malo byť“ čo najdlhšie prevádzkovateľné, „mala by byť“ pripojiteľná do elektrizačnej sústavy, „mala by“ prispieť k úspore emisií C02, „nemala by“ predstavovať riziko pre vody, „mala by“ využiť čo najmenej pôdy a pod. Kapitola v takomto znení nezhodnocuje konkrétne vplyvy na ŽP, ani faktory na výber lokality, či kritériá na akceptovateľnosť projektu. Je to len súhrn faktorov typu „možno to bude v poriadku“, pričom týmto spôsobom kapitola navádza dotknuté strany aby považovali projekt za bezproblémový. Požadujem presne vyhodnotiť rozhodujúce faktory pre výber lokality, popísať konkrétne vplyvy na životné prostredie a jednoznačne popísať kritériá, podľa ktorých bola vyhodnocovaná akceptovateľnosť projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území nie je žiadnym právnym predpisom zakázaná. Cieľom zisťovacieho konania v prípade navrhovanej činnosti je zistiť intenzitu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípade zistenia významných vplyvov, posúdiť jej vplyv v povinnom hodnotení a určiť kompenzačné opatrenia. Preto aj kritéria používané pri výbere lokality majú odporúčací charakter a záleží na miere ako ich navrhovaná činnosť spĺňa ako aj na ich kumulatívnom efekte.

Pozn. OU PN OSZP:
Predložený zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona. Jednotlivé kapitoly sú naplnené v dostatočnej kvalite. Podľa vyjadrenia Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. CHKOMK/300-001/2022 zo dňa 04. 04. 2022 pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv na chránené územia a ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv. Takýto vplyv je vyhodnotený aj na pôdu. So samotnými závermi hodnotenia vplyvov možno súhlasiť.

3. V kapitole II.8 je uvedené, že v prípade potreby sa uskutoční prekládka inžinierskych sietí, čo bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. Chápem, že pre zámer nie sú potrebné úplne konkrétne informácie z projektovej dokumentácie. Pokiaľ navrhovaná činnosť bude vyžadovať prekládky sietí, v zámere požadujem rozpracovanie tejto problematiky do najväčšieho možného detailu a takisto posúdenie aj týchto činností.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. V súčasnom stupni projektovej dokumentácie je požiadavka nerealizovateľná.

Pozn. OU PN OSZP:
Pripomienku berie správny orgán na vedomie. Prekládky inžinierskych sietí nie sú predmetom posudzovania vyplyvov na životné prostredie. Ide o technicky špecifický projekt, ktorý bude spracovaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a ktorými sa bude zaoberať stavebný úrad v zmysle stavebného zákona.

4. V kapitole II.8.1 sa uvádza, že v navrhovanej činnosti budú použité tzv. Li-ion batérie.
Lítiové batérie obsahujú kovy ako lítium, mangán, kobalt a nikel, takisto obsahujú toxický horľavý elektrolyt (v závislosti od druhu batérie). Pri recyklácii lítiových batérií existuje zvýšené riziko explózie. Z hľadiska ochrany ŽP a možnosti využiteľnosti kovov, po uplynutí životnosti lítiových batérií je dôležité zamerať sa na recykláciu batérií za prísneho dodržiavania bezpečnostných pravidiel, aby nedošlo k havárii s možným únikom nebezpečných látok do okolitého životného prostredia. Požadujem dopracovať vplyvy na životné prostredie z pohľadu životného cyklu lítiových batérií, takisto požadujeme dopracovať možné riziká súvisiace s prevádzkou a následnou recykláciou lítiových batérií.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Všetky odpady, ktoré vzniknú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti, budú odovzdané osobám (firmám) oprávneným na nakladanie s príslušnými druhmi odpadov podľa zákona o odpadoch. Viď kapitola IV.2.5 Odpady. Riziká súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti sú spracované v zámere v kapitole IV.9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti. Riziká súvisiace s recykláciou lítiových batérií musia byť súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie tých zariadení, ktoré takéto batérie recyklujú.

Pozn. OU PN OSZP:
Pripomienku berie správny orgán na vedomie.

5. V kapitole II.2.2 sa uvádza, že dotknuté územie je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054). V tej istej kapitole sa zároveň uvádza, že dotknuté územia a jeho užšie okolie sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Chránené vtáčie územia sú v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny zaradené ako chránené územia (§ 17, ods. l) a preto je potrebné na navrhovanú činnosť aplikovať požiadavky uvedeného zákona. V zmysle § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny akýkoľvek plán, program alebo projekt ktorý môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na územie európskej sústavy chránených území významný vplyv, nemožno podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov schváliť, povoliť alebo odsúhlasiť, ak nebol predmetom primeraného hodnotenia vplyvov na územie európskej sústavy chránených území (ďalej len „primerané posúdenie“) z hľadiska cieľov jeho ochrany a nebolo preukázané, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu tohto územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti musí byť každá navrhovaná činnosť alebo jej zmena neuvedená v písmenách a) až f) alebo v odseku 2, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území. Na základe vyššie uvedeného a vzhľadom k skutočnosti, že navrhovaná činnosť je súčasťou CHVÚ, k zámeru nebolo doložené odborné stanovisko podľa § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, že plánovaná činnosť nemá významný vplyv na územia sústavy chránených území a takisto k zámeru nebolo doložené „Primerané hodnotenie vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000“ je v zmysle platnej legislatívy navrhovateľ povinný pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie spracovaním Správy o hodnotení (tzn. povinné hodnotenie) a Primerané hodnotenie vplyvov vypracovať ako jej súčasť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Vetou „dotknuté územia a jeho užšie okolie sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny“ bola myslená národná sieť chránených území, územia európskeho významu (SKUEV) sú spomenuté v ďalšej odrážke a to že dotknuté územie zasahuje do CHVÚ je spomenuté v úvodnej časti kapitoly. Výsledkom zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť je, že nebude mať významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území.

Príslušná časť textu zámeru v kapitole III.2.2 bola zmenená v zmysle pripomienky Ing. Timoteja Lančariča.

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
- sa nenachádza v chránenom území národnej sústavy chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054),
- nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu (ÚEV) patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

Pozn. OU PN OSZP:
Tunajší úrad si na základe podaných pripomienok vyžiadal stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky. Podľa vyjadrenia Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. CHKOMK/300-001/2022 zo dňa 04. 04. 2022 na viacerých miestach v zámere sa uvádza, že lokalita nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nesprávne uvádza, že chránené vtáčie územie nepatrí medzi chránené územia podra zákona o ochrane prírody a krajiny (§ 17). Taktiež sa nesprávne uvádza, že územie nie je významným vtáčím územím (IBA). Pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv činnosti na chránené územia a ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv. Takýto vplyv je vyhodnotený aj na pôdu. So samotnými závermi hodnotenia vplyvov činnosti možno súhlasiť. Zámer bol na základe podaných pripomienok navrhovateľom opravený.

6. V kapitole V.2 sa porovnáva navrhovaný variant s nulovým vplyvom. Pri navrhovanom variante nesúhlasím s vyhodnotením posudzovaných vplyvov. Vplyv na pôdu bude významnejší ako -1, nakoľko dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy v celkovej rozlohe takmer l ha. Takisto je tu podhodnotený negatívny vplyv na chránené územia a ochranné pásma, vôbec tu nie sú vyhodnotené negatívne vplyvy na faunu a flóru, územný systém ekologickej stability a scenériu krajiny. Požadujem prehodnotenie negatívnych aj pozitívnych vplyvov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v kapitole V.2, ako aj celý zámer, sú vypracované odborne spôsobilou osobou – ENVIS, s.r.o., zapísanou v zozname odborne spôsobilých osôb pod číslom osvedčenia: 51/2010-PO-OHPV.

Pozn. OU PN OSZP:
Tunajší úrad si na základe podaných pripomienok vyžiadal doplňujúce informácie od Okresného úradu Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, ktorý vo svojom stanovisku č. OU-TT-OOP6-2022/007085, zo dňa 04. 05. 2022 uvádza, že pozemky určené na umiestnenie stavebných objektov pre „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ v k. ú. Nižná, parcely KN-C č. 796/29 a č. 796/32 sú zaradené podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0144002 do 3. skupiny BPEJ a podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0147202 do 6. skupiny BPEJ, ktoré nie sú evidované v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy podľa prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom k adekvátnemu a odôvodnenému návrhu záberu poľnohospodárskej pôdy a vzhľadom k tomu, že sa nejedná o osobitne chránenú poľnohospodársku pôdu v príslušnom katastrálnom území, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k realizácii navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky a súhlasí s jej realizáciou.

Do kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti požadujem doplniť, resp. podrobnejšie rozpracovať nasledovné body:
1. Hluk a vibrácie počas prevádzky - podľa parametrov inštalovanej baterky, konštatovanie, že hluk a vibrácie nebudú prekračovať prípustné hodnoty je podľa môjho názoru nepostačujúci. Požadujem konkrétnejšie zhodnotiť zdroje hluku a vibrácii v dotknutom území v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom hluku a vibrácií, ktoré by prekračovali prípustné hodnoty. Navyše dotknuté územie je v dostatočnej vzdialenosti od obytných území.

2. Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy - v tejto kapitole sa konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia ani tepla. V kapitole II.8.1 Technický popis činnosti sa uvádza, že batériové úložisko bude odvetrávané na obidve strany. Požadujem doplnenie, podľa skutočných parametrov baterky, či batériové úložisko skutočne nebude zdrojom žiarenia alebo tepla a následné vyhodnotenie týchto vplyvov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. V kapitole IV.2.7 zámeru sa konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti nebude zdrojom žiarenia, tepla, zápachu a ani iných vplyvov. Myslí sa tým intenzita vplyvov nad rámec povolených noriem.

Pozn. OU PN OSZP:
K predmetnej navrhovanej činnosti zaslal orgán na ochranu zdravia – Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave súhlasné stanovisko.

3. V zámere absentuje vyhodnotenie životného cyklu batériového úložiska a jeho vplyv na životné prostredie. Požadujem vyhodnotiť spôsoby likvidácie a recyklácie batériového úložiska.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Všetky odpady, ktoré vzniknú pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti, budú odovzdané osobám (firmám) oprávneným na nakladanie s príslušnými druhmi odpadov podľa zákona o odpadoch. Viď kapitola IV.2.5.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

4. V zámere nie je uvedené, či si navrhovaná činnosť bude vyžadovať výrub stromov. Požadujem doplniť túto informáciu a následne dopracovať návrh vhodných eliminačných opatrení (napr. výsadba stromov, vhodné vegetačné úpravy).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub stromov.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Na základe vyššie uvedeného požadujem od navrhovateľa pokračovať v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie spracovaním Správy o hodnotení, tzn. povinným posudzovaním podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Pozn. OU PN OSZP:
Tunajší úrad pri rozhodovaní, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliada na stanoviská dotknutých obcí, dotknutých orgánov aj dotknutej verejnosti a odôvodnené požiadavky zohľadní pri rozhodovaní. Žiadny z dotknutých orgánov ani dotknutá obec predložený zámer nepožadovali posudzovať a odporučili proces posudzovania ukončiť v zisťovacom konaní.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 25. 04. 2022 informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Dňa 29. 04. 2022 bola od dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv doručená „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie“. Na základe žiadosti boli dňa 29. 04. 2022 dotknutej verejnosti zaslané podklady pre vydanie rozhodnutia.

K podkladom pre vydanie rozhodnutia bolo zo strany dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv zaslané stanovisko dňa 30. 04. 2022.

Dňa 02. 05. 2022 bola navrhovateľovi zaslaná žiadosť o doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv zo dňa 29. 04. 2021.

Združenie domových samospráv
(stanovisko zo dňa 29. 04. 2022)

K stanovisku spoločnosti JAVYS uvádzame nasledovné:
1) Isté časové obdobie si všímame novú tendenciu a to, že výrobcovia elektriny (elektrárne) a spoločnosti, ktorých činnosť je s ich prevádzkou priamo spojená nachádzajú nové príležitosti v ekologickom aktivizme aplikovanom na ich hlavnú činnosť. V prípade spoločnosti JAVYS je to je jednak snaha o bezpečné a ekologické vyraďovanie jadrových elektrární ale súčasne o nové ekologické využívanie územia, ktoré sú určené na jadrové zariadenia napríklad participáciou na fotovoltických projektoch. Tým Slovenská republika významným spôsobom prispieva k záväzkom Fit for 55 ale aj k záväzkom obnovy biodiverzity a celkovej zelenej transformácie. Z tohto pohľadu sme veľmi šťastný, že sú to práve energetické spoločnosti, ktoré sa pridávajú k ekologickému hnutiu a sami sledujú dodržiavanie záujmov životného prostredia nielen pri vlastnej činnosti ale aj v okolitých zámeroch.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Nesúvisiace so zámerom navrhovanej činnosti.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2) JAVYS správne poukázal na nezrovnalosti ohľadom nedostatočného vyhodnotenia vplyvov na chránené územia a to konkrétne opomenutím vtáčieho územia Španično-nižnianske polia. Zámer je v uvedenom smere nedostatočný a je potrebné ho doplniť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Uvedená pripomienka Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s. je zapracovaná do zámeru navrhovanej činnosti formou zmien a doplnenia textu zámeru navrhovanej činnosti Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná, ktoré je súčasťou dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovaného spoločnosťou ENVIS, s.r.o.

Pozn. OU PN OSZP:
Na základe stanoviska Okresného úradu Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna správa ochrany prírody a krajiny č. OU-PN-OSZP-2022/001985-006 zo dňa 05. 04. 2022 a stanoviska Ing. Timoteja Lančariča, doručeného dňa 21. 02. 2022 a stanoviska Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s. č. 2022/01434/5220/Kol zo dňa 16. 02. 2022 sa 10. odsek v kapitole III.2.2 zámeru mení nasledovne:

Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
- sa nenachádza v chránenom území národnej sústavy chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054),
- nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu (ÚEV) patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.

3) JAVYS poukázal na zdanlivý nesúvis s bližšie nešpecifikovaným veterným parkom; táto okolnosť však môže naznačovať aj skutočnosť, že batériové úložisko má byť v prevádzkovej súvislosti s týmto veterným parkom a teda môže znamenať aj nedostatočné vymedzenie predmetu zámeru a nedodržanie vyhodnotenia kumulatívnych a synergických vplyvov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Uvedená pripomienka Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s upozorňovala na chybu v písaní v zámere navrhovanej činnosti. Pripomienka JAVYS je zapracovaná do zámeru navrhovanej činnosti formou zmien a doplnenia textu zámeru navrhovanej činnosti Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná, ktoré je súčasťou dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovaného spoločnosťou ENVIS, s.r.o.

Pozn. OU PN OSZP:
Ide o chybu v písaní. Príslušná časť textu zámeru v kapitole IV.1.2 bola zmenená v zmysle pripomienky JAVYS.
Na základe stanoviska Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s č. 2022/01434/5220/Kol zo dňa 16. 02. 2022 sa posledný odsek v kapitole IV.1.2 Voda zámeru mení nasledovne:
Počas výstavby navrhovanej činnosti môže byť na stavbe inštalované suché WC (bez nároku na vodu) a jednoduché mobilné hygienické zariadenie.

4) JAVYS poukazuje na viaceré zdanlivo nesúvisiace pasáže, ktoré možno nemajú v skutočnosti so zámerom nič spoločné; je potrebné bližšie ozrejmiť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Uvedené pripomienky Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a. s upozorňovali na chyby v písaní v zámere navrhovanej činnosti. Pripomienky JAVYS sú zapracované do zámeru navrhovanej činnosti formou zmien a doplnenia textu zámeru navrhovanej činnosti Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná, ktoré je súčasťou dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovaného spoločnosťou ENVIS, s.r.o.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5) JAVYS poukazuje na viaceré environmentálne vplyvy, ktoré však vo svojom konečnom dôsledku predstavujú nielen riziko priameho ohrozenia životného prostredia ale aj nepriameho ohrozenia životného prostredia ohrozením bezpečnosti jadrovej elektrárne Bohunice. Ide o významné riziko a vplyv a je potrebné ho podrobne a náležite vysvetliť a posúdiť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Vyjadrenia a doplňujúce informácie ku všetkým pripomienkam Jadrovej a vyraďovacej spoločnosti, a.s. sú súčasťou dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovaného spoločnosťou ENVIS, s.r.o.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

K vyjadreniu štátnej vodnej správy č. OU-PN-OSZP-2022/002450-006 uvádzame nasledovné:
6) Za nedostatočné pokladáme vyhodnotenie vplyvov na dobrý stav vôd v zmysle Smernice o vodách (https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/good-quality-water-in-europe-eu-water-directive.html) a v zmysle nariadenia o dobrom stave vôd č. 269/2010 Z.z. (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/269/20130101.html). Prosíme doplniť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom odpadových vôd. Splašková kanalizácia nie je projektovaná, objekt je definovaný ako bezobslužný. Dažďová kanalizácia, ktorá bude odvádzať dažďové vody zo striech budov a spevnených plôch, bude zvedená do odparovacieho jazierka, ktoré bude situované v južnej časti dotknutého územia (obdobné riešenie ako pri ESt Veľké Kostoľany). Vo všetkých fázach prípravy projektovej dokumentácie a pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti je dodržiavaná legislatíva platná na území SR. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti, budú prijaté všetky potrebné opatrenia na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pozn. OU PN OSZP: Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie vychádzal pri vydávaní stanoviska z dostupných informácii uvádzaných v zámere. V rámci navrhovanej činnosti nebude dochádzať k nakladaniu s vodami. Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu, komunikácie a spevnených plôch budú

odvádzané v zmysle platnej legislatívy. Stanovisko štátnej vodnej správy bolo vydané v zmysle platnej legislatívy na úseku vodného hospodárstva. OU PN OSZP, štátna vodná správa je dotknutým orgánom vo všetkých stupňoch povoľovacích procesov.

K vyjadreniu ŠOP č. CHKOML/300-001/2022 uvádzame nasledovné:
7) Nedôverujeme vyhodnoteniu vplyvov na vtáčie územie práve z dôvodu, že navrhovateľ preukázateľne podceňuje jeho význam a ochranu. Podľa § 18 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť poznať vplyvy svojej činnosti na životné prostredie a podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí má povinnosť absolvovať príslušný proces hodnotenia. Vzhľadom na uvedené je potrebné, aby sa navrhovateľ uvedenej oblasti bližšie venoval a preukázal udržateľnosť jeho zámeru vo vzťahu k vtáčiemu územiu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Zámer, vrátane vyhodnotenia vplyvov, je vypracovaný odborne spôsobilou osobou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spracovateľ zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, firma ENVIS, s.r.o., je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, číslo osvedčenia: 51/2010-PO-OHPV.

Pozn. OU PN OSZP:
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky je odbornou organizáciou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky s celoslovenskou pôsobnosťou, zameranou najmä na zabezpečovanie úloh na úseku ochrany prírody a krajiny vrátane správy jaskýň podľa ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a na úseku ochrany druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi podľa ustanovení zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Stanoviská vydávané Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky sú záväzné stanoviská, ktoré tunajší úrad v plnej miere rešpektuje.

K ochrane ovzdušia uvádzame:
8) Nie sú vyhodnotené emisie pevných častíc, je potrebné doplniť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Vplyv emisií pevných častíc je vyhodnotený v kapitole IV.3.3 Vplyvy na ovzdušie.

Pozn. OU PN OSZP:
Z hľadiska ochrany ovzdušia predloženým zámerom nevznikne zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý by podliehal povoľovaniu v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

K stanovisku orgánu ochrany pôdy č. OU-TT-OOP6-2022/007085 uvádzame:
9) Orgán ochrany pôdy uvádza, že bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy, neuvádza však akej bonity je dotknutá pôda, či a za akých podmienok sú splnené podmienky pre vyňatie z pôdneho fondu a či je tento vôbec akceptovateľný.

Pozn. OU PN OSZP:
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát na základe žiadosti o doplňujúce informácie zaslal stanovisko č. OU-TT-OOP6-2022/007085 zo dňa 04. 05. 2022, kde sa uvádza nasledovné: „Pozemky určené na umiestnenie stavebných objektov pre „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ v k. ú. Nižná, parcely KN-C č. 796/29 a č. 796/32 sú zaradené podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0144002 do 3. skupiny BPEJ a podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0147202 do 6. skupiny BPEJ, ktoré nie sú evidované v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy podľa prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

10) Chceli by sme poukázať na naše stanovisko k zámeru vo vzťahu k pôdam a žiadame, aby sa orgán ochrany pôdy k nemu vyjadril:

Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.
Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka nie je adresovaná navrhovateľovi ani spracovateľovi zámeru.

Pozn. OU PN OSZP:
Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

K stanovisku Ing. Lančariča uvádzame nasledovné:
11) Ing. Lančarič poukázal na možné zlé zaradenie predmetu zisťovacieho konania podľa prílohy č.8 k zákonu EIA; je potrebné skontrolovať a v prípade potreby správne zaradiť či preklasifikovať.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pripomienka Ing. Timoteja Lančariča bola zodpovedaná v dokumente „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovanom spoločnosťou ENVIS, s.r.o. nasledovne: „Zákon č. 24/2006 Z. z. neupravuje posudzovanie vplyvov na životné prostredie pre zariadenia na uskladnenie elektrickej energie, pravdepodobne z dôvodu, že na Slovensku sa takéto zariadenia v súčasnosti ešte nenachádzajú. Ak by sme akceptovali pripomienku p. Lančariča, navrhovaná činnosť by sa neposudzovala vôbec. Ide o voľbu navrhovateľa, že vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie chce posúdiť v zisťovacom konaní. Zaradenie navrhovanej činnosti do príslušnej kategórie podľa prílohy č. 8 bolo konzultované s Okresným úradom v Piešťanoch.“

Pozn. OU PN OSZP:
Navrhovaná činnosť bola zaradená do Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 13 .Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1. - 4. a 12. s výkonom od 5 MW do 50 MW. Navrhovaná činnosť bola zaradená do tejto kategórie, napriek tomu, že predmetom navrhovanej činnosti je uskladnenie elektrickej energie, nie jej výroba. Zisťovacie konanie bolo rozposlané dotknutým orgánom a rezortnému orgánu a nikto z oslovených orgánov nevyslovil pochybnosť o zlom zaradení zámeru.

12) Ing. Lančarič správne poukazuje na skutočnosť, že deklarácia toho, aké vlastnosti má alebo nemá projekt mať nie je to isté ako vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti z týchto hľadísk. Navrhovateľ má povinnosť podľa § 18 zákona o životnom prostredí povinnosť poznať vplyvy svojej činnosti na životné prostredie a podľa § 17 ods. 2 zákona o životnom prostredí má povinnosť tieto vplyvy posúdiť procesom podľa zákona EIA, t. j. v zmysle a štruktúre zámeru podľa prílohy č. 8a resp. č. 9 k zákonu EIA a to merateľným spôsobom, aby na základe prahových hodnôt osobitných zákonov (§ 12 zákona o životnom prostredí) sa vyhodnotili vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia podľa kritérií z prílohy č. 10 k zákonu EIA. Žiadame doplniť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pripomienka Ing. Timoteja Lančariča bola zodpovedaná v dokumente „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovanom spoločnosťou ENVIS, s.r.o. nasledovne: „Realizácia navrhovanej činnosti v dotknutom území nie je žiadnym právnym predpisom zakázaná. Cieľom zisťovacieho konania v prípade navrhovanej činnosti je zistiť intenzitu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a v prípade zistenia významných vplyvov, posúdiť jej vplyv v povinnom hodnotení a určiť kompenzačné opatrenia. Preto aj kritéria používané pri výbere lokality majú odporúčací charakter a záleží na miere ako ich navrhovaná činnosť spĺňa ako aj na ich kumulatívnom efekte.“

Pozn. OU PN OSZP:
Predložený zámer má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 9 zákona. Jednotlivé kapitoly sú naplnené v dostatočnej kvalite. Podľa vyjadrenia Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. CHKOMK/300-001/2022 zo dňa 04. 04. 2022 pri samotnom hodnotení vplyvov je vplyv na chránené územia a ochranné pásma vyhodnotený ako nevýznamný negatívny vplyv. Takýto vplyv je vyhodnotený aj na pôdu. So samotnými závermi hodnotenia vplyvov možno súhlasiť.

13) ŠOP vo svojom stanovisku uviedla, že prekládky sietí nie sú potrebné, nakoľko zámer plne rešpektuje existujúce vedenia; žiadame overiť a zosúladiť.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Tvrdenie uvedené v stanovisku ŠOP SR je pravdivé. Výstavba realizácia navrhovanej činnosti v aktuálnom stupni PD nevyžaduje prekládky sietí. Požiadavka bude opätovne overená v ďalších stupňoch PD.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

14) Súhlasíme s požiadavkou preukázania životného cyklu lítiových batérií.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Životný cyklus batérií je približne 10 – 15 rokov, a to v závislosti na frekvencii ich používania (t. j. cca 10 000 cyklov). Batérie budú po uplynutí aplikačnej doby vymenené, pričom „staré“ batérie budú poskytnuté inej spoločnosti na ich ďalšie používanie v rámci menej náročného prevádzkového zaťaženia (napr. záložné zdroje v rámci telekomunikačného uzla, serverovne, pre ktoré bude ešte ich kapacita dostatočná a počet ročných cyklov minimálny).

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

15) Aj Ing. Lančarič poukazuje na nezrovnalosti ohľadom vyhodnotenia vplyvov na vtáčie územie; je zrejmé, že táto oblasť bola vyhodnotená nedostatočne.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pripomienka Ing. Timoteja Lančariča bola zodpovedaná v dokumente „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovanom spoločnosťou ENVIS, s.r.o. nasledovne: Vetou „dotknuté územia a jeho užšie okolie sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny“ bola myslená národná sieť chránených území, územia európskeho významu (SKUEV) sú spomenuté v ďalšej odrážke a to, že dotknuté územie zasahuje do CHVÚ je spomenuté v úvodnej časti kapitoly. Výsledkom zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť je, že nebude mať významný vplyv na územie európskej sústavy chránených území.“ Príslušná časť textu zámeru v kapitole III.2.2 bola zmenená v zmysle pripomienky Ing. Timoteja Lančariča v bode 2.

dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovanom spoločnosťou ENVIS, s.r.o.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

16) Súhlasíme so spochybnením vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie, ktoré sa javí značne tendenčne pokrivené v prospech pozitívneho hodnotenia projektu, ktoré v skutočnosti takým byť nemusí.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Akceptované. Pripomienka Ing. Timoteja Lančariča bola zodpovedaná v dokumente „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovanom spoločnosťou ENVIS, s.r.o. nasledovne: „Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v kapitole V.2, ako aj celý zámer, sú vypracované odborne spôsobilou osobou – ENVIS, s.r.o., zapísanou v zozname odborne spôsobilých osôb pod číslom osvedčenia: 51/2010-PO-OHPV.“

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

17) Súhlasíme s nedostatočnosťou zámeru z dôvodu nedostatočného vyhodnotenia akustiky, emisií tepla, žiarenia ako aj šírenia zápachu; rovnako aj nedostatočný vplyv na ochrany drevín či systému ekologickej stability a miestnych ekosystémov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Neakceptované. Zámer, vrátane vyhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, je vypracovaný odborne spôsobilou osobou na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Spracovateľ zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, firma ENVIS, s.r.o., je zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, číslo osvedčenia: 51/2010-PO-OHPV. V rámci spracovania zámeru navrhovanej činnosti „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ bolo vymedzené dotknuté územie a jeho užšie okolie. Samotné dotknuté územie je vzdialené približne 1 km od najbližšieho obývaného územia.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Vzhľadom na uvedené požadujeme ďalšie posudzovanie zámeru formou Správy o hodnotení, verejného prerokovania a vydaním záverečného stanoviska.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Združenie domových samospráv
(stanovisko k doplňujúcim informáciám zo dňa 21. 05. 2022)

1. Týka sa predmetnej činnosti ako aj činností v prevádzkovej súvislosti. Ako bude napájané batériové úložisko? Z čoho?

Vyjadrenie navrhovateľa:
Napojenie navrhovanej činnosti na distribučnú sieť elektrickej energie je popísané v kapitole IV.1.3 (Elektrická energia) zámeru. Navrhovaná činnosť bude napojená VN káblovým vedením na VN203 Nižná.
2. Poprosím doručiť predmetný dokument ako ho aj zverejniť na enviroportale podľa § 24 ods.1 písm. i) zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Na vybavenie tejto požiadavky je kompetentný Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

Pozn. OU PN OSZP:
Stanoviská a vyjadrenia v zisťovacích konaniach, nie je potrebné zverejňovať. Akýkoľvek účastník konania má nárok nahliadnuť do spisu, robiť z neho výpisy a odpisy, tak ako mu to umožňuje správny poriadok počas celého

konania. Do informácie pre verejnosť je možné uviesť explicitne možnosť nahliadnutia do spisu, podľa § 24 ods. 1 písm. f) resp. h) zákona.

3. Navrhovateľ akceptoval viaceré pripomienky s tým, že sa jednalo o chyby v texte. Otázka je potom ako kvalitne je spracovaný zámer a či sa nejedná o špekulatívnu EIA, kedy sa už ani nepredstiera, že sa proces EIA berie vážne.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ako už bolo skôr uvedené, jednalo sa o chyby v písaní, ktoré boli opravené formou Zmien a doplnenia textu zámeru navrhovanej činnosti Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná, ktoré je súčasťou dokumentu „Vyjadrenie k stanoviskám dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti k zámeru Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“, zo dňa 21. 04. 2022, vypracovaného spoločnosťou ENVIS, s.r.o. Pri dokumentoch podobného rozsahu sa stáva, že dôjde k chybám v písaní. Tieto chyby boli opravené, podľa nášho názoru, štandardným spôsobom. Úvahy o špekulatívnom charaktere spracovaného zámeru nie sú na mieste.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

6. Akceptujeme; navrhujeme nezastavané plochy ako aj okolie jazierka terénne a sadovo upraviť formou obnovy biodiverzity do podoby lúčneho porastu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené návrhy budú zvážené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (PD).

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. ENVIS je síce odborne spôsobilou osobou zapísanou v zozname, ale zámer nie je odborne spracovaný a bol značne podcenený, o čom svedčí nielen vyjadrenie JAVYS, ktoré bolo plne akceptované a bolo plne priznané, že zámer bol nedostatočne spracovaný. Nie je dôvod sa domnievať, že rovnakými neduhmi trpí aj zvyšok zámeru. Je zrejmé, že jadrová bezpečnosť má prioritu a tam si navrhovateľ nemohol dovoliť odporovať; v prípade chránených území si už arogantne myslí, že si to dovoliť môže.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ako už bolo uvedené vyššie, pripomienky predložené k zámeru navrhovanej činnosti boli zapracované a objasnené. Súhlasíme s konštatovaním ZDS, že „Nie je dôvod sa domnievať, že rovnakými neduhmi trpí aj zvyšok zámeru“. Ba čo viac! Neexistuje na to ani žiadny racionálny predpoklad.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

9. Nedostatočne vyhodnotené. Konanie o vyňatí nasleduje až po územnom rozhodnutí, kedy už ochrana pôdy neprichádza do úvahy. V rámci procesu EIA žiadame vyhodnotiť vplyvy na pôdy a to vyhodnotením bonity pôdy ako aj zabezpečením predbežného stanoviska orgánu ochrany pôdy.

10. Požiadavka nie je adresovaná navrhovateľov a týka sa vyhodnotenia vplyvov na pôdy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Konanie o vyňatí má zmysel realizovať až po vydaní územného rozhodnutia príslušným stavebným úradom. Kým nie je stavba povolená, nemá takáto požiadavka zmysel a nie je ani odôvodniteľná pre konanie o vyňatí. Vplyv na pôdu je vyhodnotený v kapitole IV.3.5 zámeru.

Pozn. OU PN OSZP:
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát na základe žiadosti o doplňujúce informácie zaslal stanovisko č. OU-TT-OOP6-2022/007085 zo dňa 04. 05. 2022, kde sa uvádza nasledovné: „Pozemky určené na umiestnenie stavebných objektov pre „Univerzálne batériové úložisko (BESS) Nižná“ v k. ú. Nižná, parcely KN-C č. 796/29 a č. 796/32 sú zaradené podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0144002 do 3. skupiny BPEJ a podľa bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky 0147202 do 6. skupiny BPEJ, ktoré nie sú evidované v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy podľa prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy.

11. Nie je celkom pravdou; podľa § 18 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť poznať vplyvy svojej činnosti na životné prostredie a podľa § 17 ods. 2 má povinnosť absolvovať príslušný proces hodnotenia. Zaraditeľné je to pod položku 8.10 – Ostatné priemyselné zariadenia prílohy č. 8 k zákonu EIA; najmä ak ide o situáciu, ktorú uviedol navrhovateľ nakoľko sa jedná o inovatívnu činnosť, je dôležité využiť znalosti z posudzovania EIA na stanovenie BAT technológií pre toto priemyselné odvetvie, ktoré sa práve zakladá.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Trváme na vyjadrení uvedenom v stanovisku zo dňa 09. 05. 2022.

Pozn. OU PN OSZP:
Navrhovaná činnosť bola zaradená do Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do kapitoly 2. Energetický priemysel, položka č. 13 .Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1. - 4. a 12. s výkonom od 5 MW do 50 MW. Navrhovaná činnosť bola zaradená do tejto kategórie, napriek tomu, že predmetom navrhovanej činnosti je uskladnenie elektrickej energie, nie jej výroba. Zisťovacie konanie bolo rozposlané dotknutým orgánom a rezortnému orgánu a nikto z oslovených orgánov nevyslovil pochybnosť o zlom zaradení zámeru.

12. Opakujeme, kritériá pre výber lokality sú niečo iné ako vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie, ktoré sa v dôsledku aplikovania § 12 zákona o životnom prostredí musí vykonať kvantifikovaným spôsobom a to na základe ukazovateľov podľa osobitných predpisov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Trváme na vyjadrení uvedenom v stanovisku zo dňa 09. 05. 2022.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

13. Nie je čo overovať – buď je prekládka potrebná alebo nie. Ak dôjde k zmene počas následných projekčných fáz – potom je potrebné znovu absolvovať proces EIA na základe oznámenia o zmene.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ako sme uviedli v stanovisku zo dňa 09. 05. 2022, v súčasnom stupni vypracovanie PD navrhovaná činnosť nevyžaduje prekládky sietí.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

14. Akceptujeme, avšak odpoveď nie je dôsledná. Čo po dožití aj v telekomunikačných centrách? Batérie budú predstavovať významný zdroj znečistenia a je potrebné sa touto otázkou zaoberať už teraz, aj keď „času máme dosť“ aj niekoľko dekád.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Batérie budú po dožití odovzdané na zhodnotenie oprávnenej osobe.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

15. Aký je teda vplyv na dotknutú CHVÚ?

Vyjadrenie navrhovateľa:
Ako už bolo uvedené v predchádzajúcom stanovisku zo dňa 09. 05. 2022, zo zisťovacieho konania vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že navrhovaná činnosť nemá významný vplyv na územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Chránené vtáčie územie (CHVÚ) patrí do tejto európskej sústavy chránených území.

Pozn. OU PN OSZP: Správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

Vo vzťahu k informáciám o danom zámere:
Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i) „iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Nesprávnym prekladom došlo k nesprávnej resp. nedostatočnej transpozícii Smernice o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032). Smernica EIA totiž používa pojem „povolenie“ pre akékoľvek záverečné rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zákon EIA, rozoznáva tri druhy rozhodnutí: rozhodnutie o podnete, rozhodnutie zo zisťovacieho konania a záverečné stanovisko; všetky tri sú „povolením“ v zmysle Smernice EIA.

Keďže uvedeným ustanovením sa stanovuje spôsob, ktorým sa oboznamuje verejnosť s podkladmi rozhodnutia, treba tento bod vykladať nasledovne: pred vydaním rozhodnutia o podnete alebo pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania zverejniť stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti ako aj doplňujúce informácie; pred vydaním záverečného stanoviska zverejniť správu o hodnotení a posudok na jej základe urobený.

Vo vzťahu k správnemu poriadku je § 24 ods. 1 osobitnou právnou normou, ktorá má prednosť pred správnym poriadkom; svoju paralelu má v správnom poriadku v ustanovení § 3 ods. 6 správneho poriadku, ktorý nakazuje veci verejného záujmu zverejňovať na webových stránkach správneho orgánu.

Vzhľadom na § 3 ods. 6 správneho poriadku v súbehu s § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA žiadame na príslušnej stránke enviroportálu zverejniť stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie a prípadne ďalšie podklady rozhodnutia tak, aby sa ich zverejnením zabezpečilo informovanie verejnosti v oblasti životného prostredia k danému projektu.

Vyjadrenie OU PN OSZP:
Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie postupuje pri zverejňovaní informácií verejnosti v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súlade so správnym poriadkom. Stanoviská a vyjadrenia v zisťovacích konaniach nie je potrebné zverejňovať. Účastníkom konania, dotknutej verejnosti, bola v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručená výzva na oboznámenie sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Každý z účastníkov konania má právo nahliadnuť do spisu, robiť si z neho odpisy, výpisy, tak ako mu to umožňuje správny poriadok počas celého konania. Do informácie pre verejnosť je možné uviesť explicitne možnosť nahliadnutia do spisu, podľa § 24 ods. 1 písm. f) resp. h) zákona.

Čo sa týka špecializovanej verzus všeobecnej právnej normy, uvádzame, že správny poriadok dopĺňa ustanovenia zákona o tie náležitosti, ktoré výslovne v zákone ustanovené nie sú. Pri konaniach Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie postupuje podľa správneho poriadku, keďže ho nevylučuje § 64 zákona s názvom „Vzťah k správnemu poriadku“.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na úradnej tabuli úradu, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, Obcou Nižná v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE, NERASTNÉ SUROVINY, GEODYNAMICKÉ JAVY A GEOMORFOLOGICKÉ POMERY
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby ani počas prevádzky vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a naopak sa neočakáva.

VPLYVY NA KLIMATICKÉ POMERY
Výstavba, prevádzka ani likvidácia navrhovanej činnosti nemá priame vplyvy na zmenu miestnych klimatických pomerov.

VPLYVY NA OVZDUŠIE
Z hľadiska priamych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Primárnymi znečisťujúcimi látkami sú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO2, NOx, NO3, CO, CHx, SO2, O3, NH3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavujú pri zdroji. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Vzhľadom na rozsah a dĺžku trvania týchto stavebných prác je možné predpokladať, že úroveň znečistenia ovzdušia nepresiahne zákonom stanovené limitné hodnoty. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia. Prevádzka a údržba navrhovanej činnosti vyžaduje intenzitu dopravy, ktorej vplyv na znečistenie ovzdušia je zanedbateľný. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie počas prevádzky hodnotíme ako zanedbateľný.

VPLYVY NA VODU
Navrhovaná činnosť počas výstavby a ani počas prevádzky nie je zdrojom splaškových vôd, keďže objekt je plánovaný ako bezúdržbový. Dažďová kanalizácia, ktorá bude odvádzať dažďové vody zo striech budov a spevnených plôch, bude zvedená do odparovacieho jazierka, ktoré bude situované v južnej časti dotknutého územia (obdobné riešenie ako pri ESt Veľké Kostoľany). Navrhovaná činnosť neovplyvňuje kvalitu ani režim povrchových a podzemných vôd. Navrhovanou činnosťou nebudú ovplyvnené ani pramene, pramenné oblasti, termálne a minerálne pramene a vodohospodársky chránené územia, keďže sa v dotknutom území nenachádzajú. Na základe vyššie uvedeného nepredpokladáme vplyv navrhovanej činnosti na vodu.

VPLYVY NA PÔDU
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k dočasnému a trvalému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť má priame negatívne vplyvy na pôdu. Pohyb stavebných mechanizmov počas výstavby po ornej pôde, najmä v čase nepriaznivého počasia, môže spôsobiť vznik nežiaducich vlastností ornej pôdy (zhutnenie povrchových vrstiev, tvorba „koľají“ a pod.) a iniciáciu eróznych procesov.
V dôsledku trvalého záberu pôdy počas prevádzky dôjde v malom rozsahu k zmenšeniu rozlohy poľnohospodárskej pôdy, ktorá je v dotknutom území tvorená stredne bonitnými pôdami. Za najzávažnejší vplyv navrhovanej činnosti na pôdu považujeme trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v rozsahu 0,98 ha. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu považujeme za negatívny, nevýznamný.

VPLYVY NA KRAJINU
Navrhovaná činnosť bude realizovaná vo voľnej, poľnohospodársky využívanej krajine. Samotné stavby nepredstavujú výrazné prvky, ktoré by ovplyvnili ráz krajiny. Celkovo považujeme vplyv navrhovanej činnosti na krajinu a na krajinnú štruktúru za negatívny, zanedbateľný.

VPLYV NA INFRAŠTRUKTÚRU
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie veľkokapacitného energetického batériového úložiska, ktorého hlavnou úlohou bude pomôcť zachovávať rovnováhu medzi energetickou spotrebou a výrobou. Vďaka flexibilite a rýchlej reakcií batériového úložiska je možné pomáhať eliminovať výkyvy v energetickej sieti a zachovávať tak jej bezpečný chod. Riešenie dokáže plniť viacero funkcií, akými sú podporné služby, optimalizácia odchýlky v sieti či podpora rozvoja obnoviteľných zdrojov. Všetky vyššie uvedené funkcie zvyšujú stabilitu elektrickej prenosovej siete, ako základnej zložky energetickej infraštruktúry v krajine. Vplyv navrhovanej činnosti na infraštruktúru hodnotíme ako pozitívny, málo významný.

VPLYVY NA DOPRAVU
Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy v širšom okolí dotknutého územia. Zaťaženie dopravy však bude relatívne krátkodobé, časovo rozložené a sústredené na jednorazové dodávky stavebných materiálov a technológií. V prípade dotknutého územia bude tento vplyv citeľný, keďže v súčasnosti je územie využívané ako orná pôda a využívaná komunikácia má v súčasnosti nízku frekvenciu premávky.
Počas prevádzky nevznikajú špeciálne nároky na dopravu. Doprava bude potrebná iba na zabezpečenie servisu navrhovanej činnosti, keďže samotný objekt BESS je navrhovaný ako bezobslužný. Intenzita dopravy počas

prevádzky je zanedbateľná. Navrhovaná činnosť nebude mať počas prevádzky vplyv na dopravu. Celkový vplyv navrhovanej činnosti na dopravu považujeme za negatívny, krátkodobý, nevýznamný.

VPLYVY NA URBÁNNY KOMPLEX A VYUŽÍVANIE ZEME
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využívania územia. No vzhľadom na súčasné využitie okolia dotknutého územia navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

VPLYVY NA KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

VPLYVY NA ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

VPLYVY NA PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY
V bezprostrednom susedstve navrhovanej činnosti je evidované archeologické nálezisko v polohe „Odlužie“ (neolit, halštatská kultúra). Je preto pravdepodobné, že v dotknutom území navrhovanej činnosti sa nachádzajú archeologické nálezy a situácie súvisiace s osídlením v mladšej dobe kamennej a v staršej dobe železnej. Z toho dôvodu bude nevyhnutné v dotknutom území v budúcnosti vykonať predstihový a záchranný archeologický výskum.

VPLYV NA SLUŽBY A CESTOVNÝ RUCH
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú.

VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO
Navrhovaná činnosť pozitívny vplyv na zamestnanosť obyvateľstva. Počas výstavby budú nároky na pracovné sily v počte do 30 pracovníkov. Počas prevádzky si navrhovaná činnosť nevyžaduje trvalú obsluhu, objekty sú navrhnuté ako bezobslužné. Pravidelný servis bude zabezpečovať 1 osoba 1 x mesačne. Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo hodnotíme ako pozitívny, zanedbateľný.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY
Dotknuté územie a jeho užšie okolie zaberá územia, ktoré sú v súčasnosti využívané ako orná pôda. Na týchto územiach nepredpokladáme prítomnosť chránených druhov živočíchov a rastlín a ani vzácnych druhov biotopov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy považujeme za zanedbateľný.

VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA A OCHRANNÉ PÁSMA
Dotknuté územie a jeho užšie okolie je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačínsko-nižnianske polia (SKCHVU054). Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy s rozlohou 0,98 ha. Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona č. 543/2002 Z. z.). Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
- sa nenachádza v chránenom území národnej sústavy chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny,
- je súčasťou chráneného vtáčieho územia (CHVÚ) Špačinsko-nižnianske polia (SKCHVU054),
- nezasahuje do žiadneho územia európskeho významu (ÚEV) patriaceho do súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
- nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
- nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti.
Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma hodnotíme ako negatívny, nevýznamný.

VPLYVY NA ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY
Dotknuté územie ani jeho užšie okolie nezasahujú do žiadnych prvkov územných systémov ekologickej stability. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability.

Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru navrhovanej činnosti bolo doručených celkom 8 stanovísk dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona. K zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti doručila stanovisko dotknutá verejnosť (Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s., Združenie domových samospráv, Ing. Timotej Lančarič).

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôžu byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Peter Sedlák
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10004

Doručuje sa

LiV - EPI, s.r.o., (splnomocnený zastupovaním spoločnosti ZSE Energia, a.s.), Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Obec Nižná, okr. Piešťany, Nižná 80, 922 06 Nižná, Slovenská republika
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 821 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska , 917 01 Trnava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Limbová 6053/6, 917 09 Trnava, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová , 917 01 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Kollárova 8, 917 02 Trnava, Slovenská republika
Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná , 921 01 Piešťany, Slovenská republika
Okresný úrad Piešťany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany, Slovenská republika
Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia, Krajinská cesta 5053/13, 921 25 Piešťany, Slovenská republika
Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s., Jaslovské Bohunice 360, 919 30 Jaslovské Bohunice, Slovenská republika
Timotej Lančarič, Záhradná 421/18, 900 82 Blatné, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ROZHODNUTIE zo zisťovacieho konania]
Identifikátor:	OU-PN-OSZP-2022/001697-0017697/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Peter Sedlák
Oprávnenie:	1109 Vedúci odboru okresného úradu
Zastupovaná osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky SK IČO 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	22.06.2022 12:45:25
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	22.06.2022 12:45:53
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-PN-OSZP-2022/001697-0017697/2022	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Gabriela Marková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Piešťany IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	22.06.2022
Podpis a pečiatka:	