

OKRESNÝ ÚRAD NITRA

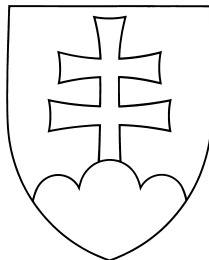
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu

OU-NR-OSZP3-2022/022350-025

Nitra

14. 06. 2022



Rozhodnutie

"Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia"

Popis konania / Účastníci konania

zist'ovacie konanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

účastníci konania:

1. EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia“, ktorý predložil navrhovateľ: Marel Slovakia s.r.o., Dolné Hony 7, 949 11 Nitra, IČO: 35 951 371, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom Nitra Invest s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 36 561 690, v konaní ďalej zastúpený splnomocneným zástupcom EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia“, predmetom ktorej je rozšírenie výrobného areálu, ktorého súčasťou sú skladové priestory, technické a administratívne zázemie, vnútorné komunikácie a parkoviská. Navrhovaná činnosť, ktorá bude umiestená v extraviláne Mesta Nitra, kat. územie Dražovce, par. č. 1067/6, 1067/9 (ostatná plocha) a par. č. 1067/32 až 1067/35 (zastavaná plocha a nádvorie)

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením §29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania

- v ďalších stupňoch PD riešiť vhodnú výmenu vzduchu (resp. odsávania) a vytvoriť vyhovujúce zázemie pre zamestnancov
- parkovacie miesta navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN
- za všetky vonkajšie parkovacie plochy realizovať v rámci riešeného areálu výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou – a to v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie miesta
- v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenie areálu, a dôjde k zlepšeniu mikroklimatických pomerov v území
- projekt sadových úprav odsúhlasiť odborom životného prostredia MsÚ Nitra
- zabezpečiť separovaný zber odpadu
- v ďalších stupňoch PD sa zaoberať používaním zelenej energie
- v ďalších stupňoch PD implementovať prvky elektromobility
- dodržať percento zastavanosti v súlade s územným plánom Mesta Nitra
- zabezpečiť pokryvnosť drevinami v minimálnom podiele 60%

Odôvodnenie

Marel Slovakia s.r.o., Dolné Hony 7, 949 11 Nitra, IČO: 35 951 371, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom Nitra Invest s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 36 561 690, v konaní ďalej zastúpený splnomocneným zástupcom EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 927 739, doručil dňa 13. apríla 2022 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti zámeru „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia“ (ďalej len „zámer“).

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti (Variant 1), nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2022/018994-002 v Nitre dňa 23.03.2022. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom o posudzovaní a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 14. apríla 2022 na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenje-vyrobnego-zavodu-marel-slovakia-1>

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona boli zverejnené dňa 14. apríla 2022 aj na úradnej tabuli.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu je zaradená do

- kapitoly č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov podliehajú bez limitu zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- kapitoly č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy podliehajú zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- kapitoly č. 9 Infraštruktúra, pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podliehajú zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie navrhovateľom bolo zistené, že zámer rieši rozšírenie výrobného areálu, ktorého súčasťou sú skladové priestory, technické a administratívne zázemie, vnútorné komunikácie a parkoviská. Jedná sa o rozšírenie existujúcej výrobné haly v tesnej blízkosti existujúcich prevádzok a navýšenie počtu parkovacích miest. Zámer rieši vybudovanie aj 91 parkovacích miest, z toho 3 pre invalidov. Celková podlažná plocha predstavuje 13 637 m².

Plošné a priestorové bilancie

Nová hala
Navrhované objekty, rozšírenie, zastavaná plocha 12707 m²
Hrubá podlažná plocha vrátane 2.NP administratívy 13637 m²
Navrhované komunikácie - rozšírenie 1829 m²
Navrhované chodníky, dláždený kryt 159 m²
Navrhované plochy pre zásobovanie 729 m²
Plochy zelene 3344 m²
Navrhované parkoviská 1207 m²
Oplotenie 720,00 m

Hala - existujúca časť
Zastavaná plocha 17 245,79 m²

Rozšírenie objektu bude spočívať vo výstavbe novej haly a jej napojení na pôvodnú výrobnú halu. Nová hala bude využívaná prioritne pre logistické, skladové a administratívne účely. Pri výstavbe nie je potrebná asanácia iných stavebných objektov. Objekt haly bude konštrukčne riešený ako oceľová konštrukcia. Z dôvodu napojenia novej skladovej časti haly na pôvodnú výrobnú časť bude zrušených 72 parkovacích miest a pri novej hale vytvorených 91 nových parkovacích stojísk, z toho 3 pre invalidov, celkový počet parkovacích miest bude 199 stojísk. Areál je dopravne napojený na komunikačný systém priemyselného parku, ktorý je vyústený do okružnej križovatky na ceste I/64 Nitra – Topoľčany. Vnútro areálový komunikačný systém je obojsmerný. Vstup do areálu je umožnený v jednom mieste, ktoré slúži pre zásobovanie areálu nákladnými automobilmi, pre vstup osobných automobilov a peších. Vjazd vozidiel, resp. vstup osôb je možný v rámci neoplotenej časti voľne, vjazd do oplotenej časti a vstup do samotného objektu je kontrolovaný recepciou a kamerovým systémom. Parkovisko vozidiel zamestnancov a návštevníkov areálu je v neoplotenej časti areálu pred administratívnou časťou na samostatnom parkovisku, a to na pozemku investora. Vnútro areálové komunikácie tvoria predovšetkým komunikácie pre pohyb nákladných vozidiel pre zásobovanie areálu surovinami a polotovarmi a pre expedíciu výrobkov. V náväznosti na príjmový a expedičný sklad je vytvorená manipulačná plocha umožňujúca otáčanie vozidiel a prístup k nakladacím stanovišťam, vrátane jedného nakladacieho doku so spevnenou plochou na zníženej úrovni

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf ako bez vplyvu.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do priemyselnej zóny nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu priemyselnej zóny a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Technologické odpadové vody vznikajú nebudú. Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní s nulovým variantom len mierne zvýšený – doprava a emisie z vykurovania objektov a výrobných činností. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.

VPLYVY NA PÔDU

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov z mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Na základe uvedeného hodnotíme z dlhodobého hľadiska vplyvy na pôdu ako mierne negatívny.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu (v súčasnosti prevažne druhy málo citlivé na zmeny charakteru prostredia) v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako s minimálnym vplyvom.

VPLYVY NA KRAJINU

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nitra. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru zmenená. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

VPLYV NA OBYVATEĽSTVO

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí oproti súčasnému stavu. Realizáciou posudzovanej činnosti však nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom). Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu nových pracovných miest. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHovanej ČINNOSTI NA BIODIVERZITU A CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Užívanie navrhovanej činnosti na predmetný zámer nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme preto ako bez vplyvu. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti na sieť prvkov ÚSES hodnotíme ako minimálny - bez vplyvu.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Nitra ako správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Nitra – odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2022/022350-005-F21 zo dňa 14. apríla 2022, doručený dňa 20. apríla 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Netrváme na posudzovaní činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. bez ďalšieho stanoviska, úsek štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa § 16a vodného zákona.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

2. Dopravný úrad – dotknutý orgán (list č. 11336/2022/ROP-002/17788 zo dňa 25. apríla 2022, doručený dňa 26. apríla 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Na základe predložených podkladov zámeru, jeho rozsahu a charakteru a vzhľadom k zastavanosti územia a povahe stavieb v okolí pripravovaného zámeru, nie je predpoklad narušenia daných OP letiska, preto sa toto obmedzenie neurčuje ako podmienka pre zámer. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Nitre – dotknutý orgán (list č. RUVZNR/PPL/1188/2022 zo dňa 26. apríla 2022, doručený dňa 28. apríla 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Vzhľadom k umiestneniu prevádzky v priemyselnej zóne k predmetnému zámeru dávam kladné stanovisko s podmienkou riešenia vhodnej výmeny vzduchu (resp. odsávania) s ohľadom na druh vykonávaných činností a s podmienkou vytvorenia vyhovujúceho zázemia (dimenzovanie šatní, zariadení na osobnú hygienu, oddychových miestností,..) pre zamestnancov v súlade s platnou legislatívou na úseku ochrany zdravia pri práci a nepožadujem posudzovanie zámeru v zmysle vyššie citovaného z. č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie, pripomienku vhodnej výmeny vzduchu premietol do podmienok rozhodnutia

4. Okresný úrad Nitra, OSZP2 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP2-2022/022449 zo dňa 26. apríla 2022, doručený dňa 27. apríla 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania. Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

5. Združenie domových samospráv – dotknutá verejnosť (pripomienky doručené elektronickým podaním dňa 28. apríla 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujímá nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok: 1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch). Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku

(<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku)

je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“

Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku

(<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783->

klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac. S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocítia milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia. Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

6) Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Parkovacie státa a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

2) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

3) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic.html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

4) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k zníženiu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

5) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

6) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

7) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

8) Navrhovateľ vysadí v meste Nitra 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

9) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S

podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Dňa 09. mája 2022 splnomocnený zástupca EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, požiadal o nazretie do spisu z čoho je vyhotovený záznamy č. 2022/022350-014-F21, a boli mu poskytnuté kópie doručených stanovísk k navrhovanej činnosti. Dňa 18. mája 2022 správny orgán obdržal od splnomocneného zástupcu sumárne stanovisko, v ktorom vysvetľuje jednotlivé pripomienky účastníkov konania, ktoré boli k navrhovanej činnosti doručené príslušnému orgánu. Na základe týchto doplňujúcich informácií k zámeru správny orgán uvádza nasledovné.

Úvodná časť pripomienok Združenia domových samospráv má charakter všeobecného konštatovanie zrejmych faktov, ktoré vyplývajú priamo z legislatívnych predpisov, ktoré sú správne orgánu známe. K jednotlivých pripomienkam na ktorých ZDS trvá správny orgán uvádza nasledovné:

bod č. 1: požiadavka bude po konzultácii zapracovaná do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Odkanalizovanie areálu bude delenou areálovou kanalizáciou – splaškové vody budú odvedené do verejnej kanalizácie, vody z povrchového odtoku budú odvedené prostredníctvom verejnej dažďovej kanalizácie do potoka Dobrotka. Technologické odpadové vody budú pred vypustením do splaškovej kanalizácie zneutralizované. Kvalita odpadových vôd musí vyhovovať kanalizačnému poriadku správcu kanalizácie. Dažďové vody zo strechy a zo spevnených plôch budú odvádzané separátne. Okolo objektu pôvodnej haly sú zrealizované retenčné stoky, do ktorých ústia kanalizačné zberače. Strechy budú odkanalizované gravitačným systémom do areálovej dažďovej kanalizácie. Dažďové vody zaolejované z parkovísk sú odvedené do retenčnej nádrže cez lapače olejov a ropných látok LO 125 s výstupnou hodnotou max. 1,0 mg/l NEL. Parkoviská a komunikácie budú odkanalizované pomocou odvodňovacích zariadení (žlabov a vpustov) a budú gravitačne odvádzané prípojkami DN 200 mm do hlavných zberáčov

bod č. 2: navrhovaná činnosť rieši vybudovanie 91 parkovacích miest. Navrhovateľ použije materiály, ktoré budú vizuálne aj materiálovo korešpondovať s výstavbou a zároveň bude zabezpečený plynulý prechod medzi parkovacími miestami. Výsadba 1 ks dreviny na každé 4 parkovacie miesta je priemetnutá do podmienok rozhodnutia

bod č. 3: projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie spracuje odborne spôsobilá osoba v odbore stavebníctva, t.j. projektant podľa ods.1 §46 zákona č. 50/1976 Zb. Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť

bod č. 4 a 5: vegetačné úpravy budú riešené v ďalších stupňoch prostredníctvom projektu sadových úprav – podmienka rozhodnutia

bod č. 6: požiadavka vyplýva z právneho predpisu. Nakladanie s komunálnym odpadom bude v súlade s podmienkami mesta. Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke objektu zabezpečené do nádob na to určených.– podmienka rozhodnutia

bod č. 7: navrhovateľ podporí obehové hospodárstvo pre podporu transformačnej zmeny, a to do najväčšej miery akej mu bude umožnené v rámci možností od budúcich nájomcov

bod č. 8: táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR. Konkrétny návrh výsadby bude riešený v ďalších stupňoch PD – v projekte sadových úprav

bod č. 9: investor návrh berie na vedomie a po konzultácii bude zapracovaný do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie – podmienka rozhodnutia

Záver pripomienok ZDS majú odporúčací charakter, dotýkajú sa ekonomickej sféry, ekonomiky EÚ. Cieľom posudzovania vplyvov na životné prostredie je posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a navrhnúť opatrenie na zmiernenie resp. odstránenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Podmienky uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia majú zabezpečiť zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Opodstatnené pripomienky ZDS správny orgán premietol do podmienok rozhodnutia. Realizáciou sadových úprav dôjde k zlepšeniu mikroklimatických podmienok v danej lokalite.

6. Nitriansky samosprávny kraj – dotknutý orgán (list č. CS 7767/2022, CZ 15618/2022 zo dňa 03. mája 2022, doručený dňa 03. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie OSZP3 – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OSZP3-2022/023050-002 zo dňa 04. mája 2022, doručený dňa 04. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „S hore uvedenou navrhovanou činnosťou podľa predložených podkladov z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny súhlasíme, za nasledovných pripomienok:

1. Najneskôr k stavebnému konaniu spracovať projekt sadových úprav. Na plochách v extraviláne vysádzať len pôvodné druhy drevín. Eliminovať zastúpenie nepôvodných druhov drevín v intraviláne, zachovať alebo cielene obnoviť pôvodné druhové zloženie.

2. Eliminovať šírenie synantropných a invázných druhov, odstraňovať ich zdroje.

3. Na vynútený výrub existujúcich okolitých drevín v súvislosti so stavbou, je potrebný súhlas OÚ Nitra, odbor OSZP 3 v extraviláne,

4. Právoplatným a vykonateľným na výrub drevín musí žiadateľ disponovať najneskôr pred začatím stavebných prác. Toto záväzné stanovisko nenahrádza povolenie a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienku č. 1 premietol do podmienok rozhodnutia. Pripomienka č. 2 vychádza z platnej legislatívy zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a investor ju musí rešpektovať – dodržať aj v prípade že by sa navrhovaná činnosť neposudzovala. Body č. 3 a 4 sa týkajú osobitného konania – vydanie súhlasu na výrub drevín, toto konanie nie je predmetom zisťovacieho konania.

8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – rezortný orgán (list č. 23646/2022/OSD/48880 zo dňa 03. mája 2022, doručený dňa 05. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „MDV SR má k predmetnému zámeru „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia“ nasledujúcu pripomienku:

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienku premietol do podmienok rozhodnutia.

9. Okresný úrad Nitra – odbor krízového riadenia – dotknutý orgán (list č. OU-NR-OKR1-2022/022492/2 zo dňa 02. mája 2022, doručený dňa 04. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

začiatok cit.: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nemáme pripomienky ku zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

10. Mesto Nitra – dotknutá obec (list č. OŽP 6625/2021 zo dňa 03. mája 2022, doručený dňa 09. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Predmetný zámer navrhovanej činnosti bol verejnosti sprístupnený od 21.04.2022 do 12.05.2022 s termínom pripomienkovania do 12.05.2022. Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta Nitra žiada:

1. predložiť dodržanie percenta zastavanosti v súlade s územným plánom Mesta Nitra

3. v prípade odstránenia drevín na parcelách stavby je nutné mať právoplatné výrubové povolenie pred realizáciou výrubu. Výrubové konania sa riadia podľa zákona 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. Povolenie musí byť na každú drevinu, ktorá nespĺňa parametre podľa § 47 ods. 4 tohto zákona.

5. v zmysle ÚPN mesta Nitra funkčné plochy zelene na ploche stavebných pozemkov sú dané podielom nezastavateľnej plochy – nezastavateľné plochy sú určené v celom rozsahu pre umiestnenie funkcie zelene, na takejto ploche sa musí zabezpečiť pokryvnosť drevinami v minimálnom podiele 60%.

6. predložiť na schválenie projekt sadových úprav, vyhotovený odborne spôsobilou osobou, k parkovacím plochám a k plochám zelene vykázaným v zámere na základe vyššie uvedených noriem a regulatívov, najneskôr v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Pripomienku č. 1, 5 a 6 premietol správny orgán do podmienok rozhodnutia. Pripomienka č. 3 sa týka osobitného konania – vydanie súhlasu na výrub drevín, toto konanie nie je predmetom zisťovacieho konania.

11. Ministerstvo životného prostredia SR – dotknutý orgán (list č. 28471/2022 zo dňa 18. mája 2022, doručený dňa 19. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrilo nasledovne:

začiatok cit.: „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia je z pohľadu záujmov ochrany prírody prijateľné, nakoľko je navrhnuté v nadväznosti na existujúce výrobné haly v území určenom na priemyselnú výrobu, a z tohto dôvodu ministerstvo nepožaduje pokračovať v posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.“ koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie.

12. Štátna ochrana prírody SR, správa CHKO Ponitrie – dotknutý orgán (list č. CHKO PN/198-001/2022 zo dňa 03. mája 2022, doručený dňa 24. mája 2022)

k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadrila nasledovne:

začiatok cit.: „Dotknuté územie navrhovanej činnosti - Rozšírenie výrobného závodu, realizácia skladových priestorov, technického a administratívneho zázemia, vnútorných komunikácií a parkovísk - je súčasťou priemyselného parku Nitra-Sever. V dotknutom území platí v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov prvý stupeň ochrany. Navrhované plochy s vegetáciou tvoria podľa nášho prepočtu z údajov uvedených v zámere cca 20 % v rámci novej rozšírenej navrhovanej činnosti. Pri zahrnutí existujúceho stavu už zrealizovaných zastavaných plôch pravdepodobne ešte menej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti by bolo žiaduce prehodnotiť rozlohu plánovaných nezastavaných nespevnených plôch, na ktorých bude realizovaná výsadba trávnej, krovinej a drevinej vegetácie. Tieto nezastavané plochy by mali byť minimálne na ploche 30 % z celkovej rozlohy areálu (dostatočne veľké plochy, ktoré umožnia vsakovanie dažďových vôd z povrchov areálu a striech objektov) a boli by schopné korigovať problémy spojené s globálnym otepľovaním.

Resp. navrhujeme alternatívne zväziť realizáciu vegetačnej strechy haly, ktorá je predmetom aktuálneho zámeru. Pri výsadbe vzrastlých drevín vhodných na príslušné stanovisko je potrebné zaviazat' investora o ich starostlivosť po dobu minimálne 3 roky, tzn. zabezpečiť zavlažovanie obzvlášť v dlhšie trvajúcich obdobiach bez zrážok. Uvedené podmienky je potrebné zapracovať do textovej časti zámeru. Zámer nepožadujeme ďalej posudzovať. Vyššie uvedené skutočnosti je potrebné uplatniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie povoľovacieho konania.

Stanovisko OÚ Nitra: správny orgán berie uvedené stanovisko na vedomie. Navrhovaná činnosť sa nachádza v I. stupni ochrany prírody a krajiny v priemyselnom parku Nitra – Sever. Z dôvodu zlepšenia mikroklimatických pomerov správny orgán požaduje vypracovať projekt sadových úprav, ktorý zabezpečí ozelenie areálu a bude odsúhlasený odborom životného prostredia na Meste Nitra.

13. verejnosť – iná verejnosť okrem Združenia domových samospráv sa do dnešného dňa neprihlásila.

Dňa 23. mája 2022 boli účastníci konania listom č. OU-NR-OSZP3-2022/022350-019 oboznámení s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle ust. § 33 ods. 2 správneho poriadku a bola im poskytnutá lehota na vyjadrenie sa

k podkladom v lehote do 5 kalendárnych dní. Účastníci konania prevzali oboznámenie s podkladmi pre vydanie rozhodnutia nasledovne:

EKOCONSULT – enviro a.s. – 23. mája 2022

Združenie domových samospráv – 23.mája.2022

Mesto Nitra – 23. mája 2022

Dňa 24. mája 2022 účastník konania Združenie domových samospráv sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia vyjadril nasledovne:

začiatok cit. „V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>) a to najmä jej čl.5 až 8.

Vo vzťahu k informáciám o danom zámere:

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i>) „iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Nesprávnym prekladom došlo k nesprávnej resp. nedostatočnej transpozícii Smernice o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032>). Smernica EIA totiž používa pojem „povolenie“ pre akékoľvek záverečné rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zákon EIA, rozoznáva tri druhy rozhodnutí: rozhodnutie o podnete, rozhodnutie zo zisťovacieho konania a záverečné stanovisko; všetky tri sú „povolením“ v zmysle Smernice EIA.

Keďže uvedeným ustanovením sa stanovuje spôsob, ktorým sa oboznamuje verejnosť s podkladmi rozhodnutia, treba tento bod vykladať nasledovne: pred vydaním rozhodnutia o podnete alebo pred vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania zverejniť stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti ako aj doplňujúce informácie; pred vydaním záverečného stanoviska zverejniť správu o hodnotení a posudok na jej základe urobený.

Vo vzťahu k správnomu poriadku je §24 ods.1 osobitnou právnou normou, ktorá má prednosť pred správnym poriadkom; svoju paralelu má v správnom poriadku v ustanovení §3 ods.6 správneho poriadku, ktorý nakazuje veci verejného záujmu zverejňovať na webových stránkach správneho orgánu.

Vzhľadom na §3 ods.6 správneho poriadku v súbehu s §24 ods.1 písm.i zákona EIA žiadame na príslušnej stránke enviroportálu zverejniť stanoviská dotknutých orgánov, stanoviská verejnosti, doplňujúce informácie a prípadne ďalšie podklady rozhodnutia tak, aby sa ich zverejnením zabezpečilo informovanie verejnosti v oblasti životného prostredia k danému projektu.

Vo vzťahu ku konzultáciám:

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

ZDS je jedno akým spôsobom budú konzultácie vykonané, potrebné ich je však vykonať.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

b. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c. Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväžiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.“. koniec cit.

Stanovisko OÚ Nitra – správneho orgánu

Zámer je vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (obsah a štruktúra zámeru). Kompenzačné opatrenia ako aj opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené ako podmienky rozhodnutia a vyplynuli so stanovísk, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti. Zámer je vypracovaný v jednom variantom riešení, na základe žiadosti investora správny orgán vydal rozhodnutie o upustení variantu pod č. OU-NR-OSZP3-2022/018994-002 v Nitre dňa 23.03.2022. Predložený zámer predpokladané vplyvy navrhovanej investície na životné prostredie popisuje (resp. ich rieši) na str. 46 – 51 zámeru.

Dňa 24. mája 2022 správny orgán účastníkovi konania ZDS listom č. OU-NR-OSZP3-2022/022350-022 oznámil, že konzultácie v danej veci nebude nariaďovať nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Dotknuté orgány, rezortný orgán, dotknutá obec a dotknutá verejnosť si svoje pripomienky uplatnili v stanoviskách v zmysle § 23 a §24 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ktoré boli doručené tunajšiemu úradu v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia“. K požiadavke aby správny orgán zverejnil všetky stanoviská na webovom sídle www.enviroportal.sk považuje OÚ NR za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov táto povinnosť nevyplýva správne orgánu, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté. Vyhodnotenie jednotlivých pripomienok je na správnom orgáne. Všetky stanoviská, ktoré boli doručené k navrhovanej činnosti boli v prílohe listu zaslané účastníkovi konania na vedomie a na možnosť vyjadriť sa k nim. Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania – zisťovacieho konania sú dostatočné na rozhodnutie v danej veci.

Dňa 30. mája 2022 sa Združenie domových samospráv vyjadrilo nasledovne:

Začiatok cit. „Všeobecné procesné námietky

Namietame nesplnenie povinnosti zverejnenia informácií o životnom prostredí, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti podľa §3 ods.6 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-6>), ktorý odkazuje na osobitnú normu §24 ods.1 písm. j zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-24.odsek-1.pismeno-i>); podľa týchto ustanovení zákona je potrebné zverejniť na webe všetky podklady rozhodnutia, o ktoré sa rozhodnutie opiera. Žiadame zverejniť všetky tieto podklady na webe tak, aby sa s nimi mala verejnosť možnosť oboznámiť.

Namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu určeného verejnosti a to doplnujúcej informácie podľa §29 ods.10 zákona EIA

(<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-10>); k zámeru boli doručené viaceré stanoviská nielen dotknutých orgánov ale aj verejnosti. Žiadame vyžiadať si od navrhovateľa doplnujúce informácie podľa §29 ods.10.

Konkludentne namietame nevykonanie osobitného procesného inštitútu konzultácie podľa §63 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63>); keďže nebola spracovaná doplnujúca informácia, nie je jasné, ktoré otázky a problémy navrhovateľ akceptoval, ktoré nie a prečo a akým

spôsobom sa bude projekt riešiť ďalej. Súčasne sa tak nevyjasnilo, či je potrebná konzultácia a či má verejnosť potrebu si možnosť jej realizácie má potrebu uplatniť.

Podľa §3 ods.4 správneho poriadku je správny orgán povinný vec vybaviť správne a pokúsiť sa na zmierné vybavenie veci. Vzhľadom na osobitný právny predpis zákona EIA je potrebné na správne vybavenie veci využiť osobitné inštitúty doplnujúcej informácie a konzultácie. Vzhľadom na zásadu lex specialis derogat lege generalis nie je postačujúce postupovať podľa správneho poriadku; len podľa správneho poriadku nie je možné postupovať aj preto, že zákon EIA je transpozičným zákonom, ktorým sa do právneho poriadku Slovenskej republiky včleňujú európske právne predpisy (Smernica o EIA - https://www.enviroportal.sk/uploads/files/EIA_SEA/Novela-smernice-201192EU-.pdf) ako aj medzinárodná dohoda (Aarhuský dohovor - <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>). Preto je nevyhnutný procesný postup podľa týchto osobitných inštitútov.

K výkladu obsahu uvedených právnych noriem odkazujeme na Komentár k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, Wolters Kluwer 2016 (ISBN 978-80-8168-340-4).

V podkladoch rozhodnutia absentuje doplnujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame, aby si ju okresný úrad od navrhovateľa vyžiadal tak, aby bolo zrejmé, ktoré pripomienky dotknutých úradov a verejnosti navrhovateľ akceptoval a ktoré nie a z akých dôvodov; bez takejto doplnujúcej informácie sa nemôžeme kvalifikovane vyjadriť pre vydaním rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Podľa obsahu doplnujúcej informácie sa rozhodneme, či využijeme možnosť konzultácie podľa §63 zákona EIA.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Stanovisko OÚ Nitra – správneho orgánu

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov neukladá povinnosť správneho orgánu zverejňovať doručené stanoviská na webovom sídle ministerstva a preto túto pripomienku správny orgán berie ako neopodstatnenú. V zmysle § 3 ods. 6 správneho poriadku - správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti. Informácia o začatí správneho konania bola zverejnená na webovom sídle ako aj na úradnej tabuli dňa 14.04.2022.

V zmysle § 24 ods. 1 písm. i) príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Zisťovacie konanie končí vydaním rozhodnutia, nie záverečného stanoviska alebo povolenia a preto správny orgán túto pripomienku vyhodnotil ako neopodstatnenú.

V zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. znenie zákona - príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplnujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Keďže zámer podrobne popisoval zmenu navrhovanej činnosti, správny orgán nemal potrebné si vyžiadať doplnujúce informácie k zámeru, vyhodnotenie jednotlivých pripomienok je na správnom orgáne. Pripomienky, ktoré správny orgán akceptoval sú uvedené ako podmienky rozhodnutia, a tie pripomienky, ktoré správny orgán neakceptuje sú v rozhodnutí riadne odôvodnené.

Správny orgán obdržal dňa 13.06.2022 emailom od navrhovateľa informáciu o tom, že navrhovateľ zrealizoval dňa 09.06.2022 konzultáciu so Združením domových samospráv v zmysle Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ zo 16. apríla 2014, ktorou sa mení smernica 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Informáciu o vykonanej konzultácii medzi Združením domových samospráv a navrhovateľom berie správny orgán na vedomie.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňavacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci nasledovných povoloňavacích konaní.

Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoloňavacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava
2. Mesto Nitra, Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava
4. OÚ NR, OSZP3 – do spisu

Na vedomie:

5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP3
7. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, OSZP2
8. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia
9. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
10. Okresný úrad Nitra, pozemkový a lesný odbor
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
12. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
13. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra

14. Krajský pamiatkový úrad v Nitre, nám. Sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
15. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 1, 832 47 Bratislava
16. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. MŽP SR, nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ing. Marianna Hradňanská
poverená vykonávaním funkcie vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

EKOCONSULT - enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Mesto Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra, Štefánikova 58, 949 63 Nitra, Slovenská republika
Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra, Slovenská republika
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska , 949 11 Nitra, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Kukučínova 30, 955 01 Topoľčany, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov:	[Rozhodnutie EIA 24/2006 Z. z. "Rozšírenie výrobného závodu Marel Slovakia"]
Identifikátor:	OU-NR-OSZP3-2022/022350-0071307/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ NR 10223 SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie:	15.06.2022 09:11:27
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	15.06.2022 09:11:27
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	OU-NR-OSZP3-2022/022350-0071307/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil:	RNDr. Marek Straka
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referent
Označenie orgánu:	Okresný úrad Nitra IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	15.06.2022
Podpis a pečiatka:	