OKRESNÝ ÚRAD NITRA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

Číslo spisu
OU-NR-OOP3-2022/024945-002

Nitra
13. 06. 2022

Rozhodnutie

č. OU-NR-OOP3-2022/024945-002

Výrok

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), preskúmal podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní, na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-022 zo dňa 28.03.2022

a rozhodol takto:

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní zamieta odvolanie Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, a rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-022 zo dňa 28.03.2022 potvrdzuje.

Odôvodnenie

I. Konanie vedené na Okresnom úrade Zlaté Moravce, odbore starostlivosti o životné prostredie

Okresnému úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") bolo dňa 17.02.2022 doručené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa Slovenská správa ciest, IVSC Bratislava, Miletičova 19, 820 05 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ"), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") na vykonanie zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „I/65 - Most nad železnicou pri Zlatých Moravciach, most 65-020" podľa zákona o posudzovaní. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia pôvodného mostného objektu s cieľom zlepšenia jeho stavebno- technického stavu, za účelom obnovenia mostného objektu v súlade s príslušnými platnými normami a predpismi a s cieľom zabezpečenia plynulosti a bezpečnosti premávky na predmetnej komunikácii. Navrhovaná zmena nemení umiestnenie a začlenenie do krajiny, smerové a výškové osadenie stavby ostáva bez zmeny. Zmena bude realizovaná na pôvodných pozemkoch. Stav mosta je v súčasnosti hodnotený stupňom V.- zlý.

Prvostupňový správny orgán v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 a § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní informoval verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a webovom sídle ministerstva v IS EIA/SEA www.enviroportal.sk dňa 21.02.2022.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-003 zo dňa 22.02.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu - Ministerstvu dopravy a výstavby SR a dotknutým orgánom- Nitrianskemu samosprávnemu kraju; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Zlatých Moravciach; Okresnému úradu Nitra, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odboru starostlivosti o životné prostredie a pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému úradu Zlaté Moravce, odboru krízového riadenia a odboru starostlivosti o životné prostredie; Regionálnej správe a údržbe ciest Nitra, a.s. a Železniciam SR.
Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-004 zo dňa 22.02.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci - mestu Zlaté Moravce.

Dotknutá verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní podaním odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 tohto zákona. Písomné stanovisko za dotknutú verejnosť bolo prvostupňovému správnemu orgánu doručené od Združenia domových samospráv dňa 21.02.2022. Vo svojom vyjadrení združenie žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky obsahovali aj prvky zelenej infraštruktúry a obnovy diverzity, opatrenia ochrany vôd a opatrenia realizácie programu odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia v stanovisku doručenom dňa 24.02.2022 z hľadiska potrieb civilnej ochrany obyvateľstva nepredložil k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre v stanovisku zo dňa 25.02.2022 uviedol, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia nemá byť posudzované podľa zákona o posudzovaní.

Rezortný orgán, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, v stanovisku zo dňa 28.02.2022 uviedlo, že zmena navrhovanej činnosti bude mať počas výstavby málo významný vplyv na
životné prostredie, jej realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, a preto požadovalo ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie po uskutočnení zisťovacieho konania.

Prvostupňový správny orgán si listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-009 zo dňa 02.03.2022 vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ objasnil tieto pripomienky emailom dňa 08.03.2022 (písomne doručené listom dňa 10.03.2022).

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie v stanovisku zo dňa 02.03.2022 za jednotlivé úseky štátnej správy starostlivosti o životné prostredie nevzniesol žiadne pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene a nepožadoval ho ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja v stanovisku zo dňa 07.03.2022 vzniesol k zmene činnosti pripomienky týkajúce sa nakladania so stavebným odpadom a opatrení na obmedzenie prašných emisií zo stavebnej činnosti, zároveň navrhol zmenu navrhovanej činnosti neposudzovať.

Železnice Slovenskej republiky v stanovisku zo dňa 07.03.2022 k zmene navrhovanej činnosti uviedli, že sa nachádza v ochrannom pásme železničnej dráhy Dražovce - Kozárovce a uplatnili si podmienky k jej realizácii.

Dotknutá obec, mesto Zlaté Moravce, v liste zo dňa 10.03.2022 nemalo k predloženej zmene žiadne pripomienky.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-017 zo dňa 11.03.2022 oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní a dal im možnosť sa k nim vyjadriť v lehote do 5 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Zároveň listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-018 zo dňa 11.03.2022 oznámil Združeniu domových samospráv, že v danej veci nebude nariaďovať konzultácie v zmysle zákona o posudzovaní. Združenie domových samospráv sa k podkladom rozhodnutia vyjadrilo dňa 15.03.2022.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-022 zo dňa 28.03.2022 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „I/65 - Most nad železnicou v Zlatých Moravciach, most 65-020", ktorú predložil navrhovateľ Slovenská správa ciest sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a stanovil podmienky, ktoré je navrhovateľ povinný zohľadniť v dokumentácii k povoľovacím konaniam.

Dňa 03.04.2022 (písomne doplnené dňa 04.04.2022) bolo prvostupňovému správnemu orgánu v zákonnej lehote doručené odvolanie Združenia domových samospráv (ďalej len „odvolateľ") voči rozhodnutiu OU-ZM-OSZP-2022/000466-022 zo dňa 28.03.2022. Odvolateľ vo svojom odvolaní žiada odvolací orgán, aby vzhľadom na pochybenia v predmetnom konaní napadnuté rozhodnutie zmenil podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní a doplnil do podmienok rozhodnutia opatrenia v zmysle jeho návrhu zo dňa 15.03.2022.

Prvostupňový správny orgán dal listom č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-025 zo dňa 05.04.2022 účastníkom konania odvolanie na vedomie a zároveň ich požiadal v stanovenej lehote o vyjadrenie. Navrhovateľ doručil prvostupňovému správnemu orgánu svoje vyjadrenie k odvolaniu dňa 14.04.2022, kde uviedol, že cieľom stavby je zlepšenie stavebno- technického stavu mostného objektu za účelom obnovenia mostného objektu v súlade s príslušnými platnými normami a predpismi. Zároveň upozornil, že sa jedná o rekonštrukciu pôvodného mosta postaveného v roku 1968, nie o novostavbu, preto je zásah do okolitého prostredia minimálny. V tomto prípade nie je vhodné vysádzať cestnú zeleň v blízosti mostného objektu, a to hlavne z hľadiska údržby mosta. Tvrdí, že za bezprostredne riešené územie sa považuje samotná plocha zmeny navrhovanej činnosti, t.j. mostný objekt na ceste I/65 v km 28,472. Spracovateľ projektovej dokumentácie CEMOS s.r.o. Bratislava, spracoval projektovú dokumentáciu v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN a technických podmienok. Navrhovateľ ďalej uviedol, že trvá na svojom vyjadrení zo dňa 08.03.2022.
Dňa 20.04.2022 doručil navrhovateľ prvostupňovému správnemu orgánu vyjadrenie spracovateľa dokumentácie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti spoločnosti EKOJET s.r.o. k odvolaniu odvolateľa. V uvedenom vyjadrení sa uvádza, že sadové úpravy a odvádzanie dažďových vôd sú projektované s ohľadom na rozsah zmeny navrhovanej činnosti. Plochy v okolí mosta budú zahumusované, opatrené hydroosevom a budú zatrávnené. Povrchová voda na mostnom objekte bude odvádzaná odvodňovačmi pod most voľne do terénu. Riešenia navrhované odvolateľom sa podľa spracovateľa dajú aplikovať v intravilánoch. Odvádzanie dažďových vôd do tzv. dažďových záhrad je riešenie vhodné pre rozsiahlejší projekt, ktorý vlastnou plochou zabezpečí dostatočný objem odvedenej vody. Výsadba cestných stromových alejí nie je vhodná pre charakter mostnej stavby, resp. jej rekonštrukcie. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov, ako aj porovnanie predloženého variantu s nulovým variantom boli vyhodnotené v rámci kapitoly IV. predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Spracovateľ v závere vyjadrenia konštatuje, že proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci zisťovacieho konania a domnieva sa, že pripomienky s oporou v zákonoch treba riešiť v ďalších stupňoch povoľovacích konaní. V rámci spracovaného oznámenia o zmene a doručených stanovísk je zrejmé, že stavba je z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo prijateľná, realizovateľná a v danom území únosná.

Po vykonaní všetkých procesných úkonov a vzhľadom k tomu, že prvostupňový orgán podanému odvolaniu nevyhovel postupom podľa § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní, predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom dňa 03.05.2022 Okresnému úradu Nitra, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie, o čom v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní upovedomil účastníkov konania.

II. Konanie vedené na Okresnom úrade Nitra, odbore opravných prostriedkov, referáte starostlivosti o životné prostredie

Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán") preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-ZM-OSZP-2022/000466-022 zo dňa 28.03.2022, v ktorom rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti „I/65- Most nad železnicou pri Zlatých Moravciach, most 65-020" navrhovateľa Slovenská správa ciest sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pričom rozsah preskúmania je určený potrebou zistiť, či rozhodnutie napadnuté odvolateľom je alebo nie je zákonné.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie „musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní „odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."
Podľa § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní „ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí."
Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní „ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."
Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona."
Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní „výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Odvolací orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 28.03.2022 spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 2 a 13 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán sa stotožnil s postupom prvostupňového správneho orgánu pri vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „I/65- Most nad železnicou pri Zlatých Moravciach, most 65-020".

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní „ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti."
Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v Nitrianskom kraji, v okrese Zlaté Moravce na pozemkoch reg. C-KN parc.č. 407/1, 409, 410/1 a 491/14 v k.ú. Prílepy. Mostný objekt predmetnej zmeny sa nachádza v extraviláne mesta Zlaté Moravce, v trase cesty I/65 medzi mestom Zlaté Moravce a obcou Volkovce - časť Olichov v staničení komunikácie km 28,472. Posudzovaný objekt premosťuje jednokoľajovú neelektrifikovanú železničnú trať Kozárovce- Dražovce/Zlaté Moravce a poľnú cestu. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude riešená v polohe telesa cesty I/65 v mieste pôvodne umiestneného mostného objektu.
Účelom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia pôvodného mostného objektu s cieľom zlepšenia jeho stavebno - technického stavu a zabezpečenia plynulosti a bezpečnosti premávky na predmetnej komunikácii. Zmena navrhovanej činnosti nemení kategóriu dotknutej cesty I/65. Realizáciou rekonštrukcie a modernizácie mostného objektu ostávajú zachované všetky križovania s existujúcou cestnou a železničnou sieťou.
Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti sa zameriava na zvýšenie bezpečnosti a modernizáciu dopravného značenia, stabilizáciu zosuvov a zlepšenie parametrov mostného objektu v dotknutom úseku trasy cesty I/65. Mostný objekt bol postavený v roku 1968. Stav mosta je podľa navrhovateľa v súčasnosti hodnotený stupňom V.- zlý.
Prvostupňový správny orgán zaslal podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci. Zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva. Zo stanovísk doručených dotknutými orgánmi, dotknutou obcou a verejnosťou vyplývali pripomienky, ktoré prvostupňový orgán zohľadnil v podmienkach napadnutého rozhodnutia.
Podaním odôvodneného písomného stanoviska v zmysle § 24 ods. 3 písm. d) zákona o posudzovaní prejavila záujem na navrhovanej činnosti dotknutá verejnosť- Združenie domových samospráv dňa 21.02.2022. Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán sa v rámci odvolacieho konania bude zaoberať námietkami uvedenými v odvolaní odvolateľa zo dňa 03.04.2022:

a) Odvolateľ tvrdí, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu, ktoré kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o ďalšom neposudzovaní použil a ako ich vyhodnotil. Poukazuje na § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Odvolateľ tvrdí, že pri rozhodovaní o ďalšom posudzovaní či neposudzovaní sa musí vychádzať nie z voľného posúdenia zámeru, ale z aplikácie kritérií, pričom na ich vyhodnotenie sa použijú hmotno-právne normy osobitných zákonov. V danom prípade nebol výrok rozhodnutia o neposudzovaní podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi, ktoré by odôvodňovalo takýto výrok, preto nebolo rozhodnuté podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu a):

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán zohľadnil a jednotlivo vyhodnotil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a jeho prílohy č. 10. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia na str. 2-18 zhodnotil zmenu navrhovanej činnosti, jej rozsah, riziká a posúdil vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo i jednotlivé zložky životného prostredia. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia a modernizácia už existujúceho mosta, postaveného v roku 1968, pričom sa nemení jeho umiestnenie a začlenenie do krajiny. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na pôvodných pozemkoch, pričom navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že významné nepriaznivé vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva neboli v zisťovacom konaní identifikované.

b) Odvolateľ poukazuje na § 3 ods. 4 zákona o správnom konaní a § 12 a § 17 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Tvrdí, že odôvodnenie pripomienok a návrhov odvolateľa podľa § 20a zákona o posudzovaní musí obsahovať nie svojvoľnú úvahu, ale úvahu, ktorá vysvetľuje akceptovanie, resp. neakceptovanie pripomienok s odkazom a použitím konkrétneho ustanovenia osobitného predpisu regulujúceho ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Bez tohto odkazu je rozhodnutie svojvoľné a arbitrálne. Tvrdí, že na základe vyjadrenia odvolateľa zo dňa 15.03.2022 prebehla konzultácia medzi ním a navrhovateľom, čoho výsledkom bolo konštatovanie o prijateľnosti projektu a návrh na uvedenie konkrétneho opatrenia vo výroku rozhodnutia. Toto vyjadrenie cituje prvostupňový správny orgán na str. 24 napadnutého rozhodnutia. Ďalej uvádza, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje takúto podmienku, ako navrhoval odvolateľ ani inú jej obdobnú a súčasne z odôvodnenia nie je zrejmé, prečo úrad tento návrh na uvedenie opatrenia do výroku rozhodnutia neakceptoval.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu b):

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu. Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní odvolací orgán nepreskúmava len zákonnosť prvostupňového rozhodnutia, ale aj jeho správnosť. Odvolací orgán zistil, že prvostupňový správny orgán rešpektoval predpisy hmotného aj procesného práva, pričom preveril aj postup vykonaný prvostupňovým správnym orgánom v rámci odvolacieho konania.
Odvolací orgán uvádza, že na základe doručeného odôvodneného písomného stanoviska odvolateľa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti si prvostupňový správny orgán vyžiadal doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek odvolateľa. Navrhovateľ zaslal v stanovenej lehote prvostupňovému správnemu orgánu doplňujúce informácie k zmene navrhovanej činnosti spolu so stanoviskom spracovateľa predloženého oznámenia, ktoré správny orgán zverejnil na webovom sídle MŽP SR enviroportal.sk dňa 11.03.2022 a sú premietnuté v rozhodnutí na str. 21-24.
Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán postupoval v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní, podľa ktorého „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“ V danom prípade prvostupňový správny orgán rozhodnutím určil, že zmena navrhovanej činnosti „I/65 - Most nad železnicou pri Zlatých Moravciach, most 65-020“ sa po ukončení zisťovacieho konania nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, preto je určenie opatrení a podmienok, ktoré zmiernia alebo eliminujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie povinnou náležitosťou výroku rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán pri určovaní týchto opatrení vychádzal z doručených stanovísk dotknutých orgánov a verejnosti. Vo výrokovej časti rozhodnutia primerane zohľadnil podmienky odvolateľa týkajúce sa zelenej infraštruktúry v bodoch 6. - 8.
Odvolací orgán ďalej uvádza, že zmena navrhovanej činnosti nevyžaduje v danom území výrub drevín, na dotknutom pozemku sa vzrastlá zeleň nenachádza. Navrhovateľ počíta s revitalizáciou dotknutého územia. Prvostupňový

správny orgán určil ako podmienky rozhodnutia zakomponovať do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie líniové a pásové prvky zelenej infraštruktúry. V zmysle § 38 ods. 1 zákona o posudzovaní je navrhovateľ povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami. Presný popis a charakteristika zelene, jej druhov zloženie bude popísaný v samostatnej časti projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Čo sa týka odvedenia povrchových vôd na mostnom objekte, tá bude odvádzaná odvodňovačmi pod most voľne do terénu.
Odvolací orgán je toho názoru, že určené záväzné podmienky týkajúce sa projektu sadových úprav sú dostatočné s ohľadom na rozsah a charakter zmeny navrhovanej činnosti a nie je potrebné ich meniť a dopĺňať o dažďovú záhradu. Výsadba cestných stromových alejí nie je vhodná pre charakter predmetnej mostnej stavby, nakoľko nie je vhodné vysádzať cestnú zeleň v blízkosti mostného objektu z hľadiska údržby mosta. V tejto súvislosti poukazujeme na rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Sžo/89/2015 zo dňa 23.02.2017, podľa ktorej „zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich podmienkam, ktoré podávajú v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol v odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu (viď rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Szž z 28. apríla 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)."

c) Odvolateľ tvrdí, že prvostupňový správny orgán neaplikoval tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona o posudzovaní, ale podriadil ho výlučne vnútroštátnemu výkladu, ktorým sa nesledovali ciele určené Smernicou o EIA. Úrad postupoval procesne v rozpore so zásadou subsidiarity používania správneho poriadku, kedy úrad osobitné inštitúty podľa zákona o posudzovaní (konzultácia) subsumoval pod všeobecný inštitút ústneho pojednávania.

d) Odvolateľ ďalej argumentuje, že zákonom EIA sa do slovenského právneho poriadku transponovali nielen európske právne predpisy, ale aj medzinárodná zmluva, a to Aarhuský dohovor. Tvrdí, že správny orgán musí zohľadňovať a aplikovať zásady medzinárodného práva verejného, záujmy medzinárodného spoločenstva na úseku životného prostredia, ktoré čelí globálnym krízam, ako je napr. klimatická kríza, odlesňovanie, strata biodiverzity, starostlivosť o vody. Odvolateľ má za to, že plnenie medzinárodných záväzkov bolo rozhodnutím úplne ignorované. Odvolateľ ďalej uvádza, že združenie je ekologickou organizáciou, ktorej medzinárodné spoločenstvo medzinárodnou zmluvou poverilo sledovanie záujmov medzinárodného spoločenstva v oblasti životného prostredia na Slovensku. Konanie nerešpektovalo ani túto stránku veci.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodom c) a d):

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a nezistil porušenie hmotnoprávnych ani procesnoprávnych predpisov zo strany prvostupňového správneho orgánu. Rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spĺňa všetky zákonné náležitosti podľa § 46 a § 47 zákona o správnom konaní a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán sa v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberal doručenými stanoviskami k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, z ktorých vyplynuli konkrétne požiadavky, ktoré zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia ako podmienky rozhodnutia, ktoré bude povinný navrhovateľ dodržať pri podávaní návrhu na povoľovacie konania k zmene navrhovanej činnosti. Správny orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom, na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov.
Odvolateľ len všeobecne skonštatoval, že prvostupňový správny orgán napadnutým rozhodnutím ignoroval plnenie medzinárodných záväzkov, pričom nešpecifikoval v čom vidí toto porušenie. Odvolací orgán s nestotožňuje s tvrdením odvolateľa, že prvostupňový správny orgán nerešpektoval jeho postavenie v konaní. Verejnosť si mohla v celom konaní uplatniť svoje práva podaním písomného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán, ako príslušný orgán informoval verejnosť na webovom sídle enviroportal.sk, ako aj na úradnej tabuli správneho orgánu, o predmete konania - oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj o možnosti podať k predloženému oznámeniu písomné stanovisko v lehote 10 dní pracovných dní odo dňa zverejnenia. Odvolací orgán ďalej konštatuje, že v predmetnom konaní odvolateľ

podal odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, vyjadril sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní a využil svoje právo podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní podať voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania odvolanie. Z tohto dôvodu odvolateľovi nebolo upreté právo ovplyvniť rozhodnutie a uplatniť svoje návrhy, ani oslabená pozícia v správnom konaní.

e) Odvolateľ žiada byť oboznámený podľa § 23 ods. 1 s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní. Zároveň žiada, aby bolo v rozhodnutí o odvolaní uvedené jeho vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil. Rozhodnutie, ako aj ďalšie písomnosti, žiada doručovať v zmysle § 25a zákona o správnom konaní a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente len do elektronickej schránky odvolateľa.

Vyjadrenie odvolacieho orgánu k bodu e):

V časti pripomienky odvolateľa týkajúcej sa, že odvolací orgán v primeranej dobe pred vydaním rozhodnutia v súlade s § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v spojení s § 56 zákona o správnom konaní je povinný oboznámiť účastníka konania v odvolacom konaní so všetkými podkladmi pre rozhodnutie je neopodstatnená z dôvodu, že odvolací orgán rozhoduje v odvolacom konaní o dodržaní zákonnosti a procesných postupov prvostupňového správneho orgánu, a teda v rámci riadneho opravného prostriedku sa preskúmava prvostupňové správne konanie a jeho výsledok - rozhodnutie. Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu nie je možné sa odvolať, je však možné toto rozhodnutie po právoplatnosti napadnúť správnou žalobou na príslušnom súde.

Odvolací orgán má v súvislosti s podaným odvolaním za to, že vykonané dokazovanie bolo dostatočné na vydanie rozhodnutia o tom, že zmena navrhovanej činnosti „I/65 - Most nad železnicou pri Zlatých Moravciach, most 65-020" sa nebude po skončení zisťovacieho konania ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Vo výroku napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán uviedol podmienky a opatrenia, ktoré je navrhovateľ povinný pri realizácii navrhovanej činnosti dodržať.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k porušeniu hmotnoprávnych predpisov, tento konal v súlade s nimi a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.
Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať. Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti.
Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

JUDr. Silvia Bellerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10223

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Mesto Zlaté Moravce, 1.mája 2, 953 01 Zlaté Moravce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Zverejnenie rozhodnutia č. OU-NR-OOP3-2022/024945-002 na úradnej tabuli a svojom webovom sídle:

1. Okresný úrad Nitra, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra

   Vyvesené dňa: 14.06.2022 Zvesené dňa : .....

3. Okresný úrad Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, 953 01 Zlaté Moravce

   Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa : .....