



OKRESNÝ
ÚRAD
TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Vajanského 2, Trnava
P. O. Box 3, 917 02 Trnava

OU-TT-OOP3-2020/025498

V Trnave 27.07.2020

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolaní Ing. arch. Tomáša Jávorku, Vinohradská 5, 931 01 Šamorín, Mesta Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín, Obyvateľov ulice Senecká cesta v zastúpení Edity Kenessyovej, Senecká cesta 14B, Šamorín a Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava a spoločnosti IS justice group, s.r.o., Clementisove sady 1410/22, 924 01 Galanta proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP-2020/004216-21 zo dňa 10.01.2020, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná činnosť „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, uvedená v predložennom zámere, ktorú predložil navrhovateľ PALKOV, s.r.o. Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať

rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie v súlade s ustanovením § 59 ods. 3 zákona o správnom konaní **zrušuje** rozhodnutie OÚ Dunajská Streda, OSZP č. OU-DS-OSZP-2020/004216-21 zo dňa 10.01.2020 a zároveň **vracia vec** prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e

OÚ Dunajská Streda, OSZP vydal dňa 10.01.2020 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/004216-21, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti, na lokalite bývalých vinárskych závodov sa nebude posudzovať. Predpokladaná kapacita zariadenia na zhodnocovanie bude cca 150 000 t/rok. Predpokladá sa zhodnocovanie

kovových odpadov, plastov a odpadového papiera. Záměr je spracovaný v troch variantoch, ktoré sa líšia druhom odpadov a možnosťou zberu od pôvodcov. OÚ Dunajská Streda, OSZP nestanovil podmienky ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie v zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolala spoločnosť IS justice group, s.r.o, ktorá v odvolaní namieta, že rozhodnutie o ukončení procesu zisťovacieho konania rozhodnutím o nepotrebnosti ďalšieho posudzovania je nesprávne z dôvodov:

- v zámere chýba podrobná špecifikácia činnosti zhodnocovania odpadov, konkrétne technické údaje o technologických zariadeniach, ktoré budú zhodnocovať odpady, chýbajú výstupy emisie do ovzdušia a emisie hluku,
- v zámere chýba zhodnotenie vplyvu dopravy na obytné zóny a zaťaženie dotknutých komunikácií. Preto žiada vypracovať dopravnú inžinierske posúdenie vplyvu dopravy od navrhovanej činnosti aj na obytné zóny mesta a posúdenie na prípustnú úroveň zaťaženia dotknutých cestných komunikácií,
- v zámere absentuje posúdenie vplyvu na znečistenie ovzdušia od činnosti a nadväzujúcej dopravy,
- absentuje posúdenie hlukovej záťaže na zdravotný stav obyvateľov,
- záměr obsahuje len stručné posúdenie identifikovaných vplyvov.

Odvolateľ okrem toho požaduje aj environmentálne opatrenia – výsadbu 50 ks vzrastlých drevín a architektonické stvárnenie fasády-sochou, reliéfom fontánou, plastikou a pod.

V odvolaní Mesto Šamorín namietalo nedostatočnosť odôvodnenia rozhodnutia. Rozhodnutie neobsahuje vyhodnotenie stanovísk napriek tomu, že v rozhodnutí OÚ Dunajská Streda, OSZP uviedol, že prihliadol na doručené stanoviská čo spôsobuje pochybnosti o správnosti rozhodnutia.

OÚ Dunajská Streda, OSZP sa nevysporiadal s námietkami mesta uplatnenými v priebehu konania:

Mesto Šamorín namieta, že vo variante č. 3 sa plánuje zber batérií, akumulátorov a vyradených elektrických a elektronických zariadení kategórie ostatný. Hoci sa deklaruje pri preberaní odpad kategórie ostatný, môže mať tento odpad aj nebezpečné vlastnosti- napr. povrchová úprava alebo akumulátory a batérie bývajú vo väčšine prípadov nebezpečné. Pri zhodnocovaní 150.000 t/rok nie je vylúčené aby sa do zhodnocovania nedostali aj odpady s nebezpečnými vlastnosťami.

Mesto poukazuje na to, že všetky odpady zo skupiny 19 12 sa podľa navrhovateľa budú zhodnocovať okrem odpadov kat. č. 19 12 06 a 19 12 11, ktoré sú zaradené ako nebezpečné odpady. Tieto nebezpečné odpady sú podľa mesta zo zhodnocovania vynechané účelovo, aby navrhovaná činnosť nepodliehala povinnému posudzovaniu.

Mesto má obavu, že navrhovateľ, ktorý chce zhodnocovať 150 000 t/rok má v úmysle získať povolenie na prevádzku bez povinného posudzovania a následne po získaní rozhodnutia doplniť predmet podnikania o zhodnocovanie stavebných odpadov.

Mesto Šamorín poukazuje v odvolaní aj na nepresnosť v časti doprava, v ktorej navrhovateľ deklaruje, že doprava sa len mierne zvýši a takisto aj zaťaženie hluku z dopravy. Takéto tvrdenia považuje za nepodložené a nepotvrdené relevantným prieskumom.

Mesto namieta voči dopravnému pritaženiu dennej dopravy na Seneckej ceste, pretože posudzovateľ počítal s počtom nákladných vozidiel na dennú manipuláciu odpadu privezenú do zariadenia 30 +30 (počet prichádzajúcich vozidiel s odpadom + počet odchádzajúcich prázdnych vozidiel). Spracovateľ posudku vo svojom posudku nezapočítal aj taký istý počet nákladných vozidiel, ktoré uvedený odpad po spracovaní odvezú zo zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Skutočný celkový počet vozidiel je 120 nákladných vozidiel/deň, čím sa výpočet navýši dvojnásobne a to na pritaženie o 2,96 %. Avšak odvolateľ ani tento výpočet nepovažuje za správny, pretože posudzovateľ uvažoval o všetkých vozidlách, ale sa nezaoberal prírastkom iba nákladných vozidiel, ktorý je v tomto posudku rozhodujúci. V prípade nákladných vozidiel

uvažoval s denným zaťažením v roku 2020 na Seneckej ceste 1091 vozidiel. Ak tomu pripočítame 120 nákladných vozidiel z prevádzky sa denné pritaženie, čo sa týka nákladných vozidiel v roku 2020 zvýši o vyše 11 %. Ani toto číslo však nepovažuje mesto za konečné, pretože ak, ako udávajú spracovatelia posudkov, sa jedná o jednozmennú prevádzku a počet 120 vozidiel/8 hodín vzťahnutý na počet nákladných vozidiel za 8 hodín (363 vozidiel) sa zvýši celkové denné pritaženie o vyše 33%. To znamená, že činnosť plánovanej prevádzky bude mať výrazný negatívny vplyv na prevádzku nákladných vozidiel na Seneckej ceste a na samotnú dopravu v meste Šamorín.

Mesto namieta aj voči hlukovej štúdii. Poukazuje na to, že posudzovateľ vo svojom posudku sám uvádza, že predpokladané recyklačné haly investora z akustického hľadiska bez ďalších stavebných úprav nespĺňajú požiadavky na umiestnenie recyklačných liniek z dôvodu, že povrchové obvodové steny stropu a podlahy sú zvukovo odrazivé, čo negatívne ovplyvňuje čas dozvuku. Pri svojom posudku spracovateľ vychádzal z podkladov investora, že uvedené územie je v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 549/2007 Z. z. zaradené do skupiny IV. Nezohľadnil pripomienky mesta Šamorín k zámeru investora Palkov, s.r.o. zaslané OÚ Dunajská Streda, OSZP zo dňa 04.10.2019, kde mesto upresnilo charakteristiku územia a zaradilo dané územie de facto do skupiny II. v zmysle uvedenej vyhlášky.

Spracovateľ hlukovej štúdie bral pri výpočte z neznámych dôvodov do úvahy len hodinovú prevádzku denne Drviča zubového PREMAC – S HZDRO 18-70, pričom spoločnosť Palkov, s.r.o. uvažuje s prevádzkou zhodnocovania odpadov 150 000 t/rok. Pripomína, že nie sú uvedené kapacitné výkony jednotlivých zariadení vrátane uvedeného drviča, tak nie je možné súhlasiť s takýmto výpočtom, ktorý zohľadňuje iba 1/8 skutočného výkonu uvedeného drviča a tiež, že nie je zrejmé, či aj ostatné zariadenia uvedené v posudku sú počítané na plné zaťaženie pri 8 hodinovej dennej prevádzke. Tieto zariadenia ako uvádza spracovateľ majú Lwa od 94,1 do 123,9 dB, čo znamená, že sa jedná o zariadenia, ktoré vysoko prekračujú uvedené prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva 549/2007 Z. z.

Mesto Šamorín má za to, že sa navrhovateľ úmyselne snaží vyhnúť povinnému posudzovaniu svojho zámeru v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Odvolateľ poukazuje na to, že navrhovateľ svoju pozornosť chce upriamiť na to, že kvalita životného prostredia v širšom okolí posudzovanej lokality je daná spôsobom využitia územia, ktoré má typický antropogénny charakter, čím sa snaží vyvolať dojem, že dané územie je už tak zasiahnuté ľudskou činnosťou, že zriadenie prevádzky na zhodnocovanie odpadov v kapacite 150 000 t/rok nebude mať vplyv na znečistenie ani zhoršenie životného prostredia a negatívne neovplyvní život obyvateľov v danej lokalite. Mesto Šamorín však nezdiera tento názor navrhovateľa.

Mesto tiež pripomína, že aj MŽP SR požaduje aby sa zámer posudzoval podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Mesto má za to, že správny orgán mal pre objasnenie nezrovnalostí medzi Mestom Šamorín a navrhovateľom nariadiť ústne pojednávanie.

Pri zisťovacom konaní sa musí vziať do úvahy environmentálna citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

V zmysle Zbierky uznesení čiastky č. 27/2017/VII. zo dňa 21.09.2017 vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 6/2017 parcely dotknuté navrhovanou činnosťou sú situované v urbanistickom obvode v regulačnom bloku PR2 s využitím ako plochy priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a podnikateľských aktivít. V zmysle prílohy č. 1 VZN č. 6/2017 je určená charakteristika pre územie PR2 – Plochy slúžiace pre umiestňovanie areálov priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a podnikateľských aktivít bez rušivého vplyvu na okolie.

Činnosť popísaná v zámere - zhodnocovanie odpadov - nie je uvedená medzi prípustnými podnikateľskými aktivitami a činnosťami pre regulačný blok PR2, ktorý sa navyše nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti s kódom 501.

Mesto Šamorín má za to, že navrhovanou činnosťou môže dôjsť k znečisťovaniu ako aj k poškodzovaniu životného prostredia danej lokality. Preto navrhuje, aby odvolací orgán odvolaním napadnuté rozhodnutie v zmysle ust. § 59 zákona o správnom konaní zrušil a vrátil späť OÚ Dunajská Streda, OSZP na nové prejedanie a rozhodnutie.

Obyvatelia ulice na Seneckej ceste v zastúpení Edity Kenessyovej v odvolaní uvádzajú, že obyvateľmi mesta Šamorín bola podaná petícia v počte 1721 podpisov. Poukazujú na skutočnosť, že zhodnocovanie odpadov sa má vykonávať v chránenej vodohospodárskej oblasti. Poukazujú na obmedzenia v zmysle ust. § 3 zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd. Poukazujú na Ústavou zaručené právo na ochranu zdravia a ochranu životného prostredia. Ďalej uvádzajú, že sa pripájajú k odvolaniu Mesta Šamorín.

Ing. arch. Tomáš Jávorka, poslanec mestského zastupiteľstva mesta Šamorín v odvolaní uvádza, že má za to, že navrhovaná prevádzka na zhodnocovanie odpadov v deklarovanej forme a kapacite bude mať neprimeraný vplyv na životné prostredie, dopravu a obyvateľstvo Mesta Šamorín, čo odôvodňuje:

- Vzdialenosť od obytnej zástavby – na rozdiel od zámeru, kde sa uvádza, že navrhovaná činnosť bude realizovaná v dostatočnej vzdialenosti od obydli, poukazuje na to, že tento deklarovaný predpoklad nezodpovedá skutočnosti. Rodinný dom na parc. č. 1282/1, sa nachádza v tesnom susedstve areálu - 8 m od hranice pozemku s navrhovanou činnosťou; oproti na západnej strane Seneckej cesty 20 m od riešeného pozemku sa nachádza na parc. č. 1273/1 ďalší rodinný dom. Na tieto rodinné domy nadväzuje ďalšia zástavba 15 rodinných domov. Pretože východiskový predpoklad uvedený v zámere je hrubo nepresný, budú nepresné aj výsledky a hodnotenia zámeru vzhľadom na vplyv na obyvateľstvo a príslušné obydlia.
- Taktiež poukazuje na nesúlady činnosti s územným plánom, podľa ktorého predmetné územie má slúžiť pre umiestňovanie areálov nezávadnej priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a podnikateľských aktivít bez rušivého vplyvu na okolie. Zámer nie je bez rušivého vplyvu na okolie (intenzita dopravy, hluk a rušivý vplyv na rodinné domy), preto nie je zámer v súlade s územným plánom mesta.
- Kapacita jazd podľa priloženého posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť bude 1 200 jazd za mesiac. Preto je potrebné aby sa skutočný vplyv dopravy zhodnotil, pričom by sa vychádzalo z údajov sčítania dopravy buď dnešnej alebo dopravy, ktorá nastane po otvorení napojenia rýchlostnej cesty R 7 na Seneckú cestu, pričom sa počíta, že kritická situácia sa na Seneckej ulici zhorší.
- K organizácii dopravy navrhuje odvolateľ aby priestor pred vjazdom do areálu zostal voľný pre čakajúce vozidlá, aby neboli nútené parkovať pozdĺž cesty. Žiada, aby prikázaným smerom pri výjazde z areálu bola doprava nasmerovaná von z mesta na R7, aby sa nezaťažovalo mesto a kruhový objazd.
- Hluková štúdia posudzuje podľa odvolateľa len zlomok reálnej kapacity - 8 nákladných vozidiel a dopravná štúdia predpokladá 60 jazd nákladných vozidiel za deň, neuvažuje ani s hlukom z dieselaagregátu, ktorý bude umiestnený podľa zámeru v priestoroch dnešných garáží, teda v blízkosti s vedľajším rodinným domom.
- Odvolateľ vyjadril nesúhlas so zastavením ďalšieho posudzovania, keď posudzovanie požaduje nadriadený orgán MŽP SR, Mesto Šamorín, ktoré vyjadruje aj pochybnosti

s navrhovanou prevádzkou a 1 500 občanov v petícii v súvislosti s negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti.

Práve posudzovanie s hlbšou analýzou má šancu dokázať únosnú alebo neúnosnú mieru vplyvu navrhovanej prevádzky na život a životné prostredie občanov Šamorína, a preto požaduje posudzovať zámer podľa zákona o posudzovaní vplyvov. V správe o hodnotení navrhuje rozpracovať kapitoly týkajúce sa hluku, vibrácii, prašnosti a dopravnej zaťažnosti s dôrazom na súlad ÚPN Mesta Šamorín a vplyvu na zdravie a životné prostredie obyvateľov mesta v 300 m okruhu okolo navrhovanej aktivity, ako aj návrh kompenzačných a zmierňujúcich opatrení.

Združenie domových samospráv (ZDS) má za to, že rozhodnutie je nezákonné. Vo svojom odvolaní uvádza, že v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona **primerane sa použijú kritériá** pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4. ZDS namietla, že prvostupňový orgán nevyhodnotil činnosť použitím týchto kritérií, pretože takéto vyhodnotenie v rozhodnutí absentuje. Namietla, že správny orgán je povinný použiť v zisťovacom konaní všetky z ustanovených kritérií, pričom prihliada na relevanciu jednotlivých kritériových znakov vo vzťahu ku konkrétnej činnosti. Vyhodnocovanie sa uskutočňuje kvôli zisteniu, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať a vyhodnotenie má byť súčasťou odôvodnenia. Rozhodnutie je podľa odvolateľa nedostatočne odôvodnené, a preto je nepreskúmateľné.

Ďalej odvolateľ poukazuje na ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“. ZDS poukazuje na to, že príslušný správny orgán má v zisťovacom konaní pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či budú eliminované negatívne vplyvy. Samotné rozhodnutie neuvádza ani jedno zmierňujúce opatrenie podľa ust. § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, ani odôvodnenie nevysvetľuje, prečo zmierňujúce opatrenia neboli uložené.

ZDS uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní, ktoré majú za cieľ zabezpečiť vysokú ochranu životného prostredia. Tieto podmienky nie sú súčasťou podmienok rozhodnutia, v odôvodnení rozhodnutia nie je uvedené, že by ich uvedenie nezabezpečilo vysokú ochranu životného prostredia.

Odvolateľ namietla, že príslušný správny orgán nezabezpečil vykonanie konzultácií podľa ust. § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré môžu prebiehať počas celého procesu posudzovania. Postup správneho orgánu zmaril právo ZDS na konzultáciu a tým postupoval v rozpore s § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní.

V závere odvolania navrhol odvolateľ navrhovateľovi možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmieri obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviazajú vykonať vo svojej činnosti. Na využitie tejto možnosti je potrebné dohodnúť termín stretnutia.

Dňa 14.02.2020 zaslal OÚ Dunajská Streda, OSZP účastníkom konania - navrhovateľovi, Mestu Šamorín, ZDS, IS justice group s.r.o., Edite Keneessyovej a Ing. arch. Tomášovi Jávorkovi oznámenie o podaní odvolaní a zároveň ich vyzval, aby sa vyjadrili k obsahu podaných odvolaní.

Dňa 25.02.2020 zaslal navrhovateľ PALKOV s. r. o. vyjadrenie k odvolaniam. Vo vyjadrení uvádza, že navrhovaná činnosť nie je činnosťou zneškodňovania odpadov ani skládkovania odpadov, ako bolo mylne prezentované občanmi mesta. Ide o zhodnocovanie ostatných odpadov overenými kvalitnými technológiami. Odpady budú zhodnocované v súlade so zákonom o odpadoch činnosťami R12- Úprava odpadov určených na spracovanie

niektorou z činností R1 až R11, R3- Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín a činnosťou R4 – Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá. Činnosť zhodnocovania bude vykonávaná v súlade s vydanými súhlasmi na povolenie činnosti, pričom pri samotnom povoľovaní bude účastníkom konania aj mesto Šamorín. Navrhovateľ má za to, že navrhovaná činnosť je v súlade s ÚPN Mesta Šamorín, pri vstupe do navrhovanej investície vychádzali z Oznámenia územnoplánovacej informácie vydaného Mestom Šamorín zo dňa 22.01.2019. V rámci posudzovania zámeru zaslalo mesto dopňujúce informácie k územnému plánu, čím sa snaží dovysvetľovať svoju pôvodnú územnoplánovaciu informáciu, kde sa zaoberá pojmom ľahký priemysel a pod. Navrhovateľ uvádza, že na základe tejto informácie vstúpili do procesu posudzovania a rozbehli nemalé investície. Navrhovateľ má za to, že využitie existujúceho areálu je vhodné na zariadenie na zhodnocovanie odpadov. K samotnej blízkosti rodinných domov uvádza, že ide o existujúci stav, s ktorým ako investor nič nespraví. Pripomína, že lokálna priemyselná zóna, v ktorej sa nachádza existujúci areál hraničí s rodinnými domami, čo obyvateľom a Mestu Šamorín neprekáža. V zámere boli stanovené opatrenia, ktoré plánujú prijať na minimalizáciu negatívnych vplyvov. Ďalej vo vyjadrení navrhovateľ uvádza, že štúdie pre dopravu a hluk vypracované oprávnenými osobami potvrdili, že negatívne vplyvy, ktoré uvádza mesto sú zveličované, neboli predložené relevantné prepočty a fakty, a preto má za to, že dokumenty predložené navrhovateľom sú postačujúce a na nich trvá.

K chránenej vodohospodárskej oblasti uvádza, že zhodnocovanie ostatných odpadov nepatrí medzi zakázané činnosti. Pretože sa v navrhovanej činnosti nebude nakladať so znečisťujúcimi látkami nie je dôvod, prečo by sa nemala činnosť realizovať. Preto s podanými odvolaniami nesúhlasí a vyjadruje názor, že rozhodnutie zo zisťovacieho konania je postačujúce na riadne posúdenie očakávaných vplyvov na životné prostredie a odporúča odvolaciemu orgánu aby odvolanie zamietol.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-DS-OSZP-2020/004216-31 zo dňa 12.03.2020 postúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na OÚ Trnava, OOP na rozhodnutie.

OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolaní v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

OÚ Dunajská Streda, OSZP, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa PALKOV, s. r. o., Mlynské Nivy 56, Bratislava doručenej dňa 28.08.2019 začal správne konanie podľa § 18 zákona o správnom konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie predloženej v zámere „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, ktoré bolo dňa 05.09.2019 zároveň s informáciami pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené na stránke enviroportal.

Príslušný správny orgán o tejto skutočnosti upovedomil dotknutú obec Mesto Šamorín, dotknuté orgány a rezortný orgán a zároveň ich informoval o tom, že na webovom sídle MZP SR je zverejnený zámer navrhovanej činnosti. Obec a dotknuté orgány vyzval, aby k nemu doručili svoje stanoviská na OÚ Dunajská Streda, OSZP do 21 pracovných dní od doručenia.

Svoje pripomienky k zámeru vyjadrilo mesto Šamorín, ktorého pripomienky súvisia s umiestnením navrhovanej činnosti na nakladanie s odpadmi, s čím súvisia problémy s dopravou a rušivý vplyv spojený so skladovaním odpadu, prepravy a nakladaním odpadu. Preto požadovalo posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva vyjadrilo vo svojom stanovisku, že nerozumie, ktoré odpady bude navrhovateľ zhodnocovať činnosťami R3 a R4, ktoré uvádza navrhovateľ a tiež vyjadrilo názor, že pri kapacite 150 000 t odpadov sa intenzita dopravy podstatne zvýši. Aj MŽP SR na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k zámeru využitia areálu na zhodnocovanie odpadov – povahy a rozsahu navrhovanej činnosti požadovalo posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ZDS tiež vyjadrilo niekoľko námietok k zámeru - vyhodnotiť organizáciu dopravy, definovať najbližšiu existujúcu obytnú zástavbu vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy, overiť súlad činnosti s územným plánom a pod. Taktiež žiadalo aby príslušný orgán vykonal konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Jednotlivé stanoviská sú uvedené v rozhodnutí prvostupňového orgánu.

Navrhovateľ spoločnosť PALKO, s.r.o. zaslalo dňa 25.11.2019 stanovisko k podaným námietkam a zároveň doplnilo konanie o podklady Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť a Hlukovú štúdiu. Námietky Mesta Šamorín navrhovateľ neguje a považuje ich za nepodložené.

Dňa 02.12.2019 oznámil OÚ Dunajská Streda, OSZP účastníkom konania, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia do 5 dní od doručenia upovedomenia o podkladoch rozhodnutia a že do podkladov rozhodnutia možno nahliadnuť na OÚ Dunajská Streda, OSZP. K podkladom rozhodnutia sa vyjadrilo Mesto Šamorín pričom uviedlo, že Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť a Hluková štúdia nevyvrátili námietky Mesta Šamorín k predmetnému zámeru a považuje ich za účelové. Mesto vyvracia výsledky dopravného prítiaženia z posúdenia na komunikačnú sieť o 1,48%, pričom podľa mesta sa prítiaženie z navrhovanej prevádzky zvýši o 33%. Taktiež spochybňuje aj správnosť vypracovania hlukovej štúdie, využitie strojov a zariadení pre zhodnocovanie odpadov a zakategorizovanie daného územia v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 549/2007 Z. z. Mesto vníma zámer ako snahu vyhnúť sa povinnému hodnoteniu.

OÚ Dunajská Streda, OSZP na základe výsledkov zisťovacieho konania, doručených stanovísk, vydal dňa 10.01.2020 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2020/004216-21 ktorým po ukončení zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná činnosť „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ sa nebude posudzovať. OÚ Dunajská Streda, OSZP na strane 51 napísal vyjadrenie, že sa príslušný orgán zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. K námietkam, ktoré podalo Mesto Šamorín, uviedol, že zbral do úvahy pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a tiež aj súhrnné stanovisko od navrhovateľa. Pri rozhodovaní prihliadal aj na situovanie činnosti. Nesúhlasné stanovisko mesta zbral na vedomie a v nadväznosti na to rozhodol. Tiež uviedol, že zámer je spracovaný v dostatočnej kvalite a je doplnený aj Hlukovou štúdiou a Posúdením vplyvu na komunikačnú sieť. Uviedol, že v zámere sú podrobne definované očakávané vplyvy a tiež opatrenia na zmiernenie. Zo zámeru vyplýva, že vplyv na životné prostredie bude mierny až minimálny.

V odôvodnení rozhodnutia sú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti, pričom všetky vplyvy sú podľa tohto hodnotenia nezávažné. V hodnotení vplyvov na obyvateľstvo je uvedené, že počas výstavby sa prejaví zvýšením prašnosti a hlučnosti z dopravy a tento vplyv bude potrebné minimalizovať použitím vhodnej technológie. Vplyv na ovzdušie je vyhodnotený len počas výstavby. Vplyv na dopravu vyhodnocuje ako mierne zvýšenie dopravy s postupným nárastom.

OÚ Trnava, OOP k napadnutému rozhodnutiu uvádza:

V zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa

použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán **prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.**

Podľa Vyjadrenia OÚ Dunajská Streda, OSZP uvedeného v odôvodnení, príslušný správny orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, bral na zreteľ aj pripomienky, ktoré podalo Mesto Šamorín, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť. Avšak z odôvodnenia rozhodnutia, kde sú stanoviská mesta a MŽP SR vyhodnotené len formálne, nie je jasné ako prvostupňový správny orgán zobral na zreteľ pripomienky mesta, keďže zrejme len stanovisko k námietkam a pripomienkam od navrhovateľa bolo podkladom pre vydanie rozhodnutia o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

V odôvodnení rozhodnutia vo Vyhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti OÚ Dunajská Streda, OSZP vlastne len formálne zhodnotil vplyvy činnosti, pričom sa prevažne zamerá na samotnú výstavbu, hoci podľa zámeru dôjde len k nezásadným stavebným úpravám a k prispôbeniu dispozičného stavu s potrebami prevádzky. Vplyv zo samotnej prevádzky vyhodnocuje príslušný orgán len okrajovo, ako by takáto prevádzka bola bez vplyvov na životné prostredie. Správny orgán pripúšťa len mierny nárast intenzity dopravy s trvalým postupným nárastom, pričom vychádzal zo stanoviska navrhovateľa k podaným námietkam. Avšak vplyv dopravy a s ním súvisiaci hluk od navrhovanej činnosti predpokladá Mesto Šamorín za významnejší než uvádza zámer.

V rozhodnutí nie je ani vyhodnotený vzťah k územnému plánu, podľa ktorého je lokalita, na ktorej bude umiestnené zariadenie na zhodnocovanie odpadov určená na umiestňovanie priemyselnej výroby, skladového hospodárstva a na podnikateľské aktivity bez rušivého vplyvu na okolie. Dotknutá obec v samotnom vyjadrení vyjadrila názor, že lokalita pre navrhovanú činnosť hraničí s južnej strany s lokalitou s rodinnými domami, zo severu s priemyselným areálom, oproti areálu sa nachádza potravinárska výroba - pekáreň a ďalšie rodinné domy. Z uvedeného vyplýva, že práve zástavba rodinných domov môže byť zásadne ovplyvnená z navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. OÚ Dunajská Streda, OSZP nestanovil žiadne podmienky na elimináciu alebo zmierňovanie vplyv činnosti na životné prostredie. V tejto súvislosti uvádzame, že ani samotný zámer nerieši opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, opatrenia v zámere sú uvedené len formálne, akoby činnosť bola bez akýchkoľvek vplyvov na okolie a hlavne na zástavbu rodinných domov. Upozorňujeme, že hoci hluková štúdia navrhuje technické a organizačné opatrenia, neboli správnym orgánom prenesené do podmienok rozhodnutia, napriek tomu, že v závere hlukovej štúdie je uvedené, že hluk z dopravy po vnútroareálových komunikáciách, zo statickej dopravy a priemyselných zdrojov nebude prekračovať prípustné hodnoty za predpokladu realizácie požiadaviek určených v návrhu technických a organizačných opatrení uvedených v hlukovej štúdii.

V zmysle uvedeného odvolací správny orgán konštatuje, že OÚ Dunajská Streda OSZP nevzal do úvahy námietky mesta k navrhovanej činnosti, iba sa stotožnil s názorom navrhovateľa.

Podľa § 46 zákona o správnom konaní rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, **musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci** a musí obsahovať predpísané náležitosti. Keďže prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní neprihliadol na argumenty Mesta Šamorín

a rezortného orgánu MŽP SR, považuje odvolací orgán rozhodnutie OÚ Dunajská Streda, OSZP za rozhodnutie vecne nesprávne.

Tunajší správny orgán má za to, že keďže Mesto Šamorín, ako dotknutá obec, rezortný orgán MŽP SR vyjadrili požiadavku na posudzovanie navrhovanej činnosti, pričom vo svojich stanoviskách vyjadrili pripomienky k navrhovanej činnosti, mal prvostupňový správny orgán pre objasnenie a pre zistenie skutočného stavu veci vykonať konzultácie v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, kde sa mohli protichodné názory oboch strán na vplyv navrhovanej činnosti vyjasniť. Avšak prvostupňový správny orgán uviedol, že ústne pojednávanie podľa § 21 zákona o správnom konaní nariadi len ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa prispeje k jej objasneniu a že v tomto prípade to nevyžaduje povaha veci. Ďalej uviedol, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Odvolací orgán však má za to, že všetky „zhromaždené podklady“ nevzal správny orgán do úvahy pri rozhodovaní o tom, či sa má navrhovaná činnosť posudzovať alebo nie, prihliadal len na stanovisko navrhovateľa k podaným námietkam a stanoviská Mesta Šamorín a MŽP SR neakceptoval.

Dotknutá verejnosť, ktorá sa stala účastníkom konania v zmysle § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov a podala odvolanie proti rozhodnutiu o tom, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Vyjadrila obavy z blízkosti navrhovanej činnosti od obytnej zástavby a jej ovplyvňovania. Poukázala na to, že v zámere chýba podrobná špecifikácia činnosti zhodnocovania odpadov, konkrétne technické údaje o technologických zariadeniach, ktoré budú zhodnocovať odpady. Spochybnila výstupy emisií hluku, ovzdušia a vplyv dopravy. Vyjadrila nesúhlas so zastavením ďalšieho posudzovania, keďže MŽP SR, Mesto Šamorín požadovali posudzovanie, poukázala na petíciu 1 500 občanov proti prevádzke.

Práve posudzovanie s hlbšou analýzou má šancu dokázať únosnú alebo neúnosnú mieru vplyvu navrhovanej prevádzky na život a životné prostredie občanov Šamorína.

Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je procesným rozhodnutím a je vylúčené zo súdneho preskúmania.

Doručí sa:

1. PALKOV, s. r. o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava
2. Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
3. Ing. arch. Tomáš Jávorka, Vinohradská 5, 931 01 Šamorín
4. Edita Kenessyová, Senecká cesta 14B, Šamorín
5. IS justice group, s.r.o., Clementisove sady 1410/22, 924 01 Galanta
6. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda po nadobudnutí právoplatnosti