OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Referát starostlivosti o životné prostredie

Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OOP3-2022/008418-004

Trnava
17. 05. 2022

Rozhodnutie

o odvolaní voči rozhodnutiu OÚ Hlohovec, OSZP č. OU-HC-OSZP-2021/000929 zo dňa 28.12.2021

Popis konania / Účastníci konania

EKOJET s.r.o, Tehelná 19, 831 03 Bratislava
Obec Dolné Trhovište, 920 61 Dolné Trhovište
Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní"), na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS") zo dňa 03.01.2022 proti rozhodnutiu Okresného úradu Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Hlohovec, OSZP") č. OU-HC-OSZP-2021/000929 zo dňa 28.12.2021, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") o tom, že navrhovaná činnosť „Chovná hala pre nosnice s voľným výbehom", uvedená v predloženom zámere, ktorý predložil spracovateľ EKOJET, s.r.o, Tehelná 19, 831 03 Bratislava zastupujúci navrhovateľa FOOD FARM, s.r.o Piešťanská 3, 917 01 Trnava, sa nebude posudzovať

rozhodol takto:

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní mení výrok rozhodnutia OÚ Hlohovec, OSZP č. OU-HC-OSZP-2021/000929 zo dňa 28.12.2021 tak, že mení podmienky rozhodnutia nasledovne:

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Posúdiť, či jestvujúce pripojenie na cestu II/514 vyhovuje po stavebnej aj dopravnej stránke požadovanej doprave.
2. Vyžiadať si záväzný posudok od Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Trnava, v územnom, stavebnom a kolaudačnom konaní, ak sa týka stavieb na chov alebo držania zvierat.
3. Prevádzkareň – chovnú halu pre nosnice s voľným výbehom a jej činnosť schváliť Regionálnou veterinárnou a potravinovou správou Trnava.
4. Popísať spôsob nakladania s oplachovou vodou pochádzajúcou zo sanitácie technologických zariadení.
5. Popísať spôsob nakladania s oplachovou vodou bez použitia dezinfekčných prípravkov.

6. Prehodnotiť prístupové cesty a parkovacie miesta pre novú halu (upresniť počet jestvujúcich a novonavrh parkovacích miest s potrebou zabudovania odlučovača ropných látok).
7. Spracovať návrh skladovania slepačieho trusu, ktorý bude vybavený prístreškom a nepriepustnou plochou, z ku bude tekutá časť trusu zachytávaná do zbernej nádrže.
8. Chov hospodárskych zvierat prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe uvedenými v prílohe č. 7, v bode 9.2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z. (správna stratégia kŕmenia, ustajnenie zvierat, skladovanie organických hnojív, aplikácia organických hnojív do pôdy).
9. Efektívne využívať dažďovú vodu pre potreby navrhovanej činnosti.
10. Z dôvodu výskytu stredného radónového rizika v predmetnom území je potrebné vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzení ožiarenia pracovníkov a obyvateľov prírodných zdrojov ionizujúceho ožiarenia.
11. Po spustení prevádzky vypracovať na porovnanie hodnôt novú rozptylovú štúdiu.
12. Zapáchajúce látky nesmú mať negatívny vplyv na súčasnú úroveň kvality ovzdušia na obyvateľov obce Dolné Trhovište, najmä jej okrajovej časti.
13. Neprekročiť prípustnú hladinu hluku z prevádzkovaných zdrojov 50dB cez deň a 45 dB v noci v najbližšej obytnej zóne.

Ostané časti rozhodnutia č. OU-HC-OSZP-2021/000929 zo dňa 28.12.2021 ostávajú nezmenené.
Toto rozhodnutie je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia č. OU-HC-OSZP-2021/000929 zo dňa 28.12.2021.

Odôvodnenie

Dňa 28.12.2021 OÚ Hlohovec, OSZP vydal rozhodnutie č. OU-HC-OSZP-2021/000929 o tom, že navrhovaná činnosť „Chovná hala pre nosnice s voľným výbehom", v k. ú. Dolné Trhovište, v lokalite Podľakša, na území, kde sa doposiaľ nachádza areál pre chov dobytka, s plochou o výmere 150 950 m2 sa nebude posudzovať.
OÚ Hlohovec, OSZP stanovil podmienky rozhodnutia:
1. Posúdiť, či jestvujúce pripojenie na cestu II/514 vyhovuje po stavebnej aj dopravnej stránke požadovanej doprave.
2. Doplniť príslušnú legislatívu na nakladanie s vedľajšími živočíšnymi produktmi: zákon NR SR č. 39/2007 Z. z., o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov, Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených sa ľudskú spotrebu a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1774/2002, Nariadenia Komisie (EÚ) č. 142/2011.
3. V zámere sú uvádzané vedľajšie živočíšne produkty ako odpad, avšak nepatria do odpadov a je nutné ich zaradiť ako vedľajšie živočíšne produkty a je nutné ich vyňať a samostatne ich popísať.
4. Správne vymedziť a definovať pojmy, vrátane kategorizácie vedľajších živočíšnych produktov a ich druhu vzniknutých pri chove hydiny v zmysle doplnenej platnej legislatívy.
5. Doplniť informácie, akým spôsobom sa budú vedľajšie živočíšne produkty skladovať.
6. Popísať spôsob skladovania a ďalšieho nakladania s uhynutými zvieratami.
7. Vyžiadať záväzný posudok od Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Trnava, v územnom, stavebnom a kolaudačnom konaní, ak sa týka stavieb na chov alebo držanie zvierat.
8. Prevádzkareň – chovná hala pre nosnice s voľným výbehom a jej činnosť schváliť zo strany Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Trnava.
9. Popísať spôsob nakladania s oplachovou vodou pochádzajúcou zo sanitácie technologických zariadení.
10. Popísať spôsob nakladania s oplachovou vodou bez použitia dezinfekčných prípravkov.
11. Prehodnotiť prístupové cesty a parkovacie miesta pre novú halu (upresniť počet jestvujúcich a novonavrhovaných parkovacích miest s potrebou zabudovania odlučovača ropných látok).
12. Spracovať návrh skladovania slepačieho trusu, ktorý bude vybavený prístreškom a nepriepustnou plochou, z ktorej bude tekutá časť trusu zachytávaná do zbernej nádrže.
13. Chov hospodárskych zvierat je potrebné prevádzkovať v súlade so zásadami správnej poľnohospodárskej praxe uvedenými v prílohe č. 7, v bode 9.2 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z. (správna stratégia kŕmenia, ustajnenie zvierat, skladovanie organických hnojív, aplikácia organických hnojív do pôdy).
14. Navrhovanou činnosťou vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení skorších predpisov,ktorého umiestnenie a stavbu schvaľuje tunajší správny orgán ochrany ovzdušia.
15. Používať pri výstavbe v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

16. Efektívne využívať dažďovú vodu pre potreby navrhovanej činnosti.
17. Po spustení prevádzky vypracovať na porovnanie hodnôt novú hlukovú a rozptylovú štúdiu.
18. Zapáchajúce látky nesmú mať negatívny vplyv na súčasnú úroveň kvality ovzdušia na obyvateľov obce Dolné Trhovište, najmä jej okrajovej časti.
19. Nesmie sa prekročiť prípustná hodnota hluku z prevádzkovaných zdrojov 50 dB cez deň a 45 dB v noci.
20. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať emisno-technologický posudok na predmetnú činnosť.
21.Pri opakovanej rozptylovej štúdii, ktorá sa bude realizovať sanebudú hodnoty líšiť oproti súčasnej predkladanej rozptylovej štúdii týkajúcej sa emisií TZL (vyjadrené ako PM10, PM2,5) a NH3, resp. imisií PM10, PM2,5 a NH3.
22. Všetky pripomienky musia byť splnené a zohľadnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre ďalšie povoľovacie procesy a doložené na tunajší úrad.

Voči uvedenému rozhodnutiu sa listom zo dňa 03.01.2021 odvolalo ZDS, ktoré vo svojom odvolaní uviedlo:
Výrokom rozhodnutia boli určené aj podmienky č.2, 3, 4, 5 a 6 bližšieho definovania zámeru z hľadiska nakladania so živočíšnymi produktami a kadávermi zvierat; súčasne aj podmienky č. 9, 10 z hľadiska záujmov vôd; taktiež podmienky č.11 z hľadiska dopravného riešenia; ako aj podmienky č.14 z hľadiska ochrany ovzdušia a napokon aj podmienku č.19 o hlukovej úrovni.
Z formulácie podmienok rozhodnutia vyplýva, že správny orgán nezistil v predmetnom konaní úplne a presne skutkový stav, pretože skutočnosti, ktoré mali byť v zisťovacom konaní podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov kritériami pre posúdenie či navrhovanú činnosť treba alebo netreba posudzovať, posunul príslušný správny orgán do ďalšej projektovej prípravy a povoľovacieho procesu. Informácie o vplyvoch na chránené zložky životného prostredia mali byť ústredným odborným obsahom zámeru podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov. Zisťovacie konanie sa tak minulo účinkom a nemohlo dosiahnuť jeden zo svojich hlavných cieľov zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie.
ZDS ďalej namieta, že neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov hoci má na ne verejnosť nárok. Uplatňovanie §63 zákona o posudzovaní vplyvov je podľa odvolateľa v rozpore s novelou smernice o EIA č. 214/52/EÚV tomto prípade úrad účelovo vykladal ust. § 63 zákona o posudzované vplyvov tak, aby konzultácie neboli vykonané, tak aby verejnosť nemohla získať potrebné informácie, nemohla priamo vysvetliť svoje stanovisko a diskutovať s navrhovateľom tak, aby verejnosť mohla účinne obhajovať svoje práva. Úrad síce zverejnil stanovisko ZDS na enviroportáli, avšak iné stanoviská nezverejnil.
Vzhľadom na konštatované pochybenia navrhuje odvolateľ aby odvolací orgán rozhodnutie zo zisťovacieho konania zrušil a vrátil na nové zisťovacie konanie.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č. OU-HC-OSŽP-2021/000036 zo dňa 01.02.2022 postúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na OÚ Trnava, OOP na rozhodnutie.

Odvolací orgán, preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:
Procesné úkony vyplývajúce zo zákona o posudzovaní vplyvov boli prvostupňovým orgánom dodržané nasledovne:
OÚ Hlohovec, OSZP, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti spoločnosti EKOJET, s.r.o. Bratislava zastupujúca navrhovateľa spoločnosť FOOD FARM, s.r.o, Trnava, doručenej dňa 23.07.2021 začal správne konanie podľa § 18 ods. 3 zákona o správnom konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie predloženej v zámere navrhovanej činnosti „Chovná hala pre nosnice s voľným výbehom".
Dňa 28.07.2021 správny orgán na stránke enviroportal zverejnil informácie a zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Ďalej upovedomil v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutú obec Dolné Trhovište, rezortný orgán, dotknuté orgány a povoľujúci orgán o tom, že dňom doručenia zámeru začalo zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich informoval o tom, že na webovom sídle MŽP SR je zverejnený zámer. Vyzval Obec Dolné Trhovište aby v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia informovala verejnosť o zámere navrhovanej činnosti v mieste obvyklým spôsobom a zároveň vyzval obec a dotknuté orgány, aby k zámeru v lehote do 21 dní doručili svoje písomné stanoviská. Doručené stanoviská sú zverejnené v rozhodnutí OÚ Hlohovec, OSZP. Spoločnosť EKOJET, s.r.o zaslala k jednotlivým pripomienkam vyhodnotenie, pričom v závere konštatovala, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, ktoré však treba riešiť v rámci projektovej dokumentácie a v následných povoľovacích procesoch.

Regionálna veterinárna a potravinová správa požadovala o doplnenie zámeru, tak ako je uvedené na v stan rozhodnutia. Z tohto dôvodu požiadal OÚ Hlohovec, OSZP navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasn pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk v zmysle ust. § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyv Navrhovateľ zaslal správnemu úradu dňa 08.12.2021 doplňujúce informácie, ktoré sú uvedené na strane 1 prvostupňového rozhodnutia. Taktiež dňa 08.12.2021 bola na správny orgán doručená rozptylová a akustická štúdia. Z akustickej štúdie vyplýva, že navrhovaná chovná hala vyhovuje požiadavkám Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. pre chránené vonkajšie prostredie najbližšej obytnej zóny. Rozptylová štúdia preukázala, že príspevok navrhovanej činnosti nemá negatívny vplyv na úroveň kvality ovzdušia a že sa nepredpokladá vnímaný zápach na úrovni najbližšej zástavby. Dňa 08.12.2021 vyzval OÚ Hlohovec, OSZP na oboznámenie s podkladmi rozhodnutia a následne ZDS požiadalo o zaslanie informácií- všetkých podkladov a tiež aj o vykonanie konzultácií. Následne OÚ Hlohovec, OSZP dňa 28.12.2021 vydal rozhodnutie o neposudzovaní navrhovanej činnosti, pričom určil aj podmienky rozhodnutia.

Odvolací orgán k odvolaním napadnutému rozhodnutiu uvádza:
K námietkám ZDS, že z podmienok 2,3,4,5,6, 9,10, 11, 14 a 19 vyplýva, že príslušný správny orgán nezistil úplne a presne skutkový stav uvádzame:
• Na podmienky, ktoré vyplývajú zo stanoviska Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy: podmienky č. 2, 3, 4, 5 a 6 reagoval navrhovateľ v doplňujúcich informáciách pričom uviedol, ako sa uvádza v závere rozhodnutia prvostupňového orgánu, že nakladanie s vedľajšími živočíšnymi produktami sa bude uskutočňovať v súlade so zákonom NR SR č. 39/2007 Z. z., o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a Nariadenia Európskeho parlamentu ES č. 1069/2009, ktorým sa ustanovujú zdravotné predpisy týkajúce sa vedľajších živočíšnych produktov a odvodených produktov neurčených na ľudskú spotrebu. Ďalej uviedol, ako sa bude nakladať s uhynutými zvieratami a znehodnotenými vajcami. O týchto skutočnostiach sa mohli účastníci konania a tiež aj dotknuté správne orgány dozvedieť a zaujať k nim stanovisko v rámci oboznámenia sa podkladmi rozhodnutia. Z uvedeného je zrejmé, že aj keď prvostupňový správny orgán uviedol tieto podmienky rozhodnutia, bol v konaní zistený skutkový stav navrhovanej činnosti. Druhostupňový správny orgán zvážil tieto podmienky rozhodnutia a následne vypustil podmienku č. 2 týkajúcu sa príslušnej legislatívy, ako aj podmienky č. 3, 4, 5 a 6 o nakladaní s vedľajšími živočíšnymi produktami, pretože boli splnené v doplňujúcich informáciách.
• Podmienka č. 9 a 10 vyplynula z požiadavky OÚ Hlohovec, OSZP, referátu štátnej vodnej správy, ktorý požadoval v ďalšom stupni projektovej dokumentácie popísať nakladanie s oplachovými vodami, napriek tomu, že podľa zámeru budú odpadové vody odvádzané kanalizačným potrubím do žumpy. K podmienke č. 11 prehodnotiť prístupové a parkovacie miesta pre novú halu – upresniť počet parkovacích miest s potrebou zabudovania odlučovača ropných látok uvádzame, že podmienka o inštalácii lapačov je uvedená v opatreniach na zmiernenie nepriaznivých vplyvov, čo však neznamená, že správny orgán nemohol zaradiť túto podmienku ako podmienku rozhodnutia.
• Podmienka č. 14 nie je v skutočnosti podmienkou rozhodnutia, je len informáciou o zaradení posudzovanej činnosti medzi stredné zdroje znečistenia ovzdušia, a preto túto podmienku odvolací orgán vypúšťa.
• Podmienka č. 15 používať pri výstavbe recyklované materiály nie je podmienkou, ktorá by v zmysle § 2 zákona o posudzovaní vplyvov vyplývala z nejakého predpisu, je len požiadavkou ZDS a nie je podmienkou, ktorá eliminuje negatívny vplyv na životné prostredie z navrhovanej činnosti.
• Podmienka č. 20 je neopodstatnená vzhľadom na vypracovanú rozptylovú štúdiu a na požiadavku po spustení prevádzky vypracovať na porovnanie hodnôt novú rozptylovú štúdiu.
K nevykonaniu konzultácií odvolací orgán uvádza
Námietka, v ktorej odvolateľ namieta, že nebolo umožnené odvolateľovi zúčastniť sa konzultácií, na ktoré má nárok uvádzame, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona o správnom konaní. Podľa § 21 zákona o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Hlohovec, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru „Chovná hala pre nosnice s voľným výbehom" nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, pretože to nevyžadovala povaha veci. Tunajší odvolací orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohol odvolateľ vyjadriť v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti poznamenávame, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň uvádzame, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými

ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle MŽP SR a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Dolné Trhovište.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, Rovnianková 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika
Obec Dolné Trhovište, Dolné Trhovište 152, 920 61 Dolné Trhovište, Slovenská republika
EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-TT-OOP3-2022/008418-004

Dátum vytvorenia doložky: 27.05.2022

Vytvoril: Škodová Marta, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 23.05.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-