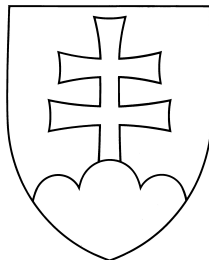


Číslo spisu

OU-DS-OSZP-2022/005647-021

Dunajská Streda

27. 05. 2022



Rozhodnutie

Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“, ktorý predložil navrhovateľ, LS, a.s., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. takto:

Navrhovaná činnosť, „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“, uvedená v predloženom zámere,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených

k predmetnej navrhovanej činnosti:

- navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platným územným plánom obce
- Pri projekčnej príprave, realizácii predmetnej navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
- Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.
- Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch a vykonávacími predpismi,
- na využívanie odpadov na spätné zasypávanie, je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch

- súhlas podľa odseku 1 písm. s) sa udeľuje výlučne vlastníkovi pozemku, a ak ide o spätné zasypávanie na účel likvidácie banských diel a lomov, organizácii oprávnenej vykonávať banskú činnosť podľa osobitného predpisu.
- na spätné zasypávanie sa môžu použiť odpady v súlade s ustanoveniami § 20 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. o odpadoch
- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- na predmetnú činnosť je potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy v zmysle ustanovenia § 23 zákona o vodách (vodný zákon),
- k povoleniu je potrebné predložiť vyjadrenie SVP š. p., OZ Bratislava, projekt terénnych úprav — zásypu, posúdenie inertnosti použitého materiálu na zásyp, doklady o vybudovaní monitorovacieho systému kvality podzemných vôd, vyhodnotenie stavu kvality podzemných vôd pred zahájením terénnych prác vykonané oprávnenou osobou (hydrogeologický posudok) v rozsahu: pach, pH, RL, vodivosť, C-10-C-40, NEL-IC, CHSKMn, NH4+, dusičnany, sírany a chloridy, inžinierskogeologický prieskumne, súhlas príslušného orgánu odpadového hospodárstva na využitie stavebných odpadov na terénne úpravy a vyjadrenie príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny

Odôvodnenie

Navrhovateľ, LS, a.s., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto (ďalej len navrhovateľ) predložil 13.01.2022 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní. Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 25.11.2021 Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad DS, OSŽP listom číslo OU-DS-OSŽP-2021/021967-02 zo dňa 17.12.2021 tejto žiadosti vyhovel.

Predmetom navrhovanej činnosti je rekultivácia ťažobnej jamy nevyhradeného nerastu po ukončení ťažby štrkopiesku na pozemku parc. č. 154/27 v k.ú. Oľdza zasypaním inertným odpadom. Likvidácia lomu v predmetnom dobývacom priestore bol určený rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave z 09.07.2015 s platnosťou do 31.12.2027. Predmetná

jama s rozlohou 69 638 m² sa nachádza po pravej strane štátnej cesty Oľdza – Mierovo vo vzdialenosti 1,2 km západne od obce Oľdza a je prístupná po asfaltovej ceste a následne po účelovej komunikácii – poľnej ceste. Vstup do oploteného priestoru je cez uzamknutú bránu .

Na zasypanie jamy má byť využitý inertný materiál v množstve 116 003 m³ a to: zemina a kamenivo, výkopová zemina; škridly a obkladový materiál a keramika; zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky; odpadový štrk a drvené horniny – ostatný odpad kategorizovaný podľa Katalógu odpadu. Preberanie odpadu sa má uskutočňovať podľa pravidiel určených vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (kontrola kompletnosti a správnosti požadovaných dokladov; vizuálna kontrola dodávky odpadu; náhodný odber vzoriek odpady a skúšky a analýzy odpadu; evidencia prevzatého odpadu).

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 04.01.2022 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9. – Infraštruktúra č. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 5000t/rok podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujuúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle <http://enviroportal.sk/sk/cia/detail/vyuzitie-inertnych-odpadov-na-spatne-zasypavanie-dobvyacieho-priestoru> zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2022/009363-02 zo dňa 14. 03. 2022

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/009484-002, zo dňa 28.02.2022

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto dokumentu, ak do projektu pre následné povolenie konanie bude zapracovaná samostatná kapitola (vypracovaná krajinným architektom) i nutných výruboch a ich kompenzácia

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/009435-002 zo dňa 24.02.2022

- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o odpadoch a vykonávacími predpismi,
- na využívanie odpadov na spätné zasypávanie, je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch
- súhlas podľa odseku 1 písm. s) sa udeľuje výlučne vlastníkovi pozemku, a ak ide o spätné zasypávanie na účel likvidácie banských diel a lomov, organizácii oprávnenej vykonávať banskú činnosť podľa osobitného predpisu.
- na spätné zasypávanie sa môžu použiť odpady v súlade s ustanoveniami § 20 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z. o odpadoch

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2022/009362-002 zo dňa 10.03.2022

Realizáciou zámeru nevzniká nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko plánované riešenie nie je uvedené v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.

- V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Nakoľko uvažovaná činnosť nie je uvedená v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nepovažuje sa za nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2022/009377-002 zo dňa 14.03.2022

- v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie a obnovy zásob povrchových a podzemných vôd v súlade s § 3 zákona č 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- na predmetnú činnosť je potrebné povolenie príslušného orgánu štátnej vodnej správy v zmysle ustanovenia § 23 zákona o vodách (vodný zákon),
- k povoleniu je potrebné predložiť vyjadrenie SVP š. p., OZ Bratislava, projekt terénnych úprav — zásypu, posúdenie inertnosti použitého materiálu na zásyp, doklady o vybudovaní monitorovacieho systému kvality podzemných vôd, vyhodnotenie stavu kvality podzemných vôd pred zahájením terénnych prác vykonané oprávnenou osobou (hydrogeologický posudok) v rozsahu: pach, pH, RL, vodivosť, C-10-C-40, NEL-IC, CHSKMn, NH4+, dusičnany, sírany a chloridy, inžinierskogeologický prieskumne, súhlas príslušného orgánu odpadového hospodárstva na využitie stavebných odpadov na terénne úpravy a vyjadrenie príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2022/002298

RH/2022/00352/002-BM5 zo dňa 01. 03 . 2022

So zámerom navrhovanej činnosti „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“ na pozemku parc. č. 154/27 v k.ú. Oľdza obce Oľdza sa súhlasí za predpokladu dodržiavania všetkých navrhnutých odporúčaní a opatrení uvedených v tomto zámere a to s cieľom dodržiavania prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku pre referenčný čas pre deň, večer a noc v súlade s požiadavkami vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Pri realizácii predmetného zámeru musia byť rešpektované požiadavky zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a predpisov vydaných na vykonávanie tohto zákona a to najmä:

- NV SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2022/007204-2 zo dňa 08. 03. 2022

• Odbor krízového riadenia Okresného úradu Dunajská Streda k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.

• Odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2022/008235-02 zo dňa 24. 02. 2022

Okresný úrad súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Dunajská Streda- ORHZ-DS2-2022/000029-001 zo dňa 25.02.2022

• Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Trnavský samosprávny kraj, - č. 11743/2022/OU PaŽP-2 zo dňa 04. 03. 2022

Cieľom navrhovateľa LS, a.s. je rekultivácia ťažobnej jamy nevyhradeného nerastu po ťažbe štrkopiesku v katastri obce Oľdza. V predmetnej lokalite bola vykonávaná takzvaná suchá ťažba, teda po úroveň 0,5 metra nad hladinou podzemnej vody. Po vydobytí všetkých zásob bude priestor vymedzený plochou 69 638 m² a vydobytý objem bude 150 823 m³. V dôsledku banskej činnosti vznikla v území priehlbina dosahujúca hĺbku od 2 do 2,5 m. Tento priestor bude v rámci technickej rekultivácie vyplnený inertným odpadom, ktorý je definovaný v zmysle vyhlášky č. 371/2015 Z.z. (v tomto prípade pôjde prevažne o výkopovú zeminu). Objem využitých inertných odpadov bude 116 003 m³ a zvyšný objem po úroveň terénu bude tvoriť ornica o objeme 34 820 m³. Cieľom navrhovanej činnosti je, aby po rekultivácii mala daná plocha svoj pôvodný charakter, ktorým bola poľnohospodárska pôda.

K navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže realizáciou navrhovanej činnosti príde v danej lokalite k úprave krajiny do jej pôvodnej podoby a k jej pôvodnému účelu. Pri dodržiavaní všetkých nariadení a postupov nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, č. OU-TT-OOP6-2022/008526 zo dňa 16.02.2022

Správny orgán po preskúmaní predloženého zámeru konštatuje, že navrhovaná činnosť „Využitie interných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“ predstavuje rekultiváciu ťažobnej jamy nevyhradeného nerastu po ťažbe štrkopiesku zasypávaním interným odpadom na parcele KN C č. 154/27 v k. ú. Oľdza, druh pozemku ostatná plocha, nachádzajúca sa mimo zastavaného územia obce. Zámerom investora je celú štrkovú jamu zaviesť vhodným interným materiálom a vyrovnať ju na úroveň okolitého terénu. Na povrchovú úpravu bude použitá ornica do minimálnej hĺbky 0,5 m, ktorá bola získaná v rámci skryvkových prác a bola samostatne uložená. Súčasťou bude tiež biologická rekultivácia, ktorou sa obnoví produkčnosť pôdy dotknutého územia minimálne v jej pôvodnej kvalite.

Vzhľadom k tomu, že realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému návrhu „Využitie interných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia SR, - č. 5698/2022-10.1 9307/2022 zo dňa 15.02.2022

Na „Využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza“ budú použité ako zásypový materiál odpady kategórie ostatný odpad s katalógovými číslami :

01 04 08 odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07

17 01 03 škridly a obkladový materiál a keramika

17 01 07 zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06

17 05 04 zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03

17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, pričom pred ich použitím je potrebné preukázať, že spĺňajú kritéria pre inertný odpad.

Pri povrchovej úprave terénu, ktorou je likvidácia, sanácia alebo rekultivácia banských diel a lomov, sa môže použiť výlučne inertný odpad, ktorý je vhodným spôsobom upravený na tento účel a spôsob jeho využitia musí zabezpečiť stabilitu takto uloženého inertného odpadu najmä s ohľadom na zabránenie zosuvov.

Na základe Vašej požiadavky si Vás dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nemáme k predloženej navrhovanej činnosti pripomienky.

Obec Oľdza, ako dotknutá obec zabezpečila v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložení oznámení o navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

List č. OCU-OL-2022-72-002 zo dňa 24.02.2022:

V zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je „Územný plán obce Oľdza“ schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Oľdzi č. 38/2008 zo dňa 04.11.2008 (jeho záväzná časť bola vyhlásená VZN zo dňa 04.11.2008) v znení neskorších zmien a doplnkov je pozemok KNC parc. č. 154/27 (pozri obr. 1) súčasťou regulačného bloku TŠ = ťažba štrku s následným využitím pre rekreáciu (pozri obr. 2). V uvedenom regulačnom bloku sú stanovené tieto zásady a regulatívy funkčného využívania územia:

Regulatívy funkčného využitia pre regulačný blok TŠ

Hlavné funkčné využitie záväzná funkcia:

- ťažba s následným využitím pre rekreáciu (TŠ) ťažobnú činnosť je nutné v súlade s §13 vyhlášky SBÚ č. 89/1988 Zb. O racionálnom využívaní výhradných ložísk, o povoľovaní a ohlasovaní banskej činnosti a ohlasovaní činnosti vykonávanej banským spôsobom v znení neskorších predpisov najprv ukončiť a potom následne plochu využívať pre rekreáciu. Prípustné využitie:

- príslušné verejné dopravné a technické vybavenie nevyhnutné pre obsluhu územia
- individuálna chatová rekreácia
- parkovo upravená plošná zeleň
- zeleň líniová
- zariadenia obchodu, verejného stravovania a služieb, ubytovacie zariadenia

Nepripustné využitie:

- bývanie, okrem bývania správcu
- výroba
- skladovanie, okrem skladovania vytŕaženého štrku počas ťažobnej prevádzky
- zariadenia dopravy všetky druhy činnosti, ktoré by svojimi negatívnymi vplyvmi (napr. zápachom, hlukom, vibráciami, prašnosťou, zvýšeným výskytom hlodavcov) priamo alebo nepriamo obmedzili využitie parciel pre účely rekreácie
- ubytovacie zariadenia kategórie turistická ubytovňa (podľa vyhlášky č. 277/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú kvalifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaradovaní do kategórií a tried), jednoduché ubytovacie zariadenia, v ktorých sa poskytuje ubytovanie v súvislosti s výkonom práce napr. robotnícke ubytovne, ubytovne pre brigádnikov, ubytovacie zariadenia nižšieho štandardu napr. nocľahárne, útulky a ubytovacie bunky (podľa §1 ods. 2 bod n, o, s vyhlášky č. 259/2008 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na vnútorné prostredie budov a o minimálnych požiadavkách na byty nižšieho štandardu a, na ubytovacie zariadenia)
- činnosti, ktoré sú v CHVO zakázané v zmysle §3, ods. 3, 4 Zákona 305/2018 Z. z. a všetky priemyselné činnosti podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, osobitne ktoré by svojimi vplyvmi (napr. zápachom, hlukom, vibráciami, prašnosťou, zvýšeným výskytom hlodavcov) priamo alebo nepriamo obmedzili životné prostredie

• všetky činnosti zamerané na nakladanie a iné zaobchádzanie s odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a činnosti v zmysle §1 ods. 1 uvedeného zákona, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy o činnosti v rozpore s kultúrno-historickými tradíciami obce.

V zmysle uvedenej regulácie je predmetný pozemok po ukončení ťažby štrku určený na rekreačné účely. Spätne zasypávanie dobývacieho priestoru s využitím inertných odpadov nie je v súlade s platným ÚPN obce Oľdza. Zároveň Vám oznamujem, že Obec Oľdza zverejnila predmetný zámer na svojom webovom sídle www.oldza.sk a na úradnej tabuli obce a na uvedených miestach budú verejnosti prístupné najmenej po dobu 21 dní. O spôsobu zverejnení Vám v prílohe zasielam potvrdenie.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 09. 01. 2022)

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Ťažobný priestor po ukončení ťažby musí byť navrátený k svojmu pôvodnému účelu -poľnohospodárska pôda. Žiadame definovať presný plán realizácie obnov poľnohospodárskej pôdy ako aj vyhodnotiť akým spôsobom bude spätná navážka inertných odpadov vplývať na obnovenú pôdu a ako bude obnovená prirodzená biodiverzita územia.

Žiadame definovať presné druhy inertných odpadov, ktoré budú použité a definovanie ako bude zabezpečený ich dovoz. Odkazujeme na známu aféru, že v Jarovciach je v D4 nebezpečný odpad, hoci tam tiež mal byť iba inertný. Tu by podobný „nedostatok“ mal negatívny vplyv nielen na životné prostredie a pôdy ale aj priamo na zdravie obyvateľov.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujímá nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamená-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90.rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú

nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neaktívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnom využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírody blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajiny ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.

Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:

<https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/>

<https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do-miest/>

<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticciu-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/>

<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/>

<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>

<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach-planuje-ministerstvo/>

<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/>

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámkienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámkienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickému záujmu ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzity či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní

sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia

sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia vecí a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska projektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretoivosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme. Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.

Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.

Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.

Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ- požiadavka bude riešená v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.

Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Jarmila Komáčková zo dňa 07.03.2022

Ako zástupkyňa petičného výboru nesúhlasí navrhovanou činnosťou a žiada aby predmetný zámer nebol povolený
Vyjadrenie OÚ: Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného povolenia v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k zámeru zo dňa 11.03.2022

1. Žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Stanovisko navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

2. Ťažobný priestor po ukončení ťažby musí byť navrátený k svojmu pôvodnému účelu -poľnohospodárska pôda. Žiada definovať presný plán realizácie obnov poľnohospodárskej pôdy ako aj vyhodnotiť akým spôsobom bude spätná navážka inertných odpadov vplývať na obnovenú pôdu a ako bude obnovená prirodzená biodiverzita územia.

Stanovisko navrhovateľa

Dôvody, pre ktoré sa navrhovateľ rozhodol pre realizáciu terénnych úprav na danej lokalite, sú dostatočne jasne a zreteľne opísané v predloženom Zámere (snaha o zlepšenie kvality životného prostredia v danej lokalite, zúrodnenie a zlepšenie poľnohospodárskeho využitia daného územia, jeho stabilizácia vo vzťahu k rizikám zosuvu a zvýšenie vodozadržnej schopnosti lokality). Na vykonanie týchto úprav by sa v prípade nerealizovania navrhovanej činnosti musel využiť neodpadový materiál. Vzhľadom k tomu, že vstupné inertné odpady budú slúžiť ako náhrada neodpadových surovín je možné navrhovanú činnosť považovať za činnosť zhodnocovania odpadov (spätné zasypávanie) v zmysle ustanovenia § 3 ods. 20 zákona o odpadoch. Navrhovanou činnosťou bude zhodnocovaný výlučne inertný odpad, ktorý bude spĺňať požiadavky Vyhlášky č. 382/2018 Z.z. o skladovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti. Na preukázanie splnenia požiadaviek budú akreditovaným laboratóriom vykonané príslušné rozborov. Využitie neodpadových materiálov by významným spôsobom zaťažilo životné prostredie, nakoľko tieto materiály by bolo nutné vyťažiť (ťažba nerastných surovín významne prispieva k devastácii životného prostredia v okolí ťažobných priestorov). Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí prinavrátanie funkcie zanedbaného pozemku, ktorý však už dlhšiu dobu neplní svoju produkčnú funkciu. Majiteľ chce navrhovanou činnosťou dosiahnuť jednak prinavrátanie produkčnej funkcie predmetnej plochy a zároveň zlepšiť jej prístupnosť a obhospodarovateľnosť vyrovnaním pozemku.

3. Žiada definovať presné druhy inertných odpadov, ktoré budú použité a definovanie ako bude zabezpečený ich dovoz. Odkazujeme na známu aféru, že v Jarovciach je v D4 nebezpečný odpad, hoci tam tiež mal byť iba inertný. Tu by podobný „nedostatok“ mal negatívny vplyv nielen na životné prostredie a pôdy ale aj priamo na zdravie obyvateľov.

Stanovisko navrhovateľa

Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu R5, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach vertikálnej zonálnosti zásypov

Navrhovanou činnosťou bude zhodnocovaný výlučne inertný odpad, ktorý bude spĺňať požiadavky Vyhlášky č. 382/2018 Z.z. o skladovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti. Na preukázanie splnenia požiadaviek budú akreditovaným laboratóriom vykonané príslušné rozborov a v rámci povoľovania činnosti v zmysle zákona o odpadoch budú ku žiadosti predložené protokoly z rozborov. Zákon č. 79/2021 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) definuje spätné zasypávanie ako činnosť zhodnocovania odpadu, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach alebo na technické účely pri terénnych úpravách. Odpad používaný na spätné zasypávanie musí nahradiť neodpadové materiály, musí byť vhodný na uvedené účely a použitý len v množstve, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie uvedených účelov. Vyhláška č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch určuje bližšie podmienky spätného zasypávania: Inertný odpad je odpad, pri ktorom nedochádza k žiadnym významným fyzikálnym, chemickým alebo biologickým premenám. Inertný odpad sa nerozpúšťa, nehorí ani inak fyzicky alebo chemicky nereaguje, nepodlieha biologickému rozkladu ani škodlivo neovplyvňuje iné látky, s ktorými prichádza do styku tak, aby mohlo dôjsť k znečisteniu životného prostredia alebo k poškodeniu zdravia ľudí. Celková vylúhovateľnosť a znečistenie obsiahnuté v odpade a ekotoxická výluhu musia byť zanedbateľné a nesmú ohrozovať kvalitu povrchových alebo podzemných vôd. Limitné hodnoty látok nesmú prekročiť hodnoty ukazovateľov pre triedu vylúhovateľnosti I podľa prílohy č. I vyhlášky MŽP SR č. 382/2018 Z.z. o skladovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti, o pri spätnom zasypávaní použitý výlučne inertný odpad uvedený v zámere pod kat. č. 17 05 06 - Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05, ktorý bude navázaný tak, aby bola zabezpečená stabilita a zabránilo sa zosuvom, na spätné zasypávanie je potrebný súhlas na využívanie odpadov na povrchovú úpravu terénu podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch, ktorý udeľuje okresný úrad v sídle kraja výlučne vlastníčkovi pozemku.

4. Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

Stanovisko navrhovateľa

Navrhovaná činnosť nebude žiadnym spôsobom ovplyvňovať klimatické pomery a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú. Navrhovaná činnosť nemá vplyv na oblasť produkcie skleníkových plynov a takéto hodnotenie je vo vzťahu k jej predmetu, ktorým je spätné zasypávanie dobývacieho priestoru inertnými odpadmi nerelevantné.

5. Žiada navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Stanovisko navrhovateľa

Spätné zasypávanie je činnosť zhodnocovania odpadu R5, pri ktorej sa vhodný odpad, ktorý nie je nebezpečný, používa na účely rekultivácie vo vyťažených oblastiach vertikálnej zonálnosti zásypov.

Cieľom rekultivácie poľnohospodárskych pozemkov devastovaných ťažbou štrkopieskov je obnoviť produkčný potenciál pôdy, jej humusového horizontu tak, aby sa maximálnou mierou priblížil pôvodným vlastnostiam ako sú: hrúbka humusového horizontu, obsah humusu, obsah makroživín najmä fosforu a draslíka, pH pôdy. Optimalizácia uvedených parametrov v pôde vytvorí predpoklady pre vytvorenie priaznivého humusovoílovitého sorbčného komplexu.

Podrobnosti o odpadoch vhodných na využívanie na spätné zasypávanie upravuje § 20 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Na spätné zasypávanie sa môže použiť výlučne inertný odpad, okrem inertných stavebných odpadov a odpadov z demolácií (§ 77 ods. 1 zákona), ktoré je možné vzhľadom na ich pôvod a zloženie zhodnotiť recyklovaním alebo prípravou na opätovné použitie.

Ak pri preberaní odpadu vznikne na základe poznatkov o jeho pôvode alebo jeho vizuálnej kontroly pochybnosť o tom, či ide o inertný odpad, vykoná sa pred použitím odpadu na spätné zasypávanie jeho testovanie s cieľom overiť, či tento odpad spĺňa limitné hodnoty ustanovené v osobitnom predpise; takýto odpad sa na spätné zasypávanie môže použiť až na základe výsledkov testovania, ktoré preukážu, že ide o inertný odpad.

Inertné odpady, ktoré sa majú využiť na spätné zasypávanie, musia spĺňať požiadavky účelu, na ktorý majú byť využité.

Súlad navrhovanej činnosti s BAT sa preukazuje v konaní o povolení činnosti a nie v zisťovacom konaní podľa zákona 24/2006 Z.z.

6. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Stanovisko navrhovateľa

Jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala – t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolu vykonávajú príslušné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva. Navrhované činnosti plne rešpektujú všetky aktuálne kladné požiadavky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a ním súvisiacich osobitných predpisov, čo je deklarované aj v posudzovanom zámere. Ďalej je možné uviesť, že predložený zámer rieši práve zlepšenie aktuálnych pomerov v odpadovom hospodárstve v rámci zhodnocovania ostatných odpadov.

7. Žiada v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Stanovisko navrhovateľa

Navrhovaná činnosť rešpektuje hierarchiu odpadového hospodárstva.

Odpady sa budú využívať v zmysle platnej legislatívy na spätné zasypávanie.

Nepredpokladá sa nesplnenie environmentálnych cieľov. Opatrenia v oblasti odpadového hospodárstva stanovuje príslušný orgán, ktorý sa k predloženému zámeru vydal stanovisko a pripomienky, ktoré budú zapracované do rozhodnutia a zohľadnené v rámci povoľovania činnosti.

8. Žiada, aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu

výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.

Stanovisko navrhovateľa

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu.

Zmierňujúce opatrenia uvedené v zámere zohľadňujú platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody, vôd, ovzdušia aj odpadového hospodárstva a sú navrhnuté v príslušnej kapitole predloženého zámeru

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov je všeobecnou zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude rešpektovať Program odpadového hospodárstva SR, ako aj Trnavského kraja. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť dodržiavanie hierarchie odpadového hospodárstva (§ 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch).

Z uvedených konštatovaní, ako z predloženého zámeru teda jasne vyplýva, že predložený zámer je plne v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, vyhlášky č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov ako aj v súlade s aktuálnym POH SR. Tieto pripomienky považujeme za splnené už v tejto fáze projektu, čo deklaruje samotný predkladaný zámer.

Vyššie uvedené pripomienky majú podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej investície ako realizáciou následných činností, ktoré budú v zariadení vykonávané, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSŽP-2022/004392 zo dňa 03. 03. 2022, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:

1. Nie je pravdou, že navrhovateľ sa netýka zabezpečeniu účelu a cieľov zákona EIA, podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí má povinnosť nechať svoju činnosť posúdiť podľa zákona EIA, t.j. spracovať taký zámer, ktorý prispeje k naplneniu cieľov a účelu zákona EIA. Vzhľadom na formuláciu povinností navrhovateľa v zákone o životnom prostredí a v zákone EIA sa dá dokonca konštatovať, že hlavná zodpovednosť je práve na navrhovateľovi a nie na úrade.
2. Navrhovateľ uvádza, že hlavným účelom je obnova produkčnej funkcie; zaujímalo by nás aká produkčná funkcia sa obnovuje a ako je definovaná? Akým spôsobom bude v rámci porealizačnej analýzy a monitoringu vyhodnocovaná?
3. Z ďalších informácií sa dá usúdiť, že touto funkciou je obnova poľnohospodárskeho využívania pôdy, čo je rozhodne jeden z cieľov, ktoré ZDS má v pláne dosahovať. Akým spôsobom sa bude vyhodnocovať táto obnova? Akej bonity budú nové pôdy? Akým spôsobom sa budú poľnohospodársky využívať? Nebude použitie inertných odpadov v rozpore s obnoveným poľnohospodárskym využitím?

ZDS má záujem o uvedené informácie aj z toho dôvodu, že uvažuje o nových projektoch obnovy poľnohospodárskej pôdy. Radi by sme preto skúsenosti a znalosti využili aj ako všeobecný BAT riešenia tohto problému, najmä ak Európska komisia pripravuje Smernicu na ochranu pôdy, ktorej súčasťou bude povinnosť zachovať výmeru poľnohospodárskej pôdy (teda ak sa niekde zaberie, niekde inde ju bude potrebné v plnom rozsahu obnoviť).

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Obec Oľdza zo dňa 06.05.2022 naďalej trvá svojho pôvodného vyjadrenia č. OCU-OL-2022-72-002 zo dňa 24.02.2022, t.j. s návrhom spoločnosti LS, a.s., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto "využitie inertných odpadov na spätné zasypávanie dobývacieho priestoru Oľdza" nesúhlasí, nakoľko predmetná činnosť je v rozpore s platným Územným plánom obce Oľdza. Vyjadrenie:

Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu ťažobnej jamy nevyhradeného nerastu po ťažbe štrkopiesku zasypávaním inertným odpadom. Uvedená činnosť predstavuje zhodnotenie inertných stavebných odpadov a výkopovej zeminy, ktoré by sa v prípade nerealizácie navrhovanej činnosti podľa platnej legislatívy mali byť zneškodnené na skládke odpadov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predíde zneškodneniu predmetného odpadu. Na predmetnú lokalitu bolo vydané rozhodnutie o využití územia obcou Oľdza pod č. O-2010/512-003 zo dňa 26.05.2011. Následne dobývací priestor Oľdza na ťažbu nevyhradeného nerastu - štrkopiesku, vrátane zabezpečenia likvidácie lomu v dobývacom priestore, bol určený rozhodnutím Obvodného banského úradu v Bratislave, č. 38-2013/2015 zo dňa 09.07.2015 s platnosťou do 31.12.2027. Navrhovateľ vykonáva banskú činnosť na základe banského zákona, dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu povrchovým spôsobom. Cieľom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie je definovať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, porovnať pozitívne a negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, a to aj v porovnaní s nultým variantom, definovať opatrenia, ktoré eliminujú/zmiernia vplyvy na životné prostredie alebo zabrániť poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v kapitole IV.

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

O súlade, prípadne nesúlade navrhovanej činnosti s územným plánom obce rozhodne príslušný orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade obec Oľdza a v prípade potreby navrhne ďalší postup.

Súlady alebo nesúlady s územným plánom nie je vplyv na životné prostredie, ktorý by bolo potrebné posudzovať podľa zákona. Je to skutočnosť, ktorá sa musí akceptovať. Navrhovaná činnosť môže byť povolená len ak je v súlade s územným plánom, a táto skutočnosť sa ďalším posudzovaním neovplyvní.

Ďalej predmetná petícia nie je predmetom zisťovacieho konania a jej riešenie je v plnej kompetencii obce.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, vzhľadom na súčasnú epidemiologickú situáciu (pandémia ochorenia COVID-19). OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovaní konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Dlhodobá ťažobná činnosť spôsobuje postupné zmeny reliéfu dotknutej krajiny. Samotná navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie jestvujúceho stavu prírodného prostredia. Navrhovaná činnosť nemá za následok žiadny dodatočný záber pôdy. Na spätné zasypávanie sa bude využívať výlučne nezávadný a pre životné prostredie vhodný inertný odpad v súlade s platnými predpismi zákona o odpadoch.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri spätnom zasypávaní spojenom s povrchovou úpravou terénu zhodnocovaním odpadu môže dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí. Navrhovateľ bude počas realizačných prác využívať všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií a bude klásť vysoký dôraz na udržiavanie mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Všetky mechanizmy budú do pracovnej činnosti nasadené len po pravidelnej údržbe a kontrole. Po ukončení prác sa negatívny vplyv na ovzdušie neprejaví. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy a nedôjde ani k žiadnym iným vplyvom súvisiacim s pôdami, nakoľko ide o činnosť, ktorá sa bude vykonávať v existujúcom ťažobnom priestore.

Možným potenciálnym faktorom v súvislosti so znečistením pôdy je charakter ukladaných odpadov. Za týmto účelom budú využívané len vhodné nezávadné inertné odpady a

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a

vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.

Vplyv na dopravu

Navrhovaná činnosť výrazne neovplyvní dopravnú situáciu v hodnotenej lokalite. Intenzita dopravy sa zvýši len minimálne na príjazdovej komunikácii.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Mgr. Erika Cafiková

Vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

LS a. s., Slávičie údolie 106 , 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv , Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Oľdza, Oľdza 72, 930 39 Oľdza, Slovenská republika
Jarmila Komáčková, Oľdza 100, 930 39 Oľdza, Slovenská republika

Na vedomie

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, 917 01 Trnava 1
Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkobláhovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Ministerstvo životného prostredia SR, L. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1