

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA	
- 4 -	
Dňa: 09. 05. 2022	
Ev. číslo: 0130062/100	Číslo spisu: 053775
Prílohy: 5	Vybavuje: FID

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46,
832 05 Bratislava

Vybavuje: Ing. Jozef Salva, PhD.
ineco.bb@gmail.com
Tel: +421 907 475 988

V Banskej Bystrici, dňa: 06.05.2022

Vec:

Odovzdanie doplňujúcich informácií k Zámeru činnosti „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“

Listom evid. č. **OU-BA-OSZP3-2022/053775-01** zo dňa 06.04.2022 (doručené dňa 08.04.2022) ste nás vyzvali na poskytnutie doplňujúcich informácií podľa § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré vyplynuli z požiadaviek a pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“, ktorého navrhovateľom je spol. OLO a.s.. Doplnenie informácií sa týka obsahu stanovísk nasledovných účastníkov konania:

- Okresný úrad Bratislava (Tab. 1);
- Mestská časť Bratislava – Ružinov (Tab. 2);
- Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (Tab. 3);
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (Tab. 4);
- Združenie domových samospráv (dotknutá verejnosť) (Tab. 5).

Lehota na predloženie doplňujúcich informácií bola príslušným orgánom určená do 30 pracovných dní od doručenia predmetnej výzvy.

V nasledujúcom texte tohto listu sú jednotlivé body predmetných stanovísk zodpovedané, pričom za doložkou „*Vyjadrenie navrhovateľa*“ je tučným písmom uvedené vyjadrenie navrhovateľa v zastúpení spol. INECO, s.r.o..

Na základe splnomocnenia je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, Bratislava 821 04, IČO: 00 681 300.

Za spol. OLO a.s. spracoval Ing. Jozef Salva, PhD., INECO, s.r.o.

S pozdravom,

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
IČO: 36 738 379, DIČ: 2022332532
IČ DPH: SK2022332532

Ing. Juraj Musil, PhD.
zástupca na základe plnej moci

Tab. 1 Okresný úrad Bratislava. Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, evid. č. OU-BA-OSZP1-2022/061450/ANJ zo dňa 09.03.2022

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
Orgán ochrany prírody list č. OU-BA-OSZP1-2022/062987-004/FOA zo dňa 08. 03. 2022	
Navrhovaná činnosť „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“ je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, na parcele registra „KN-C“ č. 3973/32, v katastrálnom území Bratislava - Ružinov. Účelom navrhovanej činnosti je zabezpečenie a vytvorenie možnosti zhodnocovania odpadov, vrátane komunálnych odpadov (zmesových, biologicky rozložiteľných a plastových) v súlade s environmentálnou politikou SR v lokalite mesta Bratislava. Zhodnocovanie odpadov v kapacite 25 000 t/rok bude prebiehať na špecializovanom zariadení drvením.	<i>Bez komentára. Uvedené nemá charakter pripomienky. Obsahuje len zhrňujúce informácie o zámere činnosti.</i>
Plánovaná výstavba je situovaná v území, v ktorom platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona OPaK. Priamo nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Obsahuje len zhrňujúce informácie o zámere činnosti z hľadiska umiestnenia.</i>
Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja nemá žiadne zásadné pripomienky k zámeru „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.	<i>Bez komentára.</i>
Orgán štátnej vodnej správy kraja - v stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.	
Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja list č. OU-BA-OSZP2-2022/068894/POD zo dňa 08. 03. 2022	
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že z obsahovej stránky zámeru „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“ nie je zrejmé, či sa jedná o stacionárne zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo o mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktoré má vlastný povoloovací proces odlišný od povoloacieho procesu pre stacionárne zariadenie. V zámere žiadame upresniť o aké zariadenie sa jedná v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	<i>Zámerom navrhovateľa je predmetné drviace zariadenie prevádzkovať ako stacionárne zariadenie. Nejedná sa teda o posudzovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 5 ods. (4) zákona č. 79/2015 Z.z.. Drviace zariadenie, ktoré je predmetom navrhovanej činnosti síce je konštrukčne a technicky usporiadané na presun z jedného miesta na iné, bude sa ale prevádzkovať na určenom pozemku, ktorý bol špecifikovaný v zámere.</i>
Orgán prevencie závažných priemyselných havárií- v stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.	

Tab. 2 Mestská časť Bratislava – Ružinov, evid. č. CS 5293/2022/2/LRI zo dňa 23.02.2022

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
Z hľadiska ochrany prírody a krajiny k predloženému zámeru dávame nasledovné stanovisko: - v zmysle § 47 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je vlastníkom, správcou alebo nájomcom pozemku, na ktorom sa nachádza drevina, povinný sa o ňu starať, najmä ju ošetrovať a udržiavať - v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v prípade, že je drevina v kolízii s plánovanou výstavbou, je potrebné požiadať o vydanie súhlasu na výrub drevín príslušný orgán ochrany prírody - ostatné dreviny najmä pri stavebných činnostiach je potrebné ošetrovať v zmysle normy STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.	<i>Uvedená časť stanoviska má charakter všeobecných legislatívnych požiadaviek. V danom prípade je potrebné konštatovať, že navrhovaná činnosť nie je v kolízii s drevinou a teda nebude sa vyžadovať ani žiadny výrub.</i>
Drvenie odpadov je vlastne zhodnocovanie odpadov mechanickým spracovaním, kde primárnym zdrojom znečistenia môžu byť častice tuhé znečisťujúce látky (ďalej len TZL). Emisie TZL budú redukované požadovaným systémom kropenia drveného odpadu vodou. Pre proces zhodnocovania odpadov drvením je potrebné dodržiavať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č.410/2012 Z. z. Zhodnotený materiál v zmysle príslušných právnych predpisov o ochrane kvality podzemných a povrchových vôd nie je zaradený ako nebezpečná látka bude použitý ako druhotná surovina na ďalšie využitie.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Obsahuje len zhrňujúce informácie o zámere činnosti z hľadiska tvorby emisií TZL. Navrhovateľ si je vedomí ich vzniku a preto počíta so systémom ich obmedzovania, teda kropením drveného odpadu vodou. Okrem toho budú v rámci procesu drvenia dodržiavané všetky platné legislatívne podmienky kladené na činnosť daného charakteru z hľadiska vyhlášky č. 410/2012 Z. z.. Do pozornosti zároveň dávame aktuálne posudzovanú zmenu navrhovanej činnosti https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-ekologizacia-zevo-olo-linky-k3-k2-, v rámci ktorej navrhovateľ plánuje umiestnenie drvenia odpadov do uzavretého zásobníka odpadov (bunker), v ktorom bude zabezpečený podtlak, resp. odťah prachových častíc vznikajúcich drviacim procesom priamo do spaľovacieho systému s nadväzujúcim čistením spalín.</i>
Na základe posúdenia technických podkladov v dokumentácii EIA mestská časť konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti je možná za podmienok, že budú dodržané všetky platné predpisy v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	<i>Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná striktne v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.</i>

Tab. 3 Hlavné mesto Slovenskej Republiky Bratislava, evid. č. MAGS SUR 46515/2022-70774 zo dňa 23.02.2022.

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
V dokumentácii navrhovanej činnosti absentujú údaje o súlade navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov; • Informujeme Vás, že súlad, príp. nesúlad predloženého zámeru s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov, bude vyjadrený v Záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré Hlavné mesto SR Bratislava vydáva v súlade s čl. 28 ods. 2 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ako podklad pre rozhodovanie stavebných úradov v územných konaniach a konaniach o dodatočnom povolení stavby. • O vydanie záväzného stanoviska (dokladaného k návrhu na vydanie územného rozhodnutia) nebolo hlavné mesto doposiaľ požadované.	<i>Súlad, príp. nesúlad predloženého zámeru činnosti s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení zmien a doplnkov, bude vyjadrený v Záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré Hlavné mesto SR Bratislava vydáva v súlade s čl. 28 ods. 2 písm. d) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy ako podklad pre rozhodovanie stavebných úradov v územných konaniach a konaniach o dodatočnom povolení stavby.</i> <i>Uvedené bude teda riešené v ďalšej etape povoľovacieho procesu. Primárnym cieľom procesu EIA ale nie je tento súlad hodnotiť. Krok posudzovania súladu s ÚPN tak bude záväzne vyriešený až v následnom procese, teda v procese územného povoľovania.</i> <i>Je však nutné zdôrazniť, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, nakoľko sa jedná o územie areálu ZEVO, ktoré je dlhodobo využívané na nakladanie s odpadmi.</i>
Pri prevádzke zariadenia dôsledne dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Navrhovateľ bude pri činnosti dodržiavať všetky závažné legislatívne predpisy relevantné pre uvedenú činnosť, vrátane požiadaviek zákona o vodách.</i>
Z dôvodu odvolávania sa na odvádzanie vôd z plochy, kde je odpad vyskladňovaný pred a po procese drvenia, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie odporúčame doplniť do grafickej prílohy situáciu kanalizácie.	<i>Uvedené odporúčanie bude splnené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu. Predmetná plocha, na ktorej sa plánuje zariadenie drviča umiestniť má k dispozícii stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie a teda spĺňa potrebné náležitosti v zmysle legislatívnych predpisov SR.</i>
Zabezpečiť, aby všetky skladovacie priestory, manipulačné plochy a priestory, kde sa nakladá so znečisťujúcimi látkami a obalmi zo znečisťujúcich látok, boli zabezpečené tak, aby nedošlo k riziku znečistenia (kontaminácie) vody, pôdy a horninového prostredia. Uvedenú plochu, kde je odpad vyskladňovaný pred a po procese drvenia, zahrnúť do Havarijného plánu (plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku) pre dotknutú prevádzku.	<i>Prvá časť pripomienky má všeobecný charakter a vyplýva z požiadaviek legislatívy na ochranu vôd, ktoré bude navrhovateľ striktnie rešpektovať.</i> <i>Ohľadom požiadavky na vypracovanie Havarijného plánu však máme za to, že keďže drvič bude samostatnou prevádzkou nebude tento potrebný. Havarijný plán sa vypracúva v súlade s § 39 ods (4) zákona č. 364/2004 Z. z. vtedy, keď: ten, kto pravidelne zaobchádza v rámci výrobného procesu alebo inej činnosti s tuhými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 t alebo s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m³ alebo zaobchádza s tuhými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 t alebo s kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
	0,3 m³. V danom prípade sa jedná o látky ropnej povahy súvisiacej s prevádzkou drviča (nafta, olej, prevádzkové kvapaliny,...), ktoré pri takomto zariadení nevyžadujú pravidelné nakladanie v uvedených objemoch. Výmenu oleja a prevádzkových kvapalín bude zabezpečovať oprávnená externá firma a na mieste prevádzky nebude prebiehať stáčanie motorovej nafty z cisterny do samostatnej nádrže na naftu. Vykonávať sa bude len čerpanie motorovej nafty do drviča. Nafta sa na prevádzku dovezie v menšej prenosnej nádrži s objemom do 1 000 litrov. Táto nádrž bude dopĺňaná na externej čerpacej stanici pohonných hmôt. Samotná manipulácia s naftou na prevádzke bude prebiehať len formou tankovania nafty z mobilnej nádrže do drviča. Táto manipulácia bude vykonávaná nad prenosnou záchytnou vaničkou, aby sa zamedzilo úniku prípadných úkapov. V danej súvislosti ale navrhovateľ vzhľadom na skutočnosť, že drviace zariadenie bude v priestorovej a funkčnej súvislosti so susediacou prevádzkou ZEVO plánuje predmetné drviace zariadenie zahrnúť do aktualizácie Havarijného plánu prevádzky ZEVO, čo považujeme za relevantný postup s cieľom komplexného zabezpečenia ochrany vôd v predmetnom území.
V prípade akéhokoľvek úniku ropných látok z manipulačných strojov, dopravných prostriedkov alebo pri nehode v rámci areálu prevádzky je nutné realizovať súbor opatrení v zmysle havarijného plánu.	Nadväzuje na predchádzajúci bod. Drviace zariadenie bude zahrnuté do Havarijného plánu prevádzky ZEVO, v ktorom budú špecifikované potenciálne havarijné scenáre, presné postupy a úkony v prípade ich vzniku a súvisiace opatrenia, ktorými sa budú pracovníci striktnie riadiť a budú s obsahom Havarijného plánu náležite oboznámení. Za týmto účelom navrhovateľ zabezpečuje pravidelné školenie zamestnancov.
Z dôvodu, že dotknuté územie je zároveň územím CHVO Žitný ostrov, je potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť a počas prevádzky rešpektovať ustanovenia zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	Navrhovateľ si je vedomý umiestnením navrhovanej činnosti v rámci CHVO Žitný ostrov, z tohto dôvodu navrhovateľ plánuje dôsledne dodržiavať platnú legislatívu, vrátane zákona č. 305/2018 Z. z. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že sa jedná o lokalitu v bezprostrednom susedstve jestvujúceho areálu ZEVO, ktorý rovnako prevádzkuje navrhovateľ v súlade so všetkými legislatívnymi predpismi. Navrhovaná činnosť navyše nepredstavuje zakázané činnosti v území CHVO uvedené v zákone č. 305/2018 Z. z.
Pripomienka str. 38, Pomocné látky - motorová nafta, motorové, prevodové, mazacie a	Jedná sa o všeobecnú konštatáciu, navrhovateľ bude striktnie dodržiavať všetky relevantné

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
hydraulické oleje sú v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov znečisťujúcimi látkami. Pripomienka str. 113 technická špecifikácia drviču Husmann HL 1622 - pohonné (nafta) a prevádzkové kvapaliny (oleje a chladiace kvapaliny) sú v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov znečisťujúcimi látkami. V prípade zaobchádzania so znečisťujúcimi látkami dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a príslúchajúcich noriem, s dôrazom aj na vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (a tiež vyhlášku č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov).	<i>predpisy na úseku zákona č. 364/2004 Z. z. a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., resp. vyhlášky 96/2004 Z. z. O spôsobe zaobchádzania s týmito znečisťujúcimi látkami pri prevádzke drviča pojednávame vyššie v rámci tohto stanoviska.</i>
Podľa predloženého zámeru je samotné drviace zariadenie z hľadiska svojej konštrukcie mobilným zariadením, ktoré bude na dotknutom pozemku prevádzkované výhradne ako stacionárne zariadenie, pričom zariadenie nebude klásť žiadne významné nároky na stavebné úpravy pozemku. Pre navrhované zariadenie nie je potrebné vybudovať nové spevnené plochy. S prevádzkou navrhovanej činnosti súvisia manipulačno-skladové plochy, na ktorých sa bude zhromažďovať odpad na zhodnotenie pred procesom drvenia a na ktorých bude dočasne umiestnený podrvený a vytriedený materiál. Rovnako vzhľadom na to, že dotknutá parcela obsahuje spevnené plochy, je na tento účel k dispozícii dostatok vhodného priestoru. Výrub drevín sa v predloženom zámere nespomína. Berieme na vedomie.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Obsahuje len zhrňujúce informácie o zámere z hľadiska umiestnenia drviaceho zariadenia a umiestnenia drevených odpadov.</i>
V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.	<i>Nemá charakter pripomienky. Uvedené tvrdenia konštatujú, že umiestnenie navrhovanej činnosti je v rámci plôch, kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Tvrdenie ďalej konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na chránené územia, s čím navrhovateľ súhlasí.</i>
Rešpektovať chránené územia nachádzajúce sa v bezprostrednej blízkosti územia realizácie zámeru, predovšetkým:	<i>Navrhovateľ si je vedomí blízkosti umiestnenia navrhovanej činnosti k chráneným územiám, je však snahou navrhovateľa zabezpečiť</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
• CHKO Dunajské luhy Zóna D - II. stupeň ochrany • Chránené územie európskeho významu Biskupické luhy • Genofondová lokalita Biskupické rameno Je potrebné eliminovať potencionálne negatívne vplyvy výstavby a prevádzkovania zariadenia na vyššie uvedené chránené územia s cennými biotopmi.	<i>bezproblémový chod prevádzky, podľa platných legislatívnych podmienok, ktoré sú práve zamerané na ochranu prírody. Navrhovateľ má dlhoročné skúsenosti s prevádzkovaním ZEVO (a teda s nakladaním s odpadmi), ktoré je situované bezprostredne v susedstve umiestnenia navrhovanej činnosti.</i> <i>Uvedené chránené územia teda budú striktné rešpektované.</i>
Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na významné prvky územného systému ekologickej stability.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Tvrdenie konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na významné prvky územného systému ekologickej stability.</i>
Zdrojom látok znečisťujúcich ovzdušie budú zariadenia na spaľovanie motorovej nafty (drvič a nakladač) a samotný proces drvenia. Dominantnou zložkou látok znečisťujúcich ovzdušie budú tuhé znečisťujúce látky (TZL). Tieto žiadame minimalizovať dodržiavaním všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky, uvedených v prílohe č. 3 k vyhláške č.410/2012 Z. z. II. časť bod 1. V predloženom zámere sú rozpísané na stranách 44 a 45. Počas prevádzky zariadenia a dopravy odpadových materiálov minimalizovať prášnosť a zabrániť úletu častiam odpadu, ktoré by mali za následok znečisťovanie okolia odpadom. Z dôvodu, že súčasťou zariadenia je spaľovací dieselový motor, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať umiestnenie drviaceho zariadenia na dotknutom pozemku.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienok k predmetu navrhovanej činnosti, v stanovisku sa konštatujú zdroje znečisťujúcich látok, ktoré boli prezentované v zámere a požiadavka na minimalizáciu emisií dodržiavaním všeobecných technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v zmysle platnej legislatívy ochrany ovzdušia, ktorú bude navrhovateľ striktné dodržiavať.</i> <i>Z hľadiska umiestnenia je v prílohe tohto vyjadrenia k dispozícii Mapová príloha – umiestnenie navrhovanej činnosti s vyznačením priestoru pre umiestnenie drviaceho zariadenia (M 1: 2 000), na ktorej bolo orientačne zaznačené predpokladané umiestnenie drviča na dotknutom pozemku.</i>
Dotknutý pozemok je v katastri nehnuteľností vedený ako zastavané plochy a nádvoria, nedochádza k záberu poľnohospodárskej, ani lesnej pôdy. Berieme na vedomie.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Územie, kde bude navrhovaná činnosť prebiehať je vyhradené na spracovávanie odpadov. Umiestnením navrhovanej činnosti do tejto lokality dôjde k jej využitiu na účel, ktorý je pre danú parcelu určený a ako sa konštatuje v stanovisku v žiadnom prípade nedôjde k záberu poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy.</i>
Plocha, kde bude navrhovaná činnosť prebiehať, je odkanalizovaná a je tam využitý systém odľučovania ropných látok. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť odpady vznikajúce prevádzkou a údržbou odľučovača ropných látok. V prípade, že sú uvedené odpady súčasťou súhlasu pre prevádzku, na ktorej bude navrhovaná činnosť prebiehať, odporúčame túto informáciu uviesť do textu.	<i>V súvislosti s prevádzkou a údržbou ORL na predmetnej ploche dochádza, resp. bude dochádzať k vzniku odpadu kat. č. 13 05 07 - voda obsahujúca olej z odľučovačov oleja z vody (N) prípadne odpadu kat. č. 13 05 02 - kaly z odľučovačov oleja z vody a (N)</i>
Žiadame rešpektovať platnú legislatívu, požiadavky z hľadiska ochrany vody a nakladania s odpadovými vodami, znečisťujúcimi	<i>Zákony uvedené v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava bude navrhovateľ striktné dodržiavať. Je cieľom</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
látkami, požiadavky týkajúce sa zabezpečenia skladovacej plochy, ochrany ovzdušia, nakladania s odpadmi, uvedené v tomto stanovisku.	<i>navrhovateľ, aby bola prevádzka v súlade s platnou legislatívou a aby bola environmentálne prijateľná.</i>
Zdôrazňujeme umiestnenie navrhovanej činnosti na území CHVO Žitný ostrov a potrebu dôsledného dodržiavania príslušnej legislatívy.	<i>Navrhovateľ si je vedomí umiestnenia navrhovanej činnosti na území CHVO Žitný ostrov, pričom dôraz bude kladený na dodržiavanie platnej legislatívy, predovšetkým čo sa týka ochrany vôd.</i>
V zámere absentuje informácia, že Rozhodnutie z procesu posudzovania navrhovanej činnosti a súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97, ods. 1, písm. c) v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle ďalších zákonov, budú následne podkladom pre konanie vo veci zmeny integrovaného povolenia v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov Slovenskou inšpekciou životného prostredia, doplnenie dokladu z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vyplynulo aj z výzvy SIŽP na doplnenie podkladov č. 6710/37/2021-28224/2021.	<i>Uvedené nemá vplyvy na výsledky procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré boli prezentované v zámere. Navrhovateľ vykoná následný povoloovací proces plne v súlade s relevantnými požiadavkami príslušnej legislatívy.</i>
Pri výstavbe a prevádzke (aj v okolí staveniska) rešpektovať príslušné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súvisiace právne predpisy. Zabezpečiť ochranu prírodných zložiek prostredia, vrátane ochrany drevín a druhovej ochrany živočíchov	<i>Je cieľom navrhovateľa, aby bola prevádzka v súlade s platnou legislatívou a aby nepredstavovala nebezpečenstvo pre životné prostredie. Legislatívne podmienky kladené na druh zariadenia predstaveného v zámere navrhovanej činnosti budú striktne dodržiavané.</i>
S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti a dotknutého územia a lokalizáciu rešpektovať stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. a štátnej ochrany prírody SR, RÚVZ, podmienky SIŽP, ktoré vyplynú zo zmeny integrovaného povolenia.	<i>Navrhovateľ bude striktne dodržiavať a rešpektovať stanoviská príslušných úradov, ktoré vyplynú z následného povoloacieho procesu.</i>

Tab. 4 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej Republiky, odbor štátnej geologickej správy, evid. č. 8626/2022 zo dňa 25.2.2022

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
V predložennom materiáli sa žiada konkrétnejšie upresniť uvádzané informácie, ako napríklad v kap. 4.2.2 Odpadové vody sa uvádza: dažďová voda – nerelevantné, alebo technologické odpadové vody – nevznikajú. Činnosť nemá mať negatívne vplyvy ani na horninové prostredie. Väčšina plôch sa definuje ako spevnené či vybetónované, avšak v rámci celkovej rozlohy parcely 2535 m² sa nevyčísľuje rozsah týchto plôch. Vzhľadom na potrebu zvlhčovania drteného materiálu, uvoľňovania zložiek z drveného materiálu, zloženia dažďovej vody a pod. vyvstáva otázka spôsobu odvádzania povrchovej vody, najmä v období zvýšenej zrážkovej činnosti. Podotýkame, že pomyselný (i keď výslovne neuvedený) však týchto vôd priamo do horninového kolektora podzemnej vody možno považovať za málo vhodný. V zozname použitých právnych predpisov nie je citovaný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ktorý je v hodnotení zámeru kľúčový. K zásadným environmentálnym problémom danej oblasti patrí ohrozenie podzemných vôd aj horninového prostredia kontamináciou.	<i>Rozloha spevnených/vybetónovaných plôch v rámci dotknutej parcely predstavuje cca 500 m². Ku uvedenej pripomienke tiež dopĺňame, že dažďová kanalizácia DN 400 je zaústená do jestvujúcej dažďovej kanalizácie v areáli ZEVO. Dažďové vody sú pred zaústením jestvujúcej kanalizácie predčistené v odlučovači ropných látok (ORL) s výstupom 0,1 mg/l NEL. ORL má tri stupne čistenia. I. stupeň – usadzovanie tuhých látok v kalovej nádrži a čiastočné oddelovanie ropných látok. II. stupeň – koalescenčný filter slúži k odlúčeniu zbytkov jemne rozptýlených ropných látok. III. stupeň – sorbčný filter slúži k odstráneniu zvyšných ropných látok a zabezpečí výstupnú kvalitu vody do 0,1 mg/l NEL. Nádrž odlučovača je vyrobená z vodostavebného betónu s oceľovou výstužou a je zakrytá železobetónovou pojazdnou stropnou doskou s prieleznými otvormi. Sorbčná náplň je zložená z netkanej PP textilie Fibroil a uložená na PP valcoch. Odlučovač ropných látok typu MOA zodpovedá požiadavkám STN 83 0917 – Ochrana vody pred ropnými látkami, kanalizácia a čistenie zaolejovalých vôd. Čistenie ORL bude zabezpečené v zmysle prevádzkového poriadku prevádzkovateľa. Dažďové vody sú pred vypustením do vychladzovacej nádrže situovanej v areáli prevádzky „Výhrevňa Juh“ prevádzkovateľa Bratislavská teplárenská, a.s. Bratislava predčistené v ORL ty Coalisator CCB Bypass NG20/160. K tomuto vypúšťaniu dňa 19.11.2012 Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povolenia a kontroly, ako príslušný orgán štátnej správy podľa §9 a §10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa §32 ods. 1 písm. a) zákona č. 39/2013 Z. z. Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (IPKZ), vydala rozhodnutie na zmenu integrovaného povolenia pre prevádzku Spaľovňa odpadu č. 564/OIPK/04-Va/720080103 zo dňa 15.04.2004 v poradí šiestu, pod číslom 6099-32772/37/2012/Ba/720080103/Z6, ktorá nadobudla platnosť 13.12.2012.</i>
Záujmové územie je súčasťou Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Máme za to, že vlastníctvo pozemkov (spoločnosť OLO a. s.) v dotknutom území by nemalo byť zásadným argumentom pre upustenie od variantných riešení navrhovanej činnosti. Vzhľadom na vysoké antropogénne zaťaženie územia	<i>K uvedenej pripomienke uvádzame, že navrhovateľovi bolo vydané platné upustenie od variantného riešenia ako Rozhodnutie evid. č. OU-BA-OSZP3-2021/146349-002 zo dňa 21.12.2021, ktoré vydal príslušný orgán (okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie). Príslušný orgán zvážil</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
(rafinéria Slovnaft a súvisiace prevádzky, koncentrácia cestných komunikácií, prevádzky OLO, skládky odpadu...) navrhované činnosti tohto druhu naďalej zvyšujú environmentálne ohrozenie hydrogeologicky zraniteľného prírodného prostredia.	<i>argumenty navrhovateľa, ktorým žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. podložil. Zdôvodnením navrhovateľa bola skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať na pevne vybranom pozemku vo vlastníctve navrhovateľa. Z technologického hľadiska je zariadenia drviča pevne vybrané. Drvič Husmann HL 1622, ktorý bude predmetom navrhovanej činnosti je už v súčasnosti vo vlastníctve navrhovateľa. Ide o štandardnú technológiu zhodnocovania odpadov, ktorá je v praxi veľmi dobre zdokumentovaná a preverená. Vzhľadom na uvedené teda nie je možné posudzovať činnosť variantne z technologického hľadiska. V tejto súvislosti je tiež potrebné uviesť, že predmetný drvič, ktorý je riešený v rámci tohto procesu EIA už bol v minulosti v tejto lokalite v rámci prevádzky ZEVO povolený a mal udelený právoplatný súhlas na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktorého platnosť však vypršala a navrhovateľ sa rozhodol drviace zariadenie prevádzkovať ako samostatnú prevádzku, ktorá bude slúžiť pre účely ZEVO a budúcej prevádzky ZAZO (Zariadenie na aeróbne zhodnocovanie odpadov Bratislava – kompostáreň, ktorá sa plánuje realizovať v susedstve). Vo svojej podstate teda v tejto lokalite nejde o novú činnosť a teda nedôjde ani k zvyšovaniu environmentálneho ohrozenia hydrogeologicky zraniteľného prírodného prostredia.</i>
Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamuje, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky neevidujeme k 21. 2. 2022 v predmetnom území environmentálne záťaž.	<i>Uvedené nemá charakter pripomienky. Uvedené tvrdenie konštatuje, že v predmetnom území sa nenachádza environmentálna záťaž.</i>
Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.	<i>Uvedené tvrdenie potvrdzuje informácie, ktoré boli obsiahnuté v zámere činnosti (kap. 3.1.2 na str. 17) a to, že riešená lokalita sa nachádza v území, s nízkym radónovým rizikom.</i>
Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14.	<i>Uvedenú pripomienku navrhovateľ nepovažuje za relevantnú v súvislosti s navrhovanou činnosťou, nakoľko sa geotermálna energia nebude počas navrhovanej činnosti využívať. Nedôjde ani žiadnej forme narušenia horninového prostredia, ktoré by mohlo mať za následok zmenu kvality geotermálnej energie. Činnosť bude situovaná na existujúcich spevnených plochách, preto nevzniká potreba stavebných prác.</i>

Tab. 5 Združenie domových samospráv, elektronické podanie zo dňa 07.02.2022

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.	<i>Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu zámeru navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu. Pre objasnenie vplyvov na životné prostredie, ako aj nadväzujúcich dôsledkov je potrebné uviesť, že drvenie nadrozmerných alebo veľkoobjemových odpadov pred ich vstupom do procesu ich energetického zhodnocovania má dva zásadné pozitívne vplyvy:</i> <i>1. Nižšie nároky na čistenie spalín</i> <i>2. Vyššie energetické využitie</i> <i>Optimálna veľkosť odpadov zabezpečí možnosť jeho homogenizácie a najúčinnnejšieho energetického využitia. Preto má priamy pozitívny vplyv na ovzdušie, ako aj na produkciu energie, ktorá je výrazným príspevkom k odklonu od používania fosílnych palív na jej výrobu.</i>
Podľa zámeru je prevádzka mobilného zariadenia v prevádzkovej súvislosti s iným zámerom navrhovateľa a to ZEVO a ZAZO; preto je potrebné uvedené projekty posúdiť na kumulatívne a synergické vplyvy; súčasne žiadame, aby bolo požiadané MŽP SR o rozhodnutie o spoločnom posudzovaní týchto projektov podľa §54 ods.2 písm.s zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-54.odsek-2.pismeno-s).	<i>Pripomienka smeruje ku spoločnému posudzovaniu všetkých konaní EIA momentálne riešených na MŽP SR a Okresnom úrade v Bratislave. Potrebne je v tejto súvislosti uviesť, že projekt modernizácie a ekologizácie ZEVO a Zariadenie aeróbného zhodnocovania odpadov (ZAZO) – kompostárne boli navrhovateľom vyhodnotené kumulatívne z hľadiska ich potenciálnych synergických vplyvov. Uvedené konania sú momentálne tesne pred vydaním rozhodnutia z procesu EIA. V danej súvislosti je hodnotenie prípadného kumulatívneho vplyvu navrhovanej činnosti „Prevádzky na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“ možné zanedbať, nakoľko, ako to bolo v zámere na túto činnosť deklarované, táto nespôsobí také efekty, ktoré by mohli mať potenciálne významné negatívne vplyvy na životné prostredie. Jedná sa o štandardné drviace zariadenie, ktoré je v praxi odskúšané a overené. Navrhovateľ teda považuje spoločné posudzovanie daných projektov za nerelevantné.</i>
Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a	<i>Navrhovaná činnosť nepriamo súvisí s riešením klimatickej krízy, s uhlíkovou stopou odpadového hospodárstva a aj riešením</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok: 1. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. 2. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.	<i>dlhodobu zlej situácie na Slovensku v súvislosti so skládkovaním odpadov. Drvenie odpadu, ako je aj v zámere viackrát spomínané umožní kvalitnejšie spracovanie odpadov v prevádzkach ZEVO a ZAZO, pričom vplyv daných zariadení je už v priamej súvislosti s riešením spomenutých klimatických problémov. Samotná navrhovaná činnosť je tak predradeným technologickým krokom, ktorý zabezpečí možnosť spracovávania zelených odpadov v prevádzke ZAZO, tiež umožní spracovávanie vybraných druhov odpadov v zariadení ZEVO, tak ako je to podrobne uvedené v zámere. Navrhovaná činnosť tak umožní efektívne spracovávanie odpadov v prevádzkach ZEVO a ZAZO, čo pozitívne ovplyvní situáciu v odpadovom hospodárstve na Slovensku a zároveň prispeje k riešeniu klimatickej krízy, nakoľko spracovávanie odpadov v ZEVO a ZAZO je z pohľadu ochrany klímy významnejšie ako ich zneškodňovanie skládkovaním.</i>
Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.	<i>Pripomienka kladie dôraz na hodnotenie vplyvov stavieb na životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe nových stavebných objektov. Nedôjde tak ani k záberu pôdy, prípadne k výrubu drevín a podobne. Je potrebné zdôrazniť, že jediné objekty, ktoré sa budú využívať sú unimo bunky, ktoré sú už v súčasnom stave v areáli umiestnené. Krajina v širšom okolí navrhovanej činnosti je už silne antropogénne pozmenená v dôsledku priemyselnej činnosti. Navrhovateľ bude pri realizácii, ako aj pri</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
	<i>prevádzkovaní navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu v oblasti životného prostredia.</i> <i>Samotný vplyv tejto činnosti bol podrobne zhodnotený v rámci predloženého zámeru EIA, ktorý je maximálne relevantný pre zhodnotenie prípustnosti činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj ľudské zdravie. Hodnotenie dopadov stavieb (v danom prípade činnosti) na krajinu a obyvateľa tak bolo splnené a vypracovanie dodatočnej dokumentácie typu GreenPass nepovažujeme za odôvodnené.</i>
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.	<i>Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.</i> <i>Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti, kedy bude umiestnený drvič odpadu na plochu, ktorá je v súčasnom stave vedená ako zastavané plochy a nádvoria považujeme bod I. danej pripomienky ako nerelevantný, na uvedenej ploche nie je v súčasnom stave možné vytvoriť prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity vzhľadom na stavebné úpravy, ktoré by si táto úprava vyžiadala, resp. priamo na dotknutom pozemku bude situované vlastné zariadenie drviča a manipulačné plochy pre odpad, s ktorým sa bude nakladať.</i> <i>Ochranu vôd pokladá navrhovateľ ako významnú vzhľadom na lokalizáciu činnosti, z tohto dôvodu bude ochrane vôd venovaná adekvátne pozornosť.</i> <i>Navrhovaná činnosť priamo súvisí s Programom odpadového hospodárstva nakoľko drvenie odpadu bude predradenou technológiou pred spracovaním určitých odpadov v zariadeniach ZEVO a ZAZO. Vzhľadom na charakter činnosti súvisí táto činnosť aj s obehovým hospodárstvom skrz spomínané zariadenia ZEVO a ZAZO.</i>
Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona: I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský	<i>Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k procesu konania a k rozhodnutiu z konania, pričom toto je plne v kompetencii príslušného orgánu a preto nie je pre navrhovateľa relevantné sa k tomuto vyjadrovať. Navrhovateľ však zastáva názor, že riešenie</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloňacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámlenku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámlenku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA. II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzity či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o	<i>zámer navrhovanej činnosti bol riadne zverejnený, či už na webovom sídle MŽP SR (enviroportal), resp. na úradnej tabuli dotknutej obce a týmto bol umožnený prístup verejnosti k informáciám o predmetnej zmene a to v legislatívne ustanovenej lehote. Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (zákon EIA) umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.. Potrebne je ale zdôrazniť, že zákon EIA nijakým spôsobom nešpecifikuje spôsob a formu realizácie týchto konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou formou alebo ústnou formou. Združenie domových samospráv, ako dotknutá verejnosť v procese EIA, ako aj ostatní účastníci konania, majú v zisťovanom konaní umožnené vykonať konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona EIA a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko, ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti v stanovenej lehote. Na základe obsahu doručených stanovísk a vyjadrení k navrhovanej činnosti príslušný orgán vydá rozhodnutie.</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku. III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.	
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť	<i>Uvedené ustanovenie § 20a v zákone č. 24/2006 Z. z. sa venuje náležitostiam rozhodnutia v konaní EIA. Uvedená časť stanoviska teda opätovne nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.</i>

Znenie pripomienky/požiadavky	Vyjadrenie navrhovateľa
merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.	
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.	<i>Uvedené nemá povahu pripomienky k predmetu zámeru navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k procesu zisťovacieho konania a k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania, pričom toto je plne v kompetencii príslušného orgánu a preto nie je pre navrhovateľa relevantné sa k tomuto vyjadrovať. Pripomienka navyše smeruje ku konzultáciám týkajúcim sa následného povoľovacieho procesu čo v tejto chvíli považujeme za predčasné, avšak si dovoľujeme uviesť, že navrhovateľ už vykonal konzultácie so ZDS v inom konaní a uznáva prínos ekologických spolkov k skvalitneniu životného prostredia. Preto je navrhovateľ kedykoľvek pripravený a ochotný čokoľvek so ZDS, ale aj ostatnou verejnosťou, prediskutovať a hľadať tie najoptimálnejšie riešenia aj z pohľadu ekologických prínosov.</i>

Prílohy:

- Mapová príloha – umiestnenie navrhovanej činnosti s vyznačením priestoru pre umiestnenie drviaceho zariadenia (M 1: 2 000)
- List evid. č. OU-BA-OSZP3-2022/053775-01 zo dňa 06.04.2022
- Plná moc

Príloha Umiestnenie navrhovanej činnosti (dotknuté parcely)

Zdroj "GKÚ Bratislava"

1 : 2 000



Vysvetlivky:

-  Parcela registra C
-  Predpokladané umiestnenie drviča





• INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
Slovenská republika
•

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

OU-BA-OSZP3-2022/053775-01 Mgr. Chmelařová/961046671

06. 04. 2022

Vec

„Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“ - výzva na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, navrhovateľa Odvoz a likvidácia odpadu a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300 v zastúpení spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 (ďalej len „navrhovateľ“), vyzýva k zámeru navrhovanej činnosti „Prevádzka na zhodnocovanie odpadov drviacim zariadením“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“), ktoré bolo doručené príslušnému orgánu dňa 13. 01. 2022 predložiť doplňujúce informácie v lehote 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk priložených v rámci prílohy tohto listu, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa má daný zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán bude v konaní pokračovať po doručení doplňujúcich informácií, alebo po uplynutí lehoty určenej na ich doručenie.

Prílohy:

1. Kópia stanovísk

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

PLNOMOCENSTVO

Splnomocniť: **Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a.s.**, so sídlom
Ivanská cesta 22, Bratislava 821 04, IČO: 00 681 300 (ďalej len splnomocniť)

s p l n o m o c ň u j e

spoločnosť **INECO, s.r.o.**, so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO:
36 738 379, zapísaná v Obchodnom registri OS Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16388/S
(ďalej len spoločnosť)

na zastupovanie splnomocniťa pri všetkých právnych úkonoch vo veciach posudzovania
vplyvov na životné prostredie, na vykonávanie všetkých s tým súvisiacich úkonov, podávanie
návrhov a žiadostí, prijímanie a doručovanie písomností, vrátane prípadov keď je podľa
právnych predpisov potrebné osobitné splnomocnenie.

Splnomocniť poskytuje toto splnomocnenie aj v rozsahu práv a povinností podľa
Občianskeho zákonníka a Správneho poriadku.

Toto plnomocenstvo sa udeľuje na dobu neurčitú a je účinné až do jeho odvolania
splnomocniťom.

V Bratislave dňa 31.08.2021

Ing. Mgr. Ivan Sokáč, MBA, PhD.
Predseda predstavenstva

Ing. Andrej Rutkovský
Člen predstavenstva

Splnomocnenie prijímam:

V Banskej Bystrici dňa 31.08.2021

INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2
974 11 Banská Bystrica
IČO: 36 738 379, DIČ: 2022332532
IČ DPH: SK2022332532

Ing. Juraj Musil
INECO, s.r.o.