



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

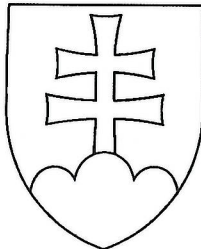
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2022/026666-026

Bratislava

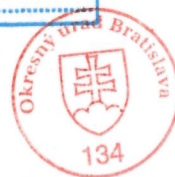
01. 04. 2022



Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 23. 05. 2022
v Bratislave dňa: 27. 05. 2022
pracovník: *Henrich*

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní "Obytný súbor Rakyta"



Popis konania / Účastníci konania

Účastníci zisťovacieho konania:

Rakyta Land Development, a. s., Legionárska 10, 811 07 Bratislava
Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava
Bystrická, s. r. o., Panenská 6, 811 03 Bratislava
Teplo GGE, s. r. o., Robotnícka 2160, 017 01 Považská Bystrica
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „Obytný súbor Rakyta“ navrhovateľa Rakyta Land Development, a. s. Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 52 595 528 takto:

Navrhovaná činnosť „Obytný súbor Rakyta“, uvedená v predloženej zámere, ktorá sa bude realizovať v Bratislavskom kraji, v meste Bratislava, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves na parcelách reg. C parc. č.: 3936, 3937, 3938, 3945/1, 3945/2, 3945/3, 3946, 3977. Dotknuté budú výstavbou aj parcely registra C, č.: 3134/3, 2337/12, 2337/14, 2336/39, 2336/54, 2336/1, 2334, 4077/2, 4077/1, 4078, 4086/1, 4086/3, 4079/2, 4079/1, 3935, 4079/3, 4085/1, 4086/4, 3980/2, 4080/1, 4080/2, 4084/1, 4084/2, 4085/2, 4085/3, 3954, 3978, 4103, 4077/3, 4076, 4081, 3981, 2337/14, 4064, 4087 a parcely registra E, č.: 3891, 3894, 3890, 3895/2, 3884/1, 3895/1 a 3895/3 v k. ú. Bratislava – Devínska Nová Ves

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanoveniami § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Odporúča sa realizovať variant č. 2, v ktorom je navrhovaná väčšia výmera plôch zelene, extenzívne zelené strechy a environmentálne vhodnejší spôsob riešenia odvádzania dažďových vôd.
2. Prednostne používať recyklované materiály všade tam, kde je to materiálovo vhodné, technicky realizovateľné a prípustné podľa platných noriem a predpisov pre navrhovaný typ stavby.
3. Realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 parkovacie státi na teréne. Zvážiť prekrytie parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek na miestach, kde je to technicky, priestorovo a z pohľadu bezpečnosti realizovateľné.
4. Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite (vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami, realizáciou primeranej zelenej infraštruktúry).
5. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie spresniť špecifikáciu zelených plôch (vertikálna a horizontálna zeleň).
6. Dodržať a rešpektovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie popísané v kapitole IV, bod 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.
7. V ďalšom stupni projektovej prípravy dokumentácie rešpektovať požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby SR v celom rozsahu.
8. Rešpektovať identifikované prvky RÚSES a zachovať min. 10 m ochranného pásma po oboch stranách brehov vodného toku Rakyta bez umiestňovania stavebných objektov a ponechania brehovej vegetácie.
9. Pred výrubom drevín požiadať o vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny k výrubu v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
10. Pri výsadbe vysokej zelene v priestoroch parkoviska vytvoriť dostatočný podzemný priestor pre optimálny rozvoj koreňovej sústavy stromov – najmä v rámci výsadby stromoradií v polohe parkovísk (min. šírka 3,0 m pre prirodzený rozvoj podzemných a nadzemných orgánov).
11. Riešiť oddrenážovanie výsadiieb. Pri výbere druhov do náhradnej výsadby zohľadňovať tolerantnosť drevín na vysokú hladinu podzemnej vody.
12. V prípade návrhu druhov do výsadby na násypoch zohľadniť aj veľkosť koruny stromov a rešpektovať odstupové vzdialenosti od fasády budov.
13. Dodržiavať požadované odstupy drevín od technickej infraštruktúry v zmysle platnej legislatívy, využívať protikoreňové bariéry proti prerastaniu koreňov a poškodzovaniu technickej infraštruktúry.
14. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zvážiť na základe priestorových, technických a hydrogeologických možností lokality zníženie počtu parkovacích miest na teréne s cieľom posilnenia adaptačných opatrení na klimatické zmeny a bližšie špecifikovať konštrukcie parkovacích stojísk na povrchu terénu.
15. Zadržanú zrážkovú vodu využívať prednostne na polievanie sadovníckych úprav.
16. Organizáciu stavby, najmä realizáciu prízjazdových ciest na stavenisko a pohyb stavebných mechanizmov po okolí riešiť tak, aby sa rešpektovala poloha identifikovanej mokrade v blízkosti navrhovanej činnosti a aby sa jej nákladné autá a stavebné mechanizmy úplne vyhli.
17. Na zmiernenie znečistenia ovzdušia a prašnosti počas výstavby realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (čistenie automobilov a prístupovej komunikácie pri výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.).
18. V rámci ďalšej prípravy stavby rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska ochrany vôd (orgánu štátnej vodnej správy, BVS, a. s., SVP, š. p., Povodie Moravy) a výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia.
19. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať vsakovací/retenčno-vsakovací systém. Uviesť spôsob zachytenia pevných nečistôt pred odvedením vôd do vsaku. Realizovať vsakovacie systémy tak, aby sa predišlo prípadnému podmačaniu okolitých plánovaných objektov a zelene.
20. Navrhnuť a realizovať spevnené plochy tak, aby umožnili čiastočné vsakovanie priamo do podlažia (menej zhutnené podlažie, prispôbené špáry dlažby, mlatové povrchy a pod.).
21. V ďalšom stupni dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu odlučovača/odlučovačov ropných látok a doplniť jeho/ich zakreslenie v schéme inžinierskych sietí.
22. V prípade existencie závlahových systémov v dotknutej lokalite zaznačiť tieto systémy v schéme inžinierskych stavieb a rešpektovať stanovisko ich správcu/prevádzkovateľa sietí.

23. V projektovej dokumentácii pre osobitné povoloňovacie konania rešpektovať v plnom rozsahu požiadavku na spresnenie druhov odpadov a spresnenie textu o odpadoch podľa stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.
24. Dopravnú obsluhu územia riešiť v spolupráci so spoločnosťou DPB, a. s., tak aby bolo zabezpečené čo najefektívnejšie dopravné spojenie s územím.
25. Zabezpečiť v dostatočnej miere dlhodobé a krátkodobé parkovanie pre bicykle.
26. Pri realizácii akýchkoľvek činností v blízkosti, resp. na melioračnom kanáli Rakyta pri odvádzaní dažďových vôd zo spevnených plôch a striech objektov po predčistení do melioračného kanála Rakyta a realizácii objektu poldra rešpektovať stanovisko správcu melioračného kanálu Hydromeliorácie, š. p. a rešpektovať stanovené ochranné pásmo kanála.
27. Dodržať odporúčania a opatrenia vyplývajúce zo záverov Akustickej štúdie vypracovanej k zámeru navrhovanej činnosti (Valeron Enviro Consulting, s. r. o. 07/2020).
28. Pred ďalším povoloňovacím konaním konzultovať s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave (RÚVZ) možnosti zabezpečenia aspoň obmedzeného vetrania otvoreným oknom a rešpektovať odporúčania RÚVZ.
29. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie, po špecifikovaní reálnych parametrov a časových horizontov vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie zohľadňujúce nový pripravovaný skutkový stav zasadený do príslušných časových horizontov, ktoré bude v stanovenom čase nadväzovať a zohľadňovať dopravno-kapacitné posúdenie vypracované pre zisťovacie konanie k zámeru. V novom DKP bližšie špecifikovať etapizáciu a časové horizonty výstavby predĺženia Eisnerovej ulice v úseku Eisnerova – II/505-D2- I/2 Záhorská Bystrica.
30. Výhľadové riešenie budúceho dopravného napojenia územia riešiť súbežne v samostatných konaniach. Pred kolaudáciou vzájomne odsúhlasenej pozemnej stavby (budovy) s mestskou časťou v riešenom území zabezpečiť, aby bolo dopravné napojenie na budúce predĺženie Eisnerovej ul. spolu s predĺžením vybudované.
31. Rešpektovať ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany prírody a krajiny, nakladania s odpadmi a ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a osobitnými zákonmi.
32. Preukázať splnenie podmienok tohto rozhodnutia v nasledujúcich povoloňovacích konaniach podľa osobitných predpisov k zámeru navrhovanej činnosti .

Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ, Rakyta Land Development, a. s. Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 52 595 528, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) doručil dňa 09. 07. 2021 Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj „OÚ Bratislava“ alebo „OÚ BA“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Rakyta“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zámer vypracovala spoločnosť EKOJET, s.r.o., priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, jún 2021.

Okresný úrad Bratislava oznámil listom č. OU-BA-OSZP3-2021/099211-002 zo dňa 15.07.2021 všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Okresný úrad Bratislava dňa 15.07.2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR), povoľujúcemu orgánu (Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutému samosprávnemu kraju (Úrad Bratislavského samosprávneho kraja), dotknutému orgánu (Ministerstvo obrany SR; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Dopravný úrad; Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave) a dotknutým obciam (Hlavné mesto SR Bratislava). Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovala o oznámení verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 20.07.2021 až 10.08.2021 na webovej stránke www.bratislava.sk a v rovnakom čase bolo oznámenie prístupné k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Zámer je zverejnený na

webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-rakyta> a na úradnej tabuli Okresného úradu Bratislava. Zámer bol predložený v nulovom a dvoch variantoch riešenia navrhovanej činnosti. Rozdielnosť variantov stavby na ploche riešeného územia spočíva v celkovej výmere zelene, v celkovej výmere spevnených plôch a v odlišnom spôsobe odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia. Vo variante č.1 sa na ploche riešeného územia uvažuje s vyčlenením 8 901,1 m² plochy na vegetačné úpravy. Plochy striech vo variante č. 1 budú vysypané štrkom. Plošná výmera spevnených plôch (komunikácie, chodníky pre peších) predstavuje 12 929,6 m². Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech bytových domov budú po prečistení cez ORL bez zadržiavania odvedené priamo do príslušného recipientu – do kanála Rakyta.

Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje realizácia sadových úprav na rastlom teréne a nad podzemnými časťami príslušných bytových domov o výmere 9 223,0 m². Plochy striech vo variante č. 2 budú riešené ako extenzívne zelené strechy s celkovou plochou strešnej zelene na úrovni 4 191 m². Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 12 608,0 m². Nepriepustný povrch chodníkov bol vo variante č. 2 nahradený mlatovým povrchom na ploche 1 203 m² a tiež bolo 420 m² spevnených plôch nahradených priepustnými doskočiskovými plochami ihrisk. Oproti variantu č.1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o +321,6 m². Dažďové vody zo striech bytových domov a spevnených plôch (prečistené cez ORL) budú vyvedené na terén, ktorý bude spádovaný tak, aby odvedol dažďové vody do vsakovacích retenčných nádrží, resp. do zelených priehlbni a vsakovacích galérií a následne budú regulovane vypúšťané cez suchý polder do príslušného recipientu. Suchý polder bude riešený ako zemná trávnatá priehleň celkovej plochy 450,0 m² s retenčným objemom 180,0 m³ (pri priemernej hĺbke 500 mm). Recipientom dažďových vôd bude odvodňovací kanál Rakyta, ktorý sa cca po 400,0 m vyúsťuje do vodného toku (potoka) Mláka.

Opis navrhovanej činnosti:

Zámerom navrhovateľa je realizácia obytného súboru s prislúchajúcim zázemím za účelom využitia funkčného potenciálu a reprofiliácie danej lokality v súlade s regulatívmi územného plánu dotknutého sídla. Realizáciou zámeru dôjde k vybudovaniu nového obytného súboru so 6 bytovými domami pre širšie vrstvy obyvateľstva so širokou ponukou plôch pre bývanie.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený do tabuľky č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16 „Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy), b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk“ (časť B – zisťovacie konanie).

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia zámeru a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené štyri stanoviská (Združenie domových samospráv; Železnice SR; spoločnosť Bystrická s.r.o.; Teplo GGE, s.r.o.). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 11 stanovísk. Rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru do 21 dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor; Úrad Bratislavského samosprávneho kraja; Krajské riaditeľstvo policajného zboru Bratislava; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Dopravný úrad; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave a Ministerstvo obrany SR nedoručili písomné stanovisko k zámeru v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava (e-podanie zo dňa 16. 07. 2021, doručené dňa 16. 07. 2021) - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bratislave berie na vedomie.

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, (e-podanie zo dňa 19.07.2021, doručené dňa 20. 07. 2021)

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie;
- objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom;
- určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia;
- získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie a považuje požiadavky uvedené v predmetnom stanovisku za splnené. V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli splnené náležitosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- priame a nepriame vplyvy na životné prostredie boli špecifikované v predloženej zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV. na primeranej úrovni zodpovedajúcej procesu zisťovacieho konania;
- porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie sú popísané v kap. II. bod 8.6 a v kap. V. bod V.2 a V.3, predloženého zámeru navrhovanej činnosti; navrhovaná činnosť bola rovnako porovnaná s nulovým variantom;
- v rámci zámeru navrhovanej činnosti boli navrhnuté opatrenia (kap. IV. 10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti), ktorých dodržiavanie je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí (podmienka č. 6). Takisto je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí aj dodržiavanie opatrení vyplývajúcich zo záverov prieskumov/ štúdií vypracovaných k zámeru navrhovanej činnosti (podmienka č. 27 a 29);
- dotknutá verejnosť podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. ZDS sa na základe predloženého odôvodneného písomného stanoviska k zámeru stáva účastníkom konania;
- opatrenia na realizáciu Programu odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky. Do podmienok rozhodnutia boli zapracované aj požiadavky, ktoré majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky, aby sa zamedzilo ich opomenutiu (podmienka č. 31).

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na

tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že predložený zámer obsahuje prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity na úrovni zodpovedajúcej stupňu dokumentácie pre zisťovacie konanie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zámer svojim charakterom nemá vplyv na environmentálne ciele ochrany vôd, vodnú bilanciu, charakter vôd určených na odbery vôd pre pitnú vodu, ani vody určené na kúpanie, závlahy, vody vhodné pre život rýb a vodohospodársky manažment v zmysle § 5 až § 11 zákona o vodách. Opatrenia na realizáciu Programu odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky. Zmierňujúce opatrenia uvedené v zámere zohľadňujú platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody, vôd, ovzdušia a odpadového hospodárstva a sú navrhnuté v kapitole IV.10 zámeru. V podmienkach rozhodnutia je zahrnutá povinnosť dodržať opatrenia uvedené v zámere (podmienka č. 6). Samotné architektonické a technické riešenie navrhovanej činnosti obsahuje prvky zelenej infraštruktúry, obnovu biodiverzity (stromoradia z odolných druhov listnatých stromov, poloverejné priestory s charakterom líniového parku, intenzívna zelená strecha, vertikálna zeleň, zeleň na rastlom teréne, výsadba stromov), opatrenia na ochranu vôd (odlučovače ropných látok, retencia dažďových vôd), nakladanie s odpadmi (v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Hlavného mesta SR Bratislava), recykláciu odpadov, nabíjacie stanice pre elektromobily. Do podmienok rozhodnutia boli zapracované požiadavky na prvky zelenej infraštruktúry, prvky na ochranu vôd (podmienky č. 3,4,5,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21) ako aj podmienky, ktoré majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky, aby sa zamedzilo ich opomenutiu (podmienka č. 31).

Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka bude riešená v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby, navrhovateľ kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ/charakter stavby. Požiadavka ZDS bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 2).

Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Vyjadrenie OÚ BA:

V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s vybudovaním 445 parkovacích stojísk, z toho 210 z nich bude umiestnených v podzemných garážach. Vzhľadom na špecifické hydrogeologické podmienky lokality nebolo možné premietnuť požiadavku ZDS do podmienok rozhodnutia v plnom znení. V rozhodnutí je však zapracovaných niekoľko podmienok, ktoré sa vzťahujú na spevnené vodorovné plochy v previazanosti na nakladanie s vodami z týchto plôch (podmienky č. 10, 11, 14, 19, 20).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lániek.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ v zverejnených doplnujúcich informáciách uviedol, že pri riešení povrchových parkovacích státí budú vysádzané vzrastlé stromy pomedzi parkovacie miesta v min. počte 1 ks na 4 stojiská. Požiadavka ZDS bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 3).

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami

je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie. Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované viaceré adaptačné opatrenia, vrátane zadržiavania dažďových vôd v riešenom území. Požiadavky na správne nakladanie s vodami a vysporiadanie sa s klimatickými zmenami sú premietnuté do viacerých podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienky č. 3,4,5,10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20).

Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ požiadavku ZDS rešpektuje a deklaroval, že bude splnená. Súčasťou navrhovanej činnosti bude aj výsadba parkovo upravenej zelene, ktorá poskytne možnosti oddychu a rekreácie pre budúcich obyvateľov. Požiadavka ZDS bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 4).

Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ požiadavku ZDS rešpektuje. Súčasťou navrhovanej činnosti bude vertikálna zeleň na časti oporných múrov predzáhradiek aj zeleň na strechách. Bližšia špecifikácia zelených plôch bude spresnená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie stavby. Požiadavka ZDS bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 5).

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ deklaruje, že bude navrhovanú činnosť prevádzkovať v súlade s ustanoveniami zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhl. č. 320/2017 Z. z.. Záväzné opatrenia z Programu odpadového hospodárstva SR budú zapracované do projektovej dokumentácie. Navrhovateľ je tiež povinný riadiť sa VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré obsahuje aj spôsob riešenia separovaného zberu odpadov, ktorý musí navrhovateľ rešpektovať. Podmienky nakladania s odpadmi budú riešené v povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov. Do podmienok rozhodnutia boli príslušným orgánom zapracované aj požiadavky, ktoré majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, vrátane odpadov, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky, aby sa zamedzilo ich opomenutiu (podmienka č. 31).

V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Podľa platného ÚPN sa v dotknutom území neuvažuje s metrom ani s iným nadradeným systémom hromadnej dopravy. Pre túto požiadavku neexistuje právny základ. V MČ Bratislava - Petržalka sa začala výstavba druhej etapy električkovej trate. Podľa verejne dostupných informácií súčasťou prác je aj búranie pozostatkov hrubej stavby metra, ktoré jej stojí v ceste. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 80 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ vysadí stromy v súlade s projektom sadových úprav a realizuje náhradnú výsadbu drevín v súlade s výrubovým povolením podľa zák. č. 543/2002 a vyhl. MŽP SR č. 170/2021 Z .z.. Náhradná výsadba bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povoloňacie konania podľa osobitných predpisov. Povinnosť navrhovateľa požiadať pred výrubom drevín o vydanie súhlasu je uvedená podmienke č. 9 tohto rozhodnutia.

Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke ZDS uviedol, že architektonické prevedenie stavby je výtvorom vlastnej duševnej činnosti zodpovedného projektanta stavby. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán, alebo iná osoba mala záujem o umiestnenie umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru, investor v rámci svojich možností v areáli stavby umožní umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu stavby. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke ZDS uviedol, že stavba bude v rámci projektovej prípravy optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy, z tohto dôvodu stavebno-konštrukčné riešenie navrhovaných objektov bude naprojektované a realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. Požiadavky na znížovanie nepriaznivých dôsledkov navrhovanej činnosti na zmenu klímy sú zahrnuté vo viacerých podmienkach tohto rozhodnutia (podmienky č. 3,4,5,10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20).

Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke ZDS uviedol, že požiadavka sa zohľadňuje. V rámci riešeného územia budú vytvorené podmienky pre separovaný zber odpadu. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku navrhovanej činnosti, kde bude riešené aj nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom. Navrhovateľ je povinný riadiť sa VZN č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré obsahuje aj spôsob riešenia separovaného zberu odpadov, ktorý musí navrhovateľ rešpektovať a rovnako tak aj zásady nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom z domácností. Podmienky

nakladania s odpadmi budú riešené v povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov. Všeobecné požiadavky na rešpektovanie ustanovení platnej legislatívy sú určené v podmienke č. 31 tohto rozhodnutia.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad sa v rámci zisťovacieho konania detailne zaoberal všetkými došlými pripomienkami, opodstatnené pripomienky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia pri dodržaní ustanovení dotknutých právnych predpisov a pri dodržaní princípu transparentnosti, s právom verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie k zámeru vydané v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BA:

Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov. Požiadavka je uplatniteľná v rámci následných povoľovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Združenie domových samospráv z pozície dotknutej verejnosti ako aj z pozície účastníka zisťovacieho konania môže využiť všetky svoje práva účastníka konania, ako je nahliadanie do spisu, právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia – doplnujúcim informáciám zverejneným na enviroportáli a pod.. ZDS využilo možnosť vyjadriť sa k zverejnenému zámeru navrhovanej činnosti, ako aj k doplnujúcim informáciám, podkladom pre vydanie rozhodnutia. ZDS podľa § 24 odsek 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ BA:

S podkladmi rozhodnutia bolo Združenie domových samospráv oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2021/099211-015 zo dňa 01.10.2021. K zverejneným podkladom rozhodnutia sa ZDS vyjadrilo emailom zo dňa 3.10.2021, doručeným na príslušný orgán dňa 3.10.2021. Okresný úrad rešpektuje požiadavku ZDS a komunikáciu vykonáva so združením výlučne elektronicky. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava (e-podanie zo dňa 19.07.2021, doručené dňa 22.07.2021)

Zámer navrhovanej činnosti žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke MDaV SR uviedol, že požiadal o záväzné stanovisko a bude v plnej miere rešpektovať požiadavky správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou – Hl. mesta SR Bratislavy. Požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v celom rozsahu (podmienka č. 7).

Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke MDaV SR uviedol, že požiadavka je splnená a bude zohľadňovaná aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy, čo vyplýva z platnej legislatívy. Požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v celom rozsahu (podmienka č. 7).

Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke MDaV SR uviedol, že požiadavka sa rešpektuje a všetky dopravné parametre budú navrhnuté a riešené v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi. Požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v celom rozsahu (podmienka č. 7).

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Rakyta“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky Ministerstva dopravy a výstavby boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v celom rozsahu (podmienka č. 7).

4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny (interné podanie doručené dňa 29.07.2021)

Riešená zóna Pri Rakyte sa nachádza mimo zastavané územie obce s 1. stupňom ochrany a nie je v priamom kontakte so žiadnym chráneným územím ani biotopom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Okresného úradu Bratislava, orgánu ochrany prírody a krajiny berie na vedomie.

V širšom území sa nachádzajú viaceré prvky RÚSES a to: regionálny biokoridor II. Stará mláka s prítokmi (potoky s brehovou vegetáciou, Stará Mláka, Veľkolúčský potok a potok Rakyta, ktoré sú zároveň genofondové lokality fauny), regionálny biokoridor č. III Lamač – Devínska Kobyla a regionálne bio centrum č. 4 Kamenáče. Z hľadiska záujmov ochrany prírody je nutné rešpektovať uvedené prvky RÚSES a zachovať min. 10 m ochranného pásma po oboch stranách brehov vodného toku Rakyta, ktorý sa nachádza najbližšie k riešenému územiu, bez umiestňovania stavebných objektov a ponechania brehovej vegetácie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uviedol, že pripomienka sa rešpektuje a uvedené prvky RÚSES budú rešpektované. Obytný súbor Rakyta bude rešpektovať ochranné pásma po oboch stranách brehov vodného toku Rakyta podľa vydaného doplnenia vyjadrenia správcu toku Hydromeliorácie, š. p. zo dňa 09.02.2021 pod č. 496-2/120/2021 s výnimkou odvádzania dažďových vôd, ktorého riešenie nepredstavuje ohrozenie vodného toku.

V prípade zásahu do brehovej vegetácie bude v rámci realizácie navrhovanej činnosti revitalizovaná do pôvodnej podoby. Požiadavka Okresného úradu Bratislava, orgánu ochrany prírody a krajiny bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 8).

Na riešenej ploche sa podľa predloženého zámeru nachádza stromová a krovitá vegetácia (68 ks stromov a 1 250 m2 krov). Výrubu drevín musí predchádzať vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Výjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uviedol, že pripomienka sa rešpektuje. Výrubu drevín bude predchádzať vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny, v súlade s § 47 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Požiadavka Okresného úradu Bratislava, orgánu ochrany prírody a krajiny bola zahrnutá do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 9).

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ako vhodnejší variant vzhľadom na väčšie plochy zelene možno označiť variant č. 2. Zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Výjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, orgánu ochrany prírody a krajiny berie na vedomie. Odporúčanie 2. variantu je zahrnuté v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany ovzdušia (interné podanie doručené dňa 29.07.2021)

Zdrojom tepla pre každý objekt bude elektrická energia. Jednotlivé byty budú vykurované podlahovým elektrickým vykurovaním. Na streche každého objektu bude inštalovaná fotovoltická elektráreň. Príprava teplej vody bude riešená pre každý objekt samostatne v elektrickej kotolni. Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného objektu bude stacionárna a mobilná doprava. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia jej okolia /VALERON Enviro Consulting, s.r.o./. V závere rozptylovej štúdie sa konštatuje, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najpriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty. Vzhľadom na uvedené, k predloženému zámeru z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky.

Výjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany ovzdušia berie na vedomie.

6. Bystrická, s. r. o., Panenská 6, 811 03 Bratislava (stanovisko zo dňa 26.07.2021, doručené dňa 03.08.2021)

Žiadame vyhodnotiť kumulatívny dopad všetkých etáp navrhovanej činnosti spolu so susednými projektami, najmä z hľadiska dimenzovania a napájania kostrovej (primárnej) technickej infraštruktúry (inžinierske siete, dopravné napojenie) na existujúcu technickú a dopravnú sieť;

Výjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uviedol, že pripomienka sa rešpektuje a vplyvy navrhovanej činnosti na inžinierske siete a dopravnú sieť boli vyhodnotené v zámere (06/2021). Okresný úrad Bratislava stanovisko spol. Bystrická s. r. o. berie na vedomie.

Žiadame doplniť bližší popis technickej infraštruktúry z hľadiska jej vlastníctva (kto bude investorom, prevádzkovateľom);

Výjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že požiadavka je v etape zisťovacieho konania neopodstatnená. Popis technickej infraštruktúry z hľadiska jej vlastníctva nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude riešené v dokumentácii pre územné rozhodnutie. Okresný úrad Bratislava stanovisko spol. Bystrická s. r. o. berie na vedomie.

Žiadame vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti v rámci jednotlivých funkčných sektorov Územného plánu Bratislavy (ÚPN BA) spolu so súčtom plôch jednotlivých ukazovateľov ÚPN BA v danom sektore ÚPN BA a ich vyčerpanie pre navrhovanú činnosť.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k uvedenej požiadavke uviedol, že požiadavka je splnená, vyhodnotenie súladu navrhovanej činnosti s ÚPN hl. m. SR Bratislavy je súčasťou zámeru (06/2021). K súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou sa vyjadrí Magistrát Hl. mesta SR Bratislavy v záväznom stanovisku v ďalšom povoloňacom konaní. Okresný úrad Bratislava stanovisko spol. Bystrická s. r. o. berie na vedomie.

7. Teplo GGE, s. r. o., Robotnícka 2160, 01701 Považská Bystrica (stanovisko zo dňa 29.07.2021, doručené dňa 03.08.2021)

Zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o tepelnej energetike“) v ust. § 21 ods. 3 uvádza, že „ak sa na vymedzenom území plánuje vybudovať nový objekt spotreby tepla s projektovanou ročnou potrebou tepla vyššou ako 30 MWh a dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom, musí sa projektovaná ročná potreba tepla prednostne pokryť od tohto dodávateľa, ak to umožňujú technické podmienky a inštalovaný výkon zariadení na výrobu tepla. Projektovanú ročnú potrebu tepla plánovaného objektu spotreby tepla je nutné prednostne pokryť od dodávateľa tepla z účinného centralizovaného zásobovania teplom v prípade splnenia nasledovných podmienok:

- a) nový objekt spotreby tepla má projektovanú ročnú potrebu tepla vyššiu ako 30 MWh,
- b) dodávateľ na tomto vymedzenom území dodáva teplo z účinného centralizovaného zásobovania teplom,
- c) technické podmienky a inštalovaný výkon zariadení na výrobu tepla umožňuje pokrytie potrebného výkonu.

Ad a) podmienka projektovanej ročnej potreby tepla plánovaného objektu spotreby tepla je splnená.

Ad b) V zmysle ust. § 2 písm. z zákona o tepelnej energetike je „účinným centralizovaným zásobovaním teplom systém centralizovaného zásobovania teplom, ktorým sa dodá aspoň 50% tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie alebo 50 % tepla z priemyselných procesov, 75% tepla vyrobeného kombinovanou výrobou alebo 50% vyrobené ich kombináciou.“

Teplo dodávané spoločnosťou Teplo GGE na vymedzenom území mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves je odoberané zo zdroja používajúceho obnoviteľné zdroje energie (OZE) a takisto technológiu vysokoúčinnnej kombinovanej výroby elektriny a tepla (KVET); konkrétne ide o výrobu tepla v kotolni K31 a K32 nachádzajúcej sa na ul. Eisnerova 25, Bratislava. Systém centralizovaného zásobovania teplom prevádzkovaný spoločnosťou Teplo GGE má povahu účinného centralizovaného zásobovania teplom (dodáva sa ním min. 71 % tepla vyrobeného kombinovanou výrobou a výrobou tepla z OZE).

Ad c) Na pokrytie potrebného výkonu pre objekt podľa zámeru má kotolňa K32 nachádzajúca sa na ul. Eisnerova 25 v Bratislave v zdrojovej časti voľnú kapacitu.

Plánovaný objekt sa nachádza vo vymedzenom území spoločnosti Teplo GGE. Teplovodný rozvod tepla DN 250, PN 1 MPa, 96/50°C je od plánovaného objektu situovaný v dostupnej vzdialenosti a je kapacitne postačujúci na pokrytie potrebného výkonu plánovanej výstavby.

Pripojenie objektu k verejnému rozvodu tepla spoločnosti Teplo GGE by navyše viedlo k zníženiu nevyužitých kapacít na výrobu a rozvod tepla na vymedzenom území dodávateľa, čím sa zvyšuje hospodárnosť a energetická efektívnosť systému centralizovaného zásobovania teplom v mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves s vysokoúčinnou kombinovanou výrobou tepla a elektriny.

Pre úplnosť si dovoľujeme poukázať aj na to, že pripájanie nových objektov spotreby tepla k systémom CZT predpokladá aj Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky (aktualizácia 2019), ktorá vo všetkých variantoch rozvoja predpokladá v bytovej výstavbe a terciárnej sfére pripájanie na CZT tam, kde je to ekonomicky a environmentálne odôvodniteľné a ekonomicky možné. Z vyššie uvedeného vyplýva, že realizácia plánovanej výstavby podľa zverejneného zámeru by bola v priamom rozpore so zákonom o tepelnej energetike, z ktorého vyplýva povinnosť pripojenia nových objektov spotreby tepla k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom (v prípade technickej a ekonomickej uskutočniteľnosti).

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení k požiadavke spoločnosti Teplo GGE, s. r. o. uviedol, že poloha Obytného súboru Rakýta je mimo zastavaného územia obce. Podľa rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 032/2020/T-PE sa rozvody spoločnosti Teplo GGE nachádzajú v zastavanom území obce a nie sú v kontakte s riešeným územím a dodávateľ v riešenom území teplo nedodáva. Povinnosť odberu tepla podľa §21 zákona č.

657/2004 o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov sa na predkladaný Zámer nevzťahuje. Obytný súbor Rakyta nespĺňa definíciu objektu spotreby tepla podľa § 2, písmeno P, nakoľko objekty v Obytnom súbore Rakyta neobsahujú zariadenia na spotrebu tepla. Obytný súbor obsahuje výlučne zariadenia spotrebujúce elektrickú energiu. Bod napojenia pre dodávku tepla pre projekt je existujúca sieť Západoslovenskej distribučnej, a.s.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že Obytný súbor Rakyta kladie dôraz na udržateľnosť a ekologické riešenia s cieľom znížovania produkcie CO₂. V projekte sa navrhuje využívať zdroj energie bez spotreby fosílnych palív, na báze obnoviteľných zdrojov (slnečná energia). Podľa dokumentu Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky (aktualizácia 2019) „Pre zabezpečenie energetiky, ktorá je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja, sú z pohľadu tepelnej energetiky prioritami optimalizácia podielu OZE, najmä pri výrobe tepla, využívanie zemného plynu, ako „paliva prechodu“ k nízkouhlíkovej ekonomike a podpora účinných systémov centralizovaného zásobovania teplom. Elektrická energia vyrobená pomocou fotovoltických panelov môže byť následne využitá v elektrických zdrojoch tepla, napríklad na priame elektrické vykurovanie, akumulácie vykurovanie, prípadne tepelné čerpadlá, alebo na výrobu chladu. V rámci rozvojových scenárov výroby a distribúcie tepla na území mesta Bratislavy je zaradený aj Variant 3, ktorý predpokladá zmenu štruktúry zásobovania teplom na území mesta. Zmena spočíva vo využití solárnych termických kolektorov, prípadne fotovoltických panelov, v kombinácii s tepelnými čerpadlami, na prípravu ohriatej pitnej vody v domácnostiach a v terciárnom sektore. Cieľový stav predstavuje pokrytie 25% spotreby tepla na prípravu ohriatej teplej vody v roku 2040, v domácnostiach a terciárnom sektore. Predpokladá sa, že tieto zdroje energie budú slúžiť ako doplnkové zdroje, k súčasným zdrojom tepla, v jednotlivých objektoch a budú inštalované v objektoch, kde bude dochádzať k spotrebe tepla nimi vyrobenej. Z realizovaného prístupu a príslušných výpočtov vyplýva, že optimálnym variantom je Variant 3 - rozvoj tepelnej energetiky hlavného mesta Bratislavy na báze rozvoja centralizovaného zásobovania tam, kde je to technicky možné a ekonomicky a environmentálne odôvodniteľné, so zahrnutím podielu obnoviteľných zdrojov energie (energie slnka) do spotreby tepla pre prípravu ohriatej pitnej vody“.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhnutý spôsob zabezpečenia tepla pre Obytný súbor Rakyta na báze OZE predstavuje inovatívny a ekologický spôsob, ktorý nie je v rozpore s Koncepciou rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky (aktualizácia 2019). Pre navrhovanú činnosť boli vypracované dva nezávislé odborné posudky zamerané na porovnanie produkcie emisií CO₂. Podľa oboch posudkov sú emisie CO₂ z FVE a elektrickej energie z verejnej rozvodnej siete minimálne 6 násobne nižšie v porovnaní s dodávkou tepla a TUV od spoločnosti Teplo GGE, s. r. o.. Okresný úrad Bratislava v zmysle vyššie uvedeného požiadavku spoločnosti Teplo GGE, s. r. o. nepovažuje za opodstatnenú.

V zámere vo vzťahu k plánovanému využívaniu elektrickej energie z fotovoltických panelov chýbajú podrobné energetické bilancie. V zimnom období pri najvyššej potrebe tepla (cca 70% celkovej ročnej spotreby tepla) pre ohrev TUV a vykurovanie podlahovým elektrickým kúrením, vzhľadom na počet svetelných hodín bude množstvo nakúpenej elektrickej energie zo siete výrazne prevyšovať vyrobenú elektrickú energiu fotovoltickými panelmi. Nízka intenzita svetelného toku vplyvom malého počtu slnečných dní a zvýšenej oblačnosti v našej zemepisnej polohe, ako aj pomer dĺžky dňa a noci výrazne obmedzuje využitie fotovoltických panelov ako primárny zdroj energie pre vykurovanie. Využitím nakúpenej elektrickej energie zo siete, faktor primárnej energie (ktorý je pre fotovoltické systémy na hodnote 0) narastie na hodnotu 2 a viac. Pre porovnanie v MČ Bratislava – Devínska nová Ves je pre kotolne K31 a K32 faktor primárnej energie 0,1899. Uvedený zámer žiadne takéto posúdenie a porovnanie neobsahuje.

Z globálneho hľadiska preto vo výsledku nemusí v prípade inštalácie fotovoltických panelov dôjsť k úspore primárnych zdrojov energie, čo je cieľom snahy využívania obnoviteľných zdrojov energie, ale naopak skôr k jej nárastu. V súčasnosti navyše neexistuje žiadny právny predpis, ktorý by predpisoval preferenciu obnoviteľných zdrojov pred kombinovanou výrobou elektriny a tepla. V hodnotení existujúcej infraštruktúry neuvádza navrhovateľ teplovodné rozvody, napriek tomu, že v mape, v ktorej je vyznačené hodnotené územie je zahrnutá aj kotolňa K31 a K32. Zámer sa opäť nijako nevenuje bilanciám a vplyvom, ako ani žiadnym porovnaniam voči iným potenciálnym vhodným variantom, ktoré môžu predstavovať ekologickejšiu možnosť oproti plánovanej.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že realizácia plánovanej výstavby podľa zverejneného zámeru by bola v priamom rozpore so zákonom o tepelnej energetike, z ktorého vyplýva povinnosť pripojenia nových objektov spotreby tepla k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom (v prípade technickej a ekonomickej uskutočniteľnosti). Vzhľadom na to, že zámer s takýmto pripojením vôbec nepočíta, nemožno ani dôsledne vyhodnotiť priame alebo nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako ani objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov. Máme za to, že uvedený zámer preto nepredstavuje zákonný podklad v zisťovacom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Tunajší úrad má za to, že navrhovateľ vo vlastnom záujme dôkladne zvážil výhody a riziká zvoleného spôsobu využívania elektrickej energie z fotovoltaiických elektrární pre navrhnutý súbor bytových domov. Okresný úrad Bratislava. konštatovanie spoločnosti Teplo GGE, s. r. o. berie na vedomie.

8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava (e-podanie - list č. MAGS SUR 57304/2021-399880 zo dňa 30.07.2021, doručené dňa 04.08.2021)

Z hľadiska územného plánovania: V predloženej dokumentácii absentuje komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN. Uvádzame, že na zámer „Obytný súbor Rakyta“ v k. ú. Devínska Nová Ves bolo Hlavným mestom SR Bratislava vydané stanovisko k investičnému zámeru pod č. MAGS POD 41776/21-4275 dňa 12.01.2021, pre investora Rakyta Land Development, a. s., Legionárska 10, 811 07 Bratislava. Zámer riešil obytný súbor, ktorý je tvorený troma sekciovými a troma bodovými bytovými domami, ktoré sú osadené na rovinatom teréne. Všetky objekty majú samostatné podzemné podlažia so štyrmi nadzemnými podlažiami s ustúpenými podlažiami, ktoré sú ukončené plochými strechami.

V súčasnosti evidujeme žiadosť o záväzné stanovisko pre zámer „Obytný súbor Rakyta“ v k. ú. Devínska Nová Ves pod č. MAGS POD 55492/21, ktorá bola podaná dňa 18.06.2021. Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN konštatujeme, že toto posúdenie Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Z hľadiska dopravného inžinierstva: Predložený zámer berieme na vedomie. Prípadné pripomienky z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia budú vyšpecifikované v rámci Záväzného stanoviska hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti k dokumentácii pre územné rozhodnutie, ktorá je toho času predložená na Magistrát hl. mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry: Z hľadiska zásobovania plynom, teplom, produktovody, zásobovania el. energiou, zásobovania vodou a odkanalizovania - bez pripomienok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Navrhovaná činnosť „Obytný súbor Rakyta“ je navrhnutý v dvoch variantoch. Variant č. 1 navrhuje odvedenie dažďových vôd priamo do toku Rakyta, bez vybudovania retenčných zádržných zariadení. Variant č. 2 navrhuje zelené strechy bytových domov a odvedenie dažďových vôd zo spevnených plôch striech, komunikácií a parkovísk do retenčno-infiltračných zariadení (zelené 3 priehlbne, vsakovacie galérie...) a následne do suchého poldra s retenčným objemom 180 m³. Navrhovaný objem retencie je vypočítaný pre 100 ročný dážď s trvaním 30 min. Dažďové vody z vonkajších parkovacích plôch budú predčistené v ORL. Zo suchého poldra budú zrážkové vody odvedené regulovaným odtokom do recipientu vodného toku Rakyta. Na odtoku bude osadený vírivý škrtiaci ventil s max. prietokom 27 l/s. Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd s navrhovaným riešením odvádzania dažďových vôd súhlasíme a odporúčame realizovať Variant č. 2.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie. V podmienkach rozhodnutia je zahrnutá podmienka č. 1 - odporúčenie realizácie variantu č. 2.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov - Zeleň, tvorba krajiny:

K výrubu drevín - v zámere sa uvádza, že v riešenom území je na základe dendrologického prieskumu (05/2020) potrebný výrub drevín. V prípade 38 ks stromov a 1 135 m² kríkových porastov je potrebné žiadať o súhlas orgánu

ochrany prírody na výrub stromov v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V prípade 30 ks stromov a 115 m² kríkových porastov nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie. Podmienka vyžiadania súhlasu na výrub drevín je zahrnutá v podmienkach tohto rozhodnutia (podmienka č. 9).

K sadovníckym úpravám:

Navrhované bilancie zelene:

Plocha zelene celkom - Variant č. 1 8.901,1 m²

Plocha zelene celkom - Variant č. 2 9.223 m²

Plocha zelene nad podz. konštrukciami - Variant č. 2 ... 4.191 m²

V rámci sadovníckych úprav je navrhovaná výsadba stromoradií do zatravnených pásov šírky 1,5 m medzi parkovacie miesta. Ťažisko predstavujú poloverejné priestory s charakterom líniového parku medzi budovami A1-A2 a A2-A3. Z hľadiska výmery zelene je vhodnejší variant č. 2. Urbanistické a objemovo-dispozičné riešenie navrhovanej činnosti má v danom území tendenciu vytvoriť nové obytné územie so súvisiacim zázemím, zeleňou a oddychovými plochami s detskými ihriskami. K druhovej skladbe - bez vážnejších výhrad. Z líp sa v rámci existujúcich výsadiieb lepšie darí druhu *Tilia europaea* 'Pallida', ide o vhodnejší druh do výsadby. K vhodným druhom do výsadby možno zaradiť aj bresty odolné voči grafioze - *Ulmus* 'New Horizon', *Ulmus* 'Rebona'. V súčasnosti sa do výsadiieb viac uprednostňuje druh brestovec austrálsky - *Celtis australis*.

V prípade návrhu sadovníckych úprav je potrebné rešpektovať súčasné odborné spôsoby zakladania výsadiieb, dodržiavať platné STN súvisiace s ochranou drevín a arboristický štandard „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isa-arbor.sk/publikacie/>).

Pri výsadbe vysokej zelene v priestoroch parkoviska je potrebné rešpektovať a vytvoriť dostatočný podzemný priestor pre optimálny rozvoj koreňovej sústavy stromov - najmä v rámci výsadby stromoradií v polohe parkovísk. Priestory pre výsadbu stromov musia mať min. šírku 3,0 m pre prirodzený rozvoj podzemných a nadzemných orgánov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že návrh druhovej skladby výsadby drevín bude spĺňať všetky predpoklady aby boli vytvorené dlhodobodržateľné plochy zelene odolné voči meniacim sa klimatickým podmienkam a škodcom. Zároveň dodáva, že zeleň v území bude udržiavaná a zavlažovaná a v prípade úhynu stromov budú tieto nahradené novými drevinami. Okresný úrad Bratislava pripomienku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 10).

Vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody je potrebné riešiť aj oddrenážovanie výsadiieb. Tienenie spevnených plôch je nevyhnutné ako adaptačné opatrenie na zmierňovanie dopadov klimatickej zmeny. Výber druhov do náhradnej výsadby musí zohľadňovať aj tolerantnosť drevín na vysokú hladinu podzemnej vody. V prípade návrhu druhov do výsadby na násypoch je potrebné zohľadniť aj veľkosť koruny stromov a rešpektovať odstupové vzdialenosti od fasády budov, aby sa v budúcnosti predišlo deformáciám korún v dôsledku orezu korún.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava pripomienku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 11 a 12).

Žiadame dodržiavať požadované odstupy drevín od technickej infraštruktúry v zmysle platnej legislatívy, využívať protikoreňové bariéry proti prerastaniu koreňov a poškodzovaniu technickej infraštruktúry, navrhnúť na základe spolupráce odborných profesií.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava pripomienku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 13).

V súvislosti s rozširovaním urbanizovaného územia do krajiny - do blízkosti vodných tokov v riešenom území do blízkosti kanála Rakyta, a tiež s ohľadom na požiadavky na ochranu vody a zadržiavanie vody v krajine,

zmiernovanie dopadov sucha a zmeny klímy, podporu biodiverzity a zachovania mokrade v blízkosti navrhovanej činnosti žiadame zmenšiť podiel parkovacích miest na teréne a tieto vytvoriť v rámci samostatného garážového domu, príp. ako súčasť nadzemných podlaží navrhovaných objektov. Úbytkom parkovacích miest na teréne navrhovaných popri vnútroareálových komunikáciách popri bytových domoch by sa dosiahlo lepšie uplatnenie modrozelennej infraštruktúry v obytnom území - lepšie podmienky pre zadržiavanie zrážkovej vody, ochranu podzemnej vody, pre rast stromov, zatraktívnenie verejného priestoru napr. výsadbou trvalkových záhonov alebo zatrávnenie travinno-bylinnou zmesou s lúčnymi druhmi. V prípade preriešenia parkovacích miest na teréne popri vnútroareálových komunikáciách by sa vytvoril priestor pre výsadbu stromoradií do líniových vegetačných pásov, čo je pre dlhodobý rast stromov vhodnejšie riešenie a v budúcnosti by sa predišlo aj deštrukcii parkovacích miest koreňmi stromov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že vzhľadom na priestorové možnosti územia a potrebu umiestniť výpočtom daný počet parkovacích miest pre navrhovanú činnosť v území sa navrhované riešenie javí ako najvhodnejšie, že výsadba zelene bude vykonaná citlivo, podľa zaužívaných postupov a štandardov a následne bude všetkým drevinám poskytovaná potrebná starostlivosť zahŕňajúca zavlažovanie, ochranu proti škodcom a nevyhnutné rezy tak, aby bol zabezpečený dlhodobý priaznivý stav zelene v území. Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 14).

Odporúčame určitý objem zrážkovej vody zadržiavať a využívať na polievanie sadovníckych úprav.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 15).

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES: Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Riešené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s maloplošným, veľkoplošným chráneným územím v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov, ani s územiami NATURA 2000, s Ramsarskými lokalitami.

Upozorňujeme, že zámer je lokalizovaný do kontaktu s mokradou (lokalizácia v prílohe), kvôli zachovaniu ktorej sa bude navrhovať zmena územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby táto ostala zachovaná. Vzhľadom na blízkosť realizácie zámeru na tejto lokalite je potrebné, aby organizácia stavby - najmä realizácie príjazdových ciest na stavenisko a pohyb stavebných mechanizmov po okolí, rešpektovali polohu tejto mokrade a úplne sa jej vyhli.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy vzťahujúcu sa k identifikovanej mokradi zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 16).

Ovzdušie: Počas výstavby bude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia zvýšenou frekvenciou dopravy na príjazdových komunikáciách a zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Na jeho zmiernenie požadujeme realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (čistenie automobilov a prístupovej komunikácie pri výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.).

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava pripomienku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 17).

Príprava teplej vody bude riešená v elektrickej kotolni s akumulárnym zásobníkom pre každý objekt samostatne. Zdrojom tepla bude podľa zámeru fotovoltická elektrárňa na streche každého objektu. Predpokladaný výkon fotovoltických panelov pre všetky riešené objekty je 495,2 kW. Získaná el. energia bude prednostne spotrebovaná pre ohrev TUV, hybridnú klimatizáciu, nabíjacie stanice a el. vykurovanie. Navrhované riešenie berieme na vedomie. Výsledky rozptylovej štúdie (Ing. Hruškovič, Valeron, 07/2020), ktorá je prílohou zámeru berieme na vedomie.

V záujme ochrany ovzdušia je potrebné rešpektovať zákon č. 137/2010 Z. z.. Všetky nové zdroje znečisťovania ovzdušia musia spĺňať platné emisné limity a podmienky rozptylu emisií stanovené vyhláškou č. 410/2012 Z. z.,

ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, a zároveň musia byť dodržané podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie. Do podmienok rozhodnutia boli príslušným orgánom zapracované aj požiadavky, ktoré majú charakter upozornení na potrebu dodržania legislatívou definovaných opatrení, vrátane odpadov, ktoré je potrebné štandardne dodržiavať v rámci výstavby ako aj prevádzky, aby sa zamedzilo ich opomenutiu (podmienka č. 31).

Vody: Rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska vodného hospodárstva - orgánu štátnej vodnej správy, BVS, a. s., SVP, š. p., výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia a tieto rešpektovať v rámci ďalšej prípravy stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uviedol, že požiadavku rešpektuje, stanoviská dotknutých orgánov z hľadiska vodného hospodárstva - orgánu štátnej vodnej správy, BVS, a. s., SVP, š. p., ako aj výsledky podrobného hydrogeologického posúdenia bude navrhovateľ v plnej miere rešpektovať. Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 18).

V ďalšom stupni dokumentácie špecifikovať plánovaný vsakovací, retenčno-vsakovací systém (v zmysle členenie, konštrukčné riešenie a pod.), uviesť spôsob zachytenia pevných nečistôt pred odvedením vôd do vsaku. Realizovať vsakovacie systémy tak, aby sa predišlo prípadnému podmáčaniam okolitých plánovaných objektov a zelene. Nakladanie s vodami realizovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavky budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 19).

Navrhnuť a realizovať spevnené plochy tak, aby umožnili čiastočné vsakovanie priamo do podlažia (menej zhutnené podlažie, prispôbené špáry dlažby a pod.), v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 20). Povinnosť rešpektovania ustanovení platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany prírody a krajiny, nakladania s odpadmi a ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a osobitnými zákonmi je zahrnutá v podmienke č. 31 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zámeru je plánovaných 235 stojísk pre motorové vozidlá na povrchu. V grafickej prílohe sú definované len ako asfalt/dlažba. V ďalšom stupni dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu konštrukcie parkovacích stojísk na povrchu terénu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 14).

Odvádzanie zrážkových vôd z parkovacích miest (situovaných na povrchu aj v podzemných garážach) realizovať v súlade so znením ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem a v súlade s nariadením vlády 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Vyjadrenie OÚ BA:

Požiadavka bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Povinnosť rešpektovania ustanovení platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia, ochrany vôd, ochrany prírody a krajiny, nakladania s odpadmi a ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb definovaných STN a osobitnými zákonmi je zahrnutá v podmienke č.31 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia..

V ďalšom stupni dokumentácie žiadame uviesť bližšiu špecifikáciu plánovaného odlučovača ropných látok, resp. odlučovačov ropných látok. V grafickej prílohe (v schéme inžinierskych sietí) doplniť umiestenie odlučovača / odlučovačov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 21).

V ďalšom stupni dokumentácie uviesť informáciu o existencii, resp. neexistencii podzemných závlahových systémov. V prípade existencie závlahových systémov v dotknutej lokalite odporúčame tieto zaznačiť aj do grafickej prílohy v časti existujúce siete. V prípade existencie závlahových systémov v dotknutej lokalite žiadame rešpektovať stanovisko správcu/ prevádzkovateľa sietí. Upozorňujeme, že hydromelioračné stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov sú vodnými stavbami, a teda sa na ne vzťahujú ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 22).

Pôdy: Realizáciou navrhovanej činnosti budú dotknuté pozemky vedené v KN ako orná pôda - dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca 2,83 ha. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude zrealizované v zmysle platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber lesných pozemkov. Berieme na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Hluk: Ak je nadmerný hluk v riešenom území spôsobený železničnou dopravou, odporúčame obytné objekty neosadzovať neotváracími oknami, nakoľko sa určite nájde tichý interval, kedy je možné bez problémov vyvetrať obytné priestory, pričom samozrejme okná musia spĺňať požadované parametre zvukovej nepriezvučnosti. Z hlukovej štúdie nie je jasné, či bola do výpočtu hlukových pomerov zahrnutá aj predpokladaná doprava na prejazdnej komunikácii, navrhutej v rámci platného územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Stavba je podľa vyjadrenia navrhovateľa navrhnutá a bude realizovaná tak, aby boli eliminované nepriaznivé účinky hluku a vibrácií z dopravy. Návrh týchto opatrení je súčasťou akustickej štúdie (VALERON Enviro Consulting, s.r.o., 07/2020), ktorá tvorí prílohu zámeru (06/2021). Inštalácia prevetrávacieho zariadenia nevyklučuje osadenie otváracích okien. Dodržanie opatrení vyplývajúcich z Akustickej štúdie k zámeru je zahrnuté v podmienkach rozhodnutia (podmienka č. 27 a 28).

Odpady: V rámci ďalšieho stupňa prípravy projektovej dokumentácie žiadame:

Pripomienka str. 30, 31 Odpady - Do tabuľky „Odpady počas výstavby“ a aj do tabuľky „Odpady počas prevádzky“ doplniť: predpokladané množstvá jednotlivých druhov odpadov a navrhovaný spôsob nakladania (činnosťou R alebo D) v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi.

Pripomienka str. 31 Tabuľka „Odpady počas prevádzky“: Navrhujeme doplniť v zmysle VZN hl. m. SR Bratislavy č. 6/2020 nasledovné druhy odpadov, ktoré budú vznikať počas prevádzky: - 20 01 03 - viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky),

- 20 01 04 - obaly z kovu,

- 20 01 40 - kovy.

Na str. 32 Nakladanie s odpadmi počas prevádzky navrhovanej činnosti sa uvádza, že „Prevádzkovateľ zabezpečí spracovanie programu odpadového hospodárstva.“ Upozorňujeme, že zákonná povinnosť vypracovať POH sa zrušila. Navrhujeme uvádzať vetu: „S komunálnym odpadom sa bude nakladať v súlade s VZN hl. mesta SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava požiadavku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 23).

Z á v e r y :

Požadujeme zohľadniť pripomienky a požiadavky uvedené v tomto stanovisku.

Vyjadrenie OÚ BA:

Všetky opodstatnené pripomienky Hlavného mesta SR Bratislavy boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd odporúčame realizovať Variant č. 2.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 1 tohto rozhodnutia

Na základe predložených údajov nie je možné vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou (súlad s ÚPN).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN sa Hlavné mesto vyjadrilo, že toto posúdenie Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie. Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia budú pripomienky vyšpecifikované v rámci Záväzného stanoviska hl. mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti - dokumentácii po územné rozhodnutie.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy berie na vedomie.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do kontaktu s mokrad'ou (lokalizácia v prílohe), kvôli zachovaniu ktorej sa bude navrhovať zmena územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy tak, aby táto ostala zachovaná. Vzhľadom na blízkosť realizácie zámeru na tejto lokalite je potrebné, aby organizácia stavby - najmä realizácie príjazdových ciest na stavenisko a pohyb stavebných mechanizmov po okolí, rešpektovali polohu tejto mokrade a úplne sa jej vyhli.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č.16.

Podľa predloženého zámeru sa viac než polovica kapacity statickej dopravy navrhuje v exteriéri na teréne. Návrh verejného priestoru s parkoviskami po obode považujeme za environmentálne nevhodné riešenie. Chápeme problémy vyplývajúce z vysokej hladiny podzemnej vody, napriek tomu žiadame predložiť aj variant navrhovanej činnosti s minimom stojísk na teréne (krátkodobé parkovanie), ak sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Ak sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa citovaného zákona, uvedené žiadame riešiť príslušnými podmienkami rozhodnutia. Zníženie počtu parkovacích miest na teréne žiadame aj s ohľadom na rešpektovanie ochrany podzemných vôd

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 14

Pri realizácii akýchkoľvek činností/zásahov v blízkosti, resp. na melioračnom kanáli Rakyta pri odvádzaní dažďových vôd zo spevnených plôch a striech objektov po predčistení do melioračného kanála Rakyta a realizácii objektu poldra žiadame rešpektovať stanovisko správcu melioračného kanálu Hydromeliorácie, š. p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava a rešpektovať stanovené ochranné pásmo kanála.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 26

Z hľadiska hlukovej situácie musia okná spĺňať požadované parametre zvukovej nepriezvučnosti, obytné objekty však odporúčame neosadzovať neotváracími oknami, nakoľko sa určite nájde tichý interval, kedy je možné obytné priestory bez problémov vyvetrať.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienke č. 28.

9. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava (e-podanie č. 7336/1706/2021/Mac zo dňa 04. 08. 2021, doručené dňa 05. 08. 2021)

V zámere sa nesprávne uvádza najbližšia obytná zóna na ulici I. Bukovčana cca 350 m, najbližšie trvalo obývané domy sa nachádzajú pri železnici. Hluková štúdia nehodnotí vplyv na najbližšiu obytnú zástavbu rodinné domy pri železnici – od cestnej dopravy a stacionárnych zdrojov obytného súboru. Žiadame v rámci procesu EIA predložiť aktuálnu hlukovú štúdiu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ uvádza, že vplyv navrhovanej činnosti na zástavbu pri železnici bude v porovnaní so súčasným hlukovým zaťažením zanedbateľný a prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročovanie prípustných hodnôt hluku v zmysle platnej legislatívy. Najbližší rodinný dom s popisným číslom 5392/60 (podľa katastra nehnuteľností) bude hlukom zo stacionárnych zdrojov a tiež dopravným hlukom z navrhovanej činnosti dotknutý len minimálne vzhľadom na jeho polohu severozápadným smerom od riešeného územia, kde bude smerovaný len malý počet prejazdov z navrhovanej činnosti. Zóna pri železnici je v ochrannom pásme železníc, kde nie je možná výstavba trvalo obývateľných objektov. Okresný úrad konštatuje, že hluková štúdia vypracovaná v 07/2020 je dostatočne aktuálna pre proces zisťovacieho konania z hľadiska posudzovania vplyvov. Dodržanie odporúčaní zo spracovanej akustickej štúdie k je zapracované v podmienke č. 27 tohto rozhodnutia.

Napojenie na komunikácie a cesty - požadujeme ako súčasť projektu riešiť vybudovanie dopravného napojenia obytného súboru na budúce predĺženie Eisnerovej ulice ako aj samotné vybudovanie úseku predĺženia Eisnerovej ul. v zmysle platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA:

K požiadavke MČ navrhovateľ uviedol, že v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia: „Dopravné napojenie zóny Rakyta“ (Alfa 04 a. s., 06/2020) nie je pre potreby predkladaného zámeru z kapacitného hľadiska potrebné vybudovanie predĺženia a následné napojenie na Eisnerovu ul. Podľa dopravno-kapacitného posúdenia, ktoré bolo spracované v zmysle požiadaviek hl. m. SR Bratislavy (list č. MAGS/ODI/40877/2020-524215 ODI/16/20-BP, zo dňa 16.01.2020) kapacitne postačuje križovatka posudzovaná v predkladanom zámere (06/2021), s ktorou taktiež počíta ÚPN hl. m. SR Bratislavy. Do podmienok tohto rozhodnutia bola zapracovaná požiadavka týkajúca sa vypracovania nového DKP vyplývajúca z posudku „Dopravné napojenie zóny Rakyta, Dopravno-kapacitné posúdenie“ (Alfa 04, a. s., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava, jún 2020) (podmienka č. 29).

Žiadame predložiť ďalší variant pre Obytný súbor Rakyta. Tento obytný súbor je monotematický, požadujeme včleniť do projektu vybavenosť pre obyvateľov v danej lokalite s cieľom zníženia dopravných nárokov a pohybov a zabezpečenia chýbajúcej občianskej vybavenosti v okolí – v parteri objektov alebo ako samostatný objekt žiadame umiestniť občiansku vybavenosť – napr. domov seniorov, denný stacionár pre seniorov, ambulancie lekárov, ...

Vyjadrenie OÚ BA:

Podľa vyjadrenia navrhovateľa územný plán v tejto lokalite nepovoľuje výstavbu občianskej vybavenosti. Podľa platnej ÚPN dokumentácie je jej umiestnenie navrhované v okolitých regulačných blokoch, ktoré nie sú súčasťou záujmového územia. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves berie na vedomie.

S cieľom znížiť prehrievanie povrchov požadujeme dažďové vody riešiť vsakovaním na vlastnom pozemku, aplikovať na objektoch zelené strechy s nízkou vegetáciou, časť fasád navrhujeme realizovať ako zelené. Mestská časť odporúča parkovacie miesta riešiť materiálmi priepustnými pre dažďovú vodu a odporúča na vonkajších spevnených plochách realizovať výsadbu vysokej zelene pre zlepšenie mikroklimy v prostredí.

Vyjadrenie OÚ BA:

Dažďové vody budú v území zachytávané pomocou vsakovaco-retenčných zariadení. Projekt počíta s budovaním zelených striech a výsadbou vzrastlej zelene. Opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov sú zahrnuté vo viacerých podmienkach tohto rozhodnutia (podmienky č. 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 20).

Dažďové vody zo striech a spevnených plôch (včítane parkovacích státí) je potrebné riešiť v súlade so stanoviskami SVP š. p., Povodie Moravy a BVS a. s., a to najmä dodržaním navrhovaného zdržiavania vody v území systémom zachytávania v retenčných nádržiach s max. povoleným prietokom bez ohrozenia limitov max. prietoku v recipiente Mláky a využitím vodozadržných opatrení v dotknutom území.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č.18).

Umiestniť pergoly nad vonkajšími parkovacími miestami / alebo navrhnuť min. 1 strom na 4 parkovacie miesta.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č.3).

Maximálne zachovať vzrastlú zeleň na dotknutých pozemkoch a jej začlenenie do projektu (v území sa môžu nachádzať mokrade).

Vyjadrenie OÚ BA:

Súčasná drevinová vegetácia v území má charakter náletovej krovinovej a dlhodobo neudržiavanej vegetácie. Tieto porasty budú nahradené parkovo upravenou a udržiavanou vegetáciou s výsadbami vhodných vzrastlých stromov. Zohľadnené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 4, 5, 16).

Upozorňujeme na potrebu zaoberať sa riešením obsluhy územia vozidlami MHD - doplnením kapacít k existujúcej MHD a predĺžením trás vzhľadom na plánovaný nárast počtu obyvateľov.

Vyjadrenie OÚ BA:

Spôsob dopravnej obsluhy územia linkami MHD bude podľa vyjadrenia navrhovateľa riešený v spolupráci so spoločnosťou DPB, a. s., tak aby bolo zabezpečené čo najefektívnejšie dopravné spojenia s územím. Navrhovateľ bude rešpektovať vyjadrenie DPB, a. s. k predloženej projektovej dokumentácii v plnom rozsahu. Zohľadnené v podmienke č. 24 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci preferovania cyklo dopravy na území hlavného mesta odporúčame zabezpečiť dlhodobé a krátkodobé parkovanie pre bicykle;

Vyjadrenie OÚ BA:

Súčasťou navrhovanej činnosti bude dostatočný počet stojísk pre bicykle. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves zahrnul do podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia (podmienka č. 25).

Vzhľadom na budúci nárast obyvateľov, upozorňujeme na potrebu zakomponovať do riešenia aj umiestnenie materskej školy, prípadne zachovať v území aj rezervu pre možnosť umiestnenia základnej školy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Podľa vyjadrenia navrhovateľa daný regulačný blok nepovoľuje výstavbu občianskej vybavenosti. Podľa platnej ÚPN dokumentácie je jej umiestnenie navrhované v okolitých regulačných blokoch, ktoré nie sú súčasťou

záujmového územia. Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN hlavného mesta sa Hlavné mesto SR Bratislava, ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves berie na vedomie.

Upozorňujeme na potrebu v maximálne možnej miere využiť v návrhu urbanizácie územia zakomponovanie zdrojov a prvkov zelenej energie, napr. fotovoltaiických panelov, solárnych panelov;

Vyjadrenie OÚ BA:

Súčasťou navrhovanej činnosti je aj návrh umiestnenia fotovoltaiických elektrární na strechách bytových domov. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves považuje za splnenú.

Upozorňujeme na potreby budúcich obyvateľov vo vzťahu k nárastu elektromobilov a to doplnením plôch v území pre umiestnenie rýchlo nabíjajúcich staníc pre elektromobily,

Vyjadrenie OÚ BA:

V návrhu novej trafostanice pre potreby navrhovanej činnosti je uvažovaná výkonová rezerva 465 kW pre ďalší rozvoj územia a elektromobility. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves považuje za splnenú.

Žiadame, aby bola ako alternatíva zabezpečenia zásobovania obytného súboru teplom riešené napojenie na existujúcu sústavu tepelných rozvodov v mestskej časti v súlade s koncepciou rozvoja hlavného mesta v oblasti tepelnej energetiky.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k predmetnej požiadavke uviedol, že vykurovanie obytného súboru pomocou vlastných fotovoltaiických elektrární považuje za dostatočné. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – Devínska Nová Ves považuje za neopodstatnenú (viď vyjadrenie Okresného úradu Bratislava k pripomienkam spol. Teplo GGE, s. r. o. k zámeru a k pripomienkam spol. Teplo GGE s.r.o. po zverejnení doplňujúcich informácií).

10. Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava (doručené dňa 09. 08. 2021)

Ide o novú činnosť lokalizovanú približne 200 m od železničnej dráhy Devínska Nová Ves – Marchegg. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. Súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v jeho časti nachádzajúcej sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby boli eliminované nepriaznivé účinky hluku a vibrácií zo železničnej dopravy v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. Návrh týchto opatrení je súčasťou akustickej štúdie (VALERON Enviro Consulting, s.r.o., 07/2020), ktorá tvorí prílohu zámeru (06/2021). Požiadavku na dodržanie odporúčaní a záverov Akustickej štúdie Okresný úrad Bratislava zahrnul do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 27).

Minimalizovať spevnené plochy na území a tým znížiť rozlohu prehrievaných plôch v letných mesiacoch. Aplikovať v najväčšej možnej miere zelené plochy a strechy ako je navrhnuté vo variante č. 2. Výber drevín na výsadbu v areáli prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy ako sú suchá a horúčavy. V maximálnej možnej miere pri výstavbe využiť vodopriepustné povrchy ako sú drenážne dlažby, resp. chodníky. Navrhujeme retencovať zrážkovú vodu a využívať ju za účelom polievania v rámci sadových úprav.

Vyjadrenie OÚ BA:

Pripomienka sa rešpektuje navrhovateľom v plnej miere. Súčasťou navrhovanej činnosti budú rozsiahle plochy udržiavanej, zavlažovanej zelene, vrátane zelených striech (variant č. 2). Voľba druhového zloženia odráža súčasný vývoj klimatických zmien. Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere zadržovala vodu v území a zabraňovala jej rýchlemu odtokaniu z územia. Celkovo je v rámci projektovej prípravy kladený veľký dôraz na adaptáciu stavby na meniace sa klimatické podmienky. Požiadavky na znížovanie negatívneho vplyvu na klímu a zadržiavanie vody v riešenom území sú zahrnuté vo viacerých podmienkach tohto rozhodnutia (podmienky č. 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20).

11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva (interné podanie doručené dňa 13.08.2021)

K zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Rakýta, Bratislava – Devínska Nová Ves“ vypracovanému podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemáme pripomienky a netrváme na vypracovaní správy o hodnotení. Podmienky pre nakladanie s odpadmi určí orgán odpadového hospodárstva v povoľovacom procese stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava konštatovanie Okresného úradu Bratislava, orgánu odpadového hospodárstva berie na vedomie.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2021/099211-015 zo dňa 01.10.2021 písomne vyjadrili tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

12. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, (e-podanie (email) doručené dňa 04. 10. 2021)

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)

získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vid'. Vyjadrenie Okresného úradu Bratislava k totožným pripomienkam ZDS, ktoré boli od ZDS doručené k zverejnenému zámeru.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí EIA obsahovali aj:

- prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
- opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
- opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)

Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Tieto zmierňujúce opatrenia žiadame uviesť v rozsahu v akej ich akceptoval sám navrhovateľ vo svojej doplňujúcej informácii.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vid'. Vyjadrenie Okresného úradu Bratislava k totožným pripomienkam ZDS, ktoré boli od ZDS doručené k zverejnenému zámeru.

Z hľadiska reakcie na doplňujúce informácie doručené písomne uvádzame nasledovné:

Približne polovica parkovacích miest je riešená úrovňovo, nie je zrejmé, prečo neboli všetky „schované“ do podzemných parkovísk. V nadväznosti nie je z doplňujúcej informácie zrejmé, či bola akceptovaná požiadavka na tzv. retenčnú dlažbu, na ktorej trváme.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zohľadnené v podmienkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č.14)

K ostatným doplňujúcim informáciám vo vzťahu k pripomienkam ZDS uvádzame, že ich akceptujeme nakoľko navrhovateľ uviedol, že sú akceptované a budú rešpektované v ďalších stupňoch projektovej prípravy ich podrobnejším spracovaním. V tomto duchu žiadame, aby bolo takéto konštatovanie uvedené v odôvodnení rozhodnutia ako záver konzultácie medzi navrhovateľom a ZDS v zmysle §63 ods.3 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Združenia domových samospráv berie na vedomie. Zohľadnené v tomto rozhodnutí v časti Záver.

Máme záujem viesť odbornú diskusiu s navrhovateľom o implementácii environmentálnych opatrení a celkovo o zelenej transformácii spoločnosti ďalej a podrobnejšie a to najmä mimo úradné procesy, ktoré majú byť už len ich záverom. V prípade záujmu ďalej konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BA:

Okresný úrad Bratislava vyjadrenie Združenia domových samospráv berie na vedomie.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ BA:

S podkladmi rozhodnutia bolo Združenie domových samospráv oboznámené listom č. OU-BA-OSZP3-2021/099211-015 zo dňa 01.10.2021. K zverejneným podkladom rozhodnutia sa ZDS vyjadrilo emailom zo dňa 3.10.2021, doručeným na príslušný orgán dňa 3.10.2021. Okresný úrad rešpektuje požiadavku ZDS a komunikáciu vykonáva so združením výlučne elektronicky. Okresný úrad Bratislava stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie.

13. Teplo GGE, s. r. o., Robotnícka 2160, 01701 Považská Bystrica (stanovisko zo dňa 14.10.2021, doručené dňa 15.10.2021)

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení k pripomienke spoločnosti Teplo GGE uviedol, že povinnosť odberu tepla v zmysle § 21 zákon o tepelnej energetike sa na zámer nevzťahuje s odôvodnením, že poloha obytného súboru Rakýta je mimo zastavaného územia obce a rozvody spoločnosti Teplo GGE sa nachádzajú v zastavanom území obce a nie sú v kontakte s riešeným územím a dodávateľ v riešenom území teplo nedodáva. Uvedený výklad je však v rozpore s chápaním vymedzeného územia v zmysle zákona o tepelnej energetike, ktorý vymedzeným územím rozumie „územie, na ktorom sa dodávateľovi ukladá povinnosť distribúcie a dodávky tepla (§ 2 písm. q) zákona o tepelnej energetike). Dodatočné vysvetlenie poskytol tiež Úrad pre reguláciu sieťových rozvodov vo svojom stanovisku zo dňa 26.2.2019, v ktorom konštatoval nasledovné: „Vo vymedzenom území má dodávateľ povinnosť distribúcie a dodávky tepla pre odberateľa, a preto úrad nevyznačuje na mape vymedzeného územia priestor ohraničený tepelnými zariadeniami, ale vyznačuje len konkrétne tepelné zariadenia. Ak sú splnené technické podmienky pripojenia objektu spotreby a inštalovaný výkon zariadení na výrobu tepla je dostatočný, je možné umiestnenie tohto objektu chápať vo vymedzenom území dodávateľa“. Ako je uvedené vyššie, teplovodný rozvod tepla spoločnosti teplo GGE je od plánovaného objektu situovaný v dostupnej vzdialenosti a je kapacitne postačujúci na pokrytie potrebného výkonu plánovanej výstavby. Sú tak splnené podmienky pre pripojenie a preto je možné umiestnenie objektu chápať vo vymedzenom území dodávateľa, pričom nič na tom nemení ani skutočnosť, či ide o zastavané alebo mimo zastavané územie obce. Vyššie uvedené odôvodnenie navrhovateľa preto neobstoí. Rovnako nemožno súhlasiť ani s tvrdením, že zámer nepredstavuje objekt spotreby tepla, keďže obsahuje výlučne zariadenia spotrebujúce elektrickú energiu. Uvedený argument považujeme za účelový, keďže aj zariadenie na konečné využitie tepla môže spotrebovať elektrickú energiu, žiadny zákon definíciu, ktoré by uvedené vylučovala, neobsahuje. Naopak, aj definícia zariadenia na výrobu tepla znie, že ide zariadenie, ktoré slúži na premenu rôznych foriem energie na teplo. Pre úplnosť uvádzame, že obdobnú pripomienku v konaní vznikla aj mestská časť Bratislava – devínska Nová Ves, ktorá žiadala, aby bola ako alternatíva zabezpečenia zásobovania obytného súboru teplom riešené napojenie na jestvujúcu sústavu tepelných rozvodov v mestskej časti v súlade s koncepciou rozvoja hlavného mesta v oblasti tepelnej energetiky. Uvedenú požiadavku zobral navrhovateľ na vedomie, bez ďalšieho vysvetlenia s tým, že vykurovanie obytného súboru pomocou vlastných fotovoltaických elektrární považuje za dostatočné. Z vyššie uvedeného vyplýva, že realizácia plánovanej výstavby podľa zverejneného zámeru by bola v priamom rozpore so zákonom o tepelnej energetike, z ktorého vyplýva povinnosť pripojenia nových objektov spotreby tepla k účinnému centralizovanému zásobovaniu teplom (v prípade technickej a ekonomickej uskutočniteľnosti). Vzhľadom na to, že zámer s takýmto pripojením vôbec nepočíta, nemožno ani dôsledne vyhodnotiť priame alebo nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ako ani objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich variantov. Máme za to, že uvedený zámer preto nepredstavuje zákonný podklad v zisťovacom konaní. Poukazujeme tiež na skutočnosť, že faktor primárnej energie (ktorý je pre fotovoltaické systémy na hodnote 0) v prípade využívania elektrickej energie nad rámec dosiahne hodnotu 2 a viac. Pre porovnanie v mestskej časti Devínska Nová Ves je pre kotolne K31 a K32 faktor primárnej energie 0,1899. Uvedený zámer predmetné skutočnosti nezohľadňuje.

Vyjadrenie OÚ BA:

Navrhovateľ k požiadavke spol. Teplo GGE, s. r. o. v stanovisku zo dňa 15.11.2021 uviedol, že jedným z hlavných pilierov ochrany životného prostredia v čase klimatickej krízy je znižovanie produkcie CO₂. V prílohe k svojmu stanovisku doložil odborné posúdenie produkcie CO₂ počas prevádzky v prípade zásobovania teplovodom, resp. elektrickou energiou (spracovateľ 3S-Projekt, s. r. o. Boldog, 11/2021). Všetky vstupné parametre (primárne faktory a faktory CO₂) boli prevzaté z oficiálnych zdrojov spol. Teplo GGE, s.r.o., resp. vyhlášky. Výsledky konštatujú, že produkcia CO₂ v prípade teplovodného riešenia je oproti elektrickému riešeniu viac ako 10-násobná. Pri zásobovaní projektu výlučne elektrickou energiou navyše vzniká potenciál znížiť emisie CO₂ na nulu (pri použití elektrickej energie výlučne z obnoviteľných zdrojov), čo pri teplovodnom riešení spotrebujúcim na výrobu tepla plyn nie je možné. Navrhovateľ trvá na stanovisku, že povinnosť odberu tepla podľa § 21 zákona č. 657/2004 o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov sa na predkladaný zámer EIA nevzťahuje. Navrhovateľ uvádza, že nie sú splnené technické podmienky pripojenia a že sieť rozvodov sa nenachádza v kontakte s riešeným územím a dodávateľ

v riešenom území teplo nedodáva. Navrhovateľ uvádza, že v tejto súvislosti momentálne neprebíha žiadne územné, ani stavebné konanie. Rovnako neprebíha konanie súvisiace s posudzovaním vplyvov na životné prostredie, ktoré by bolo v tomto prípade nevyhnutné. Nie sú vyriešené vlastnícke vzťahy resp. vecné bremená k pozemkom v prípadnej trase teplovodu s tretími stranami a navrhovateľom. V neposlednom rade nebol deklarovaný záujem spol. Teplo GGE, s. r. o. samostatne financovať rozvoj prevádzkovej distribučnej siete. Komplex uvedených informácií vypovedá, že distribučná sieť nie je pripravená na zásobovanie návrhu teplom a to ani vo forme alternatív.

Navrhovateľ predložil následne dňa 01.12.2021 ešte jeden odborný posudok v predmetnej veci „Výpočet emisií CO₂, vypracovaný spol. ARPenviron, s.r.o., Padáň Ing. Alena Popovičová, PhD., akreditovaný overovateľ V – 005, v závere ktorého je uvedené, že emisie CO₂ budú v prípade výroby tepla a TUV prostredníctvom jestvujúcich zdrojov spoločnosti Teplo GGE, s. r. o., približne 6-násobne vyššie, ako v prípade že teplo a TUV budú vyrábané priamo na mieste ich spotreby kombináciou FVE a elektrickej energie z verejnej rozvodnej siete.

Okresný úrad Bratislava zvolal listom č. OU-BA-OSZP3-2022/026666-024 zo dňa 08.03.2022 konzultáciu podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov s určením dátumu konzultácie na deň 22.03.2022, na ktorú pozval navrhovateľa, spol. Teplo GGE, s. r. o. a Mestskú časť Bratislava – Devínska Nová Ves najmä za účelom vzájomného objasnenia rozdielných stanovísk týkajúcich sa oblasti zásobovania teplom pre objekty navrhovanej činnosti. Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie súhlasí s riešením predloženým navrhovateľom. Spoločnosť GGE, s. r. o. v zmysle zápisu z konzultácie naďalej trvá na svojich pripomienkach k navrhovanému zámeru v plnom rozsahu, rovnako tak aj navrhovateľ.

Okresný úrad Bratislava vzhľadom na vyššie uvedené a s prihliadnutím na vypracované dva odborné posudky požiadavku spol. Teplo GGE, s. r. o. považuje za neopodstatnenú.

14. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava (e-podanie č. 934/1706/2021/2/Mac zo dňa 11. 10. 2021, doručené dňa 18. 10. 2021)

V rámci doplňujúcich informácií zo strany navrhovateľa zámeru boli poskytnuté doplňujúce informácie, ktoré však dostatočne neposkytli odpoveď a riešenie nami predložených pripomienok:

K pripomienke mestskej časti – „V zámere sa nesprávne uvádza najbližšia obytná zóna na ulici I. Bukovčana cca 350 m, najbližšie trvalo obývané domy sa nachádzajú pri železnici. Hluková štúdia nehodnotí vplyv na najbližšiu obytnú zástavbu rodinné domy pri železnici – od cestnej dopravy a stacionárnych zdrojov obytného súboru. Žiadame v rámci procesu EIA predložiť aktuálnu hlukovú štúdiu“ – nedostatočná doplňujúca informácia – doplnenie hlukovej štúdie sme žiadali vo vzťahu k existujúcemu obytnému objektu umiestnenému popri železničnej trati. Do prepracovanej hlukovej štúdie je potrebné zahrnúť v zmysle vyjadrenia Hlavného mesta SR Bratislavy aj predpokladanú dopravu na prejazdnej komunikácii navrhutej v rámci platného územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie zo dňa 22.03.2022 súhlasí s riešením predloženým navrhovateľom, že hluková štúdia bude predmetom riešenia dokumentácie pre územné rozhodnutie. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – DNV a následné doplňujúce vyjadrenie z konzultácie berie na vedomie.

K pripomienke mestskej časti – „Napojenie na komunikácie a cesty“ - požadujeme ako súčasť projektu riešiť vybudovanie dopravného napojenia obytného súboru na budúce predĺženie Eisnerovej ulice ako aj samotné vybudovanie úseku predĺženia Eisnerovej ul. v zmysle platného ÚPN hl. m. SR Bratislavy“ - nedostatočná doplňujúca informácia – nesúhlasíme a trváme na pripomienke – vyjadrenie navrhovateľa, že spracoval DKP križovatky neakceptujeme ako riešenie pripomienky mestskej časti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie zo dňa 22.03.2022 čiastočne súhlasí s riešením predloženým navrhovateľom, s podmienkou, že výhľadové riešenie budúceho dopravného napojenia územia bude riešené súbežne v samostatných konaniach a súčasne žiada, aby pred kolaudáciou vzájomne odsúhlasenej pozemnej stavby (budovy) v riešenom území bolo dopravné napojenie na budúce predĺženie Eisnerovej ul. spolu s predĺžením vybudované. Okresný úrad Bratislava zahrnul predmetnú požiadavku do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (podmienka č. 30)

K pripomienke mestskej časti – „Občianska vybavenosť“ - žiadame predložiť ďalší variant pre Obytný súbor Rakyta. Tento obytný súbor je monotematický, požadujeme včleniť do projektu vybavenosť pre obyvateľov v danej lokalite

s cieľom zníženia dopravných nárokov a pohybov a zabezpečenia chýbajúcej občianskej vybavenosti v okolí – v parteri objektov alebo ako samostatný objekt žiadame umiestniť občiansku vybavenosť – napr. domov seniorov, denný stacionár pre seniorov, ambulancie lekárov, ...“ – nedostatočná doplňujúca informácia a vysporiadanie sa s jej vyriešením – žiadame predložiť vyjadrenie Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, resp. Hlavného mesta k súladu s platným územným plánom, a to vo vzťahu ku konštatácii navrhovateľa, že dané bloky sú monotematické a nie je možné umiestňovať doplňujúcu občiansku vybavenosť ani ako prípustnú a doplňujúcu funkciu k bývaniu - škola, škôlka, domov seniorov a iné.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie zo dňa 22.03.2022 súhlasí s riešením predloženým navrhovateľom. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – DNV a následné doplňujúce vyjadrenie z konzultácie berie na vedomie.

K pripomienke mestskej časti – „Vzhľadom na budúci nárast obyvateľov, upozorňujeme na potrebu zakomponovať do riešenia aj umiestnenie materskej školy, prípadne zachovať v území aj rezervu pre možnosť umiestnenia základnej školy“ - nedostatočná doplňujúca informácia – nesúhlasíme a trváme na pripomienke mestskej časti na zachovaní územných rezerv v zámere na tieto funkcie. Mestská časť nemá k dispozícii pozemky a plochy na sanovanie potrieb budúcich obyvateľov pre umiestnenie detí v materských školách a základných školách.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie zo dňa 22.03.2022 súhlasí s riešením pripomienky predloženým navrhovateľom Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – DNV a následné doplňujúce vyjadrenie z konzultácie berie na vedomie.

K pripomienke mestskej časti – „Žiadame, aby bola ako alternatíva zabezpečenia zásobovania obytného súboru teplom riešené napojenie na jestvujúcu sústavu tepelných rozvodov v mestskej časti v súlade s koncepciou rozvoja hlavného mesta v oblasti tepelnej energetiky“ - nedostatočná doplňujúca informácia – alternatívne riešenie napájania nových rozvojových lokalít v mestskej časti na jestvujúcu sústavu tepelných rozvodov v mestskej časti v súlade s koncepciou rozvoja hlavného mesta v oblasti tepelnej energetiky v spojení s rozvojovou činnosťou prevádzkovateľov a dodávateľov tepla tejto sústavy (dovedenie jestvujúcej sústavy až do novej lokality) považujeme za prínos v oblasti ekológie, a to najmä vo vzťahu k zamedzeniu vzniku nových zdrojov tepla – vykurovania plynom.

Vyjadrenie OÚ BA:

Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie zo dňa 22.03.2022 súhlasí s riešením pripomienky predloženým navrhovateľom. Okresný úrad Bratislava požiadavku MČ Bratislava – DNV a následné doplňujúce vyjadrenie z konzultácie berie na vedomie.

15. Ondrej Turza, M. Granca 10, 841 02 Bratislava (elektronické podanie doručené dňa 08.11.2021)

Chcem Vás upozorniť, že požadovaný materiál na stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-rakyta>, Zámer Obytný súbor Rakyta.zip <https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/328501?uid=f01df4cf27162ac96896999cbf473a1fc481280b> nie je stiahnuteľný – ani dnes 8.11.2021. Žiadam preto o opravu linky a opätovné spustenie lehoty pre verejnosť. V opačnom prípade to považujem za nenapraviteľnú chybu v správnom konaní a následne využijem možnosti, ktoré mi dáva správny poriadok.

Vyjadrenie OÚ BA:

Na základe upozornenia vykonal príslušný úrad overenie prístupu verejnosti k dokumentu zverejnenému na webovom sídle MŽP <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/> a potvrdilo sa upozornenie. Ihneď bol kontaktovaný správca serveru, ktorý vykonal okamžitú nápravu. Podľa správcu serveru pravdepodobne v rámci update systému prišlo k zníženiu nastavenia cache na download súborov a z tohto dôvodu sa nedali otvárať väčšie súbory. Predmetný zámer je znova plne prístupný verejnosti. Zámer bol plne prístupný verejnosti aj v čase, dokedy bolo možné podávať k zámeru pripomienky. V určenej lehote prišlo k zámeru celkom 11 stanovísk a pripomienok, čo potvrdzuje že bol zámer v danom čase určenom na pripomienkovanie plne prístupný verejnosti.

Cítim sa byť účastníkom konania. Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdiť nad tým, aby boli dodržiavané

zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v procese zisťovacieho konania je zabezpečená plne v súlade s § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zaslaním stanoviska bol prejavovaný záujem na predmetnom konaní a tým sa stal p. Turza aj účastníkom konania podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.

Žiadam aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.

Vyjadrenie OÚ BA:

Príslušný úrad akceptoval požiadavku a na komunikáciu prednostne používa elektronickú formu. Ďalšie povoľovacie konania nie sú v kompetencii orgánu štátnej správy pre posudzovanie vplyvov.

Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.

Vyjadrenie OÚ BA:

Účastník konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti má právo nazeráť do spisu v zmysle § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, podľa § 24 zákona o posudzovaní má právo podávať pripomienky, stanoviská k zverejneným dokumentom súvisiacim s navrhovanou činnosťou, oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia atď. V kompetencii orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie nie sú povoľovacie konania nasledujúce po ukončení zisťovacieho konania (napr. územné, stavebné, kolaudačné konanie). Účastník procesu EIA podľa § 24 ods. 2 má postavenie účastníka konania aj v nasledujúcom povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene.

Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti. Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA:

Všetky relevantné informácie k zámeru sú zverejňované na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/> a každý má možnosť sa k nim vyjadrovať a zaujímať stanovisko. Príslušný orgán sa v rámci konania detailne zaoberá všetkými došlými pripomienkami, opodstatnené pripomienky zahrnie do podmienok rozhodnutia pri dodržaní ustanovení dotknutých právnych predpisov a pri dodržaní princípu transparentnosti, s právom verejnosti vyjadrovať sa k podkladom a dôkazom zabezpečeným v konaní, k podkladom a k spôsobu jeho zistenia pred vydaním rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe správnu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenie nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní. Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe zámeru a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Rozsah navrhovanej činnosti „Obytný súbor Rakyta“ je v predloženej dokumentácii definovaný jasne, jednoznačne a komplexne. Zámer navrhovanej činnosti je riešený v dvoch realizačných variantoch, ktoré sa odlišujú hlavne vo výmere plôch zelene, riešení pokryvu strechy a v spôsobe riešenia odvádzania dažďových vôd. Vo variante č. 2 je navrhovaná väčšia výmera plôch zelene, extenzívne zelené strechy a environmentálne vhodnejší spôsob riešenia odvádzania dažďových vôd. Ide o realizáciu kapacitne nadimenzovanej dažďovej kanalizácie so vsakovacou – retenčnými zariadeniami, ktoré budú zadržiavať vody z atmosférických zrážok na dotknutom pozemku, čím sa zmierni dopad klimatických zmien a mikroklimatické podmienky v území budú priaznivejšie ako vo variante č.1.

Urbanistické a objemovo-dispozičné riešenie navrhovanej činnosti má v danom území tendenciu vytvoriť nové obytné územie so súvisiacim zázemím, zeleňou a oddychovými plochami s detskými ihriskami. Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania doplnená plochami udržiavanej zelene a parkovania. Navrhovaný obytný súbor bude pozostávať zo 6 samostatne stojacich bytových domov, pričom každý bude pozostávať zo 4 nadzemných podlaží + ustúpené podlažie a 1 podzemného podlažia (okrem SO 01.B2). Kompozične budú usporiadané tak, aby boli v maximálnej miere využité danosti/morfológia dotknutého pozemku. Veľký dôraz je kladený na riešenie nespevnených plôch, ktoré sú navrhované ako verejné, doplnené o detské ihriská, venčiská pre psov, oddychové časti s množstvom stromov a zelene. Ku každému objektu je navrhnutý prislúchajúci počet parkovacích miest, časť parkovacích miest je navrhnutá pod jednotlivými bytovými domami, ostatné sú umiestnené na teréne popri komunikáciách, riešené ako spevnené plochy. Návrh zástavby obytného súboru „Rakyta“ z hľadiska jej hmotovo-priestorového riešenia s využitím morfológie terénu nebude narúšať charakter príslušného územia ani nových rozvojových plôch bývania v okolí riešeného územia.

Z výškového osadenia objektov do terénu je zrejmé, že je nutné rešpektovať úroveň podzemnej vody, ktorá je plytko pod terénom. Z tohto dôvodu bude základová škára objektu B2 na násype a zvyšné objekty budú zapustené do rastlého terénu v rozsahu 0,20 m (B1) až -1,90 m (C1). Násypy sú riešené tak, že popri navrhovaných objektoch stúpajú v šikmých nábehoch smerom k fasádam domov. V styku s nimi budú dosahovať hrúbku miestami až 2 m. Vzhľadom k týmto okrajovým podmienkam sa navrhuje, aby sa vo všetkých prípadoch podlažie pod základmi najprv upravilo. Pod objektom B2 sa doplní jeho niveleta po vrstvách do úrovne 200 mm pod spodnú hranu podkladného betónu. Pre vytvorenie násypov možno použiť zeminu z okolia, resp. doviesť vhodnú zeminu z inej lokality. Ako posledná vrstva sa celoplošne nasype makadam frakcie 0-63 mm s hrúbkou 200 mm, ktorý sa zhutní. V prípade objektov A3 a C1 bude nutné urobiť opatrenia na dočasné zníženie hladiny podzemnej vody. V prípade lokálne zistených väčších hrúbok ornice alebo navážky je nutné tieto odťažiť a nahradiť vhodnou zemínou. Na takto upravenom teréne je navrhnuté kombinované doskopilótové zakladanie všetkých objektov. Základové dosky s predbežnou hrúbkou 300 mm budú podopierané sústavou pilót. Pod najviac namáhanými stĺpmi sa základová doska zosilní lokálnym zhrubnutím. Pod základovou doskou bude podkladný betón, hydroizolácia a ochranný poter. Návrh samotných pilót bude predmetom samostatného projektu.

Zdrojom tepla je pre každý objekt elektrická energia, jednotlivé byty sú vykurované podlahovým elektrickým vykurovaním. Na streche každého objektu bude inštalovaná fotovoltaiická elektrárňa (FVE) s predpokladaným výkonom fotovoltaiických panelov pre všetky riešené objekty 495,2 kW, pričom el. energia z týchto elektrární bude prednostne spotrebovaná pre ohrev TUV, hybridnú klimatizáciu, nabíjacie stanice a el. vykurovanie. Fotovoltaiické elektrárne budú riešené v ďalšom stupni projektovej prípravy. Príprava teplej vody bude riešená pre každý objekt samostatne v elektrickej kotolni s akumulárnym zásobníkom. Hodnotená činnosť je nevýrobnej povahy, neobsahuje výrobné technológie.

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 445 parkovacích stojísk, pričom 210 parkovacích stojísk bude situovaných v podzemnej 1-podlažnej garáži umiestnenej pod každým obytným objektom (okrem bytového domu B2) a 235 parkovacích stojísk bude situovaných na povrchu terénu na ploche riešeného územia. Pre navrhovanú činnosť bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04, a. s., 06/2020). Pre doplnenie komunikačného systému v predmetnom území je navrhnutá sieť chodníkov pre peších, chodníkov pre

cyklistov a združených chodníkov. Pre pohyb peších bude v zóne vybudovaná sieť chodníkov pre peších šírky 2,0 m a pre pohyb cyklistov sieť chodníkov pre cyklistov šírky 3,0 m. Všetky chodníky budú s bezbariérovými úpravami umožňujúcimi bezproblémový pohyb osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu. Chodníky budú umiestnené väčšinou po oboch stranách obslužných komunikácií, v stiesnených pomeroch sa uvažuje s jednostranným chodníkom. Chodníky, pokiaľ to bude možné, budú spádované do zelených plôch. Umiestnenie navrhovanej činnosti rešpektuje súčasné cyklotrasy vedené v jej okolí. Pešie prepojenie na blízku občiansku vybavenosť v Devínskej Novej Vsi je riešené formou dobudovania časti chodníka popri komunikácii Opletalova s napojením na existujúci chodník pri tuneli. V areáli stavby sa počíta s umiestnením cyklostanov.

Sadové úpravy obytného súboru Rakyta zahŕňajú riešenie verejných priestorov v okolí obytných budov. Vo verejných priestoroch ulice budú hlavným priestorotvorným prvkom stromoradia z odolných druhov stredne veľkých listnatých druhov stromov. Stromy budú sadené medzi parkovacie miesta, do zatravnovaných pásov šírky cca 1,5 m ktoré zabezpečia dostatočný priestor pre ďalší vývin stromov. Ťažisko návrhu predstavujú poloverejné priestory s charakterom líniového parku medzi budovami A1-A2 a A2-A3. Plánovanou výsadbou novej vzrastlej zelene na ploche parku a vytvorením sadových úprav na verejných priestranstvách sa celkovo zlepši stav zelene a vegetácie na území investičného zámeru vzhľadom na súčasný stav.

Dôležitou súčasťou návrhu je manažment dažďových vôd, tvorený sústavou zatravnovaných poldrov a dažďových záhrad. Voda bude v maximálnej možnej miere zadržovaná na území (variant č. 2). Zaplavované plochy sú dimenzované tak, aby v nich voda nestagnovala dlhšie ako 48 - 72 hodín, čím sa zamedzí nechcenej degradácii trávnik a rozmnoženia hmyzu.

Navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche, v rámci ktorej platí 1. stupeň ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Stavba v zmysle citovaného zákona nie je v danom území zakázaná.

Súčasťou predloženého zámeru sú nasledovné odborné štúdie/posudky:

- Dopravné napojenie zóny Rakyta, Dopravno-kapacitné posúdenie (spracovateľ Alfa 04, a. s., Jašíkova 6, 821 03 Bratislava, jún 2020)

DKP je spracované s cieľom sumarizovať dopravno-inžinierske informácie zaoberajúce sa aktuálne pripravovaným dopravným napojením zóny Rakyta a zhodnotiť výkonnosť navrhovaného technického riešenia napojenia so zameraním sa na aktuálne dostupné informácie o širšom zázemí. DKP sa zaoberá hodnotením vplyvu aktuálne pripravovaného napojenia investičného zámeru zóny Rakyta, kde sa predpokladá funkcia bývania s potrebou 445 PM, ktorá bude napojená do novej kompletnej stykovej križovatky severozápadne od križovatky komunikácie pri železničnej trati a Eisnerovej ulice (pri železničnom podcestí).

Posudzované križovatky:

Križovatka Rakyta – dopravné napojenie investičného zámeru Rakyta

Križovatka II/505, OK2 pri Hornbachu

Križovatka II/505 s Agátovou

Križovatka Eisnerova s komunikáciou Pri trati

Posudzované sú križovatky, pretože práve tie limitujú kapacitu komunikácie a určujú úroveň kvality dopravnej obsluhy územia.

Závery štúdie:

Na základe výsledkov posúdenia kapacity rozhodujúcich križovatiek možno konštatovať nasledovné:

Križovatka Rakyta – dopravné napojenie investičného zámeru Rakyta

Navrhnutá styková križovatka pre napojenie výstavby investičného zámeru Rakyta bude v roku 2024 vyhovujúca s dostatočnou kapacitnou rezervou.

Križovatka II/505, OK2 pri Hornbachu

Existujúca štvoramenná jednopruhovú okružnú križovatku je v súčasnosti kapacitne vyhovujúca. V popoludňajšej špičkovej hodine môže krátkodobo dochádzať k vzniku kolón dĺžky do 60 m na ramene II/505 od Borov. V posudzovanom roku 2024 bude okružná križovatka kapacitne nevyhovujúca. Na základe tohto negatívneho výsledku bola križovatka posúdená v tvare špirálovitej turbo-okružnej križovatky. Tento variant križovatky bude v roku 2024 kapacitne vyhovujúci. Investícia Rakyta križovatku priťahuje minimálne.

Križovatka II/505 s Agátovou – je v navrhovanom usporiadaní pre rok 2024 vyhovujúca. Investícia Rakyta ju priťažuje minimálne.

Križovatka Eisnerova s komunikáciou Pri trati

Existujúca styková križovatka je už v súčasnosti na teoretickej hranici výkonnosti. Tento stav bude pretrvávať aj v roku 2024 v popoludňajšej špičkovej hodine bude dochádzať k ďalšiemu predlžovaniu doby čakania na výjazde vľavo z Eisnerove na cestu Pri trati. Navrhovaná investícia Rakyta križovatku priťažuje minimálne. Do budúcnosti je potrebné sledovať vývoj dopravnej situácie v križovatke a v prípade rozvoja ďalších investícií opätovne je potrebné vykonať sčítania a posúdiť kapacitu križovatky.

Navrhované dopravné napojenie investície Rakyta je kapacitne vyhovujúce.

Vzhľadom na predpokladaný ďalší rozvoj územia bude potrebné, po špecifikovaní reálnych parametrov a časových horizontov, vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie zohľadňujúce nový pripravovaný skutkový stav zasadený do príslušných časových horizontov. Toto nové dopravno-kapacitné posúdenie bude v stanovenom čase nadväzovať a zohľadňovať toto dopravno-kapacitné posúdenie pre zónu Rakyta. S uvedenými skutočnosťami súvisí aj potreba bližšie špecifikovať etapizáciu a časové horizonty výstavby predĺženia Eisnerovej ulice v úseku Eisnerova – II/505-D2- I/2 Záhorská Bystrica.

• Rozptyľová štúdia „Obytný súbor DNV Rakyta“ – Valeron Enviro Consulting s. r. o., Ing. Jaroslav Hruškovič, 07/2021

Cieľom rozptyľovej štúdie je zhodnotenie vplyvu stavby na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti v okolí hodnoteného zdroja. Štúdia bola zameraná na zhodnotenie vplyvov na ovzdušie emisiami z dopravy, zo statickej dopravy (podzemné garáže a parkovanie na teréne), z výduchov z garáže sektoru A3 a vykurovania.

Výsledok hodnotenia:

Koncentrácia CO – maximálny 8 hod. priemer - limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená

Koncentrácia NO₂ – maximálna krátkodobá (1 hod) koncentrácia - limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená

Koncentrácia NO₂ – priemerná ročná koncentrácia - limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená

Koncentrácia benzénu – priemerná ročná koncentrácia - limitná hodnota koncentrácie tejto znečisťujúcej látky nie je v predmetnom území prekročená.

Z modelácie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov nižšie ako legislatívou stanovené limitné hodnoty.

• Akustická štúdia „Obytný súbor DNV Rakyta“ pre stupeň DUR (Valeron Enviro Consulting, s. r. o., Stará Vajnorská 8, 831 04 Bratislava, 07/2020)

Štúdia je spracovaná za účelom zistenia predpokladaného vplyvu hluku z dopravy a zdrojov hluku technológie TZB na okolité aj vlastné chránené prostredie a posúdenia nepriežvučnosti obvodového plášťa, ako aj vnútorných deliacich konštrukcií.

V súčasnosti je najdominantnejším zdrojom hluku v predmetnej lokalite existujúca pozemná a železničná doprava na okolitých cestných a koľajových komunikáciách. Z výsledkov nameraných hodnôt ekvivalentnej hladiny akustického tlaku, získaných reálnym meraním vo vonkajšom prostredí boli akustickým softvérom spracované hlukové mapy vyjadrujúce budúci stav po spustení navrhovaného objektu do prevádzky, zohľadňujúce morfológiu terénu a geometriu objektov pri šírení hluku v priestore. Z modelácie vplyvu hluku z dopravy na dotknuté vonkajšie prostredie vyšli hodnoty, ktoré prekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z cestnej dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z..

Vyhodnotenie vplyvu hluku z dopravy na vlastné objekty:

Z modelácie vplyvu hluku z dopravy na dotknuté vonkajšie prostredie vyplýva, že na fasádach navrhovaných objektov budú hladiny z pozemnej a železničnej a statickej dopravy v referenčnom intervale deň, večer, a noc dosahovať hodnoty:

Rakyta objekty A1, B1 a C1 (bližšie k ceste)

LR,Aeq,d = 54 – 61 dB pre referenčný interval deň
LR,Aeq,d = 57 – 63 dB pre referenčný interval večer
LR,Aeq,d = 56 – 61 dB pre referenčný interval noc

Rakytá objekty A2, A3 a B2 (ďalej od cesty)

LR,Aeq,d = 53 – 60 dB pre referenčný interval deň
LR,Aeq,d = 55 – 62 dB pre referenčný interval večer
LR,Aeq,d = 52 – 60 dB pre referenčný interval noc

Posudzované hodnoty prekračujú najvyššie prípustné hodnoty pre hluk z cestnej dopravy podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z..

Odporúčané technické opatrenia boli stanovené spracovateľom štúdie osobitne pre jednotlivé technologické celky (zníženie vplyvu hluku z dopravy v dotknutom vnútornom prostredí; vodorovné konštrukcie; vnútorné chránené prostredie; vzduchotechniku a chladenie; vykurovanie; výťahy).

Záver štúdie:

Vonkajšie prostredie:

Hluk z dopravy v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. prekračuje prípustné hodnoty. Tento nepriaznivý stav je možné eliminovať dodržaním návrhu na nepriezvučnosť obvodového plášťa voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády.

Vnútorné prostredie:

Vnútorné deliace konštrukcie sú navrhnuté tak, aby spĺňali požiadavky STN EN 73 0532. Pri jednotlivých zariadeniach TZB je potrebné dodržať odporúčania uvedené v tejto štúdii, prípadne konzultovať ďalšie riešenia s odborníkmi.

Navrhovanú stavbu je možné hodnotiť ako vyhovujúcu pokiaľ budú dodržané odporúčania uvedené v tejto štúdii.

- „Rakytá DNV, dendrologický prieskum a návrh náhradnej výsadby pre DÚR“ Dendrologický prieskum a dokumentácia na výrub drevín (spol. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, 05/2020)

Dendrologické posúdenie bolo spracované za účelom zistenia počtu, zdravotného stavu a spoločenskej hodnoty drevín a ako dokumentácia slúžiaca pre vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody na výrub (podľa § 47 ods. 3 a 4 zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov) z dôvodu plánovanej výstavby. Celkovo bolo v priebehu dendrologického prieskumu vyhodnotených 68 ks stromov a 1250 m² kríkových porastov. V riešenom území sa nenachádza žiadny chránený strom a platí v ňom prvý stupeň územnej ochrany, v ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona. V riešenom území sa nachádzajú len biotopy silne ovplyvnené človekom, najmä floristicky chudobné kriačiny, oráčiny, poľné cesty, opustenická, porasty invázných rastlín a pod. Súhlas na výrub drevín je potrebný v prípade 38 ks stromov a 135 m² kríkových porastov. V prípade 30 ks stromov a 115 m² kríkových porastov nie je potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny na výrub podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Celková spoločenská hodnota inventarizovaných drevín podliehajúcich súhlasu ochrany prírody na výrub upravená o index činí 41 216,03 €.

- Svetelno-technický posudok za účelom posúdenia vplyvu plánovanej stavby „Obytného súboru DNV Rakytá“ v Bratislave - Devínskej Novej Vsi na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností a posúdenie navrhovaných bytov na preslnenie a miestností na denné osvetlenie (3S – PROJEKT, s. r. o., Boldog č. 145, 925 26 Boldog, 07/2020)

Záver a odporúčania podľa posudku:

Vplyv plánovanej výstavby „Obytného súboru DNV Rakytá“ v Bratislave – Devínskej Novej Vsi vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce preslnenie okolitých existujúcich bytov.

Vplyv plánovanej výstavby „Obytného súboru DNV Rakytá“ v Bratislave – Devínskej Novej Vsi vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1, Zmena 2 a STN 73 0580-2 na denné osvetlenie okolitých obytných miestností s dlhodobým pobytom osôb. Plánovaná výstavba svojou polohou a výškou negatívne neovplyvní vyhovujúce denné osvetlenie okolitých miestností.

Všetky byty v plánovanej výstavbe „Obytného súboru DNV Rakyta“ v Bratislave – Devínskej Novej Vsi z hľadiska presnenia majú aspoň jednu hlavnú fasádu vyhovujúcu. Dispozičné riešenie bytov je prispôbené tak, aby obytné miestnosti s min. 1/3 plochy všetkých obytných miestností každého bytu boli orientované na vyhovujúcu stranu. Posudzované byty v plánovanej výstavbe vyhovujú požiadavkám STN 73 4301 na presnenie bytov.

Všetky navrhované obytné miestnosti v plánovanej výstavbe „Obytného súboru DNV Rakyta“ v Bratislave – Devínskej Novej Vsi vyhovujú požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie obytných miestností. Navrhované veľkosti osvetľovacích otvorov zabezpečia dostatočné osvetlenie v obytných miestnostiach.

• 3S-PROJEKT, s. r. o., Boldog č. 145, 925 26 Boldog „Porovnanie variantov z hľadiska primárnej energie a produkcie emisií CO₂“ (11.2021)

Posudok porovnal dva varianty technického riešenia.

Variant 1: Zdrojom tepla je pre každý objekt výmenníková stanica na externý zdroj tepla teplovodným potrubím. Jednotlivé byty sú vykurované následne sekundárnym rozvodom teplej vody do radiátorov umiestnených v bytoch. Príprava TUV je riešená samostatne pre každý objekt takisto výmenníkom pripojeným na teplovodné potrubie napojené na kotolňu v DNV spoločnosti Teplo GGE, s. r. o..

Variant 2: Zdrojom tepla pre každý objekt je elektrická energia, jednotlivé byty sú vykurované podlahovým elektrickým vykurovaním. Na streche každého objektu bude inštalovaná fotovoltaická elektrárňa (FVE) s predpokladaným výkonom fotovoltaických panelov pre všetky riešené objekty 495,2 kW, pričom elektrická energia z týchto FVE bude prednostne spotrebovaná na pre ohrev TUV, hybridnú klimatizáciu, nabíjacie stanice a elektrické vykurovanie. Príprava teplej vody je riešená pre každý objekt samostatne v elektrickej kotolni s akumulárnym zásobníkom.

Záver:

Z hľadiska celkovej produkcie CO₂ výrazne lepšie vychádza Variant 2. Ročná produkcia CO₂ bude iba cca 43 ton za rok. Pri Variante 1 ročná produkcia CO₂ bude cca 467 ton za rok.

• ARPenviron, s. r. o., Padáň 3176, 929 01 Padáň, Ing. Alena Popovičová, PhD., akreditovaný overovateľ V-005 „Výpočet emisií CO₂ pre Obytný súbor Rakyta Bratislava IV – Devínska Nová Ves“ (16.11.2021).

Variant 1: Zdrojom tepla a TUV pre navrhovaný obytný súbor je jestvujúci externý zdroj tepla – okruh kotolní K31 + K32 spoločnosti teplo GGE, s.r.o., Devínska Nová Ves

Variant 2: Výroba tepla a TUV prostredníctvom fotovoltaickej elektrárne (elektrickej energie)

Záver:

Emisie CO₂ budú v prípade výroby tepla a TUV prostredníctvom jestvujúcich zdrojov spoločnosti Teplo GGE, s. r. o., Považská Bystrica – DNV (527,641 t/r) približne 6-násobne vyššie, ako v prípade že teplo a TUV budú vyrábané priamo na mieste ich spotreby kombináciou FVE a elektrickej energie z verejnej rozvodnej siete (91,233 t/r).

Funkčný/priestorový vzťah zámeru s inými existujúcimi alebo plánovanými činnosťami :

V okolí riešeného územia môžu v budúcnosti vznikať ďalšie urbanistické celky. Ich charakter nateraz nie je známy a bližšie špecifikovaný. Pri posudzovaní vplyvov na dopravný systém bol Oddelením dopravného inžinierstva Magistrátu hlavného mesta Slovenskej Republiky určený rozsah budúcich developerských zámerov a rozsah dotknutých križovatiek v území. Všetky tieto budúce zámery a križovatky boli posúdené, predmetné DKP s vyhovujúcimi výsledkami je súčasťou príloh predkladaného zámeru EIA. Z hľadiska budúceho rozvoja mestskej časti Devínska Nová Ves existuje v blízkosti lokality Rakyta niekoľko rozvojových tém: predĺženie Eisnerova, výhľadové riešenie križovatky Eisnerova i realizácia plánovanej zastávky TIOP. Navrhovateľ Obytného súboru Rakyta tieto témy vníma a podporuje ich rozvoj. Realizácia týchto zámerov však na základe výsledkov vyhotoveného DKP nie je podmienkou realizácie predkladaného zámeru.

Prevádzka navrhovaného investičného zámeru mierne zvýši súčasnú hlukovú situáciu, rozptýli emisií a dopravné intenzity v danom území. Navrhovaná činnosť svojim funkčným a stavebno-technickým riešením nebude negatívne ovplyvňovať okolitú existujúcu obytnú zástavbu. Významné synergické a kumulatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia, na chránené územia, pamiatky, krajinu, pamiatky kultúrneho dedičstva a materiálové zdroje v spojení s inou činnosťou sa nepredpokladajú. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá/nebolo identifikované významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za

následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v hodnotenom území a teda vplyvy navrhovanej činnosti nebránia v hodnotenom území realizácii iných projektov zadefinovaných v územnom pláne dotknutého sídla.

Požiadavky zámeru na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod. IV.1 Požiadavky na vstupy. Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, v k. ú. Devínska Nová Ves, v lokalite Rakýta. Plocha riešeného územia je o výmere 28 563 m². Dotknutý pozemok je v súčasnosti čiastočne využívaný ako poľnohospodárska pôda a z časti je zarastený náletovou vegetáciou. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne nadzemné stavebné objekty, ktoré by bolo potrebné asanovať. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti bude realizované v zmysle platnej legislatívy. Záber poľnohospodárskej pôdy bude cca 2,83 ha. Plocha riešeného územia nezasahuje do lesnej pôdy.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknú požiadavky pre odber vody pre pitné, hygienické účely a potreba požiarnej vody pre protipožiarne zabezpečenie areálu bytových domov navrhovanej činnosti. Navrhovaný obytný súbor bude napojený na existujúci verejný vodovod. Navrhované vodovodné prípojky pre riešené bytové domy budú slúžiť na zabezpečenie dodávky pitnej vody a požiarnej vody pre vnútorný vodovod daného bytového domu. Všetky vodovodné vetvy budú rešpektovať ochranné pásma. Celková dĺžka potrubí navrhovaných verejných vodovodov bude 831,0 m.

V súvislosti s prevádzkovaním navrhovaného obytného súboru vzniknú pre navrhovanú činnosť nároky na odber elektrickej energie (bytové jednotky, výťahy, spoločné priestory, elektromobilita a i.). Napojenie navrhovaného obytného súboru na elektrickú energiu bude riešené pripojením sa na existujúcu VN linku 22 kV číslo 1041 trasovanú popri Eisnerovej ul.. Dĺžka káblovej prípojky VN 2x890 m. V areáli navrhovanej činnosti na vyhradenej ploche dôjde k osadeniu novej transformačnej stanice.

Na jednotlivých objektoch budú na streche osadené fotovoltaičné panely, ktoré budú prevádzkované v režime jednotného zdroja s nastaveným systémom merania a regulácie, bez dodávky el. energie do distribučnej siete ZSDis. Predpokladaný výkon fotovoltaičných panelov pre všetky riešené objekty je 495,2 kW. Zdrojom tepla je pre každý objekt elektrická energia, jednotlivé byty sú vykurované podlahovým elektrickým vykurovaním. Na streche každého objektu bude inštalovaná fotovoltaičná elektrárňa (FVE), pričom el. energia z týchto elektrární bude prednostne spotrebovaná pre ohrev TUV, hybridnú klimatizáciu, nabíjacie stanice a el. vykurovanie. Fotovoltaičné elektrárne budú riešené v ďalšom stupni projektovej prípravy. Príprava teplej vody bude riešená pre každý objekt samostatne v elektrickej kotolni s akumulárnym zásobníkom.

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu miestnu komunikáciu Opletalova prostredníctvom novovybudovanej prístupovej komunikácie so stykovou križovatkou. Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 445 parkovacích stojísk, pričom 210 parkovacích stojísk bude situovaných v podzemných 1-podlažných garážach a 235 parkovacích stojísk bude situovaných na povrchu terénu na ploche riešeného územia.

Počas realizácie zemných a stavebných prác nesmie byť na prístupovej komunikácii skladovaný žiadny stavebný materiál ani zemina z výkopov a rýh. Prípadné znečistenie a poškodenie ciest bude odstránené.

Pre doplnenie komunikačného systému v predmetnom území je navrhnutá sieť chodníkov pre peších, chodníkov pre cyklistov a združených chodníkov. Navrhovaná stavba je umiestňovaná do územia s dobrou dostupnosťou liniek mestskej hromadnej dopravy, ktoré môžu byť v značnej miere využívané. Jestvujúce trasy MHD sa nachádzajú v blízkosti stavby (zastávky Vápencová, Rakýta, Vápenka). V rámci navrhovanej činnosti bude po novonavrhovanej komunikácii MO 8,5/40 vedená sieť mestskej hromadnej dopravy obojsmernou autobusovou linkou. Zastávka na uvedenej komunikácii bude vybudovaná ako obojsmerná a bude umiestnená priamo na jazdnom pruhu.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v dokumentácii zámeru v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, bod IV. 2 Údaje o výstupoch.

Ovzdušie

Zdrojom znečisťujúcich látok posudzovaného areálu bude statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k areálu stavby. Z výsledkov rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach budú pri dodržaní stanovených návrhov nižšie ako sú legislatívou stanovené limitné hodnoty.

Voda

Z prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody, ktoré budú odvádzané delenou kanalizačnou sústavou (splaškovou a dažďovou). Parkovacie miesta na povrchu terénu budú odkanalizované cez odlučovač ropných látok. Splaškové odpadové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú odvádzané prostredníctvom novovybudovaných splaškových stôk. Splašková kanalizácia bude napojená v dvoch bodoch na existujúcu verejnú splaškovú kanalizáciu trasovanú cez riešené územie. Splaškové odpadové vody budú prečistené v existujúcej ČOV Devínska Nová Ves. Po splnení príslušných limitov budú prečistené vody zaústené do recipientu Morava. Variant č.1 navrhuje odvádzanie dažďovej vody zo spevnených plôch a striech objektov po prečistení v ORL priamo do recipientu (potok/kanál Rakýta) bez zadržiavania vody vo vsakovacoretenčných nádržiach a suchom poldri. Vo variante č.2 budú vody z atmosférických zrážok zo striech obytných domov vyvedené na terén, ktorý bude spádovaný tak, aby odviezol dažďové vody do vsakovaco-retenčných nádrží, resp. do zelených priehlbín a vsakovacích galérií. Navrhovaná činnosť svojim funkčným riešením, druhom prevádzky, ako aj technickým riešením minimalizuje možnosť kontaminácie podlažia a podzemných vôd.

Odpady

Pred zahájením výstavby dôjde k odstráneniu zemného krytu z plôch budúcej výstavby. Zemina bude dočasne umiestnená v hraniciach navrhovaného staveniska a bude použitá v rámci záverečných terénnych a sadových úprav. Výkopová zemina bude kontrolovaná na prítomnosť nebezpečných látok. Zhotoviteľ stavby uzatvorí pred zahájením prác s oprávnenou organizáciou zmluvu na zneškodňovanie odpadov.

Hluk

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná akustická štúdia. Zdrojom hluku v riešenom území je automobilová a železničná doprava na okolitých cestných a koľajových komunikáciách. Na základe výsledkov akustickej štúdie možno konštatovať, že hluk z dopravy v zmysle Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. prekračuje prípustné hodnoty. Tento nepriaznivý stav je možné eliminovať, dodržaním návrhu na nepriezvučnosť obvodového plášťa – voľbou vhodných stavebných konštrukcií fasády. Pri jednotlivých zariadeniach TZB je potrebné dodržať odporúčania uvedené v akustickej štúdii, prípadne konzultovať ďalšie riešenia s odborníkmi.

Vibrácie sú súčasťou stavebných prác a je ich možné eliminovať voľbou vhodných technológií. Budú krátkodobé a bez výrazného vplyvu na okolité objekty. Žiarenie a iné fyzikálne polia sa v súvislosti s prevádzkou hodnotenej činnosti nevyskytujú.

Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo: Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania s prislúchajúcim zázemím a parkovaním, ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie. Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná. Najbližšia existujúca obytná zástavba sa nachádza cca 310 m západným smerom na ul. Ivana Bukovčana, kde sa nachádza bytový dom, resp. 150 m v juhozápadnom smere od hranice riešeného územia, kde sa nachádza záhradkárska osada. Obyvatelia nadlimitne ovplyvnení účinkami navrhovanej činnosti v jej objemovom a dispozičnom riešení v zmysle výsledkov spracovaných odborných štúdií neboli identifikovaní.

Vplyvy na prírodné prostredie: Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod., vzhľadom na riešenie podzemnej garáže na úrovni 1.PP nepôjde o významné zásahy do horninového prostredia. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. V areáli stavby ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž, z tohto dôvodu počas stavebných prác sanačný zásah nie je potrebný.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu: Počas výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou s lokálnym dosahom. Pôjde o vplyv dočasný a časovo obmedzený na samotnú etapu stavebnej činnosti. Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia za účelom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia jej okolia. Na základe výsledkov rozptylovej štúdie je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu: V riešenom území sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody využívané pre hromadné, ani pre individuálne zásobovanie obyvateľstva. Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd. Na základe výsledkov geologického prieskumu (Ekogeos-SK, s.r.o., 03/2020) bola hladina podzemnej vody geologickými prácami v areáli stavby zistená v hĺbke cca 1,2 - 1,9 m p.t. . Nepredpokladá sa trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území vplyvom realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti, podzemná voda bude stavbu prirodzene obtekať. Neočakáva sa negatívny vplyv stavby na podzemné vody.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo: Riešené územie je v súčasnosti z hľadiska vegetačného pokryvu chudobnejšie na druhové zloženie, čo súvisí s jeho bývalým aj súčasným využívaním. Vegetáciu areálu tvoria najmä plochy poľnohospodárskych kultúr, ktoré sú dotvorené plochami nelesnej drevinovej vegetácie. V území navrhovanej činnosti nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav realizovaných v areáli stavby, pričom nosným prvkom sadových úprav budú plochy parkovo upravenej udržiavanej a zavlažovanej zelene s drobnou architektúrou.

V areáli stavby je zaznamenaný výskyt bežných druhov fauny s vyššou tendenciou k synantropii viazaných na urbanizovanú krajinu. Výskyt vzácnějších druhov, resp. zalietavanie priamo na plochu, ich výskyt nie je možné úplne vylúčiť a môže súvisieť prevažne s ich potravinovými nárokmi. Ich zdržiavanie sa v areáli navrhovanej činnosti je len prechodné až vzácné. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí. Areál navrhovanej stavby nie je súčasťou migračných koridorov živočíchov. Na ploche riešeného územia je navrhovaná výsadba nových zelených plôch, ktoré môžu prispieť k vzniku nových útočísk pre úkryt, zdroj potravy i hniezdenie najmä pre menšie druhy avifauny osídľujúce súčasné plochy riešeného územia a jeho okolia.

Vplyvy na biodiverzitu: Súčasná druhová diverzita samotnej plochy riešeného územia je vzhľadom na jej súčasný charakter a antropický vplyv okolia nízka. Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú žiadne chránené ani vzácne druhy flóry a fauny. Taktiež sa v riešenom území nenachádzajú prirodzené biotopy ani biotopy európskeho či národného významu. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu, vzhľadom na jej priestorovo-dispozičné a funkčné riešenie, ako aj súčasný pokryv pozemku bude málo významný. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnych chránených území ani do ich ochranných pásiem. Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. V bližšom okolí hodnoteného územia sa nachádza chránené územie CHKO Malé Karpaty, vzdialené cca 670 m južne od hranice riešeného územia. Okrajové časti chráneného územia sa nachádzajú za jestvujúcimi antropogénne ovplyvňovanými plochami v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti na to, aby predmety ochrany chráneného územia vo vzťahu k charakteru plánovanej činnosti neboli priamo ovplyvnené. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v jej bližšom okolí. Najbližšie k areálu navrhovanej činnosti sa nachádza územie európskeho významu SKUEV0502 Štokeravská vápenka a SKUEV0280 Devínska Kobyla lokalizované cca 670 m južne od riešeného územia a chránené vtáčie územie SKCHVU016 Záhorské Pomoravie, vzdialené cca 1,4 km západne od areálu navrhovanej činnosti. Negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované.

Záver:

Posúdenie zámeru bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zámere boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných

opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zámere sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona.

Príslušný orgán pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, zo záverov štúdií a posudkov vypracovaných pre navrhovanú činnosť, z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti a výstupov z konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov.

Okresný úrad Bratislava zvolal listom č. OU-BA-OSZP3-2022/026666-024 zo dňa 08.03.2022 konzultáciu podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov s určením dátumu konzultácie na deň 22.03.2022, na ktorú pozval navrhovateľa, spol. Teplo GGE, s. r. o. a Mestskú časť Bratislava – Devínska Nová Ves najmä za účelom vzájomného objasnenia rozdielnych stanovísk týkajúcich sa oblasti zásobovania teplom pre objekty navrhovanej činnosti. Zástupca Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves vo svojom vyjadrení z konzultácie súhlasil s riešením predloženým navrhovateľom, spol. Teplo GGE s.r.o. ako aj navrhovateľ trvali na svojich pôvodných stanoviskách.

Po zverejnení doplňujúcich informácií a oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 63 zákona o posudzovaní Združenie domových samospráv uviedlo v rámci písomnej konzultácie nasledovné: „K ostatným doplňujúcim informáciám vo vzťahu k pripomienke ZDS uvádzame, že ich akceptujeme nakoľko navrhovateľ uviedol, že sú akceptované a budú rešpektované v ďalších stupňoch projektovej prípravy ich podrobnejším spracovaním.“

Príslušný orgán pri procese zisťovacieho konania k zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný úrad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, odborného posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti a doplňujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10010

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika
Hlavné mesto SR Bratislava, Sekcia územného plánovania, referát environmentalistiky, Primaciálne nám. 1, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves (OVM), Novoveská 5458, 843 10 Bratislava, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Martin Janáček, generálny tajomník služobného úradu, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Slovenská republika
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava, Slovenská republika
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Bystrická, s. r. o., Panenská, 811 03 Bratislava, Slovenská republika
Teplo GGE s. r. o., Robotnícka 2160, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Štefánikova 60, 040 01 Košice, Slovenská republika
PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní " Obytný súbor Rakyta"]
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2022/026666-0094872/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth
Oprávnenie: 1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Bratislava
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 05.04.2022 08:05:33
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 05.04.2022 08:05:47
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-BA-OSZP3-2022/026666-0094872/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: RNDr. Leana Halas
Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Bratislava
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 05.04.2022
Podpis a pečiatka: 



