

Primerané hodnotenie vplyvov územnoplánovacej
dokumentácie na územia sústavy NATURA 2000

—

Zmeny a doplnky územného plánu obce
Horné Orešany č. 03/2020

podľa § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
v znení neskorších predpisov

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

1. Úvod.....	3
2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie	5
3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia	6
4. Informácie o pláne.....	9
5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000	12
6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000	14
6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany.....	14
6.1.1. Vplyvy na druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Malé Karpaty a ich hodnotenie	14
6.1.2. Vplyvy na druhy, ktoré sú predmetom ochrany SKÚEV0277 Nad vinicami a ich hodnotenie	17
6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany	17
6.3. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov	61
7. Vyhodnotenie vplyvov plánu na integritu územia sústavy Natura 2000	64
8. Návrh zmierňujúcich opatrení.....	64
9. Záver.....	65
10. Použité zdroje údajov	65
11. Miesto spracovania štúdie a potvrdenie údajov	66

1. Úvod

Cieľom primeraného hodnotenia je určiť, či plán alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000.

Potreba primeraného hodnotenia vplyvov plánov a projektov vyplýva z ustanovení článku 6.3 smernice o biotopoch: „Každý plán alebo projekt, ktorý nie je priamo spojený so starostlivosťou o územie alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, ale bude mať pravdepodobne na územie významný vplyv, či už samotný alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi, bude predmetom primeraného posudzovania jeho vplyvov na územie z hľadiska cieľov ochrany.“ Tento bod smernice o biotopoch je transponovaný do § 28 zákona o ochrane prírody:

„Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so starostlivosťou o územie patriace do európskej sústavy chránených území, navrhované chránené vtáčie územie alebo územie európskeho významu alebo nie je pre starostlivosť oň potrebný, ale ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným plánom alebo projektom na toto územie významný vplyv, podlieha hodnoteniu jeho vplyvov na takéto územie z hľadiska cieľov jeho ochrany.“

Každý, kto zamýšľa uskutočniť takýto plán alebo projekt, je povinný predložiť návrh plánu alebo projektu na posúdenie orgánu ochrany prírody. V zisťovacom konaní (screening) je cieľom zistiť, či je predpoklad, že plán alebo projekt bude mať samostatne, alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi významný vplyv na územia sústavy Natura 2000.

- Územný plán obce Horné Orešany - Zmeny a doplnky č. 03/2020 obstaráva obec Horné Orešany prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov Ing. Miroslava Polonca. Oznámenie o strategickom dokumente bolo zaslané príslušnému orgánu, ktorým je Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie 08. 07. 2021. Oznámenie zverejnil príslušný orgán na svojej webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-horne-oresany-zmeny-doplanky-03-2020> dňa 12. 07. 2021. Pripomienkovanie oznámenia prebiehalo v lehote do 15 dní odo dňa, keď bolo oznámenie zverejnené, najneskôr do 27.07.2021.
- Príslušný orgán vykonal dňa 17. 08. 2021 v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) konzultácie s obstarávateľom strategického dokumentu, na základe ktorých obstarávateľ súhlasil, že lokality ZaD 03/2020 - 6, ZaD 03/2020-8 a ZaD 03/2020-11 sa budú ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Na lokalitu 03/2020-10 bola udelená výnimka Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek kraja č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2019/019272/Pt zo dňa 10. 06. 2019 a preto nie je potrebné ju znovu posúdiť.
- Príslušný orgán vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania OÚ-TT-OSŽP-2021/020693-018 zo dňa 20. 08. 2021 o tom, že sa navrhovaný strategický dokument bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- Príslušný orgán vydal dňa 27. 08. 2021 rozsah hodnotenia strategického dokumentu č.j. OU-TT-OSZP3-2021/020693, v ktorom stanovil všeobecné a špecifické požiadavky.
- Dokumentácia *Primeraného hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na územia sústavy NATURA 2000* je vypracovaná na základe špecifickej požiadavky v rámci Rozsahu hodnotenia, (vydal Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-TT-OSZP3-2021/020693 zo dňa 27.08.2021) k návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Horné Orešany – Zmeny a doplnky 03/2020.“
„2.2 Špecifické požiadavky
Vyhodnotiť vplyvy územnoplánovacej dokumentácie a jej jednotlivých navrhovaných aktivít na územia sústavy Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016)“. Požiadavku uplatnilo Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny v stanovisku k oznámeniu strategického dokumentu, ktorým je Územný plán obce Horné Orešany - Zmeny a doplnky č. 03/2020 podľa § 6 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (č.j. 10610/2021-603 zo dňa 19. 04. 2021).
- Obec Horné Orešany požiadala Prof. RNDr. Alfréda Trnku, PhD. ako autorizovanú osobu v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov o vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu vrátane dokumentácie Primeraného hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na územia sústavy NATURA 2000.

Plán alebo projekt možno schváliť, ak z primeraného hodnotenia (podľa článku 6.3 smernice o biotopoch) vyplynie, že samostatne alebo v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy NATURA 2000.

Ak je záverom primeraného hodnotenia konštatovanie, že plán alebo projekt môže mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy NATURA 2000 (čo znamená významný negatívny vplyv minimálne na jeden predmet ochrany takého územia), je možné plán alebo projekt realizovať len z dôvodov vyššieho verejného záujmu, t. j. aplikovať postup v zmysle čl. 6.4 smernice o biotopoch.

Upozorňujeme, že ak je plán predmetom primeraného hodnotenia, neznamena to, že projekty a aktivity v ňom zahrnuté, vyhodnotenú bez významného vplyvu, sú oslobodené od primeraného hodnotenia na úrovni projektov podľa zákona EIA/SEA alebo podľa § 28 zákona o ochrane prírody (článok 11 smernice 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie(SEA).

V prípade, že veľmi všeobecný charakter plánu neumožňuje potrebnú identifikáciu a lokalizáciu konkrétnych projektov alebo aktivít a z uvedeného dôvodu nie je možné dostatočne vypracovať primerané hodnotenie, sme pri jednotlivých rozvojových zámeroch konštatovali: „vzhľadom na všeobecný charakter plánu nie je možné vypracovať primerané hodnotenie“. Ak vplyvy niektorých projektov (aktivít) v pláne nebolo možné vyhodnotiť, uviedli sme ako výsledok hodnotenia „?“ a poukázali na nutnosť hodnotiť takéto činnosti na úrovni jednotlivých konkrétnych projektov.

2. Vyhodnotenie podkladov pre primerané hodnotenie

Podkladom pre vykonanie primeraného hodnotenia boli nasledovné materiály:

A) Dokumentácia k plánu:

- Oznámenie o strategickom dokumente (spracovateľ: Ing. Miroslav Polonec, 30. 06. 2021).
- Návrh zmien a doplnkov územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2021 (hlavný riešiteľ: Ing. arch. Pavol Kováč, autorizovaný architekt, Lomonosovova 6, 917 08 Trnava, 2020). Na základe pripravovaného primeraného hodnotenia podľa § 28 ods. 5 zákon o ochrane prírody a krajiny, obstarávateľ a spracovateľ návrhu územného plánu dospeli k výsledku, že pôvodnú lokalitu A22 Horné záhumnie je potrebné riešiť vo dvoch variantoch – Variant I. predstavuje pôvodné popísané riešenie - celková výmera lokality 39 965 m² a Variant II predstavuje riešenie, kde sa navrhujú plochy bývania iba popri komunikácii na vyplnenie prieluk v zástavbe a vytvorenie vidieckej uličnej zástavby s orientáciou domov do ulice a záhradami do hĺbky pozemkov. Zástavba RD v hĺbke pozemkov a za RD nebude prípustná. Plocha lokality cca 22 000 m².
- Rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.j. OU-TT-OSŽP3-2021/020693-018 zo dňa 20. 08. 2021 vydané Okresným úrad Trnava, odborom starostlivosti o životné prostredie.
- Rozhodnutie o rozsahu hodnotenia č.j. OU-TT-OSŽP3-2021/020693-018 zo dňa 27. 08. 2021 vydané Okresným úrad Trnava, odborom starostlivosti o životné prostredie.
- Správa o hodnotení strategického dokumentu Návrh zmien a doplnkov územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2021 Územný plán obce Horné Orešany (spracovateľ: Prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD., 2021).
- Komplexný manažment vody v záujme trvalo udržateľného rozvoja obce Horné Orešany - predprojektová štúdia - Vodozádržné opatrenia, Obnova Mladého potoka, Program starostlivosti o lesy pre Lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028, (spracovateľ: RNDr. Ivan Matušek, - Kreaprojekt, Oravné 8, Trnava, 05/2020).

Uvedené materiály boli postačujúce a nevykazovali neurčitosti a nedostatky, ktoré by znížovali úplnosť primeraného hodnotenia.

Obcou horné Orešany boli poskytnuté právoplatné rozhodnutia príslušných orgánov ochrany prírody a krajiny, ktorými sa povoľovali/nepovoľovali výnimky zo zákazu ustanoveného v § 2 ods. 1 písm. e) vyhlášky MŽP SR č. 216/2005 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Malé Karpaty na umiestnenie rodinných domov, s definovanými podmienkami, na parcelách v k.ú. Horné Orešany, ktoré sú súčasťou CHVÚ Malé Karpaty:

- Výnimka č.j. KÚŽP-2/2010/00153-Ga zo dňa 28. 06. 2010 na umiestnenie rodinného domu na p.č. 700/47 a 700/46,
- Výnimka č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2014/07359/Pt zo dňa 16. 05. 2014 na umiestnenie 2 rodinných domov na p.č. KN-C 964 a KN-E 964,
- Výnimka č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2014/07488/Vk zo dňa 27. 05. 2014 na umiestnenie rodinného domu na p.č. KN-C 700/86, 700/87 a KN-E 703, 704,

- Výnimka č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2017/006512/Pt zo dňa 28. 02. 2017 na umiestnenie rodinného domu na p.č. KN-C 700/5 a 700/12,
- Výnimka č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2017/016241/Pt zo dňa 26. 05. 2017 na umiestnenie rodinného domu na p.č. KN-C 700/66,
- Nepovolenie výnimky č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2019/030204/Vk zo dňa 17. 10. 2019 na umiestnenie rodinného domu na p.č. KN-C 700/165,
- Výnimka č.j. OÚ-TT-OSŽP1-2021/014603-005 zo dňa 02. 11. 2021 na umiestnenie rodinného domu na p.č. KN-C 954.

Okrem týchto boli podkladom aj aktuálne monitorovacie správy a vedecké monografie týkajúce sa problematiky území NATURA 2000, pričom spracovateľ primeraného hodnotenia je aj spoluautorom viacerých z nich. Uvedené sú v kapitole 10. Použité zdroje údajov.

Uvedené publikácie prezentujú oficiálne aktuálne výsledky výskumov a monitoringov druhov, biotopov a území sústavy NATURA 2000. Okrem toho boli informácie čerpané z online databáz (pozri tiež kap. 10)

V rámci spracovania primeraného hodnotenia boli od ŠOP SR - Správy CHKO Malé Karpaty na základe žiadosti spracovateľa primeraného hodnotenia o konzultáciu, získané informácie o vyčlenených ekologicko-funkčných priestoroch v CHVÚ Malé Karpaty a informácie o výskyte predmetu ochrany v ÚEV Nad vinicami – rastlinného druhu jazýčkovec východný. Informácie boli zapracované do primeraného hodnotenia a mailová komunikácia z konzultácií je uložená u spracovateľa primeraného hodnotenia.

Metodológia:

- Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike akt. 2016 Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica.

Súbor všetkých vyššie uvedených materiálov poskytovalo dostatočné podklady pre vyhotovenie primeraného hodnotenia.

3. Postup vypracovania primeraného hodnotenia

Primerané hodnotenie bolo spracované podľa požiadavky Ministerstva životného prostredia SR uplatnenej v rozsahu hodnotenia na základe *Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016)* a podľa Vyhlášky č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Pri hodnotení bolo potrebné zvážiť všetky vplyvy jednotlivých častí plánu, ktoré môžu nastať pri jeho príprave, realizácii, prevádzke i prípadnej likvidácii. Pri identifikovaní priamo i nepriamo dotknutých území sústavy NATURA 2000 sme zvážili možné vplyvy vyplývajúce z charakteru plánu, ako i špecifiká predmetov ochrany.

Pri hodnotení vplyvu na migrujúce druhy, ktoré sú predmetom ochrany v územiach sústavy NATURA 2000, sme zohľadnili nielen ovplyvnenie priamo v dotknutých územiach, ale i ovplyvnenie migračných koridorov, oblastí významných pre migrujúce druhy a

potravných biotopov mimo sústavy Natura 2000. Predmetom hodnotenia vplyvov je najmä možná reakcia predmetov ochrany identifikovaných území sústavy Natura 2000 na plán a jeho dôsledky. Posúdenie a vyhodnotenie vplyvov sme vykonali pre každý druh a každý biotop osobitne.

Primerané hodnotenie je založené na princípe predbežnej opatrnosti z hľadiska ich kvalitatívnych alebo kvantitatívnych charakteristík, alebo v prípadoch ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv. Princíp predbežnej opatrnosti sme použili aj v prípade, ak neexistuje dostatok údajov o pláne alebo o reakcii predmetu ochrany na túto činnosť pre odborné zdôvodnené posúdenie.

Počas primeraného hodnotenia sme identifikovali negatívne vplyvy, ktoré je možné minimalizovať, resp. odstrániť zmierňujúcimi opatreniami (mierne negatívne vplyvy), a takéto opatrenia sme navrhli.

Nakoľko bola v primeranom hodnotení identifikovaná pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu, navrhovateľ (obec Horné Orešany) po konzultácii so spracovateľom primeraného hodnotenia navrhol ďalší variant plánu. Primerané hodnotenie bolo vykonané pre jednotlivé varianty osobitne.

V rámci primeraného hodnotenia bol vykonaný osobný terénny prieskum územia, konzultácia s navrhovateľom (Obec Horné Orešany - starostka) a obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie (Ing. Miroslavom Poloncom). Terénne prieskumy boli vykonané mimo vegetačnej sezóny z dôvodu, že orgán územného plánovania, ktorým je obec a obecné zastupiteľstvo má schválený rozpočet na príslušný finančný rok a rozsah hodnotenia bol vydaný na konci vegetačného obdobia daného roku. Spracovateľ primeraného hodnotenia v dotknutom území realizoval terénny prieskum za účelom získania informácií o celkovom aktuálnom stave prírodného prostredia v mesiacoch november a december (6. 11., 29. 11. a 2. 12. 2021). Prieskum mal charakter metódy priameho pozorovania. Spracovateľ má dostatočné skúsenosti a odborné znalosti ako i poznatky o danom území a jeho širšom okolí aj z minulosti, ktoré tiež použil pri hodnotení.

Prieskum botaniky vzhľadom na mimovegetačné obdobie a predmet ochrany SKÚEV0277 Nad vinicami - jazýčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*), nebolo možné vykonať a bola nutná podrobná konzultácia s botaničkou Správy CHKO Malé Karpaty, ktorá vykonáva monitoring druhu na danej lokalite.

Vlastnému prieskumu predchádzalo štúdium odbornej a vedeckej literatúry, získavanie údajov z dostupných zoologických a botanických databáz a z konzultácií s pracovníkmi S-CHKO Malé Karpaty a z vlastných odborných a praktických skúseností.

Konzultácie s navrhovateľom a obstarávateľom boli vykonané za účelom presného definovania variantného riešenia návrhu rozvojovej lokality zasahujúcej do územia sústavy NATURA 2000.

Všetky údaje z terénnych prieskumov sú uložené u spracovateľa primeraného hodnotenia.

Kritériá pre vyhodnotenie významnosti vplyvu projektu na biotopy alebo druhy území sústavy Natura 2000 vychádzajú z:

- kvantitatívnych údajov o biotope alebo druhu – ako maximálna hranica pre stanovenie významného negatívneho vplyvu je v zahraničných metodikách často používané 1 % z plochy biotopu alebo populácie druhu v území sústavy Natura 2000. Osobitne bolo prihliadané na prioritné biotopy, ktoré nie je možné nahradiť alebo obnoviť - t.j. biotop, ktorý je viazaný na špecifické ekologické podmienky - v danom prípade je to biotop (*6210) Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží s významným výskytom druhov čeľade Orchideaceae – prioritný biotop európskeho významu. V takomto prípade by sa akýkoľvek zásah, ktorý by viedol k nenávratnej strate aj malej časti biotopu považuje za významný negatívny vplyv.
- kvalitatívnych údajov o dotknutom biotope alebo druhu – kde nezávisle od kvantitatívnych údajov by sa za významný vplyv považovalo negatívne ovplyvnenie, resp. likvidácia:
 - a) jedinečného výskytu v SR (t.j. predmet ochrany je v danom území síce hojný, ale je to ojedinelé ÚEV/CHVÚ v SR, kde je predmetom ochrany),
 - b) veľmi kvalitného výskytu v rámci ÚEV/CHVÚ (jadrové územie výskytu druhu, väčšie rozlohy reprezentatívnych porastov atď.),
 - c) ohrozenej, poslednej, zanikajúcej populácie/biotopu v ÚEV/CHVÚ.

Pri primeranom hodnotení má osobitný význam zistenie, či navrhovaný plán alebo činnosť nemá významný negatívny vplyv. Za významný negatívny vplyv by sa považovalo aj výrazné ovplyvnenie:

- a) špecifickej štruktúry biotopu v ÚEV/CHVÚ,
- b) funkcie biotopu v ÚEV/CHVÚ,
- c) typických druhov biotopu v ÚEV/CHVÚ,
- d) stavu populácie druhu v ÚEV/CHVÚ,
- e) biotopu druhu v ÚEV/CHVÚ,
- f) vyhlíadok biotopu/druhu do budúcnosti v ÚEV/CHVÚ.

Do úvahy bola braná aj geografická poloha dotknutého biotopu/druhu v horizontálnom a vertikálnom smere – kde pri vyhodnotení významnosti vplyvu sa zohľadnili:

- a) jadrové zóny biotopu, nerozčlenené porasty, azonálne či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt,
- b) integrita (celistvosť) územia sústavy Natura 2000 a areál výskytu biotopu/druhu v ňom.

Zohľadňovali sa aj či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu, napr.:

- a) miesto rozmnožovania (hniezdisko, stromové dutiny),
- b) nenahradiateľný potravný biotop,
- c) úkrytové možnosti a refúgiá,
- d) migračné trasy.

Keďže ide o primerané hodnotenie strategického dokumentu, ktorý tvorí rámec pre povolenie konkrétnych činností, hodnotenie významnosti identifikovateľných zámerov (t.j.

konkrétnych zámerov s definovanou lokalizáciou a funkciou) je vykonané pre etapu výstavby predmetného zámeru a etapu prevádzky predmetného zámeru do maximálnej miery, ako sa dá predmetný zámer konkretizovať. Hodnotenie vplyvov strategického zámeru len v etape samotného schválenia strategického dokumentu totiž nemá negatívny vplyv na územia až do doby povolenia konkrétnej činnosti.

Stupnica významnosti vplyvov hodnota	významnosť vplyvu	skrátенý popis významnosti vplyvu
-2	významný negatívny vplyv	Nepriaznivý vplyv na integritu územia podľa čl. 6.3 smernice o biotopoch. Významný rušivý až likvidačný vplyv na biotop alebo populáciu druhu alebo ich podstatnú časť; významné narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Plán je možné schváliť len za splnenia podmienok stanovených v odsekoch 6 až 8 § 28 zákona o ochrane prírody.
-1	mierne negatívny vplyv	Obmedzený (mierny) nevýznamný negatívny vplyv. Mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu; mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu. Možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmierňujúcimi opatreniami. Nevylučuje schválenie plánu.
0	nulový vplyv	Žiadny preukázateľný vplyv.
+1	mierne pozitívny vplyv	Mierne priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, mierne zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, mierne priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
+2	významný pozitívny vplyv	Významný priaznivý vplyv na biotop alebo populáciu druhu, významné zlepšenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, významný priaznivý zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu.
?	nevyhodnotiteľný vplyv	Vzhľadom na všeobecné zadanie nie je možné vyhodnotiť vplyv celého plánu alebo určitých častí (projektov) v ňom obsiahnutých.

Ak by bolo jedno z vyššie uvedených kritérií významne negatívne narušené, vplyv na predmet ochrany ÚEV/CHVÚ bude vyhodnotený ako významný negatívny.

4. Informácie o pláne

Podrobné informácie o pláne - Územný plán obce Horné Orešany - zmeny a doplnky 03/2020 sú rozpracované v časti Správa o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Horné Orešany - zmeny a doplnky 03/2020 v dvoch variantoch (variantne je riešený len

rozvojový zámer 03/2020-06 Horné záhumnie II). Nižšie sú uvedené stručné informácie o rozvojových lokalitách, ktoré zmeny a doplnky územného plánu riešia:

Zmena 03/2020-01 - lokalita A2 Pod Všivavcom I: v súčasnosti územie predstavuje ornú pôdu (parc. č. 1591/66, 1591/67 a 1591/116), mimo zastavaného územia obce, územím prechádza vzdušné vedenie VN (ochranné pásmo). Zmenou sa tu navrhuje plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch v návrhovej etape (cca 3 RD).

Zmena 03/2020-02 - lokalita A9 Pod Všivavcom II: v súčasnosti územie predstavuje vinicu (parc. č. 1591/91 a 1591/92 o celkovej výmere 1 119 m²) mimo zastavaného územia obce. Zmenou sa tu navrhuje plocha bývania v samostatne stojacom rodinnom dome v návrhovej etape (1RD).

Zmena 03/2020-03 - lokalita A19 Hranová II: v súčasnosti územie predstavuje ornú pôdu (parc.č. 10 o výmere 3091m²) mimo zastavaného územia obce. Zmenou sa tu navrhuje plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch v návrhovej etape (cca 4 RD).

Zmena 03/2020-04 - lokalita A20 Majdánske, záhrady: v súčasnosti územie predstavuje plochu nelesnej drevinovej vegetácie (na základe vkladu do KN v r. 2017 - zastavané plochy a nádvoria parc. č. 1949/138,1949/139,1949/140,1949/141,1949/142 o celkovej výmere 2 752 m²), mimo zastavaného územia obce v miestnej časti Majdánske. Zmenou sa tu navrhuje plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch v návrhovej etape (cca 4 RD).

Zmena 03/2020-05 - lokalita A21 RD Majdánske: v súčasnosti územie v miestnej časti Majdánske predstavuje plochu nelesnej drevinovej vegetácie a vodné plochy a toky (na základe vkladu do KN v r. 2016 - ostatné plochy parc.č. 1960/2 o výmere 4 870 m² a umelá vodná nádrž parc.č. 1960/23 o výmere 865 m²) mimo zastavaného územia obce. Zmenou sa tu navrhuje plocha rodinných domov – samostatne stojaceho rodinného domu vidieckou formou v návrhovej etape (1RD). Plocha umelej vodnej nádrže zostáva bez zmien.

Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II: v súčasnosti územie predstavuje prevažne vinice, čiastočne ostatné plochy a v súčasnom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradená do výhľadovej etapy (AV5). Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany). Na základe požiadavky Okresného úradu v Trnave, odboru starostlivosti o životné prostredie bola ohraničená lokalita určená na posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Zmenou sa tu vyčleňuje lokalita A22 (o celkovej výmere 39 965 m²) ako plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch vidieckou formou v návrhovej etape (cca 35 RD). Súčasťou návrhu riešenia je aj stanovenie koncepcie napojenia lokality na verejné komunikácie a technickú infraštruktúru. Na základe správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľ a spracovateľ návrhu územného plánu dospeli k výsledku, že pôvodnú lokalitu A22 Horné záhumnie je potrebné riešiť vo dvoch variantoch – Variant I. predstavuje pôvodné popísané riešenie - celková výmera lokality 39 965 m² a Variant II predstavuje riešenie, kde sa navrhujú

plochy bývania iba popri komunikácií na vyplnenie prieluk v zástavbe a vytvorenie vidieckej uličnej zástavby s orientáciou domov do ulice a záhradami do hĺbky pozemkov. Zástavba RD v hĺbke pozemkov a za RD nebude prípustná. Plocha lokality cca 22 000 m².

Zmena 03/2020-07 - lokalita E4 Horné pole II: v súčasnosti územie predstavuje prevažne ornú pôdu (parc.č. 1580/92 o výmere 1 000 m²) mimo zastavaného územia obce, územím prechádza vzdušné vedenie VN (ochranné pásmo). V súčasnom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradená do výhľadovej etapy. Zmenou sa tu navrhuje plocha výroby, skladov a technickej vybavenosti v návrhovej etape (výstavba jednopodlažnej hospodárskej haly).

Zmena 03/2020-08 - lokalita F1 Ohlajty: v súčasnosti územie predstavuje prevažne plochy viníc, ktoré boli na základe rozhodnutia Okresného úradu Trnava, poľnohospodárskeho a lesného odboru OU-TT-PLO-2015/023344 zmenené na zastavanú plochu a nádvorie (parc.č. 938/5 o výmere 412 m²), ostatnú plochu (parc.č. 939/1 o výmere 1 208 m² a parc.č. 939/2 o výmere 4 092 m²), mimo zastavaného územia obce. Zmenou sa tu navrhuje plocha určená na agroturistiku v návrhovej etape. Pre tento účel bola vypracovaná architektonická štúdia "Agrofarma Horné Orešany" – rekreácia, šport, vinice a včelnice (BEWA Trnava, 2020), ktorá tvorila aj podklad pre zmeny a doplnky územného plánu obce.

Zmena 03/2020-09 - lokalita G1: v súčasnom územnom pláne obce je územie zaregulované ako plocha rodinných domov (lokalita A3), (parc. reg. „E“ č. 2/2 a časť p.č. 3/2 o spoločnej výmere 1 500 m²), mimo zastavaného územia obce. Zmenou sa tu navrhuje plocha zberného dvora v návrhovej etape.

Zmena 03/2020-10 - lokalita Lošonský háj: lokalita definovaná ako plochy lesov, mimo zastavaného územia obce. Priešekom lesného porastu prechádza líniová stavba - jestvujúce vzdušné vedenie VN. Zmenou sa tu rieši v návrhovej etape stavba "TA Lošonec VN 217, odbočka Chemika VNK, VNV", ktorej predmetom je demontáž jestvujúceho vzdušného vedenia VN a jeho preloženie do zeme káblom v polohe mimo súvislého lesného porastu (podľa projektovej dokumentácie investora - Západoslovenská distribučná a.s. Bratislava). Káblové vedenie povedie v pridruženom priestore pozdĺž jestvujúcej cesty III/50211.

Zmena 03/2020-11: na územie katastra obce Horné Orešany (plochy v zastavanom území aj mimo neho, vodné plochy a plochy k nim príslušné, plochy lesov, poľnohospodársky pôdny fond aj ostatné plochy) je spracovaná projektová dokumentácia riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody v záujme TUR obce Horné Orešany "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020). Zmenou sa implementuje tento projekt do územného plánu obce vo forme regulatívov a odporúčaní v návrhovej etape.

Zmena 03/2020-12: dopravná komunikácia - cesta II/502 v smere Horné Orešany - Smolenice. Zmena predstavuje premiestnenie, resp. posunutie jestvujúceho zvislého dopravného značenia začiatok a koniec obce pri ceste II/502 v smere na Smolenice.

Súčasťou Zmien a doplnkov ÚPN-O Horné Orešany je aj úprava etapizácie, zohľadňujúca reálny rozvoj územia a všeobecné socioekonomické spoločenské podmienky, ktorá definuje jednotlivé rozvojové etapy obce. Rozvojové zámery bývania v RD sa navrhujú na celkovej max. ploche 5,2678 ha, z toho záber poľnohospodárskej pôdy predstavuje 4,4128 ha. V rámci poľnohospodárskej pôdy sa navrhuje záber viníc o celkovej výmere 2,9216 ha. Záber lesnej pôdy sa nepredpokladá.

5. Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

Za dotknuté považujeme územia, ktoré:

- sú priamo územne dotknuté plánom (navrhovaný plán zasahuje priamo do území sústavy Natura 2000, alebo sa nachádza v ich bezprostrednej blízkosti a vplyv sa dá predpokladať);
- sú ovplyvnené v súvislosti so vstupmi projektov, pre ktoré tvorí plán rámec (ťažba surovín, odbery vody, pripojenie inžinierskych sietí, doprava materiálu a technológií) počas prípravy a realizácie projektu (v etape výstavby a v etape prevádzky);
- sú ovplyvnené výstupmi projektov, pre ktoré tvorí plán rámec (odpady, odpadové vody, emisie, hluk) počas prípravy a realizácie projektu (v etape výstavby a v etape prevádzky);
- aspoň jeden z predmetov ich ochrany môže byť dotknutý výstavbou alebo prevádzkou projektu, pre ktorý tvorí plán rámec.

Identifikáciu dotknutých území je potrebné vnímať aj v súvislosti s možnými kumulatívnymi vplyvmi s inými navrhovanými alebo už realizovanými projektmi.

Tab. 1: Identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000

názov územia	kód územia	dotknutosť územia	najbližšia vzdialenosť a smer od navrhovaného projektu
Malé Karpaty	SKCHVÚ 014	Ovplyvnenie strategickým dokumentom - predpokladá sa priame aj nepriame ovplyvnenie jej výstupmi, nakoľko je známy charakter realizačných projektov, pre ktoré tvorí strategický plán rámec.	V hodnotenom území sa CHVÚ priamo nachádza. 1. Rozvojová lokalita 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II sa navrhuje ako plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch vidieckou formou v návrhovej etape – oba varianty. 2. Zmena 03/2020-10 - lokalita Lošonský háj, ktorá sa len okrajovo dotkne hranice CHVÚ. Káblové vedenie povedie v pridruženom priestore pozdĺž jestvujúcej cesty III/50211. 3. Zmena 03/2020-11 - Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka,

			program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (plochy v zastavanom území aj mimo neho, vodné plochy a plochy k nim príslušné, plochy lesov, poľnohospodársky pôdny fond aj ostatné plochy) rieši problematiku komplexného manažmentu vody v záujme TUR obce Horné Orešany. Zmenou sa implementuje tento projekt vodozádržných opatrení do územného plánu obce vo forme regulatívov a odporúčaní v návrhovej etape.
Biele hory	SKÚEV 0267	Ovplyvnenie – priame ani nepriame strategickým dokumentom ani projektmi, pre ktoré tvorí strategický plán rámec, ich vstupmi alebo výstupmi sa nepredpokladá.	Rozvojové lokality, ktoré navrhuje strategický dokument sa nachádzajú vo vzdialenosti viac ako 2,4 km od tohto ÚEV a výškový rozdiel predstavuje 210 - 310 m.
Biele hory	SKÚEV 1267	Ovplyvnenie – priame ani nepriame strategickým dokumentom ani projektmi, pre ktoré tvorí strategický plán rámec, ich vstupmi alebo výstupmi sa nepredpokladá.	Rozvojové lokality, ktoré navrhuje strategický dokument sa nachádzajú vo vzdialenosti viac ako 3,6 km od tohto ÚEV a od ÚEV ich oddeľuje masív Holého vrchu, Dubníka a Slepého vrchu.
Nad vinicami	SKÚEV 0277	Ovplyvnenie - predpokladá sa priame aj nepriame ovplyvnenie jeho výstupmi (Zmena 03/2020-11 -Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka), nakoľko je známy charakter realizačného projektu, pre ktorý tvorí strategický plán rámec. Predpokladá sa ovplyvnenie počas výstavby aj prevádzky.	1. Rozvojová lokalita 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II (oba varianty) kde sa navrhuje ako plocha bývania v samostatne stojacich rodinných domoch vidieckou formou v návrhovej etape je vzdialená od tohto ÚEV 413 m a výškový rozdiel predstavuje 90 – 130 m. Vo vzťahu k tejto rozvojovej lokalite sa nepredpokladá priame ani nepriame ovplyvnenie tohto ÚEV. 2. Zmena 03/2020-11 - Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program

			starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (plochy v zastavanom území aj mimo neho, vodné plochy a plochy k nim príslušné, plochy lesov, poľnohospodársky pôdny fond aj ostatné plochy) rieši problematiku komplexného manažmentu vody v záujme TUR obce Horné Orešany. Zmenou sa implementuje tento projekt vodozádržných opatrení do územného plánu obce vo forme regulatívov a odporúčaní v návrhovej etape.
--	--	--	---

Konštatujeme, že iné dotknuté územia sústavy Natura 2000 neboli identifikované - mimo uvedených SKCHVÚ 014 Malé Karpaty a SKÚEV 0277 Nad vinicami, ktoré by mohli byť ovplyvnené v súvislosti so vstupmi, alebo výstupmi počas prípravy, realizácie, prevádzky alebo po ukončení projektu, ktorému tvorí strategický dokument rámec, resp. by mohol byť ovplyvnený aspoň jeden z predmetov ochrany v inom území Natura 2000 v súvislosti s jeho územným rozšírením, s jeho lokomočnou a migračnou schopnosť, alebo narušením migračných trás.

6. Hodnotenie vplyvov na dotknuté územia sústavy Natura 2000

6.1. Identifikácia dotknutých predmetov ochrany

6.1.1. Vplyvy na druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Malé Karpaty a ich hodnotenie

Chránené vtáčie územie Malé Karpaty (ďalej len „CHVÚ“) bolo vyhlásené na účely zachovania biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov sokola rároha, včelára lesného, d'atľa prostredného, výra skalného, lelka lesného, bociana čierneho, d'atľa bieločrptého, d'atľa hnedkavého, d'atľa čierneho, sokola sťahovavého, muchárika bielokrkeho, muchárika červenohrdlého, strakoša červenochrptého, žlny sivej, penice jarabej, prepelice poľnej, krutihlava hnedého, muchára sivého, žltouchvosta lesného, prhl'aviara čiernohlavého, hrdličky poľnej a orla kráľovského a zabezpečenia ich prežitia a rozmnožovania.

Toto územie môže byť ovplyvnené rozvojovým zámerom 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty, ktorý zasahuje aj do SKCHVÚ Malé Karpaty. Rozvojový zámer 03/2020-11 - vodozádržné opatrenia môžu mať predpokladaný vplyv len na jeden predmet ochrany bociana čierneho, u ostatných druhov jeho vplyv hodnotíme ako nulový. Rozvojový

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

zámer zmena 03/2020-10 - lokalita Lošonský háj, sa len okrajovo dotkne hranice CHVÚ. Káblové vedenie povedie v pridruženom priestore pozdĺž jestvujúcej cesty III/50211. Na predmety ochrany je možné jeho vplyv hodnotiť ako nulový.

Tab. 2: Hodnotenie potenciálneho vplyvu strategického dokumentu na predmet ochrany CHVÚ.

Názov druhu	Možnosť ovplyvnenia (áno/nie)	typ vplyvu (priamy, nepriamy)	komentár (stručné zdôvodnenie)
sokol rároh	áno	priamy	Priame ovplyvnenie potravného biotopu jeho záberom (rozvojový zámer lokalita 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty).
včelár lesný	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny ani potravný biotop druhu.
ďateľ prostredný	nie		Vyskytuje sa v starších lesných porastoch s dostatočným výskytom mŕtveho dreva. Vinohrady opustené ako i aktívne nepredstavujú jeho hniezdny ani potravný biotop, a pri realizácii protipovodňových opatrení nebude dochádzať k výrubu stromov.
výr skalný	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny ani potravný biotop druhu.
lelek lesný	nie	-	Hniezdny ani potravný biotop nebol identifikovaný v riešených lokalitách.
bocian čierny	áno	nepriamy	Podľa informácie Správy CHKO Malé Karpaty tok a alúvium potoka Parná evidujú ako časť potravného biotopu bociana čierneho, ktorý v širšom okolí aj hniezdi (mimo k.ú. Horné Orešany). Protipovodňové opatrenia v lokalite Majdán a Husí stok môžu mať nepriaznivý vplyv na potravný biotop druhu v čase ich realizácie.
ďateľ bielochrbtý	nie	-	Vyskytuje sa v starších lesných porastoch. Vinohrady opustené ako i aktívne nepredstavujú jeho hniezdny a potravný biotop, a pri realizácii protipovodňových opatrení nebude dochádzať k výrubu stromov.
ďateľ hnedkavý	nie	-	Druh hniezdi hlavne v intraviláne obce, v území mimo obce je vytlačovaný konkurenčným druhom ďateľom veľkým.
ďateľ čierny	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny ani potravný biotop druhu.

Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020	Marec, 2022
--	----------------

sokol st'ahovavý	áno	nepriamy	Lokalita 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty - ovplyvnený môže byť len potenciálny potravný biotop.
muchárik bielokrký	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny i potravný biotop druhu.
muchárik červenohrdlý	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny i potravný biotop druhu.
strakoš červenochrbtý	áno	priamy nepriamy	Riešené lokality predstavujú hniezdny i potravný biotop druhu. Zámer bude predstavovať záber hniezdného i potravného biotopu a rušenie.
žlna sivá	áno	nepriamy	riešené lokality nepredstavujú hniezdny biotop, čiastočne ovplyvnený môže byť len potenciálny potravný biotop.
penica jarabá	áno	priamy nepriamy	Je predpoklad výskytu hniezdného a potravného biotopu v lokalite 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty, zámer bude predstavovať záber hniezdného i potravného biotopu a rušenie.
prepelica poľná	nie	-	Nie je predpoklad výskytu hniezdného ani potravného biotopu v riešených lokalitách.
krutohlav hnedý	áno	priamy nepriamy	Je predpoklad výskytu hniezdného a potravného biotopu v lokalite 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty, zámer bude predstavovať záber hniezdného i potravného biotopu a rušenie.
muchár sivý	nie	-	Nie je predpoklad výskytu hniezdného ani potravného biotopu v riešených lokalitách.
žltouchvost lesný	nie	-	Riešené lokality nepredstavujú hniezdny ani potravný biotop druhu.
pŕhl'aviar čiernohlavý	áno	priamy nepriamy	Riešené lokality 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty predstavujú hniezdny i potravný biotop druhu. Zámer bude predstavovať záber hniezdného i potravného biotopu a rušenie.
hrdlička poľná	áno	priamy nepriamy	Je predpoklad výskytu, hniezdného a potravného biotopu v lokalite 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II – oba varianty. Zámer bude predstavovať záber hniezdného i potravného biotopu a rušenie.
orol kráľovský	áno	priamy nepriamy	lokalita 03/2020-06 - A22 Horné záhumnie II - riešené lokality nepredstavujú hniezdny biotop, čiastočne ovplyvnený môže byť potenciálny potravný biotop.

6.1.2. Vplyvy na druhy, ktoré sú predmetom ochrany SKÚEV0277 Nad vinicami a ich hodnotenie

Toto územie môže byť ovplyvnené rozvojovým zámerom 03/2020 – 11 vodozádržné opatrenia, ktoré sú riešené aj priamo na ploche SKÚEV.

Územie je navrhované z dôvodu ochrany biotopu európskeho významu: Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnitom podloží (dôležité stanovišťa vstavačovitých) a druhu európskeho významu: jazýčkovec východný. Výmera lokality: 0,48 ha, z toho sa tu vyskytuje chránený biotop na výmere 0,32 ha.

Tab. 3: Hodnotenie druhu potenciálneho vplyvu strategického dokumentu na predmet ochrany SKÚEV Nad vinicami.

Názov biotopu alebo druhu	Možnosť ovplyvnenia (áno/nie)	typ vplyvu (priamy, nepriamy)	komentár (stručné zdôvodnenie)
Suchomilné travinnobylinné a krovinné porasty na vápnitom podloží (dôležité stanovišťa vstavačovitých)	áno	priamy nepriamy	priame ovplyvnenie biotopu jeho záberom v mieste výstavby prehrádzky a nepriame ovplyvnenie zmenou vodných pomerov územia.
jazýčkovec východný	áno	priamy nepriamy	priame ovplyvnenie v mieste výstavby prehrádzky jeho likvidáciou a nepriame ovplyvnenie zmenou vodných pomerov územia.

6.2. Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany

Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany (predovšetkým významnosti identifikovaných vplyvov na dotknuté predmety ochrany ako významný negatívny vplyv, mierne negatívny vplyv, žiadny vplyv, významný pozitívny vplyv, mierne pozitívny vplyv, pre plány a programy aj nevyhodnotiteľný vplyv).

SKCHVÚ 014 Malé Karpaty

Sokol rároh (*Falco cherrug*)

Ekologické nároky druhu:

Tento pôvodne stepný druh žije v otvorenej poľnohospodárskej krajine s lúkami, pasienkami a lesmi. Hniezdil aj na skalných stenách a laviciach, využíva tiež hniezda iných vtákov, no v súčasnosti hniezdi na Slovensku len v umelých búdkach a umelých hniezdach.

Potravou sú predovšetkým vtáky do veľkosti kačice a cicavce, najčastejšie sysle a hraboše. V minulosti bol jeho hlavnou zložkou potravy sysel pasienkový (*Spermophilus citellus*). Pokles početnosti tohto druhu ako kľúčovej koristi významne prispel k poklesu početnosti populácie sokola rároha, ktorý sa musel adaptovať na náhradné potravné zdroje - hlavne

ferálne populácie holubov. Páry zimujú na hniezdiskách, v potravných teritóriách alebo v oblastiach s vyššou koncentráciou potravných zdrojov (silá, prímestské zóny).

Hlavný určujúci vplyv na početnosť sokola rároha mal zánik nížinných a podhorských pasienkov s následnou stratou významných potravných zdrojov, zásadný vplyv mal kritický pokles výskytu prevažnej väčšiny populácie sysľa pasienkového. Osobitne nevhodné je aj letné a jesenné zaorávanie strnísk - náhradných lovných teritórií, čo má výrazný podiel na znížení kapacity potravných zdrojov v náročnom predzimnom a zimnom období.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Západnom Slovensku hniezdi okolo 30 párov. V období rokov 1984 – 2000 bolo na celom území Slovenska obsadených iba 6 – 18 aktívnych hniezdisk. K postupnému nárastu početnosti hniezdení došlo po r. 2000 najmä vďaka výraznému zvýšeniu hniezdných príležitostí inštaláciou búdok. V r. 2001 bolo obsadených 20 hniezdných teritórií, ale už v r. 2009 početnosť vzrástla na 36 teritórií. Ak hodnotíme posledné obdobie, tak na Slovensku v r. 2010 bolo obsadených – 40, v r. 2011 až 43 a v r. 2012 – 39 hniezdných teritórií. V r. 2013 obsadilo hniezdiská len 34 párov. V súčasnosti hniezdi na Slovensku 35 – 52 párov.

Výsledky mapovania ukazujú, že v CHVÚ, kde je kritériovým druhom a 1% druhom, bolo zistené hniezdenie 13 – 18 párov. V r. 2003 bola veľkosť populácie v CHVÚ Malé Karpaty odhadnutá na 4 teritória, ale v rokoch 2010 – 2015 už nebolo obsadené ani jedno hniezdisko, čo je 100% pokles. S najväčšou pravdepodobnosťou bol pokles spôsobený rýchlymi zmenami potravných a hniezdných biotopov v dôsledku intenzívnych hospodárskych činností. Na celom predhorí Malých Karpát zanikli pasienky a s nimi aj kolónie sysľov pasienkových. Okrem toho v dôsledku intenzívnej ťažby porastov došlo k zániku väčšiny vhodných hniezdných biotopov na všetkých hniezdiskách v Malých Karpatoch. Uvedené faktory značne ovplyvnili šírenie druhu do nížin, kde boli vytvorené umelé hniezdne príležitosti. Presídlenie bolo pomerne rýchle, približne v rozsahu 10 rokov sa postupne presťahovali všetky páry do nížin, najmä do agrocenóz. Od r. 2009 už hniezdili všetky dohľadané a známe páry len v búdkach a umelých hniezdach.

Tab. 4: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	35 - 52 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	11 - 25 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	3 – 5 párov
Počet ovplyvnených jedincov	1
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	1,42 - 0,96%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	16,6 - 10%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	žiadna

Kvalitatívne údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný
 Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: klesajúci
 Stav biotopu druhu v SR: nepriaznivý
 Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: nepriaznivý
 Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: nepriaznivý
 Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý
 Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý
 Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ
 Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ
 Vyhliadky biotopu do budúcnosti: nepriaznivý.

Tab. 5: Zhodnotenia, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie:	Variant I	Variant II
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	áno	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	áno	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie	nie
vyhliadky biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie	nie

Tab. 6: Zhodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I	Variant II
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt,	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť mierne negatívny vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastrach obcí ležiacich v podhorí Malých Karpát.	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v CHVÚ v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby. Týka sa to len rozvojového

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	--------------------

		zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Potravný areál - týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.	Okrajový potravný areál druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.

Tab. 7: Zhodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu:

Ide o zásah do:	Variant I	Variant II
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie	nie
nenahradiťného potravného biotopu	nie	nie
úkrytových možností a refúgií	nie	nie
migračných trás	nie	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

V súčasnosti územie rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany).

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kraprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálne potravný biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah činnosti – zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II Na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálne potravný biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ, ktorá sa výstavbou zmení, funkcie biotopu v CHVÚ - strata biotopu v kumulatívnom charaktere, úkrytových možností a refúgií, hodnotíme negatívny vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme negatívny vplyv ako nulový.

Bocian čierny (*Ciconia nigra*)

Ekologické nároky druhu:

Sťahovavý druh. Na hniezdne lokality sa vracia obvykle koncom marca. Na hniezdenie využíva rozvoľnené lesy s vhodnou priestorovou štruktúrou v okolí mokradí, vodných tokov a rôznych nádrží s dostatkom potravy. Hniezda si buduje na veľkých starých stromoch a skalách v lesnom prostredí. Za potravou druh lieta aj pomerne ďaleko od hniezda (do 20 km) a loví ju najmä v plytkých tečúcich a stojatých vodách. Druh sa živí predovšetkým živočíšnou potravou - hlavne rybami, obojživelníkmi, plazmi, hlodavcami a čiastočne aj larvami a dospelým hmyzom. Pred jesenným ťahom sa zdržiava v močaristých biotopoch. Zimovať odlieta hlavne v auguste a septembri.

Hniezdna populácia na území Slovenska v poslednom storočí prešla výraznými zmenami. Od šesťdesiatych rokov až do začiatku 21. storočia sa druh vyskytoval na celom území Slovenska. Začiatkom 21. storočia sa zaznamenáva výrazné znižovanie stavov. Najvýznamnejší pokles populácie sa prejavil v lužných lesoch Dunaja (výstavba VD Gabčíkovo). Vyrušovanie na hniezdiskách a ich likvidácia je spôsobená zhoršením stavu lesov následkom kalamít a výraznou ťažbou starých porastov. Okrem toho dochádza aj k zhoršovaniu stavu na loviskách - mokrade sú zasypávané, vodné toky regulované, ťažia sa riečne sedimenty priamo v tokoch a v súčinnosti s vysychaním mokradí v dôsledku zmeny klímy, čo spôsobuje degradáciu lovisk a obmedzovanie potravných zdrojov.

Rozšírenie na Slovensku:

Hniezdny areál siaha od nížin do hôr cca do 1 000 m n. m., hlavne v lesných oblastiach s tečúcimi a stojatými vodami. Bocian čierny uprednostňuje staré lesné porasty, kde ich ľudia vyrušujú len zriedkavo. Na Slovensku sa predpokladá hniezdenie 400 - 600 párov na menej ako polovici územia, pričom trend vývoja jeho populácie je v dlhodobom horizonte mierne stúpajúci, v krátkodobom však zhoršujúci sa. Podľa národného zoznamu chránených vtáčích území druh hniezdi na 20 chránených vtáčích územiach.

Tab. 8: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	400 - 600 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	220 – 330 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	4 - 6 párov
Počet ovplyvnených jedincov	2 jedince (1 pár)
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,25 - 0,16%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,45 - 0,30%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	žiadna

Kvalitatívne údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav biotopu druhu v SR: nepriaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: nepriaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: nepriaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: nepriaznivý.

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape jeho samotného schválenia nulový.

V súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradená do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany).

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II a

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II n druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to a lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme negatívny vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to a lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme negatívny vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II Na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označenej ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého

potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, bez výrubu drevín, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii bez výrubu drevín hodnotíme vplyv ako nulový.

Tab. 9: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I. a Variant II.
Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	nie
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie

Tab. 10: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I a Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-11 - vodozádržné opatrenia. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-11 - vodozádržné opatrenia. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.

Tab. 11: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I a Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie
úkrytových možností a refúgií	nie
migračných trás	nie

Sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*)

Ekologické nároky druhu:

Typický hniezdny biotop predstavuje horské lesné prostredie so skalnatými svahmi, stenami s dostatkom dutín alebo lavíc, vhodných pre umiestnenie znášky. Nie je výnimkou, ak obsadí aj hniezda postavené krkavcom alebo umelé hniezda inštalované na skalných stenách. Výnimočne hniezdi aj v opustených lomoch. Podmienkou hniezdenia je vhodný skalný biotop. Veľmi zriedkavo môže zahniezdiť aj v nížine. Loví najmä menšie druhy vtákov podľa dostupnosti a lokality hniezdiska. Potravu tvoria aj holuby vyskytujúce sa v urbanizovanom prostredí väčších miest.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku hniezdi predovšetkým v pohoriach od nadmorskej výšky 240 m (Burda, Malé Karpaty) až po najvyššie polohy Tatier (cca 1 780 m n. m.). Trend vývoja populácie v SR od r. 1993 možno charakterizovať ako vzostupný. Hniezdnu populáciu koncom 90-tych rokov na našom území tvorilo 20 až 24 párov, ktoré hniezdili približne rovnomerne v celej hornatej časti Slovenska. V súčasnosti sa odhaduje populácia na 160 – 210 hniezdiacich párov. Vývoj populácie v posledných dvoch desaťročiach mal značne dynamicky charakter. Od r. 1993 z nulového stavu vzrástol počet párov na približne 180. Možno konštatovať, že naša populácia je v súčasnosti stabilná s nižšou mierou zraniteľnosti. V CHVÚ, kde je kritériovým druhom a 1 % druhom, bolo zistené hniezdenie 77 – 110 párov. V CHVÚ Malé Karpaty došlo k významnému vzostupu, z 2 teritórií stúpol počet v r. 2012 na 7 – 9, čo je zrejme podmienené dobrou ponukou potravy v tomto regióne. K zmenám niektorých biotopov došlo najmä z dôvodu nárastu urbanizácie krajiny, predovšetkým rekreačnou výstavbou. Zmeny potravných biotopov súvisia s nárastom intenzity lesohospodárskeho a poľnohospodárskeho využívania krajiny.

Tab. 12: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	160 - 180 hniezdiacich párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	77 - 110 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	1 - 3 páry
Počet ovplyvnených jedincov	1
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,31 - 0,55%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu	1,29 - 0,27%

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

k populácií druhu v dotknutom CHVÚ	
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	žiadna

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: rastúci

Stav biotopu druhu v SR: nepriaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: nepriaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: nepriaznivý.

Tab. 13: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I. a Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie

Tab. 14: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt,	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v ÚEV v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý.

Tab. 15: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I. a Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie
úkrytových možností a refúgií	nie
migračných trás	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

V súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany).

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II n druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na hniezdny biotop je nulový, nakoľko druh hniezdi na skalnatých svahoch a stenách s dostatkom dutín a skalných lavíc. Vplyv na potenciálny potravný biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označenej ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II Na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na potenciálne potravný biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*)

Ekologické nároky druhu:

Obýva rôzne polootvorené habitaty bohaté na hmyz s krovinami a vyčnievajúcimi konármi, ktoré využíva na pozorovanie pri love koristi, menej intenzívne poľnohospodárske pozemky s remízkami, živými plotmi, sadmi, vinicami, krovinaté lúky a pasienky, zarastené rúbaniská a podobné biotopy. Je prísne sťahovavý. U nás preferuje najmä extenzívne obhospodarované suchšie trávnaté plochy s krovinami, ako sú hloh obyčajný (*Crataegus oxyacantha*), ruža šípová (*Rosa canina*) a trnka obyčajná (*Prunus spinosa*), lesné okraje, hrádze rybníkov, železničné násypy, hniezdi však aj v agátových lesíkoch, starých sadoch a presvetlených parkoch, okolo poľných ciest, odvodňovacích či zavlažovacích kanálov a na rumoviskách. Dočasným hniezdiskom druhu sú veľkoplošné polomy po veterných kalamitách a veľkoplošné rúbane v pôvodných lesných celkoch. Živí sa predovšetkým hmyzom, ale aj drobnými stavovcami. Korisť loví na zemi i počas letu, pri jej dostatku ju napichuje na ostne krov do zásoby.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku patrí k najhojnejším a najrozšírenejším druhom strakošov, je rozšírený od nížin až do 1 200 m n. m., výnimočne i vyššie (Poľana, 1370 m n. m.). Slovenská populácia sa odhaduje na 65 000 – 130 000 párov so klesajúcim populačným trendom. Početnosť druhu v rámci jednotlivých CHVÚ je 15 000 – 20 000 párov. V CHVÚ Malé Karpaty sa početnosť strakoša obyčajného oproti pôvodne odhadovanému stavu zvýšila. Celkovo pritom vo všetkých sledovaných CHVÚ možno hodnotiť stav biotopov druhu ako priaznivý, resp. priemerný až dobrý.

Tab. 16: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	65 000 – 130 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	15 000 – 20 000 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	900 - 1 900 párov
Počet ovplyvnených jedincov	4
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,003 - 0,001%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,013 - 0,01%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: klesajúci

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: klesajúci

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: rastúci

Stav biotopu druhu v SR: priemerný priaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ.

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 17: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I.	Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	áno	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	áno	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	áno	nie

Tab. 18: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I.	Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt,	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastrach obcí ležiacich v podhorí Malých Karpát.	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby a prevádzky. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06- Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Potravný a hniezdny areál - Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.	Okrajový potravný a hniezdny areál výskytu druhu v CHVÚ. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 - Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.

Tab. 19: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I.	Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	áno	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie	nie
úkrytových možností a refúgií	áno	nie
migračných trás	nie	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

V súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany).

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Krea projekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II Na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, áut, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Žlna sivá (*Picus canus*)

Ekologické nároky druhu:

Je to typický lesný druh, ktorý preferuje členité horské lesy so starými a odumretými stromami s dostatkom hniezdných dutín. Podmienkou vhodného biotopu žlny sivej je dostatok mravenísk a nízky lesný podrast. Pre tieto osobitné nároky patrí žlna sivá k významným indikátorom kvality prirodzených klimaxových lesov. Je stála, v zime môže však zalietat' i do nižšie položených oblastí v otvorenej krajine. Sekundárne okupuje aj väčšie sady, parky a lesy pozdĺž riek. V potrave žlny sivej prevládajú mravce a ich vývojové štádiá, ktoré vyhrabáva z mravenísk. V zime často navštevuje aj vtáčie kýmldlá. Nedostatok potravy v zimnom období je jedným z významných regulačných mechanizmov početnosti druhu.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku je druh bežne rozšírený v lesnatých oblastiach od nížin až po horské oblasti, hypsometricky vystupuje až po hornú hranicu lesa do nadmorskej výšky 1 400 m n. m. Na západnom Slovensku hniezdi v Malých Karpatoch, v lužných dunajských lesoch a na Záhorí. Početnejšia je na strednom a východnom Slovensku. Početnosť druhu sa pohybuje od 2 000 do 3 000 párov a jej populačný trend je stabilný.

Tab. 20: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	2 000 - 3 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	1 400 - 2 200 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	70 - 130 párov
Počet ovplyvnených jedincov	1
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,025 - 0,016%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,71 - 0,38%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav biotopu druhu v SR: priemerný priaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 21: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I. a Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu v CHVÚ	nie
typických druhov biotopu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
biotopu druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

Tab. 22: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I. a Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosti) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý.

Tab. 23: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I. a Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie
nenahradiťného potravného biotopu	nie
úkrytových možností a refúgií	nie
migračných trás	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Krea projekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide o okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Penica jarabá (*Sylvia nisoria*)

Ekologické nároky druhu:

Obýva bohato štruktúrované husté krovité formácie s trnitými krovínami (trnka, hloh, ruža šípová, prípadne borievka) a izolovanými zvyškami stromov do 3 m, ale i riedke lesíky, močiare s porastmi krov a stromov, vrbové húštiny popri riekach, bazové porasty, aj zarastené neproduktívne lúky a pasienky alebo rozsiahlejšie remízy. Jej hniezdne rozšírenie a biotopové nároky sa výrazne prekrývajú s nárokmi a rozšírením strakoša červenochrbtého. Spoločné spolunažívanie (tzv. hniezdna asociácia) týchto dvoch druhov je pritom pre oba druhy výhodné (napr. z hľadiska ochrany pred predátormi). Hniezdi v krovinách v teplých nížinných

a podhorských oblastiach, najmä na južne orientovaných stráňach, a to do nadmorskej výšky 920 m n. m.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku je rozšírená najmä v južnejších a nižšie položených oblastiach do nadmorskej výšky 920 m n. m. Slovenská populácia je dnes odhadovaná na 6 000 – 12 000 párov so stabilným trendom. Stav biotopov vo väčšine CHVÚ, ale aj na lokalitách mimo CHVÚ je priaznivý, t. j. priemerný až dobrý.

Tab. 24: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	3 000 – 6 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	4 000 – 7 000 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	200 – 300 párov
Počet ovplyvnených jedincov	2
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,03 - 0,016%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,5 - 0,33%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav biotopu druhu v SR: nepriaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 25: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I.	Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	áno	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	áno	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	áno	nie

Tab. 26: Hhodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I.	Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvost') územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastrach obcí ležiacich v podhorí Malých Karpát.	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby a prevádzky. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 . Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Záber potravného a hniezdneho biotopu druhu	Okrajový potravný a hniezdny areál výskytu druhu v CHVÚ. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 - Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.

Tab. 27: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I.	Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	áno	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie	nie
úkrytových možností a refúgií	áno	nie
migračných trás	nie	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny

ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, áut, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Krutohlav hnedý (*Jynx torquilla*)

Ekologické nároky druhu:

Ako hniezdny biotop preferuje teplé a suché listnaté lesy a ich okraje, parky, záhrady a sady s dostatočným množstvom dutín. Podmienkou je aj nízky podrast a prítomnosť mravenísk. Krutohlav hnedý je typický myrmekofág, u ktorého mravce (dospelé jedince ako aj larvy a kukly) tvoria až 90 % jeho potravy. Intenzívnej poľnohospodárskej krajine sa vyhýba. Na rozdiel od ostatných našich dŕaťov je prísne sťahovavý. Hniezdi v dutinách stromov, rôznych prasklinách stien alebo v brehových norách. Z dôvodov slabého zobáka si však nedokáže sám vytesať alebo vyhlbiť dutinu, a preto je závislý na prítomnosti dutín po iných dŕaťoch alebo na existencii iných prirodzených dutín. Z dôvodu ich nedostatku veľmi často obsadzuje búbky.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku hniezdi takmer rovnomerne na celom území, najmä však v nížinách a pahorkatinách do nadmorskej výšky 1 000 m n. m, kde obýva predovšetkým rozvoľnené listnaté lesy, poľné lesíky, brehovú porasty pozdĺž riek, staré aleje, parky a cintoríny. Celková veľkosť populácie sa odhaduje na 4 000 – 6 000 párov, pričom jeho populačný trend je v krátkodobom horizonte stabilný. V CHVÚ možno pokladať jeho stav za priaznivý, resp. priemerný.

Tab. 28: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	4000 - 6 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	2 700 - 4 000 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	300 - 500 párov
Počet ovplyvnených jedincov	2
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,025 - 0,016%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,33 - 0,2%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: klesajúci

Stav biotopu druhu v SR: priemerný priaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 29: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I.	Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	áno	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	nie	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie	nie
vyhliadok biotopu druhu do budúcnosti v CHVÚ	áno	nie

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

Tab. 30: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I.	Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť mierne negatívny vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastroch obcí ležiacimi v podhorí Malých Karpát.	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenaruša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Záber potravného a hniezdneho biotopu druhu	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý.

Tab. 31: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I. a Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie
úkrytových možností a refúgií	nie
migračných trás	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a

- krovískové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, áut, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia.

Vzhľadom na okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Príhľaviar čiernohlavý (*Saxicola rubicola*)

Ekologické nároky druhu:

Obýva otvorené biotopy v nížinách a pahorkatinách. Ako hniezdny biotop uprednostňuje vresoviská, podmáčané lúky, široké krovinaté inundačné oblasti riek, ale aj železničné násypy a priekopy okolo ciest, rôzne ruderalne plochy, suché trávnaté stráne, ale i podmáčané lúky, vinice a okraje ciest, častý je aj na rašeliniskách a v okolí rybníkov a močiarov. Podmienkou je bylinný podrost a prítomnosť krov alebo vyšších bylín. Hniezdi na zemi alebo tesne nad zemou. Živí sa takmer výhradne malým alebo stredne veľkým hmyzom

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku je rozšírený prakticky rovnomerne po celom území od nížin až po do 400 – 500 m n. m. Na Slovensku je početnosť druhu odhadovaná na 15 000 – 30 000 párov, ale jeho populačný trend je klesajúci. Tento pokles početnosti príhľaviara čiernohlavého na Slovensku možno dať do súvisu najmä so zhoršením kvality jeho biotopov, prípadne ich zánikom. Mnohé plochy, v ktorých druh pravidelne hniezdil, zarastajú pôvodnou, ale najmä nepôvodnou vegetáciou (invázne druhy bylín a krovín), iné naopak bývajú v ostatnom čase intenzívne obhospodarované. Vo väčšine CHVÚ je však jeho početnosť stabilná a stav biotopov celkom dobrý alebo priemerný.

Tab. 32: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	15 000 - 30 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	5 500 – 8 600 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	700 – 1 300 párov

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

Počet ovplyvnených jedincov	4
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,013 - 0,006%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,28 - 0,15%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: klesá

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav biotopu druhu v SR: priemerný priaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: priemerný priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 33: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I a Variant II
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu v CHVÚ	nie
typických druhov biotopu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
biotopu druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie

Tab. 34: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I.	Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť významný negatívny vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil

	I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastrach obcí ležiacich v podhorí Malých Karpát.	na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby a prevádzky. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Záber potravného a hniezdneho biotopu druhu	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.

Tab. 35: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I.	Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	áno	nie
nenahradiťelného potravného biotopu	nie	nie
úkrytových možností a refúgií	áno	nie
migračných trás	nie	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide okrajový zásah do biotopu, hodnotíme negatívny vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, áut, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako významný negatívny -2.

Variant II.

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*)

Ekologické nároky druhu:

Obýva oblasti s fragmentovanými lesíkmi, remízy, okraje lesov a poľných hájov, sady a iné krovinami zarastené plochy. Preferuje teplejšie slnečné oblasti. U nás patrí k hojne rozšíreným druhom v otvorenej poľnohospodárskej krajine, ale aj v lesnatých oblastiach stredného Slovenska. Najčastejšia je v nížinách a pahorkatinách, ale výnimočne môže vystupovať až do nadmorskej výšky 1 300 m n. m. Hniezdi v krovinách alebo na menších stromoch. Potrava je prevažne rastlinná, živočíšnu potravu konzumuje iba vo veľmi malej miere.

Rozšírenie na Slovensku:

Na Slovensku sa vyskytuje rovnomerne po celom našom území v nížinách, pahorkatinách i vo vyšších polohách do nadmorskej výšky 1 300 m n. m. Hniezdna populácia sa odhaduje na 10 000 – 20 000 párov a jej populačný trend je klesajúci. Jej súčasný stav súvisí najmä so zachovaním pôvodného rozsahu a kvality biotopov najmä v poľnohospodárskej krajine. Vo väčšine CHVÚ i v lokalitách mimo CHVÚ je stav druhu a jeho biotopov priaznivý, resp. dobrý až priemerný.

Tab. 36: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	10 000 – 20 000 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	600 – 1 600 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	500 – 700 párov
Počet ovplyvnených jedincov	2
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,01 - 0,005
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	0,2 - 0,14
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: stabilný

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: stabilný

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: stabilný

Stav biotopu druhu v SR: priemerný priaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: priemerný priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: dobrý priaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: dobrý priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: priemerný priaznivý.

Tab. 37: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I.	Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	áno	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	áno	nie

Tab. 38: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I.	Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosti) územia sústavy Natura 2000	Nedá sa vylúčiť mierny negatívny	Nepredpokladá sa, že hodnotený

	vplyv navrhovaného strategického dokumentu v rozsahu Variantu I na celistvosť územia sústavy Natura 2000 hlavne v kumulatívnom vplyve s inými rozvojovými zámermi v ostatných katastrach obcí ležiacich v podhorí Malých Karpát.	strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť biotopu v etape výstavby a prevádzky. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Záber potravného a hniezdneho biotopu druhu	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.

Tab. 39: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I.	Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko,	áno	nie
nenahraditeľného potravného biotopu,	nie	nie
úkrytových možností a refúgií,	áno	nie
migračných trás	nie	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv pocas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a
- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na rozsah a lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, áut, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Variant II.

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z realizácie protipovodňových opatrení v lesnom poraste - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a z mechanizmov. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - okrajový zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

Orol kráľovský (*Aquila heliaca*)

Ekologické nároky druhu:

Tento druh hniezdi v otvorenej krajine stepného charakteru na solitérnych stromoch či v stromoradiach. V oblastiach prenasledovania boli orly vytlačene do predhorí, kde hniezdia aj vo väčších lesných komplexoch. Hniezdnym biotopom sú v CHVÚ s lesnými hniezdiskami predovšetkým listnaté a zmiešané lesy s bukom, dubom, smrekom, borovicou a i. Hniezda vo väčšine prípadov stavajú na okraji lesných porastov, tiež pomerne často na okraji rúbanísk. Loviska ležia v poľnohospodárskej krajine.

Rozšírenie na Slovensku:

Hniezdna populácia orla kráľovského je v súčasnosti 75 – 85 párov. Na západnom Slovensku hniezdne páry preferujú predhoria. Rozšírenie, veľkosť populácie, ako aj výber stanovišť druhu stále významnejšie ovplyvňujú antropogénne vplyvy. Výsledky naznačujú, že západoslovenská subpopulácia je antropizáciou krajiny ohrozovaná podstatne viac ako východoslovenská. V jednotlivých chránených vtáčích územiach vyhlásených pre ochranu druhu je vývoj populácie rôzny.

Pri celkovom hodnotení možno konštatovať, že kriticky nepriaznivý stav bol zistený v CHVÚ Malé Karpaty. Príčiny pravdepodobne úzko súvisia s nešetrnými spôsobmi hospodárskeho využívania CHVÚ, vyšším antropickým tlakom, najmä nezákonným

odstreľom a vykladáním otrávených návnad. Ešte do r. 2000 tu hniezdilo spolu 6 párov. V r. 2013 tu neúspešne hniezdil posledný pár, ktorému zachladla násada kvôli ťažbe porastov v blízkosti hniezda. V r. 2014 sa pár na lokalitu už nevrátil a po prvýkrát v známej histórii už v Malých Karpatoch nehniezdi ani jediný pár orlov kráľovských. Priaznivý stav druhu je tak v tomto CHVÚ najhorší.

Tab. 40: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v SR	75 – 85 párov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých CHVÚ v SR	30 – 40 párov
Veľkosť populácie v dotknutom CHVÚ	4 páry
Počet ovplyvnených jedincov	1
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	0,66 - 0,58%
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom CHVÚ	12,5%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom CHVÚ	?

Kvalitatívna údaje:

Stav populácie druhu v SR: klesajúci

Stav populácie druhu vo všetkých CHVÚ: klesajúci

Stav populácie druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav biotopu druhu v SR: nepriaznivý

Stav hniezdných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: dobrý priaznivý

Stav potravných biotopov druhu vo všetkých CHVÚ: dobrý priaznivý

Stav hniezdného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav potravného biotopu druhu v CHVÚ Malé Karpaty: nepriaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci SR: areál výskytu druhu čiastočne prekrytý vyhlásenými CHÚ

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: areál výskytu druhu v CHKO Malé Karpaty úplne prekrytý vyhláseným CHVÚ

Vyhliadky biotopu do budúcnosti: dobrý priaznivý.

Tab. 41: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v CHVÚ:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I. a Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v CHVÚ	nie

Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020	Marec, 2022
--	----------------

Tab. 42: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I. a Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosti) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť potravného biotopu v etape výstavby. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Okrajový potravný areál výskytu druhu v CHVÚ, hniezdny areál nie je zasiahnutý. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-06 Horné záhumnie II. Ostatné rozvojové zámery sú bez vplyvu.

Tab. 43: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	Variant I. a Variant II.
miesta rozmnožovania - hniezdisko	nie
nenahraditeľného potravného biotopu	nie
úkrytových možností a refúgií	nie
migračných trás	nie

Pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na druh:

Strategický dokument tvorí rámec pre činnosti, z ktorých niektoré môžu mať na predmetný druh vplyv. Vplyv strategického dokumentu na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu je v etape samotného schválenia strategického dokumentu nulový.

Vyhodnotenie vplyvov počas výstavby a počas prevádzky

Na druh a jeho biotop majú vplyv počas výstavby a počas prevádzky nasledovné rozvojové lokality:

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II, ktorá v súčasnosti územie predstavuje prevažne aktívne aj opustené vinice, lúčne a kroviskové biotopy, a v schválenom územnom pláne obce je zaregulované ako plocha rodinných domov zaradené do výhľadovej etapy (AV5). Návrhom ÚPD sa mení etapizácia na návrhové obdobie. Plocha je súčasť CHVÚ Malé Karpaty a zároveň patrí do CHKO Malé Karpaty (druhý stupeň ochrany) a

- rozvojová lokalita označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020).

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-06 - lokalita A22 Horné záhumnie II na druh a jeho biotop počas výstavby:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na potenciálny potravný biotop druhu pri realizácii (výstavby) samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením z výstavby - t.j. zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia stavenísk a mechanizmov. Vzhľadom na to, že ide okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Variant I. a Variant II.

Vzhľadom na ekológiu druhu možno hodnotiť oba varianty rovnako. Vplyv na potenciálne potravný a hniezdny biotop druhu pri prevádzke samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny ich záberom biotopov a nepriamy negatívny ovplyvnením zvukovým a svetelným znečistením zo zrealizovanej zástavby rodinných domov - t.j. zvýšený pohyb obyvateľov, zvýšená hlučnosť a svetelné znečistenie z osvetlenia územia. Vzhľadom na okrajový zásah do potravného biotopu, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a jeho biotop počas výstavby:

Vplyv na potenciálny potravný a hniezdny biotop druhu pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako nepriamy negatívny - t.j. zvýšený pohyb stavebných pracovníkov a mechanizmov. Pri priamej realizácii vodozádržných opatrení bude však potrebná priama účasť odborného dozoru štátnej ochrany prírody SR Správy CHKO Malé Karpaty, aby nedošlo k nepredpokladanému narušeniu biotopu. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti - zásah do biotopu a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Vzhľadom na charakter zásahu - protipovodňové opatrenia vybudovaním prehrádzok a vsakovacích jám a línii hodnotíme vplyv ako nulový.

SKÚEV0277 Nad vinicami

Názov biotopu

(*6210) Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží s významným výskytom druhov čeľade Orchideaceae – prioritný biotop európskeho významu.

Ekologické nároky biotopu:

Travinnobylinné rastlinné spoločenstvá s dominanciou teplomilných, xero- a mezofilných druhov tráv, ostríc a sitín, jedno-, dvoj- a viacročných bylín, skoro na jar s účasťou kvitnúcich efemérnych druhov. Priestory medzi trsmi vyplňajú poliehavé kríčky a polokríčky. Porasty sa primárne nachádzali na plytkých karbonátových pôdach, ktoré v historickom vývoji vegetačného krytu neposkytovali podmienky na rozvoj lesných spoločenstiev. Xerothermné travinnobylinné spoločenstvá – tzv. pustáky – sa vyskytujú na žulách a rulách v nižších polohách na kryštaliniku v Malých Karpatoch. Biotop je považovaný za prioritný z dôvodu, že sa na lokalite nachádza významná populácia druhu jazýčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*), ktorý je druhom európskeho významu (t.j. chránený vo všetkých členských štátoch EÚ a uvedený v Smernici Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín).

Podľa informácií poskytnutých Správou CHKO Malé Karpaty, v ÚEV Nad vinicami a okolí bol zaznamenaný okrem druhu jazýčkovec východný aj výskyt desiatok jedincov modrušky pošvatej (*Limodorum abortivum*) a vstavača purpurového (*Orchis purpurea*).

Rozšírenie na Slovensku:

Biotop zahŕňa subxerofilné lúky a pasienky teplejších oblastí Slovenska. Vyskytuje sa v alpskom aj panónskom bioregiónu (ALP - 15 443 ha (15 634,51 ha), PAN - 4 366 ha (1 989,98 ha)), pričom ťažisko súčasného rozšírenia je v alpskom bioregiónu, v panónskej oblasti je biotop veľmi zriedkavý. Rastie prevažne na vápencovom a dolomitovom podloží, ale aj na flyši a kryštaliniku v kolínnom a nižšom horskom vegetačnom stupni.

V k.ú. Horné Orešany sa tento biotop vyskytuje na výmere 0,32 ha.

Tab. 44: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková plocha biotopu v alpskom biogeografickom regióne v SR	15634.51 ha
Celková plocha biotopu vo všetkých ÚEV v SR	biotop sa vyskytuje v 79 ÚEV na Slovensku 3070,52 ha
Plocha biotopu v dotknutom ÚEV	0,32 ha
Plocha ovplyvneného biotopu	0,32 ha
Plocha ovplyvneného biotopu v ÚEV	0,32 ha
Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k celkovej ploche biotopu v alp. bioregiónu v SR	0,0020%
Podiel ovplyvnenej plochy biotopu k ploche biotopu v dotknutom ÚEV	100%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	?

Kvalitatívna údaje:

Stav biotopu v ÚEV Nad vinicami je definovaný ako nevyhovujúci U2. V rámci Správy CHKO Malé Karpaty je stav biotopu charakterizovaný ako zlý.

Stav ochrany biotopu v alpskom bioregión: nevyhovujúci

Kvalita biotopu na väčšine lokalít v alpskom bioregión: dobrá

Celková kvalita biotopu v bioregión: nevyhovujúca

Vyhliadky biotopu do budúcnosti v alpskom bioregión: nevyhovujúce

Tab. 45: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na biotop v ÚEV:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	Variant I. a Variant II.
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu do budúcnosti v CHVÚ	nie

Tab. 46: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

	Variant I. a Variant II.
Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt.	nie
Funkcia biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na biotop, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje biotop v ÚEV v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na biotop v etape výstavby. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-11 vodozádržné opatrenia. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.

Jazýčkovec východný (*Himantoglossum caprinum*)

Ekologické nároky druhu:

Druh sa vyskytuje na xerothermných travinnobylinných a krovinatých stráňach, lesostepiach a okrajoch svetlých lesov od nížinného do pahorkatinového stupňa na skeletnatých, vápnitých pôdach. Častý je najmä v spoločenstvách s dubom plstnatým.

Rozšírenie na Slovensku:

V súčasnosti sa vyskytuje na 9 lokalitách v Podunajskej nížine, v Malých Karpatoch, Považskom Inovci a Tribeči. Početnosť druhu na jednotlivých lokalitách je veľmi nízka (často len 1 - 2 jedince), a navyše sa neobjavujú každý rok. Veľkosť populácií druhu, ako aj ich počet na Slovensku sa v posledných desaťročiach značne zmenšili a jazýčkovec východný je

na našom území ohrozený zánikom. Druh sa vyskytuje na 3 ÚEV, na ktorých sa nachádza 100 % jeho lokalít na Slovensku.

V k.ú. Horné Orešany je výskyt tohto druhu sledovaný dlhodobo, informácie sú k dispozícii z obdobia 2005 - 2019, kde sa z rôznych lokalít v k.ú. udáva početnosť jedincov od 1 po 50 jedincov (zdroj: www.biomonitoring.sk). Konkrétne z ÚEV sú uvádzané výskyty priemerne 2 - 5 jedincov. Väčšie počty jedincov sú uvádzané z lokality Pod Všivavcom - medzi cestami, ktorá je v súčasnosti vlastníkom pozemku oplotená a biotop v zlom stave.

Veľká populácia tohto druhu je monitorovaná z k.ú. Smolenice kde sa z obdobia 2005 - 2019 uvádza výskyt od 31 - 58 jedincov.

Podľa informácií poskytnutých Správou CHKO Malé Karpaty bol zaznamenaný na lokalite v roku 2021 výskyt tohto druhu v počte 12 kvitnúcich jedincov.

Tab. 47: Kvantifikácia vplyvov na predmet ochrany:

Celková veľkosť populácie druhu v alpskom bioregiónu v SR	75 – 200 jedincov
Celková veľkosť populácie druhu vo všetkých ÚEV v SR	3 ÚEV 100% populácie (296 - 719 jedincov)
Veľkosť populácie v dotknutom ÚEV	1-2 jedince
Počet ovplyvnených jedincov	1-2 jedince
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k celkovej populácii druhu v SR	1,3 - 1 %
Podiel ovplyvnenej populácie druhu k populácii druhu v dotknutom ÚEV	100%
Kumulatívna strata druhu alebo jeho biotopu v dotknutom ÚEV	žiadna

Kvalitatívna údaje:

Kvalita populácie druhu v alpskom bioregiónu: priaznivý

Kvalita biotopu druhu v alpskom bioregiónu: priaznivý

Stav populácie druhu vo všetkých ÚEV: U1 nepriaznivý

Stav populácie druhu v ÚEV Nad vinicami : nevyhovujúci U1

Stav ochrany biotopu druhu v alpskom bioregiónu: priaznivý

Stav ochrany biotopu druhu v rámci Správy CHKO Malé Karpaty: priaznivý

Vyhliadky biotopu do budúcnosti v alpskom bioregiónu: priaznivý.

Tab. 48: Hodnotenie, či ide o významný vplyv na druh v ÚEV:

Navrhovaný strategický dokument spôsobí výrazné ovplyvnenie	
špecifickej štruktúry biotopu v CHVÚ	nie
funkcie biotopu v CHVÚ	nie
typických druhov biotopu v CHVÚ	nie
stavu populácie druhu v CHVÚ	nie
biotopu druhu v CHVÚ	nie
vyhliadok biotopu/druhu do budúcnosti v	nie

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	------------------------

CHVÚ	
------	--

Tab. 49: Hodnotenie z hľadiska geografickej polohy dotknutého druhu

Ide o jadrovú zónu biotopu, nerozčlenené porasty, azonálny či významný marginálny a netypický pôvodný výskyt,	nie
Funkcia druhu/biotopu v rámci integrity (celistvosť) územia sústavy Natura 2000	Nepredpokladá sa, že hodnotený strategický dokument má taký vplyv na druh, ktorý by negatívne pôsobil na integritu územia sústavy Natura 2000 vzhľadom na to, že sa nenarúša a nelikviduje druh a jeho biotop v ÚEV v rozsahu, ktorý by narušil integritu územia. Ide len o dočasný mierny negatívny vplyv na časť biotopu v etape výstavby. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-11 - vodozádržné opatrenia. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.
Zohľadnenie areálu výskytu biotopu/druhu v ňom.	Okrajový areál výskytu druhu. Týka sa to len rozvojového zámeru 03/2021-11 - vodozádržné opatrenia. Ostatné rozvojové zábery sú bez vplyvu.

Tab. 50: Hodnotenie, či ide o zásadné miesta z hľadiska biológie druhu

Ide o zásah do:	
miesta rozmnožovania	áno

Vplyv na ÚEV Nad vinicami a predmety jeho ochrany:

Na biotop bude mať vplyv len činnosť pod označením Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 (spracovateľ Kreaprojekt Trnava, hl. riešiteľ RNDr. Ivan Matušek, august 2020). Zmenou sa implementuje tento projekt do územného plánu obce vo forme regulatívov a odporúčaní v návrhovej etape.

V projekte sa navrhuje realizácia vodozádržných opatrení na svahoch okolitého terénu nad obcou a nad VN Horné Orešany, ktoré sú vo vlastníctve obce, Lesov SR, Slovenského pozemkového fondu resp. v súkromnom vlastníctve. Realizáciou vodozádržných opatrení sa plánuje kompenzovať straty vody v teréne v okolí obce, pričom sa predpokladá z dlhodobého hľadiska aj priaznivý vplyv na obnovenie zaniknutých prameňov a hladiny podzemných vôd.

Biotop v ÚEV a v jeho okolí je zachovalý, nachádza sa tu viacvrstvový porast charakteru „ochranný porast“, ktorý v širšom okolí dosahuje vek až 80 rokov, čomu zodpovedá aj hrúbka kmeňov a dostatok mŕtveho dreva (zlomy i ležiace kmene). V druhovom zložení drevín však prevládajú dub zimný, dub cerový a hrab obyčajný.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality označená ako Zmena 03/2020-11 riešiaci problematiku komplexného manažmentu vody "Vodozádržné opatrenia, obnova Mladého potoka, program starostlivosti o lesy pre lesný celok Majdán na obdobie rokov 2019-2028 na druh a biotop počas výstavby:

Navrhované vodozádržné opatrenia priamo zasahujúce do časti biotopu predstavujú vybudovanie dvoch drevených prahov o šírke 3 m a jedného dreveného prahu o šírke 2 m. Drevené prahy predstavujú jednoduché vodné zariadenia - priečne objekty z drevených guliačov na dne suchých dolín max. do výšky 390 mm, na hornej hrane ohraničujú dno koryta občasného potoka s funkciou výškovej stabilizácie dna, aby sa erózna ryha neprehlbovala a zmiernil sa pozdĺžny sklon. Prahy majú celkovú šírku 5,2 alebo 4 m a sú zapustené aspoň 1 m v ryhe do brehu na oboch stranách koryta. Drevený prah predstavuje jeden guliač a 4 ks upevňovacích kolov. Drevené guliače a koly budú odkôtnené z dreveniny agát prípadne dub v priemeroch DN 350 - 400 mm pre prahy v dĺžke 4 m a zvislé koly DN 150 - 200mm v dĺžke 1000 - 1500 mm.

Vplyv pri realizácii samotnej činnosti možno vyhodnotiť ako priamy negatívny samotnými stavebnými prácami a pohybom stavebných mechanizmov. Pri priamej realizácii vodozádržných opatrení bude však potrebná priama účasť odborného dozoru štátnej ochrany prírody SR Správy CHKO Malé Karpaty, aby nedošlo k nepredpokladanému narušeniu biotopu. Vzhľadom na lokalizáciu činnosti a krátkodobé pôsobenie, hodnotíme vplyv ako mierne negatívny -1.

Vyhodnotenie vplyvu rozvojovej lokality na druh a jeho biotop počas prevádzky:

Drevené prahy a stupne sú navrhnuté v spádnicí občasného vodného toku, kde dochádza k vymieľaniu podkladu a kde sa vzhľadom na expozíciu terénu a eróziu pôdy nepredpokladá výskyt jedincov jazýčkovca východného. Zadržanie zrážok v území a zmena hladiny spodnej vody v krátkodobom kolísaní, t.j. mierne stúpnutie v čase zrážok by mohla mať potenciálne mierne pozitívny vplyv na biotop a jeho vegetáciu. Zníženie hladiny spodnej vody sa činnosťou nepredpokladá.

Vzhľadom na charakter zámeru, tento bude predstavovať mierny pozitívny vplyv +1.

Tab. 51: Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany v SKCHVÚ 014 Malé Karpaty a ÚEV Nad vinicami

Predmet ochrany	Významnosť vplyvu					
	počas výstavby			počas prevádzky		
	03/202 0-06 V I.	03/202 0-06 V II.	03/202 0-11	03/202 0-06 V I.	03/202 0-06 V II.	03/202 0-11
sokol rároh	-1	-1	-1	-1	-1	0
bocian čierny	-1	-1	-1	-1	-1	0
sokol sťahovavý	-1	-1	-1	-1	-1	0
strakoš červenochrbtý	-2	-1	-1	-2	-1	0
žlna sivá	-1	-1	-1	-1	-1	0
penica jarabá	-2	-1	-1	-2	-1	0
krutohlav hnedý	-1	-1	-1	-1	-1	0
pŕhľaviar čiernohlavý	-2	-1	-1	-2	-1	0
hrdlička poľná	-1	-1	-1	-1	-1	0
orol kráľovský	-1	-1	-1	-1	-1	0
biotop	0	0	-1	0	0	+1
jazýčkovec východný	0	0	-1	0	0	+1

V navrhovanom strategickom dokumente neboli uvedené zámery abstraktného charakteru, u ktorých by nebolo možné vyhodnotiť z dôvodu jeho všeobecného zadania. Napriek tomu, že strategický dokument bol predmetom primeraného hodnotenia, neznamena to, že projekty a aktivity v ňom zahrnuté, ktoré boli vyhodnotené bez významného vplyvu, sú oslobodené od primeraného hodnotenia na úrovni projektov podľa zákona EIA/SEA alebo podľa § 28 zákona o ochrane prírody (článok 11 smernice 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie(SEA).

6.3. Vyhodnotenie možných kumulatívnych vplyvov

Hodnotenie kumulatívnych vplyvov priamo vychádza z ustanovení článku 6.3 smernice o biotopoch, kde sa uvádza pojem „v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi“. Týka sa kumulatívnych účinkov navrhovaného projektu spolu s účinkami už realizovaných alebo

pripravovaných plánov či projektov. Z informačných zdrojov uvedených v kapitole 7 boli získané nasledovné informácie o pripravovaných alebo zrealizovaných projektoch.

Tab.52: Projekty a zmeny územných plánov dotknutých obcí hodnotené v procese posudzovania vplyvov EIA/SEA a podľa hodnotenia vplyvov na územia Natura 2000 sledovaného územia (Trnavský kraj)

k.ú.	názov akcie	dokumentácia EIA/SEA	rok	primerané hodnotenie	vplyv na územia Natura 2000
Smolenice	Chemolak Smolenice – skládka Smutná II, uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky	rozsah hodnotenia	2021	nie	-
	Skládka NO Smutná - Zhodnocovanie nebezpečných odpadov biologickým procesom, Smolenice	záverečné stanovisko	2006	nie	-
	Územný plán obce Smolenice	záverečné stanovisko	2013	nie	-
	Spaľovňa priemyselných odpadov Chemolak, a.s. Smolenice	záverečné stanovisko	2009	nie	-
Dolné Orešany	Program odpadového hospodárstva obce Dolné Orešany na roky 2016 - 2020	zist'ovacie - neposudzovať	2019	nie	-
Horné Orešany	Program odpadového hospodárstva obce Horné Orešany na roky 2016 - 2020	Zisťovacie - neposudzovať	2019	nie	-
	Územný plán obce Horné Orešany - Zmeny a doplnky č.02/2016	Zisťovacie - neposudzovať	2016	nie	-
	Územný plán obce H. Orešany		2006	nie	-
Lošonec	Zmeny a doplnky 03/2017 Územného plánu obce Lošonec	Zisťovacie - neposudzovať	2017	nie	-
	Zmeny a doplnky 02/2014 Územného plánu obce Lošonec	Zisťovacie - neposudzovať		nie	-
	Zmeny doplnky 01/2011 Územného plánu obce Lošonec	Zisťovacie - neposudzovať	2011	nie	
	Územný plán obce Lošonec		2006	nie	-
	Vinárstvo Lošonec	Zisťovacie - neposudzovať	2020	nie	
	Vinárstvo, k.ú. Lošonec	Rozsah hodnotenia	2015	nie	
Dobrá Voda	Územný plán obce Dobrá Voda – Zmeny a doplnky č. 4/2020	Zisťovacie - neposudzovať	2021	nie	-
	Územný plán obce Dobrá Voda – Zmeny a doplnky č. 3/2019	Zisťovacie - neposudzovať	2019	nie	
	Územný plán obce Dobrá Voda – Zmeny a doplnky č. 2/2017/B	Rozsah hodnotenia	2018		
	Územný plán obce Dobrá Voda – Zmeny a doplnky č. 2/2017		2018		
	Územný plán obce Dobrá Voda		2009	nie	
Buková	Zmeny a doplnky 01/2018 Územného plánu obce Buková		2018	nie	
	Chatová osada Hrudky - Buková	Záverečné stanovisko	2008	nie	-
Trstín	Územný plán obce Trstín (ÚPN-O) –	Zisťovacie -	2019	nie	-

<i>Primerané hodnotenie vplyvov – Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany č. 03/2020</i>	<i>Marec, 2022</i>
--	--------------------

	Zmeny a doplnky 02-2018	neposudzovať			
	Územný plán obce Trstín (ÚPN-O) – Zmeny a doplnky 01/2015	Zisťovacie - neposudzovať	2015	nie	-
	Územný plán obce Trstín (ÚPN-O) – Zmeny a doplnky 03/2020	Zisťovacie	2022	nie	umožnená výstavba v lok. Rosuchov a Prekážka
Chtelnica	Územný plán obce Chtelnica (ÚPN-O) – Zmeny a doplnky 03-2020	zisťovacie	2022	nie	

Tab. 53: Projekty a zmeny územných plánov dotknutých obcí hodnotené v procese posudzovania vplyvov EIA/SEA a podľa hodnotenia vplyvov na územia Natura 2000 sledovaného územia (Bratislavský kraj)

k.ú.	názov akcie	dokumentácia EIA/SEA	rok	primerané hodnotenie	vplyv na územia Natura 2000
Svätý Jur	Územný plán obce ZaD č. 9/2021	zisťovacie	2021	nie	-
Limbach	Územný plán obce	povinné posudzovanie	2021	nie	-
Doľany	Územný plán obce ZaD 02/2020	zisťovacie	2020	nie	-
Modra	Územný plán mesta	povinné posudzovanie	2020	nie	-
Vinosady	Územný plán obce	povinné posudzovanie	2018	nie	-
Bratislava IV	Územný plán zóny Zečák, Bratislava - Lamač, 10/2017	SoH	2021	nie	-

Vplyvy činností alebo strategických dokumentov, ktoré boli realizované alebo schválené v čase pred vyhlásením CHVÚ Malé Karpaty sme nevyhodnocovali, nakoľko všetky tieto činnosti pôsobia svojimi vplyvmi v území dlhodobo a dané druhy sa na ne adaptovali.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že nateraz v katastrálnom území obce je realizovaná činnosť, ktorá by spolu s navrhovanou a posudzovanou činnosťou v tejto dokumentácii vykazovala kumulatívne vplyvy. Ide o realizáciu zástavby na lokalite Horné záhumnie I. a realizáciu zástavby v lokalite Horné záhumnie II na základe vydaných výnimiek Ministerstva životného prostredia SR. Tak isto plánovaná výstavba v obciach, ktoré ležia na južných svahoch Malých Karpát v podmalokarpatskom biokoridore od východného okraja v Prašníku až po ich západný okraj v Bratislave - Lamači (k.ú. Kočín, Chtelnica, Trstín, Smolenice, Dolné Orešany, Doľany, Častá, Modra, Pezinok, Limbach, Svätý Jur, Vajnory, Rača, Vinohrady, Lamač - v týchto k.ú. sa nová výstavba navrhuje a realizuje aj na plochách vinohradov na južných svahoch Malých Karpát).

7. Vyhodnotenie vplyvov plánu na integritu územia sústavy Natura 2000

Integritou (celistvosťou) územia sústavy Natura 2000 rozumieme kvalitu územia a jeho štruktúry pre naplnenie jeho ekologických funkcií vo vzťahu k predmetu ochrany. Ide o schopnosť ekosystémov fungovať spôsobom, ktorý je priaznivý pre predmety ochrany z hľadiska zachovania existujúceho stavu.

Nepriaznivý vplyv na integritu nie je definovaný v predpisoch EÚ. V rámci členských štátov EÚ však existuje konsenzus, že ak primerané posúdenie identifikuje významný negatívny vplyv minimálne na jeden z predmetov ochrany, ide zároveň o nepriaznivý vplyv na integritu dotknutého územia sústavy Natura 2000 v zmysle článku 6.3 smernice o biotopoch.

Vplyvy na integritu územia boli vyhodnotené pre Variant I a Variant II územného plánu, pričom sa jednotlivé varianty líšia v rozsahu navrhovanej lokality 03/2021-06 Horné záhumnie II.

Z predchádzajúceho podrobného vyhodnotenia významnosti vplyvov na jednotlivé predmety ochrany dotknutého územia vyplynula vo Variante I pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu na nasledovné predmety ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000 - strakoš červenochrbtý, penica jarabá a prhl'aviar čiernohlavý.

Pri hodnotení Variantu II. nevyplynula pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu na žiadny predmet ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že Návrh strategického dokumentu Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany 03/2021 vo **Variante I bude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia/území sústavy Natura 2000**, pretože boli identifikované 3 predmety ochrany s významne negatívnym vplyvom daného dokumentu na ne.

Návrh strategického dokumentu Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany 03/2021 vo **Variante II. nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia/území sústavy Natura 2000**, pretože neboli identifikované žiadne predmety ochrany s významne negatívnym vplyvom daného dokumentu na ne.

8. Návrh zmierňujúcich opatrení

K najdôležitejším príčinám ohrozenia vtáctva v CHVÚ Malé Karpaty vo vzťahu k hodnotenej ÚPD patrí:

- nedostatok lúčnych a pasienkových biotopov v krajine,
- intenzívna poľnohospodárska výroba v okolí chráneného územia (orná pôda, vinohrady), spojená s nízkym zastúpením kriačínových biotopov a chemickou ochranou plodín,
- vysoká návštevnosť územia ako dôsledok hustej dopravnej, siete turistických chodníkov a blízkosti veľkých sídiel (Bratislava, Trnava),

- postupujúca urbanizácia krajiny a vplyv budovanej infraštruktúry.

S cieľom zabezpečiť ochranu chráneného vtáčieho územia, a pritom obmedziť bežné obhospodarovanie a iné socioekonomické využívanie pozemkov len v nutnom rozsahu, boli v CHVÚ Malé Karpaty vyčlenené časti pozemkov, tzv. ekologicko-funkčné priestory, ktoré majú osobitný význam pre ochranu európsky významných druhov vtákov. Vo vzťahu k hodnoteným zmenám a doplnkom je významný ekologicko-funkčný priestor hniezdičov lúk a pasienkov (bolo doň zahrnutých 15 samostatných lúčnych a pasienkových polygónov o výmere 1 259 ha) a ekologicko-funkčný priestor kriačínových druhov (do ktorého je zaradených 13 samostatných polygónov o výmere 658 ha).

Starostlivosť o územie s cieľom zachovania ochrany európsky významných druhov vtákov upravuje program starostlivosti o chránené vtáčie územie. V súčasnosti je Program starostlivosti o CHVÚ Malé Karpaty v etape prípravy. Navrhované zmierňujúce opatrenia musia byť s ním v súlade. Zo strategických cieľov programu starostlivosti vo vzťahu k hodnotenej územnoplánovacej dokumentácii sú najdôležitejšie nasledovné:

- udržať alebo rozšíriť plošné zastúpenie biotopov hniezdičov lúk a pasienkov, zabrániť ďalšiemu úbytku lúk a pasienkov v podhorí Malých Karpát,
 - udržať prirodzenú štruktúru xerothermných trávno-bylinných porastov, predovšetkým zamedziť zalesneniu pozemkov nepôvodnými druhmi, napr. borovicami,
 - udržať súčasné plošné zastúpenie kriačínových biotopov a zlepšiť ich kvalitatívne zloženie.
- V tomto zmysle závery predkladaného primeraného hodnotenia a navrhnutý Variant II lokality Horné záhumnie II majú sami o sebe charakter zmierňujúcich opatrení.

9. Záver

Návrh strategického dokumentu Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany 03/2021 vo Variante I. **bude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia SKCHVÚ 014 Malé Karpaty sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany a preto nie je možné ho schváliť.**

Návrh strategického dokumentu Zmeny a doplnky územného plánu obce Horné Orešany 03/2021 vo Variante II. **nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany a preto je možné ho schváliť.**

10. Použité zdroje údajov

Černecký, J., Lešo, P., Ridzoň, J., Krištín, A., Karaska, D., Darolová, A., Fulín, M., Chavko, J., Bohuš, M., Krajniak, D., Ďuricová, V., Lešová, A., Čuláková, J., Saxa, A., Durkošová, J., Andráš, P. 2020. Stav ochrany vtáctva na Slovensku v rokoch 2013 – 2018. Banská Bystrica: ŠOP SR, 105 s.

Černecký, J., Čuláková, J., Ďuricová, V., Saxa, A., Andráš, P., Ulrych, L., Šuvada, R., Galvánková, J., Lešová, A., Havranová, I. 2020. Správa o stave biotopov a druhov

európskeho významu za obdobie rokov 2013 – 2018 v Slovenskej republike. Banská Bystrica: ŠOP SR, 109 s.

Šefferoval Stanová, V., Galvanková, J., Rizman, I., (eds.), 2015. Monitoring rastlín a biotopov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013 – 2015. Banská Bystrica: Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, 300 s.

Karaska, D., Trnka, A., Krištín, A., Ridzoň, J., 2015: Chránené vtáčie územia Slovenska. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 380 s.

Gúgh, J., Trnka, A., Karaska, D., Ridzoň, J., 2015: Zásady ochrany európsky významných druhov vtákov a ich biotopov. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica, 332 s.

Janák, M., Černecký, J., Saxa, A., (eds.), 2015. Monitoring živočíchov európskeho významu v Slovenskej republike. Výsledky a hodnotenie za roky 2013 – 2015. Banská Bystrica: Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky. 300 s.

Stanová, V., Valachovič, M., (eds.) 2002: Katalóg Biotopov Slovenska. DAPHNE – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 s.

Žiačiková a kol. 2016: Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike – Aktualizované znenie. ŠOP SR, Banská Bystrica, 36 s.

www.biomonitoring.sk

www.sopsr.sk

<https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=SKUEV0277&release=10>,

http://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/Monografia_reporting_art17_2013_2018.pdf,

https://daphne.sk/wp-content/uploads/2013/12/monitoring_zoo_web.pdf

www.birding.sk

11. Miesto spracovania štúdie a potvrdenie údajov

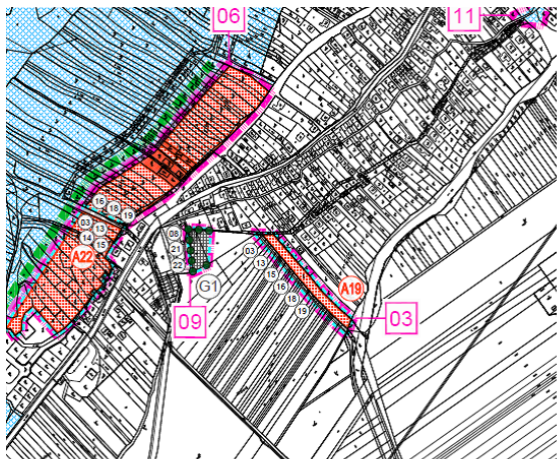
Predkladaná štúdia Primeraného posúdenia vplyvov na územia Natura 2000 bola vypracovávaná v marci 2022 na základe údajov z vykonaného terénneho prieskumu v období november 2021- marec 2022 a na základe dostupných literárnych údajov, údajov poskytnutých Správou CHKO Malé Karpaty a citovaných zdrojov.

Zhotoviteľ: Prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD., Tehelná 18, 917 01 Trnava

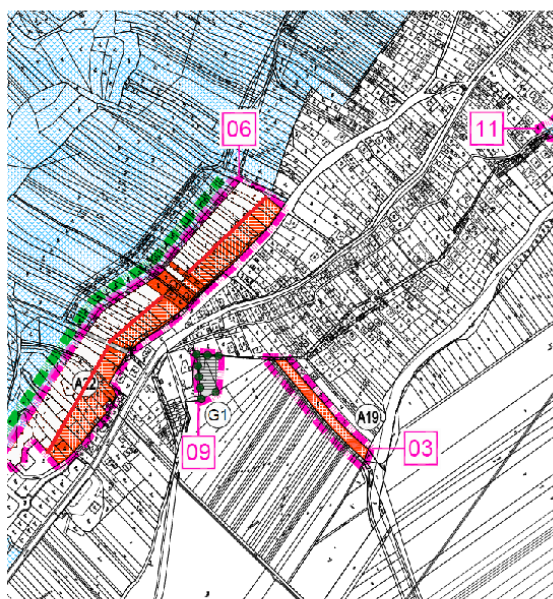
Svojím podpisom potvrdzujem správnosť údajov uvedených v tejto dokumentácii.

Prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD.,

Príloha: Grafické znázornenie rozsahu Variantov rozvojovej lokality Horné Záhumnie II.



Lokalita Horné Záhumnie II. - Variant I.



Lokalita Horné Záhumnie II - Variant II.