

**OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE**  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
**oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**  
Komenského 52, 041 26 Košice

---

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO**  
(Číslo OU-KE-OSZP3-2022/000716)

**I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI**

**1. Názov**

ANDROMEDA INVEST, s. r. o.

**2. Identifikačné číslo**

51 878 054

**3. Sídlo**

Južná trieda 5, 040 01 Košice

**II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

**1. Názov**

Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA

**2. Účel**

Účelom navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní bolo vybudovanie obytného súboru, ktorý pozostáva z 3 blokov (A,B,C) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na Sídlišku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 nadzemných podlaží (NP), 6 NP) a malopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže blokov B, C sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie.

Bytový komplex Andromeda je navrhovaný ako súbor viacpodlažných obytných budov, ktoré budú tvoriť samostatné dilatačné celky.

Účelom navrhovanej činnosti (**variant I**) v I. etape je vybudovanie obytného súboru, ktorý pozostáva z 3 blokov (A,B,C) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na Sídlišku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 NP, 6 NP) a malopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže blokov B,C sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie.

Prvý blok A, SO 01 má viacpodlažnú sekciu pozostávajúcu z obytnej (12 NP) a administratívnej veže (8 NP). Na prízemí sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch rôznych veľkostí. Komplex je dotvorený ďalšími funkciami najmä športovo-rekreačnou v časti pozemku priľahlého údolia.

Účelom navrhovanej činnosti (**variant I**) v II. etape je pokračovanie stavby bytového komplexu, ktorý pozostáva z 2 blokov (D, E) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na sídlisku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej /8 NP,7 NP/ a malopodlažnej /4+1 NP/. Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže dvoch blokov sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie.

Na prízemíach sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch rôznych veľkostí. Komplex je dotvorený ďalšími funkciami, najmä športovo-rekreačnou v časti pozemku priľahlého údolia.

Bytový komplex ANDROMEDA je dopravne napojený z dvoch smerov prostredníctvom Wuppertálskej ulice. Z juhu sa obslužná komunikácia napája na Moskovskú triedu a zo severu na Triedu KVP. Statická doprava je doplnená exteriérovými státiami, celkovo je k dispozícii až 447 p. m., z toho 419 vnútorných p. m. a 28 vonkajších p. m. pre účely parkovania obyvateľov mimo bytového komplexu ANDROMEDA. V bytovom komplexe je navrhovaných 17 parkovacích miest navyše.

Okresný úrad Košice rozhodnutím v zisťovacom konaní č. OU-KE-OSZP3-2020/007177 zo dňa 06.03.2020 rozhodol, že stavba sa bude posudzovať podľa zákona.

### 3. Užívateľ

Užívateľmi jednotlivých objektov bytovej výstavby budú majitelia príslušných bytových nehnuteľností, kancelárie budú ponúknuté primárne na predaj alebo do prenájmu.

### 4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Predmetná stavba sa podľa územnosprávneho členenia Slovenskej republiky nachádza v Košickom kraji, v okrese Košice II.

Kraj: Košický kraj  
Okres: Košice II  
Obec: MČ Sídlisko KVP  
Katastrálne územie: Grunt  
Parcelné číslo: 3755/826 (vedené na LV ako zastavaná plocha a nádvorie)

### 5. Termín začatia a ukončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Podľa Správy o hodnotení sa mal termín začatia výstavby a ukončenia navrhovanej činnosti realizovať v nasledujúcich termínoch:

- začiatok výstavby: 03/2021
- ukončenie výstavby: 10/2022 (po etapách ABC a DE)
- ukončenie činnosti: v dokumentácii Správy o hodnotení činnosť nie je časovo ohraničená.

### 6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Podstatná časť pozemku par. č. 3755/826 sa nachádza v lokalite, ktorá je platným územným plánom ÚPN HSA Košice definovaná ako plochy polyfunkčnej zástavby, pozostávajúcej z plôch športovorekreačného vyššieho vybavenia, obytnej plochy malopodlažnej a viacpodlažnej zástavby. JZ cíp, minimálna časť pozemku, je v zmysle ÚPN HSA Košice určený pre polyfunkčnú zástavbu, - plochy športovorekreačného vyššieho vybavenia a mestského a nadmestského občianskeho vybavenia, SV cíp, nepatrná časť pozemku, je určená pre plochy verejnej zelene. Regulatívy pre usporiadanie územia ÚPN HSA Košice ustanovujú v danom území ponechať 40 % - tný podiel zelene z pozemku. V I. etape výstavby je z celkovej riešenej plochy pozemku vyhradených pre zeleň 6 957 m<sup>2</sup> t.j. 40,9 % a pre plochy športovísk 3 774 m<sup>2</sup> t.j. 22,2 % . V II. etape výstavby je z celkovej riešenej plochy pozemku vyhradených pre zeleň 4 602,4 m<sup>2</sup> t.j. 42,8 % a pre športoviská je to 20 % t.j. 2 152, 4 m<sup>2</sup>, čím sú požiadavky na urbanistické plošné ukazovatele splnené.

Navrhovateľ vytvorí aj polyfunkčné partery budov pozdĺž Wuppertálskej ulice, ktoré vytvorí živú promenádu, riešenú so sadovými úpravami. Na strechách garáží je navrhovaná extenzívna strešná záhrada s hrúbkou substrátu 10 - 15 cm, nad nosnými piliermi sa navýši hrúbka substrátu tak, aby bola možná výsadba aj vzrastlejšej zelene. K eliminovaniu pohľadovo hluchých stien múrov podzemných podlaží objektov smerom do údolia budú riešené krajinársko architektonicky prisypaním (násypmi, terénnymi úpravami). V miestach, kde to technicky nie je možné sa na pohľadových stenách navrhne popínava zeleň.

Na území vyčlenenom stavbou sa nachádza v zmysle MUSES Košice interakčný prvok IP 41 Zeleň na Wuppertálskej ulici (Zeleň na Wuppertálskej ulici (MZ (mestská zeleň), NDV (nelesná drevinová vegetácia), plocha 4,69 ha. Veľká plocha ruderalizovaných lúčnych porastov so soliternou a skupinovú NDV, na rozhraní Sídlička KVP a rodinnými domami nad Popradskou ulicou, medzi Wuppertálskou ulicou a Topásovou ulicou, s perspektívou vybudovania kvalitnej parkovej zelene, viď grafická príloha č. 3 Správy o hodnotení.

### Súčasná predkladaná varianty

Navrhovaná činnosť (**variant I**) v I. etape predpokladá vybudovanie obytného súboru, ktorý pozostáva z 3 blokov (A,B,C) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na sídlisku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 NP, 6 NP) a malopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže blokov B,C sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie.

V II. etape sa predpokladá pokračovanie stavby bytového komplexu, ktorý pozostáva z 2 blokov (D, E) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na sídlisku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej /8 NP, 7 NP/ a malopodlažnej /4+1 NP/. Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže stále dvoch blokov sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie.

Na prízemí sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch rôznych veľkostí. Bytový komplex ANDROMEDA je dotvorený ďalšími funkciami, najmä športovo-rekreačnou v časti pozemku priľahlého údolia.

### Súčasný stav

Dotknuté územie je svahovité, pozemok je nepravidelného pozdĺžneho pôdorysu. Výraznejšie je svahovaný v smere západ/východ, mierne zo severu na juh. Z východnej strany je pozemok lemovaný údolím Čičkovského jarku - miestneho potoka, ktorý ho oddeľuje od neďalekej lokality individuálnej bytovej výstavby. Zo západnej strany ho vymedzuje Wuppertálska ulica a vysokopodlažná zástavba Sídlička KVP. Z južnej strany je parcela ukončená miestnou obslužnou komunikáciou dopravne napájajúcou areál tenisového komplexu a mostom Moskovskej triedy-štvorprúdovou komunikáciou dopravne napájajúcou Sídličko KVP. Zo severu parcela ohraničená nie je a plynulé údolie pokračuje až po cestnú komunikáciu - Triedu KVP.

### Navrhovaný stav

Bytový komplex ANDROMEDA je navrhovaný ako súbor viacpodlažných obytných budov, ktoré budú tvoriť samostatné dilatačné celky.

Prvý blok A, SO 01 má viacpodlažnú sekciu pozostávajúcu z obytnej (12 NP) a administratívnej veže (8 NP). Na prízemí sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch rôznych veľkostí. Komplex je dotvorený ďalšími funkciami najmä športovo-rekreačnou na časti pozemku priľahlého údolia.

### ÚDAJE O STAVBE - I. ETAPA:

Plocha pozemku	100,0 %	17.004 m <sup>2</sup>
Zastavaná plocha	37,3%	6.341 m <sup>2</sup>
z toho zeleň na garáži	9,5%	1.619 m <sup>2</sup>

Plocha zelene	40,9%	6.957 m <sup>2</sup>
z toho plocha zelene športovísk	20,1%	3.414 m <sup>2</sup>
Spevnené plochy a komunikácie	21,8%	3.706 m <sup>2</sup>
z toho spevnené plochy športovísk	2,1%	360 m <sup>2</sup>
Plochy pre šport spolu	22,2%	3.774 m <sup>2</sup>

Stavba I. etapy je členená na stavebné objekty:

	<b>SO 01, A</b>	<b>SO02, B</b>	<b>SO03, C</b>	<b>Spolu</b>
počet bytov celkom	111	51	61	<b>223</b>
počet bytov nad 60m <sup>2</sup>	50	20	21	<b>90</b>
počet bytov pod 60m <sup>2</sup>	61	31	40	<b>133</b>
počet apartmánov	3	9	0	<b>12</b>
plocha bytov m <sup>2</sup>	6703,6	3190,0	3613,1	<b>13 507</b>
úžitková plocha bytov m <sup>2</sup>	6605,7	3092,2	3549,1	<b>13 247</b>
plocha apartmánov m <sup>2</sup>	141,0	363,0	0,0	<b>504</b>
počet polyfunkcií	5,0	2,0	2,0	<b>9</b>
počet admin. priestorov	16,0	0,0	0,0	<b>16</b>
plocha polyfunkcie m <sup>2</sup>	899,0	230,0	300,0	<b>1 429</b>
úžitková plocha polyfunkcie m <sup>2</sup>	514,0	110,0	167,0	<b>791</b>
plocha admin. priestorov m <sup>2</sup>	1511,0			<b>1 511</b>
úžitková plocha admin. priestorov m <sup>2</sup>	869,0			<b>869</b>
plocha bytových skladov m <sup>2</sup>	413,0	130,0	195,5	<b>739</b>
plocha komunikácií m <sup>2</sup>	1635,7	564,0	593,5	<b>2 793</b>
plocha terás m <sup>2</sup>	766,4	532,5	530,8	<b>1 830</b>
technické zázemie m <sup>2</sup>	123,5	35,0	35,0	<b>194</b>
celkový počet parkovacích miest	225,0	110,0	112,0	<b>447</b>
počet vnútorných parkovacích miest	197,0	110,0	112,0	<b>419</b>
počet vonkajších parkovacích miest	28,0	0,0	0,0	<b>28</b>

#### **SO 01 Polyfunkčný blok A**

- SO 01.01 Výšková sekcia
- SO 01.02 Polyfunkčná sekcia
- SO 01.03 Uskakovaná sekcia
- SO 01.04 Spevnené plochy a komunikácie
- SO 01.05 Sadové úpravy, ihriská
- SO 01.06 Prípojka NN
- SO 01.07 Prípojka slaboprúdu – S. Telekom
- SO 01.08 Horúcovodná prípojka
- SO 01.09 Prípojka vody
- SO 01.10 Kanalizačná prípojka
- SO 01.11 Dažďová kanalizácia, vsakovacie objekty

#### **SO 02 Polyfunkčný blok B**

- SO 02.01 Výšková sekcia
- SO 02.03 Uskakovaná sekcia

SO 02.04 Spevnené plochy a komunikácie  
 SO 02.05 Sadové úpravy, ihriská  
 SO 02.06 Prípojka NN  
 SO 02.07 Prípojka slaboprúdu – S. Telekom  
 SO 02.08 Horúcovodná prípojka  
 SO 02.09 Prípojka vody  
 SO 02.10 Kanalizačná prípojka  
 SO 02.11 Dažďová kanalizácia, vsakovacie objekty

### SO 03 Polyfunkčný blok C

SO 03.01 Výšková sekcia  
 SO 03.03 Uskakovaná sekcia  
 SO 03.04 Spevnené plochy a komunikácie  
 SO 03.05 Sadové úpravy, ihriská  
 SO 03.06 Prípojka NN  
 SO 03.07 Prípojka slaboprúdu – S. Telekom  
 SO 03.08 Horúcovodná prípojka  
 SO 03.09 Prípojka vody  
 SO 03.10 Kanalizačná prípojka  
 SO 03.11 Dažďová kanalizácia, vsakovacie objekty  
 SO 04 VN prípojka a Trafostanica  
 SO 05 Sadové úpravy, ihriská  
 SO 05.01 Promenáda  
 SO 05.02 Údolie  
 SO 06 Rekonštrukcia križovatky Wuppertálska-Moldavská

### ZÁKLADNÉ UDAJE O STAVBE - II. ETAPA:

Plocha pozemku	100,0%	10.761 m <sup>2</sup>
Zastavaná plocha	31,2%	3.357 m <sup>2</sup>
z toho zeleň na garáži	12,2%	1.310,3 m <sup>2</sup>
Plocha zelene	42,8%	4.602,3 m <sup>2</sup>
z toho plocha zelene športovísk	20,0%	2.152,4 m <sup>2</sup>
Spevnené plochy a komunikácie	26,0%	2.801,7 m <sup>2</sup>
z toho spevnené plochy športovísk	0,0%	0
Plochy pre šport spolu	0,0%	2.152,4 m <sup>2</sup>

	SO 01, Blok D	SO02, Blok E	Spolu
počet bytov celkom	66	96	<b>162</b>
počet bytov nad 60m <sup>2</sup>	22	34	<b>56</b>
počet bytov pod 60m <sup>2</sup>	44	62	<b>106</b>
počet apartmánov	0	2	<b>2</b>
plocha bytov m <sup>2</sup>	3887,0	5715,5	<b>9 603</b>
úžitková plocha bytov m <sup>2</sup>	3813,6	5625,2	<b>9 439</b>
plocha apartmánov m <sup>2</sup>	0,0	35,0	<b>35</b>
počet polyfunkcií	2	2	<b>4</b>
počet admin. priestorov	0	0	<b>0</b>
plocha polyfunkcie m <sup>2</sup>	300,0	300,0	<b>600</b>

úžitková plocha polyfunkcie m <sup>2</sup>	227,0	167,0	<b>394</b>
plocha bytových skladov m <sup>2</sup>	195,5	270,5	<b>466</b>
plocha komunikácií m <sup>2</sup>	623,5	851,5	<b>1475</b>
plocha terás m <sup>2</sup>	567,3	833,9	<b>1401</b>
technické zázemie m <sup>2</sup>	35,0	35,0	<b>70</b>
celkový počet parkovacích miest	131	103	<b>234</b>
počet vnútorných parkovacích miest	115	103	<b>218</b>
počet vonkajších parkovacích miest	16	0	<b>16</b>

Stavba II. etapy je členená na stavebné objekty:

#### SO 01 Polyfunkčný blok D

- SO 01.01 Výšková sekcia
- SO 01.02 Polyfunkčná sekcia
- SO 01.03 Uskakovaná sekcia
- SO 01.04 Spevnené plochy a komunikácie
- SO 01.05 Sadové úpravy, ihriská
- SO 01.06 Prípojka NN
- SO 01.07 Prípojka slaboprúdu – S. Telekom
- SO 01.08 Horúcovodná prípojka
- SO 01.09 Prípojka vody
- SO 01.10 Kanalizačná prípojka
- SO 01.11 Dažďová kanalizácia, vsakovacie objekty

#### SO 02 Polyfunkčný blok E

- SO 02.01 Výšková sekcia, pozemné garáže
- SO 02.03 Uskakovaná sekcia
- SO 02.04 Spevnené plochy a komunikácie
- SO 02.05 Sadové úpravy, ihriská
- SO 02.06 Prípojka NN
- SO 02.07 Prípojka slaboprúdu – S. Telekom
- SO 02.08 Horúcovodná prípojka
- SO 02.09 Prípojka vody
- SO 02.10 Kanalizačná prípojka
- SO 02.11 Dažďová kanalizácia, vsakovacie objekty

#### Bilancie I. a II. etapy :

	spolu		I. etapa		II. etapa	
	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>
Plocha pozemku	100	27 765	100	17 004	100	10 761
Zastavaná plocha	34,9	9 698	37,3	6 341	31,2	3 357
Z toho zeleň na garáži	10,5	2 929,3	8,5	1 619	12,2	1 310,3
Plocha zelene	41,6	11 559,3	40,9	6 957	42,8	4 602,3
Z toho plocha zelene športovísk	20,0	5 566,4	20,1	3 414	20,0	2 152,4
Spevnené plochy	23,4	6 507,7	21,8	3 706	26,0	2 801,7

a komunikácie						
Z toho spevnené plochy športovísk	1,3	360	2,1	360	0,0	0
Plochy pre šport spolu	21,3	5 926,4	22,2	3 774	20,0	2 152,4

Dané územie sa nachádza aj v ochrannom pásme letiska a z tohto aspektu je Dopravným úradom dané základné výškové obmedzenie stavieb a zariadení do 350 m n. m. Riešené územie leží vo výškovej úrovni cca od 310 až do 315 m n. m. Navrhované objekty danej podmienke výškového obmedzenia vyhovujú.

## DOPRAVNÉ PRIPOJENIE

Bytový komplex ANDROMEDA je dopravne napojený z dvoch smerov prostredníctvom Wuppertálskej ulice. Z juhu sa obslužná komunikácia napája na Moskovskú triedu a zo severu na Triedu KVP. Trieda KVP je zbernou komunikáciou Sídlička KVP s cca 30 tisíc obyvateľmi, funkčnej triedy B1, súčasťou západného obchvatu mesta, s priamym napojením na cestu I/16 E58 E571 v MÚK Červený Rak, vzdialenej od križovatky Trieda KVP – Wuppertálska cca 3,5 km.

Priemerná denná intenzita automobilovej dopravy na Triedu KVP v profile križovatky Wuppertálska je cca 14 tisíc voz./24 h, resp. 1 350 voz./šp. h, s podielom nákladných vozidiel a autobusov cca 8 %. Moskovská trieda – zberná komunikácia Sídlička KVP v smere do centra, funkčnej triedy B2. Priemerná denná intenzita automobilovej dopravy na Moskovskej v profile križovatky Wuppertálska je cca 13 000 voz./24 h, resp. 1.340 voz./špičková hodina, s podielom nákladných vozidiel a autobusov cca 8 %.

Jednotlivé garáže blokov budú sprístupnené obojsmernými rampami a na dvoch podlažiach. Statická doprava je doplnená exteriérovými parkoviskami. Celkovo pre obidve etapy (I+II) je k dispozícii až 681 parkovacích miest + 44 exteriérových parkovacích miest. V celom komplexe je navrhovaných 17 parkovacích miest navyše. Parkovacie plochy budú koncipované tak, aby exteriérové parkovacie miesta slúžili ako kompenzácia za záber existujúcich parkovacích plôch vybudovaním vjazdov na pozemok navrhovateľa tak, aby slúžili pre potreby obyvateľov Wuppertálskej ulice.

V ďalšom stupni PD bude koncepčne doplnená sieť cyklochodníkov a chodníkov, ktorá bude nadväzovať na existujúcu a plánovanú infraštruktúru pre cyklistov a pešie ťahy aj mimo riešeného územia, s písomným odporúčaním pre Mesto Košice a MČ Sídličko KVP, s cieľom doceliť fungovanie lokality ako celku v súlade so Stratégiou rozvoja dopravy mesta Košice - príloha 06 tak, aby tieto komunikácie plnili dopravnú aj športovo rekreačnú funkciu .

Samotné usporiadanie prístupových komunikácií vychádza zo základného predpokladu na minimálny zásah do riešeného územia. Z dôvodu nárastu intenzity na komunikácii sprístupňujúcej vjazd do podzemnej garáže sa komunikácia k tenisovým kurtom rozšíri v úseku medzi vjazdom do garáží a napojením na Wuppertálsku ulicu vo funkčnej triede C3-miestne obslužné komunikácie (MO 6,5/30) so zohľadnením navrhovanej svetelne riadenej križovatky v zmysle príslušných technických noriem.

Pre funkčnosť križovatiek Moskovská – Wuppertálska a Trieda KVP – Wuppertálska, ktoré sú základnými bodmi napojenia Bytového komplexu Andromeda na nadradený komunikačný systém, je potrebné v roku 2023 (predpokladaný termín uvedenia investície do užívania) zabezpečiť obe križovatky cestnou svetelnou signalizáciou.

Dopravno-inžinierske posúdenie (DIP) bolo prílohou k zámeru navrhovanej činnosti (pozri [www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-komplex-s-polyfunkciou-andromeda](http://www.enviroportal.sk/eia/detail/bytovy-komplex-s-polyfunkciou-andromeda)).

Navrhovaným riešením bytového komplexu ANDROMEDA dôjde k vybudovaniu obytného súboru, ktorý pozostáva z 3 blokov (A,B,C) v I. etape a z 2 blokov (D,E) v 2. etape, pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na Sídlišku KVP spolu so 681 parkovacími miestami. Komplex bude dotvorený ďalšími funkciami najmä športovo-rekreačnou na časti pozemku priľahlého údolia, pričom sa zabezpečí revitalizácia a rekultivácia na kvalitatívne vyššiu úroveň zelene. V celom údolí bude zeleň zachovaná tak, aby nadväzovala v rámci zostatku interakčného prvku na biokoridor na východnej strane a vytvorením peších ťahov ostane celý pozemok prístupný širokej verejnosti bez oplotenia, aby sa včlenil do existujúcej zástavby s pridanou hodnotou parkového charakteru. Navrhovateľ vytvorí aj nové línie zelene a to: alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú doplnkovú výsadbu drevín na celom pozemku a plochy reprezentačnej zelene v parteri a poloopených átriách ako aj zelené strechy s oddychovými zónami na objektoch garáží.

### **Doplňujúce informácie**

Predpokladané investičné náklady (I. a II. etapa) predstavujú cca 38 mil. €. V prípade nulového variantu sa nepredpokladajú žiadne náklady.

### **Zoznam dotknutých obcí**

Mesto Košice  
Košice II - MČ Sídliško KVP

### **Dotknutý samosprávny kraj**

Košický samosprávny kraj.

### **Dotknutý orgán**

- Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie,
- Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Košiciach,
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Košiciach,
- Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
- Mesto Košice - Správa komunikácií Košice,
- Letecký úrad SR, oddelenie Ochrany pásiem letísk a LPZ

### **Povoľujúci orgán**

- Mesto Košice, pracovisko Košice –Západ,
- Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie

### **Druh požadovaného povolenia podľa osobitných predpisov**

V zmysle zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov:

- podľa ustanovenia § 32 bude potrebné pred umiestnením stavby získať územné rozhodnutie, ktorým stavebný úrad vymedzí územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, ako aj súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania - uvedeným územným rozhodnutím bude v zmysle § 39 a rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré určí stavebný pozemok a umiestnenie stavby na ňom, ako aj vymedzí podmienky na umiestnenie stavby a požiadavky na súvisiacu projektovú dokumentáciu,
- podľa ustanovenia § 55 bude stavba podliehať stavebnému povoleniu, v ktorom stavebný úrad v zmysle § 66 vymedzí záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby za účelom zabezpečenia záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosti stavby, ako aj dodržania všeobecných technických požiadaviek na výstavbu požiadaviek z technických noriem a požiadaviek určených dotknutých orgánov,
- podľa ustanovenia § 76 ods. 1 bude užívanie stavby, ktorá vyžadovala stavebné povolenie podmienené získaním kolaudačného rozhodnutia.



V zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších zákonov (ďalej len „vodný zákon“) potreba budovania vnútornej vodovodnej a kanalizačnej siete vyžaduje získanie povolenia vydaného príslušným orgánom štátnej vodnej správy (§ 26).

Na vypúšťanie dažďových vôd do podzemných vôd (vsaky) je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona.

Na čerpanie podzemných vôd počas zakladania stavby je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21 ods. 1 písm. g) vodného zákona na ich čerpanie a následné vypúšťanie (vsaky).

V zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) v rámci bytového komplexu a príslušnej občianskej vybavenosti bude potrebné riešiť nakladanie so vzniknutým komunálnym odpadom podľa § 81 Nakladanie s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi.

V zmysle § 47 a § 48 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) bude potrebný súhlas orgánu ochrany prírody na výrub drevín a zabezpečenie náhradnej výsadby.

### **Rezortný orgán**

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

### **Vyjadrenie o vplyvoch zámeru presahujúcich štátne hranice**

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenaplnuje podmienky „Štvrtej časti“ zákona a kritériá, uvedené v prílohách č. 13 a č. 14 citovaného zákona.

## **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

### **1. Vypracovanie a rozoslanie správy o hodnotení**

Pre navrhovanú činnosť bol v septembri 2019 vypracovaný zámer v jednom realizačnom variante a vo variante 0 (prípád, kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala). Pre navrhovanú činnosť bolo Okresným úradom Košice v zisťovacom konaní vydané rozhodnutie č. OU-KE-OSZP3-2020/007177 zo dňa 6.3.2020, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať pre celý bytový komplex ANDROMEDA podľa zákona. Na základe rozhodnutia Okresného úradu Košice č. OU-KE-OSZP3/2020/007177 zo dňa 13.10.2020 podľa príslušných ustanovení zákona bol určený rozsah hodnotenia pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“. Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu zmien navrhovanej činnosti sa v rozsahu hodnotenia určil okrem **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) i **variant 1 uvedený v zámere**. Spracovaná dokumentácia Správy o hodnotení bola na príslušný orgán navrhovateľom doručená dňa 15.02.2021.

Dokumentácia Správy o hodnotení má 156 strán textu, obsahuje 10 textových príloh, 5 mapových a grafických príloh.

### **2. Zverejnenie správy o hodnotení**

Okresný úrad zaslal dokumentáciu Správy o hodnotení (dokumentácia Správy o hodnotení bola navrhovateľom na príslušný orgán doručená dňa 15.02.2021 podľa § 31 ods. 6 zákona) listom č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-055 zo dňa 18.02.2021 na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci.

Rozdeľovník k číslu OU-KE-OSZP3-2021/003297-055:

- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava 5

- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11
- Mestská časť Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP 3132/1, 040 23 Košice 23
- ŠOP SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov 5
- Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice - mestská časť Staré Mesto
- Mesto Košice, referát dopravy, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
- Mesto Košice, referát šsú pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
- Okresný úrad Košice, odbor starostl. o žp, odd. žp a vybraných zložiek žp, Komenského 52, 041 26 Košice 1
- Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1
- Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice 1
- Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika 1, 823 05 Bratislava 216
- Mesto Košice, stav. úrad, referát pracov. Ke - západ, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice
- Vladimír Nerodolík, Wuppertálska 1382/49, 040 23 Košice 23
- Eduard Fedorko, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23
- Dana Fedorková, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23
- Ivan Trefný, Wuppertálska 1406/17, 040 23 Košice 23
- Ing. Renáta Sedláková, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23
- Mgr. Mário Sedlák, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23
- Jana Vašková, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23
- Ladislav Vaško, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23
- Marián Koszoru, Húskova 1282/3, 040 23 Košice 23
- RNDr. Dana Guľašiová, Topásová 1785/4, 040 11 Košice 11
- Brigitta Szaboová, Wuppertálska 7, 040 23 Košice 23
- Iveta Fujáková, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23
- Mgr. Pavol Popovec, Cottbuská 4, 040 23 Košice 23
- Anna Vargová, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23
- Štefan Varga, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23

V predmetnom liste dotknutým orgánom bola uvedená požiadavka, že ich písomné stanovisko k Správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona je potrebné doručiť na adresu: Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 040 01 Košice a elektronicky na e-mail zuzana.tesarcikova@minv.sk do 30 dní od jej doručenia. Nechýbala ani informácia, že podľa § 35 ods. 4 zákona stanoviská doručené po uplynutí stanovenej lehoty nemusí príslušný orgán prihliadať. List obsahoval informáciu podľa § 33 ods. 1 zákona pre rezortný orgán a dotknutý orgán a pre účastníkov konania o zverejnení Správy o hodnotení predmetnej činnosti na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-komplex-s-polyfunkciou-andromeda>

**Dotknutej obci** Mestu Košice (Mestský úrad, odd. výstavby, investícií, stav. úradu a žp, referát žp a energetiky, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice) a Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP 3132/1, 040 23 Košice 23 bola dokumentácia Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ príslušným orgánom zaslaná listom č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-054 zo dňa 18.02.2021 na vyjadrenie. V liste bola uvedená povinnosť dotknutej obce podľa § 34 zákona, aby ako dotknutá obec informovala verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 o jej doručení a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a oznámila, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie.

V liste boli zároveň uvedené požiadavky vyplývajúce zo zákona pre dotknutú obec:

- žiadame Vás, aby ste informovali verejnosť v akej lehote a kde môže podávať pripomienky k správe o hodnotení činnosti.
- správa o hodnotení činnosti musí byť verejnosti prístupná najmenej po dobu 30 dní od zverejnenia informácie o jej doručení.
- zároveň Vás upozorňujeme, že dotknutá obec podľa § 34 ods. 2 zákona má zabezpečiť do uplynutia doby vystavenia všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia po dohode a v spolupráci s navrhovateľom verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Termín a miesto konania verejného prerokovania je povinná dotknutá obec oznámiť verejnosti najneskôr desať pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň príslušný orgán, rezortný orgán a dotknuté orgány.
- ďalej má dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom za povinnosť vyhotoviť o verejnom prerokovaní záznam a doručiť ho príslušnému orgánu do desiatich pracovných dní od verejného prerokovania.
- Vaše písomné stanovisko k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 1 zákona žiadame doručiť na adresu: Okresného úradu Košice, Komenského 52, 041 26 Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie a elektronicky na e-mail [zuzana.tesarcikova@minv.sk](mailto:zuzana.tesarcikova@minv.sk), do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia podľa § 34 ods. 1 zákona.
- podľa § 35 ods. 4 na stanoviská doručené po uplynutí stanovenej lehoty nemusí príslušný orgán prihliadať.

Dokumentácia Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ bola zároveň zverejnená na webovom sídle MŽP SR [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

### **3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou**

Mesto Košice na základe listu č. OU-KE-OSZP3-2021/003297 doručenom na Magistrát mesta Košice dňa 23.02.2021, ktorým príslušný orgán Mestu Košice ako dotknutej obci zaslal správu o hodnotení dokumentácie „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“, navrhovateľa ANDROMEDA INVEST s.r.o., Južná trieda 5, 040 01 Košice, v zmysle zákona informovalo o doručenej dokumentácii verejnosť v mieste obvyklým spôsobom. Pozvánka na verejné prerokovanie (VP) bola zverejnená na úradnej tabuli Mesta Košice a tiež na webovom sídle mesta Košice [www.kosice.sk](http://www.kosice.sk) dňa 06.05.2021 po dobu 30 dní podľa zákona. Verejné prerokovanie (VP) správy o hodnotení „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ bolo zvolané v zmysle zákona pozvánkou č. MK/A/2021/05015 zo dňa 06.05.2021.

Mesto Košice v spolupráci s navrhovateľom ANDROMEDA INVEST s.r.o., Južná trieda 5, 040 01 Košice, informovali verejnosť o konaní verejného prerokovania (dátum, miesto konania, čas – jedná sa o posunutý termín vzhľadom na skutočnosti súvisiace s vyhlásením mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19, kedy sa verejné prerokovanie správy o hodnotení uskutoční len ak je konanie v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu v zmysle § 5 ods.4 písm. k) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov a znení zákona č.172/2011 Z. z.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení dokumentácie „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ sa uskutočnilo dňa 20.05.2021 o 14.00 hod. v budove Magistrátu Mesta Košice (MMK), Tr. SNP 48/A, Košice v zasadačke D-310 na 3. poschodí.

V zmysle záznamu z verejného prerokovania posudzovanej činnosti – Správa o hodnotení „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ prebehlo verejné prerokovanie podľa nasledovného programu:

1. Otvorenie
2. Odsúhlasenie programu, vysvetlenie cieľov a oboznámenie o možnosti podania pripomienok
3. Informácia o hodnotení vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie
4. Diskusia, záver

Verejné prerokovanie otvorila zástupkyňa Oddelenia dopravy a životného prostredia Magistrátu mesta Košice, referátu životného prostredia a energetiky Ing. Mária Kottferová, ktorá privítala prítomných zástupcov navrhovateľa a ostatných prítomných (viď prezenčná listina) a oboznámila ich s programom verejného prerokovania. Správa o hodnotení predmetnej činnosti bola vypracovaná v zmysle zákona, na verejnom prerokovaní v mene navrhovateľa prezentoval z ekologického hľadiska základné atribúty posudzovanej činnosti spracovateľ správy o hodnotení – Ing. Jarmila Kočišová, PhD., vedúca riešiteľského kolektívu. Spracovateľ a riešiteľ Správy o hodnotení stručne predstavil chronológiu krokov v procese hodnotenia podľa zákona (upustenie od variantného riešenia, zámer činnosti, Správa o hodnotení) a tiež predmet, náplň a ciele navrhovanej činnosti. Spracovateľ sumarizoval vplyvy stavby na jednotlivé zložky životného prostredia najmä na dopravu, hluk, ovzdušie a vplyv na obyvateľov z hľadiska hlukovej záťaže, na vodný režim v území a klimatické zmeny pričom tu boli zahrnuté i výstupy o výrube drevín v nevyhnutnom počte a dendrologický prieskum územia.

- Všetky parcely na plánovanej ploche sú vo vlastníctve investora.
- Zámer stavby je spracovaný v jednom variante.
- V dokumentácii sú posúdené všetky možné vplyvy na zložky životného prostredia v etape prípravy ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Spracovateľ predstavil hlavné identifikované negatívne vplyvy na životné prostredie.

RNDr. Peter Burda komplexne informoval prítomných o biotických zložkách životného prostredia posudzovaného územia a predstavil všetky vykonané štúdie zamerané na monitoring a mapovanie negatívnych javov v území – dendrologické hodnotenie, mapovanie invázijských druhov rastlín, rozptylová štúdia, svetlotechnický posudok, dopravno-inžinierske posúdenie, hluková štúdia. RNDr. Burda svoje hodnotenie doplnil o aktualizovanú fotodokumentáciu zo širšieho aj užšieho posudzovaného územia. Spomenul tiež zaradenie dotknutej plochy do mestského a regionálneho územného systému ekologickej stability (MÚSES mesta Košice, 2013). Ing. Kottferová doplnila skutočnosť o informáciu genézy tvorby MÚSES pre mesto Košice od r. 1994 a postupné zrušenie tzv. „zelených“ VZN mesta Košice.

V rámci diskusie odznelo nasledovné:

- p. Vaško – ako budú riešené klimatizačné a iné technické zariadenia ako zdroje hluku, aby sa nestali neznesiteľnými pre obyvateľov okolia. Ing. Kacej ho oboznámil, že v prvej etape výstavby budú zariadenia tohto typu umiestnené na 8. nadzemnom podlaží a budú obohnané akustickou stenou, bude spracovaná hluková štúdia v kontexte tienenia a svetelných pomerov bude taktiež spracovaná štúdia.
- Pani Vašková – sa informuje – ako a kade bude počas výstavby premávať ťažká technika. Odpoveď navrhovateľa: áno počas výstavby budú musieť obyvatelia strpieť negatívne súvislosti vyvolané výstavbou.
- Pani Vašková – spochybnila dopravno-kapacitné posúdenie križovatky, výjazd v Wuppertálskej ulice je už teraz sťažený a zahltený, nárast počtu áut, parkovacích miest na počet bytových jednotiek, obyvateľov preto čaká katastrofálny dopravný trend až dopravný kolaps. Ing. Rodziňák (projektant) reagoval, že to bude posudzované a projektované ako komplexné riešenie tohto dopravného uzla. Bude to predovšetkým riešené a schvaľované v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.
- P. Nerodolík - akceptuje stavbu ako takú aj s pozitívami, ale nie v tomto území a nie v tejto lokalite, postupuje sa podľa zlého starého ÚPN, ktorý je aj v súčasnosti platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Verejnosť oslovila zástupcu MÚ MČ Košice – Sídliisko KVP o zaujatie stanoviska k posudzovanej stavbe – ktorý sa vyjadril – že mestská časť nesúhlasí so stavbou v tomto území, ale že investor splnil všetky námietky a požiadavky vznesené ku stavbe v stupni posudzovania predloženého zámeru činnosti.

Záznam z verejného prerokovania zapísala RNDr. Tešliarová Z., Oddelenie dopravy a životného prostredia MMK v spolupráci s navrhovateľom. Súhlas so záznamom z verejného prerokovania svojím podpisom vyjadrili Ing. Mária Kottferová, vedúca referátu životného prostredia a energetiky Mesta Košice a za navrhovateľa podpisom zo dňa 25.5.2021 Ing. Miroslav Kacej – oprávnený zástupca.

Súčasťou záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ je aj prezenčná listina z verejného prerokovania Správy o hodnotení s dátumom konania 20.05.2021, kde sú okrem zástupcov navrhovateľa podpísaní aj zástupcovia dotknutej obce a zúčastnených dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa prezenčnej listiny (celkom bolo 15 účastníkov verejného prerokovania – zástupcov dotknutej obce, dotknutých orgánov a navrhovateľa). Zo strany verejnosti sa verejného prerokovania zúčastnili traja zástupcovia.

Záznam z verejného prerokovania bol na príslušný orgán doručený dňa 31.05.2021.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k Správe o hodnotení**

Podľa § 35 ods. 1 zákona boli v zákonom stanovenej lehote 30 dní na príslušný orgán doručené nasledovné stanoviská :

##### **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie dopravy**

(list č. 17257/2021/OSD/31861 zo dňa 15.03.2021)

V liste dotknutého orgánu Odboru stratégie dopravy Ministerstva dopravy a výstavby SR (MDV SR) k správe o hodnotení Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA sa uvádza: MDV SR konštatuje, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Pripomienky uvedené v stanovisku žiada MDV SR dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie. Predloženú Správu ohodnotení činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ berie MDV SR na vedomie a nemá k nej žiadne pripomienky.

*Vyhodnotenie – stanovisko dotknutého orgánu je bez technických pripomienok a bez pripomienok k obsahu správy o hodnotení s tým, že ako dotknutý orgán požaduje pripomienky uvedené v stanovisku MDV SR č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie. Uvedená požiadavka sa akceptuje a je zapracovaná do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ tohto záverečného stanoviska.*

##### **Mesto Košice – Magistrát Mesta Košice, Oddelenie dopravy, stavebného úradu a životného prostredia, referát životného prostredia a energetiky**

(list č. MK/A/2021/05015 zo dňa 23.03.2021)

V stanovisku k správe o hodnotení „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ dotknutá obec okrem iného uvádza, že Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručení zámeru navrhovanej činnosti verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli Mesta Košice a zverejnením oznamu o doručení zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle mesta www.kosice.sk (od 23.02.2021 do 23.04.2021). V ďalšej časti stanoviska dotknutej obce sú uvedené vybrané parametre navrhovanej činnosti ako aj územia, na ktorej má byť obytný komplex umiestnený. V stanovisku je uvedené vyjadrenie Oddelenia Útvar hlavného architekta Mesta Košice, ktoré vo svojom vyjadrení č. MK/C/2021/00014 zo dňa 15.03.2021 ku správe o hodnotení konštatuje nasledovné:

- V minulosti sme sa opakovane vyjadrovali k architektonickej štúdii aj projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie Bytového komplexu Andromeda, v ktorých sme konštatovali funkčný súlad projektovej dokumentácie s ÚPN-HSA. Z našich posledných stanovísk k obom stupňom

projektovej dokumentácie vyplývali konkrétne požiadavky na splnenie, aby bolo možné vydať kladné stanovisko. V stanoviskách sme požadovali, aby žiadateľ upravenú dokumentáciu so zapracovanými pripomienkami opätovne predložil ÚHA na posúdenie. Do dnešného dňa nevidujeme novú žiadosť. Predložená Správa o hodnotení nepredkladá nové, či upravené informácie, o ktoré sme v našich stanoviskách č. MK/C/2019/00717-4 a MK/C/2019/00717-8 žiadali. Pre účely vyjadrenia k Správe o hodnotení je však možné naďalej konštatovať, že zámer výstavby komplexu Andromeda nie je v rozpore s ÚPN-HSA.

V stanovisku dotknutej obce je ďalej venovaná pozornosť skutočnosti, že (citujem): „MÚSES mesta Košice (2013, SAŽP Prešov) vyčleňuje na dotknutej parcele významný interakčný prvok (ďalej aj ako len „IP“) zelene – jeden z troch prvkov kostry ekologickej stability (biocentrum, biokoridor a interakčný prvok) pod názvom Zeleň na Wuppertálskej ulici. Jedná sa o veľkú plochu lúčnych porastov so skupinovou drevinou vegetáciou s perspektívou vybudovania kvalitnejšej parkovej zelene. Ekostabilizačným opatrením navrhovaným pre tento interakčný prvok je zachovať plochy zelene. Autor Správy o hodnotení v prílohe 10 uvádza (ako odpoveď pre ŠOP SR), že uvedený IP bol zaradený do MÚSES mesta Košice v r. 2013 nedopatrením, k čomu spracovateľ Správy o hodnotení dospel analýzou vzniku IP a právnym aspektom uplatňovania reštrikcií voči vlastníckemu vzťahu a druhu pozemku (zastavané územie - vedene v KN) a tiež autor dospel k záveru, že zaťaženie//únosnosť navrhovanej činnosti zlepší reálne pomery v území. Dovolíme si vyjadriť názor, že dotknutý IP bol vyčlenený a zaradený do MÚSES tímom špecialistov - spracovateľov odbornej organizácie SAŽP Banská Bystrica, tvorenej okrem iného zoológom, botanikom, krajinárom, vodárom, odpadárom atď. Podotýkame, že predmetný IP zaradili do územia po dvojročnom (min. dve vegetačné obdobia) terénnom prieskume a monitoringu územia priamo v teréne. Poukazujeme tým na chybnú interpretáciu autora Správy o hodnotení výstupov z MÚSES mesta Košice vzhľadom na jeho tvrdenie, že kolektív autorov prevzal začlenenie IP do MÚSES z urbanistickej štúdie „Mestská zeleň Košice vďaka tomu, že zhodou okolností sa tento projekt realizoval súbežne s MÚSES v r. 2013. Náš názor umocňuje fakt, že tento IP je vo všetkých odborných podkladoch strategických dokumentoch mesta evidovaný ako zelená plocha, teda územie s existujúcou zeleňou. Autor Správy o hodnotení tiež uvádza na str. 87, že údaje o parcele č. 3755/826 v k.ú. Grunt 3 ju uvádzajú ako zastavané územie (údaje listu vlastníctva z výpisu KN) , ale napriek tomu je parcela zároveň v mapovej aplikácii GISPLAN-u mesta Košice vyznačená zelenou farbou. Záver autora Správy o hodnotení - jedná sa o nekritické prevzatie GIS podkladov ÚŠ s verifikovanými údajmi katastra nehnuteľností. Pre vysvetlenie - citácia definície MÚSES - miestny územný systém ekologickej stability sa spracováva na úrovni katastra alebo katastrov obce a predstavuje podklad pre tvorbu územných plánov, pre projekty pozemkových úprav a pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Preto je IP vyznačený v MÚSES „zelenou,, farbou, v MÚSES nie je vedený ako „zastavané územie“, to je podklad z výpisu katastra nehnuteľností. MÚSES ako dokumentácia ochrany prírody a krajiny nerieši ekologicky vzácne územia na úrovni vlastníckych vzťahov, ale definuje plochy na úrovni napr. katastrálnych území. MÚSES vyčlenil v tomto území tento IP v r. 2013, pričom v tomto období nebol vlastníkom tejto „zastavanej plochy“ súčasný navrhovateľ, súčasný vlastníak ju kúpil v stave, ako bola definovaná v čase tvorby MÚSES. Je pravda, že stále platí existujúci ÚPN HSA Košice, nakoľko tvorba a spracovanie nového ÚPN HSA Košice ešte nie je ukončená a platná t.j., územnoplánovací podklad, ktorým je MÚSES, sa zatiaľ nepremietol do nových ÚPN podkladov.

Na vedľajšom území budúceho staveniska je na ploche vyčlenený aj existujúci mestský biokoridor Čičkovského jarku - biokoridor mestský regionálneho významu pod č. II, ktorý prepája údolie Čičkovského potoka s inými priestorovo prepojenými súbormi cenných ekosystémov na území mesta Košice. Navrhovaným režimom do budúcnosti je biokoridor nezmenšovať ale naopak – rekonštruovať ho a dopĺňať o vzrastlé dreviny.

Súčasťou Správy o hodnotení sú spracované a doplnené rozptylová štúdia, hydrogeologický posudok, vplyv činnosti na zmenu klímy, mapovanie invázných druhov rastlín, dendrologický posudok, vyhodnotenie stanovísk k zámeru (prílohy 1. až 10.). Obsahom Správy o hodnotení nie je Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (príloha 1.) ani Vyhodnotenie plnenia požiadaviek Rozsahu hodnotenia (príloha 9.). Vo všeobecnosti sa dá zhrnúť, že závery z posudkov konštatujú,

že veličiny z posúdených štúdií neprekračujú limitné hodnoty platnej príslušnej legislatívy, resp. sú uvedené navrhované opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov sledovaných účinkov na jednotlivé zložky životného prostredia. Znečistenie ovzdušia v blízkom okolí je relatívne vysoké v dôsledku blízkosti frekventovanej dopravnej cesty na Moskovskej ulici a aj Trieda KVP. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, navrhujeme okrem adekvátnej náhradnej výsadby (navrhovaný je len nevyhnutný výrub vzrastlej zelene) oveľa mohutnejšiu doplnujúcu výsadbu vzrastlých drevín ako aj takú výsadbu, ktorá bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie protihlukovej bariéry pre ochranu územia.

Vzhľadom na umiestnenie územia v existujúcom IP územného systému ekologickej stability a v priľahlom susediacom mestskom regionálnom biokoridore, nová funkcia v posudzovanej lokalite svojou hmotou zastavanosti takmer celého IP nesmie eliminovať funkciu územia na potenciálne zvyšovanie ekologickej stability územia ako aj zvyšujúcu kvalitu bývania. Preto Mesto Košice v prípade realizácie projektu, žiada o dodržanie nasledovných podmienok:

- V celom údolí zachovať zeleň tak, aby nadväzovala v rámci zostatku IP na biokoridor na východnej strane a včleniť ju do existujúcej zástavby. Navrhovateľ musí garantovať splnenie požiadavky revitalizácie a rekultivácie územia na kvalitatívne vyššiu úroveň zelene.
- Okrem parkovej zelene, zelených striech a doplnkovej výsadby zelene vytvoriť kvalitné nové línie zelene a zelené koridory s dôrazom najmä na posilnenie (revitalizácia biokoridoru) a skvalitnenie existujúceho biokoridoru občasného potoka.
- Čiastočná degradácia a redukcia interakčného prvku musí byť násobne nahradená projektom reálne založenej – vysadenej novej zelene a vzrastlej drevinnej etáže
- Dopracovať a opätovne predložiť PD na zaujatie stanoviska Oddeleniu útvar hlavného architekta Mesta Košice v zmysle záverov ich vyjadrení pre ANDROMEDU INVEST s.r.o., č.j. MK/C/2019/00717-4 a MK/C/2019/00717-8 zo dňa 10.01.2020, z ktorých vyplývali konkrétne požiadavky na splnenie pre navrhovateľa. Do dnešného dňa Oddelenie ÚHA mesta Košice neeviduje novú žiadosť.“

V závere stanoviska dotknutej obce je uvedená informácia, že podľa § 34 ods. 2 zákona sa uskutoční verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 65 g ods. 2 zákona, ktoré pripraví dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom. Verejné prerokovanie sa uskutoční v najbližšom možnom termíne, ktorý bude v súlade s opatreniami podľa osobitného predpisu § 34. Z verejného prerokovania sa vyhotoví záznamu, z ktorého vyplynú všetky relevantné výsledné atribúty ako podklad pre vydanie rozhodnutia príslušného správneho orgánu.

*Vyhodnotenie – stanovisko dotknutej obce k predloženej správe o hodnotení sa konštatuje, že v minulosti sa dotknutá obec opakovane vyjadrovala k architektonickej štúdii aj projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie Bytového komplexu Andromeda, vo vyjadreniach bol konštatovaný funkčný súlad projektovej dokumentácie s ÚPN-HSA. **Z posledných stanovísk dotknutej obce k obom stupňom projektovej dokumentácie vyplývali konkrétne požiadavky na splnenie, aby bolo možné vydať kladné stanovisko.***

*V stanoviskách dotknutá obec požadovala, aby žiadateľ upravenú dokumentáciu so zapracovanými pripomienkami opätovne predložil ÚHA na posúdenie, avšak dotknutá obec do dnešného dňa neeviduje novú žiadosť. Požiadavky dotknutej obce sa akceptujú a sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ tohto záverečného stanoviska.*

### **Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky – Regionálne centrum ochrany prírody v Prešove (ďalej len „ŠOP SR“)**

(list č. RCOP PV/233-001/2021 zo dňa 19.03.2021)

Po stručnom zhrnutí údajov o navrhovanej činnosti v úvodnej časti stanoviska dotknutá odborná organizácia ochrany prírody v ďalšej časti stanoviska popisuje hodnotenie dotknutého územia z hľadiska ochrany prírody:

- v dotknutom území platí prvý stupeň ochrany prírody podľa zákona o ochrane prírody a krajiny;

- chránené územia národnej siete a európskej sústavy chránených území Natura 2000 sa v dotknutom území nenachádzajú;
  - najbližšie chránené vtáčie územie SKCHVU036 Volovské vrchy je vzdialené cca 2 400 m, vo vzdialenosti 5 300 m leží územie európskeho významu SKUEV0328 Stredné Pohornádie. Tieto územia však navrhovanou činnosťou ovplyvnené nebudú;
  - biotopy európskeho a národného významu v riešenom území nie sú evidované;
  - podľa schváleného Miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES) lokalita leží na ploche IP Zeleň na Wuppertálskej ulici – ide o veľkú plochu ruderalizovaných lúčnych porastov so soliternou a skupinovú NDV, na rozhraní sídliska KVP a rodinnými domami nad Popradskou ulicou, medzi Wuppertálskou a Topásovou ulicou, s perspektívou vybudovania kvalitnej parkovej zelene. Ďalej sú v stanovisku ŠOP SR popísané opatrenia na ploche interakčného prvku;
  - podľa Aktualizovaného R-ÚSES Košice okresov I-IV sa v záujmovom území nachádza mokrad' Čičky;
  - podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie sa navrhovaná činnosť nachádza v lokalite, kde sú navrhované plochy funkčnej zástavby, ktorá by mala pozostávať z obytných plôch viacpodlažnej zástavby, resp. obytných plôch málopodlažnej zástavby, z plôch pre verejné priestory námestia a plôch športovorekreačného vyššieho vybavenia. Regulatívy pre usporiadanie územia stanovujú ponechať v danom území 40 % podiel zelene;
- Vecné pripomienky v stanovisku ŠOP SR k predloženej Správe o hodnotení:
- kapitola II.7.: povinnosť odstraňovať invázne rastliny (drevisy) sa okrem javorovca jaseňolistého vzťahuje aj na beztvarec krovitý,
  - kapitola C.II.: charakteristika reálnej vegetácie, resp. vegetačných pomerov založená na mapovaní výskytu invázných druhov rastlín z 3. decembra 2020 je pre charakteristiku súčasného stavu vegetácie (i pre tvrdenie k výskytu chránených druhov rastlín) nedostačujúce vzhľadom na ďalšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na biotu i prvky ÚSES,
  - ŠOP SR sa nestotožňuje s tvrdením, že sa v záujmovom území nenachádzajú mokrade a mokradné biotopy: definíciu mokrade uvádza zákon o ochrane prírody a krajiny v § 2 písm. g). Podľa výsledkov mapovania mokradí do r. 2000 bola medzi významné mokrade zaradená lokalita Čičky – Košice mesto.
  - ŠOP SR nespochybňuje výsledky mapovania invázných druhov rastlín uvedenú v Správe o hodnotení, upozorňuje na skutočnosť, že od 1.8.2019 je problematika invázných druhov riešená osobitnou legislatívou – zákon č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných a nepôvodných druhov,
  - ŠOP SR konštatuje, že špecifická požiadavka rozsahu hodnotenia OU-KE\_OSZP/2020/007177 zo dňa 13.10.2020 uvedená pod č. 2.2.6: *Podrobne vyhodnotiť vplyv na faunu a flóru. Vykonať inventarizačný prieskum biokoridoru regionálneho významu „Čičkovský potok“ pre detailnejšie zistenie výskytu chránených druhov živočíchov a rastlín...* nebola podľa odbornej organizácie splnená: predložená správa (príloha č. 8) podáva stručnú charakteristiku biokoridoru podľa navrhnutých úsekov bez uvedenia konkrétneho druhového zloženia fauny a flóry a bez vyhodnotenia vplyvu na faunu a flóru v záujmovom území navrhovanej činnosti, napr. aj vo vzťahu k migračným koridorom živočíchov a následnom navrhnutí konkrétnych opatrení na zmiernenie identifikovaných negatívnych vplyvov.
- ŠOP SR sa v ďalšej časti stanoviska zaoberá kapitolou 10. Územný systém ekologickej stability, kde sa nestotožňuje so zisteniami a interpretáciami v texte uvedenom v Správe o hodnotení: upozorňuje na legislatívne zakotvenie prvkov ÚSES aj ich zapracovaním do územných plánov. M-ÚSES mesta Košice schválilo Mestské zastupiteľstvo v Košiciach dňa 16.12.2013, bolo uverejnené na webovej stránke mesta a stal sa záväzným dokumentom ochrany prírody. ŠOP SR sa nestotožňuje s názorom, že nezpracovanie M-ÚSES do Zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice znižuje váhu a dôležitosť tohto dokumentu. M-ÚSES bol v januári 2018 zapracovaný do Konceptu územného plánu mesta Košice, ktorý je v súčasnosti stále v procese schvaľovania.
- V stanovisku je spomenutý aj protest prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I, č.j. Pd 83/12 8 zo dňa



V závere svojho stanoviska ŠOP SR uvádza, že na základe vyššie uvedeného z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny považuje predloženú správu za nedostatočne vypracovanú a požaduje jej dopracovanie v zmysle vyššie uvedených pripomienok. Dopracovanú správu, resp. jej príslušné časti je potrebné predložiť na príslušný okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie. Súčasne odborná organizácia konštatuje, že navrhovaná činnosť je situovaná do prvku miestneho územného systému ekologickej stability, ktorý môže byť touto činnosťou ovplyvnený/ohrozený – aj napriek tomu, že správa navrhuje doplnenie novou zeleňou, nebudú zachované plochy zelene v súčasnom rozsahu aký navrhuje rozpracovaná územnoplánovacia dokumentácia v stupni koncept – tá navrhuje na ploche interakčného prvku vybudovaním parku dobudovať nedostatočnú sieť mestských parkov.

*Vyhodnotenie – stanovisko dotknutej odbornej organizácie obsahuje hodnotenia textu Správy o hodnotení najmä vo vzťahu k územnému systému ekologickej stability a poukazuje na niektoré nezrovnalosti alebo nesplnenie požiadaviek vybraného bodu rozsahu hodnotenia biotopov a fauny a flóry v zámerom dotknutej lokalite v plnom rozsahu, hodnotí zapracovanie ÚSES do územnoplánovacej dokumentácie.*

*Stanovisko a uvedené pripomienky a požiadavky odbornej organizácie berieme na vedomie. Časť požiadaviek sa akceptuje a sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ tohto záverečného stanoviska.*

**RNDr. Dana Guľašiová, Topásová 4, 040 11 Košice**

(list zo dňa 17.03.2021)

V stanovisku k Správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Bytového komplexu s polyfunkciou ANDROMEDA“ RNDr. Guľašiová nesúhlasí s tvrdením v dokumente **Vplyv navrhovanej činnosti na zmenu klímy**, tvoriacu prílohu Správy o hodnotení, že vplyv tejto masívnej výstavby bude minimálny. Podľa RNDr. Guľašiovej sa ignorujú oveľa významnejšie a vplyvnejšie faktory negatívne ovplyvňujúce najmä teplotu a vlhkosť, ktorými sú mohutné budovy s nevhodnou orientáciou, ktoré budú brániť prevetrávaniu tohto územia a vzniknú aj veľké zastavané plochy (príjazdové cesty, chodníky) – tvrdenia navrhovateľa (spracovateľa Správy o hodnotení) sú podľa nej v rozpore s odporúčaniami v dokumente Stratégia adaptácie Slovenska na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (schválenom Vládou SR uzn. Č. 148/2014). V ďalšej časti svojho stanoviska RNDr. Dana Guľašiová spomína výskyt invázných rastlín zmapovaných RNDr. Sitášovou (ide o prílohu

Správy o hodnotení), pričom znehodnotenie pozemku rozšírenými inváznymi rastlinami dáva za vinu navrhovateľovi ako dôsledok jeho nečinnosti. V stanovisku pani Guľašiová podotýka, že plánovaná výstavba je v rozpore s Programom rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025), avšak

nekonkretizuje, s ktorými časťami tohto dokumentu. V závere stanoviska RNDr. Dana Guľašiová vyslovuje otázku, kde je záruka, že navrhovateľ svoje proklamované opatrenia naozaj uskutoční.

*Vyhodnotenie – stanovisko RNDr. Guľašiovej obsahuje nesúhlas s tvrdením v dokumente, že vplyv navrhovanej činnosti na zmenu klímy bude minimálny a poukazuje aj na rozpor s odporúčaniami v dokumente Stratégia adaptácie Slovenska na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (schválenom Vládou SR) bez konkretizácie, s ktorými opatreniami zo Stratégie je v navrhovaných opatreniach predložených Správou o hodnotení rozpor. Na jej otázku, kde je záruka, že navrhovatelia svoje proklamované opatrenia naozaj uskutočnia možno uviesť iba toľko, že v celom procese schvaľovania, povoľovania a realizácie navrhovanej činnosti má povoľovací orgán v rukách nástroje legislatívneho charakteru, ktoré odôvodnené požiadavky na ochranu životného prostredia a elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie umožňujú zabezpečenie ich realizácie.*

*Stanovisko a uvedené pripomienky a požiadavky RNDr. Guľašiovej berieme na vedomie. Časť odôvodnených požiadaviek sa akceptuje a sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly*

*„Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“ tohto záverečného stanoviska.*

#### **5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery).**

Za spracovateľa odborného posudku podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona bol okresným úradom listom č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-060 zo dňa 27.05.2021 určený Ing. Peter Chomjak, Ďumbierska 4, 080 01 Prešov, odborne spôsobilá osoba podľa § 60 a § 61 zákona, číslo oprávnenia MŽP SR 84/96 – OPV. Posudok a návrh záverečného stanoviska bol spracovaný na základe preštudovania predmetnej dokumentácie Správy o hodnotení doručenej na príslušný orgán, stanovísk k dokumentácii správy ohodnotení vypracovaných príslušnými povolojúcimi a dotknutými orgánmi a dotknutou obcou, na základe konzultácií so spracovateľom dokumentácie posudzovania vplyvov na životné prostredie, dopĺňujúcich údajov získaných konzultáciami s navrhovateľom, na základe terénnej obhliadky lokality navrhovanej činnosti, ako aj na základe štúdia ďalších podkladových materiálov i vlastných zistení, odborných poznatkov a doterajších dlhoročných praktických skúseností spracovateľa odborného posudku v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Odborný posudok bol spracovaný podľa § 36 ods. 4, 6, 7 a súvisiacich ustanovení zákona.

Podľa spracovateľa odborného posudku predložená dokumentácia správy o hodnotení navrhovanej činnosti Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA bola spracovaná na základe rozhodnutia okresného úradu č. OU-KE-SZP3/2020/007177 zo dňa 13.10.2020 podľa príslušných ustanovení zákona, ktorým bol určený rozsah hodnotenia. Správa o hodnotení má štruktúru textu spracovanú v členení predpísanom Prílohou č. 11 zákona. Správa o hodnotení bola spracovaná v januári 2021. Na základe určeného rozsahu hodnotenia je predmetná správa o hodnotení spracovaná vyhodnotením nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu 1 uvedeného v zámere.

Vychádzajúc z výsledkov environmentálneho hodnotenia spracovaného v predloženej správe o hodnotení, stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej obce, ako aj na základe zhodnotenia navrhovaných opatrení na minimalizáciu predpokladaných negatívnych vplyvov na životné prostredie spracovateľ odborného posudku **odporúča** realizáciu navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ situovanou v meste Košice, v k.ú. Košice II, v miestnej časti Sídliisko KVP, v k.ú. Grunt na parcele číslo 3755/826 vedenej na LV ako zastavaná plocha a nádvorie. Vzhľadom na invariantnosť riešenia predloženého zámeru na základe rozhodnutia príslušného orgánu sa jeho realizácia odporúča podľa predloženého **navrhovaného variantu 1** (variant predložený v zámere) riešenia spracovaného v predloženej dokumentácii správy o hodnotení navrhovanej činnosti, pričom odborný posudok obsahuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov odporúčaného variantu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

#### **IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA**

Na základe získaných údajov, zdokumentovaných v posudzovanej dokumentácii Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“, ako aj skúseností s prevádzkou obdobných zariadení, boli v dokumentácii Správy o hodnotení následne identifikované a vyhodnotené očakávané vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia:

##### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Podľa spracovateľa Správy o hodnotení navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie.

**Počas výstavby** sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia, pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom

znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovanej činnosti budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia. Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná, časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných objektov, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko ešte nie je známy presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a potreba pracovných síl. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcim období bez zrážok a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Časť týchto vplyvov sa dá minimalizovať, príp. celkom eliminovať vhodnými organizačnými a technickými opatreniami.

Súčasne navýšenie dopravy na Wuppertálskej ulici, ktorá tvorí prístup do navrhovanej zóny obytného komplexu môže ovplyvniť hlukovú situáciu v súčasnej zástavbe.

Na základe predikcie hluku z hlukovej štúdie v predmetnej oblasti je možné konštatovať, že po výstavbe navrhovaného objektu „Andromeda - Bytový komplex na sídlisku KVP, Košice“ dôjde k navýšeniu hladín hluku na najbližších chránených bytových domoch rozsahu maximálne do 2,0 dB. Miera zvýšenia hladín je daná vzdialenosťou okna obytnej miestnosti od osi komunikácie.

Uvedený nárast dopravného hluku je z hľadiska subjektívneho vnímania sluchom nevýznamný.

Počas výstavby budú vytvorené nové pracovné miesta, čo možno hodnotiť ako pozitívny, ale málo významný vplyv dočasného charakteru. Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. *Tieto vplyvy sú málo významné, dočasného charakteru.*

Nosnou funkciou záujmového územia po realizácii bude funkcia bývania s doplnkovou funkciou parkovania, tzn., že činnosti, ktoré výrazne nezaťažujú životné prostredie. Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať lokálne vplyvy.

Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno v súlade so Správou o hodnotení konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty. Zvýši sa ponuka nových bytových jednotiek v MČ Košice Sídlisko KVP, to prinesie nárast počtu obyvateľov mesta, pričom navrhovaná činnosť prinesie zvýšené výnosy v podobe miestnych daní. Okrem toho sa počíta aj s výstavbou účelových zariadení občianskej a komerčnej vybavenosti, čo vytvorí podmienky pre vytvorenie nových pracovných miest.

### ***Vplyvy na dopravnú situáciu***

Správa o hodnotení v časti vplyvy navrhovanej činnosti sa osobitne vplyvom na dopravnú situáciu nezaobrá. Pre Správu o hodnotení bolo ako samostatná príloha spracované *Dopravno - inžinierske posúdenie dopravného napojenia Bytového komplexu Andromeda Košice - Sídlisko KVP, ulica Wuppertálska na nadradený komunikačný systém* (PT INŽINIERING, s.r.o., Košice, spracovateľ Ing. Pavel Titl, jún 2019), kde sa v závere uvádza nasledovné:

- Podľa platnej legislatívy – STN 73 6110/Z2 a TP č.102/2016 (MDVaRR SR) vychádza v čase rannej aj poobedňajšej dopravnej špičky križovatka Moskovská – tr. KVP – Wuppertálska už v roku 2019 s požiadavkou na svetelnú signalizáciu, z dôvodu dosiahnutia funkčnej úrovne dopravy križovatky na vedľajšej ceste F /ľavé odbočenie z prepojenia Wuppertálska – tr.KVP do Moskovskej smer Toryská/. Z tohto dôvodu je nutné minimálne do roku 2023 – uvedenia funkcií Bytového komplexu Andromeda do užívania /byty, administratíva, služby, obchody/ – v tejto križovatke zriadiť cestnú svetelnú signalizáciu.

Kapacitné posúdenie križovatky Moskovská – Wuppertálska v roku 2023 s funkčnou úrovňou dopravy na vedľajšej ceste F vykazuje v rannej špičke priemerné čakanie 16,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 21% vozidiel. V poobedňajšej špičke tak isto s funkčnou úrovňou dopravy na vedľajšej ceste F vykazuje priemerné čakanie 14,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 22 % vozidiel.

Kapacitné posúdenie križovatky tr. KVP – Wuppertálska v roku 2019 dosahuje funkčnú úroveň dopravy na vedľajšej ceste v rannej špičke stupeň C, v poobedňajšej B.

V roku 2023 v rannej špičke dosiahne funkčnú úroveň F, priemerné čakanie 22,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 23% vozidiel. V poobedňajšej špičke dosiahne križovatka na vedľajšej komunikácii funkčnú úroveň E, v roku 2033 aj poobede dosiahne funkčnú úroveň F, priemerné čakanie 13,6 s/voz, v križovatke ostane stáť 17% vozidiel.

Pre funkčnosť križovatiek Moskovská – Wuppertálska a tr. KVP – Wuppertálska, ktoré sú základnými bodmi napojenia Bytového komplexu Andromeda na nadradený komunikačný systém, je potrebné v roku 2023 (predpokladaný termín uvedenia investície do užívania) zabezpečiť obe cestnou svetelnou signalizáciou.

### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické procesy**

Pri zachovaní technologických postupov, najmä postupov pri nakladaní s odpadom, ako sú popísané v Správe o hodnotení, nepredpokladáme negatívne ovplyvnenie horninového prostredia v dôsledku posudzovanej činnosti. Vzhľadom na budúce využitie územia sú navrhnuté riešenia na ochranu podzemných vôd a horninového prostredia na dostatočnej technickej úrovni a zabezpečia dostatočnú úroveň ochrany.

Samotné územie predmetnej lokality je svahovité budované striedaním ílovitých a štrkovitých sedimentov. Z hľadiska zakladania objektov je územie hodnotené ako zložité, preto je potrebné realizovať podrobný inžinierskogeologický prieskum ako aj radónový prieskum pre jednotlivé projektové objekty.

Navrhovaná činnosť neprichádza do styku so žiadnou významnou geologickou lokalitou, nepredpokladáme preto žiadne vplyvy na tieto zložky životného prostredia. V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Správa o hodnotení predpokladá nulové vplyvy.

### **Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu**

Spracovateľ Správy o hodnotení charakterizuje vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako málo významný až zanedbateľný. Zdrojom znečisťovania ovzdušia súvisiacim s realizáciou zámeru bude najmä prevádzka motorových vozidiel v dobe výstavby zvýšenou prašnosťou, výfukovými plynmi zo strojnej mechanizácie a dopravných prostriedkov. Prašnosť sa dá znižovať pravidelným čistením motorových vozidiel, čistením vozoviek a postrekom prašných komunikačných plocha skládok materiálov. Technický stav motorových vozidiel podlieha pravidelným kontrolám v Staniciach technickej kontroly. Produkcia emisií z navrhovaného objektu nepredstavuje riziko poškodenia zdravia ľudí. Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia nad rámce dané legislatívou. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou. Objekty bytových komplexov s polyfunkciou budú horúcovodnými (HV) prípojkami napojené na centrálny zdroj tepla. Vykurovanie bytov bude systémom nízkoteplotného podlahového vykurovania s teplotným spádom (40/35° C), v kúpeľniach bude elektrický rebríkový radiátor. Vplyv činnosti v celkovom kontexte spracovateľ Správy o hodnotení charakterizuje ako málo významný až zanedbateľný.

### **Vplyvy na vodné pomery**

Podľa Správy o hodnotení vplyv navrhovanej činnosti na podzemné vody z hľadiska množstva, stavu a prietokov nenastane, nakoľko činnosť nezasahuje do horninového prostredia a teda ani do hydrogeologického kolektora.

Na základe známych hydrogeologických pomerov a údajov o súčasnom stave podzemných vôd sa nepredpokladá ovplyvnenie podzemných ani povrchových vôd v dôsledku navrhovanej činnosti. Posudzovaný objekt sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti, ani v ochrannom pásme vodárenského zdroja. Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje vodný zákon a zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákon č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Odkanalizovanie areálu "Bytový komplex s polyfunkciou Andromeda" je navrhnuté delenou kanalizáciou. Splaškové odpadové vody (SOV) z objektov areálu budú zaústené do verejnej kanalizácie novo navrhovanou areálovou kanalizáciou. Vody z povrchového odtoku (VPO) –

dažďové odpadové vody (DOV) so striedch, terás, ciest, chodníkov a spevnených plôch budú zaústené do novonavrhaných vsakovacích objektov – VPO z parkovísk a prízjazdovej cesty budú pred zaústením do vsakovacieho objektu prečistené v dvoch odlučovačoch ORL. Dažďové vody z komunikácií a parkovísk budú odvádzané cez uličné vpusty do kanalizačných prípojek a budú odvádzané do ORL a následne do dažďovej kanalizácie. Dažďové vody z parkovacích plôch budú čistené v odlučovači ropných látok – ORL. Odlučovač bude s koalescenčným a sorbčným filtrom a automatickým uzáverom, kalovou nádržou pre plochy s koncentráciou ropných látok na vstupe do 1000 mg/l. Koncentrácia ropných látok (NEL) na výstupe z ORL bude 0,1 mg/l NEL. Na základe hydrogeologických štúdií a meraní sa doporučuje na vsakovanie prečistených DOV v množstve cca 39,51 l/sec vytvoriť horizontálny vsakovací drén z prefabrikovaných blokov Wavin Q-Bic.

### **Vplyvy na pôdu**

Navrhovanou činnosťou nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, ani nebude mať ďalšie priame či nepriame vplyvy na poľnohospodársku pôdu alebo lesné pozemky.

Výkopová zemina vznikajúca pri realizácii stavby bude použitá v rámci terénnych úprav. Zemina z výkopov pre polozenie inžinierskych sietí bude použitá na spätný zásyp. Prevádzka je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia.

### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej urbanizovanej krajine s výrazným podielom zastavaných plôch a v kontakte s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia sa na dotknutých plochách nezachovala a v území je zastúpená len vegetácia človekom vytvorená alebo značne ovplyvnená.

Po výstavbe navrhovaných objektov v území dominanciu prevezmú parkovo upravené plochy s poloprirodou štruktúrou a dosadbou ekologicky vhodných drevín a trávno bylenných porastov.

*Vzhľadom na vzdialenosť významnejších prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity ani v širšom záujmovom území. V bezprostrednej blízkosti sa nachádza biokoridor Čičkovského potoka, atakovaný inváznymi druhmi, ktoré sa rozširujú aj z riešeného územia.*

**Zoocenózy tečúcich a stojatých vôd** v posudzovanom území sa neuvažujú vzhľadom na charakter vodného toku a jeho okolia. Vlhšie zatienené prostredie je vhodným prostredím pre viacero druhov bezstavovcov, prípadne obojživelníkov, nachádza sa však na okraji hodnoteného záujmového územia bez potenciálneho zásahu a vplyvu navrhovanej činnosti. Súčasne je však v kontakte s rozsiahlou plochou invázných druhov zlatobyľe a pohánkovca, pri likvidácii ktorých, v zmysle predpisov, môže dôjsť ku ovplyvneniu tejto biocenózy.

### **Zoocenózy antropicky podmienených biotopov**

Tieto v posudzovanom území predstavujú zoocenózy sídiel a mestskej zelene a zahrňujú druhy, žijúce predovšetkým v ľudských sídlach a ich najbližšom okolí, v obytných a iných stavbách, v záhradách, v parkoch, na ruderalizovaných plochách a pod. Tieto druhy sú zvyknuté na vyrušovanie a prispôsobené pre prežitie aj v podmienkach prebiehajúcej výstavby objektov. Po ukončení výstavby sa vracajú a osídľujú nové štruktúry.

*Vplyvy na biotu v riešenom území hodnotí Správa o hodnotení ako málo významné, dlhodobé, lokálneho charakteru.*

### **Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz**

Využitie územia je v súlade s územným plánom mesta Košice. Realizáciou výstavby komplexu ANDROMEDA sa zmení priamo dotknuté územie na plochy zastavané jednotlivými stavebnými objektmi, plochy ciest, parkovísk, a sadovnícky upravené plochy. Vizualne zmeny nastanú v pohľadoch na dotknuté územie aj širšie územie. Krajinný obraz v dotknutom území sa zmení. Výstavbou sa pre nových obyvateľov otvorí nové vizuálne pásma, pre obyvateľov nižších

podlaží jestvujúcich bytových domov sa zníži prvé vizuálne pásmo, jeho nahradenie vizuálne kvalitným parterom, napomôže zmierniť tento mierny diskomfort.

*Vplyvy na krajinu hodnotí Správa o hodnotení ako významné, dlhodobé, lokálneho charakteru.*

### **Vplyvy na biodiverzitu a chránené územia a ich ochranné pásma**

Biodiverzita alebo biologická diverzita je rozmanitosť živočíšnych alebo rastlinných druhov.

Správa o hodnotení uvádza, že *realizácia investičného zámeru bude mať minimálny vplyv na genofond a biodiverzitu územia vzhľadom na synantropné, ruderalizované prostredie*. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy ruderalnej vegetácie, ktorá nepatrí k významným biotopom. Nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia, ani genofondových plôch.

V území neboli zistené vzácne alebo chránené druhy, ktoré sa skôr zdržujú alebo sú viazané na prirodzené alebo prírode blízke biotopy. Stavovce, ktoré v súčasnosti obývajú dané územie, sú dostatočne mobilné, aby v prípade ohrozenia dokázali opustiť priestor (napr. vtáky) a po skončení vplyvov sa sem vrátili. Najbližšia významnejšia štruktúra je lokálneho významu a predstavujú ju brehové porasty s ekotonom.

Genofondovo významné lokality sú od posudzovaného územia vzdialené a vzhľadom na charakter bariérových efektov nie je predpoklad významnejšej interakcie, resp. migrácie.

*Navrhovaná činnosť neovplyvní ani priamo a ani nepriamo územia, ktoré sú v záujme ochrany prírody*. Všetky chránené územia a územia Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia, ako aj ostatné národne alebo medzinárodne významné lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia – prírodne hodnotné lokality ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny sú v prípade navrhovanej činnosti vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru. *Realizácia zámeru chránené územia ani nepriamo významne neovplyvní.*

Na ploche lokality sa nenachádza žiadny významný biotop v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

### **Vplyvy na územný systém ekologickej stability**

Riešené územie výstavby v I. a II. etape, je reprezentované parcelou vo vlastníctve navrhovateľa a záujmové územie je reprezentované okolitým, organicky nadväzujúcim priestorom, ktorý tvorí interakčný prvok a príslušná časť biokoridoru Čičkovský potok, ohraničená zástavbou ako KBV, RD, záhradkárskou osadou, a mestskými komunikáciami.

Biokoridor nespĺňa parametre regionálneho biokoridoru, v časti záujmového územia, je však zodpovedajúcim prvkom MÚSES, aj keď nesúvislým z pohľadu líniovej interakcie. S riešeným územím nesusedí priamo, ale cez ďalšie pozemky. Jeho potenciálne ohrozenie je počas výstavby najmä zhoršením čistoty ovzdušia prašnosťou a čiastočne hlukom mechanizácie, Na jeho trase, dokonca v blízkosti sú podstatne vážnejšie ohrozenia funkčnosti, čo je dokladované v prílohách, ako výstavba navrhovanej činnosti.

Plocha interakčného prvku je ruderalizovaná s inváznymi druhmi a v rozptyle porastená drevinami a skupinami krov, pretína ju niekoľko vyšliapaných peších trás, pretože slúži ako rozptylový priestor pre obyvateľov blízkeho obytného súboru.

Podľa spracovateľa Správa o hodnotení interakčný prvok evidovaný v katastri nehnuteľností ako zastavané územie sa do MÚSES dostal na základe pochybných záverov prenesením z iného neschváleného materiálu. Jeho hodnota, ako interakčného prvku je minimálna. Tieto závery preukazuje aj podrobný prieskum územia, ktorý sa nachádza v prílohách.

Podobne ako u vegetácie, je výskyt pôvodných živočíšnych spoločenstiev výrazne ovplyvnený antropogénnou činnosťou a prispôsobili sa synantropnému spôsobu života, v území sa viažu najmä na ekotonové pásmo brehových porastov, vlastnú plochu osídľujú len v malej miere, slúži prevažne ako potravný biotop.

*Podľa Správa o hodnotení nie je predpoklad ani priameho, či nepriameho negatívneho ovplyvnenia ÚSES, tzv. biokoridoru, nakoľko IP41 nie je možné považovať za relevantnú plochu.*

### **Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme**

Širšie dotknuté územie má v súčasnosti typický antropogénny charakter s intenzívnym využívaním. V krajine dotknutého územia a jeho okolia sa nachádzajú človekom vytvorené alebo modifikované prvky - štruktúra sídelného typu s prevládajúcou obytnou funkciou a s rozvojom dopravnej a technickej infraštruktúry. *Realizáciou navrhovanej činnosti sa zintenzívni urbanizácia územia, rozšíri zastavané územie a zvýši využívanie územia. Tieto vplyvy sú významné a trvalé.*

### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky**

Na dotknutom území sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok, preto realizácia činnosti v akomkoľvek rozsahu bude mať nulový vplyv na pamiatkovo chránené objekty.

### **Vplyvy na archeologické náleziská**

Na dotknutom území sa nenachádzajú archeologické náleziská, preto realizácia v akomkoľvek rozsahu bude mať nulový vplyv na archeologické náleziská.

### **Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

V lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú paleontologické náleziská ani významné geologické lokality preto realizácia činnosti v akomkoľvek rozsahu bude mať nulový vplyv na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

### **Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy**

Správa o hodnotení konštatuje, že navrhovaná činnosť nijako neovplyvní miestne kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

### **Iné vplyvy**

Možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti súvisia s prípadnými haváriami alebo inak neštandardnými stavmi počas výstavby a prevádzky. Väčšinu potenciálnych rizík je možné minimalizovať dodržiavaním platných právnych predpisov, noriem, prevádzkových, požiarnych a havarijných plánov.

So zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok, ako aj na základe výsledkov skúmania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, neboli identifikované žiadne iné súvislosti s navrhovanou činnosťou, ktoré by mohli byť viazané na stav životného prostredia v dotknutom území.

### **Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území**

Prevádzkou zariadenia, ktorá bola podrobne opísaná v jednotlivých častiach Správy o hodnotení, sa neočakávajú žiadne významné vplyvy - resp. negatívne vplyvy na životné prostredie. Z priestorového hľadiska sa jednotlivé vplyvy hodnotia podľa ich dosahu a rozsahu územia zasiahnutého daným vplyvom. Môže ísť o vplyvy presahujúce hranice Slovenskej republiky, cez celoštátne, regionálne až po vplyvy lokálne obmedzené, ďalej vplyvy bodové, líniové alebo plošné. Celkovo je potrebné všetky vplyvy vyvolané realizáciou navrhovanej činnosti hodnotiť v kontexte mesta Košice.

Navrhovaná výstavba predstavuje komplex vplyvov a dopadov od negatívnych (záber plôch, emisie, doprava) až po pozitívne (socio-ekonomická oblasť, zamestnanosť). Negatívne vplyvy sú obmedzené len na samotné záujmové územie (zvýšenie urbanizácie územia), prípadne môžu zasahovať aj mimo areálu (emisie znečisťujúcich látok (ZL) a hluku, doprava), ale prakticky nepresahujú katastrálne územie mesta Košice a majú lokálny charakter. V prípade pozitívnych efektov sa dá hovoriť o širšom dopade, ale ani tieto nepresiahnu za hranice obcí priamo susediacich s mestom Košice.

Predpokladané vplyvy predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Za najzávažnejší negatívny dopad navrhovanej činnosti možno označiť zastavanie územia, pretože ide o zmenu trvalú. Ďalšie pozitívne aj negatívne vplyvy možno charakterizovať ako malé (zamestnanosť), resp. zanedbateľné (emisie ZL a hluku). Negatívne vplyvy navrhovanej zmeny majú len lokálny charakter a prejavia sa len v rámci areálu pričom neprekročia rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia. Čiastočne budú mať len charakter potenciálneho ohrozenia životného prostredia.

Dopravný hluk na blízkych cestných komunikáciách v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. bude dostatočne eliminovaný prvkami obvodového plášťa a za predpokladu akceptovania odporúčaní uvedených v akustickej štúdii. V tejto časti realizácie výstavby bude možné po uzavretí stavebných otvorov všetky práce realizovať v trojzmennej prevádzke za predpokladu výluky hlučných činností.

V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

Priame vplyvy a zdravotné riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe.

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými a vegetačnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov.

Odpad bude triedený. Zhodnocovanie, resp. zneškodňovanie odpadov zabezpečí správca objektu v spolupráci s prevádzkovateľmi zariadení na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov na zmluvnom základe. Bezprostredné okolie zapustených kontajnerov na komunálny odpad bude navrhnuté ako spevnená plocha.

Pri dodržaní zásad bezpečného a hospodárneho nakladania s odpadmi v zmysle platnej legislatívy nie je predpoklad negatívnych vplyvov.

V rámci stavby bude v riešenom území realizovaná výsadba areálovej zelene. Riešenie sadových úprav je koncepčne podobné už navrhnutým plochám v okolí.

Súčasná štruktúra krajiny priamo dotknutého záujmového územia a aj jeho širšieho okolia predstavuje silne antropogénne pozmenenú krajinu. Realizácia zámeru tým neovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného aj estetického zásadne.

Z hľadiska estetiky realizácia zámeru významne čiastočne ovplyvní obraz lokality a jej celkové vnímanie pri akomkoľvek uhle pohľadu v danom priestore.

Etapa prevádzky znamená zmenu vo využívaní lokality. V etape prevádzky, vzhľadom na rozsah činnosti, možno očakávať mierne vplyvy na klimatické pomery vlastného riešeného územia. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov súvisia so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne sa zmení prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Zvýši sa teplota vzduchu jednak nepriamym vplyvom zdrojov, ktoré budú predstavovať hlavne vlastné stavebné objekty ale aj spevnené plochy cesty, ktoré sa prehrievajú rýchlejšie ako rastlý terén. Priebeh klimatických charakteristík však bude oproti súčasnému stavu vyrovnanější, najmä z hľadiska nemenného prostredia. Vzhľadom k tomu, že odvod dažďových vôd bude kanalizačným systémom, zníži sa výpar a tým vlhkosť vzduchu.

Zmena klimatických charakteristík bude obmedzená teritoriálne na hodnotený priestor a významne neovplyvní širšie záujmové územie.

Podľa odborného odhadu hodnoty imisných prírastkov zo súvisiacej dopravy budú pod stanovenými limitnými hodnotami. Imisné prírastky plyných škodlivín zo súvisiacej nákladnej automobilovej dopravy je možné považovať za zanedbateľné. Realitou však zostáva zvýšené zaťaženie emisiami z dopravy, ktoré je v lokalite už v súčasnosti.



Z hľadiska kvality ovzdušia budú objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku pohybu automobilov a prípadne činnosti náhradných zdrojov elektriny.

Prevádzkovateľ objektu bude plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Výška vypúšťania znečisťujúcich látok musí zabezpečovať ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí budú nižšie ako sú príslušné imisné limity.

Prevádzkovateľ objektu bude rešpektovať v reálnom čase platnú legislatívu v oblasti ochrany ovzdušia.

Vody z povrchového odtoku - dažďové vody zo strechy budovy budú odvedené podtlakovou kanalizáciou a následne zaústené do vsakovacích objektov, ktoré majú zabezpečiť zadržiavanie dažďovej vody.

Vody z povrchového odtoku (VPO) - dažďové odpadové vody (DOV) so striech, terás, ciest, chodníkov a spevnených plôch budú zaústené do novonavrhovaných vsakovacích objektov – VPO z parkovísk a prízjazdovej cesty budú pred zaústením do vsakovacieho objektu prečistené v dvoch odlučovačoch ropných látok (ORL) KLk 5 1/ s.

Dažďové vody z komunikácií a parkovísk budú odvádzané cez uličné vpusty do kanalizačných prípojok a budú odvádzané do ORL a následne do dažďovej kanalizácie. Dažďové vody z parkovacích plôch budú čistené v odlučovači ropných látok – ORL. Odlučovač bude s koalescenčným a sorbčným filtrom a automatickým uzáverom, kalovou nádržou pre plochy s koncentráciou ropných látok na vstupe do 1000 mg/l. Koncentrácia nepolárne extrahovateľných látok (NEL) na výstupe z ORL bude 0,1 mg/l NEL.

Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje vodný zákon a zákonom č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Výstavba si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. Výstavba nebude mať ani ďalšie priame či nepriame vplyvy na pôdu.

Posudzované územie leží v človekom intenzívne využívannej krajine v dotyku s existujúcimi významnými komunikačnými koridormi. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia je do značnej miery zmenená už v súčasnosti.

Čičky – mokrad' a súčasne genofondová plocha o pôvodnej výmere 1,5 -2 ha predstavovala malú zdrž vody a príľahlé mokrade na Čičkovskom potoku je vzdialená od záujmového územia 500 m od riešeného územia 650 m, bol by reálny predpoklad šírenia biotickej aktivity aj do priestoru záujmového územia a prislúchajúcej časti biokoridoru. Koryto toku však v tomto úseku prechádza vnútri záhradkárskej osady cez vzájomne oplotené pozemky, často svojpomocne upravené, bez akýchkoľvek brehových porastov, je dôvodná pochybnosť o inak nepochybne pozitívnom vplyve tejto mokrade a genofondovej plochy v prípade odstránenia, alebo zmiernenia tohto bariérového efektu.

Realizácia zámeru nebude mať priamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Biotopy európskeho a národného významu v riešenom a záujmovom území nie sú evidované.

### **Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

Výstavba bytového komplexu sa bude realizovať na základe projektovej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov. Územné rozhodnutie môže byť vydané len v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou - Územným plánom mesta Košice. Dokumentácia stavby,

vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude zámer realizovať, bude obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy.

Pri posudzovaní vplyvov bola vykonaná základná identifikácia relatívnych priamych a nepriamych vplyvov, charakterizoval sa zdroj vplyvu, t. j. miesto a fáza vplyvu, bol určený druh vplyvu, jeho veľkosť a plošný rozsah. Opísané boli hlavne tie zložky životného prostredia, ktoré budú predpokladaným vplyvom najviac ovplyvnené, bola určená environmentálna významnosť vplyvu a v konečnom kroku opis dôsledku zmeny sledovanej zložky na celkový charakter životného prostredia dotknutého územia, resp. širšieho regiónu.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov. Bezpečnosť a ochrana zdravia pracujúcich i verejný záujem vyžaduje, aby v návrhu zemných konštrukcií bolo dbané na ustanovenia o bezpečnej realizácii zemných konštrukcií a prác uvedených v STN 73 3050 Zemné práce.

Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie vychádzame zo skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude situovaná v antropogénne zmenenom prostredí už s existujúcimi negatívnymi vplyvmi jestvujúcich stavieb na jednotlivé zložky životného prostredia.

Dominantný podiel na znečisťovaní ovzdušia v Košiciach a okolí má ťažký priemysel najmä metalurgia a na znečistení sa podieľajú aj energetické zdroje a automobilová doprava. Dominantný podiel na zvýšenej hlukovej záťaži má súčasná automobilová a kamiónová doprava. Nové priame negatívne vplyvy novej činnosti nevzniknú.

Cieľom navrhovanej činnosti bude zabezpečenie najúčinnnejšej ochrany životného prostredia. Ani jeden z uvedených vplyvov nepredstavuje významný vplyv, ktorý by zasiahol rozsiahlu časť územia. Všetky vplyvy je možné organizačno - technickými prostriedkami zminimalizovať resp. zredukovať na najnižšiu možnú mieru.

Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečie úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.

Pri prevádzke, údržbe a oprave zariadení a rozvodov je potrebné dodržať ustanovenia príslušných noriem a bezpečnostných predpisov a vyhlášok pre rozvody jednotlivých médií.

Vyššie popísané vplyvy nepredstavujú významné riziko pre jednotlivé zložky životného prostredia a pre zdravie obyvateľov dotknutej obytnej zóny.

Z dopravno – inžinierskeho posúdenia vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- kapacitné posúdenie križovatky Moskovská – Wuppertálska v roku 2023 s funkčnou úrovňou dopravy na vedľajšej ceste F vykazuje v rannej špičke priemerné čakanie 16,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 21% vozidiel. V poobedňajšej špičke tak isto s funkčnou úrovňou dopravy na vedľajšej ceste F vykazuje priemerné čakanie 14,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 22 % vozidiel.

- kapacitné posúdenie križovatky Triedy KVP – Wuppertálska v roku 2019 dosahuje funkčnú úroveň dopravy na vedľajšej ceste v rannej špičke stupeň C, v poobedňajšej B.

V roku 2023 v rannej špičke dosiahne funkčnú úroveň F, priemerné čakanie 22,5 s/voz, v križovatke ostane stáť celkovo 23% vozidiel. V poobedňajšej špičke dosiahne križovatka na vedľajšej komunikácii funkčnú úroveň E, v roku 2033 aj poobede dosiahne funkčnú úroveň F, priemerné čakanie 13,6 s/voz, v križovatke ostane stáť 17% vozidiel.

Pre funkčnosť križovatiek Moskovská – Wuppertálska a tr. KVP – Wuppertálska, ktoré sú základnými bodmi napojenia Bytového komplexu Andromeda na nadradený komunikačný systém, je potrebné v roku 2023 (predpokladaný termín uvedenia investície do užívania) zabezpečiť obe cestnou svetelnou signalizáciou.

Najvýznamnejším prínosom realizácie zámeru je vytvorenie nových ponúk zamestnania, bytov a služieb. Z hľadiska scenérie sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok v mestskom prostredí, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavujú predovšetkým v socio-ekonomickej oblasti. Vytvorením nových obytných jednotiek a pozemkov pre výstavbu sa rozšíri ponuka možností bývania a celkovo zvýši kvalita bytového fondu na území mesta. Zároveň sa vytvoria podmienky pre tvorbu nových pracovných miest vo sfére obchodu a služieb v záujmovom území.

Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka objektov bude predstavovať akceptovateľný zdroj znečisťovania ovzdušia, povrchových a podzemných vôd, nebude ani rozsah negatívnych dopadov na biotu významný.

Stavba komplexu môže byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajnotvorného. Z hľadiska estetiky realizácia zámeru ovplyvní krajinu novým vzhľadom pozemnými stavbami.

### **Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou**

Správa o hodnotení konštatuje, že z územnoplánovacieho hľadiska sa jedná o dlhodobu stabilizované územie s jednoznačne vymedzenou urbanistickou funkciou. Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania so zázemím s doplnkovou funkciou občianskej vybavenosti a parkovaním. Ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažujú životné prostredie. Navrhovaná činnosť sa nachádza v priestore určenom platným územným plánom mesta Košice. Urbanistický návrh komplexu spočíva v snahe umiestniť hmoty komplexu správne medzi existujúce štruktúry sídliska a zelené príľahlé údolie s neďalekou zástavbou rodinných domov pri splnení všetkých podmienok zadania investora a regulatívov plánu HSA Košice.

Navrhovaná činnosť je v súlade s Komplexným návrhom – ZaD ÚPN HSA Košice, územie definované ako polyfunkčná zástavba, pozostávajúca z plôch športovo rekreačného vyššieho vybavenia, obytnej plochy málopodlažnej zástavby a obytnej plochy viacpodlažnej zástavby. Regulatívy pre usporiadanie územia HSA Košice ustanovujú v danom území ponechať 40 % podiel zelene z pozemku. U polyfunkčných plôch musí byť podiel druhej funkcie minimálne 20 % a tretej funkcie minimálne 20 % z celkovej plochy lokality. Zároveň regulatívy určujú vytváranie podmienok pre zadržiavanie dažďovej vody na zastavanom území mesta (vsakovaním, zachytávaním v nádržiach, jazierkach, využívaním pre úžitkové účely).

Navrhované riešenie plne rešpektuje funkčné a priestorové využitie dotknutého územia s dodržaním stanovených limitov a cieľov využitia územia v nadväznosti na technickú a dopravnú infraštruktúru a v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. V susednom okolí sa nachádzajú bytové domy - bloky sídliska KVP s 9. NP. Daná obytná zóna (sídlisko KVP) je plne vybavená občianskym zázemím – obchody, služby, reštaurácie, školy, škôlky, ihriská aj so svojou verejnou zónou.

Podľa aktuálneho ÚPN – HSA Košice je podstatná časť pozemku p. č. 3755/826, k.ú. Grunt v lokalite určená pre plochy polyfunkčnej zástavby, pozostávajúcej z plôch športovo rekreačného vyššieho vybavenia, obytných plôch málopodlažnej a viacpodlažnej zástavby. Danú funkčnú náplň z ÚPN HSA Košice návrh „ANDROMEDA“ rešpektuje a dodržiava.

### ***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenaplnuje podmienky „Štvrtej časti“ zákona a kritériá, uvedené v prílohách č. 13 a č. 14 zákona.

### ***Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa činnosť nerealizovala***

Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovanej lokality je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov. Napriek zníženiu priemyselnej výroby, zmene technológií, zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov je i naďalej jedným z najvýraznejších

environmentálnych problémov riešeného územia tvorba odpadov, znečistenie povrchových vôd a kvalita ovzdušia. Záujmové územie je poznačené antropogénnymi vplyvmi. Plochy pozemkov uvažované na výstavbu sú v súčasnosti evidované ako zastavaná plocha a nádvorie. Širšie zázemie riešeného územia v súčasnosti vyplňajú obytné územia – ucelené stabilizované obytné územia. Riešené územie z hľadiska konfigurácie terénu možno charakterizovať ako členité a svažité, so značným terénnym prevýšením. Terénne podmienky územia a jeho orientácia ku svetovým stranám sú jedným z determinantov pre návrh dopravnoprevádzkového riešenia, riešenia technickej vybavenosti, lokalizácie zástavby a jej organizácie. Navrhovaná činnosť rešpektuje podmienky územnoplánovacej dokumentácie. V nulovom variante, teda v prípade, keď by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, zostala by predmetná lokalita krátky čas bez zmeny využívania.

Súčasný druhový a priestorový zloženie bioty je výsledkom dlhodobých selektívnych procesov. Jej terajší stav je priamym odrazom antropogénneho pôsobenia na území. Posudzované územie je urbanizované a pôvodná vegetácia silne pozmenená. Na základe posúdenia biokoridoru Čičkovského potoka, Správa o hodnotení biokoridor Čičkovského potoka označuje ako diskontinuálny a nesúvislý, pričom hlavnou príčinou sú nevysporiadané vlastnícke vzťahy.

Priestor vyčlenený na výstavbu navrhovaného obytného súboru Andromeda nachádzajúceho sa medzi ul. Wuppertálska a Čičkovským potokom v mestskej časti KVP predstavuje značne zruderalizovaný lúčny porast, kde sa vyskytujú aj expanzívne a invázne sa šíriace botanické.

Na posudzovanom území bol zaznamenaný výskyt druhov ako: zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*), pohánkovec japonský (*Fallopia japonica*), pohánkovec český (*Fallopia bohemica*), javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*), beztvarec krovitý (*Amorpha fruticosa*).

- **zlatobyľ kanadská** (*Solidago canadensis*), vyskytuje sa líniovo v kontakte s brehovým porastom Čičkovského potoka v širokom páse cca 3-5 m a niekde tvorí súčasť bylinného podrastu brehového porastu po celej dĺžke záujmového územia a tak isto aj bodovo na posudzovanej ploche.
- **pohánkovec japonský** (*Fallopia japonica*) – vyskytuje sa spolu s **pohánkovcom českým** (*Fallopia bohemica*) v záujmovom území plošne na ploche cca 150 m<sup>2</sup> pri chodníku za tenisovou halou smerom na Moskovskú triedu. Porast je tak isto na kontakte s brehovým porastom Čičkovského potoka.
- **javorovec jaseňolistý** (*Negundo aceroides*) vyskytuje sa bodovo v brehovom poraste Čičkovského potoka.
- **beztvarec krovitý** (*Amorpha fruticosa*) vyskytuje sa líniovo pri Čičkovskom potoku za tenisovým areálom na ploche cca 30 m<sup>2</sup>.

Na území sa vyskytujú aj ďalšie nepôvodné druhy rastlín, ktoré síce neboli zaradené do legislatívnych zoznamov inváznych druhov, ale napriek tomu sa na našom území správajú invázívne alebo majú potenciál stať sa inváznymi, t. j. tiež majú negatívny vplyv na pôvodné druhy a biotopy. Tieto druhy sú zaradované do tzv. vedeckých zoznamov a z rôznych dôvodov zatiaľ neboli zaradené do legislatívnych zoznamov.

Vitalita a dynamika rastu populácií hlavne zlatobyle a pohánkovcov je veľká a preto v prípade nerealizácie zámeru by dočasne lokalita zostala v súčasnom stave s negatívnym dopadom na okolité biotopy, najmä biokoridor Čičkovského potoka.

V prípade nerealizácie zámeru by dočasne lokalita ostala v súčasnom stave. Nerealizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k reprofilácii riešeného územia a využitiu jeho funkčného a priestorového potenciálu. V území nedôjde k vytvoreniu nových plôch bývania a občianskej vybavenosti. Funkčný potenciál riešeného územia v zmysle územného plánu bude aj ďalej nevyužitý.

Ak by sa projekt nerealizoval, nedošlo by ani k vytvoreniu nových pracovných príležitostí.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Hodnotená činnosť **nezasahuje** žiadne územie sústavy NATURA 2000.

Všetky chránené územia a územia Natura 2000 – územia európskeho významu a chránené vtáčie územia, ako aj ostatné národne alebo medzinárodne významné lokality sa nachádzajú vo väčšej vzdialenosti od dotknutého územia – prírodne hodnotné lokality, ktoré požívajú ochranu v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny sú v prípade navrhovanej činnosti vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie zámeru. Realizácia zámeru chránené územia ani nepriamo významne neovplyvní.

Na ploche lokality sa nenachádza žiadny významný biotop v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú chránené ani inak vzácne druhy drevín. Taktiež na jeho ploche nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín.

Realizáciou navrhovanej činnosti nebudú lokality biocentier, genofondových plôch a migračných koridorov živočíchov v širšom okolí navrhovanej činnosti narušené.

Riešené územie nezasahuje do žiadneho chráneného vtáčieho územia a územia európskeho významu tvoriaceho sústavu chránených území Natura 2000. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti voči prvkom územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“) nebude mať výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti priamy vplyv na prvky ÚSES, jej realizácia si však vyžiada čiastočný zásah do interakčného prvku ÚSES na miestnej úrovni. V dokumentácii Správy o hodnotení sú navrhnuté opatrenia na minimalizáciu tohto negatívneho vplyvu na interakčný prvok ÚSES na miestnej úrovni.

## **VI. ROZHODNUTIE VO VECI**

### **1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti (súhlasí, nesúhlasí)**

Okresný úrad na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

**súhlasí**

s realizáciou navrhovanej činnosti za podmienok podľa kapitoly VI.3 záverečného stanoviska.

### **2. Odsúhlasený variant**

Navrhovaná činnosť bola okrem nulového variantu posudzovaná len v jednom variante realizácie navrhovanej činnosti, s ktorým okresný úrad súhlasí.

### **3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.**

Okresný úrad súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za nasledujúcich podmienok:

1. Dopracovať a opätovne predložiť projektovú dokumentáciu na zaujatie stanoviska, Oddeleniu útvár hlavného architekta mesta Košice v zmysle záverov ich vyjadrení pre ANDROMEDU INVEST s.r.o., č.j. MK/C/2019/00717-4 a MK/C/2019/00717-8 zo dňa 10.01.2020, z ktorých vyplývali konkrétne požiadavky na splnenie pre navrhovateľa.
2. V celom údolí Čičkovského jarku zachovať zeleň tak, aby nadväzovala v rámci zostatku interakčného prvku na biokoridor na východnej strane a včleniť ju do existujúcej zástavby. Navrhovateľ musí garantovať splnenie požiadavky revitalizácie a rekultivácie územia na kvalitatívne vyššiu úroveň zelene.
3. Okrem parkovej zelene, zelených striech a doplnkovej výsadby zelene vytvoriť kvalitné nové línie zelene a zelené koridory s dôrazom najmä na posilnenie (revitalizácia biokoridoru) a skvalitnenie existujúceho biokoridoru občasného potoka.
4. Čiastočná degradácia a redukcia interakčného prvku musí byť násobne nahradená projektom reálne založenej – vysadenej novej zelene a vzrastlej drevinnej etáže. Odporúča sa aspoň 60% pokryvnosť plochy interakčného prvku stromami, používať autochtónne a hlboko koreniace dreviny.
5. Dodržať v plnom rozsahu pripomienky uvedené v stanovisku MDV SR č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie.
6. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, je potrebné navrhnúť okrem adekvátnej náhradnej výsadby (navrhovaný je len nevyhnutný výrub vzrastlej zelene) oveľa mohutnejšiu doplňujúcu výsadbu vzrastlých drevín ako aj takú výsadbu, ktorá bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie protihlukovej bariéry pre ochranu územia.
7. Vsakovanie zrážkovej vody navrhnúť a zabezpečiť tak, aby vsakovaná voda nedotovala odlučnú a šmykovú plochu evidovaného frontálneho stabilizovaného zosuvu č. 58703 na ploche navrhovanej výstavby bytového komplexu.
8. Pred výstavbou je potrebné realizovať podrobný inžinierskogeologický prieskum, ako aj radónový prieskum pre jednotlivé projektované objekty.
9. Nakoľko na riešenom území stavby bytového komplexu sa môžu nachádzať doteraz neznáme archeologické nálezy, ich prípadný výskyt je potrebné nahlásiť na Krajský pamiatkový úrad Košice, ktorý v spolupráci s príslušným stavebným úradom podľa § 41 ods. 4 zákona č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov určí podmienky ich ochrany počas stavebných prác a zabezpečí ich ochranu.
10. Nároky na dočasné zábery pôdy spresniť v projektovej dokumentácii stavby pre územné rozhodnutie.
11. Pri strete s existujúcimi sieťami verejného vodovodu a verejnej kanalizácie zabezpečiť ich ochranu.
12. Pri manipulácii s nebezpečnými látkami je navrhovateľ povinný plniť ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhl. č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
13. Všetky časti zariadenia na zachytávanie a čistenie zrážkových a odpadových vôd pravidelne kontrolovať a udržiavať v prevádzky schopnom stave.
14. Na výrub drevín je potrebný súhlas príslušného orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny.
15. V odôvodnených prípadoch výrub drevín písomne oznámiť orgánu ochrany prírody najmenej 15 dní pred jeho uskutočnením (§ 47 ods. 7 a súvisiace ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny. Výrub drevín vykonávať v mimovegetačnom a mimohniezdnom období.
16. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná v plnom rozsahu (výkopové práce v blízkosti drevín je potrebné vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať);

17. K problematike odpadov a spôsobu nakladania s nimi vyžiadať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v súlade s § 99 ods. 1 písm. b) zákona o odpadoch.
18. Počas výstavby bytového komplexu zmluvne zabezpečiť a realizovať pravidelný odvoz nebezpečných, ostatných a komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem. Pri zaobchádzaní s nebezpečnými látkami postupovať tak, aby nedochádzalo ku znečisťovaniu jednotlivých zložiek životného prostredia. Všetky priestory, v ktorých budú dočasne zhromažďované odpady, zabezpečiť pred znehodnotením alebo odcudzením odpadov, alebo pred iným neoprávneným použitím odpadov. Stavbu zabezpečiť havarijnou súpravou na zachytenie prípadného úniku nebezpečných látok (vapex, perlit, lopaty, vrecia, sudy a pod.).
19. Počas výstavby a prevádzky bytového komplexu ANDROMEDA zabezpečiť, aby nedochádzalo k zmiešavaniu jednotlivých druhov nebezpečných odpadov. Odpady, s ktorými sa bude nakladať zaraďovať podľa Katalógu odpadov a viesť predpísanú evidenciu. Nebezpečné odpady skladovať iba v určených kontajnerových nádržiach a manipulovať s nimi zásadne na vyhradených spevnených izolovaných plochách v príslušnom sklade so zabezpečenou podlahou. Každý nebezpečný odpad musí byť označený identifikačným listom nebezpečného odpadu, kde sú uvedené opatrenia v prípade havarijného stavu.
20. Komunálny odpad separovať a ukladať do zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu v meste Košice a nakladať s týmto v súlade so súvisiacimi predpismi.
21. Zmluvne zabezpečiť pravidelný odvoz nebezpečných, ostatných a komunálnych odpadov prostredníctvom oprávnených firiem.
22. Zhotoviteľ stavby je povinný vykonať všetky potrebné organizačné a technické opatrenia, aby zabránil úniku znečisťujúcich látok do prostredia. Zhotoviteľ musí zabrániť úniku ropných produktov, palív, mazív a rôznych chemikálií a ďalších nebezpečných látok pri preprave, skladovaní a ich použití. Prašnosť eliminovať nápravnými opatreniami, najmä kropením v suchých obdobiach.
23. Trasovanie staveniskovej dopravy zosúladiť s dotknutou obcou;
24. Počas výstavby sledovať úroveň prašnosti a zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti v urbanizovanom prostredí počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.

#### 4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť je podľa § 39 ods. 1 zákona povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa zákona, je podľa § 39 ods. 2 zákona povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 39 ods. 3 zákona rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania podľa § 39 ods. 2 zákona určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom k navrhovanej činnosti vydaným podľa § 37 zákona.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“, jej rozsah, lokalitu jej umiestnenia a využívanie lokality navrhovanej výstavby v súčasnosti, rozsah a charakter jej predpokladaných vplyvov Správa o hodnotení navrhuje:

- v rozsahu hodnotenia bola stanovená podmienka zabezpečenia monitoringu, pokiaľ by to bolo potrebné na základe vykonaných prieskumov. Nakoľko neboli zistené druhy ani biotopy, ktoré by monitoring vyžadovali, odporúča sa, resp. navrhuje len monitoring výskytu invázných druhov

rastlín. Tieto sú v území a okolí hojne zastúpené, preto po výstavbe sa môžu opäť navracat' najmä pokiaľ nová výsadba nebude dobre zapojená. Z uvedeného dôvodu **sa navrhuje monitoring všetkých druhov invázných rastlín a drevín 1x ročne vo vegetačnom období, s následnou likvidáciou ich prípadného výskytu.**

V zložkách hornina a pôda sa podľa Správa o hodnotení predpokladajú len potenciálne, časove obmedzené negatívne vplyvy. Nakoľko sa stavba umiestňuje v území, ktoré je evidované ako stabilizovaný zosuv, spracovateľ odborného posudku **odporúča vykonávať aj monitoring svahových deformácií počas výstavby a v prvých rokoch po výstavbe bytového komplexu ANDROMEDA:** metóda monitorovania a jeho frekvencia sa určí po vykonaní plánovaného podrobného inžinierskogeologického prieskumu.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené legislatívou v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a pod.

## **5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.**

Celkovo boli podľa § 35 zákona na okresný úrad k Správe o hodnotení doručené štyri písomné stanoviská od zástupcov dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávnych orgánov, jedno stanovisko verejnosti (pani Guľašiová) a jeden záznam z verejného prerokovania. Okresný úrad rozhodol o ich akceptovaní alebo neakceptovaní nasledovným spôsobom:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Odbor stratégie dopravy (list č. 17257/2021/OSD/31861, zo dňa 15.03.2021) – stanovisko obsahuje konštatovanie, že požiadavky uvedené v stanovisku č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 sú rešpektované a zapracované do predmetnej správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Pripomienky uvedené v stanovisku č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 žiada MDV SR dodržať v plnom rozsahu aj v ďalších stupňoch projektovej prípravy dokumentácie.  
*Vyhodnotenie:*

Uvedená požiadavka je zapracovaná v časti VI. „Rozhodnutie vo veci“ do kapitoly 3. „**Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny**“ tohto záverečného stanoviska.

Mesto Košice – Magistrát mesta Košice, Oddelenie dopravy, stavebného úradu a životného prostredia, referát životného prostredia a energetiky (list č. MK/A/2021/05015, zo dňa 23.03.2021) - stanovisko dotknutej obce k predloženej Správe o hodnotení sa konštatuje, že v minulosti sa dotknutá obec opakovane vyjadrovala k architektonickej štúdii aj projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie Bytového komplexu Andromeda, vo vyjadreniach bol konštatovaný funkčný súlad projektovej dokumentácie s ÚPN-HSA. Z posledných stanovísk dotknutej obce k obom stupňom projektovej dokumentácie vyplývali konkrétne požiadavky na splnenie, aby bolo možné vydať kladné stanovisko. V stanoviskách dotknutá obec požadovala, aby žiadateľ upravenú dokumentáciu so zapracovanými pripomienkami opätovne predložil ÚHA na posúdenie, avšak dotknutá obec do dnešného dňa neeviduje novú žiadosť.



*Vyhodnotenie:*

Požiadavky dotknutej obce sa akceptujú a sú zapracované v časti VI. „Rozhodnutie vo veci“, kapitoly 3. „**Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti ...**“ tohto záverečného stanoviska.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky – Regionálne centrum ochrany prírody v Prešove (list č. RCOP PV/233-001/2021, zo dňa 19.03.2021) - stanovisko dotknutej odbornej organizácie rezortu životného prostredia obsahuje hodnotenia textu Správy o hodnotení najmä vo vzťahu k územnému systému ekologickej stability a poukazuje na niektoré nezrovnalosti alebo nesplnenie požiadaviek vybraného bodu rozsahu hodnotenia biotopov a fauny a flóry v zámerom dotknutej lokalite v plnom rozsahu, hodnotí zapracovanie ÚSES do územnoplánovacej dokumentácie. Stanovisko a uvedené pripomienky a požiadavky odbornej organizácie sa berú na vedomie. Časť požiadaviek sa akceptuje a sú zapracované do časti VI. „Rozhodnutie vo veci“, kapitoly 3. „**Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti ...**“ tohto záverečného stanoviska.

RNDr. Dana Guľašiová, Topásová 4, 040 11 Košice (list zo dňa 17.03.2021) - stanovisko RNDr. Guľašiovej obsahuje nesúhlas s tvrdením v dokumente, že vplyv navrhovanej činnosti na zmenu klímy bude minimálny a poukazuje aj na rozpor s odporúčaniami v dokumente Stratégia adaptácie Slovenska na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (schválenom Vládou SR) bez konkretizácie, s ktorými opatreniami zo Stratégie je v navrhovaných opatreniach predložených Správou o hodnotení rozpor. Na jej otázku, kde je záruka, že navrhovatelia svoje proklamované opatrenia naozaj uskutočnia možno uviesť iba toľko, že v celom procese schvaľovania, povoľovania a realizácie navrhovanej činnosti má povoľovací orgán v rukách nástroje legislatívneho i kontrolného charakteru, ktoré odôvodnené požiadavky na ochranu životného prostredia a elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné umožňujú zabezpečenie ich uplatnenia v procese realizácie navrhovanej činnosti.

*Vyjadrenie:*

Stanovisko a uvedené pripomienky a požiadavky RNDr. Guľašiovej sa berú na vedomie. Časť požiadaviek sa akceptuje a sú zapracované v časti VI. „Rozhodnutie vo veci“, kapitoly 3. „**Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti ...**“ tohto záverečného stanoviska.

## **VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA**

### **1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci.**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona. Jeho podkladom sú najmä rozsah hodnotenia okresného úradu č. OU-KE-SZP3/2020/007177 zo dňa 13.10.2020, Správa o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská k správe o hodnotení a odborný posudok. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe, skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti a niektoré ďalšie listiny.

Posúdené boli vplyvy navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia. Komplexne sú zhodnotené v kapitole IV. záverečného stanoviska. Ako vyplýva z tejto kapitoly, neboli zistené také skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti. Pozitívne vplyvy sú sústredené najmä v socioekonomickej oblasti, ale boli identifikované aj ďalšie pozitívne ovplyvnené oblasti, ako biota alebo krajina ako celok. Negatívne vplyvy súvisia s niektorými vstupmi alebo výstupmi, ako sú hluk alebo emisie látok znečisťujúcich ovzdušie a zásah do interakčného prvku M-ÚSES. Tieto negatívne vplyvy sa svojou kvantitou alebo kvalitou nevymykajú štandardom obvyklým pre tento typ navrhovaných činností a nepredpokladá sa, že by spôsobovali prekročenie limitov povolených podľa osobitných predpisov (hluk, kvalita ovzdušia, svetelné pomery).

V procese posudzovania vplyvov boli preskúmané aj možné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a to nielen z hľadiska potlačania negatívnych vplyvov, ale aj z hľadiska podpory vplyvov pozitívnych. Relevantné a realizovateľné opatrenia sú uvedené v kapitole VI.3 záverečného stanoviska ako podmienky súhlasu Okresného úradu Košice s realizáciou navrhovanej činnosti.

Pokiaľ ide o variantnosť, tak navrhovaná činnosť bola okrem nulového variantu posudzovaná len v jednom variante realizácie navrhovanej činnosti, s ktorým Okresný úrad súhlasí. Námiety voči tomuto variantu neboli zaznamenané ani v stanoviskách k Správe o hodnotení, ani v odbornom posudku.

## **2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.**

Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení je uvedené pri rozhodnutí o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k Správe o hodnotení vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktorých sa odôvodnenie týka, v kapitole VI.5 záverečného stanoviska a zároveň sú pripomienky a stanoviská vyhodnotené v kapitole III.4.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej Správy o hodnotení navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov, po prerokovaniach Správy o hodnotení s verejnosťou, stanovísk k Správe o hodnotení, odborného posudku Ing. Petra Chomjaka, komplexného zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia ľudí, celkového hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia dňa 16.08.2021 vydal záverečné stanovisko č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-065 Okresný úrad v záverečnom stanovisku súhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania príslušných právnych predpisov, splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v záverečnom stanovisku.

Proti záverečnému stanovisku č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-065 zo dňa 16.08.2021 podalo v zákonnej lehote odvolanie ZDS (ďalej len „odvolateľ“).

Odvolateľ uviedol, že rozhodnutie je nezákonné z nasledujúcich dôvodov:

- a) Napadnuté rozhodnutie vo výrokovvej časti neobsahuje žiadne zmierňujúce opatrenia a preto je v rozpore ako s gramatickým aj teleologickým výkladom zákona a teda je nezákonné.
- b) Výrok rozhodnutia je jeho jadrom, ktorý určuje povinnosti navrhovateľa, musí byť zreteľný, zrozumiteľný, určitý, jednoznačný a preskúmateľný, čo výrok rozhodnutia v časti zmierňujúcich opatrení nespĺňa.
- c) Rozhodnutie je vydané v rozpore so zásadou materiálnej pravdy podľa § 32 ods. 1 Správneho poriadku, t.j. prvostupňový správny orgán nezistil úplne a presne skutkový stav prejednávanej veci a nejasnosti a nezrovnalosti, ktoré mali byť v skutočnosti predmetom ďalšieho dokazovania a zisťovania uviedol ako zmierňujúce opatrenia.
- d) Neboli vykonané konzultácie podľa § 63 zákona.
- e) V tejto súvislosti konštatoval teoretický význam účasti verejnosti v procesoch EIA z hľadiska budovania právneho štátu od V. Knappa, ako aj komentár k Správne súdному poriadku v časti venujúcej sa ekologickej verejnosti.

Jeho záujmy neboli dostatočne hájené, či už prístupom úradu, alebo jeho procesným postupom, nedostatočnou súčinnosťou s ním, nevykonaním všetkých procesných úkonov – prístupom k všetkým relevantným informáciám o životnom prostredí, nevykonaním konzultácií. Formálnym nedostatkom odôvodnenia je tak vysporiadanie sa s jeho návrhmi na určenie zmierňujúcich opatrení podľa § 20a zákona Úrad uplatňoval výklad zákona, ktorý nebol eurokonformný, t.j. nebol v súlade s Aarhuským dohovorom. Má za to, že slovenské orgány uprednostňujú ekonomické záujmy žiadateľov nad ekologickými záujmami verejnosti, čo sa

prejavuje ako v procesnej rovine, tak aj v rovine prístupu, kedy ekologické spolky sú vnímané ako negatívny element.

Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní odvolateľ žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. S podkladmi odvolacieho úradu žiada byť oboznámený pred samotným vydaním rozhodnutia. Rozhodnutie a iné písomnosti žiada doručovať do elektronickej schránky.

Okresný úrad listom zo dňa 04.10.2021 upovedomil účastníkov konania o odvolaní odvolateľa a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote piatich pracovných dní od doručenia upovedomenia o odvolaní.

K odvolaniu odvolateľa sa vyjadril navrhovateľ. Vo svojom vyjadrení uviedol, že predmetné rozhodnutie bolo vydané v súlade s § 37 zákona, ako výsledok posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti v povinnom posudzovacom konaní a na základe rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu zo dňa 06.03.2020. Teda odkaz odvolateľa na § 29 zákona neobstojí, lebo sa týka zisťovacieho konania.

Podľa odborného posudku nebudú negatívne ovplyvnené záujmy životného prostredia, územného systému ekologickej stability, genofond, biodiverzita územia ani ochrana zdravia obyvateľov, čo je v záverečnom stanovisku konštatované.

V procese posudzovania vplyvov boli preskúmané aj možné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, a to nielen z hľadiska potláčania vplyvov negatívnych, ale aj z hľadiska podpory vplyvov pozitívnych. Ani z hľadiska časového priebehu pôsobenia posudzovanej činnosti jej vplyvy nebudú významné a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka.

Pokiaľ ide o samotné pripomienky odvolateľa, vznesené ešte v priebehu zisťovacieho konania, jednalo sa o všeobecné pripomienky, ktoré vyplývali z noriem a právnych predpisov, nezohľadňovali posudzovanú činnosť, nešpecifikovali konkrétne možné negatívne vplyvy posudzovanej činnosti na životné prostredie, pričom treba povedať, že ich relevantná časť bola zahrnutá už v riešení spracovaného zámeru posudzovanej činnosti a takto bola aj posudzovaná. Z časti III., bod 4 záverečného stanoviska vyplýva, že v zákonnej lehote, resp. zrejme vôbec odvolateľ svoje písomné stanovisko k Správe o hodnotení nepredložil.

Záverečné stanovisko je v súlade s ustanovením § 37 zákona a s prílohou č. 12 zákona o EIA, výrok záverečného stanoviska je jednoznačný, zrozumiteľný, určitý a vykonateľný.

Vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona je vecou správneho orgánu. Verejnosť mala možnosť oboznámiť sa s posudzovanou činnosťou a túto konzultovať aj prostredníctvom iných inštitútov posudzovacieho konania, ako je napríklad verejné prerokovanie posudzovanej činnosti, čo odvolateľ nevyužil.

Na základe uvedeného navrhovateľ navrhol, aby odvolací správny orgán odvolanie zamietol a záverečné stanovisko prvostupňového správneho orgánu potvrdil.

Okresný úrad predložil odvolanie proti záverečnému stanovisku a spisový materiál dňa 29.10.2021 Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“)

Odvolací orgán preskúmal záverečné stanovisko č. OU-KE-OSZP3-2021/003297-065 zo dňa 16.08.2021 (ďalej len „záverečné stanovisko“) podľa ustanovenia § 59 ods. 1 Správneho poriadku v celom rozsahu, preskúmal celý spisový materiál, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a postup prvostupňového správneho orgánu a dospel k záveru, že napadnuté záverečné stanovisko nebolo vydané v súlade s právnymi predpismi.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a po posúdení predloženého spisového materiálu dňa 20.12.2021 vydal rozhodnutie č. OU-KE-OOP3-2021/041344-003,

právoplatné dňa 07.01.2022, ktorým napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie okresnému úradu.

Na základe uvedeného, okresný úrad viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu, opätovne vec posúdil a následne sa vyjadril k nedostatkom vytknutým odvolacím orgánom.

1. Okresný úrad ukončil správne konanie chybným rozhodnutím. Záverečné stanovisko nespĺňa požiadavky § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Správny poriadok presne špecifikuje, aké náležitosti má rozhodnutie vydané správnym orgánom v priebehu správneho konania obsahovať. Obsahovými náležitosťami, ktoré tvoria zmysel, obsah rozhodnutia sú výrok, odôvodnenie a poučenie o opravnom prostriedku.

V rámci obsahových náležitostí rozhodnutia je výrok jeho základnou podstatnou časťou. Výrok má byť jasný, stručný a zrozumiteľný. To znamená, že v ňom má byť uvedené to, ako sa v predmetnej veci rozhodlo vo vzťahu k určitej osobe a podľa akého právneho ustanovenia.

Výrok rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu neobsahuje ustanovenie právneho predpisu, podľa ktorého rozhodol o záverečnom stanovisku, ktorého predmetom bolo posúdenie navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Prvostupňový správny orgán výrok rozhodnutia neformuloval jasne, presne, zrozumiteľne a výstižne. Výrok rozhodnutia prvostupňového správneho orgánu je v rozpore s § 47 ods. 2 správneho poriadku.

Odôvodnenie rozhodnutia musí obsahovať podrobné a detailné zdôvodnenie výroku. Stanovuje sa teda povinnosť pre správny orgán, aby pri odôvodnení rozhodnutia, ako jednej z obligatórnej náležitosti individuálneho správneho aktu, uviedol a konkretizoval, aké dôkazové prostriedky viedli správny orgán k predmetnému výroku rozhodnutia. Taktiež je správny orgán povinný na základe vecnej argumentácie vyvrátiť, prípadne potvrdiť návrhy alebo námietky účastníkov konania. V neposlednom rade správny orgán v odôvodnení musí uviesť ako postupoval pri aplikácii tzv. správnej úvahy pri použití právnych predpisov. Odôvodnenie má byť formulované tak, aby účastníkov konania, prípadne iný orgán preskúmavajúci správne rozhodnutie presvedčil o správnosti a zákonnosti rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia musí zrozumiteľne, logicky a dostatočne vysvetliť, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov, ktoré dôkazy vzal do úvahy, aký skutkový stav na základe nich zistil, ako tento skutkový stav posúdil z vecného hľadiska a po právnej stránke, pritom vyjadrí svoje stanovisko ku skutočnostiam, argumentom a dôkazom, ktoré účastníci v konaní uplatnili, prípadne navrhli.

Prvostupňový správny orgán nedostatočne zistil stav veci, pri hodnotení skutočností, dôkazov vychádzal iba zo všeobecných tvrdení navrhovateľa, dôkazy riadne nevyhodnotil jednotlivo ani vo vzájomných súvislostiach, svoje záverečné stanovisko riadne nezdôvodnil a tak porušil princíp materiálnej pravdy.

#### *Vyjadrenie okresného úradu:*

Okresný úrad v záverečnom stanovisku uviedol ustanovenie právneho predpisu, podľa ktorého vydal záverečné stanovisko. Záverečné stanovisko bolo vydané miestne a vecne príslušným orgánom štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad vydal záverečné stanovisko v súlade s ustanovením § 37 zákona a s obsahovými (stanovenými) náležitosťami uvedenými v prílohe č. 12 k zákonu. Podkladom pre vydanie záverečného stanoviska bol v súlade s § 36 ods. 7 zákona odborný posudok vypracovaný odborne spôsobilou osobou. Podľa odborného posudku, ktorý vydala odborne spôsobilá osoba nebudú negatívne ovplyvnené záujmy životného prostredia, územného systému ekologickej stability,

genofond, biodiverzita územia ani ochrana zdravia obyvateľov, čo je konštatované v záverečnom stanovisku.

Okresný úrad má za to, že spoľahlivo zisťoval stav veci a v celom konaní postupoval v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi pričom využil primerané prostriedky, ktorými mohol zistiť a objasniť stav veci v procese posudzovania.

Obsah a štruktúra Správy o hodnotení bola vypracovaná podľa prílohy č. 11 k zákonu, všetky dokazovania a zisťovania boli doložené prípadovými štúdiami, odbornými štúdiami, ktoré vypracovali odborne spôsobilé a akreditované osoby.

2. Prvostupňový správny orgán si neoveril vlastníctvo predmetnej parcely, ale iba prevzal z predložených dokumentov fakty, ktoré uviedol navrhovateľ. Spracovateľ správy o hodnotení uviedol, že všetky parcely na plánovanej ploche sú vo vlastníctve investora – spoločnosti ANDROMEDA INVEST, s.r.o.. Odvolací orgán podľa výpisu z katastra nehnuteľností však zistil, že od roku 2018 na liste vlastníctva č. 2996, katastrálne územie Grunt, sú uvedení ako vlastníci parcely registra „C“ č. 3755/826 fyzické osoby. Z toho vyplýva, že navrhovateľ (investor) nie je vlastníkom predmetnej parcely.

*Vyjadrenie okresného úradu:*

V zámere v kap. II.5 je uvedené umiestnenie navrhovanej činnosti, presná lokalita, katastrálne územie aj parcelné číslo predmetného pozemku. Pre tento proces posudzovania vplyvov na životného prostredia sa nevyžaduje dokladovanie majetkovoprávneho vzťahu k dotknutým pozemkom. Majetkovoprávne vzťahy sú sledované povoluujúcim orgánom v povoľovacom konaní podľa stavebného zákona (zmluvy, súhlasy, splnomocnenie). Navrhovateľ je viazaný predložiť aktuálny list vlastníctva v ďalšom povoľovacom procese.

Navrhovateľ zámeru dokladoval svoj vzťah k pozemkom vyhlásením vlastníkov nehnuteľnosti, ktoré bolo súčasťou spisu pri žiadosti o upustenie od variantného riešenia, ktoré sa podáva podľa zákona pred doručením zámeru. Vzhľadom na účel zákona túto pripomienku možno vyhodnotiť ako neopodstatnenú.

3. Prvostupňový správny orgán sa nedostatočne zaoberal tvrdením ÚHA, že obsahom správy o hodnotení nie je všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie (príloha 1.) ani vyhodnotenie plnenia požiadaviek rozsahu hodnotenia (príloha 9.) a dostatočne nevyhodnotil požiadavky Mesta Košice, keď nepožadoval, aby žiadateľ predložil UHA Košice upravenú dokumentáciu, ale len túto požiadavku sformuloval do opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu v bode VI.3.1 záverečného stanoviska.

*Vyjadrenie okresného úradu:*

V súlade s § 9 ods. 7 zákona neúplnú Správu o hodnotení príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi vrátiť na doplnenie, pričom určí rozsah doplnenia. Predloženú Správu o hodnotení však okresný úrad vyhodnotil za úplnú a preto nepristúpil k postupu podľa vyššie uvedeného ustanovenia. Vyhotovená Správa o hodnotení je tak dokumentom, do ktorého už nie je možné zasahovať a ani v rámci pripomienkovania ho upravovať či meniť. Opodstatnené pripomienky predložené k Správe o hodnotení sú zahrnuté až v opatreniach záverečného stanoviska.

Okresný úrad sa opätovne zaoberal každou jednou pripomienkou, ktorú predložilo ÚHA Košice ako aj ostatné dotknuté orgány, či verejnosť a vyhodnotil ich za účelom včasného zabezpečenia vysokej úrovne ochrany životného prostredia a následne ich uviedol do opatrení záverečného stanoviska.

Ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch povoľovacích procesov.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe Správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovisk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

4. Prvostupňový správny orgán nedostatočne vyhodnotil stanovisko ŠOP SR a jeho závery, že navrhovaná činnosť je situovaná do prvku MÚSES mesta Košice, ktorý môže byť touto činnosťou ovplyvnený (ohrozený) – a aj napriek tomu, že Správa o hodnotení navrhuje doplnenie novou zeleňou, nebudú zachované plochy zelene v súčasnom rozsahu, aký navrhuje rozpracovaná územnoplánovacia dokumentácia v stupni koncept – tá navrhuje na ploche IP vybudovanie parku, aby sa doplnila nedostatočná sieť mestských parkov.

*Vyjadrenie okresného úradu:*

Po opätovnom preverení odborných stanovisk ŠOP SR, okresný úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť je situovaná do prvku MÚSES Mesta Košice. V Správe o hodnotení je navrhovateľom komplexne rozpracované riešenie zachovania plôch zelene v dotknutom území podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie Mesta Košice a regulatíov pre usporiadanie územia, ktoré stanovujú ponechať v predmetnom území 40 % podiel zelene. Okresný úrad napriek tomu v kapitole VI. časť 3. ***Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny*** Záverečného stanoviska odporúča ponechať v danom území 60 % podiel zelene. Samotné Záverečné stanovisko ráta s doplnením siete mestských parkov a to dobudovaním parku na ploche interakčného prvku v predmetnej lokalite. Dodržanie a plnenie podmienok bude sledované dotknutým orgánom v ďalšom povoľovacom procese.

5. Prvostupňový správny orgán nedostatočne vyhodnotil aj pripomienky RNDr. Dany Guľašiovej, Topášová 4 , 040 11 Košice, jej spochybnení, uvedených v Správe o hodnotení, najmä že vplyv tejto masívnej výstavby bude minimálny. Prvostupňový správny orgán nevyhodnotil tiež jej tvrdenie, že plánovaná výstavba je v rozpore s Programom rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025).

*Vyjadrenie okresného úradu:*

Okresný úrad uvádza, že predmetná stavba bola navrhnutá pri splnení všetkých podmienok a regulatíov územného plánu mesta Košice (noriem a pod.) tak ako je uvedené v predložennom zámere. Dotknuté orgány s týmto súladom stotožnili, resp. ho nevyvrátili vo svojich stanoviskách. Okresný úrad vyhodnotil a primerane zohľadnil pripomienky v opatreniach tohto rozhodnutia.

Program rozvoja mesta Košice 2015 – 2020 (2025) je jedným zo základných vstupov pre tvorbu nového územného plánu so zohľadnením konkrétnych opatrení, aktivít a projektových zámerov, ktoré si vyžadujú záber územia, či iné nároky na územie mesta a jeho územný potenciál. Následne novovytvorený územný plán a jeho záväzná časť sa po roku 2020 stane podkladom k tvorbe nového, resp. aktualizovaného programu rozvoja mesta na ďalšie plánovacie obdobie po roku 2020.

Proces posudzovania zabezpečuje vysokú úroveň ochrany životného prostredia ako aj ochrany zdravia a kvality života dotknutých obyvateľov. V rámci procesu posudzovania EIA sa spracovávajú a predkladajú rôzne dokumentácie vrátane odborných štúdií, ktoré pomáhajú spracovateľovi zámeru zodpovedne posúdiť vplyvy hodnotenej činnosti a následne navrhnúť účinné opatrenia na zmiernenie ich nepriaznivého pôsobenia.

K často využívaným štúdiám v tomto procese patria hlukové štúdie, imisno-prenosové posúdenia (tzv. rozptylové štúdie), svetelnotechnické posúdenia, hodnotenia vplyvov na zdravie obyvateľstva (tzv. HIA) a iné. Na naplnenie cieľov procesu posudzovania je nevyhnutné rešpektovať únosné zaťaženie životného prostredia dotknutého územia, t. j. zákonom stanovené limity hodnotených škodlivín.

6. Odvolací orgán je toho názoru, že napadnuté rozhodnutie nebolo náležité a v súlade s § 47 ods. 3 správneho poriadku odôvodnené, predovšetkým prvostupňový správny orgán sa dostatočne nevysporiadal so všetkými zabezpečenými podkladmi a podanými námietkami a vyjadreniami účastníkov konania.

*Vyjadrenie okresného úradu :*

Okresný úrad sa s touto pripomienkou vysporiadal vo vyjadreniach k bodom č. 1 a č.2.

7. Rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania. V rozhodnutí prvostupňového správneho orgánu boli nesprávne vyhodnotení účastníci konania, lebo prvostupňový správny orgán doručoval záverečné stanovisko bez rozlíšenia účastníkov konania a subjektov, ktorým sa záverečné stanovisko zasiela na vedomie.

*Vyjadrenie okresného úradu :*

Okresný úrad svoje pochybenie pri ďalšom doručovaní odstránil.

8. Odvolací orgán ďalej zistil, že prvostupňový správny orgán v priebehu správneho konania porušil princíp úzkej súčinnosti správneho orgánu s dotknutými osobami a nedal im možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a uplatniť návrhy na jeho doplnenie, ktoré správny orgán musí preskúmať. Postup prvostupňového správneho orgánu nebol v súlade s ustanovením § 33 ods. 1 a 2 správneho poriadku. Konanie na prvom stupni nebolo vedené v zmysle platných ustanovení zákona a správneho poriadku.

*Vyjadrenie okresného úradu :*

Okresný úrad postupoval v rámci povinného hodnotenia podľa zákona a správneho poriadku za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovaniu životného prostredia. Súčinnosťou všetkých dotknutých orgánov a verejnosti a ich zaslaných vyjadrení, resp. stanovísk získal odborný podklad na vydanie svojho záverečného stanoviska.

Okresný úrad má za to, že v rámci povinného hodnotenia postupoval v súlade so zákonmi, súvisiacimi predpismi, v úzkej súčinnosti so všetkými účastníkmi konania a dal im príležitosť a priestor, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, uplatniť svoje návrhy ako aj vyjadriť sa k podkladom záverečného stanoviska

9. Odvolací orgán sa stotožňuje s námietkami odvolateľa, že prvostupňový správny orgán vo výroku rozhodnutia formuloval opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie nedostatočne. Nemožno však súhlasiť s tvrdením odvolateľa, že mu boli odopreté práva na efektívne hájenie a presadzovanie jeho záujmov. Účasť verejnosti na rozhodovacom procese je upravená smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/35/ES a Aarhuský dohovor je v slovenskom právnom systéme premietnutý v zákone, podľa ktorého prvostupňový správny orgán postupoval. Požiadavku na konzultáciu vyhodnotil odvolací orgán ako nepotrebnú a jeho pripomienky ako nerelevantné, lebo sa uskutočnilo verejné prerokovanie Správy o hodnotení, kde sa odvolateľ mal možnosť zúčastniť a predkladať svoje návrhy a požiadavky.

*Vyjadrenie okresného úradu :*

Okresný úrad vydal záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti na základe odborného posudku.

Odborný posudok môže vypracovať podľa zákona len osoba, ktorá je odborne spôsobilá určená príslušným orgánom, pričom sa prihliada na jej osobnú odbornú spôsobilosť získanú v odbore alebo v oblasti činnosti.

Okresný úrad dôkladne preskúmal, zistil a vyhodnotil stav veci a využil pri tom vhodné a primerané prostriedky, ktoré mu zákon a správny poriadok umožňujú v procese posudzovania. Následne dôsledne formuloval také opatrenia, ktorými sa včasne a účinne zabezpečí vysoká úroveň ochrany životného prostredia t. j. existencie organizmov vrátane človeka a je predpokladom ich ďalšieho vývoja v dotknutom území počas prípravy a povolenia navrhovanej činnosti.

Okresný úrad má za to, že v rámci povinného hodnotenia postupoval v súlade so zákonmi, súvisiacimi predpismi, v úzkej súčinnosti so všetkými účastníkmi konania a dal im príležitosť a priestor, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, uplatniť svoje návrhy ako aj vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

Okresný úrad v rámci opätovného posúdenia veci nezistil nové skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce, a preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené v časti VI. Rozhodnutie vo veci tohto záverečného stanoviska.

## **VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV**

### **1. Meno spracovateľa záverečného stanoviska**

Ing. Zuzana Tesarčíková

Hlavný radca

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**

JUDr. Henrieta Halászová

vedúca odboru

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**

Košice, 19.05.2022

## **IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI**

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k Správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava;



- Vladimír Nerodolík, Wuppertálska 1382/49, 040 23 Košice 23;
- Eduard Fedorko, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23;
- Dana Fedorková, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23;
- Ivan Trefný, Wuppertálska 1406/17, 040 23 Košice 23;
- Ing. Renáta Sedláková, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23;
- Mgr. Mário Sedlák, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23;
- Jana Vašková, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23;
- Ladislav Vaško, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23;
- Marián Koszoru, Húskova 1282/3, 040 23 Košice 23;
- RNDr. Dana Guľašiová, Topásová 1785/4, 040 11 Košice 11;
- Brigitta Szaboová, Wuppertálska 7, 040 23 Košice 23;
- Iveta Fujáková, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23;
- Mgr. Pavol Popovec, Cottbuská 4, 040 23 Košice 23;
- Anna Vargová, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23;
- Štefan Varga, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23

## **X. POUČENIE O ODVOLANÍ**

### **1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku je možné podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

### **2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie**

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6 zákona.

### **3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

#### Doručuje sa (elektronicky):

- ANDROMEDA INVEST s.r.o., Južná trieda5, 040 01 Košice;
- Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto;
- Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava 5;
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1;

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1/1, 040 11 Košice 11;
- Mestská časť Košice - Sídliisko KVP, Trieda KVP 3132/1, 040 23 Košice 23;
- ŠOP SR, RCOP Prešov, Švábska 4, 080 05 Prešov 5;
- Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice - mestská časť Staré Mesto;
- Mesto Košice, referát dopravy, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
- Mesto Košice, referát šsú pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
- Okresný úrad Košice, odbor starostl. o žp, odd. žp a vybraných zložiek žp, Komenského 52, 041 26 Košice 1;
- Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 0/52, 041 26 Košice 1;
- Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice 1;
- Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika 1, 823 05 Bratislava 216;
- Mesto Košice, stav. úrad, referát pracov. Ke - západ, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
- Vladimír Nerodolík, Wuppertálska 1382/49, 040 23 Košice 23;
- Eduard Fedorko, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23;
- Dana Fedorková, Wuppertálska 1363/1, 040 23 Košice 23;
- Ivan Trefný, Wuppertálska 1406/17, 040 23 Košice 23;
- Ing. Renáta Sedláková, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23;
- Mgr. Mário Sedlák, Wuppertálska 1373/2, 040 23 Košice 23;
- Jana Vašková, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23;
- Ladislav Vaško, Wuppertálska 1404/29, 040 23 Košice 23;
- Marián Koszoru, Húskova 1282/3, 040 23 Košice 23;
- RNDr. Dana Guľašiová, Topásová 1785/4, 040 11 Košice 11;
- Brigitta Szaboová, Wuppertálska 7, 040 23 Košice 23;
- Iveta Fujáková, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23;
- Mgr. Pavol Popovec, Cottbuská 4, 040 23 Košice 23;
- Anna Vargová, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23;
- Štefan Varga, Wuppertálska 1, 040 23 Košice 23.