



OU-SE-OSZP-2022/004176-017

v Senici, dňa 19.5.2022

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „**Kúty – Na Cihlách**“, navrhovateľa **Obec Kúty, Nám. Radlinského 981, 908 01 Kúty, IČO:00309672** (ďalej len „navrhovateľ“) takto:

Navrhovaná činnosť „**Kúty – Na Cihlách**“ uvedená v predložennom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Kúty na parcelách registra C-KN č.:

4962/165, 4962/166, 4962/167, 4962/168, 4962/169, 4962/170, 4962/171, 4962/172, 4962/173, 4962/174, 4962/175, 4962/176, 4962/177, 4962/178, 4962/179, 4962/180, 4962/181, 4962/182, 4962/183, 4962/184, 4962/185, 4962/187, 4962/188, 4962/189, 4962/190, 4962/191, 4962/192, 4962/193, 4962/194, 4962/195, 4962/196, 4962/197, 4962/205, 4962/233, 4962/263, 4962/264, 4962/265, 4962/270, 6026/1, 6026/63, 6026/52.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Pri každom rodinnom dome vybudovať dostatočne objemnú retenčnú nádrž, ktorá dokáže počas intenzívnej zrážkovej činnosti či letných prívalových dažďov aspoň čiastočne pojať vodu.
2. S odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, musí byť nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len osobe na to oprávnenej.
3. Rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve.
4. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
5. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
6. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
7. Dodržať § 49 ods. 2 Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky, čo sú pri drobnom vodnom toku pozemky 5,0 m od brehovej čiary. Tieto pozemky musia zostať prístupné, nesmú sa sem umiestňovať žiadne stavby, inžinierske siete ani oplotenie. Brehová čiara koryta je, podľa § 43 ods. 5 Zákona o vodách, priesečnica vodnej hladiny s priľahlými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do priľahlého územia.
8. V prípade, že dôjde k zmenšeniu záplavového územia Zelnického potoka navýšovaním terénu (aj lokálne), je potrebný chýbajúci objem nahradiť. Zachovať obojstranne nezastavané územie šírky minimálne 15,0 m od brehových čiar Zelnického potoka, pre budúce opatrenia pri vodnom toku (pre zväčšovanie záplavového územia, resp. revitalizáciu) a tiež pre pohyb mechanizácie údržby toku. Nevyhnutné je zachovať bezproblémový prístup ťažkej mechanizácie k vodnému toku z komunikácii.
9. V rámci údržby Zelnického potoka mechanizmami správcu, zachovať podjazdnú výšku min. 4,2 m v najnižšom mieste križovania vzdušného VN kábla (nad brehovou čiarou).
10. Pre vybudovanie novej kanalizačnej siete splaškových OV alebo zvýšenie produkcie OV v existujúcej sieti je potrebné prehlásenie prevádzkovateľa a majiteľa ČOV o voľnej kapacite čistenia, s možnosťou napojenia riešenej lokality.
11. Pri nakladaní s dažďovými vodami zo striech a spevnených plôch, parkovísk a komunikácii v maximálnej miere zdržať vodu v území akumuláciou do retenčných, resp. infiltračných nádrží navrhnutých na 20 ročnú prívalovú zrážku trvajúcú 15 minút ($p=0,05$, $t=15\text{min.}$, $i=253\text{ l/s.ha}$, $K=1$). Vsakovacie bloky osadiť tak, aby vzdialenosť medzi spodnou hranou vsakovacieho bloku a maximálnou hladinou podzemnej vody bola minimálne 1 meter a tým bola zabezpečená nepriama infiltrácia. Odvádzanie dažďových vôd musí byť v DSP navrhnuté a následne zrealizované tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na susedné pozemky. Odtok z retencie je možný na úrovni 5% z 2-ročnej 15-minútovej návrhovej zrážky.
12. Vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody v riešenom území odporúčame navrhnúť jednotný systém odvádzania dažďových vôd zo striech rodinných domov a komunikácii dažďovou kanalizáciou do retenčnej nádrže s povoleným odtokom do odvodňovacej priekopy.

13. Pri návrhu odvedenia zrážkových vôd infiltráciou do podzemných vôd, požadujeme do DSP zabezpečiť podrobný hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí možnosť infiltrácie dažďových vôd do podlažia nad max. hladinou podzemnej vody v zmysle § 37 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Posudok má taktiež určiť vplyv na kvalitu vodného útvaru podzemných vôd.
14. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd je potrebné v zmysle §21 odst. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách povolenie orgánu štátnej vodnej správy. Vydané povolenie doručiť na SVP, š. p., Povodie Dunaja.
15. Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane príslušnej infraštruktúry je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a súvisiacich právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva, ako aj ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.
16. Zapracovať vypracované záplavové čiary do koordinačnej situácie (príloha č. 2) predmetného zámeru.
17. Zmenšiť hranicu navrhovanej zástavby o inundačné (záplavové) územie (Časť územia navrhovaného na zástavbu formou individuálnych rodinných domov – časť par. reg. C-KN č. 4962/270 sa nachádza v inundačnom území vodného toku Zelnický potok).
18. Opraviť časť kapitoly v zámere na strane č. 18 kapitola 1.5 Hydrologické a hydrogeologické pomery – vodné plochy (pozdĺž severného okraja lokality preteká drobný vodný tok Zelnický potok v správe SVP, š. p., Povodie Dunaja, odštepny závod).
19. Rešpektovať existujúce vodné stavby – verejnú vodovodnú sieť, verejnú kanalizačnú sieť, vodné toky v prirodzených aj v umelých korytách, vodné plochy, vodné zdroje určené k hromadnému zásobovaniu pitnou vodou, vodné zdroje iných vlastníkov, ochranné pásma vodných zdrojov, stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a iné stavby a zariadenia slúžiace vodnému hospodárstvu.
20. V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním technickej infraštruktúry (verejný vodovod, verejná kanalizácia). Pri navrhovaní šírky uličných pásov (komunikácie, chodníkov, prípadne zelených pásov) je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom týchto sietí, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
21. Upozorňujeme, že podľa § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií budú zabezpečovať právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.
22. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie ich vzniku (napr. zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami).
23. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú používať prednostne vhodné stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi a zabezpečí sa ich pravidelná údržba a kontrola. Činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k zvýšenej hlučnosti, budú vykonávané len počas dennej pracovnej doby.
24. Zohľadniť odporúčania uvedené v Akustickej štúdii „Obytná zóna IBV NA CIHLÁCH, II. etapa Kúty“ - EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., november 2021.
25. Nakladanie s komunálnym odpadom zabezpečovať v súlade s VZN č. 2/2016 o odpadoch obce Kúty.
26. Pri sadových úpravách na verejných plochách uprednostniť pri potencionálnej výsadbe

miestne druhy drevín
27. Dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci

ODÔVODNENIE

Dňa 28.2.2022 predložil tunajšiemu Okresnému úradu Senica – odboru starostlivosti o životné prostredie navrhovateľ, **Obec Kúty, Nám. Radlinského 981, 908 01 Kúty, IČO:00309672** v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „**Kúty – Na Cihlách**“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán listom č. OU-SE-OSZP-2022/004176-002 zo dňa 1.3.2022 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec – obec Kúty, o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kuty-na-cihlach>

OÚ Senica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese. Obec Kúty zverejnila informáciu o zámere na elektronickej úradnej tabuli a úradnej tabuli obce – vyvesené dňa 2.3.2022 do 23.3.2022.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nasledovne:

- Kapitola 9. Infraštruktúra,
 položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane
 - a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – zisťovacie konanie
 - b) Statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie

Účelom zámeru je rozvoj lokality pre účely obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a návrh plôch verejnej zelene. Navrhovaná činnosť riešenie ráta s rozčlenením územia na 73 pozemkov určených pre výstavbu rodinných domov. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží a podkrovia. Plochy pozemkov sú prevažne 6,3 a 8,0 árové, najčastejší rozmer pozemkov je 20 m x 40 m. Každý rodinný dom bude mať tri parkovacie miesta. Záujmové územie „IBV Na cihlách II. etapa,, sa nachádza na severnom okraji obce Kúty. Územie je ohraničené z východnej strany obytnou zónou IBV na Cihlách I. etapa.

Dotknuté územie leží v katastrálnom území obce Kúty, v intraviláne obce na severnom okraji zástavby rodinných domov. Pozdĺž severného okraja lokality preteká Zelnický potok. Záujmové

územie je rovinaté s priemernou kótou terénu okolo 156,00 m n. m. V súčasnej dobe je záujmové územie porastené neudržiavaným trávnatým porastom a vzrastlými stromami. V súčasnosti sa v území nachádza poľnohospodárska pôda.

Širšie okolie riešeného územia je v súčasnosti vyplnené:

- poľnohospodársky využívanou pôdou
- cestnými dopravnými komunikáciami
- zástavbou rodinných domov

Variant 1 predloženého zámeru predstavuje vybudovanie zóny individuálnej bytovej výstavby a príprava infraštruktúry pre výstavbu samostatne stojacich rodinných domov na 73 stavebných pozemkoch. Súčasťou prípravy je riešenie napojenia na verejný vodovod, verejný plynovod, kanalizáciu a rozvod elektrickej energie.

Rodinné domy budú napojené na verejný vodovod alebo vlastné studne, odkanalizovanie bude napojené do verejnej kanalizácie. Vykurovanie bude riešené prostredníctvom plynových kotlov, elektriny alebo tepelných čerpadiel.

Lokalita bude na dvoch miestach napojená na jestvujúcu miestu komunikáciu. Navrhnutá je 5,5 m široká asfaltová cesta s jednostranným zeleným pásom so šírkou 2,0 m a jednostranným chodníkom so šírkou 1,5 m.

V riešení statickej dopravy sa počíta s tromi parkovacími stojiskami na jeden dom t.j. 219 parkovacích miest. Po ukončení výstavby sa uvažuje so zatrávnením a výsadbou nízkej zelene.

V lokalite sa pri silných dažďoch resp. pri rýchlom topení snehu zdržiava voda. Časť západnej polovice územia sa nachádza v záplavovom území Zelnického potoka. Na základe týchto skutočností príde k zdvihnutiu úrovne osadzovania jednotlivých domov ako aj dopravnej infraštruktúry.

Plocha riešeného územia - 64 180,8 m²

- z toho stavebné pozemky 55 714,6 m²

- z toho dopravný koridor 8 466,2 m²

- cestné teleso - 5 300,0 m²
- chodníky - 1 326,2 m²
- zelený pás - 1 840,2 m²

Počet stavebných pozemkov - 73

Strechy domov - 17 739 m²

Spevnené plochy na pozemkoch domov

(parkovacie plochy) - 4 380 m²

Priemerná výmera parciel - 760,0 m²

Priemerné rozmery parciel - 20 m x 38 m

Plochy pozemkov majú rozdielnu výmeru, prevažne 6,3 a 8,0 árov, rozmer pozemkov je cca 20 m x 40 m.

Architektonické riešenie objektov RD bude limitované nasledovnými regulatívami:

- budú mať maximálne 1 nadzemné podlažie a podkrovie, alebo 2 nadzemné podlažia
- budú zastrešené šikmou strechou, min. sklon strechy je 22 stupňov.
- výška prízemí domov bude od stredu cesty vo výške 30 cm, maximálne 45 cm
- maximálna výška hrebeňa strechy je 8 m
- minimálna zelená a nezastavaná plocha bude zachovaná v zmysle územného plánu obce (odporúča sa min. 50 %)
- maximálna zastavaná plocha regulovaného celku závisí od polohy objektu podľa jednotlivých regulatívov na pozemkoch podľa územného plánu obce

Členenie stavebných objektov

SO 01 – Cestné teleso

SO 02 – Chodník

SO 03 – Verejná zeleň

SO 04 – NN rozvod elektrickej energie

SO 05 – Pripojenie a rozvod vodovodu

SO 06 – Pripojenie a rozvod plynovodu
SO 07 – Splašková kanalizácia
SO 08 – Dažďová kanalizácia
SO 09 – prekládka VN rozvodu elektrickej energie

Dopravné riešenie

Navrhnutá je dvojpruhová komunikácia funkčnej triedy C3 kategórie MOU 6,5/30. Cesta je 5,5 m široká, asfaltová, so zeleným pásom so šírkou 2,0 m 1,0 m a jednostranným chodníkom so šírkou 1,5 m. Komunikácia je navrhovaná vo funkčnej triede C3 s prvkami ukludnenia MOU 6,5/30. Napojenie bude na existujúce komunikácie s budovaným prahom pre spomalenie dopravy vychádzajúcej z obytnej zóny.

Navrhovaná pešia trasa bude realizovaná v bezbariérovom prevedení a s farebným a povrchovým odlíšením podľa potrieb slabozrakých a nevidiacich. Pešie trasy budú pripojené na príľahlé pešie trasy na ulicu Kollárova.

Navrhovaná činnosť, príprava územia pre výstavbu rodinných domov bude mať pozitívny vplyv na navýšenie a rozšírenie ubytovacích možností pre obyvateľov obce Kúty a bude mať pozitívny dopad na urbanistickú štruktúru obce. Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k optimálnemu využitiu parciel v návaznosti na využívanie okolitého územia, s ohľadom na charakter, tvar a umiestnenie dotknutých parciel voči existujúcej zástavbe a dopravnému napojeniu.

Spolu s realizáciou výsadby zelene a sadových úprav bude stavba predstavovať kvalitný moderný prvok urbanizovaného prostredia, ktorý zvýši estetickú hodnotu daného priestoru. Realizáciou navrhovanej zmeny sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na životné prostredie. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a využíva pozitívne stránky územia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- územné rozhodnutia a následné povolenia pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice:

Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty:

- 1. Ministerstvo životného prostredia, odbor štátnej geologickej správy** (list č. 3948/2022-5.3 16905/2022 zo dňa 18.3.2022) uvádza, že predmetom navrhovanej činnosti je bytová zástavba formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a návrh plôch verejnej zelene. Navrhovaná činnosť riešenie ráta s rozčlenením územia na 73 pozemkov.

K spracovaniu kapitol týkajúcich sa geologickej problematiky uvádzame nasledovné:

1. Z hľadiska geologických a hydrogeologických pomerov záujmového územia nemáme k predloženému zámeru zásadné námietky. Dovoľujeme si však upriamiť zreteľ na potenciálny problém vysokej hladiny podzemnej vody, zvýrazňujúci sa smerom k východu, kde na eróznej

báze vystupuje nepriepustný neogénny íl. Západná polovica územia sa zasa nachádza v záplavovom území Zelnického potoka. V lokalite sa pri silných dažďoch resp. pri rýchlom topení snehu zdržiava voda, ako uvádza text zámeru. Z priloženej záverečnej správy inžiniersko-geologického prieskumu vyplynulo, že aj v suchom období bola hladina podzemnej vody vo viacerých sondách zistená v hĺbke menšej ako 1 m pod terénom. V zmysle predmetného prieskumu odporúčame pri každom rodinnom dome vybudovať dostatočne objemnú retenčnú nádrž, ktorá dokáže počas intenzívnej zrážkovej činnosti či letných privalových dažďov aspoň čiastočne pojať vodu. Vcelku však nemožno vylúčiť, že pri deklarovanej max. 50% zastavanosti pozemku (strechy, parkovacie plochy...) a praktickej nerealizovateľnosti účinného vsaku, sa v prípade extrémnych zrážok plytký kvartérny kolektor rýchlo nasýti a na povrchu môže miestami zotrvať neodtečená povrchová voda.

2. V Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidujeme k 14. marcu 2022 v katastrálnom území obce Kúty v blízkosti riešeného územia nasledovnú environmentálnu záťaž s vysokou prioritou:

Pravdepodobná environmentálna záťaž

1.

Názov EZ: SE (1896) / Kúty - vrt Kúty 33

Názov lokality: vrt Kúty 33

Druh činnosti: ťažba ropy a zemného plynu

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou ($K > 65$)

Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

Na danej lokalite bol vykonaný podrobný geologický prieskum v rámci projektu Geologický prieskum vybraných pravdepodobných environmentálnych záťaží SR. Predmetom geologickej úlohy bol podrobný geologický prieskum pravdepodobnej environmentálnej záťaže SE (1896) / Kúty - vrt Kúty 33, vrátane vypracovania analýzy rizika znečisteného územia, ktorý bol zameraný na zistenie miery, rozsahu, šírenia, vývoja a zmien závažného znečistenia v skúmanom území a odporúčania ďalších prác. Súčasťou riešenia geologickej úlohy bude vybudovanie monitorovacej siete a monitorovanie geologických faktorov životného prostredia znečisteného územia počas celej doby riešenia geologickej úlohy.

Pravdepodobná environmentálna záťaž v území môže negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia (hodnota $K \geq 65$ podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží) je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

Existencie environmentálnych záťaží, v blízkosti záujmového územia sú vyznačené v prílohe „Výpis z registra environmentálnych záťaží“.

3. Podľa oznámenia Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra v Bratislave (ďalej len ŠGÚDŠ) sú v záujmovom území evidované výhradné ložiská s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ) Kúty (4), lignit, ktoré ochraňuje ŠGÚDŠ a Kúty (73), horľavý zemný plyn, ktoré ochraňuje NAFTA a.s., Bratislava, je určené prieskumné územie Viedenská panva – sever, ropa a horľavý zemný plyn; pre NAFTA, a.s., Bratislava; s platnosťou do 28.6.2024.

2. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP-2022/004352-002 zo dňa 23.3.2022): **štátna správa odpadového hospodárstva**: - uvádza, že predmetom posudzovania je lokalita v obci Kúty navrhovaná pre účely obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a plôch verejnej zelene. Súčasťou navrhovanej činnosti je rozčlenenie územia na 73 pozemkov, riešenie napojenia na verejný vodovod, verejný plynovod, verejnú splaškovú kanalizáciu, a rozvod elektrickej energie. Záujmové územie sa nachádza na severnom okraji obce Kúty a z východnej strany je ohraničené obytňou zónou IBV Na Cihlách I. etapa. Celková plocha riešeného územia j 64 180,8 m².

Plochy navrhovaných pozemkov budú prevažne s výmerou 6,3 a 8,0 árov, s najčastejším rozmerom 20 x 40 m. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží. Lokalita sa bude na dvoch miestach napájať na jestvujúcu miestnu komunikáciu. Navrhovaná je dvojpruhová komunikácia šírky 5,5 m s jednostranným chodníkom šírky 1,5 m a jednostranným zeleným pásom šírky 2,0 m.

Napojenie lokality na verejný vodovod je riešené rozšírením verejného vodovodu v dĺžke cca 850 m a napojenie na splaškovú kanalizáciu rozšírením verejnej kanalizácie v dĺžke 850 m. Napojenie na STL plynovod je riešené dvomi vetvami: A-B v dĺžke 388 m a C-D v dĺžke 377 m. Zásobovanie elektrickou energiou bude zabezpečené zemným vedením s pripojením na verejný vzdušný rozvod elektrickej energie.

Realizácia navrhovanej obytnej zástavby s infraštruktúrou nepredpokladá z hľadiska odpadového hospodárstva významný a dlhodobý negatívny vplyv na životné prostredie. Pri výstavbe vzniknú stavebné odpady, ktoré budú priebežne odvážané alebo dočasne uložené na mieste výstavby a následne odovzdané oprávneným subjektom. Užívaním stavby budú produkované komunálne odpady, s ktorými sa bude nakladať podľa všeobecne záväzného nariadenia obce. V zámere sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá k navrhovanej činnosti námietky a nepožaduje, aby bol zámer z hľadiska odpadového hospodárstva posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

S odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, a to z realizácie a z prevádzky, musí byť nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len osobe na to oprávnenej. V povoľovacom procese bude riešený spôsob zhromažďovania odpadov a konkrétny spôsob nakladania s odpadmi v rámci zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti.

3. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. j.: OU-SE-OSZP-2022/004520-002 zo dňa 28.3.2022): štátna vodná správa - uvádza, že účelom zámeru je rozvoj lokality pre účely obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a návrh plôch verejnej zelene. Navrhovaná činnosť uvažuje s rozčlenením územia na 73 pozemkov určených pre výstavbu rodinných domov. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží a podkrovia. Zájmové územie „IBV Na cihlách II. etapa“, sa nachádza na severnom okraji obce Kúty. Územie je ohraničené z východnej strany obytnou zónou IBV na Cihlách I. etapa.

Po preštudovaní predloženého zámeru vrátane príloh tunajší orgán štátnej vodnej správy vyzýva navrhovateľa resp. spracovateľa predkladaného zámeru o zosúladenie predmetného zámeru o nasledovné :

- V predloženej zámere sa na strane 8 uvádza zoznam pozemkov/par. č. dotknutých riešeným zámerom, ktoré však nekorešpondujú s prílohou č. 1 Situácia – širšie vzťahy. Z uvedeného žiadame o zosúladenie pozemkov/par. č. dotknutých navrhovaným zámerom. Zároveň vzhľadom na skutočnosť, že predmetná navrhovaná činnosť sa nachádza v tesnej blízkosti vodného toku Zelnický potok je potrebné k procesu posudzovania o životného prostredia predložiť stanoviska správcu vodného toku Zelnického potoka t. j. SVP, š. p., OZ Povodia Dunaja.

Po zosúladení predloženého zámeru (textovej časti s výkresovou časťou) vydá orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z hľadiska ochrany vôd stanovisko k navrhovanému zámeru.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica** (list č. j.: RÚVZ/2022/414/HŽP zo dňa 17.3.2022) uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je rozvoj lokality pre účely obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a návrh plôch verejnej zelene.

zelene. Navrhovaná činnosť riešenia ráta s rozčlenením územia na 73 pozemkov určených pre výstavbu rodinných domov. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží a podkrovia. Plochy pozemkov sú prevažne 6,3 a 8,0 árové, najčastejší rozmer pozemkov je 20 m x 40 m. Každý rodinný dom bude mať tri parkovacie miesta. Záujmové územie „IBV Na Cihlách II. etapa, sa nachádza na severnom okraji obce Kúty. Územie je ohraničené z východnej strany obytnou zónou IBV Na Cihlách I. etapa.

Na základe žiadosti navrhovateľa bolo Okresným úradom Senica, odborom starostlivosti o životné prostredie dňa 16.12.2021 Rozhodnutím č. OU-SE-OSZP-2021/014355-002 vydaným v zmysle § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, upustené od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti „Kúty – Na Cihlách“.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trnavskom samosprávnom kraji, okrese Senica, v katastrálnom území obce Kúty. Územie sa nachádza v intraviláne obce Kúty. Parcely riešeného územia: parc.č. - 4962/1, 4962/165, 4962/166, 4962/167, 4962/168, 4962/169, 4962/170, 4962/171, 4962/172, 4962/173, 4962/174, 4962/175, 4962/176, 4962/177, 4962/178, 4962/179, 4962/180, 4962/181, 4962/182, 4962/183, 4962/184, 4962/185, 4962/187, 4962/188, 4962/189, 4962/190, 4962/191, 4962/192, 4962/193, 4962/194, 4962/195, 4962/196, 4962/197, 4962/205, 4962/233, 4962/263, 4962/264, 4962/265 – vedené ako Orná pôda parc.č. – 6026/1, 6026/59 – vedená ako Ostatná plocha parc. č. – 6026/52 – vedená ako zastavaná plocha a nádvorie KN-E p.č. 6124 – vedená v KN ako Vodná plocha Celková rozloha riešeného územia je 71 130 m². Zásobovanie vodou bude napojením na verejný vodovod, odkanalizovanie do verejnej kanalizácie.

Požadujeme rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve.

- 5. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov (list č. 11894/2022/OÚPŽP-2 zo dňa 17.3.2022)** uvádza, že účelom predloženého zámeru je rozvoj lokality určenej v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie na rozvoj obytnej zástavby formou 73 individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej infraštruktúry, verejnej zelene a 3 parkovacích miest pre každý rodinný dom. Záujmové územie "IBV Na cihlách II. etapa", s rozlohou 7,113 ha, sa nachádza na severnom okraji obce Kúty. Časť západnej polovice územia sa nachádza v záplavovom území Zelnického potoka. V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ani územia Natura 2000. Súčasťou zámeru je technická správa, inžiniersko-geologický prieskum a akustická štúdia, ktorá konštatuje, že predikciou zistené imisné hodnoty hluku z dopravy pred fasádami navrhovaných obytných budov neprekračujú prípustné hodnoty hluku.

Vzhľadom na umiestnenie časti lokality v záplavovom území Zelnického potoka je potrebné rešpektovať pri výstavbe v obciach na území Trnavského samosprávneho kraja inundačné územia vodných tokov, ktoré sú ohrozené povodňami a zároveň akceptovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Z dôvodu súladu predloženého zámeru s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kúty nemáme k predloženému zámeru ďalšie pripomienky a nepožadujeme posudzovať ho v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- 6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy (list č. 20355/2022/OSD/31243 zo dňa 16.3.2022)** uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v Trnavskom samosprávnom kraji, v okrese Senica, v katastrálnom území obce Kúty. Účelom zámeru je rozvoj lokality pre účely obytnej zástavby formou rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry. V lokalite bude umiestnených celkovo 73 rodinných domov, pričom každý bude mať 3 parkovacie miesta. Lokalita bude dopravne pripojená na miestnu komunikáciu na ulici Továrenská.

MDV SR má k navrhovanej činnosti „Kúty – Na Cihlách“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Kúty – Na Cihlách“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

7. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Povodie Dunaja, odštepny závod (list č. CS SVP OZ BA 107/2022/13 zo dňa 13.4.2022) uvádza nasledovné:

Zájmové územie zámeru „IBV Na cihlách II. etapa.“, sa nachádza na severnom okraji v katastrálnom území obce Kúty. Územie je ohraničené z východnej strany obytnou zónou IBV na Cihlách I. etapa, zo severnej strany Zelnickým potok a z južnej strany existujúcou zástavbou obce. V rámci strategického dokumentu bol vypracovaný jeden variant. Predložený zámer predstavuje rozvoj danej lokality výstavbou obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane technickej a dopravnej infraštruktúry. Územie bude rozčlenené na 73 pozemkov veľkosti 6,3 a 8,0 árov. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží a podkrovia. Rodinné domy budú napojené na verejný vodovod alebo na vlastné studne a odkanalizované verejnou kanalizáciou. Každý rodinný dom bude mať tri parkovacie miesta (celkovo vznikne 219 parkovacích miest). Lokalita bude na dvoch miestach napojená na existujúcu miestu komunikáciu. V riešenom území bude vybudovaná 5,5 m široká asfaltová cesta s jednostranným zeleným pásom širokým 2,0 m a jednostranným chodníkom so šírkou 1,5 m. V lokalite sa pri silných dažďoch resp. pri rýchlom topení snehu zdržiava voda. Časť západnej polovice územia sa nachádza v záplavovom území Zelnického potoka. Na základe týchto skutočností v zámere navrhujú navýšiť terén pod jednotlivými rodinnými domami a dopravnou infraštruktúrou. Dažďové odpadové vody z komunikácií navrhuje spracovateľ odvádzať zelenými pásmi – vsakovacími priehlbňami s regulovaným odtokom do Zelnického potoka.. Odvádzanie dažďových odpadových vôd z povrchového odtoku je v zámere definované nasledovným spôsobom: *„Z jednotlivých stavebných pozemkov budú vody riešené individuálne pre každý stavebný pozemok v projektovej dokumentácii jednotlivých rodinných domov. Predpokladá sa, že pre každý stavebný pozemok bude navrhnutý systém nakladania s vodami z povrchového odtoku pozostávajúci z kombinácie akumulácie zachytenej vody s následným využitím ako úžitková voda na závlahy poprípade splachovanie WC s prepadom do vsakovacieho objektu ktorý bude súčasťou projektu jednotlivých rodinných domov. Návrh technického riešenia nakladania s vodami z povrchového odtoku mimo verejného priestranstva uličného pásu musí byť nedielnou súčasťou projektu rodinných a bytových domov“*. Pre IBV Na Cihlách – lokalita Z3.9a bol v roku 2021 vypracovaný inžinierskogeologický prieskum spracovaný RNDr. Bc. Danušou Novákovou. Na skúmanej lokalite bolo vykovaných šesť prieskumných sond (označených ako KS-1 až KS-6) hlbokých okolo 3,00 m. Bolo preukázané, že v suchých obdobiach sa nachádza podzemná voda v hĺbke 1,0 až 1,5 m pod terénom. Pri extrémne vysokých zrážkach sa hladina podzemnej vody bude nachádzať až v blízkosti úrovne terénu. Z popisu geologickej stavby a výsledkov realizovaných v kopaných sondách KS-1 až

KS-6 vyplýva, že riešená lokalita sa nachádza v území, kde sa z pohľadu priepustnosti zemín vyskytujú v hornej vrstve pod tenkou vrstvou silno piesčitej hlíny – ornice, prípadne tenkej vrstvy hlinitých pieskov, do overenej hĺbky 1,4 až 3,5 m fluviálne piesky a piesky s drobnými štrkami nízkej terasy rieky Moravy. Nakladanie s dažďovými vodami spadnutými na strechy jednotlivých rodinných domov sa v inžinierskogeologickom prieskume navrhuje riešiť odvádzaním do retenčných nádrží a ich využitím na závlahu okrasnej zelene a záhrad v okolí jednotlivých stavebných objektov. Iba nevyužitá dažďová voda budú prepadosť odvádzaná do vsakovacích zariadení (objektov) na pozemkoch u rodinných domoch. Takým vsakovacím objektom môže byť napríklad plytká zníženina v teréne, resp. depresia o hĺbke 10 až 20 cm. Dažďové vody spadnuté na miestne komunikácie navrhuje inžiniersky prieskum odvádzať do plytkých rigolov pozdĺž komunikácií, kde sa postupne vsiaknu do horninového prostredia.

SVP, š.p., Povodie Dunaja, odštepny závod, ako správca vodných tokov a povodia po oboznámení sa s predloženým strategickým zámerom predkladá nasledovné stanovisko:

1. V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepožadujeme posudzovanie predloženého dokumentu podľa uvedeného zákona.
2. V roku 2021 si obec Kúty dala vypracovať aktualizáciu záplavových čiar firmou DHI. Na základe hydrodynamického modelovania bolo stanovené, že aktualizovaný rozsah záplavy Q_{100} je totožný s rozsahom záplavy Q_{100} vypočítaných v roku 2015. V rámci záveru predloženého materiálu spracovateľ konštatoval, že rozvojová lokalita „IBV na Cihlách“ nebude zaplavená výlučne za podmienky zníženia hodnoty súčiniteľa drsnosti, to znamená pri zabezpečení ideálne čistého koryta, bez nánosov a zarastené len krátkou trávou bez burín a trstiny.
3. Z toho dôvodu táto výstavba bola v rámci územného plánovania obce Kúty podmienená prevodom správy drobného vodného toku do správy obce a zabezpečenia pravidelnej údržby vodného toku od obce. Lokalizácia riešeného územia v inundačnom území Zelnického potoka v kombinácii s vysokou hladinou podzemných vôd v hĺbke 0 až 1,5 pod terénom, predstavuje pre budúcich investorov isté riziko. Správca toku nezodpovedá za prípadné škody spôsobené mimoriadnou udalosťou na vodnom toku v lokalite ani za vysokú hladinu podzemných vôd.
4. Požadujeme dodržať § 49 ods. 2 Zákona o vodách č. 364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky, čo sú pri drobnom vodnom toku pozemky 5,0 m od brehovej čiar. Tieto pozemky musia zostať prístupné, nesmú sa sem umiestňovať žiadne stavby, inžinierske siete ani oplotenie. Brehová čiara koryta je, podľa § 43 ods. 5 Zákona o vodách, priesečnica vodnej hladiny s príslušnými pozemkami, po ktorú voda stačí pretekať medzi brehmi bez toho, aby sa vylievala do príslušného územia.
5. V prípade, že dôjde k zmenšeniu záplavového územia Zelnického potoka navýšovaním terénu (aj lokálne), požadujeme potrebný chýbajúci objem nahradiť. Požadujeme, aby bolo zachované obojstranne nezastavané územie šírky minimálne 15,0 m od brehových čiar Zelnického potoka, pre budúce opatrenia pri vodnom toku (pre zväčšovanie záplavového územia, resp. revitalizáciu) a tiež pre pohyb mechanizácie údržby toku. Nevyhnutné je zachovať bezproblémový prístup ťažkej mechanizácie k vodnému toku z komunikácii.
6. V rámci údržby Zelnického potoka mechanizmami správcu požadujeme zachovať podjaznú výšku min. 4,2 m v najnižšom mieste križovania vzdušného VN kábla (nad brehovou čiarou).
7. Pre vybudovanie novej kanalizačnej siete splaškových OV alebo zvýšenie produkcie OV v existujúcej sieti je potrebné prehlásenie prevádzkovateľa a majiteľa ČOV o voľnej kapacite čistenia, s možnosťou napojenia riešenej lokality.
8. Pri nakladaní s dažďovými vodami zo striech a spevnených plôch, parkovísk a komunikácii požadujeme v maximálnej miere zdržať vodu v území akumuláciou do retenčných, resp. infiltračných nádrží navrhnutých na 20 ročnú prívalovú zrážku trvajúcu 15 minút ($p=0,05$, $t=15\text{min.}$, $i=253\text{ l/s.ha}$, $K=1$). Uvedená požiadavka vyplýva z dôvodu prebiehajúcej klimatickej zmeny a zvyšovania extrémnosti prívalových zrážok a nebezpečenstva vzniku lokálnych záplav. Vsakovacie bloky požadujeme osadiť tak, aby vzdialenosť medzi spodnou hranou vsakovacieho bloku a maximálnou hladinou podzemnej vody bola minimálne 1 meter a tým bola zabezpečená nepriama infiltrácia. Odvádzanie dažďových vôd musí byť v DSP navrhnuté

a následne zrealizované tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na susedné pozemky. Odtok z retencie je možný na úrovni 5% z 2-ročnej 15-minútovej návrhovej zrážky.

9. Vzhľadom na vysokú hladinu podzemnej vody v riešenom území odporúčame navrhnuť jednotný systém odvádzania dažďových vôd zo striech rodinných domov a komunikácií dažďovou kanalizáciou do retenčnej nádrže s povoleným odtokom do odvodňovacej priekopy.
10. Pri návrhu odvedenia zrážkových vôd infiltráciou do podzemných vôd, požadujeme do DSP zabezpečiť podrobný hydrogeologický posudok, ktorý zhodnotí možnosť infiltrácie dažďových vôd do podlažia nad max. hladinou podzemnej vody v zmysle § 37 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Posudok má taktiež určiť vplyv na kvalitu vodného útvaru podzemných vôd.
11. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd alebo do podzemných vôd je potrebné v zmysle §21 odst. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách povolenie orgánu štátnej vodnej správy. Vydané povolenie žiadame doručiť našej organizácii.

Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie, súhlas ani rozhodnutie orgánov štátnej správy. Platnosť predloženého vyjadrenia je maximálne 2 roky.

8. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava (*stanovisko zo dňa 15.3.2022*), uvádza nasledovné:

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Predmetom posudzovania je len technická infraštruktúra budúcej IBV, jedná sa o salámovú metódu; posúdiť je potrebné celý projekt rozvoja obce, teda celé budúce IBV vrátane domov a ďalších predpokladaných objektov.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

1) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia

produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

2) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

3) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

5) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúčach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúčach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózných- akumulčných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

6) Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90. rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neagatívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnom využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírody blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinytvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.

Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:

- <https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/>

- <https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do-miest/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiju-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach-planuje-ministerstvo/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/>

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

7) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo

sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykáty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státa a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa. Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znížovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

[land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamicke riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa

musí prispôbiť a podriaďiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

- a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretoivosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
- b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
- c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

- 1) Prístupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
- 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
- 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
- 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Dňa 1.4.2022 bol navrhovateľ, Obec Kúty, Nám. Radlinského 981, 908 01 Kúty vyzvaný listom č. OU-SE-OSZP-2022/004176-012 o doplňujúce informácie k zámeru v zmysle stanovísk: OÚ Senica – OSZP – štátna vodná správa, č. OU-SE-OSZP-2022/004520-002 zo dňa 28.3.2022 a stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 15.3.2022. Navrhovateľ doplnil požadované informácie k zámeru dňa 14.4.2022 listom č. Kúty/76/2022.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku dotknutej verejnosti:

Stanovisko Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava zo dňa 15.3.2022

Zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie

Odpoveď: Konštatovanie berieme na vedomie.

Objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

Odpoveď: Konštatovanie berieme na vedomie.

Určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia

Odpoveď: Konštatovanie berieme na vedomie.

Získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odpoveď: Konštatovanie berieme na vedomie.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým

sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (<https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-10172020> 45_5 <https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-101720204> 5_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Odpoveď: Dotknutá lokalita je situovaná v intraviláne obce Kúty a bola vytýpovaná na výstavbu obcou Kúty ako investorom. V najbližšom okolí sa nachádza zástavba rodinných domov, ktorá bola realizovaná ako I. Etapa. pre optimálne využitie parciel najmä z hľadiska súladu využitia územia s územným plánom obce Kúty ako obytné územie určené pre výstavbu rodinných domov a využitia vedenia existujúcich prípojek inžinierskych sietí nie je možné iné riešenie. Z tohto dôvodu navrhovateľ (obec Kúty) v zmysle §22 ods.(6) Zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov požiadala o upustenie od variantného riešenia najmä z nasledovných dôvodov:

- navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu
- charakter, tvar ani umiestnenie dotknutých parciel voči ostatnej existujúcej zástavbe najmä voči dopravnému napojeniu neumožňuje iné dispozičné riešenie
- pre optimálne využitie parciel najmä z hľadiska súladu využitia územia s územným plánom obce Kúty ako obytné územie určené pre výstavbu rodinných domov a využitia vedenia existujúcich prípojek inžinierskych sietí nie je možné iné riešenie

Okresný úrad ŽP v Senici žiadosti navrhovateľa vyhovel a vydal rozhodnutie o upustení od variantného riešenia č.OU-SE-OSZP-2021/014355-002 zo dňa 16.12.2021.

Predmetom posudzovania je len technická infraštruktúra budúcej IBV, jedná sa o salámovú metódu; posúdiť je potrebné celý projekt rozvoja obce, teda celé budúce IBV vrátane domov a ďalších predpokladaných objektov.

Odpoveď: Účelom Zámeru je len príprava územia pre IBV, majiteľovi pozemku umožňuje postaviť na svojom pozemku rodinný dom a jeho vybavenie podľa vlastného výberu a finančných možností.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú

prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku) je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie. Nie je možné na úrovni investora určiť jednoznačné zásady k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva nakoľko každý projekt je jedinečný a vzhľadom na umiestnenie a okolité prostredie vyžaduje iný prístup. Účelom Zámeru je len príprava územia pre IBV, majiteľovi pozemku umožňuje postaviť na svojom pozemku rodinný dom a jeho vybavenie podľa vlastného výberu a finančných možností.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie.

Oficiálna pozícia Slovenska k „Fit for 55“ nebola doteraz zverejnená a musí byť odsúhlasená vládny kabinetom. Vyplyvajúce opatrenia nie sú v SR momentálne legislatívne podchytené.

Podľa posledných informácií bolo ku koordinácii európskeho klimatického balíka Fit for 55 zriadených šesť pracovných skupín a opatrenia klimatického balíka budú pretransformované do národnej legislatívy Slovenska prostredníctvom nového zákona o klíme a nízkouhlíkovej transformácii. Úlohou zákona bude napríklad presne určiť, ktoré štátne orgány a inštitúcie budú zodpovedné za napĺňanie jednotlivých klimatických cieľov.

Po nadobudnutí právoplatnosti zákona budú navrhovateľom rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplyvajúce z platnej legislatívy.

Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie.

SR sa na klimatickom summite COP26 v Glasgowe spolu so 105 štátmi zaviazalo, že zníži metánové emisie v tomto desaťročí o 30 percent. Presný plán na splnenie cieľa nie je ešte známy.

Navrhovateľ si plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy.

Z tohto dôvodu je navrhovaná činnosť navrhnutá s parametrami spĺňajúcimi požiadavky EÚ, s maximálnym úsilím vyhovieť predpisom ochrany životného prostredia.

Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydľí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúčach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúčach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózných- akumulčných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Odpoveď: Územie navrhovaného zámeru bolo zvolené pre optimálne využitie parciel najmä z hľadiska súladu využitia územia s územným plánom obce Kúty ako obytné územie určené pre výstavbu rodinných domov a využitia vedenia existujúcich prípojok inžinierskych sietí.

Agropodnikaniu a využívaniu ornej pôdy sa v obci Kúty venuje:

- Poľnohospodárske družstvo na 543 ha ornej pôdy a 123 ha trvale trávnatého porastu (TTP)
- FACH feeder, s.r.o. orná pôda 122 ha a TTP 324 ha.
- Bioaspa, s.r.o 274 ha ornej pôdy.

Orná pôda predstavuje 939 ha TTP 447 ha , spolu poľnohospodárska pôda 1386 ha.

Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90. rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neagatívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnom využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírode blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnymi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinyotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.

Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:

- <https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/>

- <https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do-miest/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiju-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-pre-zivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavných-zmien-ktore-v-agrodotaciach-planuje-ministerstvo/>
- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/>

Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.

Odpoveď: Zámer predstavuje vybudovanie zóny individuálnej bytovej výstavby a príprava infraštruktúry pre výstavbu samostatne stojacich rodinných domov.

Zámer nerieši projekt v oblasti agropodnikania.

Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie. Kapacity na materiálové a energetické zhodnocovanie odpadov sú v SR podhodnotené.

Opatrenia pre nakladanie s odpadmi sú uvedené v kapitole IV. odst. 10.2. Technické opatrenia. Nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN č.02/2016 o odpadoch obce Kúty.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Odpoveď: Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v súlade so zákonom č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Environmentálne hodnotenie dopadov na krajinu a primerané environmentálne opatrenia sú uvedené v kap. IV. zámeru. Legislatíva nevyžaduje posúdenie navrhovanej činnosti formou certifikácie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Odpoveď: Pripomienku berieme na vedomie. Stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbe a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní.

Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odpoveď: Stavebník je povinný na výstavbu použiť také stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 313/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov vhodné na použitie na stavbe a ktoré majú také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní. Parkovacie státia budú umiestnené výhradne na pozemkoch súkromných osôb.

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď: Parkovacie státi budú umiestnené výhradne na pozemkoch súkromných osôb v počte 3 miesta.

Výsadba a úprava zelene na súkromnom pozemku je v kompetencii vlastníka pozemku.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď: Pripomienka je akceptovaná. Projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje odborne spôsobilá osoba v odbore stavebníctva. T.j. projektant alebo architekt. Podľa ods.1 §46 zákona č. 50/1976 Zb. Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí ([https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-](https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)

[vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb](https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb)) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď: Pripomienka sa berie na vedomie. Vegetácia vysadená na verejných pozemkoch bude v maximálnej možnej miere prispôbená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.

Výsadba a úprava zelene na súkromnom pozemku je v kompetencii vlastníka pozemku.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplo techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum->

energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

Odpoveď: Výsadba a úprava zelene na súkromnom pozemku je v kompetencii vlastníka pozemku.

Účelom Zámeru je príprava územia pre IBV, čo majiteľovi pozemku umožňuje postaviť na svojom pozemku rodinný dom a jeho vybavenie podľa vlastného výberu a finančných možností.

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď: Výsadba a úprava zelene na súkromnom pozemku je v kompetencii vlastníka.

Účelom Zámeru je príprava územia pre IBV, čo majiteľovi pozemku umožňuje postaviť na svojom pozemku rodinný dom a jeho vybavenie podľa vlastného výberu a finančných možností.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Odpoveď: Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Zároveň je každý občan obce povinný riadiť sa aktuálne platným VZN obce a musí sa prispôbiť aktuálne zavedenému systému zberu a nakladania s komunálnymi odpadmi v riešenom území.

Obec Kúty má zavedený triedený zber komunálneho odpadu.

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

Odpoveď: Akčný plán EÚ pre obehovú ekonomiku predstavuje ambíciu dosiahnuť, aby sa vyrábali udržateľné výrobky s dlhšou životnosťou a prispieť tak k znižovaniu množstva odpadu. Implementácia akčného plánu, ktorý pokryje oblasti od výroby a spotreby, cez digitálne technológie až po presadzovanie obehového hospodárstva pri prijímaní medzinárodných zmlúv nie je v rámci legislatívy SR momentálne ukotvená – zapracovaná.

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela vo vzťahu k zákonu č.24/2006 Z.z. o EIA bude predložená na prerokovanie v rámci obecného zastupiteľstva, účelom zámeru je príprava územia pre IBV.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď: Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

13) *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Odpoveď: Obec Kúty má vypracované VZN č.2/2016 o nakladaní s odpadmi. Zhodnotenie biologickej rozložiteľného odpadu bude zabezpečené v súlade s VZN obce Kúty.

14) *Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).*

Odpoveď: Účelom Zámeru je príprava územia pre IBV, čo majiteľovi pozemku umožňuje postaviť na svojom pozemku rodinný dom a jeho vybavenie podľa vlastného výberu a finančných možností.

15) *Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).*

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „ne byť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzity či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochu prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Odpoveď: Požiadavku berieme na vedomie. Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v súlade so zákonom č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Environmentálne hodnotenie dopadov na krajinu a primerané environmentálne opatrenia sú uvedené v kap. IV. zámeru.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Odpoveď: Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretoivosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.

b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretoivosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.

2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.

3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.

4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Odpoveď: Informáciu berieme na vedomie

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku OÚ Senica – OSZP – štátna vodná správa:

Žiadame zosúladienie pozemkov/par. č. dotknutých navrhovaným zámerom.

Na strane 8 sa uvádza zoznam pozemkov/par. č. dotknutých riešeným zámerom, ktoré však nekorešpondujú s prílohou č. 1 Situácia – širšie vzťahy.

Odpoveď: Pripomienka bude v plnej miere akceptovaná, parcelné čísla budú zosúladené.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetná navrhovaná činnosť sa nachádza v tesnej blízkosti vodného toku Zelnický potok je potrebné k procesu posudzovania o životného prostredia predložiť stanoviska správcu vodného toku Zelnického potoka t. j. SVP, š. p., OZ Povodia Dunaja.

Odpoveď: Pripomienka bude v plnej miere akceptovaná, navrhovateľ požiadal o stanovisko správcu vodného toku Zelnický potok.

Dňa 31.3.2022 požiadal tunajší správny orgán Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., OZ Povodie Dunaja, Karloveská 2, 542 17 Bratislava o stanovisko k zámeru „Kúty – Na Cihlách“. Ich stanovisko – list č. CS SVP OZ BA 107/2022ú13 bolo doručené na náš úrad dňa 24.4.2022. Následne tunajší orgán dňa 28.4.2022 požiadal o opätovné stanovisko OÚ Senica – štátnu vodnú správu. Prílohou listu bolo vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., OZ Povodie Dunaja a zoznam dotknutých parciel spolu s geometrickým plánom.

Dňa 6.5.2022 vydal **Okresný úrad Senica – štátna vodná správa** nové stanovisko č. OU-SE-OSZP-2022/004520-004, v ktorom sa uvádza nasledovné:

Účelom zámeru je rozvoj lokality pre účely obytnej zástavby formou individuálnych rodinných domov vrátane príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry a návrh plôch verejnej zelene. Navrhovaná činnosť ráta s rozčlenením územia na 73 pozemkov určených pre výstavbu rodinných domov. Výška zástavby bude maximálne do úrovne dvoch nadzemných podlaží a podkrovia. Každý rodinný dom bude mať tri parkovacie miesta. Záujmové územie „IBV Na cihlách II. etapa“ sa nachádza na severnom okraji obce Kúty. Územie je ohraničené z východnej strany obytnou zónou IBV na cihlách I. etapa. Pozdĺž severného okraja lokality preteká Zelnický potok.

Navrhnutý je len jeden variant, ktorý predstavuje vybudovanie zóny individuálnej bytovej výstavby a príprava infraštruktúry pre výstavbu samostatne stojacich rodinných domov na 73 stavebných pozemkoch. Súčasťou prípravy je riešenie napojenia na verejný vodovod, verejný plynovod, kanalizáciu a rozvod elektrickej energie. Rodinné domy budú napojené na verejný vodovod alebo vlastné studne, odkanalizovanie bude riešené rozšírením splaškovej kanalizácie napojenej do existujúcej verejnej kanalizácie. Vykurovanie bude riešené prostredníctvom plynových kotlov, elektriny alebo tepelných čerpadel. Lokalita bude na dvoch miestach napojená na jestvujúcu miestnu komunikáciu. Navrhnutá je 5,5 m široká asfaltová cesta s jednostranným zeleným pásom so šírkou 2,0 m a jednostranným chodníkom so šírkou 1,5 m. V riešení statickej dopravy sa počíta s tromi parkovacími stojiskami na jeden dom t. j. 219 parkovacích miest. V lokalite sa pri silných dažďoch resp. pri rýchlom topení snehu zdržiava voda. Časť západnej polovice územia sa nachádza v záplavovom území Zelnického potoka.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej vodnej správy obdržal dňa 01.03.2022 (následne doplnenú dňa 28.04.2022) Vašu žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Kúty – Na cihlách“ podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Po preštudovaní predloženého zámeru Vám z hľadiska ochrany vôd zasielame nasledovné stanovisko:

Navrhovaný zámer „IBV Na cihlách II. etapa“ je z hľadiska ochrany vodných pomerov možný a možno ho uskutočniť a užívať za týchto podmienok:

- Pri realizácii navrhovanej obytnej zástavby vrátane príslušnej infraštruktúry je potrebné rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a súvisiacich právnych predpisov na úseku vodného hospodárstva, ako aj ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.

- Podľa ustanovenia § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce alebo územného plánu zóny pri najbližšom preskúmaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu, ak obec nemá spracovaný územný plán obce, využíva mapy povodňového ohrozenia v činnosti stavebného úradu Z uvedeného žiadame **o zapracovanie vypracovaných záplavových čiar do koordinačnej situácie (príloha č. 2) predmetného zámeru.**
- Podľa § 20 ods. 5 a 6 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami platí, že v inundačnom (záplavovom) území je zakázané umiestňovať bytové budovy, nebytové budovy okrem ubytovacích zariadení na krátkodobé pobyty, ktoré nezhoršia odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody a sú odolné voči tlaku vody chránené pred zaplavením interiéru vodou, umiestňovať materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť ako i iné stavby, objekty a zariadenia, ktoré by mohla voda počas povodne poškodiť alebo odplaviť. V inundačnom území je ďalej zakázané okrem iného, zriaďovať oplotenie, živý plot alebo inú obdobnú prekážku, ktorá zhoršuje podmienky odtoku povrchových vôd, vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas podobne.
- Časť územia navrhovaného na zástavbu formou individuálnych rodinných domov – časť par. reg. C-KN č. 4962/270 sa nachádza v inundačnom území vodného toku Zelnický potok. Z uvedeného požadujeme, aby hranica navrhovanej zástavby bola zmenšená o inundačné (záplavové) územie.
- Podľa § 20 ods. 9 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v lokalite pri neohrádzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladmi pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná, sú:
 - a) pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, alebo
 - b) priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni.
- V zámere na strane č. 18 v kapitole 1.5. Hydrologické a hydrogeologické pomery – vodné plochy spracovateľ zámeru uvádza, že na dotknutej lokalite ani v jej blízkom okolí sa nevyskytujú žiadne vodné plochy. Predmetnú časť kapitoly žiadame opraviť, nakoľko pozdĺž severného okraja lokality preteká drobný vodný tok Zelnický potok v správe SVP, š. p., Povodie Dunaja, odštepny závod.
- Pri riešení navrhovanej zástavby je potrebné rešpektovať jestvujúce vodné stavby – verejnú vodovodnú sieť, verejnú kanalizačnú sieť, vodné toky v prirodzených aj v umelých korytách, vodné plochy, vodné zdroje určené k hromadnému zásobovaniu pitnou vodou, vodné zdroje iných vlastníkov, ochranné pásma vodných zdrojov, stavby na zavlažovanie a odvodňovanie pozemkov a iné stavby a zariadenia slúžiace vodnému hospodárstvu.
- V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním technickej infraštruktúry (verejný vodovod, verejná kanalizácia). Pri navrhovaní šírky uličných pásov (komunikácie, chodníkov, prípadne zelených pásov) je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom týchto sietí, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- Upozorňujeme, že podľa § 3 ods. 2 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva. Ak výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií budú zabezpečovať právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.

- K navrhovanému spôsobu odkanalizovania predmetnej navrhovanej zástavby, kde budú vznikať odpadové vody bude k napojeniu na existujúcu verejnú kanalizáciu a následne čisteniu na ČOV Kúty potrebné súhlasné stanovisko prevádzkovateľa verejnej kanalizácie t. j. ČOV Senica, s. r. o.
- Do pobrežných pozemkov vodných tokov a kanálov nie je možné umiestňovať technickú infraštruktúru, žiadne pevné stavby, súvislú vzrastlú zeleň a oplotenie. Územie pobrežných pozemkov nie je možné poľnohospodársky obhospodarovať. K pobrežným pozemkom je nutné zachovať prístup mechanizácie pre správcu vodného toku za účelom vykonania údržby a kontroly. Pobrežné pozemky sú vymedzené v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie. Pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch (Zelnický potok) do 5 m od brehovej čiary, pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze (§ 49 ods. 2 vodného zákona).
- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie, ktoré budú riešiť navrhovanú stavbu v rámci predloženého zámeru požadujeme predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme zásadné pripomienky a nepožadujeme posudzovanie navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Stanovisko príslušného orgánu:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. K zmierňujúcim opatreniam sa vyjadril v doplňujúcich informáciách navrhovateľ.

Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability. Na uvedenej lokalite platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na spôsob vykurovania, rozsah/charakter navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny možno konštatovať, že koncentrácie znečisťujúcich látok sa budú pohybovať v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude významne ovplyvňovať nežiaducimi hlukovými imisiami okolité obytné územie obce, ani samotných užívateľov rodinných domov. Spracovaná akustická štúdia č. 21-137-s „Obytná zóna IBV NA CIHLÁCH, II. etapa Kúty“, ktorú vypracovala spoločnosť Enviplan, s.r.o., Cyprichova 1, 831 52 Bratislava v novembri 2021, potvrdila dodržanie stanovených hodnôt hluku.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, Pri dodržiavaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

V súvislosti so žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné: Združenie domových samospráv (ZDS) vo svojom stanovisku odporučilo úradu aj navrhovateľovi konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť. ZDS trvalo na vykonaní konzultácie. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona

vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:

- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.

Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou (obec Štefanov) v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.

Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senica, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, OU Senica odbor pozemkový a lesný, OÚ Senica – OSZP – ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia, OÚ Trnava – OSZP, Okresné riaditeľstvo PZ v Senici – odbor poriadkovej a dopravnej polície, Okresný úrad Senica – odbor dopravy a pozemných komunikácií ako dotknuté orgány, obec ako povoľujúci orgán a dotknutá obec sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ Senica, OSZP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti príslušný orgán nedospel k záveru, že by bolo potrebné ďalej posudzovať navrhovanú činnosť.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhladové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Nakoľko zásobovanie vodou bude prednostne z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie, nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody v danej lokalite.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší v mieste realizácie a na trase prístupových ciest. Tak isto stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv bude krátkodobý a nepravidelný a nezhorší kvalitu ovzdušia. Počas prevádzky bude vplyv na ovzdušie len mierne zvýšený – doprava a emisie z vykurovania objektov. V porovnaní so súčasným stavom možno hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá, predstavuje iba riziko pri náhodných havarijných situáciách. Vplyv na pôdu možno hodnotiť ako bez vplyvu.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovanou činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie je v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu

v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou a priemyselnou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k výrubu vzrastlých drevín, pri ktorom sa bude postupovať v zmysle platnej legislatívy.

Vplyv na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kúty.

Vplyv na obyvateľstvo

Dlhodobý vplyv na obyvateľstvo bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisií oproti súčasnemu stavu. Navrhovaná činnosť nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo - prispieva k vytvoreniu podmienok na kvalitné moderné ubytovanie. Vplyv zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska hodnotíme pozitívne.

Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia hodnotíme bez vplyvu. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov krajiny ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Územnoplánovacie opatrenia nie sú potrebné, nakoľko sa v danom prípade jedná navrhovanú činnosť, ktorá je v súlade s platnou územnoplánovacou informáciou obce Kúty. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti v danej lokalite sú navrhnuté nasledovné opatrenia pre hodnotenú činnosť:

- pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) budú využité technicky dostupné prostriedky na obmedzenie ich vzniku (napr. zariadenia na výrobu, úpravu, dopravu prašných materiálov bude treba prekryť, práce vykonávať primeraným spôsobom a primeranými prostriedkami)
- emisie zo stacionárnych zdrojov budú do ovzdušia odvádzané tak, aby nespôsobovali významné znečistenie ovzdušia. Odpadové plyny budú riadne vypúšťané cez komín, umožní sa ich nerušený transport voľným prúdením, zabezpečí sa dostatočný rozptyl vypúšťaných znečisťujúcich látok pod podmienkou dodržania kvality ovzdušia
- pri realizácii navrhovanej činnosti sa budú používať prednostne vhodné stroje a zariadenia s nižšími akustickými výkonmi a zabezpečí sa ich pravidelná údržba a kontrola
- činnosti, pri vykonávaní ktorých dochádza k zvýšenej hlučnosti, budú vykonávané len počas dennej pracovnej doby
- trasy pohybov nákladných vozidiel budú plánované cez miesta čo najviac vzdialené od bytových domov
- budú zohľadnené odporúčania uvedené v Akustickej štúdii „Obytná zóna IBV NA CIHLÁCH, II. etapa Kúty“ - EnA CONSULT Topoľčany, s.r.o., november 2021
- odpady, ktoré vzniknú pri realizácii aj počas prevádzky hodnotenej činnosti budú zaradené do príslušných kategórií a druhov v zmysle Vyhlášky M ŽP S R č. 3 65/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov
- nakladanie s odpadmi bude zabezpečované v súlade s právnymi požiadavkami platnými v oblasti odpadového hospodárstva (zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení

- niektorých zákonov)
- odpady budú zhromažďované a skladované v nádobách na to určených, zabezpečených proti úniku škodlivých látok do prostredia
 - odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len organizácii na to oprávnenej
 - nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN č. 2/2016 o odpadoch obce Kúty
 - odporúča sa výkopové práce časovo orientovať do suchšieho obdobia
 - zabezpečí sa, aby nasadené stroje a strojné zariadenia neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality
 - splaškové vody z prevádzky navrhovanej činnosti budú rešpektovať kanalizačný poriadok a povolenie na vypúšťanie odpadových vôd
 - pri sadochových úpravách na verejných plochách sa pri potencionálnej výsadbe uprednostní výsadba miestnych druhov drevín
 - navrhnuté situovanie objektov bude rešpektovať existujúce známe ochranné pásma a hranice požiarne nebezpečných priestorov
 - zhotoviteľ diela bude dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci
 - budú vypracované požiarne a poplachové smernice a požiarny a poplachový plán

Záver

Okresný úrad Senica, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senica, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Dňa 9.5.2022 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2022/004176-016. K uvedeným podkladom neboli od účastníkov konania ani od zúčastnenej osoby, do dnešného dňa doručené žiadne pripomienky ani odporúčania na doplnenie návrhu rozhodnutia.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska

zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <https://www.minv.sk/?okresne-urady&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis>.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Rozhodnutie sa doručuje:

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

1. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
2. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody a krajiny, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica
3. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 2822/22, 905 01 Senica
6. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
7. OÚ Trnava – OSZP – oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresné riaditeľstvo PZ v Senici, odbor poriadkovej a dopravnej polície
9. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava
10. Ministerstvo životného prostredia, odbor štátnej geologickej správy
11. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava

Ing. Katarína Nečasová
vedúca odboru

Účastníci konania:

1. Obec Kúty, Nám. Radlinského 981, 908 01 Kúty
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

