OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

KÓPIA

Číslo spisu
OU-BA-OOP3-2020/089834-002

30. 07. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Rozhodnutie v odvolacom konaní - "Logistický park DOAS"

Popis konania / Účastníci konania

Doručuje sa:

1. DOAS, a.s., Košická 5590/56, 821 08 Bratislava, (doručuje sa splnomocnencovi EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9/A, 841 04 Bratislava)
2. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. Karin Lexmann, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
4. Miestny úrad MČ Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút verejnej dopravy, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
11. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
12. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava + spis

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BA-OSZP3-2022/009491	030	0200089/2020	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“, ktorej navrhovateľom je DOAS, a.s., Košická 5590/56, 821 08 Bratislava, IČO: 31 373 917, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a takto

rozhodol:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, 841 01 Bratislava z 19. 04. 2020 zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020, po vykonanom zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“ (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti“), ktorej navrhovateľom je DOAS, a.s., Košická 5590/56, 821 08 Bratislava, IČO: 31 373 917, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Bratislava III., v mestskej časti Bratislava - Rača, na pozemkoch parcelné č.: 6154/131, 6154/126, 6154/792, 6154/130, 6154/124, 6154/125, 6154/792, 23091/2, 6154/791, 6154/642, 6154/644, 6154/790, 6154/789, 6154/7, 6154/645, 6154/642, 6154/132, 6154/793, 6154/7 23091/1, 6154/642, 6154/133, 6154/24, 6154/646, 6154/643 v katastrálnom území Rača.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ, DOAS, a.s., Košická 5590/56, 821 08 Bratislava, IČO: 31 373 917, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 734 990 (ďalej len „navrhovateľ“) doručil 19. 08. 2019 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“ (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala), vypracovaný v dvoch variantných riešeniach.

Prvostupňový správny orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Prvostupňový správny orgán bezodkladne zverejnil zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticky-park-doas spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na webovom sídle https://minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=logisticky-park-doas a na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere navrhovanej činnosti verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 04. 09. 2019 - 25. 09. 2019, na webovom sídle www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM - Front Office.

KÓPIA

Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy listom č.j.: OU-BA-OSZP3/2018/099758/BAB/III-EIA.spr z 21. 08. 2019 vydal oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí konania.

Zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, kapitola č. 9. „Infraštruktúra, položka č. 16“ Projekty rozvoja obcí vrátene písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, limit pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m2 a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Rozsah a umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti:
Zámer navrhovanej činnosti bude situovaný v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava III, v mestskej časti Bratislava – Rača v existujúcom areáli DOAS v lokalite Žabí majer. Areál zámeru navrhovanej činnosti o výmere 3,91 ha sa nachádza na pozemkoch parcelné č.: 6154/131, 6154/126, 6154/792, 6154/130, 6154/124, 6154/125, 6154/792, 23091/2, 6154/791, 6154/642, 6154/644, 6154/790, 6154/789, 6154/7, 6154/645, 6154/642, 6154/132, 6154/793, 6154/7 23091/1, 6154/642, 6154/133, 6154/24, 6154/646, 6154/643 v katastrálnom území Rača.

Základné údaje o navrhovanej činnosti:
Zámer navrhovanej činnosti bude funkčne využívaný ako stavba/stavby s vyhradenými priestormi primárne pre logistické prevádzky s doplnkovými montážno- kompletizačnými operáciami so súvisiacim zázemím s prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry (povrchové parkoviská, prekladiská/manipulačné plochy, areálové komunikácie) a plochami zelene.

Variant č. 1
Vo variante č. 1 bude obvodový plášť stavby riešený ako C-kazeta s tepelnou izoláciou z minerálnej vlny hrúbky 100 mm/fasádny trapézový plech, strešný plášť bude pozostávať z trapézového plechu s tepelnou izoláciou z minerálnej vlny hrúbky 120 mm a hydroizolačnej PVC fólie hrúbky 1,5 mm. Pre odpadové vody z povrchového odtoku zo striech objektov a spevnených plôch parkovísk a manipulačných plôch sa navrhuje ich odvedenie do jestvujúcej vybudovanej jednotnej kanalizácie areálu. Vo variante č. 1 sa na ploche riešeného územia navrhuje výmera zelene na úrovni 3 965,3 m2. Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 15 928,7 m2.

Po pripomienkovaní variantu č. 1 navrhovateľom boli spevnené plochy v riešenom území optimalizované a minimalizované, čím vznikli vo variante č. 2 v areáli stavby väčšie plochy zelene, pričom došlo k zníženiu plošnej výmery spevnených plôch. Zároveň boli prehodnotené tepelnotechnické vlastnosti obvodového a strešného plášťa stavby a došlo k optimalizácií spôsobu odvádzania a využívania dažďových vôd z plochy dotknutého pozemku.

Variant č. 2
Vo variante č. 2 sa na ploche riešeného územia navrhuje výsadba zelene na ploche s výmerou 4608,3 m2. Plošná výmera spevnených plôch predstavuje 15 285,7 m2.Oproti variantu č. 1 dochádza k zvýšeniu plošnej výmery zelene v areáli stavby o + 643,0 m2 a k zníženiu výmery spevnených plôch o – 643 m2. Vo variante č. 2 je obvodový a strešný plášť stavby riešený materiálmi spĺňajúcimi vyššiu normovú hodnotu (sendvičový panel s tepelnou izoláciou hrúbky 120 mm, strešný plášť riešený ako trapézový plech hrúbky 150 mm s tepelnou izoláciou z minerálnej vlny hrúbky 260 mm s hydroizoláciou) za účelom zníženia nákladov na vykurovanie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby. Dažďové vody zo striech halových objektov, povrchových parkovísk a manipulačných plôch (prečistené cez ORL) budú odvádzané do záchytnej retenčnej nádrže situovanej v juhozápadnej časti areálu, kde budú zadržiavané a následne regulovane vyvedené do existujúcej prípojky areálu napojenej na trasu verejného kanalizačného zberača.

Rozdielnosť variantov zámeru navrhovanej činnosti spočíva najmä v:
- stavebno-konštrukčnom riešení obvodového a strešného plášťa stavby
- v spôsobe odvádzania dažďových vôd z plochy riešeného územia
- celkovej výmere zelene

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-BA-OSZP3-2022/009491	030	0200089/2020	Externý doručený záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

- celkovej výmere spevnených plôch

Na základe výsledkov zisťovacieho konania bol odporučený realizovať zámer navrhovanej činnosti podľa Variantu č. 2.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a primerane použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že mnohé vznesené požiadavky v stanoviskách nie sú predmetom zisťovacieho konania a budú podrobne riešené v ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy v konaniach podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán po dôslednom preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zdokumentované v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov a organizácii a ktoré boli prvostupňovému správnemu orgánu doručené v procese zisťovacieho konania, za podmienky dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020 sa odvolalo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 841 01 Bratislava elektronickou poštou 19. 04. 2020, teda v zákonom stanovenej lehote

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 841 01 Bratislava (ďalej aj „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že je nezákonné z nasledovných dôvodov:
A. V napadnutom rozhodnutí absentuje vyhodnotenie navrhovanej činnosti použitím kritérií z prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Uvádza, že správny orgán je povinný použiť v zisťovacom konaní všetky z ustanovených kritérií. Práve vyhodnotenie kritérií má v zisťovacom konaní kľúčové postavenie v hodnotení vplyvov na životné prostredie. Odvolateľ uvádza, že napadnuté rozhodnutie je nedostatočne odôvodnené, čo spôsobuje jeho nepreskúmateľnosť.

B. Odvolateľ v odvolaní cituje uznesenia Najvyššieho súdu, paragrafové znenia zákona o posudzovaní a v súlade so zásadou materiálnej rovnosti poukazuje na rozhodnutie Okresného úradu Prešov č.j.: OU-PO-OOP3-2019/053763-03/ROD a zdôrazňuje, že nie je zákonný dôvod aby aj tunajší úrad nepostupoval rovnako.

C. Odvolateľ ďalej uvádza, že nie je zabezpečená vysoká úroveň ochrany životného prostredia a neumožnenie verejnosti ovplyvniť výsledok projektu. V napadnutom rozhodnutí absentujú podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie, čím boli porušené ustanovenia § 2 a § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Odvolateľ navrhuje zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní aj nasledovné podmienky:

- žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov,
- žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujú použitie drenážnej dlažby,
- na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie miesta,
- projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku štandardy minimálnej vybavenosti; nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona o ochrane prírody

KÓPIA

a krajiny sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie; vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad,
- požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z.z.; zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov; sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí,
- na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy,
- na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia,
- vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber,
- žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy,
- navrhovateľ vysadí v MČ Bratislava 45 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny,
- žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.),
- dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014,
- vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

D. Odvolateľ namieta, že prvostupňový správny orgán svojím postupom zmaril jeho právo na informácie o životnom prostredí a právo ovplyvniť projekt, ako aj právo na konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní.

E. Záverom odvolateľ žiada aby bol podľa § 23 ods. 1 a § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámený s podkladmi odvolacieho orgánu pred vydaním druhostupňového rozhodnutia.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-024 z 01. 06. 2020 upovedomil ostatných účastníkov konania o podaní odvolania Združenia domových samospráv a vyzval ich, aby sa k predmetnému odvolaniu vyjadrili v lehote do 7 dní od doručenia upovedomenia o odvolaní, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov.

K odvolaniu sa elektronickou poštou v stanovenej lehote listom č.j.: HŽP/9156/2020 z 15. 06. 2020 vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, so sídlom Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, ktorý vo svojom stanovisku uvádza, že: „Po preskúmaní spisového materiálu sa zistilo, že k posudzovaniu zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov pre navrhovanú činnosť bolo vydané záväzné stanovisko č. HŽP/14009/2020 z 03. 09. 2019, v ktorom sa netrvalo na pokračovaní posudzovania a neboli stanovené žiadne osobitné požiadavky do rozsahu hodnotenia. Po preskúmaní podania - odvolania sa zistilo, že žiadna z námietok sa netýka ochrany verejného zdravia podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.“

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-027 z 18. 06. 2020. Uvedený spisový materiál bol na odvolací orgán doručený 23. 06. 2020.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.
Odvolací orgán podrobne a v celom rozsahu preskúmal odvolaním napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu spolu s predloženým administratívnym spisom. Rovnako preskúmal aj postup prvostupňového správneho orgánu v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého rozhodnutia. Porovnal výrokovú časť, odôvodnenie, aj poučenie napadnutého rozhodnutia s príslušnými hmotnoprávnymi a procesnoprávnymi predpismi, predovšetkým so zákonom o správnom konaní, zákonom o posudzovaní a dospel k záveru, že aj s prihliadnutím na

KÓPIA

jednotlivé zásady správneho konania a zásady konania podľa zákona o posudzovaní nie sú dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné odvolaním napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť rozhodnutím odvolacieho orgánu.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností."

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu."

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom."

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán."

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, pripadne navrhnúť jeho doplnenie."

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti."
Podľa ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia."

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."

Podľa ustanovenia § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie."

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni."

KÓPIA

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku“ „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniam, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie odvolacím orgánom zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému správnemu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, alebo zmeniť.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:

A. K námietke odvolateľa, že v napadnutom rozhodnutí neboli použité všetky kritéria podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní odvolací orgán konštatuje, že podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní použijú primerane, t. z, že nie všetky kritériá je možné všeobecne vyhodnotiť pri každom zámere navrhovanej činnosti. Pri posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti je potrebné zohľadniť napríklad miesto vykonávania navrhovanej činnosti. Je potrebné vziať do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude zasiahnutá navrhovanou činnosťou. V zastavanom území, ako je to v tomto prípade, nie je možné vyhodnotiť vplyv zámeru navrhovanej činnosti napr. na vodné útvary, mokrade, pohoria, lesy, chránené územia, vzácne druhy fauny a flóry a podobne, keď sa takéto útvary v predmetnom území nenachádzajú. Preto sa kritériá vyhodnocujú „primerane“, a to podľa špecifických vlastností toho ktorého územia.
V tomto konkrétnom prípade prvostupňový správny orgán vyhodnotil všetky vplyvy zámeru navrhovanej činnosti s ohľadom na územie, v ktorom sa zámer bude realizovať. Podľa ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov sa jedná o územie s funkčným využitím: 302 – distribučné centrá, sklady, stavebníctvo. Takto určené územia slúžia na umiestňovanie skladových areálov, distribučných a logistických centier, ako aj trvalé stavebné dvory a zariadenia, vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene.

B. Odvolací orgán k citáciám uznesení Najvyššieho súdu konštatuje, že k jednotlivým citáciám rozsudkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa nebude vyjadrovať, nakoľko nepozná obsah jednotlivých spisov, ku ktorým boli vydané uvádzané rozsudky a citácie rozsudkov tak môžu byť vytrhnuté z kontextu. Odvolací orgán taktiež nemá vedomosť akého zámeru navrhovanej činnosti sa týka rozhodnutie Okresného úradu Prešov, ktoré odvolateľ cituje v odvolaní a zároveň konštatuje, že nie je viazaný názorom a rozhodovacou činnosťou iných okresných úradov.

C. Odvolací orgán sa nestotožňuje s námietkou odvolateľa, že v napadnutom rozhodnutí absentujú podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Odvolací orgán konštatuje, že účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 pracovných dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Odvolateľ v odvolaní neuvádza, ktoré konkrétne opatrenia nie sú dostatočne v napadnutom rozhodnutí určené, len všeobecne

KÓPIA

konštatuje, že podmienky sú neurčité a nejednoznačné a len cituje ustanovenia zákona o posudzovaní. Odvolací orgán konštatuje, že Združenie domových samospráv podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má v následnom povoľovacom konaní postavenie účastníka konania a podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správny orgán o začatí konania upovedomí všetkých účastníkov konania, ktorí majú právo uplatniť v konaní svoje práva a právom chránené záujmy alebo povinnosti a tým sa zúčastniť na povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov. Odvolateľ tak v povoľovacích konania podľa osobitných predpisov môže svoje požiadavky a podmienky uvedené v odvolaní v bode „C“ účinne presadzovať.
Odvolací orgán k jednotlivým podmienkam uvádza:
- Používanie v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov bude riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie
- Nakladanie s odpadmi počas výstavby aj prevádzky zámeru navrhovanej činnosti bude riešené v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Záväzné opatrenia z Programu odpadového hospodárstva SR budú zapracované v dokumentácii pre územné a stavebné konanie.
- Podzemné garáže vzhľadom na charakter predloženého projektu nie je možné v dotknutom území realizovať. Dotknuté horninové prostredie (piesčité/hlinité štrky) v zmysle realizovaných inžinierskogeologickým prieskumov, nevytvára vhodné podmienky pre realizáciu vsakovacích systémov.
- Požiadavka výsadby vzrastlých drevín musí byť riešená v rámci projektu areálu stavby v návrhu výsadba vzrastlej zelene. Pre citlivejšie zakomponovanie logistického parku do krajiny a zlepšenie mikroklímy podľa požiadavky Hlavného mesta SR Bratislavy budú najmä do plôch statickej dopravy vysadené vzrastlé stromy tak ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách.
- Projektová dokumentácia pre územné a stavebné konanie bude vypracovaná v súlade s požiadavkami tak, aby spĺňala technické parametre a aby požiadavky a opatrenia v oblasti životného prostredia boli v nej zapracované v súlade s príslušnou legislatívou.
- Požiadavka na plochy zelene je zapracovaná v Zámere navrhovanej činnosti (kapitola 2.7.3.). Na dotknutom pozemku dôjde k výsadbe zelene vhodnej pre dané územie. Plochy zelene budú prístupné návštevníkom areálu. Bližšia špecifikácia a druhové zloženie zelených plôch bude upresnené v projekte sadových úprav. Predmetom zámeru navrhovanej činnosti nie je realizácia verejného parku na súkromných pozemkoch, ale vybudovanie troch objektov hál so súvisiacim zázemím v súlade s funkčným využitím územia v zmysle ÚPN dotknutého územia.
- Navrhovaná činnosť rieši výstavbu halových objektov a požiadavka aplikácie zelených strešných krytín a stien nie je predmetom posudzovania zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, Podľa zámeru na strechách hál budú umiestňované technické a technologické zariadenia (svetlíky, výduchy z vykurovacích telies a pod.)
- Nakladanie s odpadom bude v súlade s katalógom odpadov. V rámci odpadového hospodárstva budú na spevnenej ploche riešeného územia umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku stavby.
- Požiadavka zachovania územnej rezervy pre budúce metro ako nadradený systém hromadnej dopravy, nie je predmetom zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.
- K požiadavke, aby súčasťou stavby a verejných priestorov bolo aj umelecké dielo (socha, plastika, reliéf) uvádzame, že architektonické prevedenie stavby je výtvorom zodpovedného projektanta stavby. Umiestnenie umeleckého diela môže priaznivo pôsobiť na psychohygienu človeka, nemá však vplyv na kvalitu životného prostredia.
- Stavebno-konštrukčné riešenie navrhovanej činnosti a súvisiacej infraštruktúry je naprojektované a bude realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. V rámci stavby sú navrhované opatrenia: zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby, realizácia tepelnej izolácie stavby s dôrazom na zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií, dostatočná kapacita zariadení na odvádzanie extrémnych prívalových zrážok, zadržiavanie dažďových vôd v areáli, výsadbe nových zelených plôch. Tieto opatrenia musia byť riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov a na základe projektovej dokumentácie vypracovanej oprávnenou osobou.
- Na spevnenej zastrešenej ploche v areáli stavby budú umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Nakladanie s biologicky rozložiteľným odpadom sa bude riadiť Všeobecne záväzným nariadením Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 1/2017 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.

D. Odvolací orgán konštatuje, že všetky uvedené postupy prvostupňového správneho orgánu boli vykonané aj v súlade s Aarhuským dohovorom č. 43/2006 Z.z. a verejnosti bolo umožnené právo presadzovať svoje práva a záujmy a bola dostatočne oboznámená so stavom životného prostredia v rámci zámeru navrhovanej činnosti a v súlade s dostupnými informáciami v čase spracovania zámeru. Odvolateľ sa v odvolaní odvoláva na čl. 6 ods. 4 Aarhurského

KÓPIA

dohovoru, podľa ktorého sa dotknutej verejnosti garantuje právo spolupodielať sa na rozhodovaní až do momentu vydania finálneho rozhodnutia – kolaudačného rozhodnutia.
Odvolací orgán konštatuje, že na konferencii „Životné prostredie pre Európu v dánskom meste Aarhus bol podpísaný 25. 06. 1998 Dohovor EHK OSN o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia – Aarhuský dohovor. Dohovor je zásadným prelomovým dokumentom v oblasti starostlivosti o životné prostredie a napĺňania jedného zo základných ľudských práv a slobôd – práva na priaznivé životné prostredie , v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.
Aarhuský dohovor stojí na troch základných pilieroch:
- Prvý pilier dohovoru deklaruje právo verejnosti na prístup k informáciám o životnom prostredí. V máji roku 2000 Národná rada SR prijala zákon č. 211/2000 Z.z. o o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý kodifikuje právo občanov na prístup k informáciám a poskytuje im zákonný rámec prístupu k informáciám.
- Druhý pilier dohovoru deklaruje účasť verejnosti na rozhodovacom procese, zavádza také systémy rozhodovania, ktoré umožnia aktívnu účasť verejnosti na rozhodovaní v konkrétnych významných činnostiach, plánoch, programoch a na tvorbe a schvaľovaní všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie. Účasť verejnosti na rozhodovacom procese je upravená smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/35/ES a do nášho právneho systému je premietnutá v zákone č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Tretí pilier dohovoru deklaruje prístup verejnosti k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia. Vytvára garancie toho, aby každý, koho environmentálne práva boli porušené, mal možnosť spravodlivého posúdenia nezávislými orgánmi (napríklad súdmi).

Odvolací orgán k námietke odvolateľa, že prvostupňový správny orgán svojím postupom zmaril jeho právo na vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou § 63 zákona o posudzovaní uvádza, že pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony a postupy, ktoré sa v celom procese posudzovania navrhovaných činností vykonávajú a sú priamo ustanovené v zákone o posudzovaní. V prípade posudzovania navrhovaných činnosti je to napr.:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- upovedomenie o termíne a mieste verejného prerokovania v súlade s §30 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní príslušným správnym orgánom,
- informovanie verejnosti o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti navrhovateľom v spolupráci s dotknutou obcou podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní,
- predloženie pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie správy o hodnotení správnym orgánom podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- oznámenie termínu a miesta verejného prerokovania dotknutou obcou podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní,
- doručenie stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa § 35 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní
- poskytnutie doplňujúcich informácií navrhovateľom k prípadným stanoviskám k správe o hodnotení v súlade s § 35 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie záverečného stanoviska v súlade s 37 ods. 6 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

KÓPIA

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to povaha veci nevyžaduje.

Na základe uvedeného odvolací orgán zastáva názor, že v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“, bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle prvostupňového správneho orgánu a zároveň bol zverejnený dotknutou obcou v súlade so zákonom o posudzovaní.

E. Združenie domových samospráv vo svojom odvolaní žiada byť oboznámené s podkladmi odvolacieho konania a mať možnosť sa k ním vyjadriť podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Odvolací orgán k požiadavke Združenia domových samospráv, aby bolo oboznámené s podkladmi podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatuje, že k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal iné námietky, ako v procese zisťovacieho konania, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie.

Odvolací orgán opakovane konštatuje, že realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.j.: OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti k zámeru navrhovanej činnosti, doručených prvostupňovému správnemu orgánu v procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.
Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.
V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne konkrétne námietky, návrhy ani nové podnety, ktoré by mali vplyv na výrok napadnutého rozhodnutia. V odvolaní sú uvedené len všeobecné konštatovania a odvolania na ustanovenia paragrafov zákona o posudzovaní, správneho poriadku, Ústavy SR a Aarhuského dohovoru. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Logistický park DOAS“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-BA-OSZP3-2020/019114-021 z 08. 04. 2020 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní. Odvolací orgán konštatuje, že predložený zámer navrhovanej činnosti spolu so závermi zisťovacieho konania budú podkladom pre čiastkové povolenia podľa osobitných predpisov, na základe ktorých sa bude zámer navrhovanej činnosti realizovať.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o.
Staré Grunty 9 A
841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Hlavné mesto SR Bratislava
Primaciálne námestie 429 1
814 99 Bratislava
Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Rača
Kubačova 21
831 06 Bratislava - mestská časť Rača
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava-Staré Mesto
Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava
Tomášikova 46
821 01 Bratislava-Ružinov
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave
Ružinovská 8
820 09 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

KÓPIA

Bratislavský samosprávny kraj
Sabinovská 16
820 05 Bratislava-Ružinov
Slovenská republika

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky
Kutuzovova 8
832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-BA-OOP3-2020/089834

Dátum vytvorenia doložky: 07.09.2020

Vytvoril: Hanzová Patricia, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 17.08.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa	22b45ad4-ea6b-4904-8cc6-548cc2ead00c
Typ výsledku overenia	1
Popis výsledku overenia	Úplné

Objekt

Id	e2f819bf-ea9f-4541-8afb-95c2b360d370

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	202009070000033930
Typ podpisu	urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.2;SkQESigRules,SkQ MQCRules,QESigRules,AdESig-QCRules
Kód stavu overenia autorizácie	1
Popis stavu overenia autorizácie	Platná
Kód výsledku overenia	0
Popis výsledku overenia	VALID
Dátum a čas podpisu (UTC)	30.07.2020 07:19
Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)	30.07.2020 07:20
Dátum a čas overenia (UTC)	07.09.2020 07:09

MIIFMDCCAxigAwIBAgIIEOIi4IdSu7MwDQYJKoZI
+b0i73nv9Qfc5p
+3gJ9UNqhAfbkVRu8lOSvzV/4zCbtV8lMqS0WfaA
+KwJ5hItRYW8piMgKEhcDKtzSHBs1dahbTzHglG
+gDtyQi3nnWlZ1G9S1h13vd+EXaAPGvJJytN
+hc6QuFX2pnjgq0NGG00lEufYidflOPrSUoUmP6x
+jooySJdYBhxMayxLJ3yWiUooda89ajHbQ3PPpQZ
SJB20Gv18Scf2DCpD4SEdFjCulL2ZxQMVTg2Bef
QB9AgMBAAGjgcwwgckwHQYDVR0OBBYEFOKp

+eTT4yoMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ1I
BAwwCgYIKwYBBQUHAwgwDQYJKoZIhvcNAQE
M/
WPiaU0pDyiJedv7oCftoQxa1S9Z2paMVhPVNqIac
+AH16iopBCqpTkduI8BqENhuAqRY3FCmlWzdIdx
+gsaUzlwFK2s1CzHfPkO5qtbaUqiwmmSNHBr957
+HgVl8uIeMor2TzEKleJbYwQt8JA0LPSI5FyYzABZ
+x3W0fVhGerLrGQMqcXbK3Y4JK7nXSjOBzTpOJ
+ftHpOWtpftZVyGTh0ao8girJFha/
daWBVRCucjYIfSmdT5TBXx8Gd8Y1QnvKoojsvTy
jhgM8uG0I4S4kiK2YHKhduIfWI5Cr+Og9DgjMP/
wRoOGgs5TFU8ZHq2zvTXHQE4b/
rgfwS1EWhT6LDThcNX1OeH/7gxZZ
+YRlW3LzM124QmUDk5/egn42pDXpZF/
fRnlGpsWZfD8AS6yKt5+ZS5ax996Ft
+Hi9haADJ10v7kk2N1U8FlxxFyX0nVYR2BNKBPQ
XzUX3CDyxLvMQH

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig
QCA3

Sériové číslo

8391619845827725153624 2

Subjekt

CN=MANDATAR Ing. arch.
Iveta Rakova OPRAVNENIE
1109,GIVENNAME=Iveta,SURNAME=Rakova,SER
Okresny urad Bratislava,OU=Odbor opravnych
prostriedkov,L=Bratislava,C=SK

Mandát

<MandateCertificateInfo
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema" xmlns:xsi="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance"><Client><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>MANDANT
Okresny urad Bratislava</Value></CertRule></
Client><Mandatary><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>MANDATAR
Ing. arch. Iveta Rakova OPRAVNENIE 1109</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</Key><Value>Iveta</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</
Key><Value>Rakova</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</

Key><Value>IDCSK-2721104</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>OU</Key><Value>Odbor
opravnych prostriedkov</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>L</Key><Value>Bratislava</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</
Value></CertRule></
Mandatary><Mandate><CertRule><Type>Certifica
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</
Key><Value>SK: Opravnenie 1109,
Veduci odboru okresneho uradu, podla
§ 9 zakona c. 272/2016 Z. z.</Value></
CertRule><CertRule><Type>CertificatePolicy</
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</
Key><Value>SK: § 2 zakona c. 180/2013
Z. z. o organizacii miestnej statnej
spravy, Zakon c. 55/2017 Z. z. o statnej
sluzbe</Value></CertRule></Mandate></
MandateCertificateInfo>

MIII0DCCBrigAwIBAgIKEcUbMiK6jgBVcjANBgkqh
XAhqpxsaosutxLHRFnbgLI079Dk2yDQfcyE2GhpB
iw4jI8BvnD035HWECpAOk6tXiQ
+Fh3rAEaeGU3RpJsdyk2HV0pRuJNRWgXtnaAqtD
+dz7pTQkCJOg239JRylmKPrPC/o5YIYBAA/
dND25pzM2LySEELfRGqS/k95CjfqYgA
+4sOJpCw1VOpKLDts7C/eXaw8D7hkmv+RB
+VmyogZDI7kOXODegIc8BRngBrHlhSOxfTBdEDh
IwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwggJTBgNVHSAEggJKMIICRjCBtwYNK4
+YSB6w6Frb25hIMSNLiAyNzIvMjAxNiBaLiB6LiBF
+YKAAABAAEwNzA1BggrBgEFBQcCARYpaHR0c
BAQDAgZAMDcGCCsGAQUFBwEDBCswKTAIBgY
+KtrBbXAIgvWY/eYe57WTnwMawvkvOTI
+ef9JpLmcj1nC9pxH4shA1q9ODZHm1p3cc4jN8F7
+MDpvPhT+rGBeoJw97EpZKEa4LqWSgEpg/
CrKWV12t/7ytoGVmJZfAZRRze6r
+rlEZwL1S0wpsvGgpPyTYD4uz6ToubN7a3k0AB0
PHYpNO7zmYx1glCYD1dJS46ko9lpSxAxQBGPb4
+hfFPPYpIj5SQEHsxT04e7kwPWgZhEhE4+6GtE
+tFL4JmGGn7vc7739EQj2eb3CXMhRBMz00siUY
wnDMP1FfVoDStrkGWfFQRIxACUUWhq9QijB2o9
Ey6D1bzeOXclEIFYYk
+urVbwOogM4X2NMcCkwssfsKuaJYIRGEwFOc/
pb0jkv61KJwkPYCkdST1Zv8VvsqqDU4JZsX0u/
MFiXStFVtG2g/
lDleQFYxl3mHtQLtDP6Rj1xm02GFPKruJCd2XfA=

MIIF/DCCA
+SgAwIBAgIITf3ry8sNnvUwDQYJKoZIhvcNAQELB
J2K9RV3ZXS21KIrwRhxP6UehQQdEH3XzjZjWE3
+xlF0pTnjLFTZaEuLY8bRDha
+sshuxErMrfaAKZ3QKWVVRyLAWyKdtv0Sm0Y
+Hdi6102Li+doA71WEJKoEJlvZpm71XOW
+ONiTAlopVybBdBjdZv/d6lMUsd3yiEkb/
BQ5Ur9xV072FaXiVuOV3Jk/S8F/NqifbjpRV/
YbYwT58qDl0z8bJbCJ1f3nm3Y0ucXO/
tghs0LFdL1zsYhLCkmk6alsqE57elZGUeA7/
GcMu22OLbTqIOILN63R1DlHB7jD2u6PZYapqZo/9
+wzhOeuajSskulQYY3GqljjH5EEH715f8RALgNfzy
nyltDmUv8CrX5yM7yhY1Y
+ldJjfPrspwT1de4oTqVlHj1vYEEN0sAOs0ax7bVsS
+CBAbs7tPMA8GA1UdEwEB/
wQFMAMBAf8wHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4v
Hx/5kkxCU63I/AaRRqW7mDhdvD/AGngp/
Dub+Lbv6qUXN8CjAk3bISn6kiWMNi8JIfoO
+b9HQNuBLpzYc6SYRyzfvCK8yg6Tetv8tuHESqH
FQ0VLriRqFZFHSpHiA9kDJdg7YMgVzZi4xMr1KS
+VGa3FpaJkUWAMnMFq7t33rsSk4b9VEBUbtT7IT
+qBkGI9fHy5Co8urt44AvykX96iGbyyQ/
a+29ay7fFoBqlufDK
+5QyZiV1cRM0UlcBbc4lt5G6POCRiGOPDzYLWc6
l2gvMQHGS7hw/MMQBXso54CSgQT5B/
EwdyRDmKkJ/LCu2a3EtWOyJ8WHjNS
+BVGOUOovZtPj1Wp9C7SGnx8EOLY0o5HaYPNI
rnYJQGVzxN5EsVZ2pyVXSkSZfNVMn/70r
+P2yoiLsUUpvKOpWUNQm31FsG74tP2P3ooqUS
+4hwKMkgE4rh89o8afowJ9bmwlMojIQQTP9HoTjv
+st8gU2E3Fm1ElHyAadDmS79Ez6qPT/9IKp5d4SI
+8sjepkzkTEvRB10iys9

MIIJWAoBAKCCCVEwgglNBgkrBgEFBQcwAQEEg
+MIIJOjCCAcmhgaEwgZ4xCzAJBgNVBAYTAlNLM
JRG5N7a3kMxz91fMzZayy/0eWm/
YCYgIKEcUbMiK6jgBVcoAAGA8yMDIwMDczMDA
+tz8QCdf61kGV6tVg6vVqhIzAhMB8GCSsGAQUF
+7rwxGDEOcMA0GCSqGSIb3DQEBCwUAA4IBAQ
+3uAOfnE9Fug9KQfRjjUI5HEzGytrC1A/
jCMz1vC1x/agrBtBPy3fC
+C5baezem4B4NCexibXfn0E+W2/
AI7p1q8b7s34Esv8mVFajjZKhmCB7PspGYFrG8oI
iR4lhz3SY4ojvn4M01yiousNohknjsb11kt8EIZwcGT
+dfEvj9NVnyC9RcsuXsKUAoPuvJEWSYhbHyTkxr
+1MA0GCSqGSIb3DQEBCwUAMIGBMQswCQYD
+bAmCjOi+te52DPzf1P
+JWRvgeJnf3PijVW6XEtPdlWYqBZb2+Nal5t9tCT3
ZKRuZIh5ANlmQ1Q0BdcxDPireY4M
+eWLlAYJe8zMXkFIlpgPRYHX/
Nw1WCrEOswMYYUlVDQ88oXjOcckhxtPyZVP9b7
+lbgAwGSYJ8aXlhWHCEHBI8clnPv7N1LQdtRFaE

+B9FfyDCwauSSVoNGMbQbtqmg8IxIVQ57XFR0U
+d9S8CAwEAAaOCAaYwggGiMEgGCCsGAQUFE
PNNMB8GA1UdIwQYMBaAFPRYlgt0/
IwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwYgYDVR0gBFswWTAPBg0rgR6RmYQ
IjAUxBs9prXttR3zB9Fqou/s/fa+h/
s5X/7i2j+7isxKF2bD1Pd6968yuX7F/
icCUpWOihH342GFpTyF65T7WtLih5iTG7kahpkPN
TL2NfUebraCZNZTeyBdVGbk/
Xo0QMOHb+GtxD8pIEqlYqNkDyd/
yfZSCes05nptevBRnSU7XSShqyzSUvATCyCfwtU
+XAHnZtdTiJEV3F/
jg5ESRldYPF5N7zb1Gqg3wRpP2ytUZGjelQI8BSl
T91on5MoIDdkTx+nFnoaZUPg
+xAPv7pRfROazhUxayy9k
+gq9UphKtpEwGCnFo
+j4jGJfMCsLOedYc9EftVtJzjYjyHInfIGrM1NX4679
+Y59n6DVTobKvmCBDiwGDGs4CnJ
+etmKSnpoJjPMGeX1JF1f4qX
+/LYKnTBOQ2VyP62A4m9fnf
+eRlmUokrgBv42Nm0ShNNqHMcJPyKrlWPaUvCi
jcrqCz3J9HBqbsfHzqA1FFd9Pk=

MIIJHzCCBwegAwIBAgICB3owDQYJKoZIhvcNAQ
zdr1YF2tndnPQybCG2Wo8Sz9tFFxFk6PVJt1bujec
+Sn1P7JiSyV9YpVc30JlJpzbRmw931mDI
+V45AhDRwfbRSDslfoR3wZk2g2pPedNR
+SWucM2QhSeABaDpo1J0mK0AVNQtgrTLM1nzA
gg8nwMolW2FrnGDox74s/
GRH41hG5wGyT6zXB3McOm5R14RIrou16+bLjNc
+XVD5ndHMF1kk0rSUeqwoyo
+r3CoTrQTAlh8RsI9+Mh9gy/
CNfW6PBIwLN2MIQ7A5+BX0Aic9WbaDUyl8qmBi
uzukOdi7RnkLb3bcN3ZLpDgWZ8vgbNY8846yCgT
MgNR3aHPue7A7e1cxH1ap6Q6zGTe38u
+NDSd+2AYOBKUXVP44Ch/
BQjHikXMgtVQ6SCxWCRyfmjAB0JLuCDX9T3rMK
AgEBMFMGA1UdIAEB/
wRJMEcwRQYNK4EekZmEBQAAAAECAjA0MDIG
wQFMAOAAQAwggFABggrBgEFBQcBAQSCATIw
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB8GA1UdIwQYMBaAFH/
xPSHCl1oulwcOsWmDJf0hhj4HMIIBWAYDVR0fBI
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDCBg
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTIwTkJVJTIwU1
+MOqWFly
+EWdkfKDANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANN
vTyEqNYdVOuDSZ/c6v8wr4S
+YQbYS4YRHVkF7+xiMWfqGWccgV7rWNXxvE3c
zUO2VkQcX6i1gfq0GiE/kljuBd53Xsp+/8vJ/
jXv4yl7WlvfGiatbvre4yQIFe8Qk+nByM
+SI73mgYpcWhzwf/08lFNLTf6qT9+MbAcGIVzZ3kI

+xtbeubzhhZwgJHERLxzoE9NEhi7HSDnRfV26FT
+wtqoTQGercEc/
n4UL9gWYx6GfFhynCxkcfu2pHFXt19yES3/
wq8fjMyx78V3grSFiXrim0N9xkI000OOfAtvNcqebR
+8Hp3lbJidAUcj6jSA5+nK1sCFe
+rzQGOnxzv1x0D1P/
GT1AhxkgN92p3abOIRWCjRZ1UH8WiDIfyOmFyK
+/3Equ5q0yI2yQZ4eL6xvUyVhE8nu3w
+3w0+xWypNkB2wsz7iP1eSRvhxLDAcvYGvbWJT
+4DHKZ
+lmfsEKys7FPQ7UMJD0A4zZtibNVj9bj/
oxtkfp0GRMncWRn9NvBBP8ZyygeXOAqNdNb7TY

MIIIiTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQsF
LIbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSlA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVlns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJlPzFUxXYd2Z
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vk
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wlVUR1eL
+wMYvVApZKg/0GX6lNLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzIwggMuMFAGA1Ud
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUswMKAuoCyGKmh0d
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDCBg
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTIwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANtv5EullQr
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179lQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvI2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHIQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25In1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DlEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwIZmdBKZG76MDwz0mCPgmYSc

KÓPIA

Autorizácia

Identifikátor autorizácie	202009070000033932
Typ podpisu	urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.2;SkQESealRules,QI QCRules,AdESealRules
Kód stavu overenia autorizácie	1
Popis stavu overenia autorizácie	Platná
Kód výsledku overenia	0
Popis výsledku overenia	VALID
Dátum a čas podpisu (UTC)	07.09.2020 07:08
Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC)	07.09.2020 07:08
Dátum a čas overenia (UTC)	07.09.2020 07:09

MIIFMDCCAxigAwIBAgIIHgucnLkGhDYwDQYJKoZ
uPmTN385D4SXAxR8bia14myjCVWBo
+AO23BGTTscQc6dxxc2JkZHGm1pkwu0jUuxiFHH
dCDyr+RPkHVrYQ
+xNdFkCqTwCC9ucdxaIXElkXPQIVd0h9z2qNiTgL
+G4sFNN0CFIR6rdoo9SNvc9P5c5C31aM1upaq/
EZpTOFg8TpJePUA2ZbSBDfoUKfWH1FAMtWHPI
pudD4OtUM
+mkKf5Oh5ZYAVn2tI1TRHJhcVLGbMaHfpAgMBA
WiX5vxnCMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4vCZ1I
BAwwCgYIKwYBBQUHAwgwDQYJKoZIhvcNAQEI
XZNzHjI4PJCGwk9M5GDyxYKnBF64ITeqQtk/
yCZcJGN9igCgwHafwxHAOrAcyrS0dgPKpBEaXrL
U0oNprYnSLT
+BUTN0pQ1pGN6pzKWHqchAGZ1XRMuWi/
xVZTPMKzMkd3VYhLvq4e5xrNgqGL
+dH1YdUk8TETcaSPxAI7hF9izNBjtbFRBPpSIhBU
r3L0TFqxr86tOS8dnp3oVMMhZO3u
++KeN/TThLu
+bStvMJKdCIDaQnMBARzEh+i+0zZGrw0G
+YxFNAiMv88SE0xBiqgeutAXhDaR0CKsrEnjJ8Blg
+FRci8welfIlhd2Lzoe56Zot1BFzPI123VAF
+S9h3zx5/Z+9zNfaJCJZxBuAW1iY
+ptDovrf1ocv3HjlMIa/
QrXDOT2TjYOCK2xplihJEIQiJtGJQfFeRKVuWwFU

+mpQhvC1BbeNNj3e1Ts/bT2laVdLBP+i
+lE9tqDhhiFogsm+vYFZBotNHS+Fam8+

Podpisový certifikát

Vydavateľ	C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-360 bezpecnostny urad,OU=SEP,CN=SNCA3
Sériové číslo	928118487241486185279 5
Subjekt	CN=Okresný úrad Bratislava,O=Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,OU=OÚ BA 10010,SERIALNUMBER=NTRSK-00151866,L=Bra
Mandát	<MandateCertificateInfo xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"><Client /><Mandatary><CertRule><Type>Subject</Type><Key>CN</Key><Value>Okresný úrad Bratislava</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>O</Key><Value>Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>OU</Key><Value>OÚ BA 10010</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>SERIALNUMBER</Key><Value>NTRSK-00151866</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>L</Key><Value>Bratislava</Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</Type><Key>C</Key><Value>SK</Value></CertRule></Mandatary><Mandate /></MandateCertificateInfo>
	MIIGdTCCBF2gAwIBAgIKAfciUHOi6QAAezANBgk DmiBCQSAxMDAxMDEXMBUGA1UEBRMOTlRSU +Actw +Xx6yQaRnK5Yc5PemZvAQyRhHmSC0CWjgL18f rzF/MYQIkA3zWQHgHa9GXy1vdo+n5Srh +uwT7PYZ05AW97+ntElrlbE1G3So7SKhwujoKGT +vux3/ BPvTYikVfFQDUrZVT4gHjhxeQauPNa9x8ajayvqsV z627l3ELEZmfyyOz5Z +3LcGPUESCfhtTYbSN7sVxMSzGUcWQIDAQAB itcOhhugTTAfBgNVHSMEGDAWgBQpogcR5gwojp BAQDAgbAMCIGCCsGAQUFBwEDBBYwFDAIBgY qiQzaSHsfsb5EoyDQfEGy7o/ bImhe4gqzIQvQDP4Q5qlC//

TGnHdW6wB6i14FQqscm4wlvE57lfZ9/1CGhEuEU
gQ1VORV9pII6PBEUaZUiDlf9k0DK2bQZBcCeWdI
+gUPiRdeZBUIVhJ//8SxQO4jFu9DqpK1DkEq60GT
dgCWyT9AbfImay5vrML8ijIOD7TEATqOwOAVCMN
+LhuadRd5MaLpqT3FjDORms3Q3oeu/
uSWe3yxTEfnC/
pI6g75bbo4QVZ6M31lBgc8KO86a+/
zD4iglrgfYRj7EupzmVdRjO7tnkmnLHU7c9BDlQcH
WsAIE1V/BkWZu9JT
+rRmvvOFHY4h8Opv37hsrK3DX4Zp9BV2gV2jsYr
+0I1Ela6Fv3HFzAKebIrn1UYA==

MIIF/DCCA
+SgAwIBAgIITf3ry8sNnvUwDQYJKoZIhvcNAQELE
J2K9RV3ZXS21KIrwRhxP6UehQQdEH3XzjZjWE3
+xlF0pTnjLFTZaEuLY8bRDha
+sshuxErMrfaAKZ3QKWVVRyLAWyKdtv0Sm0Y
+Hdi6102Li+doA71WEJKoEJIvZpm71XOW
+ONiTAlopVybBdBjdZv/d6lMUsd3yiEkb/
BQ5Ur9xV072FaXiVuOV3Jk/S8F/NqifbjpRV/
YbYwT58qDI0z8bJbCJ1f3nm3Y0ucXO/
tghs0LFdL1zsYhLCkmk6alsqE57elZGUeA7/
GcMu22OLbTqIOILN63R1DlHB7jD2u6PZYapqZo/9
+wzhOeuajSskulQYY3GqljjH5EEH715f8RALgNfzy
nyltDmUv8CrX5yM7yhY1Y
+ldJjfPrspwT1de4oTqVlHj1vYEEN0sAOs0ax7bVsS
+CBAbs7tPMA8GA1UdEwEB/
wQFMAMBAf8wHwYDVR0jBBgwFoAUfm0ed2K4v
Hx/5kkxCU63l/AaRRqW7mDhdvD/AGngp/
Dub+Lbv6qUXN8CjAk3bISn6kiWMNi8JIfoO
+b9HQNuBLpzYc6SYRyzfvCK8yg6Tetv8tuHESqH
FQ0VLriRqFZFHSpHiA9kDJdg7YMgVzZi4xMr1KS
+VGa3FpaJkUWAMnMFq7t33rsSk4b9VEBUbtT7IT
+qBkGI9fHy5Co8urt44AvykX96iGbyyQ/
a+29ay7fFoBqlufDK
+5QyZiV1cRM0UlcBbc4lt5G6POCRiGOPDzYLWc6
l2gvMQHGS7hw/MMQBXso54CSgQT5B/
EwdyRDmKkJ/LCu2a3EtWOyJ8WHjNS
+BVGOUOovZtPj1Wp9C7SGnx8EOLY0o5HaYPNM
rnYJQGVzxN5EsVZ2pyVXSkSZfNVMn/70r
+P2yoiLsUUpvKOpWUNQm31FsG74tP2P3ooqUS
+4hwKMkgE4rh89o8afowJ9bmwlMojIQQTP9HoTjv
+st8gU2E3Fm1ElHyAadDmS79Ez6qPT/9lKp5d4SI
+8sjepkzkTEvRB10iys9

MIIKNQoBAKCCCi4wggoqBgkrBgEFBQcwAQEEg
oH5dbhO7tiA6pCHwEIHkAPQZTKVThY4rY/
yJkDXbyeaeO53Ig9SPMvaE1EWMXAgoB9yJQc6L
+PPegVim8X6lxIDHx6IQ70V6ObBXnAlisK+/3r/
inUCHSQqXJmqbUmniP56ID9cbzbJJ5OcGbviib7p
+/H6lkG7L/cHo+FfUu9rcPvb/

Cu1kiwhI9vEaYK0myLEmDF5p7n3jod5jdrAxigJD8
an6gyzbA4YCPa26oKhThBH3+MS+QvQBE1H/
YGlO7JtZ3b9ioBL7+19tzsOOqoIBrmFs92kiedW3N
Hb34ZZ2WIUZjDdCsJovzUyQ39KBdlEpw7PaGCA
+r0K22GPrBX6n8FW4BHL/0id6LbACnn8+MhFtr7l
biUYbC/TtlsHeT
+aCCBtowggbWMIIG0jCCBLqgAwIBAgIKAerETwq
+OOh6HFdkPoBsXSbj0dD651wnpWtMbi1MT9XJh
afJaeQlYRgk37s1GM9a7y8cQINf9pELocufTyhPrlX
aIaEZbhKF7n45d6t7G7HJMb2f7kdLoQzuphG7i
+JsNWCkzwlzrfzD9mb3518ESZNKQyY5QpARmb
glu5yU/OTGrt4F/
oM6aAH7oXyaemfZTMdS2qXUHBul2+DopEFKXZ
+L3+53uRARGthPck1KJ0c
+B2RGWFN3Td6MrwobzF7JmmIocfK3wmB2POLe
BAIwADBzBgNVHSAEbDBqMAwGCiuBHpGZhAU
dEEcwKcDtQr/qbZaXXB3M1T
+I6iLT8tdMK8S9Bj2YfcuR5b8vLXXPZDmV4kK/
kOwBCh0HUGYKkX5kgfkdXnBPZcjf46QX2eOyfvq
QtWoOh0AipvmyoD/
RMAiqDAUX9cAgAnKNB2KBXDAdOjKAY7jfgI6uQ
pdDXp25GZBUsBijUj/
EcFasfs1ch9b1Cg8xnxg4r4sdLtV5vvJ5Gwm7qudd
RIg4tzYp3qozdAFv77dlI5lssLuy5r
+eEzrcywoc30miYN0dZG2KZTWG
+c95jKMqrCGt9UYvC1PEK7BJCmscmlCUUd1I5gc
+XcaodNoKprM5mCxdzpCCVjayzgNRGZlYxbOIEp

MIIJGjCCBwKgAwIBAgICB44wDQYJKoZIhvcNAQ
+OreRhxHGWplJ1bUI3KJEkJ8e8iD/
QP7aC5Vd94BD1JuZnhdw/
zvVJYT6nufUn1UvP1jO3tyOx5iE5riNqV/
voR4/MYsy3i/
PnjviBrN7AFQXNLGtgDVGiMKGIuO1WzPjEw9Qw
BBMR1Kt3KXIBejuSmbvtqvt
+eY88p6pJHMNJzT8Ow6yCnbT
+hFZJBeGnIi7LkxG
+OHt2hvC0NbzLHehZ0GS9tM7ZBhQkCfEameWIS
F0bi9eGLJG6vntT1K1TjiDBziZu0aBpy
+Xg7JzhSRFmHIzdrkDgcZi0WcCZazgKI5rLhX
+NNf/ZWjMmUKq3r1WVAEBe1kpFAYx0MF6Ud
+G95P3FH45OmI8J1vklxqCS9QKDLAK42ZxGlQG
+OOC7uSmBQIv97jS4GkGIE0pKObD8vquEdOg3D
+wofV7ZqPKiLWOwv7pckJjTG8e9s4wxWl0Oaaaw
BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAwIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAVgGA1UdHwSCAU8wggFLMDCgLqAship
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDAdB
+mg268Qo5+bzUMB6Y9SFZUVQoiAvF5a/
v5odnQArTQrWzFutVfs07kKfMDZsXUwCYW44m2

+nBm8dAbPgYh/
wEp3fEmIdTLDQZSEz0rebvIvWFBBijDUWnomQT
+exKVmbb1PJoF4jSaxqblWQmBgr1/cpTa6+4/
MM7v+F5quxMiszFnN17lMX9mAumroznjCb/
jkyp3jW2iA08qW93n8HpVn
+gZYwlszO4T9+7OYIhKZWGEwUghzmzepADowC
HtU6/
PsHxSRxOpIILU9s8T76wUVo7K0GC1h9utWojm
+xL3ABBAfl0m9DdRIusu
+fbWRrN442Jwqq5Ttlix/1y08MqBZsrrMV
+4OJRaOvkm1Sk2Q56IUfUw1kxjt7te07tATEg1prX
HGZGY0ANpj2Px/
exKlZcE0ymxoYF9eHd9B3m5Cq9LvNWnUFTljZTU
GSldqYTMUwiurEU4Zb8qXTH1lhQjwl6F

MIIIiTCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQsF
LIbl7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSlA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVlns4ROhl/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd2Z
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vk
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfkgiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
IgN4WDIM72Ak75yVInkqUbq1uYeHI375wIVUR1eL
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdU34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzIwggMuMFAGA1Ud
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUswMKAuoCyGKmh0d
Y2VydGlmaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzdDCBg
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTNkS0NBJTIwTkJVJTIwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpc
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAgEANtv5EullQr
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179lQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvI2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHIQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25In1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY

+gWpH5DlEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYSc

Doručenka

KÓPIA

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ	ico://sk/00151866_10010
Prijímateľ	ico://sk/00151866_10010

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia	07.09.2020 09:10:38

Doručovaná správa

Identifikátor správy	22b45ad4-ea6b-4904-8cc6-548cc2ead00c

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia	http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315
Typ digitálneho odlačku	http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256
Digitálny odtlačok správy	PuDPbERxrvgTawE3pj26nNM6xD3phM+fvqa/yJAOrXo=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu	e2f819bf-ea9f-4541-8afb-95c2b360d370