OKRESNÝ
ÚRAD
LEVOČA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča

(20)

Číslo spisu: OU-LE-OSZP-2021/001203-020/HE

Levoča dňa 29. 10. 2021

ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / účastníci konania

Rozhodnutie po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre zmenu navrhovanej činnosti „Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh, rozšírenie funkčného využitia" navrhovateľa Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321.

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy (ďalej len „OÚ Levoča") podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 písm. e), § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon EIA*"), vydáva podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona EIA a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti **„Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh, rozšírenie funkčného využitia"** navrhovateľa Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321, toto

rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh, rozšírenie funkčného využitia", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať podľa *zákona EIA*

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ust. § 29 ods. 13 zákona EIA sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie pri ďalších stupňoch povoľovacieho konania:

1. Každú zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné odsúhlasiť orgánom štátnej správy ochrany ovzdušia.
2. Pri návrhu objektov technickej infraštruktúry rešpektovať návrhy a pripomienky vlastníkov a prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí a správcu dotknutého vodného toku.
3. V prípade, že nebude technicky a kapacitne možné pripojenie sa na verejnú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd mesta Levoča, je potrebné riešiť odkanalizovanie odpadových vôd do samostatnej čistiarne odpadových vôd.

4. Spracovať projektovú dokumentáciu pre územné konanie a stavebné povolenie z hľadiska budovania vodných stavieb a osobitného užívania vôd v zmysle bodu 5 stanoviska štátnej vodnej správy, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001228-002/FB zo dňa 30.09.2021.
5. V zmysle novely vodného zákona s účinnosťou od 15. marca 2018 - § 16 ods. (10) vodného zákona - Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a vodného zákona.
6. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť Okresnému úradu Levoča, odboru starostlivosti o životné prostredie, na vyjadrenie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
7. Pri samotnej výstavbe, ktorá je spojená so vznikom prašnosti v okolí staveniska, je potrebné zabezpečiť v čo najväčšej miere obmedzovanie vzniku tuhých znečisťujúcich látok zabezpečením všeobecných technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených vo vyhláške MŽP SR č.410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Upozornenie:
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie:

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ **Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča, IČO: 329321** (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 20.09.2021 tunajšiemu úradu podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona EIA oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh, rozšírenie funkčného využitia“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“ alebo „zmena navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a zákona EIA.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Levoča, ako príslušný orgán, podľa § 29 ods. 6 zákona EIA zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva SR), povoľujúcemu orgánu (Mesto Levoča, OIČ, ÚP a ŽP, SÚ), dotknutému orgánu (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Prešovský samosprávny kraj, Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Poprad, odbor pozemkový a lesný, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajský pamiatkový úrad Prešov), dotknutej obci (Mesto Levoča) a zároveň ich vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.
Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle MŽP SR, na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-hneda-priemyselna-zona-levoca-juh-rozsirenie-funkcneho-vyuzitia- ,
aj na webovom sídle OÚ Levoča na adrese:
https://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-188

2. Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradená v prílohe č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

Kapitola č. 9	:	Infraštruktúra
Položka č. 15:		Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov
Časť B	:	Zisťovacie konanie bez limitu.

Opis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je príprava územia pre umiestnenie priemyselných činností, vytvorenie podmienok pre rozvoj výrobných aktivít na území mesta Levoča a tým prispieť k zvýšeniu zamestnanosti v regióne. Zmena navrhovanej činnosti rozširuje určenie hnedej priemyselnej zóny a prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem kovov vzácnych. Spresňuje sa plošný rozsah vymedzenia hnedej priemyselnej zóny.

K zisťovaciemu konaniu sa podľa § 23 ods. 4 zákona EIA sa vyjadrili (vyjadrenia a stanoviská uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001219-002/HE zo dňa 27.09.2021**

- nemá k zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani návrhy zmien a nepožaduje, aby bola posudzovaná v zmysle zákona EIA a navrhovanú činnosť odporúča na realizáciu.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001225-002/KZ zo dňa 27.09.2021**

Predmetná zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Programom odpadového hospodárstva mesta Levoča a orgán štátnej správy odpadového hospodárstva k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti: „Hnedá priemyselná zóna Levoča – Juh, rozšírenie funkčného využitia“, nemá pripomienky pri splnení podmienok:

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- ďalší stupeň PD požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Levoča berie stanovisko na vedomie. Prvá podmienka je všeobecného charakteru a jej dodržiavanie je všeobecnou povinnosťou. Z tohto dôvodu sa neuvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Druhá podmienka bola vyhodnotená ako relevantná, opodstatnená a dôvodná na to, aby bola zohľadnená týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, č.j. ORHZ-LE-2021/000342-001 zo dňa 24.09.2021**

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

4. **Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, č.j. 103474/2021-3231-212039 zo dňa 24.09.2021**

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, nemá pripomienky a navrhovanú zmenu odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

5. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001234-002/KZ zo dňa 30.09.2021**

Z hľadiska posudzovania sledovaných záujmov na úseku ochrany ovzdušia v rámci vykurovania objektov je hala M4 evidovaná ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia a preto

- každú zmenu zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné odsúhlasiť orgánom ochrany ovzdušia,
- v prípade samotnej výstavby, ktorá je spojená so vznikom prašnosti v okolí staveniska, je potrebné zabezpečiť v čo najväčšej miere obmedzovanie vzniku tuhých znečisťujúcich látok zabezpečením všeobecných technických požiadaviek a podmienok prevádzkovania uvedených vo vyhláške MŽP SR č.410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nepožaduje ďalej posudzovať zmenu navrhovanej činnosti v zmysle zákona EIA.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie. Podmienky sú zapracované do výrokovej časti rozhodnutia ako podmienky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

6. **Okresný úrad Levoča, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej** správy, č.j. OU-LE-OSZP-2021/001228-002/FB zo dňa 30.09.2021

Z hľadiska ochrany vodných pomerov orgán štátnej vodnej správy nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti orgán štátnej vodnej správy požaduje:

1. Pri návrhu objektov technickej infraštruktúry rešpektovať návrhy a pripomienky vlastníkov, a prevádzkovateľov dotknutých inžinierskych sietí a správcu dotknutého vodného toku.
2. Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
3. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákona č. 7/2010 Z.z. o

ochrane pred povodňami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, súvisiace predpisy a príslušné platné normy STN 75 2102, STN 73 6822.

4. V prípade, že nebude technicky a kapacitne možné pripojenie sa na verejnú kanalizáciu a čistiareň odpadových vôd mesta Levoča, je potrebné riešiť odkanalizovanie odpadových vôd do samostatnej čistiarne odpadových vôd.
5. Z pohľadu hydrologickej a vodohospodárskej bilancie podľa Vodného plánu Slovenska a Akčného plánu na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody, schváleného vládou SR, je želateľné v území padnuté zrážky v tom istom území zadržiavať, odvádzať do podzemných útvarov alebo zachytávať (viac na https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/hodnota-je-voda/h2odnota-je-akcny-plan-riesenie-dosledkov-sucha-nedostatku-vody.pdf - strana 14 stať 4.1.2). Ak to prírodné alebo technické podmienky neumožňujú, môžu sa vody z povrchového odtoku odvádzať do povrchových vôd a ak nie je možné ani takéto riešenie, vtedy sa vo výnimočných prípadoch umožňuje odvádzanie vôd z povrchového odtoku kanalizáciou, ktorá však musí kapacitne postačovať. Na základe vyššie uvedeného je žiadúce odvádzať vody z povrchového odtoku do podzemných vôd. Vo väčšine prípadov sa na odvádzanie týchto vôd realizuje vsakovací objekt. V určitých prípadoch môže odtekať voda z povrchového odtoku (zo strechy nehnuteľnosti) voľne na terén, ale musí byť dostatočne preukázané, že odvádzaná voda voľne na terén nespôsobí ujmu na majetku, zdraví alebo poškodeniu niektorých zložiek životného prostredia. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) do podzemných vôd vyžaduje predchádzajúce posúdenie oprávnenou osobou – hydrogeológom v zmysle § 37 ods. (1) vodného zákona.
6. V zmysle novely vodného zákona s účinnosťou od 15. marca 2018 - § 16 ods. (10) vodného zákona - Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti povinná postupovať podľa § 16a vodného zákona.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a pripomienky (body č. 1, 4, 5, 6) vyplývajúce z neho, boli vyhodnotené ako relevantné, opodstatnené a dôvodné na to, aby boli zohľadnené týmto rozhodnutím, premietnutím do výrokovej časti tohto rozhodnutia medzi podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Body 2 a 3 sú všeobecného charakteru a ich dodržiavanie je všeobecnou povinnosťou. Z tohto dôvodu sa neuvádzajú vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. LE 3445/2/2021/HŽP/DMM zo dňa 04.10.2021

- podľa predloženého dokumentu realizáciou a prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Súhlasíme s predloženou zmenou navrhovanej činnosti.

OÚ Levoča berie uvedené stanovisko na vedomie a vyhodnocuje ho ako stanovisko bez pripomienok, z ktorého nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné uviesť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia pre ich rešpektovanie pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V priebehu zisťovacieho konania dňa 22.09.2021 doručila OÚ Levoča svoje vyjadrenie dotknutá verejnosť:
Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS“) vo svojom vyjadrení uvádza :

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Vyhodnotenie OÚ Levoča:
Body b. až e. majú proklamatívny charakter. Toto zisťovacie konanie riešilo zmenu navrhovanej činnosti, preto je irelevantné požadovať variantnosť riešenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti--pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Navrhovateľ vysadí v meste Levoča 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"

schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
13) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
14) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Oceňujeme snahu mesta Levoča riešiť socioekonomickú problematiku rozvojom tzv. hnedých zón t.j. opustených či inak spustnutých území a to ich revitalizáciou. Dávame do pozornosti mesta, že vhodným spôsobom obnovy je transformácia, ktorá je súčasne v súlade s európskymi stratégiami (Plán obnovy, Zelená dohoda, Zelená transformácia); práve ekologickými opatreniami a ekologickým zameraním sa môže dosiahnuť (indukovať) aj socioekonomický efekt.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať.
Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek

novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-greendeal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55" (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu:
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne

poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Príslušný orgán požiadal listom č. OU-LE-OSZP-2021/001203-010 zo dňa 30.09.2021 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok k zmene navrhovanej činnosti. Navrhovateľ v liste č. IČ,ÚPaŽP,SÚ783/31305/2021 zo dňa 19.10.2021 uviedol nasledovné:
V súlade s článkom III. 2. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti z augusta 2021 (ďalej len ako: „ Oznámenie") , označenej ako Opis technického a technologického riešenia, vrátane požiadaviek na vstupy a údajov o výstupoch je zjavné, že predmetom oznámenie je jedine a výlučne taká zmena navrhovanej činnosti, ktorou sa rozširuje určenie hnedej priemyselnej zóny o jedinú novú činnosť, a to konkrétne činnosti: prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov. Prevádzky je možné zaradiť medzi hutnícku druhovýrobu. Definovanie činnosti ako nová činnosť so zaradením medzi projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 časť B zákona sa nemení.
V zásade je preto potrebné zdôrazniť, že predmetom navrhovanej činnosti, ktorú v danom území Mesto Levoča vykonáva od r. 2009, je výlučne činnosť priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8, pričom sa rozširuje len okruh možných činností, ktoré je v priemyselnom parku možné vykonávať a to konkrétne o činnosti prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov.
Fakticky to taktiež znamená, že Mesto Levoča nebude existujúci priemyselný park rozširovať, ani vykonávať žiadne stavebné alebo iné technické zmeny. Činnosť, ktorá je predmetom posudzovania preto nebude mať žiaden dopad na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie a hodnotu generovanú v danom území. Účelom rozšírenia okruhu možných činností, ktoré môžu byť v priemyselnom parku vykonávané sa naopak zvyšuje jeho atraktivita a teda možnosť osloviť širší okruh investorov so záujmom o investovanie do tohto priemyselného parku.

Okrem toho je tiež potrebné zdôrazniť, že v danom štádiu Mesto Levoča z objektívnych príčin nedokáže definovať účinky činností prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov na životné prostredie, pretože tieto činnosti nebude vykonávať Mesto Levoča ale prípadný investor v priemyselnom parku Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh a jednak tiež preto, lebo v danom štádiu konania nie je vôbec zrejmé, či tieto činnosti v priemyselné činnosti niekedy vykonávané budú. Záverom tejto časti Mesto Levoča uvádzame, že rámcové posúdenie, či činnosti prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov budú mať dopad na životné prostredie bolo predmetom posudzovania podľa ust. § 4 a nasledujúcich zákona v rámci posudzovania zmeny č. 19 Územného plánu Mesta Levoča.

Vo vzťahu k jednotlivým pripomienkam dotknutej verejnosti Mesto Levoča uvádza nasledovné (za pripomienkami ZDS je uvedené vyhodnotenie jednotlivých bodov navrhovateľom):

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Pripomienka nie je dôvodná.*

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Možným účinkom navrhovanej činnosti nie je výkon stavebnej činnosti, a už vôbec nie činnosti, ktorá bude vyžadovať parkovacie miesta. Pripomienka nie je dôvodná.*

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

   Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Vyššie uvedená podmienka dotknutej verejnosti je však splnená, pretože areál HPZ Levoča-Juh je dostupný MHD Levoča v požadovanom rozsahu 5 minút chôdze.*

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

   Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Navrhovanou zmenou sa len vytvára nasledujúci možný rámec využitia územia, pričom v danom momente nie je možné objektivizovať, či sa vôbec taká činnosti v budúcnosti vykonávať bude a v akom rozsahu. V danom momente preto zmene činnosti sama o sebe nemôže mať za následok žiaden zásah do územného systému ekologickej stability, ktorý takto nemôže byť ani ohrozený. V oznámení však boli potenciálne vplyvy do systému ekologickej stability vyhodnotené s prihliadnutím na všetky aspekty životného prostredia, pričom bolo zistené, že zámer nebude mať žiaden negatívny dopad na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Pripomienka nie je dôvodná.*

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

6. Navrhujú sa opatrenia mitigačné a adaptačné.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16avodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Preto navrhovaná zmena činnosti nemôže mať žiaden dopad na existujúcu zeleň, ochranu prírody, pôdu, rastliny, ani sa netýka opatrení mitigačných a adaptačných, rovnako ako nemôže mať žiaden dopad na kvalitu vôd. Pripomienka nie je dôvodná.*

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

   Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Preto navrhovaná zmena činnosti nemôže mať iný, nový, alebo nepredvídateľný dopad na existujúcu zástavbu v priľahlom okolí. Požiadavku bude možné vyhodnotiť až v prípade návrhu na uskutočňovanie činností prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov, ak bude v budúcnosti taká činnosti vykonávaná. Pripomienka nie je dôvodná.*

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

    Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Preto navrhovaná zmena činnosti nemôže mať iný, nový, alebo nepredvídateľný dopad na existujúcu zástavbu v priľahlom okolí. Požiadavku bude možné vyhodnotiť až v prípade návrhu na uskutočňovanie činností prevádzky na tavenie vrátane zlievania zliatin (legovania) neželezných kovov okrem vzácnych kovov, ak bude v budúcnosti taká činnosti vykonávaná. Pripomienka nie je dôvodná.*

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného nad dimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

    a. preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou

    b. preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd

    c. zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd

    d. zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času

    e. prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c stavebného zákona:

    a. tepelno-technický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelno-technických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)

    b. energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče

c. posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2.

d. minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)

e. určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu

f. vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Landfootprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút *AlternativesEconomiques* s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, *brownfieldov* a podobne.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností*

priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Preto objektívne nie je možné overiť statický výpočet stavby oponentským posudkom alebo overovať energetickú náročnosť stavby alebo požiadavky vyplývajúce z energetickej efektivity. Navrhovanou zmenou sa len vytvára nasledujúci možný rámec využitia územia, pričom v danom momente nie je možné objektivizovať, či sa vôbec taká činnosti v budúcnosti vykonávať bude a v akom rozsahu. Z objektívnych dôvodov preto nie je objektívne možné uskutočniť variantné posúdenie, ani stanoviť nulový variant. Rovnako v danom štádiu nevznikajú Mestu Levoča žiadne povinnosti podľa zákona o odpadoch.
Pripomienka vo vzťahu k tomuto predmetu konania nie je dôvodná, avšak v niektorých častiach je v súlade s požiadavkami dotknutej verejnosti (zámer je v súlade s územným plánom – požiadavka č.17, zámer sa realizuje v rámci tzv. brownfieldu – požiadavka č.20, nevytvára požiadavky na záber ďalšej ornej pôdy – požiadavka č.19) .

21. Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Biodiverzita v prípade uskutočnenia zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť nijako ohrozená, ani dotknutá.*
Pripomienka vo vzťahu k tomuto predmetu konania nie je dôvodná, avšak môže byť uplatnená v prípadnom konaní o navrhovanej činnosti, ak táto bude v budúcnosti uskutočnená.

22. Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
    a) Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
    b) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
    c) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa: *Navrhovateľom je v danom prípade Mesto Levoča, teda dotknuté mesto samotné. Požiadavky špecifikované v bodoch pod písm. a) a b) budú splnené, pretože tvoria podmienky spolupráce s budúcim investorom, pričom požiadavka pod písm. c) nie je realizovateľná, vzhľadom k tomu, že dôsledkom predpokladanej činnosti v danom území nebude vznik kompostovateľných rastlinných zložiek alebo častí. Požiadavka splnená.*

23. Vo vzťahu k požiadavkám, ktoré boli dotknutou verejnosťou špecifikované pod bodom č. 1 až 14 v písomnom vyjadrení zo dňa 22.9.2021, ktoré boli označené ako katalóg štandardných zmierňujúcich opatrení navrhovateľ uvádza:

Vyjadrenie navrhovateľa: *Predmetom oznámenia nie je vykonávanie žiadnych stavebných činností, ani vykonávanie žiadnych konkrétnych činností v dotknutom území špecifikovanom v článku III. 1 Oznámenia. Stavby realizované v rámci činností priemyselných parkov podľa položky č. 15, tabuľky č. 9, prílohy č. 8 zákona už boli zrealizované a sú užívané na základe právoplatných kolaudačných rozhodnutí. Preto požiadavky týkajúce sa používania recyklovaných materiálov, parkovacích státí, spevnených vodorovných plôch, výsadby vzrastlých drevín, retenčných opatrení, environmentálnej diverzity, zelených striech, zelených stien, zber odpadu, výsadbu dodatočných vzrastlých drevín, kompostovania odpadu a používania výhradne zelenej elektriny preukázateľne nemožno dodatočne splniť a realizovať. Pripomienka vo vzťahu k tomuto predmetu konania nie je dôvodná.*

Navrhovateľ záverom listu uvádza, že *niektoré z pripomienok a požiadaviek ZDS boli v procese prípravy zámeru už splnené, avšak drvivá väčšina z nich má podľa ich obsahu uplatňovaná v nadväzujúcich konaniach, najmä v územnom a prípadne stavebnom konaní, pretože sa dotýka vlastností stavieb, ich umiestnenia, technického riešenia prípadne energetickej náročnosti. V danom prípade je však technická infraštruktúra HPZ Levoča - Juh už v celom rozsahu zrealizovaná, čo vylučuje možnosť ich zohľadnenia. Z uvedených dôvodov sú preto vo vzťahu k predmetu konania irelevantné a Mesto Levoča navrhuje, aby Okresný úrad Levoča vo veci rozhodol v súlade s podaným návrhom.*

Vyjadrenie OÚ Levoča:

OÚ Levoča sa stotožňuje s vyjadrením navrhovateľa k pripomienkam a požiadavkám ZDS. ZDS si pravdepodobne neuvedomuje, že predmetom tohto konania je zmena navrhovanej činnosti, ktorá nie je novou činnosťou. Toto tvrdenie vychádza zo skutočnosti, že ZDS zaslalo „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru", v ktorom napr. požaduje variantnosť riešenia, čo je pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti irelevantné. Pri zmene navrhovanej činnosti sa za nulový variant považuje nerealizovanie činnosti.

ZDS vo svojom stanovisku upozorňuje na dodržiavanie zákona EIA. Rozhodnutie je vydané v súlade s týmto zákonom, ako je uvedené nižšie, pri rozhodovaní boli použité primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

ZDS ďalej požaduje zapracovanie zmierňujúcich opatrení. Zmierňujúce opatrenia sú v adekvátnej forme zapracované vo výroku rozhodnutia.

OÚ Levoča má za to, že neboli zaslané žiadne opodstatnené pripomienky. Väčšina pripomienok ZDS sú len konštatovaním, alebo poučovaním. Zoznam opatrení, ktorý je uvedený na webovom sídle združenia, nemôže považovať za zaslanie pripomienok, a preto sa nimi nezaoberá. Niektoré, napr. bod 11:„V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy." vypovedajú o tom, že požiadavky ZDS sú iba formálneho charakteru a nesvedčia o tom, že ZDS má reálny záujem o posudzovanie tohto konkrétneho zámeru navrhovanej činnosti.

Podmienky ZDS, ktoré si v konaní uplatnilo, sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 8a k zákonu EIA (napr. ZDS žiada, aby porovnalo jednotlivé varianty, alebo určilo environmentálne opatrenia vrátane ukotvenia pre nasledujúce povoľovacie procesy.

Pre určenie opatrení ZDS navrhuje využiť katalóg štandardných zmierňujúcich opatrení združenia, ktorý zároveň spresňuje v 14 bodoch svojho vyjadrenia), alebo sú v oznámení o zmene činnosti riešené (napr. požiadavka ZDS opísania a zrozumiteľného vysvetlenia priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie - je riešené a uvedené v kapitole „IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických" oznámenia o zmene navrhovanej činnosti).
Prípadné konzultácie vykonávané medzi navrhovateľom a ZDS sú ich súkromnou záležitosťou a nemajú vplyv na samotný proces zisťovacieho konania.

Mesto Levoča, ako dotknutá obec, zaslala oznámenie o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta v termíne od 28.09.2021 do 12.10.2021, listom doručeným dňa 14.10.2021.

OÚ Levoča listom č. OU-LE-OSZP-2021/001203-016 zo dňa 20.10.2021 upovedomil známych účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, o možnosti vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie pred vydaním rozhodnutia.

Na základe uvedeného bolo dňa 25.10.2021 doručené stanovisko dotknutej verejnosti (uvádzané v plnom znení):
Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava:
V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem:

1. elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org
2. elektronicku do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS
3. zverejnením na webovom portále enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu

Žiadame uvedenú informáciu formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ Levoča:

Podľa ust. § 23 ods. 1 Správneho poriadku účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov. O tejto skutočnosti bolo ZDS informované listom č. OU-LE-OSZP-2021/001203-016 zo dňa 20.10.2021 pred vydaním tohto rozhodnutia. Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerať do spisového materiálu. S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona EIA získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie správneho orgánu o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorým má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA. V tom prípade sa jedná o stanoviská dotknutých orgánov, ktoré nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona EIA a nemali žiadne pripomienky, prípadne stanoviská dotknutých orgánov, ktorých menej závažné pripomienky nevyžadovali ďalšie dopracovanie zo strany navrhovateľa. Z tohto dôvodu OÚ Levoča nepokladal za potrebné ich zverejňovať na webovom sídle MŽP SR.

V ďalšom OÚ Levoča zastáva názor, že § 29 ods. 13 zákona EIA pojednáva o výrokovej časti rozhodnutia, čo je v kompetencii príslušného orgánu, ktorý vo výroku tohto rozhodnutia stanovil uvedené podmienky. Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeklaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Správny orgán v rámci objasňovania skutočností relevantných pre rozhodnutie nie je viazaný návrhmi účastníkov konania, čo znamená, že ich návrhom nie je povinný vyhovieť, najmä ak je to nehospodárne po stránke ekonomickej a časovej, a takto získaný dôkaz je nepotrebný, neopodstatnený, príp. existuje hrubý rozpor v pomere toho, čo by sa ním dokázalo a procesom obstaraní a vykonaní tohto dôkazu.

Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne.

Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, t.j. v súlade správnym poriadkom. Z toho vyplýva, že konzultácie sú vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa prispeje k jej objasneniu, alebo aj to ustanovuje osobitný zákon. Vykonanie ústneho pojednávania je v kompetencii správneho orgánu. Ústne pojednávanie pomáha správneho orgánu pri rozhodovaní. Okresný úrad Levoča v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. OÚ Levoča má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa ZDS mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci možnosti nahliadnutia do spisu vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. ZDS bolo v tomto konaní umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona EIA. Každá pripomienka (požiadavka) ZDS bola vyhodnotená v tomto rozhodnutí a OÚ Levoča, ako správny orgán, zvážil ich dôležitosť, váhu a odbornosť. Požiadavku konzultácie, resp. odbornej diskusie, odporúčame ZDS dohodnúť s investorom projektu v prípade jeho záujmu.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona EIA

Príslušný orgán (OÚ Levoča) na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29a, uvedených v prílohe č. 10 zákona EIA, zistil nasledujúce skutočnosti:

I. POVAHA A ROZSAH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Podľa súčasnej katastrálnej mapy (stav KN-C) tvorí hnedú priemyselnú zónu 67 parciel s celkovou výmerou 120.014 m^2. Pozemky o výmere 74.865 m^2 sú zaradené ako ostatná plocha (62,4 %) a pozemky o výmere 45.149 m2 (37,6 %) ako zastavané plochy a nádvoria.

Pre pôvodnú činnosť vydal Obvodný úrad životného prostredia v Poprade k zámeru „Hnedá priemyselná zóna - Juh" rozhodnutie v zisťovacom konaní pod číslom 2009/01737/15-BL zo dňa 25.09.2009, v ktorom bolo rozhodnuté, že sa činnosť nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Levoča, s rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-LE-OSZP-2021/000207-019 zo dňa 03.03.2021 pre navrhovanú činnosť "Zmeny a doplnky č. 19 Územného plánu mesta Levoča, lokalita Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh".

Za základnú formou zástavby zámer považuje veľkopriestorové halové objekty, radené do ucelených blokov. V grafickej časti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú definované tri nové haly (8.000 m^2, 12.000 m^2 a 12.000 m^2) a hala M4 s administratívnou budovou. Výstavba výrobných hál nebola súčasťou zámeru, ktorý riešil najmä rekonštrukciu existujúcej výrobnej haly M4, administratívnej budovy a súvisiacu infraštruktúru pre celú budúcu priemyselnú zónu.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti základnú formu zástavby, jej rozsah a súvisiacu infraštruktúru pre celú hnedú priemyselnú zónu nemení.

V súčasnosti je v severovýchodnej časti zrekonštruovaná hala M4 s administratívnou budovou firmy Levotec, s.r.o., Levoča (lokalita „Levotec"). V severozápadnej časti hnedej priemyselnej zóny sú na vymedzenom území (blok 8.000 m^2) vybudované veľkopriestorové halové objekty firmy Helske, s.r.o. Spišská Nová Ves (lokalita „Helske") a vybudovaná je infraštruktúra pre celú hnedú priemyselnú zónu, vrátane preložiek diaľkových prívodov pitnej vody, zemného plynu a elektrickej energie do Levoče (Schéma členenia, M 1 : 2 500). Rozšírenie cesty II. triedy a časť dažďovej kanalizácie je mimo plochy priemyselnej zóny. Nezastavané zostávajú dve plochy na veľkopriestorové halové objekty (12.000 m^2 a 12.000 m^2) v južnej časti hnedej priemyselnej zóny.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti objektovú skladbu dopĺňa o trafostanicu s VN prípojkou a regulačnú stanicu zemného plynu s VTL prípojkou v južnej časti hnedej priemyselnej zóny, kde sa na parcele KN-C č. 4588/32 predpokladá postupná výstavba dvoch výrobných halových objektov s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Zároveň sa v tejto časti dopĺňajú preložky prívodného vodovodného radu mesta, VTL plynovodu, 22 kV VN kábla a diaľkovej 22 kV vzdušnej VN linky č. 420 do káblového vedenia uloženého do zeme.

2. Súvislosť s inými činnosťami (existujúcimi, prípadne plánovanými)

Hnedá priemyselná zóna v územnom rozsahu predkladanej zmeny činnosti je podľa Územného plánu mesta Levoča súčasťou priemyselnej zóny mesta a zároveň Priemyselného parku Levoča. Zmena navrhovanej činnosti súvisí iba svojim umiestnením s lokalitou Levotec a lokalitou Helske, ktoré sú súčasťou Hnedej priemyselnej zóny Levoča. Realizovaním navrhovanej zmeny činnosti tieto nebudú ovplyvnené, ani s nimi nesúvisia.

3. Požiadavky na vstupy

Dopravná infraštruktúra:

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti dopravný systém hnedej priemyselnej zóny a jeho napojenie na verejnú dopravnú sieť nemení.

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predpokladá zvýšenie počtu parkovacích miest o 92 státí vrátane stojísk v podzemnej garáži lokality Helske. Spolu bude v hnedej priemyselnej zóne 244 stojísk pre osobné automobily a 17 stojísk pre nákladné automobily.

Potreba vody:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predpokladá v hnedej priemyselnej zóne celkovú potrebu 95.850 m3 vody za rok. Z toho pre pitné a protipožiarne účely 14.600 m3 za rok a pre priemyselnú a chladiacu vodu 81.250 m3 za rok.

Elektrická energia:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predpokladá v hnedej priemyselnej zóne celkovú ročnú spotrebu elektrickej energie 41.000 MWh pri príkone 12.000 kW a trafostanicami 5.500 kVA.
Zmena navrhovanej činnosti v južnej časti hnedej priemyselnej zóny navrhuje vybudovať novú kioskovú trafostanicu 2 x 1000 kVA s ročnou spotrebou 38.200.000 kWh a príkonom 10.000 kW s VN káblovou prípojkou 3xNA2KS2Y 1x150/25. Celkový počet trafostaníc v hnedej priemyselnej zóne sa tak zvyšuje na tri a možnosť napojenia sa dopĺňa o VN linky č. 202 a 272. Trafostanica navrhovaná v juhovýchodnej časti sa ruší.
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predpokladá preložku vzdušnej VN linky a opätovné preložky uvedených vyvolaných investícií siete technickej infraštruktúry hnedej priemyselnej zóny z dôvodu ich zasahovania do plánovanej zástavby dvoch hál. Nové trasy preložiek budú vedené na parcele č. 4588/32 v južnej časti priemyselnej zóny.

Zemný plyn naftový:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti predpokladá v hnedej priemyselnej zóne celkovú spotrebu zemného plynu naftového v objeme 18.170.000 m3 za rok a maximálnu spotrebu 1.470,5 m3 za hodinu.
Zmena navrhovanej činnosti navrhuje v južnej časti hnedej priemyselnej zóny vybudovať novú regulačnú stanicu typu RS 1500 s výkonom 1.500 m3.hod-1, vstupným tlakom 4 MPa a výstupným tlakom 100 kPa, vrátane VTL prípojky, a STL rozvody zemného plynu.

Pracovné sily:
Zmenou navrhovanej činnosti sa počet pracovníkov v hnedej priemyselnej zóny zvyšuje o 100 na celkový počet 600 pracovníkov.
V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti, zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA. Zmena navrhovanej činnosti podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a môže byť realizovaná len na základe územného rozhodnutia a stavebného povolenia, ktoré vydá príslušný stavebný úrad. Proces zisťovacieho konania poskytuje základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobností riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

3. Údaje o výstupoch

Pôda, chránené územia, ochranné pásma, zastavané územie:
Rozširovanie trvalého alebo dočasného záberu poľnohospodárskej pôdy navrhovaná zmena činnosti nepredpokladá.
Rozsah chránených území a ochranných pásiem sa navrhovanou zmenou nemení.

Ovzdušie:
Zámer zdroje znečistenia ovzdušia počas výstavby a počas prevádzky hnedej priemyselnej zóny člení na bodové, líniové a plošné. Predkladaná zmena navrhovanej činnosti členenie zdrojov znečistenia ovzdušia v hnedej priemyselnej zóne nemení.

Odpadové vody:
Zámer predpokladá vznik splaškových, dažďových a priemyselných odpadových vôd, ktoré budú odvádzané delenou kanalizáciou. Zmenou navrhovanej činnosti sa uvedené druhy odpadových vôd nemenia.

Odpady:
Prevádzkové odpady boli identifikované v spojitosti s výkonom prác čistenia, údržby a drobných opráv technologických a dopravných zariadení, prevádzkovej a sociálnej hygieny v lokalite Levotec.

Hluk a vibrácie:
Počas výstavby zámer identifikuje zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska a prírastku intenzity dopravy na ceste II/533. Akustickou štúdiou bol vypočítaný nárast hluku na ceste II/533 o +0,3 dB.

Zápach, teplo a iné výstupy:
Zámer šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí, sa nepredpokladá. Zápach a teplo budú odsávané cez príslušné zariadenia vzduchotechniky.

II. MIESTO VYKONÁVANIA ZMENY NAVRHOVANEJ ČIINOSTI

1. Súčasný stav využitia územia
V súčasnosti je vybudovaná základná dopravná a technická infraštruktúra priemyselnej zóny vrátane preložiek diaľkových prívodov pitnej vody, zemného plynu a elektrickej energie do Levoče. V severnej časti územia sú zrekonštruované výrobné a administratívne priestory a vybudované nové výrobné prevádzky dvoch firiem. Firma Levotec, s.r.o. Levoča vyrába oceľové konštrukcie a firma Helske, s.r.o. Spišská Nová Ves stavebné hmoty.

2. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou
Hnedá priemyselná zóna v územnom rozsahu predkladanej zmeny činnosti je podľa Územného plánu mesta Levoča súčasťou priemyselnej zóny mesta a zároveň Priemyselného parku Levoča. Pre plochy a stavby na území Hnedej priemyselnej zóny Levoča - Juh bola prijatá 1 zmena územného plánu mesta Levoča.

IIII. VÝZNAM A VLASTNOSTI OČAKÁVANÝCH VPLYVOV

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia vyhodnotené nasledovne:

Vplyv stavby na obyvateľstvo:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti dopĺňa, že na funkčnej ploche priemyselnej výroby budú umiestnené aj zariadenia hutníckej druhovýroby.

Vzhľadom na minimálny nárast hluku (+ 0,3 dB) na ceste II/533 nepovažujeme zvýšenie počtu parkovacích miest navrhovaných zmenou činnosti v hnedej priemyselnej zóne za významný príspevok k úrovni hluku z dynamickej dopravy na obyvateľov rodinných domov pozdĺž cesty II/533 a ani k úrovni prevádzkového hluku zo statickej dopravy.
Posúdenie ostatných identifikovaných vplyvov na obyvateľstvo sa nemení.
Hodnotenie zdravotných rizík: bez zmeny.
Zo sociálno-ekonomického hľadiska realizácia zmeny navrhovanej činnosti zabezpečí vytvorenie nových pracovných príležitostí v tomto regióne. Jedná sa o pozitívny vplyv na obyvateľstvo s miestnym a regionálnym dosahom.

Vplyvy na ovzdušie:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti identifikované vplyvy a ich posúdenie nemení.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti identifikované vplyvy a ich posúdenie nemení.

Vplyvy na pôdu:
Predkladaná zmena navrhovanej činnosti trvalý záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy nenavrhuje.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy:
V riešenom území neboli identifikované biotopy európskeho ani národného významu a nenachádzajú sa tu žiadne chránené stromy, chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Posudzovaná plocha nie je z fytocenologického, botanického ani zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Vo vzťahu k nízkemu stupňu biodiverzity v riešenom území, možno hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti ako málo významný, resp. významné zmeny vplyvov oproti pôvodne posudzovanej činnosti neboli identifikované.

Hodnotenie vplyvov na chránené územia:
V hodnotenom území platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia, ani ich ochranné pásma v zmysle § 17 zákona o ochrane prírody a krajiny. Rovnako územie nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000.

Vplyvy na krajinu a scenériu:
Zmena navrhovanej činnosti v tejto etape výstavby priemyselnej zóny nadväzuje už na ostatné priemyselné objekty, ktoré sú umiestnené v areáli Hnedej priemyselnej zóny a nebudú pôsobiť rušivo.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu:
Neočakávajú sa žiadne.

Hodnotenie zdravotných rizík:
Riziká počas výstavby:
Počas výstavby môžu vzniknúť v minimálnom rozsahu bežné riziká a nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou.
Riziká počas prevádzky:

Počas užívania stavieb sa nepredpokladajú žiadne špeciálne zdravotné riziká, týkajúce sa ich užívateľov, alebo obyvateľov v ostatnej zastavanej časti mesta.

Synergické a kumulatívne vplyvy:

V priestore dotknutej lokality a bezprostredného okolia sa predpokladá kumulácia nasledujúcich negatívnych vplyvov:

- emisie z hnedej priemyselnej zóny a obslužnej dopravy,
- vplyv na ovzdušie počas výstavby,
- vplyv hluku počas výstavby,
- vplyv na archeologickú lokalitu.

Z analýzy súčasného stavu krajiny vyplýva, že ekologická stabilita krajiny je v danej oblasti nízka, zachovalé prírodné prvky sú len na malých plochách. Dotknutá lokalita sa nachádza v mieste poľnohospodárskej a priemyselnej výroby mesta.
Predpokladá sa, že zmena navrhovanej činnosti nespôsobí nadlimitnú záťaž dotknutého územia.

Z predbežného hodnotenia jednotlivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti a z ich vzájomného pôsobenia vyplýva, že sa nepredpokladajú také synergické a kumulatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území oproti posudzovanému stavu.

Posúdenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bolo vykonané s ohľadom na jeho umiestnenie, charakter, kapacitu, rozsah vo vzťahu k predpokladaným vplyvom na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Pri posudzovaní OÚ Levoča primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o EIA, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o EIA (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti) pričom zistil, že pripomienky sa vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému a stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Z vecného hľadiska bral do úvahy aj pripomienky ZDS ako dotknutej verejnosti. Pripomienky ZDS v mnohých bodoch požadujú riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov pri povoľovacích konaniach a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v oznámení o zmene navrhovanej činnosti boli uvedené všetky podstatné predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. Z vyhodnotenia neboli zistené skutočnosti, ktoré by bránili realizácii navrhovanej činnosti po akceptovaní a zapracovaní pripomienok a realizácii navrhovaných opatrení. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v oznámení o zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona EIA.

Všetky pripomienky ZDS boli správnym orgánom vyhodnotené a zároveň zohľadnené v tomto rozhodnutí. Žiadna z pripomienok nebola taká závažná, aby bolo nevyhnuté ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle zákona EIA. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Dodržanie pripomienok bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy

a povoľovania zmeny navrhovanej činnosti, ako aj v procese prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti.

OÚ Levoča na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, prihliadnuc na doručené stanoviská a informácie z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, rozhodol, že predmet zisťovacieho konania sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.
Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol OÚ Levoča tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 24 ods. 2 zákona má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Poučenie o odvolaní:

Účastníci konania vrátane verejnosti majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Majstra Pavla č. 59, 054 01 Levoča.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona, sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu, ak ju má k dispozícii.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Blanka Forraiová
vedúca odboru

Doručí sa:
1. Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4, 054 01 Levoča
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:
Rezortný orgán:
1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/9, 827 15 Bratislava

Dotknutá obec:
2. Mesto Levoča, Námestie Majstra Pavla 4/4, 054 01 Levoča

Povoľujúci orgán
Mesto Levoča, OIČ, ÚP a ŽP, SÚ, Námestie Majstra Pavla 4/4, 054 01 Levoča

Dotknuté orgány:
1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
2. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči, Novoveská cesta 34, 054 01 Levoča
3. Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov
4. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča - úsek štátnej vodnej správy
5. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
6. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
7. Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Majstra Pavla 59, 054 01 Levoča – úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
8. Okresný úrad Poprad, odbor pozemkový a lesný, Nábrežie Jána Pavla II.16, 058 44 Poprad
9. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Nábrežie Jána Pavla II.16, 058 44 Poprad
10. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 115, 080 01 Prešov

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie zo zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie:„Hnedá priemyselná zóna Levoča - Juh, rozšírenie funkčného využitia“,]
Identifikátor:	OU-LE-OSZP-2021/001203-0007892/2021

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Blanka Forraiova
Oprávnenie:	1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Levoca
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	29.10.2021 11:20:43
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	29.10.2021 11:22:37
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-LE-OSZP-2021/001203-0007892/2021	

Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Blanka Forraiova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Levoca
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	29.10.2021 11:21:18
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	29.10.2021 11:22:40
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-LE-OSZP-2021/001203-0007892/2021-P001	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Eva Hasajová
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Levoča IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	29.10.2021
Podpis a pečiatka:	 

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	-
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	x

Číslo rozhodnutia: OU-LE-OSZP-2021/001203-020

Dátum vytvorenia doložky: 19.04.2022

Vytvoril: Hasajová Eva, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 14.03.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Údaje vykonateľnosti rozhodnutia

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti: 14.03.2022

Vykonateľnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-