

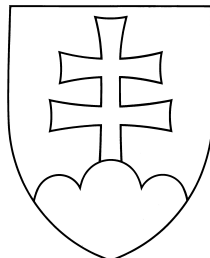
OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

Číslo spisu

OU-PK-OSZP-2022/000935-018

Pezinok

16. 05. 2022



Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

ENTO, spol. s r. o. Košice, Jesenského 6, 040 01 Košice, Slovenská republika
Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ľubica Kulíšková, Družstevná 1627/26, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ján Matulník, Družstevná 1629/30, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ing. Peter Badík, Družstevná 1630/32, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ing. arch. Martin Mihaľ, Družstevná 28, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Dr. Ing. Peter Balco, Družstevná 24, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika

Výrok

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“, ktoré predložil navrhovateľ PALK, a. s., Prostredná 49/13, 900 21 Svätý Jur, IČO: 46818481, v zastúpení ENTO, s. r.o., Jesenského 6, 040 11 Košice toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“

umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, v katastrálnom území Svätý Jur, na pozemku registra „C“ s par. č. 22/1, ktorej navrhovateľom je PALK, a. s., Prostredná 49/13, 900 21 Svätý Jur

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní sa určujú tieto podmienky:

OU-PK-OSZP-2022/000935-0012705/2022

- preukázať súlad zmeny stavby vrátane zmeny účelu využitia stavby s platným Územným plánom mesta Svätý Jur a schválenými zmenami a doplnkami územného plánu 02/2014 mesta Svätý Jur zo dňa 05.11.2019;
- v ďalšom stupni dokumentácie predložiť stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva; nakoľko pri zmene účelu využitia pôvodne prevádzkovo-hospodárskeho objektu z hľadiska funkcie a prevádzky môžu absentovať pôvodne dispozične umiestnené miestnosti (práčovňa, kancelárie, garáž, atď.), ktoré mali slúžiť hlavnej stavbe kaštieľa;
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uvedené v bode 1, 5 tohto rozhodnutia; opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

Navrhovateľ PALK, a. s., Prostredná 49/13, 900 21 Svätý Jur, IČO: 46818481 v zastúpení ENTO, s. r.o., Jesenského 6, 040 11 Košice (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 27.08.2021 príslušnému orgánu Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Pezinok“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“), vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v prílohe č. 8 časti B zákona o posudzovaní, kapitoly č. 12 Potravinársky priemysel, položky č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobné nealkoholických nápojov bez limitu je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene na OÚ Pezinok dňa 27.08.2021.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“ (ďalej len „zariadenie“) je posúdenie výstavby malého pivovaru s kapacitou 500 hl, ktorý bude realizovaný v areáli Pálffyovského kaštieľa vo Svätom Jure.

Zmena navrhovanej činnosti je riešená v Bratislavskom kraji, v okrese Pezinok, v katastrálnom území Svätý Jur, na pozemku registra „C“ s par. č. 22/1.

OÚ Pezinok v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom zo dňa 14.09.2021 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslal v prílohe. Následne OÚ Pezinok informoval verejnosť na svojom webovom sídle na adrese: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=3>, na úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obnova-palfyovskeho-kastiel-a-zmena-stavby-pred-dokoncenim>

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému oznámeniu o zmene činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv doručený dňa 15.09.2021 –

1.1. Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv berie na vedomie a porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie nie je možné, nakoľko sa jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti. Príslušný orgán toto rozhodnutie považuje za odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti v zmysle §2 písm. e) po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia (povolenie činnosti podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov). Príslušný orgán má za to, že toto rozhodnutie spĺňa náležitosti v zmysle §20a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a náležitosti v zmysle § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

1.2. Žiadame, aby zmiernujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva“

„Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmiernujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť).

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

K uvedenému všeobecnému a aj všeobecne známemu stanovisku ZDS, ktoré má zverejnené na stránke označenej ako „enviroportal.org“, OÚ PK uvádza, že v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nebudú budovať parkovacie miesta, garáže, ani žiadne budovy s verejnými priestormi, nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy, nebude potrebná zastávka verejnej dopravy, zmena navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na vodný útvar, zverejnená dokumentácia nie je zámer na novú činnosť, prieskum na zistenie prípadnej kontaminácie bude realizovaný, súlad s územným plánom je z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti dokumentácie zrejмый, ochranná zeleň aj postup v súlade so zákonom OPaK je navrhnutý v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPaK“.

1.3. Žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického hospodárstva

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

OÚ Pezinok: Príspevok k budovaniu ekologického hospodárstva je nad rámec procesu konania zmeny navrhovanej zmeny a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vyplýva povinnosť pri rozhodovaní vo veci vychádzať primerane z kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní.

1.4.Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode.”

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Opatrenia súvisiace so zmenou navrhovanej činnosti sú navrhnuté v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

1.5. „Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.“

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

OÚ Pezinok: Ide o všeobecnú požiadavku bez uvedenia opatrenia, ktoré by malo byť vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti uplatnené.

1.6. „Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.“

Vyjadrenie OÚ Pezinok

OÚ Pezinok: Povinnosť monitorovať ich vplyv bude mať navrhovateľ aj po realizácii zmeny navrhovanej činnosti.

1.7. „Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadosti na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať...“

Vyjadrenie OÚ Pezinok

Konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou boli v doterajšom priebehu posudzovania písomné prostredníctvom pripomienkovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a tie sa naplnili samotným doručením stanoviska ZDS. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Prípadná konzultácia v kancelárii občianskeho združenia nijako nenahrádza konzultácie podľa zákona alebo ústne pojednávanie podľa správneho poriadku.

1.8. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní

b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia

c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

Príslušný úrad v zmysle zákona umožnil verejnosti aktívne sa zúčastniť na procese posudzovania navrhovanej činnosti zverejnením zámeru na stránke MŽP SR, svojom webovom sídle a zverejnením oznámenia o zámere na svojej úradnej tabuli a na elektronickej tabuli. Zároveň umožnil vykonanie konzultácií počas celého procesu posudzovania.

2. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva list č. OU-PK-OSZP-2021/007730 doručený dňa 29.09.2021 – Po preskúmaní predloženej dokumentácie tunajší úrad vydáva k predmetnej žiadosti nasledovné stanovisko: nemá námietky proti realizácii navrhovaných zmien a nevyžaduje ich posudzovanie podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.

3. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana ovzdušia list č. OU-PK-OSZP-2021/007810 doručený dňa 29.09.2021 – Zmena stavby pred dokončením sa týka vybudovania pivovaru v priestore Pálffyovského kaštieľa. Podľa údajov uvedených v predloženej dokumentácii je projektovaná výroba piva 500 hl/ rok. Výroba piva je podľa Prílohy č.1 vyhlášky MŽP SR č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov (vyhláška) zdrojom znečisťovania ovzdušia. Kategorizácia zdroja znečisťovania ovzdušia podľa vyhlášky: 6.17. Pivovary s projektovanou výrobou v hl/rok ≤ 5 000 hl, začlenenie: malý zdroj. Malé zdroje znečisťovania ovzdušia patria v zmysle §27 zákona o ovzduší do kompetencie obce.

V ďalšom konaní je potrebné postupovať v zmysle § 17 zákona o ovzduší a nadväzujúcich predpisov týkajúcich sa ochrany ovzdušia.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko dotknutého orgánu sa berie na vedomie.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/17544/2021 doručený dňa 08.10.2021 - Z hľadiska ochrany verejného zdravia t r v á m na ďalšom posudzovaní zmeny podľa zák. č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“, parc. Č. 22/1 k. u. Svätý Jur.

Do rozsahu hodnotenia budem požadovať: Zhodnotenie vplyvu nárastu hluku spôsobeného navrhovanou zmenou činnosti na najbližšie chránené prostredie (akustická štúdia vypracované odbornou spôsobilou osobou) – TZB, zásobovanie, doprava na súvisiacich komunikáciách, výroba a pod..

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách doplnil hlukovú štúdiu kde sa celková hluková situácia z prevádzky v predmetnej lokalite vplyvom navrhovanej zmeny plánovanej investície zvýši max. rádovo v desatinách.

5. Dotknutá verejnosť: Dr. Ing. Peter Balco, Ing. Ľubica Kulišková, Ing. arch. Martin Mihaľ, Ing. arch. Ján Matulník, Ing. Peter Badík doručený dňa 18.10.2021 –

5.1. Predložená dokumentácia „Navrhovateľa – PALK, a. s.“ sa vo svojom zdôvodnení vôbec nevenuje dopadmi na obytnú zónu ktorej sa tieto budú týkať.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Dopady zmeny navrhovanej činnosti na obytnú zónu sú v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené v kapitole IV.3.

5.2. Navrhovateľ uvádza v úvode dokumentu, strana 5, že zmena prispeje k lepším možnostiam využívania existujúceho areálu, avšak neuvádza už existujúce negatívne dopady tohto areálu na obyvateľstvo z pohľadu dopravy a hluku.

5.3. Navrhovateľ v dokumente vôbec neuvádza, že požadovaná zmena sa týka objektu, ktorý je vzdialený len približne „3m“ od obytných domov.

5.4. Navrhovateľ k dnešnému dňu nepredložil stavebnému úradu projektovú dokumentáciu s navrhovanými zmenami, technologický projekt, projekt stavebných zmien a úprav teda zmeny v rozmiestnení okien, vstupov do objektu, umiestnenie výrobnéj infraštruktúry, a pod.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Predloženie projektovej dokumentácie na príslušný stavebný úrad bude predmetom povoľovania zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5.5. Navrhovateľ nepredložil k žiadosti „akustickú štúdiu“ reflektujúcu požadované zmeny, ktorá by vyhodnotila negatívne účinky technologického hluku resp. hluku samotnej prevádzky.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Navrhovateľ preložil v doplňujúcich informáciách hlukovú štúdiu spracovateľom Inžinierske služby, spol. s. r. o. pod č. 8/2022.

5.6. Navrhovateľ štúdiu týkajúcu sa obnovy zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami v zmysle Vyhlášky č. 549/2007 Z. z., Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Štúdia musí reflektovať umiestnenie stavby, umiestnenie plánovaných technológií voči existujúcim obydliam.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Navrhovateľ preložil v doplňujúcich informáciách hlukovú štúdiu spracovateľom Inžinierske služby, spol. s. r. o. pod č. 8/2022.

5.7. Predložený dokument, dokumentácia: Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – veľmi stroho a všeobecne, teda bez akýkoľvek faktov, prezentuje dopady na okolie, čo z pohľadu rozhodovacieho procesu je irelevantné. V dokumente, strana 26, kapitola HLUK sú uvedené informácie, ktoré s danou zmenou nesúvisia. Na strane 35, kapitola 2.4 Zdroje hluku a vibrácií, predkladateľ bez akýkoľvek faktov zhodnotil, citujem: Z dôvodu malej kapacity pivovaru sa počas prevádzky nepredpokladá žiadny zvýšený hluk alebo vibrácie. Následne však uvádza, že kompresor vydáva hluk 75 dB.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Navrhovateľ preložil v doplňujúcich informáciách hlukovú štúdiu spracovateľom Inžinierske služby, spol. s. r. o. pod č. 8/2022.

5.8. Nakoľko Navrhovateľ žiada mesto Svätý Jur aj o zmeny stavby, negatívne dopady sa očakávajú aj z pohľadu manažmentu odpadu, vplyvu zápach, teda skutočnosti, ktoré nie sú v predkladanom dokumente nejasne zdôvodnené, sú založené na len nepredložených predpokladoch.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: OÚ Pezinok berie pripomienku na vedomie. Požiadavka je uplatniteľná v rámci doplnenia ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

5.9. Žiadame predložiť dopravno-kapacitné posúdenie nákladnej dopravy a jej vplyv už na existujúcu zástavbu okolitých rodinných domov.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Vplyv dopravy na existujúcu zástavbu okolitých rodinných domov bude vozidlami do 3,5 t a to zásobovaním 1-2 vozidlami do mesiaca a export 1-2 vozidlami do týždňa.

6. Mesto Svätý Jur list č. 13901/1526/2021/Som zo dňa 11.10.2022, doručený dňa 14.10.2022:

6.1. Požadujeme predložiť v tomto procese rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Bratislava ako dotknutého orgánu na úseku ochrany pamiatkového fondu v území mestskej pamiatkovej rezervácie Svätý Jur, nakoľko sa stavba nachádza v areáli národnej kultúrnej pamiatky Pálffyovský kaštieľ a je z hľadiska historických hodnôt nutné posúdiť aj prepojenie funkcií vinárstva a pivovaru.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Požiadavka je splnená a Krajský pamiatkový úrad vydal záväzné stanovisko č.KPUBA-2021/19646-3/92359/AUG zo dňa 10.11.2021, v ktorom schválil projektovú dokumentáciu

6.2. Posúdiť vplyv na okolitú zástavbu, nakoľko sa navrhovaná prevádzka pivovaru nachádza v bezprostrednej blízkosti (cca. 0,5 m) NKP Bytový dom (Horné Kasárne), pričom táto bytová budova môže byť ohrozená vplyvom nepriaznivých vibrácií.

6.3. Z dôvodu plánovaného umiestnenia zariadenia, ktoré presahuje prípustné hodnoty hluku a to kompresor (75dB), je potrebné v tomto procese posúdiť dopad na priľahlé obytné územie (NKP Bytový dom Horné Kasárne, ulica Družstevná) a predložiť stanovisko dotknutého orgánu na úseku ochrany verejného zdravia (RUVZ BA). Zariadenie, navrhnuté v zámere výrazne prevyšuje prípustnú hodnotu hluku (cez deň a večer 50 dB a v noci 45 dB) v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bola spracovaná hluková štúdia.

6.4. Navrhnuť opatrenia k zníženiu pachových emisií vzniknutých prevádzkou vzhľadom k umiestneniu výroby v bezprostrednej blízkosti obytných budov na trvalé bývanie (NKP Bytový dom Horné Kasárne, ulica Družstevná).

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Technologické činnosti, pri ktorých môžu vznikať pachové látky budú umiestnené v uzavretých priestoroch.

V ďalšom stupni požadujeme:

7.5. Preukázať súlad zmeny stavby vrátane zmeny účelu využitia stavby s platným Územným plánom Mesta Svätý Jur a schválenými zmenami a doplnkami územného plánu 02/2014 mesta Svätý Jur zo dňa 05.11.2019.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: OÚ Pezinok požiadavku Mesta Svätý Jur zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7.6. V ďalšom stupni preukázať prepočet nárastu a vplyvu dopravy v nadväznosti na rozšírenie výroby, aj z hľadiska zásobovania (tonáž vozidiel, interval prejazdu), keďže riešené územie sa nachádza v obytnej zóne, ktorá je upravená zvislou dopravnou značkou, zakazujúcou vjazd vozidlám s hmotnosťou nad 5 ton.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Zmena navrhovanej činnosti predstavuje výrobu piva v množstve 500 hl/rok, tzn. 50 000l/rok a objem vyrobeného piva sa bude distribuovať vozidlami do 3,5 t.

7.7. Ďalej je potrebné predložiť prepočet parkovacích státí v nadväznosti na zmenu účelu využitia stavby, pre ktorú bolo vydané stavebné povolenie v rámci objektu SO A – Pálffyovský kaštieľ ako hospodársko-prevádzkového objektu, pričom daný objekt mal slúžiť funkčne ako doplnkový k objektu hlavnému.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Berie sa na vedomie, zmena navrhovanej činnosti nerieši zmenu počtu parkovacích miest.

7.8. V ďalšom stupni požadujeme predložiť stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Pezinku na základe vypracovaného projektu protipožiarnej bezpečnosti stavby.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Stanovisko Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Pezinku bolo doplnené v doplňujúcich informáciách.

7.9. V ďalšom stupni požadujeme predložiť stanovisko Regionálneho úradu pre verejné zdravotníctvo, nakoľko pri zmene účelu využitia pôvodne prevádzkovo-hospodárskeho objektu z hľadiska funkcie a prevádzky môžu absentovať pôvodne dispozične umiestnené miestnosti (práčovňa, kancelárie, garáž, atď.), ktoré mali slúžiť hlavnej stavbe kaštieľa.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: OÚ Pezinok požiadavku Mesta Svätý Jur zahrnul do podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

7.10. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je takéto umiestnenie stavby možné za dodržania ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny, podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Berie sa na vedomie, ale predmetná zmena navrhovanej činnosti a výrobné priestory sú umiestnené v prvom stupni ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z, ktoré nebolo vyhlásené za osobitne chránené územie alebo ochranné pásmo..

7.11. Odpady - nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, s vyhláškou č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov. Zmluvne zabezpečiť odber prípadne zhodnotenie vedľajšieho produktu výroby piva mláta.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Povinnosť rešpektovať platné predpisy na úseku odpadového hospodárstva vyplýva v prípade prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti priamo zo zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

7.12. V zmysle Vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, je pivovar s projektovanou výrobou do 5 000 hl/rok kategorizovaný ako malý zdroj znečistenia ovzdušia (MZZO). Navrhovaný pivovar uvažuje s kapacitou cca 500 hl/rok.

Prevádzkovateľ požiada orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu potrebného na vydanie rozhodnutia o umiestnení, povolení stavby nového malého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

OÚ Pezinok: Povinnosť rešpektovať platné predpisy na úseku ochrany ovzdušia vyplýva v prípade prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti priamo zo zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

7.13. Pri vypúšťaní odpadových vôd vznikajúcich pri sanitácii pri frekvencii 1x za mesiac do mestskej kanalizácie dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd ako aj dodržať ostatné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Vypracovať havarijný plán pre prípad potenciálnej havárie v prevádzke a to počas výstavby, ako aj prevádzky (doprava, skladovanie a manipulácia so znečisťujúcimi látkami), pri ktorom by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok a mimoriadneho ohrozenia kvality povrchových alebo podzemných vôd v zmysle požiadaviek zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Povinnosť rešpektovať platné predpisy na úseku štátnej ochrany vôd v prípade prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona.

Mesto Svätý Jur na základe vyššie uvedeného je toho názoru, že predkladaný zámer nemusí byť ďalej posudzovaný v zmysle zákona.

Vyjadrenie OÚ Pezinok: Berie sa na vedomie.

OÚ Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2021/007289-010 zo dňa 03.11.2021 vyzval navrhovateľa v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok v stanoviskách od dotknutých orgánov a verejnosti. Dňa 08.02.2022 doručil navrhovateľ na OÚ Pezinok doplňujúce informácie k predloženému oznámeniu ako aj hlukovú štúdiu vypracovanú: Inžinierske služby, s.r.o., ČSA 3, 036 01 Martin, 8/2022.

Na základe doručenia hlukovej štúdie OÚ Pezinok požiadal Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava o doplňujúce stanovisko, či aj na základe výsledkov z hlukovej štúdie naďalej trvá na ďalšom posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava v liste č. HŽP/5521/2022 zo dňa 11.03.2022 uvádza:

Po preskúmaní aktuálne doložených dokladov/doplňujúcich informácií (Hluková štúdia č. 8/2022, Ing. Eva Gregorová, autorizovaný stavebný inžinier) Vám oznamujem, že m e n í m záväzné stanovisko zn.: HŽP /17544/2021 zo 04.10.2021 takto:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia n e t r v á m na posudzovaní zmeny podľa zákona č. NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov pre činnosť „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“ parc.č. 22/1 k.ú. Svätý Jur, obec Svätý Jur, vzhľadom k tomu, že vyššie citované doplnené podklady preukázali súlad s predpismi na ochranu zdravia ľudí.

OÚ Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2022/000935-016 zo dňa 06.04.2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia v úradných hodinách. OÚ Pezinok pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na OÚ Pezinok na adrese M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu OÚ Pezinok č. OU-PK-OSZP-2022/000935-016 zo dňa 06.04.2022 obrátilo na OÚ Pezinok podaním zo dňa 06.04.2022 s obsahovo zhodnými pripomienkami ako boli doručené v stanovisku zo dňa 11.08.2021. Združenie domových samospráv ďalej požadovalo zaslanie všetkých informácií o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre vykonanie konzultácií.

Vyjadrenie OÚ Pezinok:

Okresný úrad Pezinok listom č. OU-PK-OSZP-2022/000935 zo dňa 06.04.2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku určil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli

vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia v úradných hodinách, do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na OÚ Pezinok na adrese M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok. Účastník konania túto možnosť nevyužil. Okresný úrad Pezinok ďalej uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Pezinok ako príslušný orgán má za to, že predložené oznámenie o zmene dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia prevádzky s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP a podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Príslušný orgán z uvedeného dôvodu nepovažuje vykonanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní za potrebnú. Okresný úrad Pezinok zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Pezinok zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na Okresnom úrade Pezinok a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Záver:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil zmenu navrhovanej činnosti „Obnova Pálffyovského kaštieľa – zmena stavby pred dokončením“ z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti najmä jej únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná zmena činnosti sa nenachádza v environmentálne citlivej oblasti, nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Z dôvodu doterajšieho využitia pozemkov, stavieb sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie ani významné zdravotné riziká z výstavby ani z prevádzky zmeny navrhovanej činnosti v súvislosti s hodnotením v rámci kumulatívnych a synergických vplyvov v danej lokalite ani širšom okolí. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré predložili kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o posudzovaní. Ich vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich príslušný orgán zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré neboli nedoručené v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, sa považujú za súhlasné. Príslušný orgán sa zaoberal všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je posúdenie výstavby malého pivovaru s kapacitou 500 hl, ktorý bude realizovaný v areáli Pálffyovského kaštieľa vo Svätom Jure. Nakoľko komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie, príslušný orgán rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Účelom „zákona“ nie je povolenie zmeny navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Opatrenia pre navrhovanú zmenu činnosti sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie v predmetnom území a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny navrhovanej činnosti za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície za realizovateľnú a v území únosnú.

Na základe uvedeného príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konštatuje, že navrhovanú zmenu činnosti je za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení možné odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v navrhovanej zmene činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=3> a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Lenka Dudáková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10120

Doručuje sa

ENTO, spol. s r. o. Košice, Jesenského 6, 040 01 Košice, Slovenská republika
Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Ľubica Kulíšková, Družstevná 1627/26, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ján Matulník, Družstevná 1629/30, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ing. Peter Badík, Družstevná 1630/32, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ing. arch. Martin Mihal', Družstevná 28, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Peter Balco, Družstevná 24, 900 21 Svätý Jur, Slovenská republika
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, 812 66 Bratislava - mestská časť
Staré Mesto, Slovenská republika
Okresný úrad Pezinok, OSZP, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Okresný úrad Pezinok, PLO, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Okresný úrad Pezinok, OCDPK, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, Slovenská republika
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava,
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská , 902 01 Pezinok, Slovenská republika

Správa chránenej krajiny Malé Karpaty v Modre, Štúrova 115, 900 01 Modra, Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie]
Identifikátor: OU-PK-OSZP-2022/000935-0012705/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Lenka Dudakova
Oprávnenie: 1109 Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Pezinok
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 17.05.2022 06:36:43
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 17.05.2022 06:36:51
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-PK-OSZP-2022/000935-0012705/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Eva Bartošová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Pezinok
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 17.05.2022
Podpis a pečiatka: