OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Referát starostlivosti o životné prostredie
Vajanského 2, P.O.BOX 3, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OOP3-2022/012196-002

Trnava
31. 03. 2022

Rozhodnutie

o odvolaní

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní") na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2021/017150-013 zo dňa 23.11.2021, ktorým prvostupňový správny orgán po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") rozhodol, že navrhovaná zmena činnosti: „Logistický park DOLNÝ BAR, zmena č.3", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa Land Hunters, s.r.o., Horní naměstí 3, 755 01 Vsetín, Česká republika, IČO 081 52 861 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, rozhodol takto:

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv zamieta a rozhodnutie Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2021/017150-013 zo dňa 23.11.2021 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal dňa 23.11.2021 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP-2021/017150-013, ktorým rozhodol, že navrhovaná zmena činnosti „Logistický park DOLNÝ BAR, zmena č.3", uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, k.ú. Dolný Bar, sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie zároveň vo výroku predmetného rozhodnutia určil podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-DS-OSZP-2021/017150-013 zo dňa 23.11.2021 podal účastník konania: Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ") v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom k dôvodom svojho odvolania uvádza: a) „Hlavným dôvodom odvolania je negatívny vplyv na pôdy, kde sa výrazným spôsobom zastavuje úrodná poľnohospodárska pôda, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom, ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/). Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na

úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry, či obydlí, má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield", teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5.decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame, aby uvedené vplyvy na pôdy boli podrobne vyhodnotené a posúdené a to procesom Správy a hodnotení, t.j. ďalším posudzovaním projektu. b) Hoci bola vykonaná písomná konzultácia, v rozhodnutí absentuje uvedenie záveru konzultácií (§ 63 ods. 3 zákona EIA) a súčasne absentuje vyhodnotenie (ne)akceptovania pripomienok a návrhom ZDS k zmierňujúcim opatreniam podľa § 20a zákona EIA. c) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa mení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? Zámer sa nevenuje vyhodnoteniu klimatických zmien a ohrození, ktoré z toho vyplývajú pre obyvateľstvo a hospodárstvo; vo svojom zámere nevychádza z aktuálnych informácií ale prekonaných a dnes už nepravdivých informácií z niekoľkých desaťročí starých atlasov. d) V danom prípade úrad uprednostnil ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa ako aj dotknutej obce, čím boli porušené základné princípy Európskej únie o prednosti ekologických záujmov pred ekonomickými a hospodárskymi. Hoci rozhodne nemožno ekologické záujmy verejnosti stavať do polohy absolútnej prednosti, je nutné ich stavať do polohy relatívnej prednosti, čo vyplýva jednak z čl. 4 ods. 2 písm. k, čl. 11, čl. 168 ods. 1 a čl. 169 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je to tzv. zásada opatrnosti stanovujúca povinnosť prijať v rámci konkrétneho výkonu právomocí priznaných relevantnou právnou úpravou prijatie vhodných opatrení, ktorými sa predchádza potenciálnym rizikám pre verejné zdravie, bezpečnosť a životné prostredie a to uprednostnením týchto požiadaviek spojených s ochranou týchto záujmov pred hospodárskymi záujmami. Táto relatívna prednosť ekologických záujmov bola potvrdená záväzným výkladom európskeho práva Súdnym dvorom EÚ v kauze tzv. Pezinskej skládky. Vplyvov čl. 7 ods. 2 Ústavy SR je uvedená zásada opatrnosti súčasťou ústavného systému Slovenska a priamo obligatórne uplatňovaná štátnymi orgánmi, ktoré majú podľa čl.2 ods. 2 Ústavy (zásada legality) povinnosť konať v zmysle a na základe Ústavy SR a podľa čl. 152 ods. 4 Ústavy SR majú povinnosť uplatňovať ústavno-konformný a súčasne euro-konformný výklad a uplatňovanie zákona. V danom prípade to splnené nebolo. Vzhľadom na uvedené trváme na tom, aby predmetný zámer bol ďalej posudzovaný a to aj formou Správy o hodnotení, pričom v rozsahu hodnotenia sa určia osobitné požiadavky na hodnotenia vplyvov na pôdy v zmysle nášho odvolacieho bodu č. 1. Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 59 ods. 3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa § 55 ods. 1 Správneho poriadku odkladný účinok."

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-DS-OSZP-2022/003471-016 zo dňa 07.01.2022 vyzval ostatných účastníkov konania, aby sa v stanovenej lehote vyjadrili k podanému odvolaniu. V stanovenej lehote sa k podanému odvolaniu vyjadril účastník konania Land Hunters, s.r.o., ktorý k podanému odvolaniu uviedol: „Oboznámili sme sa s odvolaním voči rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda zo zisťovacieho konania č. OU-DS-OSZP-2021/01715-013 Združenia domových samospráv, ktoré v odvolaní uvádza

ako hlavný dôvod odvolania „negatívny vplyv projektu na pôdy, kde sa výrazným spôsobom zastavuje úrodná poľnohospodárska pôda..." K uvedenému uvádzame nasledovné vyjadrenie: Projekt Logistický park Dolný Bar je projektovaný na ploche pôvodného Priemyselného parku Dolný Bar (tento projekt bol vyprojektovaný v roku 2007 a prešiel štandardným povoľovacím procesom v zmysle platnej legislatívy). Bol vyprojektovaný v rámci k.ú. obce Dolný Bar na plochách k tomu územným plánom určených v lokalite Hlboká cesta na pozemkoch pôvodne zaradených v 7. bonit. triede BPEJ, trvale podmáčaných v dôsledku polohy na ohybe kanála Gabčíkovo – Topoľníky. V súčasnosti (od roku 2005) sú tieto pozemky v katastri nehnuteľností evidované ako ostatná plocha, čiže nie pôda orná – poľnohospodársky produkčná. Navyše optimalizáciou pri projektovaní z pôvodnej plochy zamýšľaného Priemyselného parku (cca 40 ha) sme pre náš projekt Logistického centra využili plochu výrazne zredukovanú a to na výmeru 19,6565 ha. K nášmu vyjadreniu prikladáme v prílohe situáciu pôvodného Priemyselného parku v katastrálnej mape s ohraničením plochy, ktorú využívame pre projekt Logistické centrum Dolný Bar so zvýraznením plôch, ktoré pôvodný projekt uvažoval využiť ako zelené plochy/areálová zeleň. Z tohto grafického podkladu vyplýva, že pôvodne (projekt Priemyselný park) na tejto ploche boli uvažované a evidované v katastri ako orná pôda/ areálová zeleň výmera celkom 24 652 m2. Ostatné pozemky z výmery (t.j. 171 913 m2) sú v katastri evidované ako ostatná plocha – pričom ju tvoria pozemky pod budovami, areálovými komunikáciami/manipulačnými plochami a plochami pre parkovanie. V percentuálnom vyjadrení pri pôvodnom projekte podiel zelených plôch predstavoval z celkovej plochy iba 12,54%. Podľa nášho –Združením domových samospráv oponovaného projektu Logistického centra, ktorý pre nás vypracovala spol. ARCHART s.r.o. (situácia je v prílohe), zeleň predstavuje v rámci areálu plochu 61 373,5 m2, čiže 31,239% z plochy 196 565 m2 celkom. Významným benefitom oproti pôvodnému schválenému projektu, umiestnením objektu logistickej haly vznikne ucelená zelená plocha, na ktorej bude možné efektívne zrealizovať vodozádržné opatrenia, sadové úpravy s dažďovým jazierkom a výsadbou vzrastlej zelene. Výsadba zelene bude nielen na pozemkoch Logistického centra, ale aj na základe zmluvy o spolupráci medzi investorom a obcou Dolný Bar v súlade s projektom Zelená obec na ďalších verejných plochách v rámci obce Dolný Bar. Výsadba zelene v obci sa bude realizovať podľa projektu, ktorý vypracovala odborná firma. Ďalej by sme chceli uviesť, že projekt bude mať aj ďalšie dlhodobé prínosy pre ochranu a tvorbu životného prostredia. Nachádza sa v blízkosti regionálnej železničnej stanice a poskytuje potenciál presunúť prepravné kapacity z kamiónovej dopravy na ekologickejšiu dopravu železničnú, resp. dopravu kombinovanú. Projekt počíta aj s vybudovaním niekoľkých „zelených" riešení v oblasti ŽP (fotovoltaika, inteligentné energetické riadenie spotreby energií, zelená fasáda, zadržiavanie a odvádzanie povrchovej vody a pod.) a bude plniť náročné kritériá stanovené v EÚ stratégii Fit for 55. Investícií do moderných výrobných a skladových areálov s dlhodobou pozitívnou energetickou bilanciou bude mať nezanedbateľný vplyv na tvorbu a ochranu ŽP."

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán") nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č. OU-DS-OSZP-2022/003471 zo dňa 07.02.2022 predložil odvolanie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov na rozhodnutie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán"), na základe odvolania odvolateľa preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi.

Podľa § 3 písm. b) zákona o posudzovaní, posudzovanie vplyvov strategického dokumentu je postup uvedený v druhej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí; tento postup zahŕňa predloženie oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu (ďalej len "oznámenie"), vypracovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu, správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len "správa o hodnotení strategického dokumentu") a záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečený prístup verejnosti a konzultovanie strategického dokumentu s verejnosťou, a ak ide o posudzovanie vplyvov presahujúcich štátne hranice, aj s dotknutou stranou,

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní, predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 20a zákona o posudzovaní, rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 4 a prílohy č. 12 časti VII a c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní, verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8, c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní"), alebo proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania alebo konania o vydaní záverečného stanoviska alebo jeho zmeny. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 alebo záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 6. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní, ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní, príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní, príslušný orgán oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, ktoré je v súlade s odsekom 1 písm. b), do troch pracovných dní po doručení a) zašle povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, b) zverejní na svojom webovom sídle.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní, dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej desať pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní, výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

Podľa § 56 písm. b) zákona o posudzovaní, okresný úrad vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonáva zisťovacie konanie strategických dokumentov podľa § 7 a navrhovaných činností podľa § 29 s dosahom na územie okresu, v ktorom má sídlo, okrem zisťovacieho konania pre zmeny navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. c).

Podľa § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní, príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.

Podľa § 63 ods. 2 zákona o posudzovaní, obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Podľa § 64 zákona o posudzovaní, na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona, b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3, c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6, d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2, e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30, f) konfliktu záujmov podľa § 63a, g) vydávania potvrdenia o súlade podľa § 37a.

Procesné úkony vyplývajúce zo zákona o posudzovaní vplyvov boli prvostupňovým orgánom dodržané nasledovne:

Prvostupňový správny orgán, začal vo veci konať na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľa Land Hunters, s.r.o., Horní naměstí 3, 755 01 Vsetín, Česká republika, IČO 081 52 861, predloženej dňa 06.09.2021 podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní. Predmetom konania bolo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Logistický park DOLNÝ BAR, zmena č. 3", vypracované podľa prílohy č.8a k zákonu o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní, postupoval vo veci takým spôsobom, že svojím listom č. OU-DS-OSZP-2021/017150-002 informoval všetkých dotknuté subjekty o tom, že začalo zisťovacie konanie v zmysle § 29 zákona o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán zabezpečil zverejnenie informácie o oznámení na stránke enviroportal.sk zverejnil informácie pre verejnosť podľa § 23 ods. 1 o posudzovaní. Prvostupňový správny orgán ďalej vyzval podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní obec Dolný Bar, aby v lehote do 3 pracovných dní informovala verejnosť o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. V stanovenom termíne zaslalo pripomienky aj Združenie domových samospráv. Následne prvostupňový správny orgán listom č. OU-DS-OSZP-2021/017150-010 zo dňa 26.10.2021 oboznámil v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia.

Na základe doručených podkladov, t.j. stanovísk dotknutých orgánov, vyjadrenia verejnosti, vyjadrenia navrhovateľa k predloženým pripomienkam vydal prvostupňový správny orgán rozhodnutie v súlade s ustanovením § 29 ods. 2) zákona o posudzovaní, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať, pričom stanovil aj podmienky rozhodnutia.

K samotnému odvolaniu a posúdeniu prvostupňového konania odvolací orgán zaujíma nasledovné stanovisko:

Odvolateľ vo svojom odvolaní uvádza, že hlavným dôvodom odvolania je negatívny vplyv na pôdy, nakoľko sa zastavuje úrodná poľnohospodárska pôda.

Odvolací orgán k uvedenému dôvodu odvolateľa uvádza, že táto výhrada odvolateľa nie je v súčasnom konaní takou výhradou, ktorá by spôsobovala nezákonnosť rozhodnutia, alebo by bola dôvodom na zrušenie rozhodnutia z dôvodu jeho nesprávnosti.

Odvolací orgán uvádza, že námietky odvolateľa uvedené v bode a) podaného odvolania majú všeobecný charakter, bez konkrétnej informácie k zámeru, ktorý predmetom súčasného konania, t.j. logistického parku v k.ú. Dolný Bar.

Odvolací orgán uvádza, že predmetný investičný zámer a jeho následné zmeny, vrátane zmeny navrhovanej činnosti prejednávanej v súčasnom konaní, vychádzajú z územného plánovania pre dané územie. V zmysle § 1 ods. 1 stavebného zákona, územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie je dlhodobým plánom rozvoja daného územia, v ktorom je okrem administratívneho a odborného prvku zastúpený aj demokratický prvok.

Predovšetkým platí, že územný plán má v zmysle § 25 stavebného zákona záväznú časť, ktorú žiadna stavebná činnosť nemôže obísť. Každá zmena územného plánu podlieha schvaľovaniu obecného zastupiteľstva, ktoré je legitímnym demokratickým orgánom občanov danej obce. Týmto sa zabezpečuje účasť občanov, žijúcich na danom území na územnom plánovaní a na rozhodovaní o tom, ako bude vyzerať životné prostredie a krajina, v ktorej žijú. V tejto súvislosti odvolací orgán poukazuje na čl. 1 ods. 1 a čl. 2 ods. 1 Ústavy SR, t.j. demokratický spôsob rozhodovania, ktorý sa realizuje priamo občanmi alebo ich volenými zástupcami. Vyššie uvedené platí aj pre územný plán regiónu.

Z predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že navrhovaná činnosť v znení jej zmien je v súlade s územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja schváleným uznesením zastupiteľstva TTSK č. 149/2014/08, záväzná časť je vyhlásená VZN č. 33/2017. Záujmová lokalita logistického parku má funkciu „územia výroby, priemyselnej produkcie, poľnohospodárskej výroby, stavebníctva, skladového hospodárstva a logistiky". Územný plán obce Dolný Bar je z roku 2005 schválený uznesením obecného zastupiteľstva v Dolnom Bare č. 2/02/2005 z 18.02.2005 Zmeny a doplnky č. 1 sú z roku 2007, zmeny a doplnky č. 2 sú z r. 2016. Podľa Schémy záväzných častí (výkres 07) má plocha, kde je logistický areál situovaný, označenie 5b s vyznačením prevládajúcej funkcie výroby.

Odvolací orgán uvádza, že správne orgány na ktoromkoľvek úseku štátnej správy sú len vykonávateľom vôle, ktorá je premietnutá v zákonoch a ostatných všeobecne záväzných predpisoch. Ak teda územný plán dotknutej obce a územný plán dotknutého regiónu principiálne umožňuje premenu územia, ktoré je v súčasnosti poľnohospodárskou pôdou na územie s iným využitím, nie je dôvod, aby odvolací orgán v súčasnom konaní posudzoval, či je zastavovanie poľnohospodárskej pôdy správne alebo nesprávne, ak nie je daný rozpor takéhoto postupu so zákonom, resp. iným všeobecne záväzným predpisom.

Odvolateľ v bode a) svojho odvolania uvádza všeobecné tvrdenia o budovaní logistických parkov, priemyselných parkov a novej dopravnej infraštruktúry a poukazuje na to, že tieto činnosti majú vplyv na krajinu. Na základe uvedeného žiada, aby vplyvy na pôdy boli podrobne vyhodnotené a posúdené a to procesom Správy ohodnotení podľa § 31 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán uvádza, že výhrady odvolateľa sú systematického a koncepčného charakteru, smerujúce voči smeru rozvoja Slovenskej republiky a jej územia. Odvolací orgán uvádza, že nie je oprávnený riešiť takto stanovené otázky, t.j. určovať koncepciu hospodárskeho rozvoja Slovenskej republiky a jej jednotlivých častí s ohľadom na životné prostredie, t.j. v danom prípade, či je vhodné budovať logistické parky na nezastavanej pôde. Odvolací orgán uvádza, že v súčasnom legislatívnom rámci takáto vec principiálne možná je. Ak odvolateľ považuje takýto smer rozvoja za negatívny, je potrebné, aby svoje pripomienky smeroval k zákonodarcom a ďalším zástupcom občanov, ktorí takéto koncepcie a stratégie schvaľujú, resp. neschvaľujú. Prvostupňový správny orgán, ako aj odvolací orgán hodnotia vec s ohľadom na existujúci legislatívny rámec.

K požiadavke odvolateľa na vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie alebo jej zmeny podľa § 31 zákona o posudzovaní, odvolací orgán uvádza, že prvostupňový správny orgán rozhodol o tom, že navrhovaná zmena činnosti sa na základe vykonaného zisťovacieho konania nebude posudzovať ďalším posudzovaním. Z uvedeného dôvodu považuje odvolací orgán požiadavku odvolateľa na vyhodnotenie vplyvov procesom správy o hodnotení za neopodstatnené.

Odvolateľ vo svojom odvolaní ďalej uvádza, že v prejednávanej veci bola vykonaná písomná konzultácia, v rozhodnutí však absentuje uvedenie záveru konzultácií a vyhodnotenie akceptovania/neakceptovania pripomienok odvolateľa.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán dostatočne zohľadnil záujmy verejnosti na získanie informácií v konaní predchádzajúcom vydaniu napadnutého rozhodnutia a to správnou aplikáciou § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, čo prvostupňový správny orgán aj popísal vo výroku napadnutého rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán zohľadňoval aj súvislosť s ustanoveniami § 21 zákona o správnom konaní a § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán uvádza, že ustanovenie § 63 ods. 2 vypočítava príkladným spôsobom, čo môže byť obsahom konzultácií, pričom toto zahrňuje doplnenie informácií, ako aj vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami. Odvolací orgán uvádza, že považuje za nesprávny záver odvolateľa, že správny orgán má postupovať presne podľa názoru účastníka konania. Inštitút konzultácii je procesným nástrojom pre diskusiu medzi určenými subjektmi. Zákonnou neopomenuteľnou podmienkou je potom v zmysle § 63 ods. 3 uvedenie výsledku konzultácií v odôvodnení rozhodnutia, čo v danom súčasnom prípade urobené bolo, k čomu odvolací orgán poukazuje na str. 17 napadnutého rozhodnutia.

Odvolateľ vo svojom odvolaní ďalej uvádza, že Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila. V tejto súvislosti odvolateľ uvádza, že zámer sa nevenuje vyhodnoteniu klimatických zmien a ohrození, ktoré vyplývajú pre obyvateľstvo a hospodárstvo.

Odvolací orgán uvádza, k uvedenej výhrade odvolateľa, že je úplne irelevantná pre súčasné konanie, nakoľko je to výhrada koncepčného a systémového charakteru, ktorú správne orgány v správnom konaní nie sú oprávnené riešiť. Odvolací orgán uvádza, že k tejto výhrade odvolateľa platí to, čo odvolací orgán uviedol vyššie k otázke zmene poľnohospodárskej pôdy. Odvolací orgán uvádza, že je zrejmé, že dynamika klimatických zmien je závažnou otázkou kvality životného prostredia, avšak je to otázka globálneho charakteru. Správne orgány na úseku životného prostredia sa venujú dopadom na životné prostredie v rozsahu platnej legislatívy, ktorá je prijatá pre daný konkrétny úsek. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán považuje poukazovanie odvolateľa na tzv. Glasgowskú a Parížsku konferenciu za neprimerané vo vzťahu k prejednávanej veci. Odvolací orgán uvádza, že výhrada odvolateľa je všeobecným pojednaním bez uvedenia konkrétnych nedostatkov napadnutého rozhodnutia.

Odvolateľ ďalej v bode d) svojho odvolania uvádza, že prvostupňový správny orgán uprednostnil ekonomické a hospodárske záujmy navrhovateľa, ako aj dotknutej obce, čím boli porušené základné princípy Európskej únie o prednosti ekologických záujmov pred ekonomickými a hospodárskymi.

Odvolací orgán uvádza, že predmetná výhrada odvolateľa je v úplnosti neopodstatnená. Odvolací orgán poukazuje na čl. 55 ods. 1 Ústavy SR, v zmysle ktorého sa hospodárstvo SR zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky, z čoho vyplýva, že všetky spomenuté prvky majú byť pri akejkoľvek hospodárskej činnosti zohľadňované primerane ku konkrétnemu prípadu. Odvolací orgán uvádza, že tvrdenie odvolateľa o prednosti ekologického záujmu neznamená vylúčenie všetkých ostatných záujmov. Odvolací orgán uvádza, že tvrdenie odvolateľa uvedené pod bodom d) podaného odvolania poukazujú na výklad zákona, ktorý má byť nekonformný s Ústavou SR a právom Európskej únie, avšak nijakým spôsobom neuvádza konkrétne pochybenie prvostupňového správneho orgánu z hľadiska konformity jeho výkladu. Odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán postupoval v zmysle zákonných predpisov tak, ako je uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia a odvolacím orgánom neboli zistené nijaké pochybenia v tomto ohľade. Odvolací orgán poznamenáva, že obdobne ako v ďalších bodoch odvolania sa jedná o deklaratívne pojednanie všeobecného charakteru bez vyjadrenia priamej súvislosti s prejednávaným prípadom. Odvolací orgán opätovne uvádza, že zásadným dokumentom uskutočnenie stavieb je územný plán obce a regiónu, ktoré by mali zohľadňovať ako ekonomický, tak aj ekologický záujem. Odvolací orgán zároveň zdôrazňuje, že nie úlohou správnych orgánov v súčasnom konaní posudzovať schválenú

územnoplánovaciu dokumentáciu a teda principiálne hodnotiť, či časť územia má byť využitá spôsobom, ktorý je vymienený v územnom pláne. Z uvedeného dôvodu odvolací orgán považuje tvrdenie odvolateľa, že prvostupňový správny orgán uprednostnil ekonomický záujem navrhovateľa a obce za absolútne neopodstatnený pre súčasný konanie.

Odvolací orgán považuje za relevantné ďalej poukázať aj na časti vyjadrenia účastníka konania Land Hunters, s.r.o. k podanému odvolaniu.

Odvolací orgán uvádza, že predmetom napadnutého rozhodnutia nie je v úplnosti nový zámer, ale v súčasnom prípade sa jedná o zmenu navrhovanej činnosti. Táto skutočnosť znamená, že projekt už bol predmetom povoľovacích a schvaľovacích procesov, pričom však prichádza k jeho úpravám, ktoré v zmysle zákona o posudzovaní vyžadujú prehodnotenie príslušným správnym orgánom, s možnosťou prístupu zainteresovanej verejnosti do tohto procesu. Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že predmetom pôvodného projektu bol priemyselný park o rozlohe 40 ha, pričom po zmenách projektu ide o logistický park o rozlohe 19,65 ha (s. 10 Oznámenia o zmene č. 3, časť Rekapitulácia údajov o navrhovanej činnosti). Obdobne sa znižuje zastavaná plocha zo 149 360 m2 na 85 713 m2.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

PhDr. Vanesa Šteinerová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa

Josef Buchel, Šoltésovej 2675/8, 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika
Obec Dolný Bar, Dolný Bar 30, 930 14 Dolný Bar, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

ožky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-TT-OOP3-2022/012196-002
Dátum vytvorenia doložky:	11.04.2022
Vytvoril:	Zárecký Juraj, Mgr.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	07.04.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-