OKRESNÝ
ÚRAD
SENICA

odbor starostlivosti o životné prostredie
štátna správa posudzovania vplyvov na ŽP
Vajanského 17, 905 01 Senica

OU-SE-OSZP-2022/003693-015 v Senici, dňa 4.5.2022

ROZHODNUTIE

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 24/2006 Z.z.“) a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „ **Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia** “, navrhovateľa **HÍLEK a spol., a. s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO:36239542** (ďalej len „navrhovateľ) takto:

Navrhovaná činnosť „ **Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia** “ uvedená v predloženom zámere, ktorá sa bude realizovať v katastrálnom území obce Štefanov na parcelách registra „C“ č.: 951/41 (orná pôda), 961/7 (ostatná plocha), 5424/5, 5424/6 (orné pôdy), 5977/2 (ostatná plocha), 5977/3 (lesný pozemok), 5977/10 (zastavaná plocha a nádvorie), 5977/11 (ostatná plocha), 5977/12, 5977/13, 5977/14, 961/4, 961/3, (zastavané plochy a nádvoria), a parcelách registra „E“ č.: 961/5 (trvalý trávny porast), 982, 983 (zastavané plochy a nádvoria).

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií

2. V prípade potreby je nevyhnuté navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
3. S odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, a to z realizácie a z prevádzky, musí byť nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len osobe na to oprávnenej
4. V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním verejného vodovodu, preto je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom tejto siete, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách)
5. Nakoľko v obci Štefanov je vybudovaná verejná kanalizácia je povinnosťou vlastníka stavby pripojiť predmetnú stavbu, kde budú vznikať odpadové vody na verejnú kanalizáciu.
6. Verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia sú podľa § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami a v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
7. Vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva (§ 3 ods. 3 citovaného zákona). Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.
8. K vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu je potrebné doložiť 2 x PD vypracovanú v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, správcov inžinierskych sietí, ktorých záujmy budú dotknuté súbehom alebo križovaním s navrhovanými sieťami (vodovod, kanalizácia), právoplatné územné rozhodnutie, záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona, doklady o vlastníckych právach k pozemkom.
9. Projektová dokumentácia na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu musí byť vypracovaná oprávneným projektantom na vodohospodárske stavby podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií, pričom navrhnuté bude aj pásmo ochrany týchto sietí, pokiaľ bolo riešené v podmienkach územného rozhodnutia. Vlastník stavby môže podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách požiadať tunajší správny orgán o určenie týchto pásiem ochrany.
10. K napojeniu nových rozvodov vodovodu a kanalizácie na jestvujúce siete a tiež k schopnosti pokryť požadovanú potrebu vody je potrebné doložiť súhlasné stanovisko správcu týchto sietí. Na zariadeniach verejného vodovodu a kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.
11. Vybudovaný verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia musia byť prevádzkované v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách t. z., že ich prevádzku môže zabezpečovať len prevádzkovateľ, ktorý má živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a kanalizácií a odbornú spôsobilosť vykonanú v súlade s vyššie citovaným zákonom.

12. Súčasťou predmetnej stavby je vybudovanie miestnej komunikácie. Pred vydaním stavebného povolenia na túto stavbu je potrebné požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona.
13. Riešenie dažďových vôd je nutné navrhnúť s ohľadom na §9 vyhlášky o dobrom stave vôd č. 269/2010 Z.z. podľa §37 ods.2 a ods.9 vodného zákona na základe hydrogeologického posudku, ktorý primárne bude riešiť odvod dažďových vôd zo stavebných parciel vsakom na týchto parcelách a len ak to hydrogeologické pomery neumožnia tak ich odvod dažďovou kanalizáciou mimo tieto pozemky. Dažďové vody z komunikácií budú riešené vsakmi.
14. Vybudovanie záchytnej nádrže (vane) v rámci navrhovanej transformačnej stanice podlieha súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia na predmetný stavebný objekt.
15. V rámci stavby budú realizované aj rozvody VN a NN sietí, STL plynovod a verejné osvetlenie. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.
16. Pri navrhovaní dopravného vybavenia územia rešpektovať a postupovať v súlade s ust. § 7 (pripojenie stavby na pozemné komunikácie) a § 8 (Rozptylová. Odstavná a parkovacia plocha) vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
17. Všetky dopravné parametre (dopravné pripojenia, statickú dopravu, komunikácie pre peších, atď.) je potrebné navrhnúť s platnými STN a technickými predpismi.
18. Nové dopravné pripojenie na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miestne cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.
19. Tvar križovatiek musí byť určený na základe dopravnoinžinierskych podkladov (autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby), pričom je potrebné dodržať najmenšie prípustné vzdialenosti križovatiek podľa aktuálnej platnej STB 736110.
20. Pri návrhu trás vedenia inžinierskych sietí v dotyku s pozemnými komunikáciami spracovať v súlade s ust. § 18 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
21. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
22. Rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve.
23. Dodržať ukazovatele intenzity využitia územia v zmysle územného plánu obce Štefanov Zmeny a doplnky č.1.
24. V priebehu realizácie výstavby musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy).

25. Ešte pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete Technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.
26. Výkopové práce v blízkosti drevín určených na zachovanie navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.
27. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
28. Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.
29. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.
30. Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.
31. Na zemné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaraných stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
32. Odporúča sa zakázať prevádzku ťažkých stavebných strojov/mechanizmov vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 - 18:00 hod.
33. Dodržiavať príslušné hygienické limity hluku určené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov.
34. Opatrenia proti účinku vibrácií súvisia aj s organizáciou dopravy na stavenisku, vjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, zníženie povolených rýchlostí, a pod.
35. Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku.
36. Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a nezhoršovali kvalitu podzemných vôd dotknutej lokality.
37. Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
38. Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
39. V priebehu stavebných prác upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnúť príslušné protiradónové opatrenia.
40. Zabezpečiť zhrnutie ornice z celej plochy riešeného územia, resp. celého humusového horizontu. Presná hrúbka ornice sa určí počas zemných prác.
41. Zhrnutú ornicu uloženú na zemníku použiť na rekultiváciu stavebnej plochy. Dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche dotknutého pozemku.
42. Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná (výkopové práce v blízkosti drevín navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a prípadné výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať). Minimalizovať výrub drevín na nevyhnuté prípady kolízií s navrhovanými prvkami dopravnej a technickej infraštruktúry. Vysádzať geograficky pôvodné druhy drevín.
43. Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť inváznе druhy.
44. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska. V zmysle cestného zákona zabezpečovať čistotu stavbou znečisťovaných priľahlých komunikácií a spevnených plôch.
45. Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.

O D Ô V O D N E N I E

Dňa 16.2.2022 predložila tunajšiemu Okresnému úradu Senica – odboru starostlivosti o životné prostredie spoločnosť EKOJET. S. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO:35734990, ako oprávnený zástupca navrhovateľa spoločnosti **HÍLEK a spol., a. s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO:36239542** v písomnej aj elektronickej forme podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti **„Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia "**, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa začalo dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán listom č. OU-SE-OSZP-2022/003693-002 zo dňa 21.2.2022 oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutej obci a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec – obec Štefanov, o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozvojove-uzemie-borniky-d1-parcelacia-technicke-infrastruktura-uzemia

OÚ Senica, OSŽP informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese. Obec Štefanov zverejnila informáciu o zámere na elektronickej úradnej tabuli a úradnej tabuli obce od 21.2.2022 do 14.3.2022.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. nasledovne:

Kapitola 9. Infraštruktúra,
položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane

a) Pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy – zisťovacie konanie
   Navrhovaná činnosť s prislúchajúcim zázemím bude umiestnená v území určenom podľa územného plánu dotknutej obce na zastavanie a bude obsahovať celkovú výmeru podlahovej plochy na úrovni max. 24100,00 m^2
b) Statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie
   Navrhovaná činnosť bude obsahovať celkovo 187 parkovacích stojísk (3 stojiská pre každý rodinný dom = 177 + 10 pre návštevy)

Účelom navrhovanej činnosti je v katastrálnom území obce Štefanov realizácia individuálnej obytnej zástavby v podobe 59 rodinných domov so súvisiacou dopravnou, technickou infraštruktúrou a súkromnými plochami zelene s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územným plánom dotknutej obce.

V riešenom území je navrhnutých 59 nových stavebných pozemkov (sektory A, B, C, D), s výmerou pozemku v rozmedzí od cca 430,50 do 928,10 m2. Na dotknutých parcelách je navrhnutá zástavba rodinných domov v zmysle záväznej časti ÚPN dotknutej obce Štefanov

(Zmeny a doplnky č.1, 2019). Zástavba navrhovanej činnosti bude hmotovo dopĺňať daný priestor a vytvárať urbanistickú štruktúru vytvárajúcu jasnú hierarchiu komunikácií a priestorov, ako aj dobrú a čitateľnú orientáciu v území.

Rodinné domy sa navrhujú ako max. 2 podlažné + podkrovie (max. výška po strešnú rímsu = 10 m) s možnosťou realizácie podzemného podlažia (nie je povinné). Z hľadiska hmotovo - priestorového usporiadania je riešenie limitované navrhnutou uličnou sieťou, parceláciou a konfiguráciou terénu. V južnej časti územia je navrhnutá zástavba RD nižších, jednopodlažných s podkrovím, v severnej časti, ktorá je mierne svažitá je zástavba navrhnutá vyššia t.j. dvojpodlažná s podkrovím.

Pôdorysné formy objektov je vhodné riešiť s ohľadom na orientáciu k svetovým stranám. Návrh rodinných domov, pôdorysné osadenie, zastavaná plocha a veľkosť objektov pre každú konkrétnu parcelu bude prebiehať podľa záväzných regulácií ÚPN obce Štefanov ‑ Zmeny a doplnky č. 1 (2019). Parkovacie miesta pre rodinné domy je potrebné situovať prioritne na parcelách vlastníkov. Osadenie objektov na parcely je regulované uličnou čiarou vo vzdialenosti 6,5 m od hranice pozemku. Súčasťou výstavby Technickej infraštruktúry územia budú aj prípojky vodovod, plyn, elektro silnoprúd a prípojka slaboprúd, ukončené na hranici každej stavebnej parcely.

Posudzovaná činnosť je navrhovaná tak, aby v sebe skĺbila funkčné a estetické požiadavky, kladené na tento druh navrhovanej stavby. Navrhovaná činnosť zohľadňuje väzby na existujúce dopravné / inžinierske siete v území.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú infraštruktúru bude riešené mimo riešeného územia z jestvujúcej komunikácie na parcele č. 1002. Pri súčasnom bytovom dome (súpisné č. 520) sa napojí nová obslužná komunikácia v dĺžke 144,59 m ako tretie rameno novej stykovej križovatky. Dopravnú obsluhu pozemkov na výstavbu RD zabezpečia nové miestne komunikácie napojené na obslužnú komunikáciu v dĺžke cca 668 m.

Parkovanie v areáli navrhovanej činnosti bude zabezpečené v celkovom počte 187 parkovacích stojísk. V rámci každej parcely pre RD sa počíta s umiestnením troch PM (59 x 3 = 177 PM), ktoré budú umiestnené na vlastnom pozemku. Pre zabezpečenie krátkodobého parkovania pre návštevníkov zóny, sa na verejnom priestore vybudujú 3 malé parkoviská s celkovou kapacitou 10 PM.

Pešia doprava v území bude zabezpečená chodníkmi, ktoré lemujú navrhované obslužné komunikácie. Tieto chodníky budú napojené na jednostranný chodník š. 1,5m vedený popri príjazdovej trase, ktorý sa napojí na koniec existujúceho chodníka na súčasnej miestnej komunikácii pred domom č. 259 (pozri aj grafické prílohy predloženého zámeru). Realizáciou stavby dôjde k skvalitneniu pohybu pre peších v danom území. V súčasnosti riešeným územím ani cez susedné parcely neprechádza žiadna cyklotrasa. Cyklisti v súčasnosti využívajú teleso miestnej komunikácie. V rámci návrhu sa s vybudovaním cyklotrás nepočíta.

Pred začatím výstavby bude realizované zhrnutie humusovej vrstvy, ktorá bude uložená na zemníku v areáli stavby. Výkopová zemina z prípravných prác bude použitá na stavenisku na terénne úpravy. Zeleň v obytnom území bude reprezentovaná plochami zelene v rámci jednotlivých súkromných parciel rozvojového územia (záhrady rodinných domov). V rámci sadových úprav odporúčame výsadbu geograficky pôvodných druhov drevín.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- územné rozhodnutia a následné povolenia pre navrhovanú činnosť v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice:
Posudzovaný zámer nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy** *(list č. 19514/2022/OSD/28121 zo dňa 8.3.2022)* uvádza nasledovné:
Navrhovaná činnosť je umiestnená v Trnavskom kraji, v okrese Senica, k. ú. obce Štefanov. Účelom zámeru je realizácia individuálnej obytnej zástavby s 59 rodinnými domami a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry. Dopravný prístup je navrhnutý z miestnej komunikácie. Kapacita statickej dopravy je 187 parkovacích stojísk. MDV SR má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:
   - Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií
   - Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi
   - Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov
   - V prípade potreby je nevyhnuté navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe

   MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

   Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:
   Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti.

2. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2022/003880-002 zo dňa 7.3.2022)*: ***štátna správa odpadového hospodárstva***: - uvádza, že predmetom posúdenia je individuálna obytná zóna BORNÍKY D1 v k. ú. Štefanov. V riešenom území s celkovou plochou 39 003, 60 m^2 má byť umiestnených 59 rodinných domov vrátane súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry a súkromných plôch zelene Rodinné domy sú navrhované v južnej časti územia ako jednopodlažné s podkrovím a v severnej časti územia ako dvojpodlažné s podkrovím. Osadenie rodinných domov na parcelách je regulované uličnou čiarou vo vzdialenosti 6,5 m od hranice pozemku. Dopravné napojenie obytnej zóny na existujúcu dopravnú infraštruktúru je navrhované obslužnou komunikáciou v dĺžke 144,59 m. Na obslužnú komunikáciu budú napojené miestne komunikácie v dĺžke 668 m, ktoré budú zabezpečovať dopravnú obsluhu pozemkov s rodinnými domami. Chodníky pre peších budú vedené popri obslužnej a miestnych komunikáciách. Súčasťou technickej infraštruktúry územia bude vodovodná prípojka, plynová prípojka, elektrická prípojka silnoprúd a slaboprúd. Odvedenie splaškových odpadových vôd je navrhované do vodotesných žúmp umiestnených na jednotlivých pozemkoch. Dažďové vody budú odvedené do dažďovej kanalizácie s akumulačným zariadením a vsakovacím zariadením.
   Realizácia navrhovanej obytnej zóny s infraštruktúrou nepredpokladá z hľadiska odpadového hospodárstva významný a dlhodobo negatívny vplyv na životné prostredie. Pri výstavbe vzniknú stavebné odpady, prevažne kategórie ostatný, ktoré budú priebežne odvážané alebo dočasne uložené na mieste stavby a následne odovzdané oprávneným subjektom. Užívaním stavby budú produkované komunálne odpady, s ktorými bude nakladané

podľa všeobecne záväzného nariadenia obce. V zámere sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá k navrhovanej činnosti námietky a nepožaduje, aby bol zámer z hľadiska odpadového hospodárstva posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov. S odpadmi, ktoré vzniknú z navrhovanej činnosti, a to z realizácie a z prevádzky, musí byť nakladané v súlade so záväzným poradím priorít nakladania s odpadom podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v platnom znení. Odpady budú odovzdané na zhodnotenie alebo zneškodnenie len osobe na to oprávnenej. V povoľovacom procese bude riešený spôsob zhromažďovania odpadov a konkrétny spôsob nakladania s odpadmi v rámci zabezpečenia odpadového hospodárstva navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:

Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti.

3. **Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie** *(list č. j.: OU-SE-OSZP-2022/003937-002 zo dňa 18.3.2022): **štátna vodná správa -*** uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je v katastrálnom území Štefanov realizácia individuálnej obytnej zástavby v podobe 59 rodinných domov so súvisiacou dopravnou, technickou infraštruktúrou a súkromnými plochami zelene s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územným plánom obce Štefanov. Z hľadiska vodných pomerov zásobovanie navrhovaných objektov pitnou a požiarnou vodou je riešené rozšírením verejného vodovodu s napojením na existujúci verejný vodovod DN 100 nachádzajúci sa na okraji územia v telese cestnej komunikácie na parc. č. 1002. V lokalite sa uvažuje s vybudovaním 3 vetiev (A, B, C) verejného vodovodu, z ktorých budú vysadené odbočky DN25 na jednotlivé parcely (59ks). Odkanalizovanie splaškových odpadových vôd navrhovaného územia bude zabezpečené na každom pozemku individuálne pomocou prefabrikovaných vodotesných železobetónových žúmp obdĺžnikového pôdorysu o predbežnej veľkosti stanovenej na 12 m^3. Atmosférické zrážky zo spevnených plôch budú odvedené do novo navrhovanej dažďovej kanalizácie s akumulačným zariadením a vsakovacím zariadením pozostávajúcim zo vsakovacích studní, čím sa zabráni rýchlemu odtoku vody z riešeného územia. Dažďová voda z navrhovaného objektu bude odvedená areálovým kanalizačným potrubím (PVC-U DN300) do akumulačnej nádrže s objemom cca 300 m^3 a odtiaľ prepadom do vsakovacích zariadení. Dažďové vody zo striech navrhovaných objektov budú odvedené do súkromných záhrad v rámci rodinných domov. Prístup na pozemky je riešený vybudovaním nových miestnych komunikácií, chodníkov a vjazdov na jednotlivé pozemky. V rámci navrhovanej činnosti je navrhnutých celkovo 187 parkovacích stojísk pre osobnú dopravu. V rámci každej navrhovanej parcely (59 parciel) sú navrhnuté 3 parkovacie miesta. Ďalších 10 stojísk sa navrhuje na verejnom priestore pre návštevy. Súčasťou zámeru je i vybudovanie trafostanice, káblových rozvodov VN a NN sietí, STL plynovodu a verejného osvetlenia.

Navrhovaný zámer je z hľadiska ochrany vodných pomerov možný a možno ho uskutočniť a užívať za týchto podmienok:

- V navrhovanej obytnej zóne je uvažované s vybudovaním verejného vodovodu, preto je potrebné uvažovať aj s ochranným pásmom tejto siete, ktoré sa určuje podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách)
- Odkanalizovanie splaškových odpadových vôd z navrhovaného územia je riešené individuálnymi systémami do vodotesných žúmp. Upozorňujeme, že v zmysle § 23 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách je vlastník stavby alebo vlastník pozemku povinný pripojiť stavbu alebo pozemok, kde vznikajú odpadové vody na verejnú kanalizáciu. Z uvedeného s navrhovaným riešením odkanalizovania splaškových odpadových vôd z plánovaných rodinných domov do vodotesných žúmp nesúhlasíme.

- Nakoľko v obci Štefanov je vybudovaná verejná kanalizácia je povinnosťou vlastníka stavby pripojiť predmetnú stavbu, kde budú vznikať odpadové vody na verejnú kanalizáciu.
- Verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia sú podľa § 52 ods. 1 vodného zákona vodnými stavbami a v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy.
- Upozorňujeme, že podľa ustanovenia § 3 ods. 2 novelizovaného zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, účinného od 01.01.2022 vlastníkom verejných vodovodov a verejných kanalizácií môže byť z dôvodu verejného záujmu len subjekt verejného práva (§ 3 ods. 3 citovaného zákona). Ak výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií zabezpečujú právnické osoby, ktoré nie sú subjektmi verejného práva, podmienkou pre vydanie územného rozhodnutia je zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníckeho práva k dotknutej stavbe medzi jej vlastníkom a subjektom verejného práva a podmienkou pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je zmluva o prevode vlastníctva verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie medzi vlastníkom stavby a subjektom verejného práva. Na verejnom vodovode alebo verejnej kanalizácii nemôže vzniknúť vecné bremeno, záložné právo ani práva s podobným obsahom a účinkami v prospech iného ako subjektu verejného práva.
- K vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu je potrebné doložiť 2 x PD vypracovanú v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, správcov inžinierskych sietí, ktorých záujmy budú dotknuté súbehom alebo križovaním s navrhovanými sieťami (vodovod, kanalizácia), právoplatné územné rozhodnutie, záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 stavebného zákona, doklady o vlastníckych právach k pozemkom.
- Projektová dokumentácia na verejný vodovod a verejnú splaškovú kanalizáciu musí byť vypracovaná oprávneným projektantom na vodohospodárske stavby podľa vyhlášky č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verených kanalizácií, pričom navrhnuté bude aj pásmo ochrany týchto sietí, pokiaľ bolo riešené v podmienkach územného rozhodnutia. Vlastník stavby môže podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách požiadať tunajší správny orgán o určenie týchto pásiem ochrany.
- K napojeniu nových rozvodov vodovodu a kanalizácie na jestvujúce siete a tiež k schopnosti pokryť požadovanú potrebu vody je potrebné doložiť súhlasné stanovisko správcu týchto sietí. Na zariadeniach verejného vodovodu a kanalizácie nemožno nič upravovať alebo meniť bez súhlasu vlastníka týchto sietí, prípadne prevádzkovateľa.
- Vybudovaný verejný vodovod a verejná splašková kanalizácia musia byť prevádzkované v súlade s ustanoveniami zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách t. z., že ich prevádzku môže zabezpečovať len prevádzkovateľ, ktorý má živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie verejných vodovodov a kanalizácií a odbornú spôsobilosť vykonanú v súlade s vyššie citovaným zákonom.
- Súčasťou predmetnej stavby je vybudovanie miestnej komunikácie. Pred vydaním stavebného povolenia na túto stavbu je potrebné požiadať tunajší orgán štátnej vodnej správy o vydanie súhlasu podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona.
- Vzhľadom na to, že sa jedná o miestnu komunikáciu v obytnej zóne, kde sa nepredpokladá zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami navrhovaná dažďová kanalizácia sa nepovažuje za vodnú stavbu, ani nevyžaduje povolenie orgánu štátnej vodnej správy na osobitné užívanie vôd.
- Riešenie odvádzania týchto vôd je v kompetencii príslušného stavebného úradu v rámci stavebného konania. V tomto konaní si však stavebný úrad musí zabezpečiť dostatočné podklady na rozhodovanie (napr. hydrogeologický posudok).
- Odvedenie vôd z povrchového odtoku z novonavrhovanej miestnej komunikácie a spevnených plôch musí byť riešené v súlade s platnými normami pre stavby komunikácií tak, aby bolo zabezpečené bezpečné odvedenie vôd z povrchového odtoku a nemohlo prísť ku škodám spôsobených týmito vodami.

- S odvedením vôd z povrchového odtoku z jednotlivých stavebných pozemkov sa v PD neuvažuje. Z uvedeného dôvodu je nutné, aby súčasťou projektu jednotlivých rodinných domov bol aj SO Dažďová kanalizácia.
- Vybudovanie záchytnej nádrže (vane) v rámci navrhovanej transformačnej stanice podlieha súhlasu orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona, o ktorý je potrebné požiadať pred vydaním stavebného povolenia na predmetný stavebný objekt.
- V rámci stavby budú realizované aj rozvody VN a NN sietí, STL plynovod a verejné osvetlenie. Ak pri realizácii týchto sietí príde k súbehu a križovaniu s jestvujúcimi rozvodmi verejného vodovodu a kanalizácie je potrebné spolupracovať so správcami týchto sietí a rešpektovať podmienky uvedené v ich vyjadrení. Pri poškodení týchto jestvujúcich sietí (vodovodu, kanalizácie) stavebník, prípadne zhotoviteľ stavby zodpovedá za škodu, ktorú svojou činnosťou spôsobil.
- Stavebné práce musia byť realizované v súlade s vodným zákonom V prípade, že pri realizácii a užívaní stavby príde k zaobchádzaniu so znečisťujúcimi látkami je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 39 vodného zákona a urobiť potrebné opatrenia, aby znečisťujúce látky nevnikli do povrchových alebo do podzemných vôd alebo neohrozili ich kvalitu.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemáme zásadné pripomienky a nepožadujeme posudzovanie navrhovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov za predpokladu, že nami vyššie uvedené podmienky budú rešpektované.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti

4. **Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** *(list č. j.: OU-SE-OCDPK-2022/004125 zo dňa 7.3.2022):* uvádza, že:
1.Predložený zámer „Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia“ sa dotýka záujmov miestnych ciest, nad ktorou vykonáva prenesený výkon štátnej správy podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. Obec Štefanov.
2.Pri navrhovaní dopravného vybavenia územia rešpektovať a postupovať v súlade s ust. § 7 (pripojenie stavby na pozemné komunikácie) a § 8 (Rozptylová. Odstavná a parkovacia plocha) vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
3.Všetky dopravné parametre (dopravné pripojenia, statickú dopravu, komunikácie pre peších, atď.) je potrebné navrhnúť s platnými STN a technickými predpismi.
4.Nové dopravné pripojenie na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a priľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce miestne cesty a následne na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie.
5.Upozorňujeme, že tvar križovatiek musí byť určený na základe dopravnoinžinierskych podkladov (autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby), pričom je potrebné dodržať najmenšie prípustné vzdialenosti križovatiek podľa aktuálnej platnej STB 736110.
6.Pri návrhu trás vedenia inžinierskych sietí v dotyku s pozemnými komunikáciami spracovať v súlade s ust. § 18 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

5. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica** *(list č. j.: RÚVZ/2022/440/HŽP zo dňa 22. 3. 2022)* uvádza, že účelom navrhovanej činnosti v k.ú. obce Štefanov je realizácia individuálnej obytnej zástavby v

podobe 59 rodinných domov so súvisiacou dopravnou, technickou infraštruktúrou a súkromnými plochami zelene s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územným plánom dotknutej obce. Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Senica, vo východnej časti katastrálneho územia obce Štefanov. Plocha riešeného územia je o výmere 39 003,60 m2. Riešené územie je zo západnej strany v dotyku s existujúcou zástavbou rodinných domov na hranici intravilánu obce, z ostatných strán poľnohospodárskymi pozemkami. Na juhozápadnej hranici pri vstupe do areálu plánovanej výstavby sa nachádza štvorpodlažný bytový dom č. 520. Dopravné napojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú infraštruktúru bude riešené mimo riešeného územia z jestvujúcej komunikácie na parcele č. 1002. Pri bytovom dome č. 520 sa napojí nová obslužná komunikácia v dĺžke 144,59 m ako tretie rameno novej stykovej križovatky. Dopravnú obsluhu pozemkov na výstavbu RD zabezpečia nové miestne komunikácie napojené na obslužnú komunikáciu v dĺžke cca 668 m. V zmysle územnoplánovacej dokumentácie je plocha riešeného územia určená na zastavanie (plochy bývania v rodinných domoch). Návrh rodinných domov, pôdorysné osadenie, zastavaná plocha a veľkosť objektov pre každú konkrétnu parcelu bude prebiehať podľa záväzných regulácií ÚPN obce Štefanov – Zmeny a doplnky č. 1 (2019). Parkovacie miesta pre rodinné domy je potrebné situovať prioritne na parcelách vlastníkov. Súčasťou výstavby technickej infraštruktúry územia budú aj prípojky inžinierskych sietí ukončené na hranici každej stavebnej parcely.

Po preštudovaní predloženého zámeru Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici nemá k zámeru zásadné pripomienky. Požadujeme rešpektovať zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy a zákon NR SR č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve.

Vyjadrenie OÚ Senica – OSŽP:
Stanovisko sa berie na vedomie. Príslušný orgán podmienky zapracoval do tohto rozhodnutia a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povolenia navrhovanej činnosti.

6. **Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia** *(list č. 11799/2022/OÚPŽP-2 zo dňa 10.3.2022)* uvádza, že účelom predloženého zámeru je v k. ú. obce Štefanov výstavba 59 rodinných domov so súvisiacou infraštruktúrou a súkromnými plochami zelene. V rámci každej parcely sa počíta s umiestnením 3 parkovacích miest (PM); celkový počet v rámci lokality predstavuje 187 PM. Riešená lokalita o výmere 3,9 ha sa nachádza vo východnej časti obce a v zmysle Územného plánu obce Štefanov je rezervovaná pre funkciu bývania v rodinných domoch. V zmysle katastra nehnuteľností sú riešené parcely evidované ako poľnohospodárska pôda, lesný pozemok, ostatná plocha, zastavaná plocha a nádvorie a trvalý trávny porast. Súčasťou zámeru je akustická štúdia, ktorá konštatuje, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať za následok prekročenie prípustných hodnôt hluku z dopravy v jestvujúcej obytnej zóne v dennom čase o menej ako 3 dB. Miera prekročenia prípustnej hodnoty nie je v rozpore s ustanovením vyhlášky 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, ani územia Natura 2000.

Po preštudovaní predloženého zámeru a na základe výsledkov akustickej štúdie nepredpokladáme po jeho realizácii výrazné zmeny vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe týchto skutočností, ako aj z dôvodu súladu navrhovanej činnosti s Územným plánom obce Štefanov nepožadujeme navrhovanú činnosť posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov .

7. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava** *(stanovisko zo dňa 21.2.2022)*, uvádza nasledovné:

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame nesprávnu interpretáciu správnej položky posudzovania – predmetom zisťovacieho konania je projekt rozvoja obce ako celok; t.j. vrátane rodinných domov a vybavenia; nielen technická infraštruktúra a príprava územia. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame jeho ďalšie posudzovanie.
Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné učiniť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a

dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:
1) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch). Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (https://www.youtube.com/watch?v=cKoQQo8gdPM&t=1257s), ktorý podľa wikipedie (https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku)
je „sondou do zmýšľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“
Porovnajme štruktúru príhovoru:
a. útok na ekologických aktivistov
b. útok na občiansku spoločnosť
c. útok na politickú opozíciu
d. konštatovanie potreby perestrojky
e. nemohúcnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-
green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

1) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

2) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

3) Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

4) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

5) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína púťať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno- akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.

Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

6) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do

ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :
1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environemntálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.
V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).
8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).
11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa

dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-
land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:
I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadamy Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.
Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •
energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Dňa 23.3.2022 bol navrhovateľ, spoločnosť HÍLEK a spol., a. s., Vajanského 24, 905 01 Senica, IČO:36239542, vyzvaný listom č. OU-SE-OSZP-2022/003693-009 o doplňujúce informácie k predloženému zámeru „ Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia “ v zmysle stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 21.2.2022.

Dňa 14.4.2022 doručila spoločnosť EKOJET. s. r. o., Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, IČO:35734990, ako oprávnený zástupca navrhovateľa doplňujúce informácie k zámeru navrhovanej činnosti „ Rozvojové územie – BORNÍKY D1, Parcelácia a technická infraštruktúra územia “.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku dotknutej verejnosti:

1. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry

ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Požiadavky sú v kompetencii dotknutého orgánu. *Vplyvy sú popísané v zámere EIA v rozsahu zákona č. 24/2006 Z. z.*

2. Namietame nesprávnu interpretáciu správnej položky posudzovania – predmetom zisťovacieho konania je projekt rozvoja obce ako celok; t.j. vrátane rodinných domov a vybavenia; nielen technická infraštruktúra a príprava územia. Z tohto hľadiska je zámer nedostatočný a žiadame jeho ďalšie posudzovanie.

   Námietka nie je oprávnená. *Navrhovaná činnosť bola zaradená podľa prílohy č. 8 k Zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. K navrhovanej činnosti bolo pred spracovaním zámeru EIA vydané Okresným úradom Senica odborné stanovisko (č. OU-SE-OSZP-2021/012429-002, zo dňa 27.10.2021), v ktorom dotknutý úrad navrhovanú činnosť zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní do kategórie č. 9 Infraštruktúra pol. č. 16 – Projekty rozvoja obcí: A) pozemné stavby alebo ich súbory a B) statická doprava. V zmysle vyššie uvedenej prílohy zákona EIA boli posúdené podlahové plochy budúcich rodinných domov ako aj navrhované parkovacie miesta. Údaje o posudzovaných podlahových plochách a počte parkovacích miest navrhovanej činnosti sú uvedené v kapitole II. Predloženého zámeru EIA. Taktiež bol posúdený maximálny objem zástavby v zmysle územného plánu dotknutého sídla.*

3. Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

   Námietka sa berie na vedomie. *Žiadosť na bezvariantné riešenie bola žiadateľom odôvodnená nasledovne: Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla, ÚPN obce Štefanov, ZMENY a DOPLNKY č. 1 (2019).; Žiadateľ nemá inú, resp. vhodnejšiu lokalitu pre situovanie navrhovanej činnosti.; Navrhovaná činnosť bude situovaná na ploche, v rámci ktorej platí 1. Stupeň ochrany prírody a krajiny, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov. Činnosť v zmysle citovaného zákona nie je v danom území zakázaná.; Navrhovaná činnosť nevyžaduje asanáciu obytných objektov a ani rekreačných budov.; Možnosť bezkolízneho napojenia sa na exitujúce vedenia technickej a dopravnej infraštruktúry dotknutej obce vedené*

v blízkosti riešeného územia. OÚ Senica – OSŽP na základe uvedených dôvodov akceptoval žiadateľom uvedené odôvodnenie žiadosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2022/001682-002, zo dňa 03. 01. 2022 a teda, že upúšťa od požiadavky variantného riešenia.

4. Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné učiniť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Požiadavka sa berie na vedomie, je v kompetencii dotknutého orgánu. *Procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov bude dodržaný. Nemáme vedomosť, že by realizáciou zámeru vznikali preťažené lokality. Navrhovaná činnosť spĺňa hygienické limity a príslušné zákony.*

5. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019 - 2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; Žiadame navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
6. Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
7. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Pripomienky sa berú na vedomie. *Predložený projekt plní všetky zákonom dané limity a technické normy. „Európska zelená dohoda“ a balíček „Fit for 55“ nie je pretransformovaná do našej legislatívy a preto nie je známy spôsob a rozsah ich uplatnenia.*

8. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

   Pripomienka je splnená. *Vykurovanie budúcich rodinných domov bude zabezpečené individuálne pre každý rodinný dom. Môže byť elektrické, solárnymi panelmi, tepelnými čerpadlami alebo malými plynovými kotlami. Ide o spôsoby ktoré výrazným spôsobom neprispejú k zvyšovaniu uhlíkovej stopy. Zateplenie budúcich rodinných domov bude riešené s použitím izolačného materiálu spĺňajúceho príslušné požiadavky STN v čase realizácie stavby za účelom zníženia nákladov na kúrenie, menšieho úniku tepla z objektu a zlepšenia hospodárnosti prevádzky stavby.*

9. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

   Požiadavka je splnená. *Vplyvy navrhovanej činnosti na klimatickú zmenu boli vyhodnotené v rámci zámeru EIA (str. 35). Konštatujeme, že stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú: vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie rodinných domov, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov), výsadbu vzrastlej zelene a realizácia zelených plôch, vsakovanie dažďových vôd na ploche riešeného územia. Môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť nie je z hľadiska vplyvu na miestnu klímu riziková.*

10. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína púťať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej -pode/). Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied. Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených

lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku. Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy. Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznoakumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska. V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

Pripomienka sa berie na vedomie. *Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla, ÚPN obce Štefanov, ZMENY a DOPLNKY č. 1 (2019). Navrhovateľ nemá inú, resp. vhodnejšiu lokalitu pre situovanie navrhovanej činnosti. Vzhľadom na navrhnuté bezpečnostné, technicko-stavebné a organizačné opatrenia nepredpokladáme kontamináciu pôd v riešenom území stavby. Areál navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia. Jednotlivé navrhované opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v zámere EIA (viď kapitola IV/10).*

11. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Požiadavka je splnená. *Pri prevádzke sa vytvoria všetky predpoklady na realizáciu triedeného zberu odpadu do kontajnerov s odvozom podľa odvozného plánu podniku, ktorý zabezpečuje odvoz odpadu v dotknutom sídle, tak aby bol umožnený odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním. Vzniknuté odpady počas prevádzky budú uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.). Predpokladané množstvá odpadov vznikajúcich z prevádzky navrhovanej činnosti budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pre navrhovanú činnosť z hľadiska odpadového hospodárstva bolo vydané príslušným orgánom štátnej správy súhlasné stanovisko (Okresný úrad Senica, č. OU-SE-OSZP-2021/012493-002, zo dňa 09.11.2021 s príslušnými podmienkami, ktoré stavebník bude rešpektovať.*

12. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17

ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Pripomienka je splnená. *Rozsah zástavby je daný územným plánom ktorý navrhovaná činnosť dodržiava. Hodnotenie krajinného rázu je vyhodnotené v rámci zámeru, opatrenia sú uvedené v časti IV. kapitola 10.*

13. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
    I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
    II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
    III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
    IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

    Požiadavky sú v kompetencii dotknutého orgánu.

14. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

    Požiadavka bude riešená v rámci ďalších stupňov projektovej prípravy stavby*, navrhovateľ kvalifikovane posúdi, či použitie uvedených materiálov je vhodné a prípustné pre navrhovaný typ/charakter stavby.*

15. Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
16. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
17. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

    Požiadavky budú preverené a splnené v územnom konaní. *V riešenom území sa plánuje vybudovať celkovo 187 parkovacích miest pre osobnú automobilovú dopravu (3 parkovacie miesta na každú parcelu = 177 PM + 10 verejných PM pre návštevy). Atmosférické zrážky zo spevnených plôch budú odvedené do dažďovej kanalizácie s akumulačným zariadením a vsakovacím zariadením pozostávajúcim zo vsakovacích studní, čo má významný pozitívny*

vplyv na zlepšenie mikroklimatických podmienok riešeného územia. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia s určeným/zadefinovaným funkčným využitím v zmysle územného plánu dotknutého sídla, ktoré stavba zohľadňuje. Na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy budú aplikované mnohé adaptačné opatrenia, vrátane zadržiavania dažďových vôd v riešenom území. Zeleň v obytnom území bude reprezentovaná plochami zelene v rámci jednotlivých súkromných parciel rozvojového územia (záhrady rodinných domov). Norma STN 73 6110 predpisuje minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami. V rámci navrhovanej činnosti sa protiľahlé parkovacie miesta nenavrhujú. Prekrývanie parkovacích miest popínavými rastlinami neodporúčame z hľadiska náročnej údržby a možného spôsobenia vizuálnej bariéry pre chodcov a vodičov v riešenom území.

18. Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Požiadavka sa dotýka navrhovaného projektu čiastočne. *Predmetom predkladaného investičného zámeru nie je realizácia verejného parku na súkromných pozemkoch, ale realizácia individuálnej obytnej zástavby v podobe 59 rodinných domov so súvisiacou dopravnou, technickou infraštruktúrou a súkromnými plochami zelene s využitím funkčného potenciálu riešeného územia v súlade s územným plánom dotknutej obce. Územný plán dotknutého sídla v riešenom území nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka, v danom území je navrhovaná funkčná reprofilácia súčasného územia na zónu s obytnou funkciou. Na dotknutom pozemku dôjde k výsadbám nových zelených plôch (dreviny, kríkové skupiny, zatrávnenie a pod.). Sadovnícke úpravy budú realizované budúcimi stavebníkmi v súkromných záhradách s cieľom spríjemnenia priestoru pre obyvateľov rodinných domov. Zeleň v obytnom území bude reprezentovaná plochami súkromnej zelene (záhrady rodinných domov).*

19. Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.
20. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Pripomienky sa berú na vedomie. *Navrhovateľ v tomto stupni projektovej dokumentácie neuvažuje s umiestňovaním biosolárnej strechy a vertikálnych plôch zelene. Stavebnotechnické riešenie budúcich rodinných domov bude riešené v rámci individuálnych projektov rodinných domov, resp. typových projektov rodinných domov.*

21. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

    ***Požiadavka bude splnená**. Odpad bude roztriedený podľa katalógu odpadov. V rámci odpadového hospodárstva územia budú na novovybudovaných parcelách riešeného územia umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber odpadu.*

22. Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/ circulareconomy-action-plan_sk).

    ***Požiadavka sa nedotýka navrhovaného projektu.** Ambíciou Akčného plánu EÚ pre obehové hospodárstvo je dosiahnuť, aby sa vyrábali udržateľné výrobky s dlhšou životnosťou. Zámer sa zaoberá návrhom budúceho obytného územia s priľahlou technickou a dopravnou infraštruktúrou, nerieši prevádzku činnosti výrobného charakteru.*

23. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

    ***Požiadavka sa berie na vedomie.** Architektonické prevedenie budúcich rodinných domov bude výtvorom vlastnej duševnej činnosti zodpovedného projektanta stavby. V prípade, ak by príslušný samosprávny orgán mal záujem o umiestnení umeleckého diela, príp. prvku obdobného charakteru, stavebník / investor v rámci svojich možností v areáli stavby zváži umiestnenie spomínaného prvku po posúdení jeho vhodnosti a účelnosti voči celkovému areálu stavby.*

24. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science center objects=0#qt-science center objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-l), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page-l&id=klimat mesacnemapy): na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

    ***Požiadavka je splnená.** Stavba v rámci projektovej prípravy je optimalizovaná na dôsledky zmeny klímy a bude realizovaná tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení, ktoré v súvislosti s predmetnou stavbou predstavujú: vyhodnotenie nezamŕznej hĺbky pre osadenie prvkov dopravnej a technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie rodinných domov, zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavby/prehrievania stavby (tepelná izolácia stavby, tienenie výplní otvorov), výsadbu*

vzrastlej zelene a realizácia zelených plôch a vsakovanie dažďových vôd na ploche riešeného územia.

25. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Požiadavka sa rešpektuje a bude splnená. *Kontajnerové prístrešky budú navrhnuté pre povinne triedené zložky komunálnych odpadov v súlade so zavedeným systémom dotknutej obce a umiestnené tak, aby bol k nim prístup v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce (VZN č. 2/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavenými odpadmi). Kompostárne sú v kompetencii obce a nie prevádzkovateľa.*

26. Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
27. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Požiadavka sa dotýka navrhovaného projektu čiastočne. *Navrhovaná činnosť bude napojená na inžinierske siete vybudované v blízkosti riešeného územia a bude tým pádom využívať elektrickú energiu z dostupnej distribučnej siete. Zavedenie prvkov inteligentných budov je v kompetencii budúcich stavebníkov. Budúce objekty rodinných domov budú optimalizované na zabezpečenie čo najnižších energetických strát.*

28. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Požiadavka sa berie na vedomie, *je v kompetencii dotknutého orgánu. Uvedený procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov bude dodržaný.*

29. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

<u>Požiadavka sa berie na vedomie,</u> *je v kompetencii dotknutého orgánu. V prípade, že príslušný orgán v zmysle § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov rozhodne o vykonaní konzultácie, bude požiadavka zohľadnená. Zverejnenie podkladov a doplňujúcich informácii je súčasťou zisťovacieho konania. Uvedený procesný postup zisťovacieho konania v zmysle platnej legislatívy zákona EIA č. 24/2006 Z.z., v znení neskorších predpisov bude dodržaný.*

30. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

<u>Požiadavka sa berie na vedomie,</u> je v kompetencii dotknutého orgánu.

<u>Záver</u>
V rámci dokumentácie stavebného zámeru sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA.

Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie spodrobnenie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačného konanie.

Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na predloženú činnosť, domnievame sa, že predložené pripomienky treba riešiť v rámci prípravy projektovej dokumentácie a v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Stanovisko príslušného orgánu:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. K zmierňujúcim opatreniam sa vyjadril v doplňujúcich informáciách navrhovateľ.

Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability. Na uvedenej lokalite platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na spôsob vykurovania, rozsah/charakter navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny možno konštatovať, že koncentrácie znečisťujúcich látok sa budú pohybovať v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude významne ovplyvňovať nežiaducimi hlukovými imisiami okolité obytné územie obce, ani samotných užívateľov rodinných domov. Spracovaná akustická štúdia potvrdila dodržanie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR. Počas prevádzky bude zabezpečené technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch, Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

V súvislosti so žiadosťou o konzultácie „príslušný orgán“ uvádza nasledovné:
Združenie domových samospráv (ZDS) vo svojom stanovisku odporučilo úradu aj navrhovateľovi konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť. ZDS trvalo na vykonaní konzultácie. Pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony, ktoré sa v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa zákona vykonávajú. Jedná sa najmä o nasledovné úkony:
- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona
- zverejnenie rozhodnutia v súlade s 29 ods. 15 zákona.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním
a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8 zákona,
c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona,
d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona.
Pod pojmom konzultácia rozumieme aj:
- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.
„Príslušný orgán“ uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
„Príslušný orgán“ v zisťovacom konaní nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. „Príslušný orgán“ má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň „príslušný orgán“ uvádza, že v konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona. „Príslušný orgán“ zároveň uvádza, že zámer bol spracovaný v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona, zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou (obec Štefanov) v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona.
Podľa § 24 odst. 2 zákona dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4 § 24 zákona. Kontrola správnosti uplatnenia postupu je v kompetencii príslušného orgánu posudzovania vplyvov na ŽP, ktorým je OU Senica, odbor starostlivosti o ŽP. Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené

pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, OU Senica odbor pozemkový a lesný, OÚ Senica – OSZP – ochrana prírody a krajiny, ochrana ovzdušia, OÚ Trnava – OSZP, Krajský pamiatkový úrad Trnava, ako dotknuté orgány, Mesto Šaštín - Stráže ako povoľujúci orgán, Obec Štefanov ako dotknutá obec sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

OÚ Senica, OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti príslušný orgán nedospel k záveru, že by bolo potrebné ďalej posudzovať navrhovanú činnosť.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na obyvateľstvo

Nosným ťažiskom navrhovanej činnosti je funkcia bývania s prislúchajúcim parkovaním, čiže ide o činnosti, ktoré výrazne nezaťažia životné prostredie.

Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná. Najbližšia existujúca obytná zástavba v obci sa nachádza cca 21 m západne od riešeného územia (súpisné č. 520), resp. 28 m od riešeného územia (súpisné č. 259).

Navrhované stavebno-dispozičné riešenie rodinných domov a lokalizácia stavby v rámci riešeného územia nespôsobí negatívne svetelnotechnické ovplyvnenie najbližšej obytnej zástavby. Taktiež funkčné a technologické riešenie stavby nie je spojené s významnou tvorbou hlukových emisií či znečisťovania ovzdušia. Vzhľadom na otvorenosť priestoru, rozsah zástavby, kapacity statickej dopravy a spôsob vykurovania nie je predpoklad nadlimitného ovplyvnenia miestneho obyvateľstva ani samotných užívateľov stavby.

<u>Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti</u>

Narušenie pohody a kvality života v blízkosti riešeného územia môže nastať počas stavebnej činnosti, resp. demolácie. Vplyv výstavby možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov, čo bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy vlastného projektu stavby a jej organizácie.

<u>Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti - zdravotné riziká, ovplyvnenie pohody a kvality života</u>

Zdravotné riziká

Realizácia navrhovanej činnosti nebude pre okolité obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká, počas jej prevádzky nebude dochádzať k ohrozeniu zdravia ani anomáliám v zdravotnom stave okolitého obyvateľstva, resp. samotných rezidentov/užívateľov individuálnej bytovej výstavby.

Z prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové látky takého charakteru a zloženia, aby mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúceho, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva.

Vplyvy na sociálne a ekonomické súvislosti
Realizáciou navrhovanej činnosti je možné očakávať v dotknutej obci rozšírenie bytového fondu. Investičný zámer prispeje k „otvoreniu“ danej lokality pre širšie vrstvy obyvateľstva, dôjde k zvýšeniu atraktívnosti daného územia.

Vplyvy na prírodné prostredie
Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery
Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.
Vplyvy na horninové prostredie počas výstavby budú spočívať v realizácii výkopov pri zakladaní stavieb, zasahovaní do vrchných vrstiev horninového prostredia pri ukladaní vedení technickej infraštruktúry pod terénom a pod.
Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia riešeného územia. V areáli stavby ani jeho susedstve nie je identifikovaná žiadna environmentálna záťaž, z tohto dôvodu počas stavebných prác sanačný zásah nie je potrebný.

Vplyvy na nerastné suroviny
Navrhovaná činnosť priamo nepretína žiadne ťažené ložiská nerastných surovín a nezasahuje priamo do chránených ložiskových území.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu
Vzhľadom na spôsob vykurovania, rozsah/charakter navrhovanej činnosti, počet parkovacích stojísk a otvorenosť krajiny možno konštatovať, že koncentrácie znečisťujúcich látok sa budú pohybovať v nízkych koncentráciách pod úrovňou príslušných imisných limitov.
Je predpoklad zvýšeného záujmu o využívanie alternatívnych a obnoviteľných zdrojov tepla (solárne kolektory a pod.) a preto oproti súčasnému stavu pôjde len o mierny až zanedbateľný nárast emisií vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti.
Počas asanačných prác a výstavby navrhovanej činnosti je možné očakávať dočasný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia emisiami produkovanými stavebnými mechanizmami a zvýšenou prašnosťou počas výkopových prác. Pôjde o vplyv dočasný,

Vplyvy na miestnu klímu
K zmierneniu negatívnych dôsledkov klímy je vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení. Z tohto dôvodu bude stavebno – konštrukčné riešenie navrhovaných objektov a súvisiacej infraštruktúry naprojektované a realizované tak, aby navrhovanú stavbu neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. Navrhovaná činnosť nie je z hľadiska vplyvu na miestnu klímu riziková.

Vplyvy na hlukovú situáciu v území
Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti
Počas výstavby navrhovanej činnosti možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín zvuku v dotknutom území najmä vplyvom asanačných a stavebných prác a trasovaním staveniskovej dopravy. Jedná sa len o dočasný stav, ktorý je možné minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, dodržaním technických a organizačných opatrení.
Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti
Na základe výsledkov akustickej štúdie môžeme konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti bude mať za následok prekročenie prípustných hodnôt hluku z dopravy v jestvujúcej obytnej zóne v dennom čase o menej ako 3 dB, čo nie je v rozpore s ustanovením vyhlášky čl. 1.6. prílohy vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. Vo večernom a nočnom čase predikované hladiny hluku nepresahujú prípustné hodnoty.
Vzhľadom na predpokladaný vysoký štandard budov sa však odporúča obytné miestnosti vybaviť systémom vetrania pri zatvorených oknách.
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude významne ovplyvňovať nežiaducimi hlukovými imisiami

okolité obytné územie obce, ani samotných užívateľov rodinných domov. Spracovaná akustická štúdia potvrdila dodržanie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Vplyvy počas výstavby navrhovanej činnosti

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody. Základová špára navrhovaných rodinných domov bude realizovaná nad priemernou hladinou podzemnej vody, preto nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody v riešenom území. Počas výstavby navrhovanej činnosti nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu podzemných vôd.

Vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti

Spôsob odvádzania dažďových vôd zo spevnených plôch navrhovanej činnosti je riešený prostredníctvom odvádzanie zrážkových vôd z komunikácií dažďovou kanalizáciou do akumulačného zariadenia a následne do vsakovacích zariadení pozostávajúcich zo vsakovacích studní.

Splaškové odpadové vody budú zachytávané v nepriepustných vodotesných žumpách v technicky vyhovujúcom stave. Obsah žúmp bude pravidelne odvážaný mimo areál navrhovanej činnosti do ČOV. Odvoz zabezpečí externá organizácia, ktorá má oprávnenie na nakladanie so splaškovými odpadovými vodami.

Vplyvy na PHO (pásmo hygienickej ochrany) a CHVO (chránená vodohospodárska oblasť)

V riešenom území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného ani hodnoteného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti.

Havárie

Hodnotená činnosť bude stavebno - technicky a organizačne zabezpečená proti prieniku znečistenia do podzemných vôd (napr. cez navrhované žumpy, zo zberných miest odpadov).

Vplyvy na pôdu

Areál navrhovanej činnosti sa s časti nachádza na poľnohospodársky využívanej pôde a časť riešeného územia zasahuje do lesného pozemku. Vplyv výstavby navrhovanej činnosti spočíva V trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy a zábere lesného pozemku. Ide o vplyv trvalý, negatívny s lokálnym charakterom. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy. Pred zahájením výstavby navrhovanej činnosti dôjde z plochy riešeného územia k zhrnutiu ornice, ktorá bude využitá pri rekultivácii stavebnej plochy.

Vplyvy na vegetáciu a živočíšstvo

Vplyvy na vegetáciu

Súčasnú vegetáciu areálu stavby tvoria poľnohospodárske kultúry, segetálna vegetácia a časť drevín v okolí bývalého futbalového ihriska. Navrhovaná činnosť v rámci vybudovania súvisiacich prvkov novej dopravnej a technickej infraštruktúry si vyžiada výrub drevín, pôjde o vplyv negatívny s lokálnym charakterom. V areáli navrhovanej činnosti nie sú identifikované chránené ani inak vzácne druhy drevín. Po ukončení stavebných činností bude navrhovaný areál začlenený do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav.

Vplyvy na živočíšstvo

Vzhľadom na súčasné využívanie lokality má riešené územie relatívne nízku biodiverzitu výskytom živočíšnych druhov bežne vyskytujúcich sa v antropogénne ovplyvňovanom prostredí, resp. živočíchov viažucich sa na plochy agrocenóz.

Navrhovaná výstavba stavebných objektov a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry Nebude predstavovať bariéru pre migráciu avifauny, realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zániku významných biotopov živočíšstva nachádzajúcich sa v jej bližšom či širšom okolí. Navrhovaná činnosť z pohľadu vplyvu na živočíšstvo okolitej krajiny nie je riziková.

Vplyvy na krajinu

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Stavba vo svojom funkčnom riešení nie je v rozpore s platným územným plánom obce Štefanov.
Návrh zástavby rodinných domov z hľadiska jej hmotovo – priestorového riešenia s využitím morfológie terénu nebude narúšať charakter priľahlého využívaného územia využívaného miestnym obyvateľstvom (existujúca obytná zástavba obce) ani nových rozvojových plôch bývania v priľahlom území stavby.
Realizácia novej obytnej zástavby nízkopodlažných objektov vrátane ich začlenenia do krajiny sadovými úpravami v rámci jednotlivých parciel, prispejú k vzniku kvalitného a estetického zázemia navrhovanej činnosti pre jej budúcich rezidentov, ako aj návštevníkov, či denných pasantov. Významné negatívne vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny v prípade navrhovanej činnosti v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi nepredpokladáme.
Vplyvy na scenériu krajiny
Realizáciou navrhovanej činnosti bude do krajiny začlenená nová sídelná štruktúra, ktorá pozmení súčasnú scenériu hodnoteného územia. Navrhovaná činnosť svojim výškovým riešením nebude vytvárať v danom území výškové dominanty, pôjde o výstavbu rodinných domov.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Z pohľadu navrhovanej činnosti významné negatívne vplyvy na prvky ÚSES neboli identifikované. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme
Vplyvy na kultúrne a historické hodnoty, štruktúru sídiel, archeologické náleziská
Hodnotená činnosť nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská.
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)
Výstavba a prevádzka hodnotenej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície.
Vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo
Výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k záberu parcely č. 5977/3 (748 m2), ktorá je v katastri evidovaná ako lesný pozemok. Parcela už neplní funkcie lesa. Vplyv navrhovanej činnosti na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo nebude významný,
Navrhovaná činnosť svojou lokalizáciou a samotnou prevádzkou nebude obmedzovať obhospodarovanie poľnohospodársky využívaných pozemkov a lesných pozemkov v jej bližšom či širšom okolí, významné negatívne vplyvy na poľnohospodársku výrobu a lesné hospodárstvo neboli identifikované.
Vplyvy na priemyselnú výrobu
Navrhovaná činnosť nebude brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít a rozvoju priemyslu výroby v regióne.
Vplyvy na dopravu
Dopravné napojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú infraštruktúru bude riešené z jestvujúcej komunikácie na parcele č. 1002 v blízkosti súčasného bytového domu (súpisné č. 520). V rámci navrhovanej zástavby dôjde k vybudovaniu nových obojsmerných obslužných komunikácií funkčnej triedy C3 až D1.
V riešenom území bude vybudovaných celkovo 187 parkovacích miest pre osobnú automobilovú dopravu. Investičný zámer v navrhovanom dopravnom riešení je realizovateľný.
Chodníky pre peších/cyklotrasy
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na existujúce cyklotrasy a chodníky pre peších lokalizované v okolí riešeného územia.
Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch
V riešenom území nie sú prvky rekreácie a cestovného ruchu zastúpené.
Vplyvy na infraštruktúru
Výstavbou inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku navrhovanej činnosti nedôjde k znefunkčneniu existujúcej dopravnej a technickej infraštruktúry v okolí areálu stavby.
Realizáciou navrhovanej investície dôjde v území k vybudovaniu nových prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, ktoré sa napoja na existujúcu infraštruktúru dotknutej obce, pôjde o vplyv pozitívny. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a

využívanie zeme neboli identifikované.

Hodnotenie zdravotných rizík
Z prevádzky navrhovanej činnosti vzhľadom na jej funkčné a technické riešenie nebudú vznikať odpadové látky a výstupy takého charakteru a zloženia, ktoré by mohli mať negatívny dopad na zdravotný stav budúcich obyvateľov, návštevníkov, denných pasantov riešeného územia, ako aj súčasného okolitého obyvateľstva. Realizácia investičného zámeru so súvisiacim zázemím nebude pre obyvateľstvo predstavovať zdravotné riziká.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia
Vplyvy na biodiverzitu
Na ploche riešeného územia sa nenachádzajú prirodzené biotopy, ani biotopy európskeho či národného významu, na ploche riešeného územia sú zastúpené len antropogénne biotopy. Zároveň v areáli navrhovanej činnosti nebol dokladovaný trvalý výskyt chránených, vzácnych ani do žiadnej kategórii ohrozenia flóry a fauny zaradených druhov. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude spätá s výraznou a ekologicky neúnosnou produkciou emisií, hluku, nebezpečných odpadov ani ohrozením okolitej fauny a jej biotopov. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu, vzhľadom na jej priestorovo-dispozičné a funkčné riešenie, ako aj súčasný pokryv pozemku, hodnotíme ako málo významný.

Chránené územia, výtvory a pamiatky
Národná sieť chránených území
Vplyvy navrhovanej činnosti na veľkoplošné a maloplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že navrhovaná činnosť nezasahuje a v jej bezprostrednom okolí sa nevyskytujú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny.
Európska sieť chránených území (lokality Natura 2000)
Navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalít Natura 2000 a zároveň sa žiadne lokality Natura 2000 nenachádzajú ani v širšom okolí navrhovanej činnosti. Najbližšie sa k areálu navrhovanej činnosti nachádza chránené vtáčie územie: SKCHVU016 Záhorské Pomoravie vo vzdialenosti cca 6,4 km západne od hranice areálu navrhovanej činnosti, resp. územia európskeho významu:
SKUEV0526 Klaštovský potok, vzdialené cca 2,8 km v JV smere od riešeného územia a SKUEV0906 Kalaštovský bor, ktoré sa nachádza cca 3,3 km v JV smere od riešeného územia.
Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od spomínaných chránených území, jej funkčné riešenie a trasovanie dopravy z jej prevádzky konštatujeme, že výstavba ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na priaznivý stav biotopov a druhov rastlín a živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany lokalít Natura 2000. Negatívne vplyvy stavby na lokality Natura 2000 lokalizované v širšom okolí riešeného územia neboli identifikované.
Ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov
Riešené ani hodnotené územie navrhovanej činnosti nie je v prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, z tohto dôvodu bude vplyv navrhovanej činnosti na mokradné spoločenstvá lokalizované v jej širšom okolí nulový.
Ochranné pásma, vodohospodárske oblasti, výtvory a pamiatky
Navrhovaná činnosť nezaberá a ani sa nedotýka ochranných pásiem chránených území.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti konštatujeme, že vplyvy výstavby Navrhovanej investície nebude významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka.

Synergické a kumulatívne vplyvy
Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi, a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Ide o hodnotenie

vplyvov, ktorých samostatné pôsobenie nie je významné ale v kombinácií s inými vplyvmi, môže byť ich vplyv identifikovaný. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na hlukovú situáciu v území, rozptyl a dopravné zaťaženie.
Navrhovaná činnosť sa na vplyvoch generovaných navrhovaným projektom prejaví:

- minimálnym navýšením emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia za dodržania emisných limitov,
- minimálnym zvýše ním množstiev odpadov počas realizácie a prevádzky stavby,
- čiastočným zvýšením intenzity dopravy na okolitých komunikáciách bez významnejšieho dopadu na súčasné dopravné zaťaženie lokality, resp. bez predpokladu vzniku kongescií na priľahlých križovatkových uzloch,
- zvýšením produkcie splaškových odpadových vôd zachytávaných v žumpách,
- navýšením produkcie prečistených zrážkových vôd,
- zvýšením emisií hluku generovaného prevádzkou stavby v súlade s platnou legislatívou,
- zmenou vnímania scenérie dotknutého územia obyvateľstvom,
- miernym zvýšením nárokov na surovinové zdroje (elektrická energia, voda, plyn atď.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vyplýva, že v ďalšom procese prípravy a realizácie bude potrebné vykonať niektoré opatrenia z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov činnosti na životné prostredie.
Jedná sa o nasledovné opatrenia:

- Dodržať ukazovatele intenzity využitia územia v zmysle územného plánu obce Štefanov Zmeny a doplnky č.1.
- V priebehu realizácie výstavby musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (nutné dodržiavať hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy).
- Ešte pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete Technickej infraštruktúry. Akékoľvek zemné práce musia byť vykonávané so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie.
- Výkopové práce v blízkosti drevín určených na zachovanie navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať.
- Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku týchto prašných emisií.
- Skladovanie prašných stavebných materiálov v hraniciach staveniska minimalizovať, resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch, silách a pod.
- Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.
- Čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.
- Na zemné práce používať modernú techniku s čo najnižším certifikovaným akustickým výkonom. Vylučuje sa používanie zastaraných stavebných strojov bez platného osvedčenia o akustických emisiách.
- Odporúča sa zakázať prevádzku ťažkých stavebných strojov/mechanizmov vo večernej a nočnej dobe. Prevádzku je nutné sústrediť len na dennú dobu v max. rozmedzí 7:00 - 18:00 hod.
- Dodržiavať príslušné hygienické limity hluku určené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov.
- Opatrenia proti účinku vibrácií súvisia aj s organizáciou dopravy na stavenisku, vjazdov a výjazdov nákladných automobilov so stavebným materiálom a zeminou z výkopov, zníženie povolených rýchlostí, a pod.
- Stacionárne alebo dočasné zdroje vibrácií v etape výstavby (napr. ťažké stavebné mechanizmy) eliminovať výberom vhodného typu mechanizácie s nízkou intenzitou účinku

vibrácie a situovanie stavebného stroja na stavenisku.
- Zabezpečiť, aby nasadené stroje a strojné zariadenia stavby neznečisťovali a neznižovali kvalitu podzemných vôd dotknutej lokality.
- Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov.
- Zabezpečiť, aby navrhované sociálne zariadenie staveniska, jeho odpadové vody rešpektovali kanalizačný poriadok správcu siete.
- Zabezpečiť bezporuchovú prevádzku technologických celkov a obslužných zariadení a ďalšie preventívne opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd.
- Zabezpečiť pravidelné odvážanie splaškových vôd zo žúmp fekálnym vozidlom do čistiarne odpadových vôd a dbať na technicky vyhovujúci stav žúmp z dôvodu prevencie ochrany podzemných vôd.
- Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou.
- Pre prípad havárií použiť plán havarijných opatrení na likvidáciu škôd.
- V priebehu stavebných prác upresniť radónové riziko a následne v prípade potreby navrhnúť príslušné protiradónové opatrenia.
- Zabezpečiť zhrnutie ornice z celej plochy riešeného územia, resp. celého humusového horizontu. Presná hrúbka ornice sa určí počas zemných prác.
- Zhrnutú ornicu uloženú na zemníku použiť na rekultiváciu stavebnej plochy. Dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche dotknutého pozemku.
- Odstránenú ornicu je potrebné chrániť pred zaburinením a iným znehodnotením, aby bolo možné ju využiť v celom rozsahu.
- Zabezpečiť, aby zeleň v tesnej blízkosti riešeného územia bola počas výstavby rešpektovaná (výkopové práce v blízkosti drevín navrhujeme vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a prípadné výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať).
- Minimalizovať výrub drevín na nevyhnuté prípady kolízií s navrhovanými prvkami dopravnej a technickej infraštruktúry.
- Vysádzať geograficky pôvodné druhy drevín.
- Vysadené stromy ukotviť kolovou konštrukciou.
- Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie). Pri realizácii výsadby nepoužiť invázne druhy.
- Realizátor navrhovanej stavby musí zabezpečiť zneškodňovanie odpadov podľa zistených druhov odpadov v rámci platnej legislatívy.
- Zabezpečiť, aby likvidácia drevnej hmoty z dotknutého pozemku bola realizovaná odvozom. Pálenie a drvenie na stavenisku je neprípustné.
- Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska. V zmysle cestného zákona zabezpečovať čistotu stavbou znečisťovaných priľahlých komunikácií a spevnených plôch.
- Oplotiť celé stavenisko z dôvodov šírenia negatívnych vplyvov do okolia a pre zabezpečenie zákazu vstupu náhodných chodcov na stavenisko.
- Archeologický prieskum územia bude realizovaný v súlade s rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu Trnava (č. KPUTT-2021/22004-4/96246/SI, zo dňa 22.11.2021).

Záver

Okresný úrad Senica, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a

zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senica, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Dňa 25.4.2022 vydal tunajší správny orgán upovedomenie o podkladoch rozhodnutia č. OU-SE-OSZP-2022/003693-012. K uvedeným podkladom sa vyjadrilo dňa 29.4.2022 Združenie domových samospráv Bratislava. V doručenom vyjadrení požadovalo Združenie domových samospráv upraviť návrh rozhodnutia – doplniť (pozmeniť) podmienky rozhodnutia. Podmienky rozhodnutia boli upravené podľa uvedeného návrhu. Podmienka - „K územnému rozhodnutiu predložiť dopravno-kapacitné posúdenie dopravy v „trojuholníku“ križovatky cesty II/590 a cesty 1133 v obci Petrova Ves, križovatkou medzi cestami 1135 a 1136 v obci Unín a križovatkou medzi cestami II/500 a 1136“, nebola akceptované z dôvodu, že počet parkovacích miest v riešenej lokalite bude 187 PM. Podobne podmienka výsadby verejnej zelene bude splnená, nakoľko sa jedná o rodinné domy a výsadbu verejnej zelene si zabezpečí každý vlastník RD v rámci sadových úprav.

Iný účastník konania resp. zúčastnená osoba sa k podkladom rozhodnutia nevyjadrili.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24ods. 4 zákona majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17, 905 01 Senica.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady&urad=4&sekcia=uradna-tabula#popis.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

1. Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, Starohájska 10, 917 01 Trnava
2. Okresný úrad Senica, OSZP – ochrana prírody a krajiny, odpadové hospodárstvo, ochrana ovzdušia, štátna vodná správa, Vajanského 17, 905 01 Senica
3. Okresný úrad Senica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17, 905 01 Senica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, 905 01 Senica
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 2822/22, 905 01 Senica
6. Okresný úrad Senica – odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
7. OÚ Trnava – OSZP – oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 811 06 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad Trnava
10. EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava

Ing. Katarína N e č a s o v á
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí:
Účastníci konania:

1. HÍLEK a spol., a. s., Vajanského 24, 905 01 Senica
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
3. Obec Štefanov, Štefanov č. 347, 906 45 Štefanov