



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Číslo: 2372/2022-11.1.1/vt
24614/2022
24620/2022-nav.
Bratislava, 28. apríla 2022

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Veterné elektrárne Rohov“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“).

Navrhovatelia, SLOWEB s.r.o., Viedenská cesta 5, 851 01 Bratislava, IČO 52 921 743, a WKS Energia I s.r.o., Galvaniho 7/D, 821 04 Bratislava, IČO 45 409 200 (ďalej len „navrhovatelia“), doručili dňa 16. 08. 2021 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii posudzovania vplyvov na životné prostredie, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie sústavy veterných elektrární pozostávajúcej zo siedmych turbín a súvisiacej dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Rohov. Navrhovaná činnosť je predložená v dvoch technologických variantoch, v prvom variante budú použité veterné turbíny značky Vestas V162, v druhom variante značky Siemens - Gamesa SG 170. V oboch variantoch bude výkon veternej elektrárne 6 MW.

Podľa prílohy č. 8 zákona sa navrhovaná činnosť zaraďuje do kapitoly č. 2. Energetický priemysel, položky č. 3. Zariadenia na využívanie vetra na výrobu energie (veterné elektrárne) do časti A a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona zainteresovaným subjektom a zároveň ho zverejnilo na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/veterne-elektrarne-rohov>

MŽP SR upovedomilo navrhovateľa, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie podľa § 30 ods. 1 zákona sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona vykoná písomne v listinnej podobe alebo

v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)].

K návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa vyjadrili Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, ktoré zaslali obdobné stanoviská ako predložili aj k zámeru.

Obec Oreské zaslala stanovisko, v ktorom uviedla nesúhlas so zámerom a s návrhom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, nepredložila však k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti žiadne pripomienky.

Navrhovatelia zaslali stanovisko, v ktorom sa vyjadrili k všeobecnej požiadavke 2.1.4., v ktorej navrhovali upraviť počet dokumentácií, čo však MŽP SR neakceptovalo, a tiež k všetkým navrhovaným špecifickým požiadavkám, pričom niektoré navrhovali preformulovať.

Obec Častkov a spoločnosť A.K.F. Legal, s. r. o., Čulenova 5, 811 09 Bratislava, ktorá je splnomocneným zástupcom účastníka konania WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava, požadovali aby rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti obsahoval všetky body, ktoré obsahoval aj rozsah hodnotenia činnosti „Veterný park Rohov“, navrhovateľa WSB Invest j. s. a., Šustekova 49, 851 04 Bratislava. Nakoľko však ide o iné konanie, predmetom ktorého je činnosť s odlišným technologickým riešením oproti navrhovanej činnosti (vrátane odlišného počtu a umiestnenia jednotlivých turbín veternej elektrárne v rámci lokality, či odlišného technologického riešenia, ktoré je aj v rámci predloženého zámeru vo variantnom riešení), ako aj rozdielnou kvalitou a rozsahom rozpracovania zámeru, ku ktorému boli doručené iné stanoviská, ktoré sú v súlade s § 30 ods. 4 zákona podkladom k vydaniu rozsahu hodnotenia, považuje MŽP SR určovanie totožného rozsahu hodnotenia pre dve rôzne činnosti rôznych navrhovateľov za neopodstatnené.

Mgr. Alexander Jobb žiadal zapracovať do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti všetky pripomienky predložené v jeho stanovisku k zámeru. Relevantné požiadavky zo stanovísk doručených k zámeru boli v súlade s § 30 ods. 4 zákona podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti; v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky 2.2.16. rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti budú všetky pripomienky doručené k zámeru vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a stanovísk doručených k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantov uvedených v zámere**, eventuálne nového variantu v rámci obce Rohov v prípade, že sa pri hodnotení navrhovanej činnosti preukáže jeho potreba v závislosti od výsledkov monitoringov, štúdií a hodnotení požadovaných v rámci špecifických požiadaviek uvedených v bode 2.2. tohto rozsahu hodnotenia.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení činnosti. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Na vypracovanie správy o hodnotení činnosti sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti uvedenej vo vyhláške č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 2.1.3. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne iné požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti.
- 2.1.4. Navrhovateľ doručí na MŽP SR kompletné vyhotovenie správy o hodnotení činnosti v listinnej podobe v počte **7 kusov**, 1 samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a 1 správu o hodnotení činnosti na elektronickom nosiči dát (nákrasy vo formáte *.pdf, *.jpg a *.kmz) (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií podľa potrieb vyplývajúcich z ustanovení zákona).

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti vyplynula potreba v správe o hodnotení činnosti podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Predložiť ornitologickú a chiropterologickú štúdiu, v ktorej budú vyhodnotené vplyvy navrhovanej činnosti na vtáctvo a netopiere vo všetkých relevantných sezónach (migrácia, zimovanie a hniezdenie) vrátane potravných lokalít (napr. sústreďovanie hmyzu a pod.). Počas migrácie sa zamerať na migráciu vtákov Unínskou pahorkatinou v čase jarného a jesenného ťahu.
- 2.2.2. Predložiť akustickú (hlukovú) štúdiu so zhodnotením množstva a smerov šírenia emisií hluku pre oba varianty, pri ktorej sa bude počítať s maximálnou koncentráciou veterných elektrární.
- 2.2.3. Zosúladiť údaje o vzdialenostiach veterných elektrární od najbližších zastavaných území.
- 2.2.4. Vyhodnotiť vplyvy výstavby navrhovanej činnosti z hľadiska únosnosti prístupových komunikácií, ako aj z hľadiska vibrácií vo vzťahu k obydliam v bezprostrednej blízkosti prístupových komunikácií, vrátane možnosti vybudovania prístupovej cesty z cesty I/51 Holíč – Senica.
- 2.2.5. Doplniť vizualizácie pohľadov z a na hrad Branč, vrch Havran, miléniový kríž a mesto Senica.
- 2.2.6. V rámci kapitoly C.III.5. správy o hodnotení činnosti podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na prameň Vírovská a ďalšie zdroje pitnej vody v dotknutom území.
- 2.2.7. V rámci kapitoly C.III.5. správy o hodnotení činnosti vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody alebo prírodnej minerálnej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodného liečivého zdroja alebo prírodného minerálneho zdroja v súvislosti s ochranným pásmom II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Smrdákoch (vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky

- č. 482/2001 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Smrdákoch).
- 2.2.8. V rámci kapitoly C.III.9. správy o hodnotení činnosti podrobne vyhodnotiť vplyv na lokality Natura 2000 v okolí s dôrazom na územie európskeho významu Havran. Hodnotenie vykonať podľa § 28 ods. 10 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- 2.2.9. V rámci správy o hodnotení činnosti graficky znázorniť migračné koridory živočíchov (kap. C.II.7.) a vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na migračné cesty a migráciu živočíchov (kap. C.III.7.), vrátane zhodnotenia migračných trás v oblasti poldra obce Oreské. Navrhnuť technické riešenie stavby a zodpovedajúce zmierňujúce opatrenia na zabezpečenie migrácie živočíchov (priepusty, oplotenie, vegetačné úpravy, a pod.).
- 2.2.10. Vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s existujúcou fotovoltaiickou elektrárnou (na parcele 833/2).
- 2.2.11. Vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti s plánovanou činnosťou Veterný park Popudinské Močidl'any – Radošovce.
- 2.2.12. Vyhodnotiť možnosť nahradenia syntetických olejov a mazív biodegradovateľnými alternatívami a vplyvy prípadného rozprašovania olejov stekajúcich po lopatkách turbín (aj na základe skúseností z už jestvujúcich veterných elektrární).
- 2.2.13. Rozpracovať v správe o hodnotení činnosti spôsob riešenia rizika odpadávajúcich kusov námrazy.
- 2.2.14. Uviesť, akým spôsobom bude po ukončení životnosti navrhovanej činnosti riešená demontáž veternej elektrárne, vrátane možnosti zhodnotenia a recyklácie jej jednotlivých súčastí, a spôsob následnej rekultivácie poľnohospodárskej pôdy.
- 2.2.15. Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti na funkciu a prevádzkyschopnosť leteckej premávky a leteckých pozemných informačných systémov.
- 2.2.16. Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona a k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona, a tiež písomne zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 6 zákona a v súlade s bodom 2.1.3. tohto rozsahu hodnotenia je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti 3 roky od jeho určenia.

Podľa § 30 ods. 7 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Podľa § 30 ods. 8 zákona môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 7 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Mgr. Barbora Donevová
riadiťka odboru

Rozdeľovník

(elektronicky)

1. SLOWEB s.r.o., Viedenská cesta 5, 851 01 Bratislava
2. WKS Energia I s.r.o., Galvaniho 7/D, 821 04 Bratislava
3. Obec Rohov, Rohov 75, 906 04 Rohov
4. Obec Rybky, Rybky 110, 906 04 Rybky
5. Obec Častkov, Častkov 35, 906 04 Častkov
6. Obec Smrdáky, Smrdáky 181, 906 03 Smrdáky
7. Obec Lopašov, Lopašov 80, 908 63 Lopašov
8. Obec Oreské, Oreské 7, 908 63 Oreské
9. Spoločný obecný úrad, Mesto Senica, Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica
10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
11. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava
12. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
14. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
15. Okresný úrad Senica, pozemkový a lesný odbor, Hollého 749/18, 905 01 Senica
16. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici, Kolónia 557, 905 01 Senica
18. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica
19. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
20. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava 37
21. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
22. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava 27
23. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
24. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
25. A.K.F. Legal, s. r. o., Čulenova 5, 811 09 Bratislava

(poštou)

26. Mgr. Alexander Jobb, Rohov 111, 906 04 Rohov