OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE - OKOLIE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hroncova 13, 041 70 Košice

Číslo spisu
OU-KS-OSZP-2022/002184-026

Košice
13. 01. 2022

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“ predloženého navrhovateľom Zberný dvor Moldava nad Bodvou s.r.o., Budulovská 604/9, 045 01 Mokrance, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Mokrance, katastrálne územie Mokrance, KN-C: p. č. 1718, 1719, 1720, 1721, 1722

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:
- Odstrániť nesúlad údajov o spôsobe likvidácie splaškových odpadových vôd z prevádzky. Na strane 25 predloženého zámeru sa uvádza, že areál prevádzky navrhovanej činnosti je napojený na verejnú kanalizáciu, ktorá vedie pozdĺž cesty III/3307, ústiacu do mestskej ČOV vo vzdialenosti 250 m. Na strane 34 je uvedené, že splaškové odpadové vody zo sociálneho zariadenia administratívneho priestoru prevádzky sú odkanalizované do existujúcej betónovej žumpy.
- Na zriadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (batérií a akumulátorov) je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Manipulačné plochy určené na manipuláciu so znečisťujúcimi látkami musia byť zabezpečené proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia.
- Povinnosť v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku

(havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.
- Prevádzkovateľ požiada o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- Vypracovať hlukovú štúdiu, dokladujúcu vplyv zdrojov hluku zo zámeru činnosti na chránené územie okolitých rodinných domov.
- Posúdiť možnosť prevádzkovania zberne z hľadiska nadmernej hlučnosti a prašnosti vznikajúcej pri manipulácii s odpadom.
- Rešpektovať stavbu „ŽSR, Elektrifikácia trate Haniska pri Košiciach – Moldava nad Bodvou mesto“ na trakčnú sústavu = 3 kV, ktorá je v realizácii.
- Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR.
- V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácii so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
- Pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti.
- Doplniť jestvujúcu zeleň o novú izolačnú zeleň.
- Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie prijal dňa 29.07.2021 žiadosť od navrhovateľa Zberný dvor Moldava nad Bodvou s.r.o., Budulovská 604/9, 045 01 Mokrance (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“.
Na základe písomnej žiadosti Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. OU-KS-OSZP-2021/010909 zo dňa 30.07.2021 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Navrhovateľ Zberný dvor Moldava nad Bodvou s.r.o. listom doručeným dňa 20.08.2021 predložil Okresnému úradu Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona zámer „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami je podľa prílohy č. 8 zákona zaradený do kapitoly č. 9. Infraštruktúra:
- položka č. 9: Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi – prahová hodnota pre zisťovacie konanie: od 10 ton za rok
- položka č. 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel – prahová hodnota pre zisťovacieho konanie: bez limitu.

Účelom zámeru činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber a mechanickú úpravu železného šrotu a odpadu z farebných kovov, papiera, plastov, skla a zber elektrozariadení, kategórie „ostatný“ a vybraných nebezpečných tuhých druhov nebezpečných odpadov. Mechanická úprava kovových odpadov nepresiahne viac ako 5000 t/rok. Účelom navrhovanej činnosti je pokračovanie v predchádzajúcej činnosti bývalého prevádzkovateľa v oblasti zberu odpadov vo vybudovanom objekte v priemyselnom areáli.
Pre povolenie navrhovanej činnosti sa bude vyžadovať súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Takisto je potrebné požiadať o súhlasy podľa § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. úsek odpadového hospodárstva na Okresnom úrade Košice-okolie.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“ rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 24.08.2021. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-moldava-nad-bodvou.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie zaujal nasledovné stanoviská za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KS-OSZP-2021/011922 zo dňa 30.08.2021 uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá k zámeru činnosti zásadné pripomienky.
Upozorňuje na nasledovné:
- nesúlad údajov o spôsobe likvidácie splaškových odpadových vôd z prevádzky. Na strane 25 predloženého zámeru sa uvádza, že areál prevádzky navrhovanej činnosti je napojený na verejnú kanalizáciu, ktorá vedie pozdĺž cesty III/3307, ústiacu do mestskej ČOV vo vzdialenosti 250 m. Na strane 34 je uvedené, že splaškové odpadové vody zo sociálneho zariadenia administratívneho priestoru prevádzky sú odkanalizované do existujúcej betónovej žumpy.
- na zriadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (batérií a akumulátorov) je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- manipulačné plochy určené na manipuláciu so znečisťujúcimi látkami musia byť zabezpečené proti prípadnému úniku znečisťujúcich látok do okolia,
- upozorňuje na povinnosť v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej správy na schválenie (Slovenské inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov.
Vyhodnotenie – upozornenia sa akceptujú a sú zapracované do opatrení rozhodnutia.

Úsek odpadového hospodárstva listom č. OU-KS-OSZP-2021/011896 zo dňa 13.09.2021 uvádza, že k predloženému zámeru z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.
Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany ovzdušia listom č. OU-KS-OSZP-2021/011906 zo dňa 27.08.2021 uvádza, že záujmové územie je situované v k. ú. Mokrance. Z hľadiska ochrany ovzdušia na základe hodnotenia kvality ovzdušia v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov záujmové územie nie je v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia.
Realizáciou zámeru činnosti nedôjde k vytvoreniu nového stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia. V prípade nebezpečných odpadov – batérií a akumulátorov, obaly znečistené škodlivinami, bude vykonávané ich zhromažďovanie, bez úpravy odpadov do doby úpravy k oprávnenému subjektu.
Predložený zámer z hľadiska ochrany ovzdušia je možné akceptovať a nepožaduje, aby bol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Úsek ochrany prírody a krajiny listom č. OU-KS-OSZP-2021/012584 zo dňa 16.09.2021 uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Potvrdzuje, že navrhovaná činnosť sa nedotýka záujmov ochrany prírody a nebude mať významné nepriaznivé vplyvy na lokality súvislej európskej sústavy chránených území a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.
Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2021/04830-02/3354/HŽPZ zo dňa 30.08.2021 zaslal nasledovné stanovisko:
Po preštudovaní materiálu zverejneného na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že pre posúdenie zámeru činnosti z hľadiska možných vplyvov na zdravie je potrebné zámer doplniť o:
- hlukovú štúdiu, dokladujúcu vplyv zdrojov hluku zo zámeru činnosti na chránené územie okolitých rodinných domov.
Vyhodnotenie – pripomienka sa akceptuje a je zapracovaná do opatrení rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva listom č. 48309/2021, 11978/2021-10.1 zo dňa 07.09.2021 v stanovisku uvádza, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.
Vyhodnotenie – akceptuje sa.

Mesto Moldava nad Bodvou listom č. 1381/18497/2021 zo dňa 17.09.2021 zaslal nasledovné stanovisko:
Vzdialenosť navrhovaného areálu od zastavaného územia je minimálna (rodinný dom v susedstve), z tohto dôvodu žiada posúdiť možnosť prevádzkovania zberne z hľadiska nadmernej hlučnosti a prašnosti vznikajúcej pri manipulácii s odpadom.
Pri splnení podmienky stanoviska, minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie, súhlasí s predloženým návrhom činnosti a ukončením posudzovania v zisťovacom konaní.
Vyhodnotenie – pripomienka sa akceptuje a je zapracovaná do opatrení rozhodnutia.

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené stanoviská:

Železnice Slovenskej republiky, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava zaslali k zámeru navrhovanej činnosti listom č. 33871/2021/O230-1 zo dňa 07.09.2021 nasledovné stanovisko:
1. Z hľadiska územného rozvoja ŽSR navrhovaná činnosť zasahuje do územnej rezervy pre:
- zdvojkoľajnenie jednokoľajných úsekov trate Košice – Plešivec,
- zámer „Predĺženie širokorozchodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska“.
Vzhľadom na účel navrhovanej činnosti v Zbernom dvore Moldava nad Bodvou a to zber kovových odpadov, ktorý sa vykonával v areáli aj v minulosti, z hľadiska územného rozvoja ŽSR pri zbere kovových odpadov žiada rešpektovať stavbu „ŽSR, Elektrifikácia trate Haniska pri Košiciach – Moldava nad Bodvou mesto“ na trakčnú sústavu = 3 kV, ktorá je v realizácii.
2. Navrhovaná činnosť je umiestnená v k. ú. Mokrance v ochrannom pásme železničnej dráhy. Realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti je preto potrebné navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR. V prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novobudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.
3. Upozorňuje, že bežná železničná prevádzka je zdrojom emisií (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky na trakcie) a miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť spomenutými negatívnymi vplyvmi ohrozené. To znamená, že pri výstavbe v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, treba túto skutočnosť zvážiť a navrhnúť opatrenia na zamedzenie negatívnych vplyvov na objekt a jeho súčasti. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.
Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.
Vyhodnotenie – pripomienky sa akceptujú a sú zapracované do opatrení rozhodnutia.

Združenie domových samospráv, zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 25.08.2021 Okresnému úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:
1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.,
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona,
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva,
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva.
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

K pripomienkam Združenia domových samospráv bolo navrhovateľom listom zo dňa 24.09.2021 doručené stanovisko. Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

Požiadavka č. I.:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovaný zámer nerieši novú činnosť v území ale zberňu kovového šrotu s vybudovanou infraštruktúrou a so spevnenými plochami a objektami, ktoré v minulosti slúžili na zber odpadu. V prednej časti areálu sú nasadené vzrastlé listnaté stromy a tri menšie ovocné stromy a v zadnej časti areálu je záhrada s 26 stromami. Navrhovateľ neuvažuje s výrubom stromov a naopak chce nasadiť v okolí plota tuje a týmto doplní existujúcu zeleň o ďalšie prvky zelenej infraštruktúry.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka č. II.:
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
Vyjadrenie k požiadavke:
Súčasťou navrhovaného zámeru je aj zber vybraných pevných nebezpečných odpadov, spôsob ich uskladnenia pred odvozom na zneškodnenie je uvedený v zámere v kapitole II.8. Stručný opis technického a technologického riešenia. V prípade nebezpečných odpadov – batérií a akumulátorov, obaly znečistené škodlivinami bude vykonávané iba ich zhromažďovanie, bez úpravy odpadov do doby prepravy k oprávnenému subjektu. Prípadné vybrané druhy nebezpečných odpadov budú zhromažďované oddelene od ostatných druhov odpadov v uzavretých kontajneroch so záchytnou nádržou v murovanom objekte, použité batérie a akumulátory budú zbierané do typizovaného uzatvárateľného 500 l plastového kontajnera s dvojitým dnom. Všetky vyzbierané nebezpečné odpady budú zabezpečené proti vonkajším vplyvom a skladované v uzamykateľnom sklade s vodohospodársky zabezpečenou podlahou v súlade s § 25 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka č. III.:
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovaná činnosť slúži na predovšetkým na zber železných, neželezných kovov. Okrem kovových odpadov bude podľa požiadaviek trhu zbierať aj batérií a akumulátorov, elektroodpadov a prípadne papiera a plastov. Výkup týchto komodít bude realizovaný za účelom ďalšieho zhodnotenia a recyklácie odpadov u oprávnených spoločností a nie za účelom skládkovania a iného zneškodňovania. Ciele v POH SR do roku 2020 pre železné a neželezné kovy sú stanovené predovšetkým za účelom zvyšovania materiálového zhodnocovania tohto prúdu odpadu. Do roku 2020 je cieľ materiálového zhodnocovania odpadov zo železných a neželezných kovov stanovený na 90 %. Spoločnosť svojou činnosťou
– výkupom kovov prispieva k materiálovému zhodnocovaniu tohto prúdu odpadu.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka č. IV.:
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovaný zámer prispieva ku konkrétnym opatreniam realizácie obehového hospodárstva nakoľko zberňa bude vykupovať a zbierať od obyvateľov a podnikateľských subjektov odpady, ktoré budú ďalej recyklovateľné a týmto prispieva prinavráteniu surovín naspäť do hospodárstva a ich následného využitia vo výrobnom cykle už v podobe druhotných surovín.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

1. časť požiadaviek
Požiadavky a) a b):
a) „Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.“
b) „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.“
Vyjadrenie k požiadavkám:
Jedná sa o vybudované spevnené plochy aj s parkovacími plochami v oplotenom areáli v priemyselnej zóne. Pripomienka sa neakceptuje, je irelevantná k navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadaviek: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka c):
c) „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná k navrhovanej činnosti, nakoľko v katastri obce Mokrance a Moldava nad Bodvou nejazdí verejná hromadná doprava.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavky d) a e):
d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.“
e) „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“
Vyjadrenie k požiadavkám:
Nerelevantná pripomienka, neznalosť lokality, ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.
Vyhodnotenie požiadaviek: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka f):
f) „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/, http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm, http://ec.europa.eu/environment/water/water- framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Opatrenia a vplyvy navrhovanej činnosti v zmysle Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sú dôsledne vypracované v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Negatívne vplyvy na povrchové vody sa navrhovanou činnosťou nepredpokladajú. Posudzované územie nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia alebo pásma ochrany vodného zdroja.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka g):
g) „Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocum ent?documentId=441, http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDoc ument?documentId=441).“
Vyjadrenie k požiadavke:

Opatrenia a vplyvy navrhovanej činnosti v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sú dôsledne vypracované v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka h):
h) „Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 800 m. čo je dostatočná vzdialenosť a nie je žiaden predpoklad narušenia pohody obyvateľstva a zdravia obyvateľov.
Navrhovaná činnosť nebude produkovať hlukové hladiny ani emisie nad rámec platných limitov príslušných látok v ovzduší, ani látok vypúšťaných do povrchového toku, do verejnej kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka i):
i) „Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie sú dôsledne vypracované v kapitole III. 2.7. Údaje o výstupoch a v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Vplyv na ovzdušie je minimálny a je spojený len s dopravou odpadu, ktorá je zanedbateľná, nakoľko odpad do zberne budú nosiť obyvatelia na rôznych vozíkoch a fúrikoch.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka j):
j) „Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka k):
k) „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Vyjadrenie k požiadavke:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol o upustení variantného riešenia.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti listom č. OU-KS- OSZP-2021/006227 zo dňa 26.04.2021.

Požiadavka l):
l) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia

použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.“
Vyjadrenie k pripomienke:
Pripomienka je vo vzťahu k vybudovanej prevádzke irelevantná. Vplyv na hydrogeologické pomery bude vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti len minimálny.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka m):
m) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšené množstvo odpadových vôd povrchového odtoku. Bude zachovaný súčasný stav. Vznik splaškových odpadových vôd bude minimálny. Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka n):
n) „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územno-plánovacími dokumentmi obce Mokrance a mesta Moldava nad Bodvou.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka o):
o) „Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela, https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a- obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf, http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a- obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy ako aj hierarchiu odpadového hospodárstva. Navrhovaný zámer je plne v súlade s POH SR na roky 2016 -2020. Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka p):
p) „Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani záber lesného pôdneho fondu.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka q):

q) „Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber nových prírodných plôch.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

2. časť požiadaviek
Požiadavka i):
i. „Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Odpoveď je uvedená v 1. časti požiadaviek v bode i).
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka ii):
ii. „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná nakoľko navrhovaná činnosť sa bude realizovať v jestvujúcom priemyselnom areáli s vybudovanými spevnými plochami.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka iii):
iii. „Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf, www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka iv):
iv. „Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka v):

v. „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2, http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v- mestach, http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho- odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.“
Vyjadrenie k pripomienke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka vi):
vi. „Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke- usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci- pdf-1-95-mb, https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne- planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy- minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovateľ doplní jestvujúcu zeleň o novú izolačnú zeleň. Pripomienku akceptujeme. Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a pripomienku akceptuje.
Požiadavka vii):
vii. „Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka viii):
viii. „Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovateľ chce nasadiť tuje po okolí plota a tak vytvoriť líniovú protihlukovú a protiprachovú bariéru.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka ix):
ix. „Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka x):
x. „Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného

červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy. Vyzbieraný odpad bude prednostne odovzdávať na recykláciu.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka xi):
xi. „Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy. Vzniknuté odpady odovzdáva na zhodnotenie/zneškodnenie oprávneným organizáciám.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavky xii) a xiii):
xii. „Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.“
xiii. „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“
Vyjadrenie k požiadavkám:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadaviek: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka xiv):
xiv. „Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat- archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects, https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive- landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt- science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1, https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166, http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy, http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka xv):
xv. „Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.“
Vyjadrenie k požiadavke:
Pripomienka je irelevantná nakoľko sa bude v prevádzke zbierať iný odpad ako BRKO.

Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavka:
„Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.“
Vyhodnotenie požiadavky: Okresný úrad Košice-okolie akceptuje stanovisko navrhovateľa ku konkrétnym požiadavkám a stotožňuje sa s vyjadrením navrhovateľa v jednotlivých bodoch.

Stanoviská dotknutých orgánov boli k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti prevažne kladné a nepožadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Na základe zisteného stavu a vyššie uvedených skutočností rozhodnutí Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2021/011809-014 zo dňa 08.10.2021 bolo rozhodnuté, že zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice-okolie, obec Mokrance, parc. č. KN-C 1718, 1719, 1720, 1721, 1722, katastrálne územie Mokrance sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán posudzovania vplyvov prijal dňa 10.10.2021 od Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava odvolanie voči rozhodnutiu Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2021/011809-014 zo dňa 08.10.2021.

Na základe vyššie uvedeného listom č. OU-KS-OSZP-2021/011809 zo dňa 02.11.2021 podľa § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) predložil príslušný orgán Okresnému úradu Košice, odboru opravných prostriedkov ako odvolaciemu orgánu odvolanie od Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava voči rozhodnutiu Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie OU-KS-OSZP-2021/011809-014 zo dňa 08.10.2021.
Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odboru opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) č. OU-KE-OOP3-2021/040537-004 zo dňa 15.11.2021, bolo rozhodnutie Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KS-OSZP-2021/011809-014 zo dňa 08.10.2021 zrušené a vec vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán vo svojom rozhodnutí konštatoval, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne neriadil § 47 ods. 3 správneho poriadku a rozhodnutie náležite neodôvodnil. Prvostupňový orgán sa nedostatočne zaoberal stanoviskom ZDS k zámeru navrhovanej činnosti a dokonca všetky jeho pripomienky v odôvodnení ani neuviedol. Stanovisko k zámeru ZDS zaslalo aj navrhovateľovi, ktorý vyhodnotil pripomienky, týkajúce sa zámeru a zaslal ich prvostupňovému správnemu orgánu. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia uviedol toto vyhodnotenie navrhovateľom a ku každému bodu vyhodnotenia len uviedol, že sa s ním stotožňuje. Ďalšie pripomienky ZDS prvostupňový správny orgán nevyhodnotil. Prvostupňový správny orgán v oboznámení účastníkov konania neinformoval účastníkov konania, že navrhovateľ požiadal o zmenu názvu navrhovanej činnosti „Zberný dvor Moldava nad Bodvou“ na „Zariadenie na zber a výkup odpadov, k. ú. Mokrance“. Prvostupňový správny orgán sa vôbec nezaoberal podaním ZDS Bratislava zo dňa 16.09.2021, ktoré bolo doručené dňa 16.09.2021 ako „žiadosť o informáciu o životnom prostredí a vykonanie konzultácie“. Táto žiadosť bola doručená prvostupňovému správnemu orgánu po jeho zaslaní oboznámenia účastníkov konania s podkladmi pre rozhodnutie a prvostupňový orgán ju mal preto akceptovať ako vyjadrenie účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie, lebo prvostupňový orgán musí vychádzať z obsahu podania. Správny orgán je povinný zaobchádzať s podaním účastníka konania podľa jeho obsahu a nie podľa jeho názvu, lebo rozhodujúcim nie je označenie podania, ale jeho obsah. Nesprávne označenie podania neoprávnilo prvostupňový správny orgán na jeho odmietnutie, ak bol

z obsahu podania zrejmý jeho procesný charakter. Prvostupňový orgán v odôvodnení rozhodnutia iba vyhodnotil požiadavku na konzultáciu ako nepotrebnú, lebo si to nevyžaduje povaha veci a obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú podkladom pri príprave ďalších procesov konaní o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov. Prvostupňový správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia stanovil podmienky, za akých môže byť predmetný zámer realizovaný. Pri určení podmienok prihliadal prvostupňový orgán na ich primeranosť a opodstatnenosť. Z uvedených dôvodov neboli do výrokovej časti rozhodnutia zahrnuté všetky navrhované pripomienky, zvlášť návrhy ZDS Bratislava, ktoré sú všeobecné a sú uvedené len v linku s odkazom a ich forma nesvedčí o riadnom preštudovaní predloženého zámeru. Prvostupňový správny orgán porušil § 3 ods. 1, § 46 a § 47 ods. 3 Správneho poriadku, keď sa náležite nevysporiadal s námietkami účastníka konania a jeho podanie zo dňa 16.09.2021 nepovažoval za vyjadrenie pred vydaním napadnutého rozhodnutia. Prvostupňový správny orgán v odôvodnení rozhodnutia musí zrozumiteľne, logicky a dostatočne vysvetliť, akými úvahami sa riadil pri hodnotení dôkazov, ktoré dôkazy vzal do úvahy, aký skutkový stav na základe nich zistil, ako tento skutkový stav posúdil z vecného hľadiska a po právnej stránke, pritom vyjadrí svoje stanovisko ku skutočnostiam, argumentom a dôkazom, ktoré účastníci v konaní uplatnili, prípadne navrhli. V závere uvádza, že prvostupňový správny orgán je v ďalšom konaní viazaný právnym názorom odvolacieho orgánu (§ 59 ods. 3 správneho poriadku).

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako prvostupňový orgán na zaslané stanoviská v zákonnej lehote konštatuje nasledovné:

Navrhovateľ a správny orgán k jednotlivým požiadavkám doručených od ZDS uvádza nasledovné:
1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 1:
Navrhovaný zámer nerieši novú činnosť v území ale zberňu kovového šrotu s vybudovanou infraštruktúrou a so spevnenými plochami a objektami, ktoré v minulosti slúžili na zber odpadu. V prednej časti areálu sú nasadené vzrastlé listnaté stromy a tri menšie ovocné stromy a v zadnej časti areálu je záhrada s 26 stromami. Navrhovateľ neuvažuje s výrubom stromov a naopak chce nasadiť v okolí plota tuje a týmto doplní existujúcu zeleň o ďalšie prvky zelenej infraštruktúry.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Realizáciou zámeru ako aj samostatnou prevádzkou nedôjde k poškodeniu biotopov, ani vplyvom na biotu, územný systém ekologickej stability nebude ohrozený ani narušený. Zámer nezasahuje do žiadnych chránených území, biocentier, biokoridorov a ich ochranných pásiem. Zámer je zosúladený so zákonom o ochrane prírody a krajiny, so stavebným zákonom ako aj s vodným zákonom bez zásahu na okolitú zeleň. Navrhovateľ má v areáli vybudované zelené plochy, ktoré slúžia na skrášlenie areálu. V areáli je dostatok zelene, ktorá slúži na oddych zamestnancom počas pracovnej prestávky. Z dôvodu bezpečnosti nemôže byť zeleň verejne prístupná, jedná sa o priemyselný areál. Riešené územie nie je verejné priestranstvo, je to uzatvorený priemyselný areál. S vybudovaním horizontálnych zelených plôch sa neuvažuje vzhľadom na dostatok zelene. Realizáciou zámeru sa nezmení súčasná scenéria krajiny. Celková štruktúra a využitie územia ostane zachované – priemyselné a skladové objekty. V navrhovanom areáli nepribudne žiadny nový objekt. Vnútorný areál už je upravený pre potreby výkupne, nakoľko aj predtým na tomto pozemku bol vykonávaný zber odpadov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Na ploche dotknutého územia nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES. Na hodnotenom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Uvažovaný zámer nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu a chránené územia.

2. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 2:
Súčasťou navrhovaného zámeru je aj zber vybraných pevných nebezpečných odpadov, spôsob ich uskladnenia pred odvozom na zneškodnenie je uvedený v zámere v kapitole II.8. Stručný opis technického a technologického riešenia. V prípade nebezpečných odpadov – batérií a akumulátorov, obaly znečistené škodlivinami bude vykonávané iba ich zhromažďovanie, bez úpravy odpadov do doby prepravy k oprávnenému subjektu. Prípadné vybrané druhy nebezpečných odpadov budú zhromažďované oddelene od ostatných druhov odpadov v uzavretých kontajneroch so záchytnou nádržou v murovanom objekte, použité batérie a akumulátory budú zbierané do typizovaného uzatvárateľného 500 l plastového kontajnera s dvojitým dnom. Všetky vyzbierané nebezpečné odpady budú zabezpečené proti vonkajším vplyvom a skladované v uzamykateľnom sklade s vodohospodársky zabezpečenou podlahou v súlade s § 25 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov.

Vyhodnotenie požiadavky č. 2 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Realizáciou zámeru sa nezmení súčasná scenéria krajiny. Celková štruktúra a využitie územia ostane zachované – priemyselné a skladové objekty. V navrhovanom areáli nepribudne žiadny nový objekt. Vnútorný areál už je upravený pre potreby výkupne, nakoľko aj predtým na tomto pozemku bol vykonávaný zber odpadov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Na ploche dotknutého územia nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES. Na hodnotenom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Uvažovaný zámer nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu a chránené územia. Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Územím prevádzky nepreteká žiadny povrchový tok. Predmetné územie ani jeho okolie teda nie je v kontakte s povrchovými recipientmi, rieka Bodva je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej lokality, cca 200 m. Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom zásahu do terénu a charakterom neovplyvní režim podzemných vôd v priestore situovania predmetnej stavby. Ku kontaminácii podzemnej vody môže výnimočne dôjsť v čase prevádzky zariadenia na zber a výkup odpadov v prípade neštandardných situácií ako je uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlý technický stav vozidiel, nesprávna manipulácia s odpadmi a pod. Tieto javy sú málo pravdepodobné a neštandardné a budú minimalizované technickými a organizačnými opatreniami ako je napr. použitie sorbentov na zachytenie úniku znečisťujúcich látok. Vplyv na podzemné vody možno hodnotiť ako nevýznamný.

3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 3:
Navrhovaná činnosť slúži na predovšetkým na zber železných, neželezných kovov. Okrem kovových odpadov bude podľa požiadaviek trhu zbierať aj batérií a akumulátorov, elektroodpadov a prípadne papiera a plastov. Výkup týchto komodít bude realizovaný za účelom ďalšieho zhodnotenia a recyklácie odpadov u oprávnených spoločností a nie za účelom skládkovania a iného zneškodňovania. Ciele v POH SR do roku 2020 pre železné a neželezné kovy sú stanovené predovšetkým za účelom zvyšovania materiálového zhodnocovania tohto prúdu odpadu. Do roku 2020 je cieľ materiálového zhodnocovania odpadov zo železných a neželezných kovov stanovený na 90 %. Spoločnosť svojou činnosťou – výkupom kovov prispieva k materiálovému zhodnocovaniu tohto prúdu odpadu.
Vyhodnotenie požiadavky č. 3 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Požiadavka vyplýva z právnej úpravy v oblasti odpadového hospodárstva, rešpektovať zákony platiace na území Slovenskej republiky je povinnosťou každého. Z Programu odpadového hospodárstva (POH) vyplývajú povinnosti len okresnému úradu v sídle kraja, okresnému úradu, držiteľovi polychlórovaných bifenylov, vo vzťahu k navrhovateľovi a zámeru je pripomienka neopodstatnená.

4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 4:
Navrhovaný zámer prispieva ku konkrétnym opatreniam realizácie obehového hospodárstva, nakoľko zberňa bude vykupovať a zbierať od obyvateľov a podnikateľských subjektov odpady, ktoré budú ďalej recyklovateľné a týmto prispieva prinavráteniu surovín naspäť do hospodárstva a ich následného využitia vo výrobnom cykle už v podobe druhotných surovín.
Vyhodnotenie požiadavky č. 4 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Požiadavky ZDS zverejnené na webovom sídle: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba

realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/).
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.
15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou,
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd,
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd,
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času,
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona:
- tepelno-technický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelno-technických vlastností a hodnotenie podľa EN STN),
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče,
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2,
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U),
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu,
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.
17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Navrhovateľ a správny orgán k jednotlivým požiadavkám uvádza nasledovné:
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 1:
Navrhovateľ sa konkrétne k požiadavke č. 1 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Cestnú dopravnú os mesta tvorí cesta I. triedy č. 50 (E-571) Košice – Rožňava a cesta II. triedy č. 550 Moldava nad Bodvou – Jasov. Cesta I/16, prebiehajúca južným okrajom mesta (severne od lokality navrhovanej činnosti), tvorí súčasť hlavnej medzinárodnej Európskej cestnej siete, trasy E-571 vo východo-západnom smere na území Slovenskej republiky. Podľa koncepcie rozvoja dopravy (uznesenie vlády SR č. 166/93) a ZaD ÚPN-VÚC Košického kraja sa navrhuje jej rozšírenie na kategóriu rýchlostnej komunikácie R22, 5/120 (100). Severo-južný dopravný smer v riešenom území tvorí cesta II/550, ktorá sa napája na cestu I/16 na západnom okraji mesta a prebieha zastavaným územím mesta, vrátane jeho centra. Do cesty II/550 sú postupne zaústené miestne spojovacie prípojné cesty III. triedy, ktoré pripájajú okolité obce k mestu Moldava nad Bodvou. Lokalita navrhovanej činnosti nie je v priamom kontakte s prieťahom ciest I. a II. triedy. Na uvedené komunikácie je napojený prostredníctvom cesty III/3307 Moldava nad Bodvou – Budulov – Janík, na ktorú je situovaný aj vjazd áut do samotného areálu. Severne od navrhovanej lokality vedie cesta III/3365 Moldava nad Bodvou – Mokrance – Čečejovce, ktorá umožňuje vjazd a výjazd z areálu na cestu I. triedy.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 2:
Jedná sa o vybudované spevnené plochy aj s parkovacími plochami v oplotenom areáli v priemyselnej zóne. Pripomienka sa neakceptuje, je irelevantná k navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 2 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
V areáli zberne budú vyčlenené 2 parkovacie miesta pre potreby zamestnanca, resp. návštevníkov spoločnosti a plocha pre státie nákladného motorového vozidla.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 3:
Pripomienka je irelevantná k navrhovanej činnosti, nakoľko v katastri obce Mokrance a Moldava nad Bodvou nejazdí verejná hromadná doprava.
Vyhodnotenie požiadavky č. 3 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Dopravu obyvateľov v rámci mesta zabezpečuje mestská hromadná doprava. Dopravu do okolitých obcí, resp. do krajského sídla Košice zabezpečuje verejná autobusová doprava spoločnosti SAD - Košická dopravná spoločnosť, a.s., Košice.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 4:
Nerelevantná pripomienka, neznalosť lokality, ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.
Vyhodnotenie požiadavky č. 4 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Riešená lokalita navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia, nezasahuje do neho žiadne ochranné pásmo.
Podľa RÚSES okresu Košice-okolie (SAŽP, 2007), v širšom okolí riešeného územia boli identifikované nasledovné biocentrá a biokoridor regionálneho významu:
- severozápadne od mesta sa nachádza biocentrum regionálneho významu (BC – R) Lipová hora,
- severne od mesta sa nachádza biocentrum regionálneho významu (BC-R 42) Bodva – Hatiny a (BC-R 24) Pri živánskej ceste,
- severovýchodne od mesta sa nachádza biocentrum regionálneho významu (BC-R 22) Paňovský les,
- mestom prechádza biokoridor regionálneho významu (BK-R), tvorí ho rieka Bodva.
V riešenej lokalite sa nenachádzajú žiadne prvky miestnej kostry ekologickej stability. Z hľadiska biotopov, medzi najzachovalejšie biotopy riešeného územia patria brehové porasty rieky Bodvy, lesostep na moldavskom kopci, pasienok na Moldavskom kopci a pod kopcom a moldavská jaskyňa. Priamo na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú významné a vzácne biotopy, resp. biotopy európskeho alebo národného významu.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 5:
Nerelevantná pripomienka, neznalosť lokality, ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.
Vyhodnotenie požiadavky č. 5 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Priamo na dotknutom území sa pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Jedná sa o územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou, výskyt flóry a fauny je preto obmedzený na ruderálne spoločenstvá. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Samotný areál, v ktorom sa navrhovaná činnosť bude vykonávať, tvorí spevnená plocha, na ktorej sa nenachádza žiadne rastlinstvo. V tejto súvislosti tak možno konštatovať, že prevádzkou činnosti nebude dochádzať k záberu žiadnych významných biotopov, ani k riziku ohrozenia alebo likvidácie vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich reprodukčných biotopov. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu žiadnych stromov, nebude sa zasahovať do žiadnych biotopov. Vo vzťahu k nízkemu stupňu biodiverzity v dotknutej lokalite hodnotíme vplyvy ako málo významné.
Realizáciou zámeru sa nezmení súčasná scenéria krajiny. Celková štruktúra a využitie územia ostane zachované – priemyselné a skladové objekty. V navrhovanom areáli nepribudne žiadny nový objekt. Vnútorný areál už je upravený pre potreby výkupne, nakoľko aj predtým na tomto pozemku bol vykonávaný zber odpadov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES. Na ploche dotknutého územia nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES. Na hodnotenom území a v jeho blízkom okolí platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nenachádzajú sa tu žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné alebo maloplošné chránené územia. Uvažovaný zámer nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu a chránené územia.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter

tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/). Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 6:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 6 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú uvedené v zámere, obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Zámer obsahuje aj popísaný vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky prírodného prostredia. Uvedené požiadavky presahujú rámec zákona posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti pri danej činnosti.
Z posúdenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy, máp vodných útvarov, máp sucha, máp zrážok a teploty vzduchu vyplýva, že navrhovaná činnosť v nebude mať vplyv na klimatické zmeny na Slovensku. V strategickom dokumente Slovenskej republiky „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ sa konštatuje, že v súčasnosti nie je možné na lokálnej úrovni v SR hovoriť o systémovom prístupe k adaptácii. Zmena klímy a jej dôsledky na územie, obyvateľstvo alebo hospodárstvo nie sú štandardnou súčasťou plánovacích procesov rozvoja miest a regiónov v SR. Nie sú definované kritériá pre rozhodovanie subjektov verejnej správy ohľadom na zmierňovanie dôsledkov zmeny klímy v sídlach a chýbajú aj metodiky a záväzné postupy pre lokálnu adaptáciu. Navrhovateľ pri svojej činností bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie.

7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 7:
Opatrenia a vplyvy navrhovanej činnosti v zmysle Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sú dôsledne vypracované v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Negatívne vplyvy na povrchové vody sa navrhovanou

činnosťou nepredpokladajú. Posudzované územie nie je súčasťou žiadneho vodohospodársky chráneného územia alebo pásma ochrany vodného zdroja.
Vyhodnotenie požiadavky č. 7 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) voľne vsakujú do terénu prevádzky. Prevádzka nemá vybudovanú dažďovú kanalizáciu. Odpadové vody splaškové zo sociálneho zariadenia administratívneho priestoru prevádzky sú odkanalizované do existujúcej betónovej žumpy. Územím prevádzky nepreteká žiadny povrchový tok. Predmetné územie ani jeho okolie teda nie je v kontakte s povrchovými recipientmi, rieka Bodva je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej lokality, cca 200 m.

8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 8:
Opatrenia a vplyvy navrhovanej činnosti v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sú dôsledne vypracované v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických.
Vyhodnotenie požiadavky č. 8 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom zásahu do terénu a charakterom neovplyvní režim podzemných vôd v priestore situovania predmetnej stavby. Ku kontaminácii podzemnej vody môže výnimočne dôjsť v čase prevádzky zariadenia na zber a výkup odpadov v prípade neštandardných situácií ako je uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlý technický stav vozidiel, nesprávna manipulácia s odpadmi a pod. Tieto javy sú málo pravdepodobné a neštandardné a budú minimalizované technickými a organizačnými opatreniami ako je napr. použitie sorbentov na zachytenie úniku znečisťujúcich látok. Vplyv na podzemné vody možno hodnotiť ako nevýznamný.

9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 9:
Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 800 m, čo je dostatočná vzdialenosť a nie je žiaden predpoklad narušenia pohody obyvateľstva a zdravia obyvateľov. Navrhovaná činnosť nebude produkovať hlukové hladiny ani emisie nad rámec platných limitov príslušných látok v ovzduší, ani látok vypúšťaných do povrchového toku, do verejnej kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.
Vyhodnotenie požiadavky č. 9 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Statický zdroj hluku sa v riešenom území nenachádza. Posudzovaná činnosť nebude zdrojom hluku v riešenom území. Územie mesta Moldava nad Bodvou a k. ú. Mokrance nepatrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia. Samotné činnosti – zber, výkup, skladovanie odpadov nepredstavujú zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. V lokalite navrhovanej činnosti ani v jej bližšom okolí sa nenachádza veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia.

10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 10:

Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie sú dôsledne vypracované v kapitole III. 2.7. Údaje o výstupoch a v kapitole IV. Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických. Vplyv na ovzdušie je minimálny a je spojený len s dopravou odpadu, ktorá je zanedbateľná, nakoľko odpad do zberne budú nosiť obyvatelia na rôznych vozíkoch a fúrikoch.
Vyhodnotenie požiadavky č. 10 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Významné veľké zdroje znečisťovania ovzdušia sú v rámci okresu Košice-okolie sústredené prevažne v južnej časti okresu. Najväčší prevádzkovateľ stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v okrese je spoločnosť CRH (Slovensko) a. s. Turňa nad Bodvou, ktorá v rámci okresu dosahuje dlhodobo najvyššiu produkciu emisií NOx a CO. Ďalším významným prevádzkovateľom v okrese je Carmeuse Slovakia, s. r. o., závod Včeláre, s najvyššou produkciou emisií TZL v okrese. V meste Moldava nad Bodvou sa nachádza významný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, najmä v produkcii TZL – Tepelné hospodárstvo Moldava, a.s.. Kvalitu ovzdušia, resp. stav znečistenia ovzdušia v hodnotenom území ovplyvňujú uvedené zdroje a tiež diaľkový prenos z priemyselných závodov a energetických zdrojov nachádzajúcich sa v okresoch Košice I-IV. Líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia v meste Moldava nad Bodvou je najmä automobilová doprava predovšetkým v hlavnom dopravnom koridore. Automobilová doprava zvyšuje množstvo emisií z výfukových plynov (predovšetkým NOx, CO, VOC), sekundárnu prašnosť, čím je negatívne ovplyvňované ovzdušie v dýchacej zóne človeka pri obmedzených rozptylových podmienkach. V zimnom období je znečisťovanie spôsobené exhalátmi z domácich kúrenísk na tuhé a plynné palivo.
V lokalite navrhovanej činnosti ani v jej bližšom okolí sa nenachádza veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Územie mesta Moldava nad Bodvou a k. ú. Mokrance nepatrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia.
Na území okresu Košice-okolie je imisná situácia sledovaná na 2 MS: Veľká Ida-Letná (MS vo vlastníctve SHMÚ) a Veľká Ida (MS vo vlastníctve U.S. Steel Košice, s.r.o.). Podľa výsledkov meraní NMSKO bola v roku 2019 prekročená denná limitná hodnota na ochranu zdravia ľudí pre PM10 na stanici Veľká Ida. Na monitorovacej stanici dosiahol počet prekročení 24-hodinovej limitnej hodnoty PM10 na ochranu zdravia hodnotu 45. Táto lokalita je ovplyvnená najmä blízkym metalurgickým komplexom, v menšej miere vykurovaním domácností. Priemerná hodnota ročnej koncentrácia pre BaP na stanici Veľká Ida-Letná prekročila cieľovú hodnotu (1 ng.m-^{3}) na ochranu zdravia ľudí a vegetácie, čo môžeme na AMS vo Veľkej Ide pripísať priemyselnej činnosti (najmä výroba koksu) a čiastočne aj vykurovaniu domácností tuhým palivom. Ostatné znečisťujúce látky – koncentrácie SO_2, NO_2, PM10, PM2,5, benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty.

11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 11:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 11 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.

12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c) zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 12:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol o upustení variantného riešenia.
Vyhodnotenie požiadavky č. 12 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti listom č. OU-KS-OSZP-2021/006227 zo dňa 26.04.2021.
Navrhovaný variant spĺňa požiadavky optimálneho variantu, nakoľko všetky identifikované vplyvy v tejto etape sú únosné pre zložky životného prostredia a akceptovateľné pre zdravie ľudí. Posúdenie poukázalo na skutočnosť, že posudzovaná činnosť má málo významný vplyv na životné prostredie dotknutého územia – lokálneho charakteru. Pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad, že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku. V areáli sú vybudované vhodné podmienky na výkon navrhovanej činnosti, nakoľko tento areál aj v minulosti slúžil na rovnaký účel – nakladanie s odpadmi. Zber odpadov bude vykonávaný mimo obytnú zónu, v priestoroch dispozične vyhovujúcich a postačujúcich na všetky činnosti zberu a nakladania s odpadmi. Zvážili

sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v odporúčanom variante navrhovanej činnosti v uvedenom zámere za predpokladu dodržania navrhovaných opatrení a legislatívnych povinností.

13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 13:
Pripomienka je vo vzťahu k vybudovanej prevádzke irelevantná. Vplyv na hydrogeologické pomery bude vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti len minimálny.
Vyhodnotenie požiadavky č. 13 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
V bližšom okolí záujmového územia riešenej lokality sú kvartérne sedimenty proluviálneho, fluviálneho a deluviálneho pôvodu. Podľa hydrogeologického členenia (Atlas krajiny SR, 2002) sa dotknuté územie nachádza na rozhraní dvoch hydrogeologických regiónov. Jedným je hydrogeologický región NQ 138 „Neogén a kvartér Košickej kotliny a Abovskej pahorkatiny v povodí Bodvy“, kde určujúci typ priepustnosti je medzizrnová priepustnosť. Druhým je región MQ 129 „Mezozoikum centrálnej a východnej časti Slovenského krasu“, kde určujúci typ priepustnosti je krasová a krasovo-puklinová priepustnosť.

14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 14:
Prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšené množstvo odpadových vôd povrchového odtoku. Bude zachovaný súčasný stav. Vznik splaškových odpadových vôd bude minimálny. Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti.
Vyhodnotenie požiadavky č. 14 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okres Košice-okolie je okresom s najnižšou napojenosťou obyvateľov na verejnú kanalizáciu v rámci Košického kraja. Mesto Moldava nad Bodvou má vybudovanú jednotnú kanalizáciu napojenú na mestskú ČOV. Napojenosť obyvateľov mesta na kanalizáciu je cca 90%. Podľa schválenej ÚPD mesta Moldava nad Bodvou, v dôsledku plánovaného napojenia ďalších obcí na existujúcu mestskú ČOV, bude potrebné zabezpečiť rozšírenie jej kapacity pre výhľadové potreby k roku 2030 o 8000 EO na celkovú kapacitu 23 846 EO a Q 24 na 51,2 l.s-1. Priemyselná zóna Mokraniec pri železničnej stanici Moldava nad Bodovou je napojená do kanalizačnej siete mesta Moldava nad Bodvou. Areál prevádzky navrhovanej činnosti je napojený na verejnú kanalizáciu, ktorá vedie pozdĺž cesty III/3307, ústiacu do mestskej ČOV vzdialenej cca 250 m.
Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) voľne vsakujú do terénu prevádzky. Prevádzka nemá vybudovanú dažďovú kanalizáciu. Odpadové vody splaškové zo sociálneho zariadenia administratívneho priestoru prevádzky sú odkanalizované do existujúcej betónovej žumpy.

15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou,
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd,
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd,
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času,
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 15:
Navrhovateľ sa k požiadavke č. 15 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 15 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) voľne vsakujú do terénu prevádzky. Prevádzka nemá vybudovanú dažďovú kanalizáciu. Odpadové vody splaškové zo sociálneho zariadenia administratívneho priestoru prevádzky

sú odkanalizované do existujúcej betónovej žumpy. Mesto Moldava nad Bodvou a obec Mokrance je zásobované pitnou vodou z Košického skupinového vodovodu (Turňa-Drienovec-Košice) s celkovou kapacitou vodných zdrojov 1234,0 l.s-1 z toho zdroje podzemnej vody 804,0 l.s-1 a povrchový odber 430,0 l.s-1 cez zásobovací vodojem "Nad Moldavou" s obsahom 2x2 000 m³ na kóte 272,0 m n. m., z ktorého je zásobovacím potrubím DN 400 dodávaná priamo do mesta. Od zásobovacieho potrubia odbočujú rozvodné rády do sídliska "Terasa" DN 300, do sídliska "Mier" DN 300 a do Starého mesta DN 200. Vodovodná sieť v meste Moldava nad Bodvou má celkovú dĺžku 44 670 m, z toho 41 170 m v samotnom meste a 3 500 m v mestskej časti Budulov. Napojenosť obyvateľstva na vodovod je 85,48%. Obyvatelia ktorí nie sú napojení na verejný vodovod využívajú vlastné zdroje – studne. Priemyselná zóna Mokraniec pri železničnej stanici Moldava nad Bodvou je zásobovaná z mestského vodovodu mesta Moldava. Areál prevádzky navrhovanej činnosti je napojený na verejný vodovod DN 100, trasa ktorého vedie pozdĺž cesty III/3307.

16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona:
- tepelno-technický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelno-technických vlastností a hodnotenie podľa EN STN),
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče,
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO_2,
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U),
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu,
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 16:
Navrhovateľ sa k požiadavke č. 16 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 16 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.

17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 17:
Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územno-plánovacími dokumentmi obce Mokrance a mesta Moldava nad Bodvou.
Vyhodnotenie požiadavky č. 17 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územno-plánovacími dokumentmi obce Mokrance a mesta Moldava nad Bodvou. Navrhovaná činnosť je realizovaná v existujúcom areáli vlastníka, ktorý bude zároveň aj prevádzkovateľom zariadenia na zber odpadov.

18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 18:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy ako aj hierarchiu odpadového hospodárstva. Navrhovaný zámer je plne v súlade s POH SR na roky 2016-2020.
Vyhodnotenie požiadavky č. 18 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Zariadenie na zber bude slúžiť na zber, výkup a prípadnú mechanickú úpravu železného šrotu a odpadu z farebných kovov. Úprava odpadov formou rezania pálením bude vykonávaná za účelom zmenšovania rozmerov kovových

odpadov, aby sa minimalizovali prepravné náklady. V prípade nebezpečných odpadov – batérií a akumulátorov, obaly znečistené škodlivinami bude vykonávané iba ich zhromažďovanie, bez úpravy odpadov do doby prepravy k oprávnenému subjektu. Prípadné vybrané druhy nebezpečných odpadov budú zhromažďované oddelene od ostatných druhov odpadov v uzavretých kontajneroch so záchytnou nádržou v murovanom objekte, použité batérie a akumulátory budú zbierané do typizovaného uzatvárateľného 500 l plastového kontajnera s dvojitým dnom. Všetky vyzbierané nebezpečné odpady budú zabezpečené proti vonkajším vplyvom a skladované v uzamykateľnom sklade s vodohospodársky zabezpečenou podlahou v súlade s § 25 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov. Podľa potreby a požiadaviek trhu sa bude v zberni vykupovať a zbierať papier, plasty, sklo a elektrozariadenia kategórie ostatný. V budúcnosti podľa požiadaviek obyvateľov a trhu plánuje navrhovateľ zbierať aj vybrané druhy nebezpečných odpadov.
Kapacita zariadenia je závislá na druhu skladovaného odpadu, spôsobe uskladnenia, počtu prepráv k oprávneným subjektom, ktoré následne odpad spracovávajú ako druhotnú surovinu. Za bežnej prevádzky je kapacita zariadenia cca 300 ton.
Nakladanie s odpadmi bude realizované v súlade s relevantnými všeobecne záväznými právnymi a inými predpismi, najmä s ustanoveniami zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacích predpisov, najmä vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 19:
Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani záber lesného pôdneho fondu.
Vyhodnotenie požiadavky č. 19 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Navrhovanou činnosťou prevádzky – zariadenia na zber odpadov nedôjde k záberu pôdy. Zariadenie na zber odpadov si nevyžiada rozšírenie existujúcej plochy. Pozemky vo vlastníctve navrhovateľa, na ktorých sa činnosť navrhuje sa nachádzajú v priemyselnej zóne, v zastavanom území obce Mokrance a v blízkosti mesta Moldava nad Bodvou. Celková výmera predmetných pozemkov je 2 545 m². Prevádzka je situovaná na území, ktorého stav zodpovedal jeho využívaniu, jedná sa o oplotenú betónovú spevnenú manipulačnú plochu bez vegetačných porastov, ktorá aj v minulosti slúžila na zber odpadov.

20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 20:
Pre realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber nových prírodných plôch.
Vyhodnotenie požiadavky č. 20 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v stredisku nakladania s odpadmi. Pozemky, na ktorých sa navrhovaná činnosť bude realizovať sa nachádzajú v zastavanom území obce a v katastri nehnuteľnosti sú evidované ako manipulačná a skladová plocha. V súčasnosti je prakticky celá plocha spevnená a zastavaná a v minulosti bola využívaná na nakladanie s odpadmi. Charakter činnosti sa prakticky nezmení. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na pôdu pri dodržaní technických a organizačných opatrení

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Navrhovateľ a správny orgán k jednotlivým požiadavkám uvádza nasledovné:

1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO_2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 1:
Odpoveď je uvedené v 1. časti požiadaviek v bode č. 10.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Významné veľké zdroje znečisťovania ovzdušia sú v rámci okresu Košice-okolie sústredené prevažne v južnej časti okresu. Najväčší prevádzkovateľ stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v okrese je spoločnosť CRH (Slovensko) a. s. Turňa nad Bodvou, ktorá v rámci okresu dosahuje dlhodobo najvyššiu produkciu emisií NOx a CO. Ďalším významným prevádzkovateľom v okrese je Carmeuse Slovakia, s.r.o., závod Včeláre, s najvyššou produkciou emisií TZL v okrese. V meste Moldava nad Bodvou sa nachádza významný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia, najmä v produkcii TZL – Tepelné hospodárstvo Moldava, a.s.. Kvalitu ovzdušia, resp. stav znečistenia ovzdušia v hodnotenom území ovplyvňujú uvedené zdroje a tiež diaľkový prenos z priemyselných závodov a energetických zdrojov nachádzajúcich sa v okresoch Košice I-IV. Líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia v meste Moldava nad Bodvou je najmä automobilová doprava predovšetkým v hlavnom dopravnom koridore. Automobilová doprava zvyšuje množstvo emisií z výfukových plynov (predovšetkým NOx, CO, VOC), sekundárnu prašnosť, čím je negatívne ovplyvňované ovzdušie v dýchacej zóne človeka pri obmedzených rozptylových podmienkach. V zimnom období je znečisťovanie spôsobené exhalátmi z domácich kúrenísk na tuhé a plynné palivo.
V lokalite navrhovanej činnosti ani v jej bližšom okolí sa nenachádza veľký zdroj znečisťovania ovzdušia. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťovania ovzdušia. Územie mesta Moldava nad Bodvou a k. ú. Mokrance nepatrí do oblasti riadenia kvality ovzdušia.
Na území okresu Košice-okolie je imisná situácia sledovaná na 2 MS: Veľká Ida-Letná (MS vo vlastníctve SHMÚ) a Veľká Ida (MS vo vlastníctve U.S. Steel Košice, s.r.o.). Podľa výsledkov meraní NMSKO bola v roku 2019 prekročená denná limitná hodnota na ochranu zdravia ľudí pre PM10 na stanici Veľká Ida. Na monitorovacej stanici dosiahol počet prekročení 24-hodinovej limitnej hodnoty PM10 na ochranu zdravia hodnotu 45. Táto lokalita je ovplyvnená najmä blízkym metalurgickým komplexom, v menšej miere vykurovaním domácností. Priemerná hodnota ročnej koncentrácia pre BaP na stanici Veľká Ida-Letná prekročila cieľovú hodnotu (1 $ng.m^{-3}$) na ochranu zdravia ľudí a vegetácie, čo môžeme na AMS vo Veľkej Ide pripísať priemyselnej činnosti (najmä výroba koksu) a čiastočne aj vykurovaniu domácností tuhým palivom. Ostatné znečisťujúce látky – koncentrácie SO_2, NO_2, PM10, PM2,5, benzénu a CO neprekročili v tejto zóne limitné hodnoty.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 2:
Pripomienka je irelevantná nakoľko navrhovaná činnosť sa bude realizovať v jestvujúcom priemyselnom areáli s vybudovanými spevnenými plochami.
Vyhodnotenie požiadavky č. 2 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa, keďže ide o existujúci areál s vybudovanou infraštruktúrou.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 3:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 3 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
V areáli zberne budú vyčlenené 2 parkovacie miesta pre potreby zamestnanca, resp. návštevníkov spoločnosti a plocha pre státie nákladného motorového vozidla.

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 4:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 4 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Územím prevádzky nepreteká žiadny povrchový tok. Predmetné územie ani jeho okolie teda nie je v kontakte s povrchovými recipientmi, rieka Bodva je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej lokality, cca 200 m. Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom zásahu do terénu a charakterom neovplyvní režim podzemných vôd v priestore situovania predmetnej stavby. Ku kontaminácii podzemnej vody môže výnimočne dôjsť v čase prevádzky zariadenia na zber a výkup odpadov v prípade neštandardných situácií ako je uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlý technický stav vozidiel, nesprávna manipulácia s odpadmi a pod. Tieto javy sú málo pravdepodobné a neštandardné a budú minimalizované technickými a organizačnými opatreniami ako je napr. použitie sorbentov na zachytenie úniku znečisťujúcich látok. Vplyv na podzemné vody možno hodnotiť ako nevýznamný.

5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 5:
Navrhovateľ doplní jestvujúcu zeleň o novú izolačnú zeleň. Pripomienku akceptujeme.
Vyhodnotenie požiadavky č. 5 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa a požiadavku zapracoval do opatrení rozhodnutia.

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 6:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 6 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa, keďže ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 7:
Navrhovateľ chce nasadiť tuje po okolí plota a tak vytvoriť líniovú protihlukovú a protiprachovú bariéru.

Vyhodnotenie požiadavky č. 7 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje a súhlasí so stanoviskom navrhovateľa a jeho plánovanou výsadbou nových drevín.

8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 8:
Pripomienka je irelevantná.
Vyhodnotenie požiadavky č. 8 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa, keďže ide o existujúci priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 9:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon NR SR č. 79/2015Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy. Vyzbieraný odpad bude prednostne odovzdávať na recykláciu.
Vyhodnotenie požiadavky č. 9 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 písm. b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 10:
Navrhovateľ bude dôsledne dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a súvisiace právne predpisy. Vzniknuté odpady odovzdáva na zhodnotenie/zneškodnenie oprávneným organizáciám.
Vyhodnotenie požiadavky č. 10 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, tak by sa faktory životného prostredia nezmenili významným spôsobom oproti súčasnému stavu, vzhľadom k tomu, že sa nachádzame v priemyselnej zóne, vo vybudovanom uzavretom areáli so spevnenými plochami a v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce. Navrhovaným zámerom v oblasti nakladania s odpadmi sa využijú doterajšie existujúce priestory, spevnené plochy a prístupová komunikácia. Navrhovaný zámer nevyžaduje výstavbu nových objektov. Zámer pre túto činnosť je vypracovaný v navrhovanom optimálnom variante.

11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 11:
Navrhovateľ sa k požiadavke č. 11 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 11 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie usudzuje, že požiadavka je irelevantná, keďže navrhovaná činnosť sa bude uskutočňovať v k. ú. Mokrance a nie v meste Bratislava.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Navrhovateľ a správny orgán k jednotlivým požiadavkám uvádza nasledovné:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 1:
Navrhovateľ sa k požiadavke č. 1 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 1 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Navrhovateľ chce nasadiť tuje po okolí plota a tak vytvoriť líniovú protihlukovú a protiprachovú bariéru.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 2:
Navrhovateľ sa k požiadavke č. 2 nevyjadril.
Vyhodnotenie požiadavky č. 2 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Stavebné riešenie priemyselného areálu vychádza z funkčných, prevádzkových, požiarnych a dispozičných vzťahov. Navrhovaná činnosť rieši areál na zber a výkup odpadov, kde priestory objektu budú navrhnuté tak, aby spĺňali požiadavky pre navrhovanú činnosť a budú prispôsobené svojej technologickej funkcii.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke č. 3:
Pripomienka je irelevantná nakoľko sa bude v prevádzke zbierať iný odpad ako BRKO.
Vyhodnotenie požiadavky č. 3 Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude vznikať rozložiteľný odpad a na základe uvedenej skutočnosti nie je potrebné vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu.

Pripomienky predložené Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie, zaslané listom č. OU-KS-OSZP-2021/011922 zo dňa 30.08.2021 z hľadiska štátnej vodnej správy, listom č. OU-KS-OSZP-2021/011896 zo dňa 13.09.2021 z hľadiska odpadového hospodárstva, listom č. OU-KS-OSZP-2021/011906 zo dňa 27.08.2021 z hľadiska ochrany ovzdušia a listom č. OU-KS-OSZP-2021/012584 zo dňa 16.09.2021 z hľadiska ochrany prírody a krajiny poukazujú na konkrétne ustanovenia príslušných zákonov, o ktoré je navrhovateľ povinný požiadať v ďalšom procese, t. j. navrhovateľ požiada úsek štátnej vodnej správy o súhlas orgán štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na zriadenie objektov určených na skladovanie znečisťujúcich látok (batérií a akumulátorov) a súčasne je povinný zostaviť plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredie a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a predložiť ho orgánu štátnej správy na schválenie (Slovenská inšpekcia životného prostredia) a oboznámiť s ním zamestnancov v zmysle § 39 ods. 4 písm. a) vodného zákona. Pripomienky a požiadavky sú akceptované a zapracované do opatrení rozhodnutia vydanom v zisťovacom konaní.
Pripomienky zaslané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2021/04830-02/3354/HŽPZ zo dňa 30.08.2021 poukazujú na povinnosť navrhovateľa vypracovať hlukovú štúdiu dokladujúcu vplyv zdrojov hluku zo zámeru činnosti na chránené územie okolitých rodinných domov. Mesto Moldava nad Bodvou listom č. 1381/18497/2021 zo dňa 17.09.2021 uvádza v stanovisku požiadavku na posúdenie možnosti prevádzkovania zberne z hľadiska nadmernej hlučnosti a prašnosti vznikajúcej pri manipulácii s odpadom kvôli minimálnej vzdialenosti navrhovaného areálu od zastavaného územia. Pripomienky sú prakticky totožné, akceptujú sa a sú zapracované do opatrení rozhodnutia vydanom v zisťovacom konaní.
Pripomienky a požiadavky zaslané v stanovisku Železníc Slovenskej republiky, odboru expertízy, listom č. 33871/2021/O230-1 zo dňa 07.09.2021 prvostupňový správny orgán zapracoval do opatrení rozhodnutia vydanom v zisťovacom konaní. Navrhovateľ je povinný rešpektovať stavbu „ŽSR, Elektrifikácia trate Haniska pri Košiciach – Moldava nad Bodvou mesto“, realizáciu a prevádzku plánovanej činnosti navrhnúť tak, aby neohrozovala, neobmedzovala bezpečnosť ani žiadnym iným spôsobom neovplyvňovala prevádzku ŽSR a v prípade akýchkoľvek budúcich zásahov riešiť všetky novovybudované kríženia komunikácií so železničnou traťou ako mimoúrovňové.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KS-OSZP- 2021/011809-011 zo dňa 16.09.2021 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť

z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch v časoch úradných hodín a v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci. V stanovenej lehote k uvedenému nebolo doručené žiadne stanovisko.

V stanovenej lehote k uvedenému bolo doručené stanovisko dotknutej verejnosti:

Združenie domových samospráv, zastúpené riaditeľkou Laurou Jurkovičovou, so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, doručilo dňa 16.09.2021 elektronickou poštou žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):
Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne:
1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z. z.
2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)
7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk:
A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t. j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru.
B. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru?
C. Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. „pasca stredných príjmov“: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
D. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná

kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
E. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t. j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t. j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t. j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Vyhodnotenie žiadosti o informácie o životnom prostredí Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie:
Zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy je uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktorý je zverejnený na stránke www.enviroportal.sk.
Konkretizácia a špecifikácia environmentálnych opatrení je uvedená v zámere navrhovanej činnosti a vyhodnotení požiadaviek Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie, doručených od ZDS v rozhodnutí zo zisťovacieho konania.
Stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia vydanom v zisťovacom konaní k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán listom č. OU-KS-OSZP-2021/011809-022 zo dňa 03.12.2021 v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie do piatich dní od doručenia.

Na základe uvedeného oznámenia sa v stanovenej lehote účastníci konania vyjadrili nasledovne:

Dňa 13.12.2021 bolo na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené stanovisko od účastníka konania Ján Tóth, Budulovská ulica 17, 045 01 Moldava nad Bodvou. V stanovisku sa uvádza, že zberný dvor sa nachádza v zastavanom území rodinných domov, kde pri činnosti uvedeného zberného dvora budú porušené vlastnícke práva v chránenom obytnom území rodinných domov. Na základe tejto skutočnosti činnosť zberného dvora bude v rozpore s platnou legislatívou SR, čím budú porušené zákony SR. Účastník konania preto požiadal, aby pri schvaľovacom procese bral Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie ohľad na žijúcich ľudí v okolí navrhovanej činnosti a nepovolil prevádzku zberného dvora na adrese Budulovská ulica 604/9, 045 01 Moldava nad Bodvou.

Vyhodnotenie stanoviska Okresným úradom Košice-okolie, odborom starostlivosti o životné prostredie: Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie na vyššie uvedené uvádza, že posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. Navrhovateľ, ktorý predmetný zámer navrhovanej činnosti podáva si je vedomý toho, že je potrebné dodržiavať všetky ustanovenia, ktoré sa týkajú ochrany obyvateľstva a zdravia obyvateľov v blízkosti zámeru navrhovanej činnosti. Na základe posúdenia zámeru navrhovanej činnosti neexistujú také vplyvy, ktoré by mali za následok porušovanie zákonov Slovenskej republiky ani vlastníckych práv v chránenom obytnom území rodinných domov. Najbližšia obytná zástavba je vzdialená cca 800 m. čo je dostatočná vzdialenosť a nie je žiaden predpoklad narušenia pohody obyvateľstva a zdravia obyvateľov. Zámer navrhovanej činnosti nebude produkovať hlukové hladiny ani emisie nad rámec platných limitov príslušných látok v ovzduší, ani látok vypúšťaných do povrchového toku, do verejnej kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Navyše je navrhovateľ povinný vypracovať hlukovú štúdiu tak, ako to vychádza zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, ktorý listom č. 2021/04830-02/3354/ HŽPZ zo dňa 30.08.2021 v stanovisku požaduje zámer doplniť hlukovú štúdiu, dokladujúcu vplyv zdrojov hluku zo zámeru činnosti na chránené územie okolitých rodinných domov.

Dňa 06.12.2021 bola do elektronickej schránky Okresného úradu Košice-okolie, odboru starostlivosti o životné prostredie doručená žiadosť o písomnú konzultáciu podľa § 65g zákona. Predmetom žiadosti je vykonanie konzultácie písomne a nie formou prerokovania či konzultácie. ZDS trvá na vykonaní konzultácie; za účelom jej vykonania žiada sprístupnenie podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie, aby mohli túto písomnú konzultáciu vykonať.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie sa k danej žiadosti vyjadril listom č. OU-KS-OSZP-2021/011809-025 zo dňa 15.12.2021 nasledovne:
Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Vykonanie konzultácie za účelom sprístupnenia podkladov rozhodnutia, t. j. doručených stanovísk, pripomienok, vyjadrení a doplňujúcej informácie nepovažuje Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie za potrebné vzhľadom k tomu, že všetky doručené stanoviská sú uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania sa nachádza na stránke:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-moldava-nad-bodvou
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomuje o rozhodnutí č. OU-KE-OOP3-2021/040537-004 zo dňa 15.11.2021, kde je uvedené nasledovné: Odvolací orgán sa stotožňuje s tvrdením prvostupňového správneho orgánu, že požiadavka na konzultáciu je nepotrebná.
Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 23 ods. 1 správneho zákona oznamuje, že do spisu a podkladov rozhodnutia je možné nazerať na adrese: Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, 2. poschodie, číslo dverí 205.

Ostatní účastníci konania a dotknuté orgány k podkladom rozhodnutia nezaslali žiadne pripomienky.

V rámci predloženého zámeru navrhovanej činnosti boli zdokumentované vstupy a výstupy, predpokladané vplyvy zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
Navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom tohto zámeru, sa netýka individuálnych a skupinových záujmov ľudí (vlastníctvo pozemkov, bývania, ochrany prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva v rámci demolácií a pod.) a vzhľadom na skutočnosť, že sa nejedná o novú výstavbu, nebude realizácia zasahovať do krajinnej scenérie a štruktúry krajiny.
Navrhovaná činnosť nemá žiadny vplyv na kultúrne a historické pamiatky a miestne tradície v miestnej časti mesta Moldava nad Bodvou, ani katastrálnom území obce Mokrance.
Záber pôdy nie je potrebný, areál je vo vlastníctve navrhovateľa a rozlohou postačuje pre činnosť zberne odpadov. Využíva sa jestvujúca dopravná infraštruktúra, ktorá je pre túto činnosť postačujúca.
Pri prevádzkovaní zberne nevznikajú odpadové vody, ktoré by mali významný vplyv na posúdenie činnosti, nezmení sa režim a kvalita podzemných vôd, ani povrchových vôd v bezprostrednom, ani širšom území navrhovanej činnosti. Územím prevádzky nepreteká žiadny povrchový tok. Vplyv na podzemné vody možno hodnotiť ako nevýznamný.

Navrhovaná činnosť je z hľadiska príspevku k znečisťovaniu ovzdušia bezvýznamná, činnosť zberne odpadov nie je zdrojom znečisťovania ovzdušia.
Prevádzka zariadenia nie je spojená s ohrozovaním zdravotného stavu obyvateľstva. Hluková záťaž je len krátkodobá, nepravidelná a občasná, a to len počas denných hodín v pracovnom týždni a v sobotu doobeda, nakoľko je prevádzka jednozmenná, v noci zastavená. Hluková záťaž z prevádzky bude obyvateľstvom vnímaná minimálne, vzhľadom na polohu (dotknutým územím prechádza železničná trať) a je umiestnená v zastavanom území priemyselnej časti mesta Moldava nad Bodvou a Mokrance. Vplyv na zdravie obyvateľstva možno považovať za akceptovateľný.
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na pôdu pri dodržaní technických a organizačných opatrení. Vo vzťahu k nízkemu stupňu biodiverzity v dotknutej lokalite hodnotíme vplyvy ako málo významné.
Zariadenie na zber. výkup a skladovanie odpadov bude mať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, tvorbu konkurenčného prostredia, na odpadové hospodárstvo a recyklačný priemysel.

Navrhovaná činnosť je situovaná do existujúceho priemyselného areálu v priemyselnej zóne mesta Moldava nad Bodvou a obce Mokrance, vedľa železničnej trate, na rozhraní katastrálnych území obce Mokrance a mesta Moldava nad Bodvou. Lokalizácia objektu zodpovedá požiadavkám a potrebám navrhovateľa a rieši potrebné požiadavky na funkciu a účel zariadenia na nakladanie s odpadmi na pozemku, ktorý má prevádzkovateľ vo vlastníctve. Navrhovaný areál slúžil aj v minulosti na rovnakú činnosť, na zber kovových odpadov tak, ako to plánuje aj súčasný navrhovateľ. Predchádzajúca činnosť v oblasti zberu odpadov skončila v roku 2019 a od vtedy je areál voľný na podnikateľskú činnosť. Dopravne je areál prístupný z centra mesta Moldava nad Bodvou a obce Mokrance. Navrhovaná plocha sa nachádza v zastavanom území tesne pri železničnej trati. Prístup na areál je po cestách II/550, III/5502, III/050176 ako aj z medzinárodnej cesty E 571. Zariadenie na výkup, zber, úpravu a skladovanie odpadov pred ich odvozom na zhodnotenie sa plánuje realizovať v areáli o rozlohe 2545 m². Areál je zabezpečený proti odcudzeniu odpadov oplotením z profilových plechov, uzamykateľnou bránou, kamerovým systémom a strážený psami. Plocha areálu plánovaného zariadenia určená na zber odpadov je spevnená betónovými panelmi. V areáli sa nachádza budova o výmere 226 m², ktorá bude slúžiť ako sklad na zhromažďovanie farebných kovov, batérií a akumulátorov a ako sociálne zázemie pre obsluhu. Vstupnú kanceláriu bude tvoriť obytný kontajner (unimobunka) umiestnený pri vstupnej bráne do areálu. Vjazd pre nákladné autá bude zabezpečený cez vstupnú bránu z ulice Budulovská. Zariadenie na výkup, zber a úpravu je navrhnuté ako forma stacionárneho zberného miesta, vzhľadom na určený počet oddelene zbieraných komodít. Zariadenie bude slúžiť na zhromažďovanie odpadov získaných od fyzických osôb prevažne obyvateľov obce, priľahlých obcí a mesta Moldava nad Bodvou a podnikateľských subjektov do doby prepravy k oprávneným subjektom za účelom zhodnocovania odpadov. Odpady sa budú do zberného zariadenia sústreďovať v čase na to určenom uvedenom na vstupnej informačnej tabuli a v prevádzkovom poriadku. Zariadenie na zber bude slúžiť na zber, výkup a prípadnú mechanickú úpravu železného šrotu a odpadu z farebných kovov. Úprava odpadov formou rezania pálením bude vykonávaná za účelom zmenšovania rozmerov kovových odpadov, aby sa minimalizovali prepravné náklady. V prípade nebezpečných odpadov – batérií a akumulátorov, obaly znečistené škodlivinami bude vykonávané iba ich zhromažďovanie, bez úpravy odpadov do doby prepravy k oprávnenému subjektu. Prípadné vybrané druhy nebezpečných odpadov budú zhromažďované oddelene od ostatných druhov odpadov v uzavretých kontajneroch so záchytnou nádržou v murovanom objekte, použité batérie a akumulátory budú zbierané do typizovaného uzatvárateľného 500 l plastového kontajnera s dvojitým dnom. Všetky vyzbierané nebezpečné odpady budú zabezpečené proti vonkajším vplyvom a skladované v uzamykateľnom sklade s vodohospodársky zabezpečenou podlahou v súlade s § 25 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov. Podľa potreby a požiadaviek trhu sa bude v zberni vykupovať a zbierať papier, plasty, sklo a elektrozariadenia kategórie ostatný. V budúcnosti podľa požiadaviek obyvateľov a trhu plánuje navrhovateľ zbierať aj vybrané druhy nebezpečných odpadov. Odpady do zberného zariadenia budú prepravované priamo držiteľmi odpadov. Po vstupe do areálu budú odpady vážené podľa objemu dovezeného odpadu. Po odvážení budú odpady zaevidované, vytriedené a premiestnené podľa druhov odpadov na vopred vyznačené miesta. V prípade potreby zmenšenia veľkosti resp. objemu odpadov budú kovové odpady upravené pálením kyslík - plynom, papier a plasty budú upravené v lise. Po dostatočnom vytriedení, a zhromaždení, nie dlhšom ako jeden rok, bude tento odpad prepravený vozidlami prepravných spoločností na zhodnotenie k oprávnenej osobe na základe zmluvného vzťahu v súlade s platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva. Odvoz bude vykonávaný priebežne, tak aby nedochádzalo k prepĺňaniu kapacity zariadenia. Navrhovaná zberňa je technicky aj organizačne prispôsobená na zber odpadov, pred ich odovzdaním k oprávnenými spoločnostiam, za účelom zhodnotenia týchto druhov odpadov ako druhotných surovín. V prípade niektorých druhov nebezpečných odpadov sa bude uprednostňovať zhodnotenie pred zneškodnením.

Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona.

Na konzultácie v zmysle § 63 zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní § 21 správneho zákona, v súlade s § 64 zákona. Podľa § 21 správneho zákona správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitý zákon. Príslušný orgán nenariadil ústne pojednávania podľa § 21 správneho zákona, nakoľko si to nevyžaduje povaha veci. Obsahom stanovísk nie sú také pripomienky, ktoré by boli podkladom pre určenie rozsahu hodnotenia a harmonogramu, ale sú k podkladom pri príprave podkladov potrebných v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Účelom zákona celého procesu posudzovania je získať odborný podklad pre vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára ani vecný ani časový priestor pre posúdenie umiestnenia a povolenia navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií príslušného orgánu podľa osobitných predpisov.

Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činností, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri príprave podkladov v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti prevažne kladné, prípadne uložili podmienky, resp. opatrenia pre ďalšie stupne realizácie navrhovanej činnosti. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23 ods. 3 zákona sa považujú za súhlasné.

Na základe vyhodnotenia predloženého zámeru sa dá konštatovať, že predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na poľnohospodársku pôdu a nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré zaslali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Realizáciou navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného priameho ani nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity predmetného územia. Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, preskúmal všetky predložené stanoviská dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a podklady a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii. Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice-okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hroncova 13, 041 70, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Doručí sa:
1. Zberný dvor Moldava nad Bodvou s.r.o., Budulovská 604/9, 045 01 Mokrance
2. Mesto Moldava nad Bodvou, Školská 2, 045 01 Moldava nad Bodvou
3. Obec Mokrance, Hlavná 38/42, 045 01 Mokrance
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
5. Železnice Slovenskej republiky, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
6. Ján Tóth, Budulovská ulica 17, 045 01 Moldava nad Bodvou

Na vedomie:
1. Okresný úrad Košice-okolie, Hroncova 13, 041 70 Košice
- odbor starostlivosti o životné prostredie (ŠVS, OH, OPaK, OO)
- odbor krízového riadenia
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ipeľská 1, 040 11 Košice
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Košice-okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
4. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
5. Ministerstvo životného prostredia, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
- sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva

Ing. Beáta Serbinová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10114

Doručuje sa
ZBERNÝ DVOR MOLDAVA NAD BODVOU s.r.o., Budulovská 6049, 045 01 Mokrance, Slovenská republika
Mesto Moldava nad Bodvou, Školská 2, 045 01 Moldava nad Bodvou, Slovenská republika
Obec Mokrance, Hlavná 38/42, 045 01 Mokrance, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika
Ján Tóth, Budulovská 243/17, 045 01 Moldava nad Bodvou, Slovenská republika

Na vedomie
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 042 20 Košice - mestská časť Západ
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Košice - okolie, Rožňavská 25, 045 01 Moldava nad Bodvou
Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, Námestie Ľ. Štúra 1, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-KS-OSZP-2022/002184-026
Dátum vytvorenia doložky:	28.04.2022
Vytvoril:	Vravcová Andrea, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	19.04.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-