OKRESNÝ ÚRAD ILAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Číslo spisu
OU-IL-OSZP-2022/000071-025

Ilava
21. 03. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

DCA park, a. s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava
ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
Mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava

Výrok

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/01967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „DCA Park Ilava“, navrhovateľa DCA park, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 36 706 060 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „DCA Park Ilava“, uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktorá sa bude realizovať v Trenčianskom kraji, okrese Ilava v katastrálnom území mesta Ilava, na pozemkoch parc. č. KN-C 1818/7, 1818/40, 1818/41, 1818/42, 1818/44, 1818/45, 1818/46

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jej streche (komíny, antény, bleskozvod a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe (veža, tiahlo, maximálny zdvih vežového žeriava, resp. mobilného žeriava, betónpumpy a pod.) nesmie prekročiť nadmorskú výšku 273,00 m n.m.Bpv, t. j. cca 17,0 m nad terénom.

2. Rešpektovať pri spracovaní projektovej dokumentácie pre DUR a SP stanoviská správcov predmetných dotknutých komunikácii v lokalite, ako aj Okresného dopravného inšpektorátu PZ v Trenčíne a príslušných cestných správnych orgánov, a to vo vzťahu k potrebe kapacitného posúdenia križovatiek dotknutých predmetnou zmenou navrhovanej činnosti a z neho prípadne vyplývajúcu potrebu stavebných úprav uvedených križovatiek a komunikácií.

3. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie zapracovať dopravno – kapacitné posúdenie cesty I/61, ktorého neoddeliteľnou súčasťou bude dopravno – inžiniersky prieskum.

4. Rešpektovať ustanovenia vyplývajúce z regulatívov Záväznej časti ÚPN mesta Ilava, v znení zmien a doplnkov, a podmienok stanovených príslušnými odbornými oddeleniami MsÚ.

5. Zrealizovať sadové úpravy nezastavaných plôch formou lúčneho porastu a dažďových záhrad.

6. Zrealizovať oddychovú zónu s lavičkami a altánom.

7. Zrealizovať cyklostojan a elektronabíjačku pre elektromobilitu.

8. Umiestniť včelín, ktorým sa podporí prirodzená udržateľnosť lúčneho porastu ako aj prispeje k obnove okolitej biodiverzity.

9. Umiestniť koše na separovaný zber vnútri budovy ako aj v okolí

10. Zrealizovať fotovoltickú strechu (predpríprava v rámci realizácie stavby a inštalácia fotovoltických panelov následne postupne počas prevádzky) doplnenú drobným štrkom na zabránenie prehrievaniu a funkcionalite tzv. odtokovej brzdy

11. Zrealizovať zelené fasády formou predsadenej fasády z oceľových laniek a osadením popínavých rastlín (napr. pavinič) dookola budovy tam, kde nie sú okenné a dverné otvory.

12. Preukázať splnenie podmienok tohto rozhodnutia v nasledujúcich povoľovacích konaniach podľa osobitných predpisov k zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

1.Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ, DCA park, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT, spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 08. 11. 2021 listom zo dňa 26. 10. 2021 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „DCA Park Ilava“, (ďalej len „oznámenie“), vypracované podľa Prílohy č. 8a zákona.

Oznámenie vypracovala spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina dňa 25. 10. 2021 podľa prílohy č.8a zákona.

OÚ Ilava – OSŽP oznámil listom zo dňa 10. 11. 2021 všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia sa začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 10. 11. 2021 listom č.OU-IL-OSZP-2021/001780-002 a č. OU-IL-OSZP-2021/001780-003 oznámenie podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne zverejnil oznámenie na webovom sídle Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oznámenie o predložení zmeny navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť taktiež zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dca-park-ilava

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2 písm. d) zákona je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

2.Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradená do kapitoly:
7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, položky č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická
výroba s výrobnou plochou, časť B (zisťovacie konanie) od 3 000 m2
Navrhovaná zmena činnosti je podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona predmetom zisťovacieho konania, ktoré OÚ Ilava - OSZP vykonal podľa § 29 zákona.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „DCA Park Ilava“ je zmenou posudzovanej činnosti: „Areál Visteon Slovakia Ilava“ navrhovateľa DCA park, spol. s r. o., Lamačská cesta 3, 841 04 Bratislava. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol ukončený rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OUŽP/2007/00200-022 IBD zo dňa 24. 01. 2007, navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výstavba novej výrobno –logistickej haly, ktorá bude pozostávať z montážno – výrobnej haly a sociálno – administratívnych vstavkov na 1. NP a 2. NP. Navrhovaná hala bude koncepčne nadväzovať na jestvujúcu výrobnú halu (bývalý VISTEON, terajší FELSS ROTAFORM s.r.o.). Predkladaný zámer nenadväzuje na pôvodný zámer, ale bude využívať vybudovanú infraštruktúru, resp. navrhovaný areál navrhovateľa.

Základné údaje o stavbe:
Celková výmera územia: 7 645 m2
z toho:
Zastavaná plocha 2 942 m2
Podlažná plocha 3 330 m2
Spevnená plocha 2 510 m2
Zeleň 2 193 m2

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY
SO101 Montážna hala II
SO110 HTÚ a príprava územia
SO111 Prekrytie káblov MTS
SO201 Komunikácie a spevnené plochy - rozšírenie
SO301 Rozšírenie vonkajších rozvodov NN
SO302 Rozšírenie slaboprúdových rozvodov
SO304 Rozšírenie splaškovej kanalizácie
SO305.1 Rozšírenie dažďovej čistej kanalizácie
SO305.2 Rozšírenie dažďovej zaolejovanej kanalizácie
SO306.1 Rozšírenie vodovodu pitnej vody
SO306.2 Rozšírenie vodovodu požiarnej vody
SO307 Rozšírenie rozvodu plynu
SO308 Sadovnícke úpravy

Charakteristika navrhovaných objektov

SO101 Montážna hala II
Montážna hala bude prispôsobená jestvujúcim budovám priemyselného areálu a tvaru pozemku – pôdorys prístavby bude mať tvar obdĺžnika s plochou strechou. Vstup do objektu montážnej haly bude tromi rolovacími vrátami osadenými v bočných fasádach. Fasáda objektu bude zo sendvičových panelov Trimoterm svetlosivej a tmavošedej farby.
Prevádzkovo bude objekt členený na sklad, administratívne vstavky na 1. NP a sociálno administratívne vstavky na 2. NP.
Nosné konštrukcie haly budú tvoriť základy, prefabrikované zateplené základové trámy, betónové stĺpy, horizontálne betónové prvky strechy a strešný trapézový plech. Na dvoch miestach okrajových častiach pôdorysu bude vstavané druhé podlažie, ktoré bude slúžiť ako šatne a kancelárie. Jeho strop aj schodiská budú železobetónové. Hala bude mať dĺžku 96 m, bude rozdelená na dva dilatačné celky.

SO 110 HTÚ a príprava územia
Terén po odobratí povrchovej náletovej zelene a vrstvy ornice v hrúbke 0,3-0,4 m bude tvoriť východiskovú úroveň pre realizáciu výkopov a násypov HTÚ.

SO 111 Prekrytie káblov MTS
Jestvujúce miestne telefónne káble sa nachádzajú v mieste prechodu cez komunikáciu v dvoch trasách pre novo budovanú Montážnu halu II, preto je potrebné vykonať úpravy uloženia káblov. Káble sú uložené vo výkope v zemi ,v pieskovom lôžku, chránené výstražnou fóliou. Káble pri prechode cez komunikáciu budú chránené v trubke z PE. Trubka z PE sa rozreže a do chráničky sa zatiahnu káble MTS.

SO 201 Komunikácie a spevnené plochy – rozšírenie
Vstup do areálu je cez jediný vjazd (pre nákladnú osobnú a pešiu dopravu), ktorý sa rozdeľuje na vjazd do oplotenej časti areálu a parkovisko pre osobné vozidlá zamestnancov.
Vnútroareálové komunikácie šírky 5,0 m (nákladné vozidlá) sú riešené ako jednosmerný okruh okolo montážnej haly. Slúžia na prístup k zásobovacím a odbytovým vstupom (rampám). Pred administratívnou časťou haly sa nachádza obojsmerná komunikácia šírky 8,0 m pre príjazd osobných áut ku administratívnej budove s parkoviskom pre návštevy.
Situácia dopravnej obsluhy jestvujúceho areálu sa v prevažnej miere nemení. Zmena rieši návrh komunikácií a spevnených plôch v priestore areálu TAM DCA PARK Ilava. Nová montážna hala II bude napojená pre zásobovaciu dopravu prostredníctvom jestvujúcej areálovej komunikácie, ktorá je riešená ako jednosmerný okruh okolo jestvujúcej montážnej haly. Rovnako tak je riešená aj doprava v okolí novej montážnej haly II ako jednosmerný okruh s manipulačnou plochou a možnosťou prístupu k zásobovacím, odbytovým vstupom a rampám. Napojenie bude v miestach oblúkov jestvujúcej komunikácie, kde sa vybúra betónový obrubník a napojí sa nová areálová komunikácia šírky 4,0 m.
V rámci výstavby novej haly sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie miesta, nakoľko kapacita jestvujúceho parkoviska pri jestvujúcej výrobnej hale je postačujúca aj pre potreby navrhovanej činnosti. Súčasné parkovisko má kapacitu 166 stojísk, z toho 4 sú určené pre imobilné osoby.

SO 301 Rozšírenie vonkajších rozvodov NN
Ako hlavný zdroj elektrickej energie je uvažovaná existujúca odberateľská transformačná stanica o výkone 2x1600kVA a 1x630kVA, v súčasnosti využívaná na max. 50%. Uvedená výkonová rezerva sa využije pre pripojenie rozvádzača RH Montážnej haly II – osvetlenia prípadne po upresnení výkonu novej technológie.

SO 302 Rozšírenie slaboprúdových rozvodov
Z jestvujúcej telekomunikačnej prípojky Montážna hala I. sa napojí aj Montážna hala II. Káblové trasy budú vedené systémom chráničiek pod omietkou. Káblové trasy vedené v spoločných priestoroch objektu budú vyhotovené v bezhalogénovom prevedení.

SO 304 Rozšírenie splaškovej kanalizácie
Splaškové odpadové vody zo vstavkov v hale budú zvedené jedným potrubím do jestvujúcej šachty v pravej strane situácie. Nakoľko je táto šachta veľmi plytká cca -1,5m je nutné na trase splaškovej kanalizácie osadiť prečerpávaciu stanicu - PS do ktorej bude splašková voda plynulo natekať. Z prečerpávacej stanice bude splašková voda vedená výtlačným potrubím do tejto jestvujúcej plytkej šachty.

SO 305.1 Rozšírenie dažďovej čistej kanalizácie
Čistá dažďová voda zo strechy objektu bude odvedená krátkou dažďovou kanalizáciou do jestvujúcej areálovej kanalizácie na pravom rohu haly.

SO 305.2 Rozšírenie dažďovej zaolejovanej kanalizácie
Dažďová voda zo spevnených plôch a z komunikácie okolo haly bude odvedená dvomi vetvami do jestvujúcej areálovej kanalizácie, ktorá je vyvedená v pravom rohu situácie cez ORL do prečerpávacej stanice.

SO 306.1 Rozšírenie vodovodu pitnej vody
Nová hala bude zásobovaná pitnou vodou z jestvujúcej vodomernej šachty PE potrubím HDPE, PE100RC, D63. Napojenie bude prevedené za fakturačným vodomerom a na vodovodnej zostave bude osadený podružný vodomer na meranie spotreby vody pre novú halu. Potrubie bude vedené po trávniku vedľa NN kábla až pred halu, kde bude križovať navrhovanú komunikáciu a bude vchádzať do haly.

SO 306.2 Rozšírenie vodovodu požiarnej vody
Pred halou pri komunikácii v trávniku budú osadené dva nadzemné požiarne hydranty DN150, ktoré budú napojené na jestvujúci rozvod požiarnej vody v areáli dvomi samostatnými vetvami. Z ľavej vetvy bude do haly prevedená odbočka pre napojenie vnútorných požiarnych hydrantov. Obidva rozvody požiarnej vody sú navrhnuté z rúr HD-PE, PE100RC D160mm.

SO 307 Rozšírenie rozvodu plynu
Do jestvujúceho areálu investora je privedený pripojovací plynovod o prevádzkovom tlaku plynu 0,1MPa, ktorý je ukončený v oplotení v Meracom a regulačnom zariadení (MaRZ), kde je osadený fakturačný plynomer a regulátor tlaku plynu. Od tohto MaRZ je do haly vyvedený areálový plynovod o tlaku 0,1MPa.
Plynofikácia haly bude zabezpečená z jestvujúcej Doregulovacej stanice (DRS) cez areálový plynovod. PE potrubie plynovodu bude vedené z DRS v areálovej komunikácii až po halu, kde bude na fasáde osadený regulátor a podružný plynomer.

SO 308 Sadovnícke úpravy
Predbežne sú navrhované plochy mimo zastavaných a spevnených plôch na zatrávnenie, ktoré bude doplnené vzrastlou zeleňou s drevinami a krovinami. Účelom bude okrem tvorby oddychových zón, tvorba izolačnej zelene od vonkajších cestných komunikácií. V neposlednom rade sa jedná o zmiernenie vplyvu spevnených a zastavaných plôch z hľadiska tvorby teplotných ostrovov.

Popis technológie výroby
Výrobné priestory v novej výrobno – skladovej hale budú slúžiť pre ľahkú strojársku výrobu so zameraním predovšetkým pre automobilový priemysel, ale aj pre presnú mechaniku.
V časti určenej pre ľahkú strojársku výrobu budú prebiehať nasledovné výrobné operácie: sústruženie a frézovanie na CNC obrábacích centrách prípadne linkách, vŕtanie, brúsenie, valcovanie drážkovania za studena, preťahovanie, indukčné kalenie, pranie a konzervovanie a lisovanie. Súčasťou technologického procesu bude aj montáž jednotlivých komponentov, skladovanie a následná distribúcia výrobkov odberateľom.

Napojenie na inžinierske siete:
- zásobovanie elektrickou energiou a zemným plynom – zdrojom elektrickej energie bude existujúca transformačná stanica, ktorá je v súčasnosti využívaná na max. 50%. Plynofikácia haly bude zabezpečená z jestvujúcej doregulovacej stanice cez areálový plynovod. PE potrubie plynovodu bude vedené z doregulovacej stanice v areálovej komunikácii až po halu, kde bude na fasáde osadený regulátor a podružný plynomer.
- prípojka vody – navrhovaná budova sa napojí na existujúci verejný vodovod vybudovaný v rámci jestvujúcej výrobnej haly novou prípojkou. Zásobovanie požiarnou vodou bude riešené napojením na jestvujúci rozvod požiarnej vody.
- splaškové a dažďové vody - splaškové vody budú odvedené novou prípojkou splaškovej kanalizácie cez prečerpávajúcu stanicu do jestvujúcej areálovej splaškovej kanalizácie.
Dažďové vody zo strechy objektu budú odvedené krátkou dažďovou kanalizáciou do jestvujúcej areálovej kanalizácie na pravom rohu haly. Dažďová voda zo spevnených plôch a z komunikácie okolo haly bude odvedená dvomi vetvami do jestvujúcej areálovej kanalizácie, ktorá je vyvedená v pravom rohu situácie cez ORL do prečerpávacej stanice.

- zásobovanie teplom a vykurovanie – vykurovanie výrobno – skladových priestorov je navrhnuté plynovými infražiaričmi s vlastnou reguláciou, vykurovanie sociálno – administratívnej časti je navrhnuté plynovými kotlami.

Dopravné napojenie zmeny navrhovanej činnosti
Nová montážna hala II bude napojená pre zásobovaciu dopravu prostredníctvom jestvujúcej areálovej komunikácie, ktorá je riešená ako jednosmerný okruh okolo jestvujúcej montážnej haly. Rovnako tak bude riešená aj doprava v okolí novej montážnej haly II ako jednosmerný okruh s manipulačnou plochou a možnosťou prístupu k zásobovacím, odbytovým vstupom a rampám. Napojenie bude v miestach oblúkov jestvujúcej komunikácie, kde sa vybúra betónový obrubník a napojí sa nová areálová komunikácia šírky 4,0 m.
V rámci výstavby novej haly sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie miesta, nakoľko kapacita jestvujúceho parkoviska pri jestvujúcej výrobnej hale je postačujúca aj pre potreby navrhovanej činnosti. Súčasné parkovisko má kapacitu 166 stojísk, z toho 4 sú určené pre imobilné osoby.

Druh požadovaného povolenia zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov
Územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
Povolenie na vodnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Na OÚ Ilava – OSŽP doručili podľa § 29 ods. 9 zákona v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia k predmetnej zmene svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo hospodárstva SR Bratislava list č. 105383/2021-3230-227146 zo dňa 25. 11. 2021
Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu zmeny za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za zrealizovateľnú. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča schváliť návrh zmeny navrhovanej činnosti „DCA Park Ilava“, navrhovateľa DCA park, a.s. Bratislava a navrhuje predloženú zmenu ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko rezortného orgánu na vedomie

2. Dopravný úrad Bratislava, list č. 20802/2021/ROP-002-P/49890 zo dňa 22. 11. 2021
Vydáva nasledovné stanovisko:
- Najvyšší bod stavby, vrátane všetkých zariadení umiestnených na jej streche (komíny, antény, bleskozvod a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe (veža, tiahlo, maximálny zdvih vežového žeriava, resp. mobilného žeriava, betónpumpy a pod.) neprekročí nadmorskú výšku 273,00 m n.m.Bpv, t. j. cca 17,0 m nad terénom (riešené územie sa nachádza v ochrannom pásme vodorovnej roviny Letiska Dubnica). Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
Uvedenú pripomienku dotknutého orgánu tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

3. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č.OU-IL-OKR-2021/001793-002 zo dňa 22. 11. 2021
- k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU- IL-OSZP-2021/001798-002 zo dňa 24. 11. 2021
- k predloženému oznámeniu nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky,
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OU- IL-OSZP-2021/001801-002 zo dňa 26. 11. 2021
Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.
Navrhovanú zmenu činnosti nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-IL-OSZP-2021/001834-002 zo dňa 29. 11. 2021
- z hľadiska odpadového hospodárstva nemáme k predloženému oznámeniu žiadne pripomienky,
- nepožadujeme predmetnú zmenu činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-IL-OSZP-2021/001831-002 zo dňa 26. 11. 2021
- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým oznámením súhlasíme,
- nepožadujeme predmetnú zmenu činnosti posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
OÚ Ilava – OSŽP berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie

8. Mesto Ilava, list č. 1252/12743/2021-AL1-3 zo dňa 24. 11. 2021
Vydáva súhlasné stanovisko za dodržania nasledovných podmienok:
1/ Upozorňujeme na to, že v štruktúre stavebných objektov (str. č. 8) chýba stavebný objekt S0 201 Komunikácie a spevnené plochy - rozšírenie, a nesprávne je uvedené označenie SO 306.1 Rozšírenie vodovodu požiarnej vody (správne má byť uvedené SO 306.2).

2/ V súvislosti s pretrvávajúcou zhoršujúcou sa dopravnou situáciou v okružnej križovatke cesty 1/61 s cestou 11/574 a miestnou komunikáciou priemyselného parku v meste Ilava (v dopravných špičkách) považujeme za potrebné v súvislosti s ďalšou výstavbou v danej lokalite, rozširovaním výrobných a skladových kapacít a urbanizáciou dotknutého územia riešiť nevyhovujúci stav.
Ďalšej výstavbe v riešenej lokalite musí predchádzať riešenie dopravnej situácie na ceste 1/61, s nutnosťou následného vykonania dopravno-inžinierskeho prieskumu na ceste 1/61, ako aj dopravno- kapacitného posúdenia jestvujúcich križovatiek.
Pri realizácii ďalších stavieb je potrebné časovo a projekčné zosúladiť riešenie zlepšenia kvality dopravného prúdu na ceste 1/61 v inkriminovanej lokalite, a toto preukázať, resp. zapracovať do projektových dokumentácií predkladaných v rámci územných a stavebných konaní.

3/ Na základe uvedeného v :bode č. 2 požadujeme v rámci územných a stavebných konaní a pri vypracovávaní projektovej dokumentácie pre DUR a SP o dôsledné rešpektovanie stanovísk správcov predmetných dotknutých komunikácii v lokalite, ako aj Okresného dopravného inšpektorátu PZ v Trenčíne a príslušných cestných správnych orgánov, a to vo vzťahu k potrebe kapacitného posúdenia križovatiek dotknutých predmetnou zmenou navrhovanej činnosti a z neho prípadne vyplývajúcu potrebu stavebných úprav uvedených križovatiek a komunikácií.

4/ Žiadame rešpektovať ustanovenia vyplývajúce z regulatívov Záväznej časti ÚPN mesta Ilava, v znení zmien a doplnkov, a podmienok stanovených príslušnými odbornými oddeleniami MsÚ. Z hľadiska platného ÚPN, schváleného uznesením MsZ č. 5/2008, zo dňa 26. 08. 2008, Dodatok č. 1 schválený uznesením MsZ č. 4/2012 zo dňa 26. 06. 2012; Dodatok č. 2 schválený uznesením MsZ č. 3/2015 zo dňa 23. 06. 2015, sa lokalita nachádza v Časti regulačného bloku funkčne stanoveného ako plochy výroby, skladov a zariadení.

Vyjadrenie OÚ Ilava – OSŽP:
Uvedené pripomienky dotknutej obce tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

9. Mesto Ilava, list č. 1252/12187/2021-AL1-3 zo dňa 15. 11. 2021
- Informácia o zverejnení oznámenia, vyvesené dňa 15. 11. 2021, zvesené dňa 30. 11. 2021

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:
10.1 Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom – predsedom, vyjadrenie zaslané elektronickou poštou dňa zo dňa 15. 11. 2021:

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „DCA PARK ILAVA“
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Návrh konkrétnych opatrení, ktoré sa majú určiť ako podmienky rozhodnutia EIA ponechávame na navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1/ Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf
3/ Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

4/ Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5/ Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
9/ Navrhovateľ vysadí v meste Ilava 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Takáto forma fasády by zjemnila vizuálny dojem z vizuálne neprívetivej priemyselnej zóny pri vstupnej bráne do mesta. Vizuálny smog a vizuálne atakovanie životného priestoru je podceňované avšak psychologicky významné vnímanie na kvalitu života človeka a preto je potrebné ju riešiť.
11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
13) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
14) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí

č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti. Dôvody nie sú pravdivé a navrhovateľ zavádza a klame – z technologického hľadiska je k dispozícii tzv. suchá a mokrá fermentácia; z lokalitného hľadiska sú v Bratislave voľné územia, ktoré sú na takýto účel vhodnejšie.

Dokumentácia predstavená v procese EIA nie je dokumentácia EIA, t.j. nerieši vplyvy na životné prostredie; je to Dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá je formalisticky štruktúrovaná v zmysle prílohy č.9 k zákonu EIA, avšak obsahovo nepodáva informácie, ktoré táto príloha požaduje a teda informácie v dokumentácii obsiahnuté neumožňujú vyhodnotiť kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Dokumentácia EIA a teda aj celé zisťovacie konanie je len formalistické, bez reálneho informačne bohatého naplnenia práva verejnosti na úplné informácie o životnom prostredí, príčinách a následkoch jeho stavu (čl.45 Ústavy SR) a preto nenapĺňa účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA a Smernice EIA. Jediným účelom, ktorý sa plní je odstránenie fomálnej prekážky na vydanie územného a stavebného povolenia; je prejavom developersk-projektantskej a podnikatelskej arogancie voči verejnosti a životnému prostrediu.

Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri,ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..
Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2021/001780-005 zo dňa 18. 11. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Dňa 01. 12. 2021 navrhovateľ predložil doplňujúce informácie podľa § 29 bod 10 zákona, kde uvádza:
K všeobecným otázkam týkajúcich sa zákona navrhovateľ berie na vedomie, predložené oznámenie spľňa uvedené požiadavky, navrhovaný projekt obsahuje iba jeden variant, všetky časti predloženej dokumentácie sú zrozumiteľné a jasné. Týka sa to z hľadiska spomenutých programov. Oznámenie o zmene hodnotí navrhovanú zmenu v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko pôvodný návrh bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v roku 2007.
Vyjadrenie k bodu 1)
Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie
Vyjadrenie k bodom 2 a 3)
V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhujú žiadne parkovacie miesta.
Vyjadrenie k bodu 4)
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Projektová dokumentácia bude spĺňať aj normu Európskej komisie.
Vyjadrenie k bodom 5, 6, a 7)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu.
Vyjadrenie k bodu 8)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 9)
O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Ilava. V rámci navrhovanej činnosti sa nevyžaduje žiadny výrub drevín, resp. krovín.
Vyjadrenie k bodu 10)
Vzhľadom na charakter činnosti a uzavretý areál, navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela. Areál bude realizovaný s vegetačnými úpravami, ktoré korenšpondujú s územím, ktoré je typické pre mestské prostredie.
Vyjadrenie k bodu 11)
Uvedené v kapitole IV.2.3 oznámenia o zmene.
Vyjadrenie k bodu 12)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 13- 14)
Finálne riešenie bude navrhnuté v dokumentácií pre stavebné povolenie

K námietke upustenia od variantného riešenia: Uvedenej požiadavke nerozumieme, podľa popisu sa jedná o iný projekt. Oznámenie o navrhovanej činnosti je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle prílohy č.8a k zákonu č.24/2006 Z. z. nemusí posudzovať variantné riešenia v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná zmena je riešená v území, ktoré bolo súčasťou zisťovacieho konania z roku 2007 a predmetná činnosť bola uvedená ako výhľad.
Úvahy a názory ZDS berieme na vedomie.

Odpovede na všeobecné pripomienky ZDS uvedené na webovej stránke https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds

I.Všeobecné pripomienky
Vyjadrenie k bodom 1 a 2)

Zmena navrhovanej činnosti sa netýka zmeny dopravného usporiadania v území. Nenavrhujú sa ani nové parkovacie miesta, nakoľko sa bude využívať jestvujúca dopravná infraštruktúra vybudovaná v predchádzajúcej etape výstavbe areálu, ktorá má dostatočnú kapacitu.
Vyjadrenie k bodu 3)
Zastávka prímestskej dopravy je na ul. Ľ. Štúra (súčasť cesty I/61), viď kap. III.2.2.6.
Vyjadrenie k bodu 4)
V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia ako aj opatrenia sú podrobne rozpracované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (v rámci kapitoly č. IV.5). Súčasťou projektu pre územné rozhodnutie sú aj vegetačné úpravy, ktoré majú za úlohu esteticky dotvoriť priemyselný areál ako aj zmierniť nepriaznivé vplyvy zastavaných plôch na mikroklimatické podmienky v dotknutom území.
Vyjadrenie k bodu 5)
V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie k bodu 6)
Odvedenie dažďových vôd je riešené napojením sa na jestvujúce kanalizačné systémy vybudované v predchádzajúcej etape výstavby priemyselného areálu. Súčasťou projektu pre územné rozhodnutie sú aj vegetačné úpravy, ktoré majú za úlohu esteticky dotvoriť priemyselný areál ako aj zmierniť nepriaznivé vplyvy zastavaných plôch na mikroklimatické podmienky v dotknutom území.
Vyjadrenie k bodu 7)
Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa bude dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a realizácia navrhovanej činnosti nenaruší prirodzenú vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery v území. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozícii čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode.
Vyjadrenie k bodu 8)
Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu, rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody.
Vyjadrenie k bodu 9)
Vzdialenosti sú zrejmé z popisu a grafického znázornenia v kapitole III.1 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vplyvy hluku sú opísané v kapitole IV. 1. Z doterajšieho posúdenia je zrejmé, že dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu z navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie k bodu 10)
V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne iba malý zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia. Navrhnutý bude ako zdroj tepla kotol na zemný plyn s výkonom 200 kW tepla.
Vyjadrenie k bodu 11)
Stavebnotechnické riešenie vrátane statiky objektov bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Statiku objektov posúdi autorizovaný stavebný inžinier, nevyžaduje sa realizovať aj oponentský posudok.
Vyjadrenie k bodu 12)
Oznámenie o navrhovanej činnosti je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle prílohy č.8a k zákonu č.24/2006 Z. z. nemusí posudzovať variantné riešenia v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná zmena je riešená v území, ktoré bolo súčasťou zisťovacieho konania z roku 2007 a predmetná činnosť bola uvedená ako výhľad.

Vyjadrenie k bodu 13)
Geologický prieskum bol vykonaný v lokalite v rámci projektovej prípravy jestvujúceho areálu, posúdeného v roku 2007.
Vyjadrenie k bodom 14 a 15)
Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole III.2.4.2., vyhodnotenie vplyvov v kap. IV.5. V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhuje žiadny ORL, nakoľko sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie a odstavné plochy.
Vyjadrenie k bodu 16)
Požiadavka bude detailne riešená v dokumentácii pre stavebné povolenie.
Vyjadrenie k bodu 17)
Súlad s platným ÚPN obce je uvedený v kapitole V.6. Navrhovaná zmena je v plnom súlade s platným ÚPN mesta Ilava.
Vyjadrenie k bodu 18)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch.
Vyjadrenie k bodu 19)
Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Bude realizovaná na pozemku evidovanom ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha.
Vyjadrenie k bodu 20)
Požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu prírodných plôch.

II. Obnovenie prirodzenej biodiverzity územia
Vyjadrenie k bodom 1)
V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne iba malý zdroj znečisťovania energetického zariadenia, ktorým bude kotol na zemný plyn. Technologický proces neprodukuje žiadne emisie znečisťujúcich látok ani odpadové vody z výroby.
Vyjadrenie k bodu 2)
Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie
Vyjadrenie k bodu 3)
V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhujú žiadne parkovacie miesta, využije sa dostatočná kapacita parkovacích miest vybudovaných v predchádzajúcej etape priemyselného areálu.
Vyjadrenie k bodu 4)
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Projektová dokumentácia bude spĺňať aj normu Európskej komisie.
Vyjadrenie k bodu 5, 6, 7 a 8)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu.
Vyjadrenie k bodu 9)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 10)
Vzhľadom na predpokladanú životnosť a stratégiu rozvoja na niekoľko desaťročí, požiadavku nie je možné reálne vyhodnotiť vzhľadom na meniacu sa legislatívu ako aj rozvoj technológii v budúcnosti, ktoré budú mať podstatný vplyv na prípadné odstránenie a zhodnocovanie stavby.
Vyjadrenie k bodu 11)
Nezmyselná požiadavka, navrhovaná zmena sa plánuje v k.ú. mesta Ilava.

III. socio- ekonomický rozvoj obce
Vyjadrenie k bodu 1)
O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Ilava. V rámci navrhovanej činnosti sa nevyžaduje žiadny výrub drevín, resp. krovín.

Vyjadrenie k bodu 2)
Vzhľadom na charakter činnosti a uzavretý areál, navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela. Areál bude realizovaný s vegetačnými úpravami, ktoré korenšpondujú s územím, ktoré má mestský charakter.
Vyjadrenie k bodu 3)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch.

OÚ Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OU-IL-OSŽP-2021/001780-017 zo dňa 06. 12. 2021 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do piatich pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Taktiež uvedené stanoviská boli zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava elektronickou poštou dňa 09. 12. 2021 vyjadrenie:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
Navrhovateľ (jeho zástupca) v doplňujúcej informácii len vo všeobecnej rovine konštatuje, že mnohé pripomienky a návrhy berie na vedomie; prípadne uvádza, že konkrétnu oblasť bude riešiť v budúcnosti. Takéto informácie ZDS považuje za nedostatočné; podľa §29 ods.10 zákona EIA , ktorých účelom je „objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk“; t.j. poskytnutie takých informácií, ktoré uvedú konkrétne skutočnosti, ktorými sa vysvetlia, doplnia či spresnia pôvodné informácie v zámere spracované na základe štandardnej šablóny podľa prílohy č.8a resp. č.9 zákona EIA. Väčšina doplňujúcich informácií túto charakteristiku nespĺňa; ale sú aj odpovede/reakcie, ktoré túto charakteristiku spĺňajú.

Súčasne si je potrebné konkretizovať, čo všetko spadá pod právo na informácie o životnom prostredí a pod informácie o vplyvoch na životné prostredi a to v kontexte ústavného práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.45 Ústavy SR: „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“; t.j. základným ústavným právom občanov SR je poznať vplyvy na životné prostredie, ktoré sa vyhodnocujú z troch časových hľadísk:
a. pohľad do minulosti; t.j. analýza príčin, ktoré viedli k súčasnému stavu životného prostredia
b. pohľad na súčasnosť; t.j. objektívna analýza súčasného stavu životného prostredia
c. pohľad do budúcnosti; t.j. vyhodnotenie očakávaných dôsledkov
Daný projekt nezodpovedá na otázky o budúcich vplyvoch na životné prostredie resp. na to, akým spôsobom sa pripomienky verejnosti v budúcnosti zmenia z pripomienok uplatnených v procese EIA na konkrétne a realizované opatrenia. Upozorňujeme, že to je osobitná otázka, ktorú kladieme v následných stupňoch projektovej prípravy a povoľovania.

V doplňujúcej informácii absentuje vyhodnotenie pripomienok dotknutých orgánov a dotknutej obce; túto časť doplňujúcej informácie žiadame doplniť.

Na našich pripomienkach trváme a žiadame, aby boli riešené už v rámci procesu EIA.

Súčasne sa musíme ospravedlniť za nedopatrenie v časti námietky voči absencii variantného riešenia; administratívnou chybou sa stalo, že omylom sa daný text napísal do stanoviska pre DCA (zodpovedný pracovník mal otvorené a rozpísané viaceré stanoviská a omylom túto námietku zaslal aj sem). V tomto smere však aj tento omyl nebol zbytočný, nakoľko navrhovateľ sa neuchýlil k agresívnemu správaniu (ktoré tiež, žiaľ, zažívame) ale vysvetlil, že v danom prípade ide o zmenu činnosti a nie novú činnosť; v takomto prípade sa variantnosť skutočne nevyžaduje. Tak aj omyl však bol zdrojom poznania a vyjasnenia danej situácie. Tým sa potvrdil aj účel a zmysel konzultácie, ktorý je v aj v tom, aby sa odstránili nejasnosti, ale aj prípadné chyby a omyly zúčastnených aktérov.

OÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSZP-2021/001780-019 zo dňa 10. 12. 2021 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ dňa 17. 12. 2021 doručil na tunajší úrad doplňujúce informácie v ktorých uvádza:

K všeobecným otázkam týkajúcich sa zákona navrhovateľ berie na vedomie, navrhovaný projekt obsahuje iba jeden variant, všetky časti predloženej dokumentácie sú zrozumiteľné a jasné. Týka sa to z hľadiska spomenutých programov. Oznámenie o zmene hodnotí navrhovanú zmenu v porovnaní so súčasným stavom, nakoľko pôvodný návrh bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v roku 2007. Predkladaný zámer technologicky nenadväzuje na pôvodný zámer, ale bude využívať vybudovanú infraštruktúru a zázemie pôvodného areálu. V navrhovanej hale bude umiestnená nezávadná výroba ľahkého strojárstva s logistikou.
Prvky zelenej infraštruktúry – trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu. Navrhovateľ je prístupný rokovať s mestom Ilava o pomoci pri výsadbe zelene na vyčlenených pozemkoch po dohode s mestom.
Opatrenia ochrany vôd - trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu. Technológia nebude zdrojom technologických odpadových vôd, nároky na vodu budú iba pre potreby zamestnancov. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie sa navrhne spôsob využitia časti dažďových vôd napr. na zalievanie vegetačných plôch.
Opatrenia realizácie POH - prevádzka navrhovanej činnosti bude plne v súlade s VZN mesta Ilava v oblasti nakladania s odpadmi.
Opatrenia obehového hospodárstva – požiadavky budú rozpracované keď budú jasné presné výrobné a materiálové toky, v etape predprojektovej prípravy, ktorej je proces EIA súčasťou to nie je možné špecifikovať.
Vyjadrenie k bodu 1)
Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie.
Vyjadrenie k bodom 2 a 3)
V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhujú žiadne parkovacie miesta.
Vyjadrenie k bodu 4)
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Projektová dokumentácia bude spĺňať aj normu Európskej komisie.
Vyjadrenie k bodom 5)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu.
Vyjadrenie k bodom 6)
Navrhovateľ vo svojom návrhu neuvažuje s vegetačnými strechami.
Vyjadrenie k bodom 7)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu. V tejto etape prípravy projektu nie je rozhodnuté o konečnom riešení objektu.
Vyjadrenie k bodu 8)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 9)
O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Ilava, navrhovateľ je prístupný na toto riešenie, proces musí prejsť obojstrannou dohodou. V rámci navrhovanej činnosti sa nevyžaduje žiadny výrub drevín, resp. krovín.
Vyjadrenie k bodu 10)
Vzhľadom na charakter činnosti a uzavretý areál, navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela. Areál bude realizovaný s vegetačnými úpravami, ktoré korenšpondujú s územím, ktoré je typické pre mestské prostredie. Samostatnou časťou PD v stupni územného rozhodnutia aj stavebného povolenia budú vegetačné úpravy.
Vyjadrenie k bodu 11)
Uvedené v kapitole IV.2.3 oznámenia o zmene.

Vyjadrenie k bodu 12)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 13)
Finálne riešenie bude navrhnuté v dokumentácií pre stavebné povolenie. V tejto etape prípravy projektu nie je rozhodnuté o konečnom riešení energetiky objektu.
Vyjadrenie k bodu 14)
Finálne riešenie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zvažuje viaceré možnosti, ktoré by viedli k úspore energií. V tejto etape prípravy projektu nie je rozhodnuté o konečnom riešení energetiky objektu.
Úvahy a názory ZDS, na ktoré má právo, berieme na vedomie.

Odpovede na všeobecné pripomienky ZDS uvedené na webovej stránke https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds
I.Všeobecné pripomienky
Vyjadrenie k bodom 1 a 2)
Zmena navrhovanej činnosti sa netýka zmeny dopravného usporiadania v území. Nenavrhujú sa ani nové parkovacie miesta, nakoľko sa bude využívať jestvujúca dopravná infraštruktúra vybudovaná v predchádzajúcej etape výstavbe areálu, ktorá má dostatočnú kapacitu.
Vyjadrenie k bodu 3)
Zastávka prímestskej dopravy je na ul. Ľ. Štúra (súčasť cesty I/61). Z tejto polohy je dostupný celý priemyselný areál, najbližšie k nej bude práve navrhovaný objekt.
Vyjadrenie k bodu 4)
V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na chránené územia ako aj opatrenia sú podrobne rozpracované v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (v rámci kapitoly č. IV.5). Súčasťou projektu pre územné rozhodnutie sú aj vegetačné úpravy, ktoré majú za úlohu esteticky dotvoriť priemyselný areál ako aj zmierniť nepriaznivé vplyvy zastavaných plôch na mikroklimatické podmienky v dotknutom území.
Navrhovaná zmena činnosti bude umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli a nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území. V zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny tu platí 1. stupeň ochrany.
Rovnako územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do systému Natury 2000 a vzhľadom na vzdialenosť je akýkoľvek vplyv na tieto lokality vylúčený. Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd.
Vyjadrenie k bodu 5)
V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V rámci riešenia navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym výrubom drevín, resp. krovín. Ozelenenie areálu je riešené samostatným stavebným objektom SO308 – Sadovnícke úpravy.
Vyjadrenie k bodu 6)
Odvedenie dažďových vôd je riešené napojením sa na jestvujúce kanalizačné systémy vybudované v predchádzajúcej etape výstavby priemyselného areálu. Súčasťou projektu pre územné rozhodnutie sú aj vegetačné úpravy, ktoré majú za úlohu esteticky dotvoriť priemyselný areál ako aj zmierniť nepriaznivé vplyvy zastavaných plôch na mikroklimatické podmienky v dotknutom území.
Vyjadrenie k bodu 7)
Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody. V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) sa bude dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva v rámci intenciách požiadaviek všeobecne záväzných právnych

predpisov platných pre územie Slovenskej republiky. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov a realizácia navrhovanej činnosti nenaruší prirodzenú vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery v území. Postup hodnotenia v súlade s požiadavkami § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa vzťahuje k povoľovaniu podľa osobitných predpisov vo vzťahu k primárnemu posúdeniu významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov vo vzťahu k transpozícii čl. 4.7 Rámcovej smernice o vode.
Vyjadrenie k bodu 8)
Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu, je v kompetencií štátnej vodnej správy v sídle kraja.
Vyjadrenie k bodu 9)
Vzdialenosti sú zrejmé z popisu a grafického znázornenia v kapitole III.1 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vplyvy hluku sú opísané v kapitole IV. 1. Z doterajšieho posúdenia je zrejmé, že dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu z navrhovanej činnosti.
Vyjadrenie k bodu 10)
V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne iba malý zdroj znečisťovania ovzdušia z energetického zariadenia. Navrhnutý bude ako zdroj tepla kotol na zemný plyn s výkonom 200 kW tepla.
Vyjadrenie k bodu 11)
Stavebnotechnické riešenie vrátane statiky objektov bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Statiku objektov posúdi autorizovaný stavebný inžinier, nevyžaduje sa realizovať aj oponentský posudok.
Vyjadrenie k bodu 12)
Oznámenie o navrhovanej činnosti je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle prílohy č.8a k zákonu č.24/2006 Z. z. nemusí posudzovať variantné riešenia v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Navrhovaná zmena je riešená v území, ktoré bolo súčasťou zisťovacieho konania z roku 2007 a predmetná činnosť bola uvedená ako výhľad.
Vyjadrenie k bodu 13)
Geologický prieskum bol vykonaný v lokalite v rámci projektovej prípravy jestvujúceho areálu, posúdeného v roku 2007.
Vyjadrenie k bodu 14)
Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole III.2.3.2.
V rámci prevádzky novej výrobno – skladovej haly budú vznikať nasledovné odpadové vody:
- splaškové vody
- dažďové vody zo strechy objektu
- dažďové vody zo spevnených plôch a komunikácií
Splaškové vody - Predpokladané množstvo odpadových vôd zodpovedá spotrebe vody na sociálne účely a bude cca 1925 m3/rok. Splaškové vody budú odvedené novou prípojkou splaškovej kanalizácie cez prečerpávaciu stanicu do jestvujúcej areálovej splaškovej kanalizácie.
Dažďové vody zo strechy - Dažďové vody zo strechy objektu budú odvedené odvedená krátkou dažďovou kanalizáciou do jestvujúcej areálovej kanalizácie na pravom rohu haly.
Množstvo dažďových vôd zo strechy objektu:
Priemerná plocha strechy = 2 922 m2
Súčiniteľ odtoku $\psi = 1$
Výdatnosť dažďa r = 0,030 l . s-1.m-2 /pri periodicite 0,2 - 5 ročný dážď/
Qr = r x ψ x S = 0,030 x 1 x 2 922 = 87,66 l/s.
Dažďová voda zo spevnených plôch a z komunikácie okolo haly bude odvedená dvomi vetvami do jestvujúcej areálovej kanalizácie, ktorá je vyvedená v pravom rohu situácie cez ORL do prečerpávacej stanice.
Výpočet množstva dažďových vôd z areálových komunikácii podľa STN 75 6101:2016.
Q = y . q15 . A
Kde Q - je najväčší prietok zrážkových vôd z povrchového odtoku l.s-1
y - bezrozmerný súčiniteľ odtoku (pozemné komunikácie spevnené asfalt 0,9)
q15 - výdatnosť dažďa s časom trvania 15 minút v l.s-1.ha-1
A - plocha povodia stoky (pôdorysný priemet) v ha
Q = y . q15 . A
Q = 0,9 . 204 l.s-1.ha-1 . 0,2507 ha
Q = 46,03 l

Vyhodnotenie vplyvov v kap. IV.5. V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhuje žiadny ORL, nakoľko sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie a odstavné plochy.
Vyjadrenie k bodu 15)
Riešenie odvedenia odpadových vôd je uvedený v kapitole III.2.3.2., vyhodnotenie vplyvov v kap. IV.5. V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhuje žiadny ORL, nakoľko sa nenavrhujú žiadne nové parkovacie a odstavné plochy. Viď predchádzajúci bod.
Vyjadrenie k bodu 16)
Finálne riešenie bude navrhnuté v dokumentácii pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zvažuje viaceré možnosti, ktoré by viedli k úspore energií. V tejto etape prípravy projektu nie je rozhodnuté o konečnom riešení objektu.
Vyjadrenie k bodu 17)
Súlad s platným ÚPN obce je uvedený v kapitole V.6. Navrhovaná zmena je v plnom súlade s platným ÚPN mesta Ilava. Uvedená lokalita je v rámci ÚPN mesta Ilava určená pre plochy výroby, skladov a zariadení.
Vyjadrenie k bodu 18)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch.
Vyjadrenie k bodu 19)
Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov. Bude realizovaná na pozemku evidovanom ako zastavaná plocha a nádvorie a ostatná plocha.
Vyjadrenie k bodu 20)
Požiadavka je splnená, navrhovaná činnosť sa nachádza mimo záberu prírodných plôch.

II. Obnovenie prirodzenej biodiverzity územia
Vyjadrenie k bodom 1)
V súvislosti s navrhovanou činnosťou vznikne iba malý zdroj znečisťovania energetického zariadenia, ktorým bude kotol na zemný plyn. Technologický proces neprodukuje žiadne emisie znečisťujúcich látok ani odpadové vody z výroby. V ďalšom stupni projektovej prípravy navrhovateľ bude zvažovať alternatívne zdroje energie, resp. prípravy teplej úžitkovej vody (napr. solárne panely).
Vyjadrenie k bodu 2)
Stavebno-technické riešenie s detailnou materiálovou štruktúrou a bilanciou stavby bude vypracované v stupni dokumentácie pre stavebné povolenie. V rámci procesu EIA, ktorý je predprojektovou fázou detailné informácie o predpokladanej materiálovej štruktúre nie sú k dispozícií.
Vyjadrenie k bodu 3)
V rámci navrhovanej zmeny sa nenavrhujú žiadne parkovacie miesta, využije sa dostatočná kapacita parkovacích miest vybudovaných v predchádzajúcej etape priemyselného areálu.
Vyjadrenie k bodu 4)
Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok a katalógových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Projektová dokumentácia bude spĺňať aj normu Európskej komisie.
Vyjadrenie k bodu 5)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu.
Vyjadrenie k bodu 6)
Navrhovateľ vo svojom návrhu neuvažuje s vegetačnými strechami.
Vyjadrenie k bodu 7)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Ako bolo viackrát uvedené, trávnaté, resp. vegetačné plochy zaberú cca 28 % celkovej plochy areálu. V tejto etape prípravy projektu nie je rozhodnuté o konečnom riešení objektu.
Vyjadrenie k bodu 8)
Architektonické a stavebno-technické riešenie, rovnako ako materiál z ktorého bude prevádzková budova vybudovaná bude predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie. Navrhovateľ zvažuje rôzne možnosti, ktoré však v danom stupni projektu nie je možné úplne špecifikovať.
Vyjadrenie k bodu 9)

Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontejneroch.
Vyjadrenie k bodu 10)
Vzhľadom na predpokladanú životnosť a stratégiu rozvoja na niekoľko desaťročí, požiadavku nie je možné reálne vyhodnotiť vzhľadom na meniacu sa legislatívu ako aj rozvoj technológii v budúcnosti, ktoré budú mať podstatný vplyv na prípadné odstránenie a zhodnocovanie stavby.
Vyjadrenie k bodu 11)
Nezmyselná požiadavka, navrhovaná zmena sa plánuje v k.ú. mesta Ilava.

III. socio- ekonomický rozvoj obce
Vyjadrenie k bodu 1)
O tejto možnosti bude navrhovateľ rokovať s vedením mesta Ilava. V rámci navrhovanej činnosti sa nevyžaduje žiadny výrub drevín, resp. krovín.
Vyjadrenie k bodu 2)
Vzhľadom na charakter činnosti a uzavretý areál, navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela. Areál bude realizovaný s vegetačnými úpravami, ktoré korenšpondujú s územím, ktoré má mestský charakter.
Vyjadrenie k bodu 3)
Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Ilava. Všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch.

Vyjadrenie k stanovisku mesta Ilava
Akceptujeme všetky pripomienky – dopravno – kapacitné posúdenie bude vypracované, ktorého neoddeliteľnou súčasťou je dopravno – inžiniersky prieskum, rešpektovanie stanovísk správcov komunikácií a ODI PZ je samozrejmou súčasťou pri spracovaní DUR a DSP a stavebno technické riešenie je navrhnuté v súlade s regulatívmi uvedenými v platnom ÚPN mesta Ilava. Navrhovaná činnosť je v súlade s funkčným vymedzením lokality.
Vyjadrenie k stanovisku Dopravného úradu Bratislava
Pripomienka sa akceptuje a bude rešpektovaná.
Vyjadrenie k stanoviskám Okresného úradu Ilava – OSŽP
Berie stanoviská na vedomie.

Na základe doplňujúcich informácií navrhovateľom zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava elektronickou poštou dňa 23. 12. 2021 vyjadrenie:

Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
Trváme na ďalšom posudzovaní projektu, nakoľko zámer ani doplňujúca informáciu neposkytujú úplný a finálny prehľad o vplyvoch na životné prostredie a teda ani podklad pre následné stavebné konanie a nedostatočne sa zaoberá zmierňujúcimi opatreniami, čím nie je dodržaný účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 písm.c a písm.d zákona EIA; navrhovateľ si nesplnil povinnosť poznať vplyvy na životné prostredie a realizovať zmierňujúce opatrenia podľa §17 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Podrobnejšie vysvetlenie v nasledujúcom texte.

Navrhovateľ sa vyjadril, že projekt nie je finálnym a prebieha neustálymi zmenami projektovej dokumentácie k stavebnému konaniu a preto sa nevie vyjadriť ani vo vzťahu k procesu EIA, keďže nie všetky vplyvy a príslušnéopatrenia sú teraz už známe. Z uvedeného je zrejmé, že v zisťovacom konaní sa nepodarilo zistiť úplne a presne skutkový stav predmetu konania a teda nebol dodržaný §32 ods.1 Správneho poriadku. Žiadame úrad, aby vyzval navrhovateľa, aby doručil finálny projekt tak, ako bude riešený v dokumentácii pre stavebné povolenie; inak nebude možné vydať stavebné povolenie lebo zmena stavby tak, ako bude riešená v DSP nebude posúdená procesom EIA.

Z doplňujúcej informácie je zrejmé, že cieľom navrhovateľa nie je splniť si zákonom uloženú povinnosť poznať vplyvy svojej činnosti na životné prostredie a zrealizovať primerané zmierňujäce opatrenia (§17 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ani získať odborný podklad pre stavebné konanie či určiť zmierňujúce opatrenia (§2 písm.c a písm.d zákona EIA); cieľom navrhovateľa je formálne prekonať zákaz podľa §38 ods.3 zákona EIA, t.j. zákaz vydať stavebné povolenie bez rozhodnutia EIA.

Navrhovateľom sú manažeri Tatra Asset Managementu, čiže sa javí, že sa jedná o investičnú zmenu ktorej jediným účelom je ekonomické zhodnotenie bankových aktív; v tejto súvislosti je potrebné poukázať na zásadu opatrnosti vyplývajúcu z Lisabonských zmlúv, ktorá velí uprednostňovať ekologické záujmy verejnosti pred ekonomickými záujmami konkrétnych osôb či hospodárskymi záujmami štátu resp. samospráv. Túto zásadu je neustále potrebné pripomínať ako ekonómom tak aj úradníkom, lebo v dôsledku nastavenie hospodárskych reforiem Dzurindovymi vládami nastala všeobecná snaha zohľadňovať predovšetkým ekonomické a hospodárske záujmy. Lenže z kandidátskej krajiny sme sa stali členskou krajinou Európskej únie a tak sa očakáva harmonizácia nielen právnych predpisov (formálna harmonizácia) ale predovšetkým aplikačná harmonizácia v rozhodovaní úradov a prístupe subjektov.

Namietame absenciu variantnosti riešenia, nakoľko nebolo posúdené variantné riešenie, hoci to zákon vyžaduje. Pôvodná EIA z roku 2007 požiadavku variantnosti tiež nespĺňa, lebo sa venuje podrobnostiam projektu len výhľadovo a neurčito. V tejto súvislosti je potrebné vychádzať z judikátu Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5):
(62) Zo znenia ust. § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní nesporne vyplýva, aké základné náležitosti musí zámer obsahovať, okrem iného najmenej dva odlišné realizačné varianty navrhovanej činnosti. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.
(63) V takto predložených variantných riešeniach posudzovaného zámeru možno uzavrieť, že chýbajú rôzne technické, technologické riešenia, návrhy rôznych ochranných opatrení, keď jediný rozdiel predložených variantných riešení spočíval výlučne v rozdielnom návrhu počtu parkovacích stojísk. Variantné riešenia nie sú akékoľvek formálne rozdielne sa tváriace riešenia, ale len také riešenia, z ktorých každé má odlišný vplyv na životné prostredie, pričom predmetný vplyv musí mať väčšiu intenzitu, pretože len na základe reálneho vplyvu na životné prostredie s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň jeho ochrany, možno porovnať výhody a nevýhody variantného riešenia vo vzťahu k vplyvu na životné prostredie, sledujúc tým hlavný cieľ zákona, ktorým je zabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to neobstojí argument žalovaného, že rozdiel v počte parkovacích stojísk, konkrétne 10 parkovacích plôch, znamená predloženie variantného riešenia.
(64) Zákonodarca pamätal aj na situácie, kedy z dôvodov demonštratívne uvedených v Zákone o posudzovaní (ust. § 22 ods. 6) nie je možné vypracovať variantné riešenie a v takých prípadoch má navrhovateľ právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Treba však podotknúť, že zákon takejto požiadavke vyhovie len vo výnimočných prípadoch (§ 22 ods. 6, veta prvá), čo je taktiež dôkazom toho, že variantné riešenia musia spĺňať prísne kritériá.
Je zrejmé, že navrhovateľ sa zákonom uloženej povinnosti snaží vyhnúť a projekt spracovať jednovariantne a aj to nie vo finálnom stave, nakoľko ako sám uvádza, projekt prechádza neustálymi zmenami. Navrhovateľ sa snaží zneužiť formálne znenie zákona, ktoré však predpokladá reálne posúdený zámer v zmysle Smernice o EIA.

Poukazujeme tiež na zásadu materiálnej rovnosti podľa §3 ods.5 Správneho poriadku a nerozumieme prečo v jednom čase v rovnakom okrese dochádza k diametrálne odlišnému prístupu a postupu v podobnej situácii budovania novej logistickej haly v rámci existujúcej priemyselnej zóny; poukazujeme na zámer Areál pre služby, logistiku a výrobu (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-pre-sluzby-logistiku-vyrobu) , kde bolo vydané rozhodnutie a kde sa navrhovateľ (aj v súčinnosti so ZDS) poctivo zaoberal všetkými environmentálnymi otázkami a akceptoval ich; nerozumieme potom prečo by jednému navrhovateľovi malo byť odpustené vo vzťahu k životnému prostrediu a verejnosti to, čo nebolo odpustené inému. Narážame tak na otázku nekalej konkurencie (§44 ods.2 písm.h Obchodného zákonníka) a zneužívanie vlastníctva (čl.20 ods.3 Ústavy SR) – ktoré spočívajú v poškodzovaní životného prostredia nezákonným spôsobom – t.j. prílišným zaťažovaním územia bez poznania reálnych dôsledkov a uplatnenie zmierujúcich opatrení. Túto poznámku je však potrebné brať s istou opatrnosťou, lebo hoci navrhovatelia v týchto projektoch sú rôzny, z názvu „DCA“ sa dá usúdiť, že v skutočnosti je v pozadí ten istý konečný užívateľ a to DCA park, a.s.; ak by táto domnienka bola pravda, odporúčame navrhovateľovi obrátiť sa na „dubnický tím“, ktorý by mohol pomôcť aj v tomto prípade.

Jediné zmierňujúce opatrenie, ktoré bolo v rámci doplňujúcej informácie identifikované sú bližšie nešpecifikované sadové úpravy približne 28% nezastavaných plôch, ktoré však nebudú plniť najdôležitejšiu úlohu a to zabezpečenie prirodzeného vodného režimu, nakoľko dažďové vody zo striech budú odvedené do kanalizácie aj keď nie je zrejmé, aký dôvod k tomu projektanta viedol. Pri projekcii riešenia dažďových vôd je potrebné vychádzať z §37 ods.9 vodného zákona a to najmä na základe zistenia skutočných hydrogeologických a vodohospodárskych pomerov

územia a až na ich základe navrhnúť konkrétny spôsob odvodu dažďových vôd. Rozhodnutie o spôsobe dažďových vôd nie je na ľubovôli projektanta či investora, ale závisí výlučne od vodných pomerov územia, ktorým sa treba prispôsobiť. Na základe uvedené nie je preukázané, že zámer nebude mať negatívny vplyv na vodné útvary a aj preto je potrebné ďalšie posudzovanie.

Pri rozhodovaní musí úrad vyhodnotiť kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA a pri tomto rozhodovaní zohľadniť pripomienky verejnosti a dotknutých organizácií; z dikcie §12 zákona o životnom prostredí však vyplýva, že nepostačuje len opisné vyhodnotenie ale musí byť prítomné aj kvantifikovateľné a merateľné parametre, na základe ktorých úrad rozhodne. Žiadame preto v rozhodnutí uviesť ktoré kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA úrad pri rozhodovaní použil, ako pri tom zohľadnil vyjadrenia verejnosti a dotknutých orgánov a aké merateľné ukazovatele pri tom úrad použil.
Dňa 22. 02. 2022 zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava elektronickou poštou vyjadrenie:

Písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA
Potvrdzujeme vyjadrenie p. Gergišáka o vykonaní konzultácií spĺňajúcich charakteristiku podľa čl.6 Smernice EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032) ako aj prijaté závery spočívajúce v prevzatí environmentálnych opatrení po vzore Areálového komplexu DCA v Dubnici nad Váhom (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/arealovy-komplex-dca-vyroba-logistika-sluzby).V záujme zásady materiálnej rovnosti navrhujeme aj obdobné ukončenie zisťovacieho konania.

Na pracovných stretnutiach dňa 27. 01. 2022 a 16. 02. 2022 si navrhovateľ a ZDS prešli spoločne projekt, prediskutovali odbornú problematiku a vysvetlili si ekologické možnosti v projekte. Spoločným záverom konzultácie je súbor nasledovných prijatých opatrení:
1/ sadové úpravy nezastavaných plôch formou lúčneho porastu a dažďových záhrad
2/ oddychová zóna s lavičkami a altánom
3/ cyklostojan a elektronabíjačka pre elektromobilitu
4/ včelín, ktorým sa podporí prirodzená udržateľnosť lúčneho porastu ako aj prispeje k obnove okolitej biodiverzity
5/ koše na separovaný zber vnútri budovy ako aj v okolí
6/ fotovoltická strecha (predpríprava v rámci realizácie stavby a inštalácia fotovoltických panelov následne postupne počas prevádzky) doplnená drobným štrkom na zabránenie prehrievaniu a funkcionalite tzv. odtokovej brzdy
7/ zelené fasády formou predsadenej fasády z oceľových laniek a osadením popínavých rastlín (napr,. pavinič) dookola budovy tam, kde nie sú okenné a dverné otvory.

Týmto si navrhovateľ splnil svoje povinnosti podľa §17 a §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#predpis.skupinaParagrafov-povinnosti_pri_ochrane_zivotneho_prostredia) poznať vplyvy svojej činnosti a už pri zdroji aplikovať vhodné enviornmentálne opatrenia.

Týmto by sme chceli spoločne požiadať okresný úrad, aby uviedol tieto podmienky (bod 1.) až 7.) vyšie) v rozhodnutí EIA ako zmierňujúce opatrenia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13); v odôvodnení rozhodnutia citovať tieto posledné vyjadrenia p. Gergišáka a ZDS ako závery konzultácie podľa §63 ods.3 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-63.odsek-3).

Chceli by sme tiež poďakovať konštruktívnej súčinnosti navrhovateľa a jeho prozelenej aktívnej iniciatíve, úradníkom okresného úradu ako aj odborných pracovníkov pracujúcich na projekte DCA Park Dubnica, ktorý pomohli aj navrhovateľovi v projekte v Ilave ako aj projekčnej kancelárii Neodomus. Tento konkrétny projekt je dobrým príkladom funkčnosti občianskej spoločnosti ako aj inštitútu konzultácie, ak sa s ňou správne narába. Konzultácie prispeli k „vykryštalizovaniu“ a „dozretiu“ projektu do kvality, ktorá je príkladom dobrej správnej praxe (na strane úradu a administratívneho spracovania) ale aj najlepších dostupných techník (na strane navrhovateľa po tom čo sa chytil aktívnej iniciatívy ale aj verejnosti reprezentovanej ZDS) a v konečnom dôsledku sú príspevkom k zelenej transformácii Slovenska, k zelenej transformácii hospodárstva ako aj zelenej transformácii spoločnosti. Osobitne s potešením sledujeme, že ekologické záujmy sú spoločnými záujmami naprieč spoločnosťou a neboli predmetom ani konkurenčného boja ale naopak spoločnej mobilizácie v záujme spoločného cieľa. S veľkou radosťou sledujeme, že územie stredného Považia, ktoré je priemyselným srdcom Slovenska (niečo ako Porúrie v Nemecku)

nastúpilo cestu zelenej transformácie. Tým sa potvrdzuje, že priemysel tu nachádzajúci je v rámci Slovenska najvyspelejší nielen z hľadiska svojho core biznisu, ale aj z hľadiska nastúpenia cesty zelenej transformácie. V tomto úsilí chceme všetkých zainteresovaných povzbudiť a zároveň navrhovateľa oficiálne „pasovať“ za príklad v duchu „lead by example“.

Navrhovateľ dňa 21. 03. 2022 predložil na tunajší úrad súhlasné stanovisko ku konzultáciám v zmysle § 63 ods. 3 zákona so Združením domových samospráv. V zmysle záverov z uskutočnených konzultácií spoločnosť DCA park, a.s. zapracuje do predmetného projektu nasledovné opatrenia: dažďovú záhradu, oddychovú zónu, cyklo stojan, včelín, kvetnatú lúku, koše na separovaný zber, fotovoltaiku – predpríprava pre inštaláciu na streche, zelené steny formou popínavých rastlín (na miestach podľa návrhu dendrológa). Uvedené opatrenia budú súčasťou návrhu projektovej dokumentácie v stupni ÚR a SP.

OÚ Ilava - OSŽP, rešpektuje pripomienky ZDS Bratislava. Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti ZDS Bratislava
Pripomienky dotknutej verejnosti boli zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách. Podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v podmienkach tohto rozhodnutia.
Do podmienok rozhodnutia boli primerane zapracované opatrenia súvisiace so zelenou infraštruktúrou, opatrenia na ochranu vôd a vodozádržné opatrenia tak, aby sa dosiahla udržateľná ekologická stabilita blízkeho urbanizovaného prostredia.
Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Navrhovaná zmena činnosti sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí a nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja.
Odpady vznikajúce počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny budú likvidované v súlade s platným zákonom o odpadoch a platným VZN mesta Ilava.
Navrhovateľ zrealizoval dňa 27. 01. 2022 a 16. 02. 2022 konzultácie so ZDS, prešli spoločne projekt, prediskutovali odbornú problematiku a vysvetlili si ekologické možnosti v projekte. Spoločným záverom konzultácie je súbor nasledovných prijatých opatrení:
1/ sadové úpravy nezastavaných plôch formou lúčneho porastu a dažďových záhrad,
2/ oddychová zóna s lavičkami a altánom,
3/ cyklostojan a elektronabíjačka pre elektromobilitu,
4/ včelín, ktorým sa podporí prirodzená udržateľnosť lúčneho porastu ako aj prispeje k obnove okolitej biodiverzity,
5/ koše na separovaný zber vnútri budovy ako aj v okolí,
6/ fotovoltická strecha (predpríprava v rámci realizácie stavby a inštalácia fotovoltických panelov následne postupne počas prevádzky) doplnená drobným štrkom na zabránenie prehrievaniu a funkcionalite tzv. odtokovej brzdy,
7/ zelené fasády formou predsadenej fasády z oceľových laniek a osadením popínavých rastlín (napr,. pavinič) dookola budovy tam, kde nie sú okenné a dverné otvory.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa v rámci zisťovacieho konania zaoberal všetkými doručenými pripomienkami, opodstatnené pripomienky zahrnul po podmienok tohto rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania ako aj skutočnosti všeobecne známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje predpísané náležitosti podľa § 47 správneho poriadku.

Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, RUVZ Považská Bystrica a Trenčiansky samosprávny kraj, písomné stanovisko k oznámeniu nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

OÚ Ilava – OSŽP opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácií k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

3.Odôvodnenie vydanie rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona

I. POVAHA A ROZSAH NAVRHOVANEJ ČINNNOSTI
Rozsah navrhovanej zmeny činnosti

Zmena navrhovanej činnosti úzko súvisí s už posúdenou navrhovanou činnosťou: „Areál Visteon Slovakia Ilava“ navrhovateľa DCA park, spol. s r. o., Lamačská cesta 3, 841 04 Bratislava. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie bol ukončený rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OUŽP/2007/00200-022 IBD zo dňa 24. 01. 2007, navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať v zmysle zákona.

Hlavnou výrobnou činnosťou v novo navrhovanej hale bude ľahká strojárska výroba so zameraním predovšetkým pre automobilový priemysel, ale aj pre presnú mechaniku. Predkladaná zmena technologicky nenadväzuje na pôvodný zámer, ale bude využívať vybudovanú infraštruktúru a zázemie pôvodného areálu.

Požiadavky zmeny navrhovanej činnosti na vstupy
Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti si vyžiada záber 7 645 m2 plochy evidovanej v katastri nehnuteľností ako ostatná plocha. Pozemok bol vyňatý z poľnohospodárskej pôdy spoločne s vedľajšími pozemkami, kde sa nachádza jestvujúca výrobná hala so zázemím.
Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesného pôdneho fondu a nevyžaduje výrub drevín.

Potreba surovín a energií
Pre potreby výstavby zmeny navrhovanej činnosti okrem stavebných materiálov budú potrebné ďalšie suroviny, ako sú napr. materiály na výrobu betónu, výrobky a produkty pre vybavenie a postavenie navrhovaných stavebných objektov. Ich množstvo a skladbu nemožno v súčasnej dobe presne kvantifikovať. Zo zamerania výroby sa predpokladajú nasledovné materiály a suroviny: lisovaná oceľ, resp. zliatina, kovové polotovary a súčiastky, rezné emulzie a hydraulické oleje.
Predpokladaný ročný odber elektrickej energie bude cca 331 MWh, spotreba zemného plynu je odhadovaná na 42 100 m3/rok.

Nároky na pracovné sily
Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude v navrhovanom areáli predpokladaná trojzmenná prevádzka s celkovým predpokladaným počtom zamestnancov 100, z toho 85 na robotníckych pozíciach a 15 v administratíve.

Nároky na odber vody
V rámci výstavby navrhovanej činnosti bude voda potrebná najmä pre zabezpečenie sanitárnych potrieb stavebných pracovníkov. V súčasnej dobe nie sú známe bilancie potreby vody počas výstavby.
Voda bude používaná na sociálne účely, navrhovaná budova sa napojí na existujúci verejný vodovod vybudovaný v rámci jestvujúcej výrobnej haly novou prípojkou. Voda na technologické účely sa nenavrhuje, priemerná ročná spotreba vody bude cca 1925 m3.

Nároky na dopravu
Celý areál je napojený na jestvujúcu miestnu komunikáciu účelovú komunikáciu, ktorá obsluhuje celú priemyselnú zónu a tvorí predlženie vetvy kruhovej križovatky na ceste I/61.
Situácia dopravnej obsluhy jestvujúceho areálu sa v prevažnej miere nemení. Nová montážna hala II bude napojená pre zásobovaciu dopravu prostredníctvom jestvujúcej areálovej komunikácie, ktorá je riešená ako jednosmerný okruh okolo jestvujúcej montážnej haly. Rovnako tak je riešená aj doprava v okolí novej montážnej haly II ako jednosmerný okruh s manipulačnou plochou a možnosťou prístupu k zásobovacím, odbytovým vstupom a rampám. Napojenie bude v miestach oblúkov jestvujúcej komunikácie, kde sa vybúra betónový obrubník a napojí sa nová areálová komunikácia šírky 4,0 m.
V rámci navrhovanej zmeny nie sú nároky na nové parkovacie miesta a ani sa nenavrhujú.

Údaje o výstupoch zmeny navrhovanej činnosti
Zdroje znečisťovania ovzdušia, hluku a vibráciií
Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom znečisťovania ovzdušia výkopové práce a stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých stavebných objektoch.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Jedná sa o plynovú kotolňu s celkovým menovitým tepelným výkonom 2 x 25 kW (administratívna časť) a vykurovanie výrobno – skladových priestorov je navrhnuté plynovými infražiaričmi. Ďalším zo zdrojov znečisťovania ovzdušia počas prevádzky bude doprava zamestnancov a zásobovanie areálu surovinami pre zabezpečenie výroby a expedície hotových výrobkov. Predpokladaný počet nákladných automobilov nad 3,5 t v počte 16 vozidiel/deň, prejazdy osobných vozidiel zamestnancov a návštev v počte 50 vozidiel/deň.

Odpadové vody
V období prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať odpadové vody z objektov sociálnych zariadení – splaškové vody, vody z povrchového odtoku vozoviek, parkovísk a striech objektov.
Splaškové vody - predpokladané množstvo odpadových vôd zodpovedá spotrebe vody na sociálne účely a bude cca 1925 m3/rok. Splaškové vody budú odvedené novou prípojkou splaškovej kanalizácie cez prečerpávaciu stanicu do jestvujúcej areálovej splaškovej kanalizácie.
Dažďové vody zo strechy objektu budú odvedené odvedená krátkou dažďovou kanalizáciou do jestvujúcej areálovej kanalizácie na pravom rohu haly.
Dažďová voda zo spevnených plôch a z komunikácie okolo haly bude odvedená dvomi vetvami do jestvujúcej areálovej kanalizácie, ktorá je vyvedená v pravom rohu situácie cez ORL do prečerpávacej stanice.
Zmenou navrhovanej činnosti sa odpadové vody nezmenia.

Odpady
Počas realizácie výstavby sa predpokladá vznik odpadov kategórie: ostatný (O), predovšetkým odpadov zo stavebnej činnosti.
Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nakladanie s odpadmi musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím.
Pri nakladaní s odpadmi, ktoré vzniknú počas prevádzky, nie je predpoklad ohrozenia životného prostredia, pokiaľ sa budú vzniknuté odpady zhromažďovať a skladovať oddelene na vyčlenenom mieste, kde budú zabezpečené proti odcudzeniu, znehodnoteniu a prípadnému úniku do okolia za predpokladu dodržiavania prevádzkového poriadku a havarijného plánu vypracovaného pre skladovanie nebezpečných odpadov.

II. UMIESTNENIE ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v Trenčianskom kraji, okres Ilava, katastrálne územie Ilava, mesto Ilava, lokalita Priemyselný park „Pod Batinou“ Ilava. Areál bude situovaný na pozemku parc. č. KN-C C 1818/7, 1818/40, 1818/41, 1818/42, 1818/44, 1818/45, 1818/46 k. ú. Ilava.
Areál navrhovanej činnosti leží v priestore kruhovej križovatky na ceste I/61 so samostatnými 4 vetvami v smere z a do mesta Ilava, k diaľnici D1 a do priemyselného parku. Pozemok pre výstavbu nového výrobného objektu je rovinatý, nezastavaný a bez vzrastlej zelene. Dopravne je napojený cez areálovú komunikáciu jestvujúceho areálu, kde sa nachádza aj parkovisko, ktoré bude slúžiť aj pre navrhovaný objekt.

Pozemok je vymedzený zo severu štátnou cestou I/61, zo západu prístupovou cestou do areálu centrálneho skladu Kaufland a areálom Leoni Industry Slovakia, z východnej strany areálom nemocnice. Z južnej strany je ohraničený pozemkami, ktoré sú v súčasnosti využívané ako poľnohospodárska pôda.
Dopravné napojenie navrhovanej haly so zázemím je dané jestvujúcou dopravnou infraštruktúrou, ktorá bola vybudovaná v súvislosti s areálom bývalého podniku Visteon. Celý areál je napojený na jestvujúcu miestnu komunikáciu, ktorá obsluhuje celú priemyselnú zónu a tvorí predlženie vetvy kruhovej križovatky na ceste I/61. Kruhová križovatka navyše prepája priemyselnú zónu aj priamo na diaľnicu D1 pre smery na Bratislavu aj Žilinu. Výhodnou jestvujúceho dopravného napojenia je vedenie mimo obytných zón mesta Ilava. Vstup do areálu je cez jediný vjazd (pre nákladnú osobnú a pešiu dopravu), ktorý sa rozdeľuje na vjazd do oplotenej časti areálu a parkovisko pre osobné vozidlá zamestnancov.

Najbližšia existujúca zástavba sa nachádza severovýchodným smerom vo vzdialenosti cca 140 m od severnej hranice pozemku.

Súčasný stav využívania územia
Záujmové územie sa nachádza v priemyselnom parku v lokalite „Pod Batinou“ Ilava. Podľa katastra nehnuteľností sa záujmové územie nachádza mimo zastavaného územia mesta Ilava.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN mesta Ilava.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany.

III. VPLYVY ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na obyvateľstvo
Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti je možné predpokladať minimálne zvýšenie hodnôt hluku, zvýšenie emisií z výfukových plynov stavebnej techniky, zvýšenej hlučnosti súvisiacej s prevádzkou stavebných mechanizmov a takisto zvýšenej prašnosti. Tieto vplyvy však budú iba krátkodobé, obmedzené na dobu realizácie navrhovanej činnosti.
Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti bude produkovať emisie v minimálnej miere a hluk bude generovaný prevažne technickými zariadenia VZT jednotkami. Technologické zdroje hluku budú umiestnené v interiéry haly bez ovplyvnenia vonkajšieho prostredia. Vzhľadom na vzdialenosť a najmä hustotu zástavby k najbližšej obytnej zástavbe je predpoklad negatívnych dopadov prevádzky výrobnej haly vrátane dopravy na obyvateľstvo minimálny. Dominantným zdrojom hluku v území je cestná doprava na ceste I/61 (ul. Ľ. Štúra), ktorá potláča ďalšie zdroje hluku z priemyselnej zóny. Aj pri zohľadnení dopravy smerovanej do a z výrobného areálu a zvýšenej osobnej automobilovej dopravy, možno konštatovať, že prírastok na doprave bude zanedbateľný, nakoľko doprava bude smerovaná v prvom rade cez privádzač na diaľnicu D1, ktorý vedie mimo obytných zón. Z uvedeného vyplýva, že z pohľadu ovplyvnenia obyvateľstva v najbližšej obytnej zástavbe sú vplyvy navrhovanej činnosti malé a akceptovateľné.

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf
Pozemok je umiestnený na rovinatom teréne a pri výstavbe sa neočakávajú väčšie objemy zemných prác, ktoré by mohli ovplyvniť horninové prostredie, nakoľko sa nepredpokladá hĺbkové zakladanie stavieb. Vzhľadom na uvedené možno hodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na horninové prostredie a reliéf ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery
Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti môže dôjsť v menšej miere k zvýšeniu prašnosti a znečisťovaniu ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý, nepravidelný a je možné ho zmierniť technickými opatreniami.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Jedná sa o plynovú kotolňu s celkovým menovitým tepelným výkonom 2 x 25 kW (administratívna časť) a vykurovanie výrobno – skladových priestorov je navrhnuté plynovými infražiaričmi.

Ďalším zo zdrojov znečisťovania ovzdušia počas prevádzky bude doprava zamestnancov a zásobovanie areálu surovinami pre zabezpečenie výroby a expedície hotových výrobkov. Predpokladaný počet nákladných automobilov nad 3,5 t v počte 16 vozidiel/deň, prejazdy osobných vozidiel zamestnancov a návštev v počte 50 vozidiel/deň.
V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú zmeny, ani závažné ovplyvnenie ovzdušia v dotknutom území.

Vplyvy na vodné pomery
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde ku zmene režimu prúdenia podzemnej vody a ani ku zmenám jej kvality. Navrhovaná zmena činnosti sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí a nezasahuje do ochranného pásma vodárenského zdroja.

Vplyv na pôdne pomery
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, zmena bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli, bez nárokov na záber pôdy.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, nepredpokladá sa ovplyvnenie žiadneho chráneného územia a ani iných prvkov ochrany prírody a krajiny nachádzajúcich sa v širšom okolí dotknutého územia. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy tak možno hodnotiť ako málo významný.

Vplyv na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene a štruktúre využívania krajiny. Jedná sa o existujúci priemyselný areál.

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásmo
Zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

OÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná zmena bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona

OÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona k zmene navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu.
Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obci a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OU Ilava - OSZP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti: Združenia domových samospráv Bratislava uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k zmene navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný

negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú zmenu činnosti je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10174

Doručuje sa
ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, Slovenská republika
DCA park a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Ilava, Mierové námestie 16/31, 019 01 Ilava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie
Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a poz. kom., Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín 1
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1
Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
Dopravný úrad, Lestisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská Bystrica 1
Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP,ŠVS, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠSOH, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠOPaK, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
Okresný úrad Ilava, OSŽP, ŠSOO, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-IL-OSZP-2022/000071-025
Dátum vytvorenia doložky:	25.04.2022
Vytvoril:	Grajcaríková Anna, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	22.04.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-