MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 16. júna 2021
Číslo: 4751/2021-1.7/ss-R
35236/2021

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia posudzovania vplyvov na životné prostredie, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“** navrhovateľa **SAND plus s. r. o., J. Hollého 645, 908 41 Šaštín Stáže, IČO 48215694,** takto:

Navrhovaná činnosť **„Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 06. 11. 2020 bol na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva (následne sekcia ochrany, prírody, biodiverzity a odpadového hospodárstva), (v súčasnosti sekcia posudzovania vplyvov na

životné prostredie), odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručený podnet od **„Občianskeho združenia Aliancia združení na ochranu zvierat, Zvierací ombudsman, Nám. SNP 3, 811 06 Bratislava“** (ďalej len „podávateľ podnetu“) na začatie konania podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), v súvislosti s navrhovanou činnosťou **„Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“), navrhovateľa **„SAND plus s. r. o., J. Hollého 645, 908 41 Šaštín Stáže, IČO 48215694“** (ďalej len „navrhovateľ“).

Predmetom podnetu je preskúmanie podlimitnej navrhovanej činnosti, ktorou je podľa podávateľa podnetu prebiehajúce územné konanie o využívaní územia na pozemku s parcelným číslom 13145/1, v katastrálnom území Borský Svätý Jur, z využívanej ornej pôdy, na využívanie územia klasifikované ako „Dobývanie ložiska štrkopieskov“, a to na základe návrhu na začatie územného konania podaného navrhovateľom na obci Borský Svätý Jur, ako na príslušný stavebný úrad.

Podávateľ podnetu uvádza, že sa jedná o vyňatie plochy o výmere 9 952 m^2 z využívania územia ako orná pôda o rozlohe 64 632 m^2, na účel využívania tohto územia na „Dobývanie ložiska štrkopieskov“. Najväčšiu hrozbu, ktorú vníma podávateľ podnetu, ako organizácia zaoberajúca sa ochranou životného prostredia a ochranou zvierat, je možný dopad navrhovanej činnosti na ochranu územia a ochranu zvierat, najmä chránených druhov vtákov, nakoľko vyššie uvedený pozemok sa nachádza v Chránenom vtáčom území Záhorské Pomoravie.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaraditeľná nasledovne:

Kapitola č. **1. Ťažobná priemysel**

Pol. číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
1.	Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku	od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy	od 100 000 t/rok do 200 000 t/rok alebo od 5 ha do 10 ha záberu plochy

Nakoľko navrhovaná činnosť nedosahuje prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, postupovalo MŽP SR v súlade s § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo listom č. 12450/2020-1.7-60151/2020 (ďalej len „list o začatí konania“) zo dňa 23. 11. 2020 podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a v súlade s § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie o podnete, v ktorom

MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR o skutočnosti, že navrhovaná činnosť podlieha konaniu o podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov informovalo verejnosť, v súlade s § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov na úradnej tabuli Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a taktiež na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobyvanie-loziska-strkopieskov-borsky-svaty-jur-

V súlade § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, MŽP SR upovedomilo listom o začatí konania **Obec Borský Svätý Jur**, spoločný obecný úrad, ako **povoľujúci orgán** pre vydanie rozhodnutia o využívaní územia. **Obvodný banský úrad v Bratislave**, ako **povoľujúci orgán** pre vydanie povolenia podľa § 19 ods. 1 zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o banskej činnosti“), MŽP SR upovedomilo listom č. 4751/2021-1.7/ss-8487/2021 zo dňa 11. 02. 2021 o začatí konania.

MŽP SR listom o začatí konania, požiadalo obec Borský Svätý Jur, ako povoľujúci orgán, o vyjadrenie sa k súladu predmetného projektu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce, vrátane uvedenia funkcie dotknutého územia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie obce a rovnako ju požiadalo o uvedenie možného časového, priestorového a prevádzkového súvisu s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území a to v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu povoľujúcemu orgánu odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Obec Borský Svätý Jur, ako povoľujúci orgán na list o začatí konania nereagovala a vyžiadané podklady na MŽP SR nezaslala do vydania rozhodnutia o podnete.

MŽP SR v liste o začatí konania požiadalo navrhovateľa, podľa § 19 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov o predloženie informácií na objasnenie požiadaviek podnetu, z ktorých bude v zmysle § 19 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zrejmé miesto realizácie, ako aj povaha a rozsah navrhovanej činnosti (napr. projektová dokumentácia pre územné konanie), možný časový, priestorový a prevádzkový súvis s existujúcimi alebo plánovanými investíciami v dotknutom území, ktoré následne MŽP SR zašle povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci na zaujatie stanoviska k predmetnej veci. Informácie požiadalo MŽP SR doručiť v písomnej aj elektronickej forme do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia.

Dňa 27. 11. 2021 navrhovateľ doručil na MŽP SR požadované podklady, ktoré obsahovali nasledovné dokumenty.

1. Plán využívania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov lokalita – OŠRÍD – na pozemku s parcelným číslom 13145/1 (register C-KN) v katastrálnom území Borský Svätý Jur, júl 2019.
2. Geometrický plán č. 42/2019.
3. Súhlas vlastníka pozemku k ťažbe štrkopieskov , zo dňa 25. 09. 2019.

4. Stanovisko Obvodného banského úradu v Bratislave, list č. 790-1889/2020 zo dňa 10. 08. 2020.
5. Vyjadrenie Okresného úradu (ďalej len „OÚ“) Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, v zmysle ochrany prírody a krajiny, list č. OU-SE-OSZP-2019/012846-04 zo dňa 08. 10. 2019.
6. Vyjadrenie OÚ Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, v zmysle ochrany ovzdušia, list č. OU-SE-OSZP-2019/013011/02 zo dňa 26. 09. 2019.
7. Vyjadrenie OÚ Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, v zmysle správy odpadového hospodárstva, list. Č. OU-SE-OSZP-2019/012868-02 zo dňa 23. 09. 2019.
8. Vyjadrenie OÚ Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, v zmysle štátnej vodnej správy, list č. OU-SE-OSZP-2019/012896-002 zo dňa 23. 09. 2019.
9. Rozhodnutie OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-TT-OSZP-2020/012101-009 zo dňa 29. 07. 2020.
10. Stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva (ďalej len „VÚVH“), list č. RD2041/2020 zo dňa 25. 06. 2020, s prílohou „Stanoviska k navrhovanej činnosti „Plán využívania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopiesku- lokalita OŠRÍD, k. ú. Borský Svätý Jur“ vypracované na základe jej odborného posúdenia v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 ZB. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov“ zo dňa 25. 07. 2020.
11. Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, list č. CS SVP OZ BA 197/2019/97/98 zo dňa 29. 11. 2019.
12. Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, list č. CS SVP OZ BA 02/2020/17/22 zo dňa 16. 03. 2020.
13. Rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Trnava, č. KPUTT-2019/21518-3/77470/SI zo dňa 27. 09. 2019.
14. Záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica, č. RÚVZ/2019/1302/PPL-Suk zo dňa 18. 11. 2019.
15. Vyjadrenie Hydromeliorácie, štátny podnik, list č. 5560-3/120/2019 zo dňa 03. 10. 2019.
16. Záväzné stanovisko Okresného riaditeľstva policajného zboru v Senici, č. ORPZ-SE-OD11-2020/000744-123 zo dňa 10. 08. 2020.
17. Záväzné stanovisko OÚ Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-TT-OSZP1-2020/031173-005 zo dňa 11. 09. 2020.
18. Stanovisko OÚ Trnava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TT-OCDPK-2020/033220 zo dňa 23. 09. 2020.
19. Obec Borský Svätý Jur, list č. 3067/2020 zaradenie navrhovanej činnosti do územného plánu obce.

MŽP SR listom č. 4751/2021-1.7/ss-8487/2021 zo dňa 11. 02. 2021, požiadalo **Obvodný banský úrad Bratislava**, ako **povoľujúci orgán**, o vyjadrenie sa k navrhovanej činnosti a rovnako požiadalo o uvedenie možného súvisu časového, priestorového a prevádzkového s už existujúcimi alebo plánovanými činnosťami v dotknutom území a v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí konania. MŽP SR v závere predmetného listu povoľujúcemu orgánu odporučilo, aby daná skutočnosť bola, v prípade, že

začalo konanie o povolení podľa osobitného predpisu, braná v zmysle § 29 ods. 1 správneho poriadku ako predbežná otázka.

Obvodný banský úrad Bratislava listom č. 203-489/2021 zo dňa 04. 03. 2021 doručeným na MŽP SR dňa 10. 03. 2021 zaslal vyjadrenie k navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť predstavuje dobývanie nevyhradeného nerastu - štrkopieskov v obci Borský Svätý Jur (lokalita Ošríd), v okrese Senica, na pozemku s parcelným číslom 13145/1 (register C-KN, oddelený GP č. 42/2019) v katastrálnom území Borský Svätý Jur o celkovej ploche 49952 m^2. Plán využívania ložiska štrkopieskov uvažuje s ťažbou štrkopieskov na uvedenom pozemku, na ploche 49648 m^2. Pozemok 13145/1 je oddelený geometrickým plánom č. 42/2019 od pôvodného pozemku č. 13145 a je evidovaný ako orná pôda. Vzhľadom na uvedené, bude potrebné jej vyňatie. Pri využívaní ložiska sa uvažuje s ročnou ťažbou nepresahujúcou 100 000 ton. Po ukončení dobývania nevyhradeného nerastu štrkopieskov vznikne vodná plocha.

So začatím ťažby sa predpokladá, po získaní všetkých potrebných povolení. S ukončením ťažby sa uvažuje po vydobytí zásob na predmetnom pozemku.

Záujmové územie podľa geomorfologického členenia Slovenská patrí do celku Záhorská nížina, ktorá sa rozprestiera medzi Malými Karpatami a riekou Moravou. Katastrálne územie Borský Svätý Jur je súčasťou Horného Záhoria, zo severu je táto oblasť ohraničená Bielymi Karpatmi, východnou hranicou je pohorie Malých Karpát. Na juhu oblasti leží Záhorská nížina a západnú hranicu tvorí rieka Morava. Ložisko patrí do oblasti Viedenskej panvy na ľavom brehu rieky Morava. Od koryta rieky je ložisko vzdialené cca 1,2 km. Terén je tvorený poriečnou nivou rieky Morava a je prevažne rovinatý s minimálnym výškovým rozdielom na hraniciach ložiska. Ložisko má komunikačné spojenie spevnenou cestou ktorá je napojená na štátnu cestu I. triedy Malacky - Kúty.

Povrch ložiska je pokrytý ornicou, ktorú tvoria prevažne humusovité hliny. Hrúbka skrývkového materiálu je pomerne pravidelná, pohybuje sa okolo 0,30 m ornice a 0,7 m podorničia. Skrývku ložiska štrkopieskov tvorí vrstva pokryvných piesčitých ílov len lokálne pod nimi ležiacich, spolu s miestami hliny piesčitej tuhej konzistencie. Hrúbka tejto vrstvy je v priemere 0,3 m a je pomerne pravidelná, bez výrazných kolísaní. Podorničie s hrúbkou 0 až 0,7 m je zastúpené jemnozrnnými súdržnými zeminami, t.z. piesčité hliny tuhej a tvrdej konzistencie. Priemerná hrúbka všetkých skrývkových zemín je cca 1 m.

V podloží skrývkových hlinitých vrstiev sa väčšinou nachádzajú piesčito-štrkovité fluviálne sedimenty. Piesčité sedimenty sú zastúpené pieskami zle zrnenými, pieskami s prímesou jemnozrnnej zeminy a lokálne aj pieskami ílovitými. Piesky zle zrnené sú väčšinou hrubozrnné a často obsahujú valúny štrku do priemeru 0,5 - 1 až 2 cm. Piesčito-štrkovité sedimenty sú väčšinou stredne uľahnuté. Podzemná voda je viazaná na piesčitoštrkovité fluviálne sedimenty kvartéru a je v priamej hydraulickej spojitosti s vodou v Morave.

Kvartérne piesčité a štrkovité sedimenty, nachádzajúce sa na ložisku, vytvárajú priaznivé podmienky pre akumuláciu a prúdenie podzemnej vody s vysokou pórovitou priepustnosťou. Hladina podzemnej vody je v hydraulickej spojitosti s riekou Morava, ktorá bezprostredne ovplyvňuje režim podzemných vôd. Hlavným nositeľom podzemnej vody, sú kvartérne štrkopiesky rieky Moravy. Ich odtok do podložia je obmedzený málo priepustnými neogénnymi ílovými sedimentmi. Po chemickej stránke sa podzemná voda vyznačuje vyššou

mineralizáciou. Podzemná voda je mierne vodivá, a tak môže korozívne pôsobiť na oceľové konštrukcie. V ložiskovom území ani v jeho okolí nie sú žiadne minerálne pramene.

Dobývať sa bude v troch etapách. V prvej etape sa s odstupom 30 m pracoviska od iného pracoviska odstráni ornica, s mocnosťou 0,30 m. Nasledujúce súvrstvie v podloží ornice je podorničie po úroveň 1.00 m p. p., pod touto úrovňou sa nachádza vrstva štrkopieskov, ktorá pokračuje do predpokladanej hĺbky 10,00 m p. p. Hranica skrývkových hornín je do hĺbky 1,00 m p. p. V druhej etape sa odstránia skrývkové horniny do hĺbky 1,00 m p. p. Hladina podzemnej vody sa v týchto miestach nachádza v úrovni 1,5 m pod terŕenom. Tretia etapa (ťažba z vody) sa vykoná z ochrannej vrstvy 0,5 m nad hladinou spodnej vody do hĺbky 10,00 m p.p, resp. 8,50 m pod hladinou spodnej vody a to v závislosti na aktuálnu výšku hladiny podzemnej vody. Mechanizácia pre tieto etapy dobývania bude pozostávať z vhodného typu rýpadla s podkopovou lyžicou, a nakladača. Podorničie je možné dočasne uložiť ako ochranný val po obvode ložiska. Pred ťažbou je potrebné vytýčiť všetky inžinierske siete a ochranné pásma existujúcich nadzemných a podzemných objektov a taktiež pozemok lokality ťažby v teréne podľa vytyčovacej dokumentácie.

V rámci realizácie, bude použitá nasledovná mechanizácia:
- univerzálny čelný nakladač;
- rýpadlo s podkopovou lyžicou s predĺženým ramenom;
- nákladné automobily odberateľov.

Dopravné cesty budú pozostávať z krátkeho úseku v dobývacom poli až po vyústenie na miestnu komunikáciu. Parkovanie prevádzkových mechanizmov bude zabezpečené mimo ťažobného priestoru. Prívod elektrickej energie pre samotné dobývacie práce nie je potrebný, pre možnosti úpravy sa nevylučuje.

MŽP SR si v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, vyžiadalo listom č. 12450/2021-1.7/ss-66058/2021 zo dňa 16. 12. 2020 stanoviská od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, pričom ich v predmetnom liste informovalo, že doplňujúce informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu „Plán využívania ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov lokalita – OŠRÍD – na pozemku s parcelným číslom 13145/1 (register C-KN) v katastrálnom území Borský Svätý Jur, júl 2019“ (ďalej len „Plán“) sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dobyvanie-loziska-strkopieskov-borsky-svaty-jur-

a zároveň ich vyzvalo na predloženie všetkých vyjadrení a rozhodnutí, ktoré súvisia s celým projektom navrhovanej činnosti. Stanoviská, spolu so všetkými predloženými vyjadreniami a rozhodnutiami, ktoré uvedené orgány vydali k projektu navrhovanej činnosti v rámci iných konaní, ako aj informácie od navrhovateľa na objasnenie požiadaviek podnetu, vrátane projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie tvoria podklad rozhodnutia a sú súčasťou spisu.

K predmetnému podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. ***Združenie domových samospráv**, list zo dňa 30. 11. 2020 – Stanovisko je v úplnom znení.*

„Predstavenému zámeru „Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
b. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
c. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
d) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
e) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
f. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
g. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a iných vodných trativodov a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

h. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

i. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

j. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

k. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Dobývanie ložiska štrkopieskov - Borský Svätý Jur“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2)

a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

ii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iii. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

iv. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním

s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

iii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

iv. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

v. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

vi. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

vii. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v bodoch i) až xi) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny

akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xi. Navrhovateľ vysadí v obci Borský Svätý Jur 40 vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiii. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xiv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej

alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku,

ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk."

***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR uvádza nasledovné.*

1) a), b) MŽP SR uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

c), d) Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava v stanovisku k navrhovanej činnosti v rámci územného konania zo dňa 16. 03. 2020 uvádza, že na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti situovanej v čiastkovom povodí Moravy, možno predpokladať, že vplyv realizácie navrhovanej činnosti, z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000200P Medzizrnové podzemné vody západnej časti Viedenskej panvy ako celku sa nepredpokladá. Na základe uvedených predpokladov navrhovanú činnosť nie je potrebné posúdiť podľa 4.7 rámcovej smernice o vode.

e) Požiadavka je nerelevantná, v blízkosti navrhovanej činnosti sa nenachádza obytná zóna, ani zástavba s dlhodobým pobytom osôb.

f) MŽP SR uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo také vplyvy navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie, ktoré by zakladali rámec na potrebu spracovania predmetnej analýzy.

g) Požiadavka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nerelevantná.

h) Súlad s územným plánom má v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov len informatívny charakter, otázka súladu s územným plánom bude predmetom riešenia v rámci následného, povoľovacieho, konania.

i), j) Požiadavka vyplýva z dodržiavania všeobecných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

k) Požiadavka je v rámci konania o podnete k navrhovanej činnosti nerelevantná.

MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Požiadavka v súvislosti s § 29 zákona ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov je v nerelevantná, nakoľko sa vzťahuje na zisťovacie konanie.

2) MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

i), ii), iii), iv) Požiadavka je v rámci konania o podnete podľa zákona o posudzovaní vplyvov s prihliadnutím na charakter navrhovanej činnosti je nerelevantná.

v), vi), vii), viii), ix), x) Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka nerelevantná.

MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

3) xi), xii), xiii), xiv) Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je požiadavka nerelevantná.

MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

4) V rámci konania o podnete pre navrhovanú činnosť, MŽP SR zverejnilo podnet k navrhovanej činnosti ako aj informáciu o začatí konania v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov ako aj správnym poriadkom, na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ako aj úradnej tabuli. MŽP SR na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnilo všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov.

5) MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o podnete navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že podnet bol v súlade ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia podnetu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k podnetu.

2. ***Združenie domových samospráv,*** *list č. 21. 12. 2020 (stanovisko je v úplnom znení)* – „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA. V zámere absentuje predstavenie akým spôsobom sa navrhovateľ plánuje revitalizovať územie po dokončení dobývacej činnosti. Taktiež nie je zrejmé, či je dobývacia činnosť žiadaná a prípustná z hľadiska udržateľnosti a zaťažiteľnosti územia. Absentuje vyhodnotenie vplyvov na CHKO Záhorie. Tieto náležitosti žiadame doplniť."

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o podnete navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že podnet bol v súlade ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia podnetu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k podnetu.*

Po ukončení dobývania nevyhradeného nerastu štrkopieskov vznikne vodná plocha. MŽP SR uvádza, že v rámci konania o podnete neidentifikovalo také vplyvy navrhovanej činnosti na prírodne prostredie, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR s ohľadom na uvedené a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 20 až 22 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo siete maloplošných chránených území a pre danú lokalitu platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody"), nakoľko v súčasnosti je lokalita poľnohospodársky využívaná ako orná pôda, pričom sa neeviduje na nej biotop národného ani európskeho významu. MŽP SR na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj s prihliadnutím na vyjadrenie Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy chránenej krajinnej oblasti Záhore list č. CHKO/ZA/327001/2019 zo dňa 02. 10. 2019 (stanovisko ako príloha stanoviska Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SE-OSZP-2020/016007-002 zo dňa 21. 12. 2021), rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V rámci konania o podnete MŽP SR vyhodnotilo vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územie na strane 20 až 22 tohto rozhodnutia.

Nasledujúce stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení.

3. ***Okresný úrad Senica****, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-SE-OSZP-2020/016007-002 zo dňa 21. 12. 2021* – V stanovisku uvádza, že k predloženému projektu vydal súhlasné vyjadrenie k povoleniu dobývania banskej činnosti podľa osobitného predpisu listom č. OU-SE-OSZP-2019/012846-04 zo dňa 08. 10. 2019, ktoré je prílohou stanoviska zo dňa 21. 12. 2021. Prílohou stanoviska je aj stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správa chránenej krajinnej oblasti Záhore list č. CHKO/ZA/327001/2019 zo dňa 02. 10. 2019, v ktorom uvádza, že lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza mimo siete maloplošných chránených území, platí tu 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona o ochrane

prírody. Lokalita sa nachádza v Chránenom vtáčom území SKCHVÚ016 Záhorské Pomoravie. Na dotknutej parcele neeviduje výskyt biotopu národného ani európskeho významu, nakoľko ide o poľnohospodársky využívanú pôdu. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa chránenej krajinnej oblasti Záhore v závere stanoviska uvádza, že po akceptovaní odporúčaní v rámci povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu k ťažbe štrkopieskov nemá výhrady.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici pre územný obvod okresov Senica a Skalica****, list č. RÚVZ/2020/28833/PPL zo dňa 29. 12. 2020* – V stanovisku uvádza, že v rámci územného konania k navrhovanej činnosti vydal záväzné stanovisko č. RÚVZ/2019/1302/PPL-Suk zo dňa 18. 11. 2019 s vyjadrením, že súhlasí s návrhom na územné konanie. Podľa zákona NR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k realizácii navrhovanej činnosti nemá pripomienky a stotožňuje sa s vyjadrením v rámci predmetného záväzného stanoviska.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu a berie na vedomie.*

5. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy****, list č. 6083/2020-5.3-67726/2022 zo dňa 30. 12. 2020* – V stanovisku uvádza, že orientačný výpočet zásob štrkopieskov na ložisku je vykonaný kvalifikovaným odhadom. Upozorňuje, že vzhľadom na aktuálne platné podmienky zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) (ďalej len „geologický zákon“) v znení neskorších predpisov požaduje na ložisku nevyhradeného nerastu spracovanie výpočtu zásob podľa prílohy č. 6 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov a jeho posúdenie a schválenie ministerstvom. Výpočet zásob môže spracovať iba fyzická osoba, podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá má geologické oprávnenie podľa § 4 ods. 1 písm. a) geologického zákona a zároveň a zároveň zodpovedný riešiteľ spĺňa kritéria odbornej spôsobilosti pre ložiskový geologický prieskum podľa § 9 ods. 2 písm. b) geologického zákona. Geologickým prieskumom budú overené kvantitatívne aj kvalitatívne parametre nerastov. Povolenie navrhovanej činnosti príslušným orgánom štátnej správy, podmieňuje vydaním rozhodnutia o schválení zásob nerastov. Žiada doplniť, aké povinnosti vyplýva navrhovateľovi podľa zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že požiadavka v súvislosti s orientačným výpočtom zásob, predstavuje dodržiavanie požiadaviek vyplývajúcich z platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. V súvislosti s požiadavkou povolenia navrhovanej činnosti príslušným orgánom štátnej správy a jeho podmienenie vydania rozhodnutia o schválení zásob nerastov, MŽP SR uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, nerozhoduje o povolení navrhovanej činnosti. K požiadavke vyplývajúcich povinností navrhovateľa podľa zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, MŽP SR uvádza, že požiadavka predstavuje dodržiavanie požiadaviek vyplývajúcich z platných právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.*

6. ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranárskeho zboru v Senici**, list č. ORHZ-SE-2020/000067 zo dňa 31. 12. 2020* – V stanovisku uvádza, že po preštudovaní navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

7. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd**, list č. 244/2021 zo dňa 05. 01. 2021* – V stanovisku uvádza, že z hľadiska vecnej pôsobnosti sa k pripomienkam a požiadavkám, ktoré uvádza podávateľ podnetu nevyjadruje, nakoľko nespadajú do vecnej pôsobnosti sekcie vôd. Ťažbou štrkopieskov v predmetnej lokalite dôjde k odkrytiu podzemnej vody. Odkrytím podzemných vôd sa zvyšuje riziko narušenia vodného režimu podzemných a povrchových vôd. Tým, že sa vyťaží surovina z predmetného územia, dôjde k narušeniu pôvodnej štruktúry hornín, čo má za následok nevratné zmeny kvantity horninového masívu a útvaru reliéfu s minimalizáciou ochrannej vrstvy kolektora podzemných vôd, čo významne zvyšuje ich zraniteľnosť a môže spôsobiť prienik znečisťujúcich látok do podzemných vôd. V závere stanoviska uvádza, že na základe uvedených skutočností, ako aj s ohľadom na kumulatívne vplyvy skutkového stavu dotknutého územia požaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovateľ pri začatí konania o podnete predložil informácie na objasnenie požiadaviek podnetu, ktorých súčasťou bolo aj stanovisko od Hydromeliorácií, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava list č. 5560-3/120/2019 zo dňa 03. 10. 2019, vo vzťahu k existencii hydromelioračných zariadení v dotknutom území navrhovanej činnosti, v tomto stanovisku v závere uvádza, že neeviduje žiadne hydromeliorečné zariadenia v správe Hydromeliorácií, štátneho podniku. Ako aj stanovisko od Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, Odštepný závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava zo dňa 16. 03. 2020 ako odborného vedecko-výskumného pracoviska vodného hospodárstva, povereného ministrom životného prostredia Slovenskej republiky výkonom primárneho posúdenia významnosti vplyvu realizácie nových rozvojových projektov na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody vo vzťahu k plneniu environmentálnych cieľov a vydávaním stanoviska vypracovaného v súlade s ustanovením § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“). V závere tohto stanoviska uvádza, že na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti situovanej v čiastkovom povodí Moravy, možno predpokladať, že vplyv realizácie navrhovanej činnosti, z hľadiska požiadaviek článku 4.7 rámcovej smernice o vode a vodného zákona, na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutých útvaroch podzemnej vody SK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000200P Medzizrnové podzemné vody západnej časti Viedenskej panvy ako celku sa nepredpokladá. Na základe uvedených predpokladov navrhovanú činnosť nie je potrebné posúdiť podľa 4.7 rámcovej smernice o vode. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárová 8, 917 02 Trnava v rozhodnutí č. OU-TT-OSZP2-2020/012101-009 zo dňa 29. 07. 2020 rozhodol, že navrhovaná činnosť nie je činnosťou podľa ustanovenia § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a nie je potrebné posúdenie tejto činnosti podľa § 16a ods. 14 vodného zákona.*

N základe vyššie uvedeného, MŽP SR listom č. 4751/2021-1.7/ss-4661/2021 zo dňa 26. 01. 2021 požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciu vôd o zaujatie stanoviska a opätovné posúdenie navrhovanej činnosti na základe vyššie uvedených stanovísk. Následne Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd doručila na MŽP SR stanovisko č. 4923/2021 zo dňa 02. 02. 2021.

8. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd**, list č. 4923/2021 zo dňa 02. 02. 2021* – V stanovisku uvádza, že upozorňuje, že ako vyplýva z predloženej dokumentácie, navrhovaná činnosť nie je novou činnosťou, ale je rozšírením činnosti ťažby štrkopieskov vedľa už existujúceho štrkoviska. Po ukončení ťažby zostane odkrytá hladina podzemnej vody, vodná plocha. Každá ťažba štrkopieskov spôsobí nevratné zmeny kvantity horninového masívu a tvaru reliéfu s minimalizáciou ochrannej vrstvy už tak zraniteľného kolektora podzemných vôd, pričom odkrytá hladina podzemnej vody môže predstavovať potenciálne riziko znečistenia podzemných vôd. Vzhľadom na uvedené naďalej trvá na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že navrhovaná činnosť nepredstavuje rozšírenie existujúceho štrkoviska, ide o novú navrhovanú činnosť, momentálne je parcela intenzívne poľnohospodársky využívané územie. Podávateľ podnetu v texte podnetu síce uvádza, že cit: „...v tesnej blízkosti uvedeného pozemku sa nachádza už jedno štrkovisko a obyvatelia obce majú obavu, že by týmto spôsobom mohlo dôjsť k jeho rozšíreniu“. V súvislosti s uvedeným, MŽP SR uvádza, že sa jedná o jazero, nie štrkovisko, ktoré podávateľ podnetu spomína v texte podnetu a nachádza sa v inom katastrálnom území a to v katastrálnom území Sekule a nie j v katastrálnom území Borský Svätý Jur. Toto jazero bolo vytvorené dobývaním štrkopieskov v 70. až 80. rokoch, po ktorom vznikla vodná plocha vhodná pre vtáctvo v danej lokalite a táto činnosť je už ukončená. Z Plánu navrhovanej činnosti vyplýva, že dobývanie štrkopieskov sa plánuje na pozemku s par. číslom 13145/1 o rozlohe 4,9952 ha a do hĺbky 10 m. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení dobývania podľa osobitného predpisu je tento Plán pre navrhovateľa záväzný a je povinný vykonávať dobývanie ložiska v súlade s týmto Plánom. Ako aj potvrdzuje Obvodný banský úrad Bratislava v stanovisku č. 203-489/2021 zo dňa 04. 03. 2021 kde uvádza, že plánovaná navrhovaná činnosť bude jedinou činnou ťažobnou lokalitou v tejto oblasti. V rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj na stav útvarov povrchovej vody a stav útvarov podzemnej vody, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 20 a 22 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

9. ***Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii,** list č. OS-SE-OCDPK-2021/002134-002 zo dňa 07. 01. 2021* – V stanovisku uvádza, dopravná trasa z ložiska je vedená spevnenou pozemnou komunikáciou, ktorá je napojená na cestu I. triedy č. 02 Kúty – Malacky. V predloženom Pláne nie je uvedené, či tieto komunikácie svojim stavebno-technickým vybavením ako i dopravné napojenie na cestu I/2 vyhovuje cestnej premávke bez vykonania potrebných úprav. Navrhuje, aby sa k návrhu dopravnej obsluhy navrhovanej činnosti, pri ktorej sa má využívať existujúca účelová komunikácia s pripojením na cestu č. I/2, vyžiadalo stanovisko príslušného cestného správneho orgánu a vlastníka, resp. správu týchto komunikácií, ktorý by potvrdil, že účelová komunikácia a pripojenie na cestu č. I/02 vyhovuje ťažobnému účelu navrhovanej činnosti svojim stavebno-technickým vybavením a dopravným napojením. Štátnu správu vo veciach ciest I. triedy vykonávajú okresné úrady v sídle kraja podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“), v tomto prípade je príslušným cestným správnym orgánom pre cestu I/2, Okresný úrad Trnava, odbor CDPK. V závere uvádza, že

vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ neuvažuje s iným druhom dopravy pri ťažbe štrku ako je cestná doprava, posúdenie stavebno-technického stavu navrhovaných pozemných komunikácii, určených na dopravnú obsluhu ťažobného ložiska štrkov, bude zohľadňovať aj bezpečnosť cestnej premávky na týchto komunikáciách.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že požiadal o stanovisko cestný správny orgán pre cestu I/2, t.j. Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý doručil na MŽP SR stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2021/004345-002 zo dňa 21. 01. 2021, v ktorom uvádza, že nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov.*

10. ***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny****, list č. 5360/2021-6.3 zo dňa 15. 01. 2021*- V stanovisku uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza na území, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Riešené územie je situované mimo chránených území národného významu, nachádza sa však v Chránenom vtáčom území Záhorské Pomoravie (SKCHVU016) (ďalej len „CHVÚ Záhorské Pomoravie“). Parcela KN-C č. 13145/1 je poľnohospodársky intenzívne využívaná ako orná pôda, pričom neeviduje na nej biotop národného ani európskeho významu. K dobývaniu ložiska štrkopieskov v rámci územného konania k Plánu v Borskom Svätom Jure sa vyjadrovala Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa chránenej krajinnej oblasti (ďalej len „CHKO“) Záhorie v stanovisku č. CHKO/ZA/327001/2019 zo dňa 02.10.2019 pre Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v ktorom konštatovala, že po akceptovaní odporúčaní na zvýšenie biodiverzity dotknutého územia Správa CHKO Záhorie nemá k ťažbe štrkopieskov na predmetnej lokalite výhrady. Ďalej uvádza, že z hľadiska ochrany prírody vytvorenie vodnej plochy v danom priestore predstavuje pozitívny zásah. Ťažbou štrkopieskov vznikajú kolmé brehové steny, ktoré môžu slúžiť na hniezdenie brehulí hnedých (Delichon urbica) a rybárikov riečnych (Alcedo atthis). Oba tieto druhy patria ku kritériovým vtáčím druhom, pre ktoré sú vyhlasované chránené vtáčie územia. Vodné plochy taktiež bývajú významné v období migrácie vtákov. Otvorená vodná plocha vzniknutá po ťažbe nerastných materiálov má vyššiu hodnotu pre ochranu vtáctva, ak je obohatená o ostrovy s minimom vegetácie, resp. obnaženým štrkom. Takéto ostrovné biotopy sú vhodné pre hniezdenie rybára riečneho (Sterna hirundo) kritériového druhu, pre ktorého ochranu sú vyhlasované chránené vtáčie územia. Po zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000, má za to, že navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na dotknuté chránené územie, ktorým je CHVÚ Záhorské Pomoravie, nakoľko nedôjde k záberu potravného biotopu ani zimoviska vtáčích druhov, ktoré sú predmetom ochrany tohto chráneného územia. Po vyťažení suroviny na dotknutej parcele by mohla negatívny vplyv na predmet ochrany CHVÚ Záhorské Pomoravie predstavovať potenciálna výstavba rekreačných chatiek, prístreškov a podobných objektov na brehoch novovzniknutej vodnej plochy. Z pohľadu ochrany prírody predmetné aktivity spojené s rekreáciou by znamenali rušivý prvok a problematické by bolo taktiež zaústenie odpadových vôd týchto stavieb, ktoré môžu znehodnotiť kvalitu podzemnej vody. Pre zvýšenie biodiverzity v danom území by bolo vhodné v rámci realizácie navrhovanej činnosti zachovať kolmé steny po vydobytí suroviny slúžiace ako nový hniezdny biotop pre druhy, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Záhorské Pomoravie a vytvoriť menšie vodné plochy s členitým dnom, ako aj plytčiny v okrajových častiach vodných plôch, kde by sa zamedzilo prístupu rýb z centrálnej vody ako nové biotopy pre obojživelníky a vodný hmyz. Na základe vyššie uvedeného, má za to, že po akceptovaní odporúčaní na zvýšenie biodiverzity dotknutého územia sa z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhovaná činnosť nemusí ďalej posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa podrobne zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a berie stanovisko na vedomie. V rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie z hľadiska ochrany prírody a krajiny, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 20 a 22 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

11. ***Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,*** *list č. OU-TT-OCDPK-2021/004345-002 zo dňa 21. 01. 2021* – V stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti sa vyjadril listom č. OU-TT-OCDPK-2020/033220 zo dňa 23. 09. 2020. V závere stanoviska uvádza, že z hľadiska záujmov cesty I/2 nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

12. ***Obvodný banský úrad v Bratislave****, list č. 203-489/2021 zo dňa 04. 03. 2021* – V stanovisku uvádza, že sa k predmetnej činnosti Plánu vyjadril, v rámci územného konania, pod stanoviskom č. 790-1889/2020 zo dňa 10. 08. 2020, v ktorom je konštatované, že k navrhovanej činnosti nemá námietky. Ďalej uvádza, že z Plánu vyplýva, že navrhovateľ plánuje dobývať štrkopiesky na pozemku s parc. č. 13145/1 o rozlohe 4,9952 ha do hĺbky 10 m. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o povolení dobývania podľa osobitného predpisu, je navrhovateľ povinný vykonávať dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov v súlade s Plánom a to znamená, že Plán je pre navrhovateľa právne záväzný. Ďalej v stanovisku uvádza, že konštatácia podávateľa podnetu cit.: „*... že by mohlo ísť o účelné stanovenie menšej rozlohy územia, ktoré je predmetom návrhu na zmenu využívania územia. Tieto obavy pramenia najmä z faktu, že na účel ťažby štrkopieskov sa pri rozlohe 9 952m2 jedná, v porovnaní s inými prípadmi, o malé územie. Navyše v prípade, ak by bol predmetom navrhovanej činnosti pozemok s par. č. 13145/1 v celkovej rozlohe 64 632 m2, navrhovaná činnosť by podliehala zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA. V tesnej blízkosti uvedeného pozemku sa nachádza už jedno štrkovisko (Príloha č. 2) a obyvatelia obce majú rovnako obavu, že by týmto spôsobom mohlo dôjsť k jeho rozšíreniu.*“ je neopodstatnená. V „tesnej blízkosti“ sa nenachádza ďalšie štrkovisko ale jazero, ktoré bolo vytvorené dobývaním štrkopieskov v 70. až 80. rokoch minulého storočia, aj vďaka ktorému vznikla vodná plocha vhodná pre vtáctvo, pričom toto jazero sa nenachádza v katastrálnom území Borský Svätý Jur., ale v katastrálnom území Sekule. V katastrálnom území Borský Svätý Jur sa nachádzajú tri dobývacie priestory. Dobývací priestor Borský Jur, v ktorom sa realizuje likvidácia hliniska a potom ďalšie dva dobývacie priestory a to Borský Jur I a Borský Jur II, ktoré sú bez platného povolenia na dobývanie tehliarskych surovín a bez oprávnenej organizácie po 2. výberovom konaní. V závere uvádza, že z uvedeného je zrejmé, že plánovaná ťažobná činnosť v katastrálnom území Borský Svätý Jur bude jedinou činnou ťažobnou lokalitou v tejto oblasti.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie. MŽP SR na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 20 a 22 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 4751/2021-1.7/ss-13426/2021 zo dňa 10. 03. 2021 a listom č. 4751/2021-1.7/ss-29590/2021 zo dňa 02. 06. 2021 upovedomilo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania, že v rámci konania o podnete zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 14:00 hod. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie bolo možné do 7 pracovných dní od doručenia predmetného upovedomenia. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu z dôvodu ohrozenia verejného zdravia II. stupňa, ktorú vyhlásila Vláda Slovenskej republiky podľa § 8 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a na vydané opatrenia Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky na predchádzanie vzniku a šíreniu prenosného ochorenia COVID-19, MŽP SR odporučilo dohodnúť si termín nahliadania do spisu vopred telefonicky alebo e-mailom.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo Združenie domových samospráv listom zo dňa 07. 06. 2021 v ktorom žiada písomnú konzultáciu podľa § 63 a §65g zákona o posudzovaní vplyvov a žiada dodržanie účelu zákona o posudzovaní vplyvov v súlade s § 2 zákona o posudzovaní vplyvov. Ďalej v liste žiada, aby rozhodnutie z podnetu opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy, najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry, ako aj z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Ďalej v liste uvádza, že pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru žiada vyhodnotiť podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej.

MŽP SR k reakcii Združenia domových samospráv na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia uvádza, že pre navrhovanú činnosť koná podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov, a teda rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o podnete navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že podnet bol v súlade ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia podnetu na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k podnetu. Rozhodnutie vydané z konania o podnete pre navrhovanú činnosť je vydané v súlade s účelom

zákona o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 19 zákona o posudzovaní vplyvov. Ustanovenie § 20a zákona o posudzovaní vplyvov sa vzťahuje na osobitosti konania pre rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a pre záverečné stanovisko. MŽP SR pre navrhovanú činnosť koná v podnete podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov.

V rámci konania o podnete MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území, a to najmä z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov použilo MŽP SR aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Dotknuté územie je situované v obci Borský Svätý Jur (lokalita Ošríd), v okrese Senica, ktoré sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Predmetná parcela je vedená ako orná pôda, v súčasnosti využívaná na poľnohospodárske účely. Patrí do oblasti Viedenskej panvy na ľavom brehu rieky Morava, od koryta rieky je ložisko vzdialené cca 1,2 km. Terén je tvorený poriečnou nivou rieky Morava a je prevažne rovinatý s minimálnym výškovým rozdielom na hraniciach ložiska. Ložisko ma komunitné spojenie spevnenou cestou, ktorá je napojená na štátnu cestu I. triedy Malacky-Kúty. Po realizácii navrhovanej činnosti sa rovinatý reliéf nahradí depresiou a vnikne vodná plocha.

V lokalite realizácie navrhovanej činnosti ani v jej okolí nie je evidovaný výskyt vzácnych, zriedkavých alebo ohrozených rastlinných, s ohľadom aj na skutočnosť, že momentálne toto územie intenzívne poľnohospodársky využívané. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou nie je z fytocenologického a botanického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Ide o prostredie s nízkou biodiverzitou. S ohľadom na uvedené sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na genofond a ani biodiverzitu územia.

Územie, na ktorom sa má navrhovaná činnosť realizovať, je v zmysle zákona o ochrane prírody, územím s 1. stupňom ochrany a nevyskytujú sa v ňom lokality navrhované na ochranu v zmysle § 6 a § 28 zákona o ochrane prírody. Riešené územie je situované mimo chránených území národného významu, nachádza sa však v CHVÚ Záhorské Pomoravie. Navrhovaná činnosť sa plánuje realizovať na parcele KN-C č. 13145/1, ktorá je poľnohospodársky intenzívne využívaná ako orná pôda, pričom sa neeviduje na nej biotop národného ani európskeho významu. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, vytvorenie vodnej plochy v danom priestore predstavuje pozitívny zásah. Ťažbou štrkopieskov vznikajú kolmé brehové steny, ktoré môžu slúžiť na hniezdenie brehulí hnedých (*Delichon urbica*) a rybárikov riečnych (*Alcedo atthis*). Oba tieto druhy patria ku kritériovým vtáčím druhom, pre ktoré sú vyhlasované chránené vtáčie územia. Vodné plochy taktiež bývajú významné v období migrácie vtákov. Otvorená vodná plocha vzniknutá po ťažbe nerastných materiálov má vyššiu hodnotu pre ochranu vtáctva, ak je obohatená o ostrovy s minimom vegetácie, resp. obnaženým štrkom. Takéto ostrovy sú vhodné pre hniezdenie rybára riečneho (*Sterna hirundo*) kritériového druhu, pre ktorého ochranu sú vyhlasované chránené vtáčie územia. S ohľadom na vyššie uvedené, na základe stanovísk príslušných orgánov ochrany prírody a krajiny v zmysle zákona o ochrane prírody a po zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete,

navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na dotknuté chránené územie, ktorým je CHVÚ Záhorské Pomoravie, nakoľko nedôjde k záberu potravného biotopu ani zimoviska vtáčích druhov, ktoré sú predmetom ochrany tohto chráneného územia. MŽP SR v rámci konania o podnete zhodnotilo stav životného prostredia v záujmovom území a neidentifikovalo, že by realizáciou navrhovanej činnosti došlo k takému zásahu do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie.

Realizácia navrhovanej činnosti sa bude realizovať v troch etapách. V prvej etape sa odstráni ornica s mocnosťou 0,30 m. Nasledujúce súvrstvie v podloží ornice je podorničie po úroveň 1.00 m pod povrchom, pod touto úrovňou sa nachádza vrstva štrkopieskov, ktorá pokračuje do predpokladanej hĺbky 10,00 m pod povrchom. Hranica skrývkových hornín je do hĺbky 1,00 m pod povrchom. V druhej etape sa odstránia skrývkové horniny do hĺbky 1,00 m pod povrchom. Hladina podzemnej vody sa v týchto miestach nachádza v úrovni 1,5 m pod terénom. Tretia etapa (ťažba z vody) sa vykoná z ochrannej vrstvy 0,5 m nad hladinou spodnej vody do hĺbky 10,00 m pod povrchom, resp. 8,50 m pod hladinou spodnej vody a to v závislosti na aktuálnu výšku hladiny podzemnej vody. Podorničie je možné dočasne uložiť ako ochranný val po obvode ložiska. Kvartérne piesčité a štrkové sedimenty na ložisku vytvárajú priaznivé podmienky pre akumulácie a prúdenie podzemnej vody s vysokou pórovitou priepustnosťou. Hladina podzemnej vody je v hydraulickej spojitosti s riekou Morava, ktorá bezprostredne ovplyvňuje režim podzemných vôd. Počas realizácie navrhovanej činnosti, v rámci ktorej bude prebiehať ťažba štrkopieskov spod hladiny podzemnej vody, ktorá sa v týchto miestach nachádza v úrovni 1,5 m pod terénom, vzhľadom na navrhovanú technológiu ťažby, ktorá nevyžaduje čerpanie vôd z priestoru ťažby, t.z. ťažiť sa bude z pod hladiny. Po ukončení navrhovanej činnosti zostane odkrytá hladina podzemnej vody. S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vplyvy na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemnej vody DK1000100P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov Viedenskej panvy a SK2000200P Medzizrnové podzemné vody západnej časti Viedenskej panvy ako celku nepredpokladajú, ako aj s prihliadnutím, že v rámci konania o podnete MŽP SR neidentifikovalo, že by realizáciou navrhovanej činnosti mohlo dôjsť k takým vplyvom na zmenu hladiny dotknutých útvarov podzemných vôd, ktoré by zakladali rámec na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje nebezpečnú prevádzku, ktorá by významne zaťažovala životné prostredie emisiami, hlukom, neprimeranými nárokmi na energie, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravie obyvateľstva. V rámci navrhovanej činnosti sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečenstvo pre dotknuté obyvateľstvo.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti bolo navrhnuté také technologické riešenie, ktoré zmierňuje negatívne vplyvy a samotná navrhovaná činnosti je v dostatočnej vzdialenosti od zastavaného územia obce. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá významný dopad na zdravie obyvateľstva, s ohľadom na jej umiestnenie, charakter a rozsah a za predpokladu dodržiavania platných bezpečnostných opatrení.

Predmetná navrhovaná činnosť, tak ako akákoľvek iná činnosť, so sebou prináša určité vplyvy, či už na životné prostredie alebo na zdravie obyvateľstva. MŽP SR sa v rámci konania o podnete zaoberalo vyhodnotením všetkých možných predpokladaných vplyvov, ku ktorým môže prísť v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti, ako aj ich predpokladaným rozsahom, intenzitou, pravdepodobnosťou, kumulatívnym a synergickým charakterom. Žiadny z možných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie však nie je významnej negatívnej intenzity, pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem, všetkých limitov

a postupov v nich stanovených, pri dodržaní plánovaných opatrení na zamedzenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a pri dodržaní podmienok zo stanovísk zainteresovaných orgánov, ktoré tieto orgány vydali v rámci iných konaní, hodnotiť ako málo významné. S prihliadnutím na skutočnosť, že po vyťažení suroviny vznikne vodná plocha, čo v konečnom dôsledku prinesie z pohľadu ochrany prírody a krajiny pozitívny zásah.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk od rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce a v nich obsiahnutých vyjadrení a stanovísk, ktoré uvedené orgány vydali k navrhovanej činnosti, informácií od navrhovateľa, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, nezakladajú rámec na to, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Barbora Donevová
poverená vykonávaním funkcie
riaditeľa odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. **Obec Borský Svätý Jur**, Spoločný obecný úrad , Štefánikova 1408/56, 905 01 Senica
2. **Občianske združenie Aliancia združení na ochranu zvierat,** Zvierací ombudsman, Nám. SNP 3, 811 06 Bratislava
3. **SAND plus s. r. o.,** J. Hollého 645, 908 41 Šaštín Stáže
4. **Okresný úrad Senica,** odbor starostlivosti o životné prostredie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
5. **Okresný úrad Senica,** pozemky a lesy, Hollého 749/18, 905 01 Senica
6. **Okresný úrad Senica,** doprava a pozemné komunikácie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
7. **Okresný úrad Senica,** krízové riadenie, Vajanského 17/1, 905 01 Senica
8. **Okresný úrad Trnava,** doprava a pozemné komunikácie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Senici**, Priemyselná 282/22, 905 01 Senica
10. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Senici**, Kolónia 557, 905 01 Senica
11. **Trnavský samosprávny kraj,** Starohájska 10, 917 01 Trnava
12. **Obvodný Banský úrad v Bratislave**, Mierová 19, 821 05 Bratislava
13. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
15. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Sekcia vôd, TU
16. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** Sekcia ochrany prírody a biodiverzity, TU