OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Trnava
	OU-TT-OSZP3-2022/000731-083	Ing. Šáriková / 390	27. 01. 2022

Vec
Rozhodnutie - Záverečné stanovisko navrhovanej činnosti Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A

viď príloha

Doplnenie rozdeľovníka:
doručené poštou
1. poslanci obecného zastupiteľstva obce Zeleneč (Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčová, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči)
Na vedomie:
doručené interne
1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Príloha - Záverečné stanovisko

Na vedomie
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Martin Janáček, generálny tajomník služobného úradu, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1

Ing. Rudolf Kormúth

Telefón +421335564390 | E-mail martina.sarikova@minv.sk | Internet | IČO 00151866

vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-TT-OSZP3-2022/000731-083

REDE-PROJECT s. r. o., Koprivnická, 841 01 Bratislava 42
Mesto Trnava, Ulica Hlavná 1, 917 71 Trnava
Obec Zeleneč, Školská 224/5, 919 21 Zeleneč
Komunita Zelenča, Družstevná 292/31, 919 21 Zeleneč pri Trnave
Monika Tomeková, Nová 326/56A, Zeleneč, Trnava
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Stredisko správy a údržby 4 Košice, Magnezitárska 2, 043 28 Košice

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: OU-TT-OSZP3-2022/000731-083

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1. **Názov.**
   REDE-PROJECT s. r. o.

2. **Identifikačné číslo.**
   47 495 367

3. **Sídlo.**
   Koprivnická 3401/9G, 841 01 Bratislava

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

1. **Názov.**
   Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A

2. **Účel.**
   Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať výrobno-skladovaciu halu s prislúchajúcimi prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry a napojeniami na existujúce prvky infraštruktúry a s administratívnym a sociálnym zázemím pre zamestnancov a v prípade variantov A a B aj objekty prechodného ubytovania. Predmetnú halu bude možné využívať na skladovanie hotových výrobkov v automobilovom, elektrotechnickom a strojárskom priemysle a ich následnú expedíciu, ale aj na montážne práce a kompletizáciu výrobkov.

3. **Užívateľ.**
   Nájomníci a ich zamestnanci a návštevníci navrhovaných vnútorných priestorov a vonkajších plôch (v súčasnosti ešte nie sú známi) a prevádzkovatelia navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry.

4. Umiestnenie.

Navrhovaná činnosť má byť lokalizovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v obci Zeleneč, v katastrálnom území Zeleneč a na pozemkoch s parcelnými číslami KN-C 2210/2 (druh pozemku: ostatná plocha), 2212/36 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie), 2217/10 (druh pozemku: ostatná plocha), 2210/17 (druh pozemku: ostatná plocha), 2210/18 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie), 2210/3 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie), 2291 (druh pozemku: vodná plocha), 2223 (druh pozemku: vodná plocha).

Napojenie na verejný vodovod (TAVOS) má byť realizované cez parcely KN-C na k. ú. Modranka s číslami 386/3, 386/9, 386/1, 2054/, 2069, 2026/1, 2020/2, 2075/6, 2077/1, 2078/1, 2078/2, 2081/8 a 2081/4.

Napojenie na verejný vodovod (MAVOS) má byť realizované cez parcely KN-C 1757/45 k. ú. Voderady, 1475/13, 1326//13, 1326/12, 1426/6, 2223, 2222/3 k. ú. Zeleneč, 2219/7, 2230/4, 2230/2, 2189/2 k. ú. Majcichov, cez parcely KN-E 1408, 1185/1, 1182, 1181 k. ú. Zeleneč, 2184/1 k. ú. Majcíchov.

Na katastrálnom území Modranka, na území mesta Trnava sa nachádzajú nasledujúce parcely, ktoré budú slúžiť pre infraštruktúru: 2075/6 (druh pozemku: orná pôda), 2076/3 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie), 2077/1 (druh pozemku: ostatná plocha), 2078/1 (druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie), 2081/9 (druh pozemku: ostatná plocha), 2081/8 (druh pozemku: ostatná plocha). Infraštruktúra bola povoľovaná samostatným projektom.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Termín začatia výstavby: 2. kvartál 2022 (hala A1), 4. kvartál 2022 (hala A2)
Termín skončenia výstavby: 2. kvartál 2024 (hala A1), 4. kvartál 2024 (hala A2)
Termín začatia prevádzky 1. etapy: 4. kvartál 2022 – hala A1
Termín začatia prevádzky 2. etapy: 4. kvartál 2024 – hala A2
Termín skončenia prevádzky navrhovanej činnosti nie je definovaný.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia.

Celková plocha riešeného územia zóny A predstavuje 282 520 m^2. Areál Zóny A bude koncipovaný tak, aby boli haly A prevádzkované jedným správcom, ktorý umožní podnikať v areáli zóne A viacerým nájomníkom. Areál bude mať dve vrátnice, ktoré budú slúžiť pre vjazd a výjazd. Areál bude oplotený a strážený. Pred areálom sú navrhované plochy pre statickú dopravu a spevnené plochy.

Bilancie výrobno-skladovej zóny Zeleneč – Zóna A sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

plocha	variant A	variant B	variant C
riešené územie	282 520 m^2		
zastavaná plocha	148 075 m^2	148 075 m^2	149 040 m^2
podlahová plocha (hala)	162 300 m^2		
podlahová plocha (prechodné ubytovanie)	2 154 m^2		0 m^2
spevnená plocha	15 865 m^2	15 700 m^2	
spevnená plocha cez ORL	45 329 m^2	45 152 m^2	
zeleň	73 251 m^2	73 593 m^2	73 682 m^2
parkovacie miesta	462	450	446

Prehľad základných rozmerov – bilancie plôch, obostavaného priestoru a dĺžok ostatných navrhovaných stavebných objektov variantov A až C uvádza nasledujúca tabuľka.

stavebný objekt	zastavaná plocha v m^2	obostavaný priestor v m^3	celková dĺžka v bm
SO 101.2.1 Vrátnica	36	108	
SO 101.2.2 Vrátnica	36	108	
SO 101.2.3 Požiarna nádrž a ATS	423	1 880	
SO 101.3.1 Prechodné ubytovanie (len vo variante A a variante B)	1 514	19 682	
SO 102.2 Peší chodník Zóny A			623
SO 102.3 Cyklistický pruh Zóny A			1 200,33
SO 102.9 Obslužná komunikácia č.1 Zóny A			112,69

Stavebné objekty povolené v predchádzajúcom období a upravené v rámci dokumentácie pre územné konanie – Varianty A až C.

stavebný objekt	názov objektu	zastavaná plocha v m^2	obostavaný priestor v m^3	celková dĺžka v bm
SOI.102.1	Obslužná komunikácia zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 196,91
	navrhovaná nová dĺžka			623
	celková dĺžka objektu po zmene			623
SOI.102.2	Peší chodník zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 196,91
	navrhovaná nová dĺžka			1 200,33
	celková dĺžka objektu po zmene			1 200,33
SOI.102.3	Cyklistický pruh zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 196,91
	navrhovaná nová dĺžka			1 200,33
	celková dĺžka objektu po zmene			1 200,33
SO 103.1	Areálový vodovod pitný zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			850,00
	navrhovaná nová dĺžka			2 700,00
	celková dĺžka objektu po zmene			2 700,00
SOI 103.2	Areálový vodovod požiarny zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			812,00
	navrhovaná nová dĺžka			1 900,00
	celková dĺžka objektu po zmene			1 900,00
SO 103.3	Studňa pre pitnú vodu			
SO 103.4	Vodojem			
SO 104.1	Areálová splašková kanalizácia zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 657,00
	gravitačná kanalizácia dĺžka			1 700,00
	tlaková kanalizácia dĺžka			1 200,00
	celková dĺžka objektu po zmene			2 900,00
SO 104.2	Areálová dažďová kanalizácia zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 056,50
	navrhovaná nová dĺžka			2 000,00
	celková dĺžka objektu po zmene			2 000,00
SO 106.1	Areálové rozvody VN zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 360,00
	navrhovaná nová dĺžka			800,00
	celková dĺžka objektu po zmene			800,00
SO 106.2	Trafostanice zóny A			
	pôvodná výmera, ktorá sa nerealizuje	10,00		
	navrhovaná nová výmera	10,00		
	celková výmera objektu po zmene	10,00		
SO 106.3	Areálové rozvody NN zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			450
	navrhovaná nová dĺžka			950
	celková dĺžka objektu po zmene			950
SO 106.4	Vonkajšie osvetlenie zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			1 410,00
	navrhovaná nová dĺžka			1 000,00
	celková dĺžka objektu po zmene			1 000,00
SO 106.5	VN prípojka			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			550,00
	navrhovaná nová dĺžka			790,00
	celková dĺžka objektu po zmene			790,00

SO 106.6	Spínacia stanica			
	pôvodná výmera, ktorá sa nerealizuje	10,00		
	navrhovaná nová výmera	11,00		
	celková výmera objektu po zmene	11,00		
SO 107.1	Areálové telekomunikačné rozvody zóny A			
	pôvodná dĺžka, ktorá sa nerealizuje			852,00
	navrhovaná nová dĺžka			1 100,00
	celková dĺžka objektu po zmene			1 100,00
SO 108.1	Prípravné práce zóny A			
	pôvodná výmera, ktorá sa nerealizuje	75 000,00		
	navrhovaná nová výmera	80 000,00		
	celková výmera objektu po zmene	80 000,00		
SOI.109.1	Sadové úpravy zóny A			
	pôvodná výmera, ktorá sa nerealizuje	3 000,00		
	navrhovaná nová výmera	3 200,00		
	celková výmera objektu po zmene	3 200,00		
SO 102.8	Hrubé terénne úpravy pod dopravné stavby zóny A			
	pôvodná výmera, ktorá sa nerealizuje	63 000,00		
	navrhovaná nová výmera	65 000,00		
	celková výmera objektu po zmene	65 000,00		

Objekt výrobno-skladovej Zóny A má byť zložený z dvanástich vedľa seba uložených stavebných časti hál A1 a A2 a to:

- SO 101.1.01 Hala A1 – Administratíva A1
- SO 101.1.02 Hala A1
- SO 101.1.03 Hala A1
- SO 101.1.04 Hala A1
- SO 101.1.05 Hala A1
- SO 101.1.06 Hala A1
- SO 101.1.07 Hala A1
- SO 101.1.08 Hala A2
- SO 101.1.09 Hala A2
- SO 101.1.10 Hala A2
- SO 101.1.11 Hala A2
- SO 101.1.12 Hala A2

Každá časť objektu sa bude dať v prípade potreby rozdeliť na dve časti, východnú a západnú. Vstavky budú dvojpodlažné, čo sa týka ich pôdorysného usporiadania. Celkovo má mať hala A 29 vstavkov. Vstavky majú mať podlažnú plochu od 66 m^2 do 266 m^2.

Navrhovaná hala A (SO 101.1) je zložená z opakujúcich sa sekcii. Každé dve sekcie budú zrkadlovo otočené. Každú sekciu je ešte možné rozdeliť na dve samostatné haly. Hala A bude zložená z jedenástich montážno-skladových sekcií (101.1.02 - 101.1.12) a jednej sekcie (101.1.01), určenej pre administratívu. Vo vstavkoch na prízemí sa budú nachádzať vstupné miestnosti so sociálnymi zariadeniami, administratívne priestory a technické priestory ako sú trafostanica, rozvodňa VN, NN, kotolňa, miestnosť merania plynu a podobne.

Konštrukciu objektu haly A bude tvoriť poloprefabrikovaný železobetónový montovaný skelet a zastrešenie bude vytvorené prefabrikovanými väzníkmi a väznicami. Stĺpy budú votknuté do základových pilót. Pôdorys objektu bude tvorený z pravidelných obdĺžnikov. V pozdĺžnom smere bude pozostávať modulová osnova jednej sekcie haly z modulov 12,0 x 12,0 m. V priečnom smere taktiež. V priestore spojenia dvoch sekcií bude umiestnená dilatácia. Maximálna svetlosť podlažia (pod väzníkom) bude 9,30 m. Základové konštrukcie sú navrhované ako hĺbkové (pilótové). Nosné stĺpy objektu budú votknuté do základov pomocou kalichov. Základové konštrukcie po obvode objektu budú navzájom prepojené systémom základových nosníkov. V časti nakladacích mostíkov budú základové nosníky tvarovo prispôsobené tvaru mostíkov. Podlahová doska haly je navrhovaná ako drátkobetónová s protiprašnou úpravou. Nosná konštrukcia vstavku s technickým zázemím a administratívou bude tvorená zvislými murovanými stenami, resp. stenami z debniacich tvárnic a

stropnou konštrukciou, ktorá bude pozostávať z oceľových nosníkov a plechobetónovej dosky. Vstavok je uvažovaný ako dvojpodlažný s využitím horného podlažia na kancelárske účely. Vertikálnu komunikáciu bude tvoriť oceľové dvojramenné schodisko. Výplne otvorov budú na báze plastových okien s čírim zasklením. Vstupné dvere do vstavku budú presklené na báze hliníkových profilov. Dvere do výrobno-skladovej haly budú plné oceľové zateplené. Brány do haly budú elektricky ovládané sekčné, zateplené s okenným pásom vo výške očí. Nakladacie miesta s výškovým prevýšením haly voči exteriérovým spevneným plochám budú vybavené nakladacím hydraulickým mostíkom. Strecha haly bude skladaný plášť. Strešný plášť je navrhnutý skladaný s nosnou konštrukciou na báze vlnitého plechu T153. Tepelná izolácia bude na báze minerálnej vlny v hrúbke 200 mm, na ktorých bude parozábrana na báze PVC. Na minerálnej vlne bude hydroizolácia na báze PVC fólie 1,5 mm. Hydroizolácie budú mechanicky kotvené do strešného plášťa a budú na báze poleolefínu. Celkový obostavaný objem haly bude 1 936 805 m^3 a výška atiky 12 m.

Objekty prechodného ubytovania pri areáli haly A (pre varianty A a B) majú pozostávať z SO 101.4.01 Prechodné ubytovanie, SO 101.4 02 Prechodné ubytovanie a SO 101.4.03 Prechodné ubytovanie. V rámci variantu A a B realizácie výrobno-skladových hál sa počíta s vybudovaním objektov prechodného ubytovania, ktoré môžu v prípade potreby po jednoduchých úpravách slúžiť aj ako dodatočné administratívne objekty alebo hotel/motel nakoľko ich poloha je priamo, pri diaľničnom odpočívadle Zeleneč. Predpokladá sa, že prechodné ubytovanie bude prevádzkovať prevádzkovateľ výrobno-skladového areálu. Plánuje sa výstavba jedného rovnakého trojbloku, každý blok má mať identický pôdorys a podlažnosť. Pôjde o štvorpodlažné objekty (prízemie a 3 nadzemné podlažia). Každý blok má mať vlastný vchod a vertikálne schodiskové jadro. Na každom typickom podlaží majú byť 4 dvojizbové byty s plochou cca 50 m^2. Na prízemí majú byť 3 byty a technické zázemie so vstupom. Spolu sa počíta s vybudovaním 45 bytových jednotiek. Vo variant A a B budú pre potreby bytových jednotiek vybudované samostatné parkoviská pre osobné automobily s kapacitou 46 stojísk.

Na funkciu ľahkej montáže a výroby v automobilovom, elektrotechnickom, strojárskom priemysle sa uvažuje využiť max. 40 % podlahovej plochy haly, čo predstavuje cca 64 920 m^2. Plocha využívaná na administratívu je 15 320 m^2, čo je takmer 10 % celkovej plochy. Uvažuje sa s vysokým stupňom robotizácie a vzhľadom na polohu s prepojením najmä na okolité automobilové závody.

Medzi predpokladané činnosti, ktoré budú závisieť od konkrétnych nájomcov skladových a montážnych priestorov patria:

- Montáž vnútorného vybavenia automobilov

  Pri tejto činnosti bude dochádzať k montáži vnútorného vybavenia automobilov ako sú mechanizmy otvárania okien, dverí, stredové mostíky, prístrojové dosky, odkladacie skrinky, kryty volantu a pod. Ide predovšetkým o plastové alebo kovové dielce priamo dodávané od výrobcov. Na tento účel budú využité predmontážne pracoviská a montážne linky. Uvažuje sa v súlade s novými trendmi s využitím poloautomatických pracovísk a využitím robotických pracovísk. Na tento účel budú využité predmontážne pracoviská a montážne poloautomatické linky s montážnym pásom alebo bez neho. Činnosti montáže budú obsahovať jednoduché operácie suchou cestou ako vystrihovanie, dierovanie, nitovanie, skrutkovanie a pod. Montáž a výroba niektorých dielov si bude vyžadovať použitie lepidla a vazelíny na spojenie dielov. Stroje si nebudú vyžadovať chladenie, budú napájané elektricky. Vstupom do výroby budú diely dodávané od externých dodávateľov ako rôzne plastové komponenty, kovové komponenty, elektrické motory a pod. Výstupom budú výrobky pre automobilový priemysel určené na ďalšiu montáž do vozidiel.
- Kompletovanie plastových dielov

  Pôjde o rôzne druhy bežne používaných krytov, zátok a držiakov. Tieto dielce sa budú kompletovať do sád pre vybavenie jednotlivých typov motorov podľa objednávky odberateľa.
- Montáž dielov pre elektromobily

  V halách sa bude vykonávať montáž niektorých dodávateľských dielov pre elektromobily. Na uvedenú činnosť budú prevažne využité robotické automatizované pracoviská.
- Montáž káblových zväzkov, clôn, zadných políc

  Káblové zväzky skladajúce sa z elektrických vodičov sa používajú na zabezpečenie rozvodov energií a médií medzi zdrojmi a spotrebičmi v automobile. Medzi procesy, ktoré prebiehajú pri tejto činnosti patria: ručné vkladanie káblov, páskovanie káblov, spájanie káblov. Montáž káblových zväzkov sa uplatňuje nielen v automobilovom, ale aj elektrotechnickom priemysle.
- Montáž elektronických výrobkov

Z časti sa uvažuje s umiestnením montáže v elektrotechnickom priemysle. Pôjde o montáž dielov pre počítače, telefonické prístroje a drobné elektrospotrebiče. Jednotlivé diely ako matičné dosky, zväzky káblov, chladiace zariadenia, umelohmotné kryty, plastové tlačidlá budú dodávané od externých dodávateľov. Montované budú plastové a kovové diely, pomocou spájania, skrutkovania a technológii, tzv. suchou cestou. Pri montáži automobilových dielov a elektrotechnických prístrojov nebudú vznikať technologické odpadové vody ani emisie.

Dopravné riešenie predmetnej stavby spočíva v návrhu prístupových komunikácií, vnútroareálových komunikácií, spevnených plôch, komunikácií pre peších, parkovísk a s napojením predmetného územia na existujúcu infraštruktúru (miestna komunikácia a následne cesta III/1287). Dopravné napojenie na diaľnicu D1 bude cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku (križovatka Voderady) vo vzdialenosti cca 3,8 km od odpočívadla Zeleneč po existujúcich cestách III/1287 a III/1286, ktoré sú prepojené zbernou štvorpruhovou komunikáciou vedenou v súbehu s diaľnicou D1.

V prípade SO 102.1 Obslužná komunikácia zóny A,B (zmena od km 0,450 00 oproti DSP RS, 06/2012, Proma, s.r.o., Žilina, zmena v dĺžke komunikácie so zakončením napojením na okružnú križovatku) - miestna komunikácia - dĺžky 623,00m, kategórie MO 9/40, funkčnej triedy C2, (po celej dĺžke komunikácie je rešpektované výškové a smerové vedenie, do km 0,450 00 je rešpektované priestorové usporiadanie podľa DSP RS, 06/2012, Proma, s.r.o., Žilina). Predmetný stavebný objekt rieši od km 0,450 00 zmenu priestorového usporiadania navrhovanej trasy v DSP RS z 06/2012. Navrhovaná úprava je v zmene polohy autobusových zastávok, v návrhu novej križovatky SO 102.08 a v zmene vedenia chodcov a cyklistov v súbehu s komunikáciou. Celková dĺžka úpravy je 173 m. Autobusové zastávky budú presunuté do polohy v km 0,488 vľavo a v km 0,535 vpravo pred novo navrhovanú križovatku SO 102.08. Cyklistický pruh obchádza zastávku vpravo a pred okružnou križovatkou SO 102.8 sa cyklistická cesta pomocou priechodu pre cyklistov presúva na ľavú stranu od komunikácie. Chodník pre peších prechádza na ľavú stranu v časti medzi autobusovými zastávkami. Parametre autobusových zastávok zostávajú nezmenené oproti pôvodnému návrhu. Miestna obslužná komunikácia riešená v časti SO 101.1 je ukončená napojením sa na malú okružnú križovatku SO 101.8

SO 102.2 Peší chodník zóny A,B (zmena od km 0,450 00 oproti DSP RS, 06/2012, Proma, s.r.o., Žilina) - chodník z časti v súbehu s komunikáciou SO 102.1 s ukončením pri okružnej križovatke SO 102.8 a s predĺžením do výhľadového územia. Chodník je navrhnutý so šírkou 2,00 m.

SO 102.3 Cyklistický pruh zóny A,B (zmena od km 0,450 00 oproti DSP RS, 06/2012, Proma, s.r.o., Žilina) - chodník z časti v súbehu s komunikáciou SO 102.1 s ukončením pri okružnej križovatke SO 102.8 a s predĺžením do výhľadového územia. Cyklistická cesta je navrhnutá so šírkou 3,00 m.

SO 102.8 Okružná križovatka zóny A - malá okružná križovatka kruhového tvaru s vonkajším priemerom 40,00 m. Okružná križovatka je navrhnutá na konci miestnej obslužnej komunikácie riešenej v SO 102.1. Z južnej strany sa na danú komunikáciu bude napájať areálová komunikácia, ktorá ďalej dopravnej bude obsluhovať navrhovanú halu v zóne A. Z východnej strany sa na navrhovanú okružnú križovatku výhľadovo napojí obslužná komunikácia, ktorá bude dopravne obsluhovať výhľadovú zónu B.

SO 102.9 Komunikácie a spevnené plochy - rieši návrh účelových a areálových komunikácii, spevnených plôch a chodníkov obsluhujúcich navrhovaný objekt haly ako aj navrhovaných objektov prechodného ubytovania v zóne A.

Navrhovaný počet parkovacích miest vo variante A je 462, vo variante B je 450 a vo variante C je to 446 parkovacích miest. Počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu (4 % z verejne prístupných parkovacích miest) bude 12 stojísk. Na parkoviska určené pre osobné automobily bude vjazd nákladných vozidiel zakázaný. Počet odstavných stojísk pre nákladnú dopravu je vo všetkých variantoch 16. Celkový počet dokov bude 139. Nákladná doprava bude prioritne dočasne stáť priamo pri halách na dokoch, ale sú projektované aj odstavné plochy bez dokov pre zaparkovanie a odstavenie čakajúcich kamiónov.

Pre malú okružnú križovatku SO 202.7 vydal Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií stavebné povolenie č. OU-TT-OCDPK-D201/00209, zo dňa 16. 01. 2014.

Malá okružná križovatka SO 102.6, obslužné komunikácie SO 102.1 a SO 202.1, lávka pre peších a cyklistov SO 202.4, nový most cez vodný tok Parná SO 202.5, cyklistický pruh Zóna C SO 202.2 a peší chodník Zóna C SO 202.2 boli povolené ÚR 142/2008/Ba -176 v Trnave dňa 10. 11. 2008 OÚ

Trnava, odborom starostlivosti na ŽP, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

Celkovo sa v rámci dynamickej dopravy predpokladá zaťaženie max. 140 až 150 nákladných vozidiel/deň. Pre dovoz a naskladnenie hál sa uvažuje s intenzitou 50 nákladných vozidiel/24 hod. Pri odvoze hotových výrobkov a tovarov sa uvažuje cca 60 nákladných vozidiel/24 hod. pre dodávky v oblasti automobilového priemyslu a cca 30 ostatných nákladných vozidiel.

Celkový počet prejazdov osobných aut pre areál bude 696 osobných vozidiel/deň pri 2 zmennej prevádzke a 804 osobných vozidiel/deň pri 3 zmennej prevádzke. Automobilová doprava bude rozptýlená na rôzne smery.

Výstavba objektov bude ovplyvňovať existujúcu organizáciu dopravy na verejne prístupných komunikáciách. Ťažká nákladná doprava pôjde mimo obce Zeleneč. Využívané bude predovšetkým napojenie na D1 a R1.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti vznikne potreba vody súvisiaca s prítomnosťou zamestnancov. Potrebná bude voda na pitné účely, sociálne účely a požiarna voda. Nevznikne potreba priemyselnej vody. Ako vodný zdroj bude slúžiť hlavná nádrž požiarnej vody (vyčerpateľný objem nádrže je predbežne stanovený na 1 000 m^3), v spojení s hlavným a záložným čerpadlom s dieselovým pohonom umiestneným v strojovni požiarnych čerpadiel. Potreba požiarnej vody bude zabezpečená cez nadzemné požiarne hydranty umiestnené na zaokruhovanom areálovom rozvode požiarnej vody dimenzie DN150. Hydranty budú umiestnené mimo požiarne nebezpečného priestoru stavby, vo vzdialenosti najmenej 5 m a najviac 80 m a ich vzájomná vzdialenosť bude najviac 160 m.

Areál bude zásobovaný pitnou vodou zo studne a vodojemu, z ktorého bude vedený pitný vodovod k areálu A. Studňa a vodojem v súčasnosti nie sú vybudované, ale majú stavebné povolenie. V rámci areálu A bude vedený vo variante C aj navrhovaný pitný vodovod v zemi popri novonavrhovaných objektoch. Súčasťou areálového vodovodu budú vysadené aj odbočky pre jednotlivé objekty. Projekt uvažuje aj s alternatívnymi možnosťami napojenia vody na verejné vodovody od MAVOS, a.s. a TAVOS, a.s., v prípade pokiaľ by klient budúceho parku mal požiadavku na inú možnosť napojenia ako studňa.

Pre potreby odvádzania dažďových vôd bude v danom areáli vybudovaná areálová dažďové kanalizácia, ktorá bude zaústená do systému otvorených retenčných nádrží. Areálová dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody zo zelených striech a spevnených plôch prislúchajúcich tejto etape výstavby zaústením do retenčnej nádrže - vytvorenej mokrade.

Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý pomocou areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do otvorených retenčných nádrží, z ktorých budú postupne dažďové vody vsakované cez systém vsakovacích vrtov a taktiež budú odvádzané do vodného toku Parná s obmedzujúcim prietokom. Jednotlivé retenčné nádrže budú medzi sebou pospájané systémom kanalizačných rúr. Do areálovej dažďovej kanalizácie budú zaústené aj prečistené dažďové vody zo spevnených plôch, na ktorých môžu parkovať nákladné autá. Pred zaústením dažďových vôd z týchto spevnených plôch do dažďovej kanalizácie budú osadené odlučovače ropných látok. Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1mg/l NEL (uvedený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200 mg/l). Predpokladaný počet ORL je 17 ks. Areálová dažďová kanalizácia je navrhnutá z potrubí PPSN10. Na trase areálovej kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty. Z retenčnej nádrže budú nevsiaknuté dažďové vody gravitačne odtekať prepadom do vodného toku Parná. V rámci areálu vsakovanie dažďových vôd v miestach parkovísk osobných automobilov bude riešené pomocou priepustných eko-blokov (dlaždíc) cez ktoré dažďová voda bude vsakovať do podložia, kde bude prechádzať jednotlivými vrstvami štrku, pričom v spodnej vrstve bude uložená netkaná geotextília REO AMOS - REO FB 1 mm, ktorá bude zachytávať prípadne znečistenie ropnými látkami z parkoviska osobných automobilov. Spodná vrstva danej geotextílie bude vyspádovaná do drenáže a do odlučovača ropných látok. Odvedenie dažďových vôd z cestných komunikácií v rámci areálu je riešené zaústením do vsakovacej priekopy, ktorá bude vybudovaná pozdĺž okrajov jednotlivých vnútroareálových cestných komunikácií. Vsakovacie priekopy budú kombináciou cestnej priekopy a vsakovacej ryhy. Slúžiť budú na odvádzanie vôd z komunikácie do vsaku a voda, ktorá na mieste nevsiakne bude priekopou odvedená aj s využitím jej retenčného priestoru do recipientu. Tieto zariadenia budú slúžiť aj na odvodnenie povrchových vrstiev pozemných komunikácii a na odvodnenie z konštrukčných vrstiev telesa komunikácie. V rámci cestných komunikácií budú dažďové vody odvádzané prostredníctvom vsakovacích priekop zaústené do retenčnej vsakovacej nádrže so vsakovacími vrtmi. Retenčné vsakovacie nádrže budú slúžiť najmä na odvodnenie väčších redukovaných plôch. Tento typ zariadenia pre vsakovanie a zadržiavanie

zrážkových vôd je navrhnutý ako otvorená nádrž. Slúžiť bude na zachytenie celého privedeného objemu dažďových vôd z povrchového odtoku cestných komunikácií.

V rámci areálu je navrhnutá aj umelá mokraď. Umelé mokrade sú plytké nádrže s trvalým objemom vody a s vodnými rastlinami plniacich funkciu biologického čistenia dažďových vôd. Tieto nádrže predstavujú kombináciu retenčno-vsakovacej a detenčnej funkcie, keď dažďový prítok, ktorý začína vypĺňať priestor nad trvalou hladinou čiastočne vypĺňa detenčný priestor a čiastočne vsakuje do bočných svahov nádrže. Pre obmedzenie vnesenia nerozpustených látok a sedimentov do celej nádrže bude na vtoku do nádrže vytvorený konštrukčne oddelený usadzovací priestor. V riešení zachytávania dažďových vôd v areáli sú navrhnuté systémy konštrukčne poprepájané so zaústením bezpečnostného prepadu do recipienta toku Parná. Využitie bezpečnostného prepadu sa uvažuje len v extrémnych prípadoch.

V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje so zelenými strechami (extenzívne, intenzívne) na jednotlivých halách.

Novonavrhovanú dažďovú kanalizáciu bude tvoriť systém kanalizačných potrubí od DN 150 do DN 600. Novonavrhovaná dažďová kanalizácia bude vybudovaná o dĺžke cca 2 000 m.

Splaškové odpadové vody budú odvedené do kanalizačného zberača verejnej kanalizácie. Z dôvodu miernej členitosti územia sú v nižších častiach územia osadené čerpacie stanice, ktoré budú prečerpávať splaškové vody do centrálnej gravitačnej kanalizácie. Existujúca verejná kanalizácia sa nachádza na okraji územia investora, do ktorého nie je možné dopraviť splaškové vody gravitačne. Z tohto dôvodu bude mať areál centrálnu čerpaciu stanicu splaškových vôd, do ktorej budú zaústené gravitačné a výtlakové časti splaškových kanalizácii v rámci areálu. V riešenom území lokality A sú navrhnuté 3 čerpacie stanice splaškových vôd. Splaškovú gravitačnú kanalizáciu bude tvoriť potrubie DN300. Na trase kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty. Z hlavných kanalizačných stôk budú vysadené odbočky pre jednotlivé objekty a vstavky. Na odbočkách budú osadené kanalizačné šachty.

Pre napojenie elektrozariadení hál budú v objekte umiestnené trafostanice - TS1-A až TS5-A o výkone transformátora 400 kVA. Nové osvetlenie bude tvorené vonkajšími LED svietidlami na pozinkovaných oceľových stožiaroch výšky 6 m, na parkoviskách 12 m. Komunikácie nachádzajúce sa pri hale A budú nasvietené svietidlami umiestnenými priamo na fasáde objektov. Elektricky budú nové obvody napojené z rozvádzača RVO pri trafostanici SO-TS1.

Fotovoltaická elektráreň FVE 500 kWp bude inštalovaná na streche objektu SO 101 na samostatných hliníkových konštrukciách. Tvorená bude FVE panelmi s vysokou účinnosťou 20 % a viac - zapojenými do DC reťazcov a pripojenými na smart invertory DC/AC, z ktorých bude výkon vyvedený do samostatnej trafostanice 500 kVA 22/0,4kV. Táto bude zapojená do spínacej stanice areálu SS1, cez ktorú sa slnečná energia rozdistribuuje na trafostanice jednotlivých objektov za účelom napájania nabíjacích staníc pre elektromobilitu. Elektráreň bude zapojená paralelne so sieťou, pričom celý výkon bude spotrebovaný v areáli s blokovaním proti dodávke spätne do distribučnej siete. V prípade výpadku napájania zo siete príde k rozpojeniu hlavného rozpojovacieho miesta pre zabránenie spätného prúdu.

Potreba plynu propán súvisí s potrebou tepla na vykurovanie a VZT. Lokalita nie je napojená na plynovod. Potreba plynu bude zabezpečená propánbutánovým zásobníkom na plyn.

V objekte prechodné ubytovanie (variant A a variant B) bude umiestnený v samostatnej miestnosti na 1.NP zdroj tepla pre vykurovanie a ohrev teplej vody. Ako zdroj tepla sú navrhnuté dva plynové kondenzačné teplovodné kotle BUDERUS Logamax GB192-50i o výkone 2 x 48 kW a spotrebou plynu propán 2 x 3,8 kg/h. Kotolňa je v zmysle STN070703 zaradená do III. kategórie. Odvod spalín a prívod vzduchu na spaľovanie bude cez ventilačný komín. Trojnásobná výmena vzduchu bude zabezpečená neuzatvárateľnými otvormi do exteriéru nad podlahou a pod stropom kotolne.

Miestnosti bez prirodzeného vetrania (vetranie vnútorných dispozícií) budú vetrané lokálnymi rekuperačnými jednotkami s vodným ohrevom. Jednotky budú osadené v medzistropoch. Kancelárie budú vetrané prirodzene oknami.

Chladenie kancelárií v letnom období bude zabezpečovať centrálny klimatizačný systém. Systém bude môcť v prechodovom období priestory aj vykurovať. Systém bude tvorený jednou vonkajšou

jednotkou a niekoľkými vnútornými jednotkami. Vnútorné jednotky v kazetovom vyhotovení budú osadené v podhľadoch. Vonkajšia jednotka bude osadená na streche objektu. Vonkajšia a vnútorné jednotky budú navzájom prepojené párom tepelne izolovaného medeného potrubia pre kvapalné a plynné chladivo a prepojené riadiacim káblom. Klimatizačné jednotky budú pracovať len s obehovým vzduchom.

Chladenie technologických miestností bude zabezpečovať klimatizačný Split systém s celoročným chladením navrhnutý na základe udanej tepelnej záťaže od technológií. Vnútorná jednotka bude v nástennom vyhotovení a bude osadená nad dverami klimatizovanej miestnosti. Vonkajšie jednotky budú osadené na streche objektu.

Sociálne zariadenia budú vetrané podtlakovým spôsobom. Odsávanie budú zabezpečovať ventilátory umiestnené priamo vo vetranom priestore. Odvod znehodnoteného vzduchu bude kruhovým potrubím Spiro na fasádu. Ventilátory budú spúšťané spolu so svetlom. Prívod vzduchu bude podtlakom z okolitých priestorov. Tepelná strata vetraním bude hradená akumulačnou schopnosťou stavby.

Vetranie skladov a technických priestorov bude riešené podtlakovo na základe výmeny vzduchu. Odvod vzduchu budú zabezpečovať potrubné ventilátory osadené pod stropom riešených priestorov s výfukom do vonkajšieho prostredia.

Šatne a zasadačky budú vetrané lokálnymi rekuperačnými jednotkami s vodným ohrevom. Jednotky budú osadené v medzistropoch.

Odvod tepelnej záťaže z trafostanice bude zabezpečený podtlakovým núteným vetraním. Vetranie bude priečne pomocou ventilátora a dverovej žalúzie. Ovládanie vetrania bude cez priestorový termostat.

Odvod tepelnej záťaže z miestnosti rozvodne VN bude riešený potrubným ventilátorom. Ovládanie vetrania bude cez priestorový termostat.

Priestor nabíjania batérií bude vetraný. Vzduch bude vyfukovaný na fasádu, resp. nad strechu haly. Ventilátor bude spúšťaný pri zapnutí ktorejkoľvek nabíjačky s dobehom min. 2 hod po ukončení nabíjania.

Vetranie haly budú zaisťovať vzduchotechnické jednotky s rekuperáciou - Hoval, určené pre vetranie vysokých hál. Jednotky budú osadené v streche haly. Jednotky budú privádzať čerstvý vzduch, odvádzať odpadový vzduch, spätne budú získavať teplo cez doskový rekuperátor a vzduch budú distribuovať v hale cez patentovanú výustku Air -injektor. Tepelná strata vetraním bude hradená cirkulačnými vykurovacími jednotkami (dodávka ÚK).

Celkovo sa predpokladá 270 výrobno - skladových pracovníkov a 487 administratívno-technických pracovníkov. Pracovníci vo výrobe a skladoch budú pracovať v troch zmenách a pracovníci v administratíve v jeden zmene. V areáli sa pri montážnych a skladových pracovníkoch predpokladá 3 zmenná prevádzka viazaná na výmenu zmien v automobilkách. Administratíva (dvojpodlažná) v SO 101.1.01 má mať 157 zamestnancov.

Výrobno - skladové haly (SO 101.1.08 + SO 101.1.12) majú mať 154 administratívno-technických pracovníkov a 24 výrobno-skladových pracovníkov a SO 101.1.2 - 101.1.7 a 101.1.09 - 101.1.11 176 administratívno-technických pracovníkov a 111 výrobno - skladových pracovníkov spolu.

V objektoch prechodného ubytovania môže byť ubytovaných max. 135 osôb.

Celková plocha zelene sa odlišuje podľa variantov. Variant A má plochu zelene 73 251 m^2, vo variante B 73 593 m^2 a vo variant C 73 682 m^2. Dotknuté územie má byť vybavené aj takzvanými dažďovými záhradami (retenčné plochy). Na takto vytvorených retenčných jarkoch bude realizovaná výsadba rastlín dotvorená kamennými solitérmi.

Na najnižšom mieste areálu pri sútoku tokov Parná a Trnávka bude vytvorená mokraď, ktorá bude predstavovať nový biotop. Slúžiť bude aj na zachytávanie prebytočnej kulminačnej vody a ako dodatočná retencia.

Realizácia projektu počíta s vybudovaním zelených striech (s intenzívnou a extenzívnou vegetáciou), čiastočných zelených stien, prestrešením parkovacích miest pergolami s trvalo zelenou vegetáciou, mokrade a areálových úpravách.

Strecha haly A by mala byť z väčšej časti využitá ako extenzívna vegetačná strecha, v menšej miere ako tzv. intenzívna vegetačná strecha s dodatkovým využitím pre chov včiel.

Extenzívna vegetačná strecha bude tvoriť zelenú plochu, ktorá nebýva bežne prístupná a kde je obmedzená hrúbka použitého strešného substrátu. Vzhľadom na nižšiu nosnosť priemyselných striech má mať vrstva vegetačného substrátu max. hrúbku do 15 cm. Na výsadbu budú použité rastliny odolné

voči extrémnym podmienkam, najmä počas obdobia sucha, najčastejšie ide o rastliny rodu rozchodníky (rozchodník biely (*Sedum album*), rozchodník šesťradový (Sedum sexangulare) a rozchodník prudký (Sedum acre)). Na streche haly A by mali byť osadené rozchodníkové koberce a tieto sa následne budú doosievať selektívne vybratými druhmi rastlín.

Intenzívne vegetačné strechy budú mať bohatšie druhové zloženie a hrubšiu vrstvu vegetačného substrátu od 25 cm a viac. Ochrana pred vetrom a možnosť zavlažovania (spoľahlivý závlahový systém) v prípade dlhotrvajúceho sucha sú potrebné. Takýto typ zelene si vyžaduje už aj pravidelnú údržbu. Strechy sa využijú aj ako miesta pre umiestnenie včelích úľov, čo bude zohľadňovať aj výsadba rastlín, ktorá bude orientovaná na medonosné druhy rastlín a druhy s dlhšou periódou kvitnutia. V rámci sadovníckych úprav sa navrhuje výsadba drevín ako trnky, hlohy, čerešne, vŕby, jelše, liesky, slivky, myrobalány a pod. Pokiaľ ide o navrhnuté rastliny priamo na strechu uvažuje s výsadbou trvaliek z čeľade hluchavkovitých (*Lamiaceae*), napr. materina dúška (*Thymus serphyllum* a iné druhy rodu *Thymus*), pamajorán (*Origanum vulgare*), niektoré druhy šalvií (najmä *Salvia verticillata*, medovky (*Melissa officinalis*), ožanky (rod *Teucrium*), mäty (napr. *Mentha arvensis*), facélie (*Phacelia tanacetifolia*) a levandule.

Fasády haly A budú čiastočne zelené na vhodných miestach a to formou popínavých rastlín, ktoré budú voľne rásť a prevísať zo zelených striech.

Projekt zahŕňa návrh na jednu väčšiu umelú mokraď hlbokú približne 1,5 m (max. 3 m pri vysokom stave vody) a niekoľkých vsakovacích priekop. Priestor pre umelú mokraď je pomerne veľký a plánovaný tak, aby tam boli aj plytké zóny na uchytenie vegetácie a využitie napr. na hniezdenie vodného vtáctva. Situovaná bude v južnej časti pozemku, kde územie dovoľuje vytvoriť plochu okolo 1 ha. Uvedená mokraď bude v blízkosti existujúceho lesného porastu. Ide o topoľový les s prímesou aj iných drevín vrátane jelší. Mokraď by mala byť rozdelená na 3 zóny: zónu 0 - 30 cm, zónu 30 - 60 cm a zónu 60 cm a viac. Zóna 0 - 30 cm je ideálna pre výsadbu kvitnúcich druhov močiarnych rastlín. Zónu 30 - 60 cm vytvárajú najčastejšie pálky rodu *Typha* a ježohlavy (najmä *Sparganium erectum*). V hlbšej vode už rastú iba rastliny, ktoré sa neoznačujú ako močiarne, ale ide o rastliny vodné a často rastliny nezakorenené a teda plávajúce. V podmienkach Zelenča by sa mohlo jednať o druhy, ktoré rastú napr. na Trnavských rybníkoch. Ide napríklad o druhy ako sú *Lemna minor*, *Spirodella polyrhiza*, ktoré dokážu pokryť veľkú časť hladiny, kde je hĺbka do 1,5 m.

Vegetačné prestrešenie nad parkoviskami bude tvorené jednoduchými rámovými oceľovými nosnými konštrukciami, ktoré budú doplnené o oceľové lanká. Po napnutých lankách budú vedené vhodné popínavé rastliny, tak aby postupne vytvorili nad parkovacími miestami tienenie, a tak zabránili prehrievaniu parkovísk, osobných vozidiel a vytváraniu tepelného ostrova. Zvýši sa zeleň a zadržia sa zrážky. Po napnutých lankách budú vedené vhodne trvalo zelene rastliny. Sekundárne to prináša ďalšie efekty, menšie potreba klimatizácie a významné zníženie, menšia spotreba paliva a menej exhalátov v okolí.

Varianty navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je predložená v 3 variantoch realizácie činnosti. Variant A a variant B vychádzajú z pôvodného zámeru navrhovanej činnosti a novým variantom je variant C.

Variant A

Podlahová plocha haly s administratívnymi vstavkami je 162 300 m^2 a prechodného ubytovania 2 154 m^2. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre variant A je 462. Vo variante A sa uvažuje plocha zelene 73 251 m^2. Variant A počíta s 16 odstavnými plochami pre nákladné vozidlá. Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 40 % podlahovej plochy haly. Plocha využívaná na administratívu má byť 15 320 m^2, čo je takmer 10 % celkovej plochy. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj súvisiaca infraštruktúra. Variant A počíta so zdrojom vody formou studne.

Variant B

V prípade realizácie variantu B dôjde k vybudovaniu haly s podlahovou plochou haly s administratívnymi vstavkami 162 300 m^2 a prechodného ubytovania 2 154 m^2. Celkový navrhovaný počet parkovacích miest pre variant B je 450. Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 40 % podlahovej plochy haly. Plocha využívaná na administratívu má byť 15 320 m^2, čo je takmer 10 % celkovej plochy. Variant B má vyššiu plochu zelene, uvažuje sa s plochou 73 593 m^2. Variant B počíta s 16 odstavnými plochami pre nákladné vozidlá. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj súvisiaca infraštruktúra. Variant B počíta so zdrojom vody formou studne.

Variant C

V prípade realizácie variantu C dôjde k vybudovaniu haly s podlahovou plochou haly s administratívnymi vstavkami 162 300 m^2. Na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 40 % podlahovej plochy haly. Plocha využívaná na administratívu má byť 15 320 m^2, čo je takmer 10 % celkovej plochy. Variant C neuvažuje s vybudovaním objektu prechodného ubytovania, naopak obsahuje vyššiu celkovú rozlohu zelene 73 682 m^2 a prepracovanejšie sadovnícke úpravy (zelené strechy na ploche 148 948,46 m^2, zelené fasády, zelené prestrešenie parkovacích miest), mokraď, fotovoltaické panely na streche, ako aj parkovacie miesta pre nabíjanie elektromobilu. Počet odstavných miest pre nákladné autá bude 16. Počet parkovacích miest vo variante C je 446. Variant C počíta so zdrojom vody formou studne a s 2 alternatívami napojenia na verejné vodovodné prípojky od spoločnosti MAVOS, a.s. alebo od TAVOS, a.s., pokiaľ by niektorý klient budúceho parku mal požiadavku na takéto napojenia.

III. Popis priebehu posudzovania

1. Vypracovanie správy o hodnotení.

Navrhovaná činnosť, ktorá predstavuje vybudovanie výrobno-skladovacej haly s prislúchajúcimi prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry a napojeniami na existujúce prvky infraštruktúry a s administratívnym a sociálnym zázemím pre zamestnancov a v prípade variantov A a B aj prechodného ubytovania, je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, pod položky č. 16a a 16b „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy č. 8 zákona (prahová hodnota pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy (navrhovaných je v prípade variantu A 164 526 m^2, v prípade variantu B 164 526 m^2 a v prípade variantu C 162 372 m^2) a statickej dopravy (prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk (navrhovaných je v prípade variantu A 462 stojísk, pre variant B 450 stojísk a pre variant C 446 stojísk). Zároveň je navrhovaná činnosť zaraditeľná aj do kapitoly 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel, pod položku č. 7. Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3 000 m^2 (prahová hodnota pre zisťovacie konanie), pričom na funkciu ľahkej montáže a výroby sa uvažuje využiť max. 40 % podlahovej plochy haly, čo predstavuje hodnotu 64 920 m^2.

Navrhovateľ, REDE-PROJECT s. r. o., so sídlom v Bratislave predložil dňa 23.12.2019 na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „príslušný orgán“), podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti. Príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. O tejto skutočnosti príslušný orgán upovedomil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania listami č. OU-TT-OSZP3-2 020/008607-002 a OU-TT-OSZP3-2 020/008607-003, zo dňa 10.01.2020.

Príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska dotknutým, povoľujúcim a rezortným orgánom a dotknutým obciam. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a)). Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Príslušný orgán k zámeru navrhovanej činnosti obdržal 19 stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – štátna správa odpadového hospodárstva, zo dňa 16.01.2020, štátna správa ochrany prírody a krajiny zo dňa 12.02.2020, štátna správa ochrany ovzdušia zo dňa 30.01.2020, štátna vodná správa zo dňa 20.01.2020; Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-TT-OSZP2-2020/009821/Pu, zo dňa 20.01.2020; Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2020/010027/Šl, zo dňa 29.01.2020; Okresný

úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov č. OU-TT-OOP6-2020/009701, zo dňa 24.01.2020; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava: vyjadrenie č. RÚVZ/2020/01130/Zam-PPL, zo dňa 17.01.2020; Trnavský samosprávny kraj: vyjadrenie č. 08013/2020/OUPaŽP-3, dňa 21.01.2020; Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trnava č. KRHZ-TT-OPP-34-001/2020, zo dňa 13.01.2020; Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky: vyjadrenie č. 10176/2020-4210-04525, zo dňa 23.01.2020; Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky: vyjadrenie č. 09515/2020/IDP/6446, zo dňa 22.01.2020; Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2020/1921-2/4958/KSI, zo dňa 22.01.2020; Mesto Trnava: vyjadrenie č. OÚRaK/1481-2649/2020/Hn, zo dňa 29.01.2020; Obec Zeleneč: vyjadrenie č. Ze 99/2020, zo dňa 03.02.2020; Združenie domových samospráv: vyjadrenie bez č. doručené dňa 20.01.2020; M. Tomeková: vyjadrenie bez č. doručené dňa 31.01.2020; OZ Komunita Zelenča: vyjadrenie bez č. doručené dňa 31.01.2020.

Príslušný orgán podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 56 písm. b) zákona a v zmysle § 20 ods. 1 zákona vydal rozhodnutie o prerušení konania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-026, zo dňa 14.02.2020.

Príslušný orgán listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-027, zo dňa 14.02.2020 vyzval navrhovateľa, aby v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy doplnil informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona. Objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti bolo predložené navrhovateľom dňa 15.04.2020 aj s prílohami.

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-029, zo dňa 18.06.2020, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na adrese Kollárova 8, 917 02 Trnava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 14:00 hod., v termíne do 7 dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 01.07.2020 bolo predložené navrhovateľom objasnenie pripomienok spolu s prílohami (k pripomienkam mesta Trnava a p. Tomekovej).

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-031, zo dňa 13.07.2020, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na adrese Kollárova 8, 917 02 Trnava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 14:00 hod., v termíne do 7 dní od doručenia upovedomenia.

Dňa 06.07.2020 bola doručená žiadosť Združenia domových samospráv o zaslanie a zverejnenie podkladov rozhodnutia a žiadosť o konzultácie. Všetky doručené stanoviská k navrhovanej činnosti príslušný orgán v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov listom č. OU-TT-OSZP3-2020/028310-002, zo dňa 15.07.2020 a následne 16.07.2020 aj elektronicky zaslal žiadateľovi, pričom doplňujúce informácie sú zverejnené na https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a). Dňa 13.07.2020 Združenie domových samospráv zaslalo príslušnému orgánu vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa § 62 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. OZ Komunita Zelenča zaslala vyjadrenie k objasneniu pripomienok, ktoré bolo príslušnému orgánu doručené dňa 17.07.2020. Mesto Trnava zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia č. OÚRaK/1481-85846/2020/Hn, zo dňa 22. 7.2020.

Dňa 05.08.2020 bolo predložené navrhovateľom objasnenie pripomienok spolu (k pripomienkam niektorých poslancov obecného zastupiteľstva obce Zeleneč).

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-037, zo dňa 06.08.2020, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie

ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na adrese Kollárova 8, 917 02 Trnava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 14:00 hod., v termíne do 7 dní od doručenia upovedomenia.

Obec Zeleneč poslala žiadosť o doplnenie pripomienok príslušnému orgánu listom č. Ze 514/2020, zo dňa 10.08.2020.

Dňa 11. 08. 2020 bola doručená žiadosť Združenia domových samospráv o zaslanie a zverejnenie podkladov rozhodnutia a žiadosť o konzultácie. Toho istého dňa bola žiadateľovi zaslaná e-mailová odpoveď.

Listom navrhovateľa zo dňa 12.08.2020 bolo príslušnému orgánu zaslané objasnenie pripomienok.

Podľa § 29 ods. 3 zákona príslušný orgán na základe zámeru vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a rozhodol, že sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona (rozhodnutie č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-042, zo dňa 23.09.2020).

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. podala odvolanie voči rozhodnutiu listom č. 7295/77366/30102/2020, zo dňa 07.10.2020.

Obec Zeleneč zaslala príslušnému orgánu výsledok vybavenia petície proti výstavbe navrhovanej činnosti listom zo dňa 05.11.2020.

Národná diaľničná spoločnosť, a.s. vykonala späťvzatie odvolania listom č. 7595/86519/30102/2020, zo dňa 09.11.2020.

Príslušný orgán upovedomil účastníkov konania o podaní odvolania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-045, zo dňa 11.11.2020.

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie k odvolaniu Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. označeného ako „odvolanie“, ktoré bolo doručené dňa 15.11.2020.

Rozhodnutia príslušného orgánu č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-042, zo dňa 23. 09. 2020 bolo právoplatné dňa 16. 11. 2020.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky zaslalo príslušnému orgánu stanovisko k upovedomeniu účastníkov o podaní odvolania listom č. 09515/2020/IDP/89554, zo dňa 16.11.2020.

Príslušný orgán upovedomil účastníkov konania o späťvzatí odvolania listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-049, zo dňa 23.11.2020.

Zástupca navrhovateľa potvrdil mailom zo dňa 10.12.2020, že dňa 02.12.2020 sa zúčastnil konzultácii k návrhu rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.

Príslušný orgán listom č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-051, zo dňa 21.12.2020 určil podľa § 30 zákona rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti. Príslušný orgán zverejnil rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti prostredníctvom na https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a a bezodkladne ho zaslal rezortným, povoľujúcim a dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti. Príslušný orgán bezodkladne zaslal rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti navrhovateľovi spolu so stanoviskom, ktoré bolo podkladom k vydaniu rozsahu hodnotenia.

Verejnosť, dotknuté obce, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho zverejnenia príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručil navrhovateľovi.

M. Tomeková zaslala pripomienku k rozsahu hodnotenia, ktorá bola doručená dňa 29.01.2021, tá bola zaslaná navrhovateľovi emailom dňa 01.02.2021.

Na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie (ďalej len „správa o hodnotení činnosti“) spoločnosť ADONIS CONSULT, s.r.o., so sídlom v Bratislave, v júli 2021. Riešiteľmi správy o hodnotení činnosti boli RNDr. Vladimír Kočvara, Mgr. Ing. arch Jana Kočvarová, Mgr. Veronika Oršulová, Ing. Simona Schreinerová, Mgr. Katarína Švoňavová, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD., Mgr. Jozef Pecho, Mgr. Juraj Holec, PhD., RNDr. Ján Antal, Mgr. Mária Šibíková, PhD., RNDr. Jozef Šibík, PhD., Mgr. Jozef Kollár, PhD., Mgr. Andrej Palaj, PhD., Ing. Dominika Jurčová, prof. Ing. Alica Kalašová, PhD., Ing. Kristián Čulík, Ing. Veronika Harantová, Ing. Ambróz Hájnik, RNDr. Milan Valachovič, Mgr. Monika Vyskupová, PhD. a organizácie HYDRANT s.r.o. (Hydrogeologický posudok), GEOBOTANY s.r.o. (Floristický prieskum a mapovanie biotopov), Slovenský hydrometeorologický ústav Bratislava (Meteorologický a Klimatický posudok).

Súčasťou správy o hodnotení činnosti sú aj:

- Posudzovanie vplyvov na územie sústavy NATURA 2000, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD., 07/2021,
- Migračná analýza, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD., 07/2021,
- Floristický prieskum a mapovanie biotopov, GEOBOTANY s.r.o., 06/2021,
- Posúdenie vplyv na prvky ÚSES, RNDr. Vladimír Kočvara, 06/2021,
- Meteorologický posudok 179/2020, Slovenský hydrometeorologický ústav v Bratislave, 201-2239/2020/3672, zo dňa 15. 04. 2020,
- Meteorologický posudok 235/2021, Mgr. Jozef Pecho, 201-2434/2021/5122, zo dňa 06. 07. 2021,
- Hydrogeologický posudok, HYDRANT s.r.o., 06/2021,
- Štúdia kumulatívnych vplyvov, Mgr. Monika Vyskupová, PhD., 07/2021,
- Návrh botanického riešenia, RNDr. Milan Valachovič,
- Sadové úpravy, Ing. Dominika Jurčová, 05/2021,
- Dopravno-kapacitné posúdenie, prof. Ing. Alica Kalašová, PhD., Ing. Kristián Čulík, Ing. Veronika Harantová, Ing. Ambróz Hájnik, (05/2021),
- Dendrologický posudok, Mgr. Jozef Kollár, PhD., Mgr. Andrej Palaj, PhD., 05/2021,
- Vyjadrenie od spoločnosti MAVOS (pripojenie na verejný vodovod), 69/2021 zo dňa 19. 05. 2021,
- Vyjadrenie od spoločnosti TAVOS (pripojenie na verejný vodovod) 8465/2021/Moc, zo dňa 28. 05. 2021.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (komu bola správa o hodnotení zaslaná a akým spôsobom sa zverejnila).

Navrhovateľ doručil dňa 24.08.2021 príslušnému orgánu správu o hodnotení činnosti. Príslušný orgán podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia správy o hodnotení činnosti navrhovateľom.

Príslušný orgán zaslal správu o hodnotení činnosti, ktorej súčasťou bolo aj všeobecné zrozumiteľné záverečné zhrnutie na zaujatie stanoviska povoľujúcim, rezortným a dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti listami č. OU-TT-OSZP3-2021/001343-054, zo dňa 06.09.2021 a OU-TT-OSZP3-2021/001343, zo dňa 23.11.2021, pričom išlo o tieto subjekty alebo osoby: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Okresný úrad Trnava, mesto Trnava a obec Zeleneč, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Združenie domových samospráv, o.z., Komunita Zelenča, M. Tomeková).

Príslušný orgán požiadal dotknuté obce, aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovali o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnili všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené, a oznámili, kde a kedy je možné do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky, a aby označili miesto, kde sa môžu podávať. Príslušný orgán zároveň požiadal dotknuté obce, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečili verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvali naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne boli dotknuté obce upozornené, že termín a miesto verejného prerokovania sú dotknuté obce povinné, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Príslušný orgán zverejnil správu o hodnotení činnosti na https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladova-zona-zelenec-zona-a dňa 06.09.2021, obec Zeleneč na https://www.zelenec.sk/obecny-urad/uradna-tabula/oznamenie-o-zacati-konania-sprava-o-vyhodnoteni-navrhovanej-cinnosti-725.html dňa 10.09.2021 a mesto Trnava https://www.trnava.sk/sk/uradny-oznam/verejnost-sa-moze-od-23-9-do-2310-oboznamit-so-spravou-o-hodnoteni-navrhovanej-cinnosti-vyrobnoskladova-zona-zeleneczona-a-ku-zelenec-a-ku-modranka dňa 23.09.2021.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo zvolané v zmysle ustanovenia § 34 zákona. Mesto Trnava a obec Zeleneč v spolupráci s navrhovateľom informovali verejnosť o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti vyvesením pozvánky na úradnej tabuli mesta Trnava a obce Zeleneč a oznamom zverejneným na webovom sídle mesta Trnava a obce Zeleneč. Rovnako bol oznam o verejnom prerokovaní zverejnení na portáli https://www.enviroportal.sk/.

Spoločné verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa v obci Zeleneč uskutočnilo dňa 16.10.2021 od 16:00 do 18:00 hod. v sále Kultúrneho domu. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na prerokovaní v obci Zeleneč zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení činnosti, dotknutých obcí, dotknutej verejnosti a verejnosť. Celkovo je v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti (v prezenčnej listine) podpísaných 53 ľudí, ktorý bol doručený príslušnému orgánu.

Verejné prerokovanie otvoril starosta obce Zeleneč Mgr. Ľubomír Jedlička, ktorý uviedol účel stretnutia a všetkých privítal. Zástupca navrhovateľa a zároveň IB industry center, s.r.o. Ing. Oto Hornáček predstavil spracovateľa správy o hodnotení RNDr. Vladimíra Kočvaru, jeho kolegyňu Mgr. Katarínu Švoňavovú zo spoločnosti ADONIS CONSULT, s.r.o., zástupcu navrhovateľa Ing. Alfréda Kaisera a konateľa a zároveň projektanta Ing. árch. Martina Stoličného, ktorý bol prítomný formou online prenosu. Nasledovala prezentácia správy o hodnotení činnosti, ktorú odprezentoval zodpovedný riešiteľ a spracovateľ správy o hodnotení činnosti RNDr. Vladimír Kočvara.

Spracovateľ správy o hodnotení činnosti RNDr. Vladimír Kočvara a zástupca investora Ing. Oto Hornáček na verejnom prerokovaní oboznámili prítomných s navrhovanou činnosťou, jej lokalizáciou v rámci obce Zeleneč, s predpokladanými vplyvmi činnosti na životné prostredie, oboznámili a vysvetlili bližšie informácie o variantoch, doprave a účele výstavby ako aj v následnej diskusii zodpovedali na otázky a nejasnosti. Po prezentácii nasledovala diskusia, do ktorej sa aktívne zapojili prítomní účastníci.

V rámci diskusie vystúpili:

- p. Hinčeková (občianka obce, poslankyňa OZ Zeleneč, OZ Komunita Zeleneč) sa pýta na bližšie informácie k doprave. Cituje z kapitoly kumulatívne vplyvy: „Nemožno vylúčiť, že doprava generovaná prevádzkou zóny bude mať záujem smerovať do tých areálov najkratším možným spojením cestou III/1287 v smere do Trnavy vedenou cez zastavané územie obce Zeleneč, čiže cez našu hlavnú ulicu, v tomto prípade by nové dopravné intenzity mali priamy vplyv na miestnych obyvateľov zvýšeným zaťažením hlavnej cesty v obci a tiež produkciou hlukových emisií a emisii znečisťujúcich látok, ktoré sú s prevádzkou areálu spojené.“ Na základe citovanej časti konštatuje, že realizácia projektu bude mať negatívny výsledok. P. Hinčeková vníma veľmi skepticky, vyjadrenie, že doprava by mala ísť na cestnú komunikáciu smerom na Voderady. Poznamenala, že tých 800 áut je len zóna A, ale priemyselný park by mal mať ešte zónu B a C. Za všetkých sa vyjadrila, že ona i ostatní občania majú obavu, že takouto salámovou metódou sa to bude nabaľovať a obci budú zbytočné financie a výstavba, keď sa znehodnotí životné prostredie v obci. Ďalej uvádza, že vyjadrenie je v rozpore s hodnotením v správe, kde sa hovorí o tom, že to bude mať tendenciu nezhoršiť životné prostredie, pritom podľa p. Hinčekovej, všetci dobre vieme, že to tak bude.
- p. Kočvara sa vyjadril za odbornú časť. Objasnil, že dodávatelia budúceho areálu budú dodávať nielen do Peugeotu v Trnave ale aj do rôznych automobiliek po celom Slovensku, prípadne ich dodávateľom. Trval, že smerovanie dopravy prevažne bude vedené v smere na Samsung Voderady. Dodal, že vec zachádzania nákladných vozidiel je v kompetencii stavebného úradu obce Zeleneč formou zákazových značiek a dohodou s prevádzkovateľom haly. Dopravná štúdia bola vypracovaná odborníkmi, ktorí poznajú priemyselné areály ich fungovanie a dopravu, ktorá je prerozdelená počas dňa. Doprava bude vedená na komunikácie viacerými smermi od haly, ale primárne smerovanie bude preč od obce Zeleneč. Spresnil, že tento zámer sa týka len zóny A, nerieši zónu B ani C ani nejaké iné zóny. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie hodnotí zónu A, nakoľko zóna B a C nie je v súčasnosti podrobne naprojektovaná. Zhodnotil celkovú situáciu v ekonomike za komplikovanú, na základe stále sa meniacom ekonomickom cykle a dopyte po skladových halách. V správe sa hodnotí zóna A, ktorá má určitý objem a práve k nemu sa môžu vyjadriť občania/verejnosť, úrad následne vydá rozhodnutie/stanovisko, či súhlasí alebo nesúhlasí a za akých podmienok.
- p. Hornáček dopĺňa, že prezentovaná činnosť nesúvisí len s činnosťou PCA v Trnave. Všetci subdodávatelia dodávajú pre viacero automobiliek. To znamená, že aj tí subdodávatelia, ktorí budú v VSZ Zeleneč budú vyrábať pre automobilky na Slovensku a v susedných krajinách. Dnes máme na Slovensku štyri automobilky, uvažuje sa o piatej na východnom Slovensku. Ďalej sa p.

Hornáček vyjadril, že nákladná automobilová doprava cez obec Zeleneč nebude jazdiť, aj na základe umiestnenej značky na moste, ktorá obmedzuje dopravu s určitou tonážou. Toto obmedzenie je v kompetencii obce Zeleneč. Zároveň hodnotí, že je nelogické, aby nakladá doprava prechádzala cez obec Zeleneč, keď bude smerovať na Žilinu a Bratislavu. Okrem toho je v tomto území naprojektovaný diaľničný zjazd, ktorý je súčasťou rozšírenia diaľnice Blatné po križovatku Nitra /Trnava, na vysokom desiatom mieste z hľadiska dopravných priorít. Ekonomická situácia na Slovensku nenasvedčuje, že by sa diaľnica rozširovala v blízkom časovom horizonte, zatiaľ je zjazd naprojektovaný v projekte pre územné konanie. Dodal, že rovnako sa uvažuje o obchvate Zelenča, kde má obec zmeniť územný plán, aby mohol byť obchvat vedený popri vodnom toku Parná a vyúsťovať za obcou Zeleneč. Obchvat by sa mal ďalej napojiť na kruhový objazd pri VSZ Zeleneč a tadiaľ by mala osobná doprava obchádzať obec Zeleneč. Je jasné, že sa zvýši osobná doprava, ale v žiadnom prípade sa nepriblíži k hraničným hodnotám, ktoré sú pre takýto typ cesty povolené. Zhodnotil, že pokiaľ budú zamestnanci dochádzať smerom na Bratislavu a Žilinu nemajú dôvod prechádzať cez Zeleneč. Zámer pôvodne rátal s prechodným ubytovaním, to bolo z projektu odstránené (vo variante C) aby sa eliminovalo množstvo dopravy prechádzajúcej územím. Je otázne koľko osôb z okolitých obcí si tam nájde zamestnanie. Ďalej vysvetľuje nepomer medzi pracovnými miestami výrobných a technických pracovníkov, očakáva sa vysoká úroveň robotizácie, čiže z administratívnych a technických pracovníkov bude väčšie množstvo operátorov automatizovaných výrobných systémov to znamená, že títo pracovníci budú musieť mať vyššie vzdelanie. Veľa závisí koľko zamestnancov bude z najbližšieho spádového okolia a samozrejme od ďalších investícii. Zástupca investora p. Hornáček uviedol, čo sa týka zóny B a C sú to len vízie, ktoré sú veľmi ďaleké, dnes sa zaoberáme len zónou A. To, že dnes sme v procese EIA neznamená, že máme územné a stavebné povolenie a že začíname stavať. Na to je potrebné splniť podmienky v ekonomike nielen v slovenskej ale aj svetovej, či bude záujem atď. atď. Na záver uviedol, že nestaviame a v najbližších rokoch stavať nebudeme a pokiaľ prejdeme všetkými povoľovacími procesmi prejde ešte veľa času.

- p. Matis (občan a poslanec obce Zeleneč) požiadal o zobrazenie prezentácie s časťou o pozitívnych a negatívnych vplyvoch. Kladne zhodnotil prezentáciu. Dodal, že na základe pozitívnych vplyvov, by sa zdalo, že kladné stránky prevažujú. Napriek tomu ho zaujalo šetrenie primárnych zdrojov v životnom prostredí. Položil otázku, ako sa šetrí životné prostredie, resp. primárne zdroje v životnom prostredí? Ďalej upozornil na posledný bod, vplyv na klimatické pomery realizáciou zelených opatrení (sadové úpravy, zelené strechy, atď.). P. Matis vyjadril názor, v ktorom vníma výstavbu ako zhoršenie a zároveň dodal, z jeho pohľadu navrhovateľ sadovými úpravami tvrdí, že to zlepšuje. Nevníma sadové úpravy ako pozitívum a tým pádom hovorí o vyrovnaní pozitív a negatív projektu. Čiže 6 kladných bodov proti 4 negatívnym vníma v konečnom dôsledku ako vyrovnaný stav. Požiadal o vysvetlenie prvého a šiesteho bodu kladných vplyvov t.j šetrenia primárnych zdrojov a vplyv na klimatické pomery.
- p. Matis (občan a poslanec obce Zeleneč) sa ďalej pýta na zónu C, ktorá má byť podľa investora v nedohľadne. Nadväzuje na to tým, že v súčasnosti sa v obci Zeleneč rieši zmena územného plánu, ktorého súčasťou je aj prekládka obchvatu. Vyjadril sa, že pravdepodobne investor vyvolal zmenu územného plánu. Na základe toho sa pýta na dôvody, prečo sa má meniť trasovanie obchvatu. Dodal, že nové trasovanie obchvatu ide bližšie k vodnému toku a biotopu Parná a bližšie k zastavaným oblastiam.
- p. Hornáček odpovedá na druhú otázku p. Matisa. Tvrdí, že navrhovateľ nestojí za vyvolaním zmeny územného plánu, nakoľko trasa obchvatu nie je pre investora podstatná. Ďalej ráta s tým, že časť obchvatu pôjde cez územie investora a bude sa napájať na kruhový objazd. Dodáva, že za zmenou územného plánu stojí Trnavský samosprávny kraj, to však musí potvrdiť starosta obce Zeleneč p. Jedlička. Upresňuje, že investor nebol zadávateľom ani objednávateľom tejto zmeny. Situácia je zjavne spôsobená tým, že sa očakáva, že práve obchvat bude zrealizovaný skôr ako zóna C. V tomto prípade, p. Hornáček dodáva, že Trnavský samosprávny kraj pravdepodobne nemôže budovať niečo, čo bude slúžiť aj nám/investorovi, tento obchvat by mal byť verejný. V prípade, že výstavba zóny C bude skôr ako obchvat, čo je však nepravdepodobné, investorovi výstavba obchvatu neprekáža. Keby taká situácia nastala, investor vybuduje časť obchvatu a na ňu sa napojí zvyšok budovaného obchvatu, ktorý zabezpečí Trnavský samosprávny kraj. Pripomína udalosť z minulého roka, kedy sa v obci Zeleneč stretli predseda trnavského samosprávneho kraja, trnavský primátor, vicežupan, župan, poslanci a iní, ktorí začali robiť nejaké kroky týkajúce sa obchvatu - ale investor ich neovláda, nakoľko to je mimo riešenia predkladaného projektu. Na záver p. Hornáček dodáva, že nemá problém s oboma variantmi realizácie obchvatu obce Zeleneč. Znova dodáva, že od investora impulz nepochádza. P. Hornáček je názoru, že situácia je

spôsobená fázovaním, nakoľko investor sa vyjadril, že zóna C bude budovaná ako posledná. Pôvodne investor začínal zónou C, ale vzhľadom k vysokému odporu v obci sa presunul za diaľnicu a začal s realizáciou zóny A, ktorá je vzdialenejšia od obce. Je celkom možné, že sa projekt nevystavá v celom rozsahu, ako bolo plánované. Toto boli dôvody presunu na zónu A. Ak bude projekt pokračovať bude to s výstavbou zóny B, keďže zóna A ráta s budovaním a prepojením cestných komunikácii na budúcu zónu B. Najskôr investor plánuje dokončiť zóny za diaľnicou a až potom je možná realizácia zóny C. P. Horňáček sa domnieva, že práve toto rozhodnutie sa nestretáva s rozhodnutím VUC Trnava spojeným s budovaním obchvatu. Opakuje, že túto zmenu investor nevyvoláva a má k tomu neutrálne stanovisko kadiaľ sa bude obchvat viesť. P. Horňáček ešte dodáva k pozitívam a negatívam, nakoľko sú heslovité, vedeli by sme tam uviesť ešte mnoho ďalších. Rozvíja šiesty bod, ktorý je možné opísať z historického hľadiska. Polia, ktoré sa tu dnes nachádzajú sú reliktom zo socializmu, predtým sa v tomto území nachádzala úplne iná štruktúra pôdneho fondu. Nachádzali sa tu lúky a pasienky, menšie polia úplne iná biodiverzita ako je tam v súčasnosti. Súčasná zeleň v území sa vyskytuje len v určitom období roka, väčšinu času je to odhalená pôda. Projekt tu vytvorí trvalo prítomnú zeleň vo forme zelených striech, trávnikov, mokrade a zelených pergol nad pakovacími miestami. Nezelenou časťou územia budú len cestné komunikácie. Na základe predpísaných odborných štúdii a prieskumov, ktoré boli zrealizované slovenskými autoritami sa tieto fakty potvrdzujú.

- p. Kočvara sa vyjadril za odbornú časť. Objasnil, prvý bod šetrenie primárnych zdrojov. Na streche haly budú umiestnené fotovoltalické panely, ktoré budú zdrojom pre vykurovanie, chladenie a tým pádom sa budú šetriť energie, ktoré by za normálnych okolností boli vyrobené z primárnych zdrojov zeme niekde inde z fosílnych palív alebo iných zdrojov, ktoré mali vážnejší dopad na životné prostredie.
- p. Horňáček dopĺňa, že práve zelené strechy vo veľkej miere znižujú prehrievanie hál ako takých, čiže otázka vetrania a klimatizácie bude významne redukovaná v takomto prostredí. Upozorňuje na iné konkurenčné haly, ktoré majú štandardné strechy vysypané štrkom, ktoré prehrievajú haly a ich okolie. Diskutovaný projekt ráta so strechami, ktoré budú získavať energiu (fotovoltika) a ochladzovať prostredie (zelená strecha). Uvádza a zároveň ďakuje za opatrenia, ktoré boli požadované v zámere projektu. P. Horňáček je názoru, že investori využívajúci priestory budú uvedomelí a budú požadovať takéto prvky aj pri iných projektoch. Ďalej tvrdí, že tieto zelené prvky budú o tri roky štandardom vo všetkých parkoch na Slovensku. Konštatuje, že investori nebudú chcieť priestory, ktoré budú za sebou zanechávať veľkú uhlíkovú stopu. Zároveň je p. Horňáček rád za súčasný prepracovaný stav projektu aj vďaka pripomienkam verejnosti. Rozvíja zdroje vody, pričom projekt uvažuje aj s alternatívou, že sa nebudú používať napojenia na verejné vodovody, je možná aj realizácia studní. Všetko je to ale otázkou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie. Vzhľadom na využitie vsakovania vôd nebude dochádzať k zaťažovaniu vodných tokov a kanalizácie.
- p. Kočvara sa vyjadril a zhodnotil súčasný stav na pozemku, ktorý ma svoje plusy aj mínusy. Súčasné využitie poľnohospodárskej pôdy je monokultúrne, spojené s hnojením a znečisťovaním spodných vôd. V území rastú šľachtené topole, ktoré sú nepôvodné a sú na hranici svojej 30-ročnej životnosti. Zhodnotil, že do tohto územia patria skôr pôvodné vŕbovo-topoľové lesy (nie šľachtené, ale pôvodné biele a čierne topole) s dlhšou životnosťou a väčšou biodiverzitou. Zámer bol hodnotený aj z pohľadu nulového variantu. Dodal, že nepopiera, že zámer bude mať aj negatíva. Každá stavba, ktorá prichádza do životného prostredia má aj negatívne vplyvy na okolie, na ktoré sa následne navrhujú zmierňujúce opatrenia. Úlohou týchto opatrení je zmierniť negatívne účinky vplyvov. Každá stavba musí splniť legislatívne či hygienické limity. V prípade tohto projektu je potrebné nájsť opatrenia na zmiernenie vplyvov z dopravy, klimatických vplyvov - prehrievania povrchov, zmiernenie vplyv na biodiverzitu a zabezpečenie rekreačnej oblasti pre občanov. Na záver p. Kočvara priblížil a špecifikoval bližšie informácie o procese EIA a posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
- p. Slávik (Združenie domových samospráv) zástanca zmierňujúcich opatrení, hlavne zelených, spochybnil informácie o zelenej infraštruktúre. Ujasnil a spresnil rozdiel medzi zelenou infraštruktúrou, a zmierňujúcimi opatreniami (zelené fasády, zelené strechy, parkoviská). Zelená infraštruktúra je určená na obnovu biodiverzity resp. obnovu územia a to sú napr. mokrade. Zároveň p. Slávik zhodnotil, že by od projektu očakával viac opatrení zameraných práve na obnovu biodiverzity a obnovu pôvodného stavu prostredia. Ďalej k zmierňujúcim opatreniam dodal, že je nutné vnímať prijateľnosť stavby ako takej. Zelená strecha je dobrým izolantom a odfiltruje niečo z CO_2, ale zároveň p. Slávik poskytol podložené informácie od konkurencie, že síce fotovoltaika šetrí primárne zdroje, ale zároveň prispieva k prehrievaniu okolia 3x toľko ako

zelená strecha. Je potrebné sledovať ciele, nie však výmeru v zmysle územného plánu ako kritérium na splnenie územného plánu je územné rozhodnutie, Naopak je nutné sledovať kritérium ako eliminácie CO_2 a iných plynov z ovzdušia, eliminácia pevných častíc, zlepšenie vodného režimu, ktorý súvisí s klimatickými pomermi (s teplotou, zrážkami atď.). To znamená, že je potrebné ísť v analýze hlbšie a oveľa ďalej, čiže toto by p. Slávik očakával na doplnenie. Zároveň poznamenal, že by očakával analýzu nielen opisovú ale aj kvalitatívnu a kvantitatívnu, t.j. merateľné ukazovatele a iné kvalitatívne závery. P. Slávik zhodnotil, že šetrenie primárnych zdrojov si dáva do súvislosti s energiami a najmä s klimatickou agendou a pod. Zároveň podotkol, že je nutné hovoriť o šetrení prírodných, resp. primárnych zdrojov predovšetkým prvkov. Solárne panely nie sú čisté technológie, nakoľko sú náročné na vzácne kovy, vzácne zeminy a problém je z ich zneškodňovaním. Nabáda na hlbšie zamyslenie sa v šetrení primárnych zdrojov. P. Slávik dodáva, že i vďaka nemu sú a budú tieto opatrenia bežným štandardom na Slovensku. Tieto opatrenia nevyžaduje legislatíva, ale nejaký občan Slávik, resp. obyvatelia Zelenča a ďalší občania. Ocenil snahu investora vyhovieť pripomienkam a požiadavkám občanov, otázne je do akej miery a ako kvalitne. Nesúhlasí s dodržiavaním len legislatívnych noriem a zákonných limitov. Požaduje nadštandard v splnení udržateľnosti klimatickej stability. Očakáva od hodnotiacej správy a od záverečného stanoviska detailnejšie prepracovanie a podrobnejšie analýzy. P. Slávik uviedol poznámku k dopravno-kapacitnému posúdeniu, nakoľko si nie je istý do akej miery vie obec riešiť dopravnú situáciu, určite je nutná komunikácia so samosprávnym krajom prípadne s ministerstvom dopravy. Upozorňuje, že v prípade zahustenia dopravy je nutné tento problém riešiť v predstihu. Na záver padla otázka, prečo je tendencia stavať veľké krabice, resp. bloky hál a nie radšej súbor menších stavieb ?

- p. Horňáček sa vyjadril k poslednej otázke, kde za výstavbou veľkých hál, stojí záujem klientov. Momentálne klienti uprednostňujú z hľadiska prúdov a výroby takéto riešenie hál. My ako stavitelia musíme reflektovať záujem klientov, to aby tam skutočne prišli a zároveň aby riešenie haly bolo univerzálne. Všetky pripomienky, podmienky a návrhy (od verejnosti aj budúcich užívateľov) si investor veľmi dobre uvedomuje, na základe toho bolo zrealizovaných veľké množstvo posudkov (a projektových úprav v prospech environmentálnych opatrení). Samozrejme stále je priestor na splnenie ďalších návrhov. Zároveň uvádza, že investor nemá problém sa zaviazať, že nákladná doprava nebude viesť cez obec Zeleneč.
- p, Kočvara poďakoval p. Slávikovi za návrhy, ktoré predniesol. Zároveň dodal, že je možné písomne doložiť do konania EIA návrhy, ktoré predniesol na verejnom prerokovaní. Dodal, že nie je štandardom ísť do takej hĺbky v konaniach EIA. Uviedol príklad výberu haly novým nájomcom, ktorý kládol práve dôraz na jej ekologický certifikát, uhlíkovú stopu a emisné normy ako dôležitý podklad pre rozhodnutie prenajať si halu na svoju činnosť. Dodáva, že aj z jeho pohľadu je otázkou času, kedy dané požiadavky budú štandardom v posudzovaní EIA. Na záver uvádza, že tento záznam spolu s pripomienkami bude súčasťou spisu, rovnako všetky námietky, budú predložené posudkárovi, ktorý sa nimi bude zaoberať a na ich základe vyhotoví odborný posudok.
- p. Horňáček dodal, že riešitelia p. Kočvara a p. Stoličný nedostali od investora žiadne obmedzenia, čo sa týka zelených opatrení a opatrení na zvýšenie biodiverzity. Zároveň podotýka, že projekt ide ďaleko nad rámec súčasných zákonov a vyhlášok. Uvádza vyjadrenie Ministerstva hospodárstva, ktoré tvrdí, že takéto riešenie parku by malo byť vzorové na Slovensku. P. Horňáček priznáva, že projekt možno neobsahuje úplne všetko, nakoľko splnenie do značnej miery ovplyvňujú miestne podmienky. Nemožno však uprieť, že ako spracovatelia projektu sa usilujeme eliminovať dopady na minimum, pričom v niektorých oblastiach sme pioniermi. Ďalej uvádza príklad s parkovacími miestami, ktoré sú v projekte navrhnuté s použitím zelených pergol. Žiaden zákon to nevyžaduje, napriek tomu to investor robí dobrovoľne v každom projekte. K pripomienke komunikácie s verejnosťou uvádza, že sa uskutočnilo už niekoľko stretnutí s verejnosťou, s poslancami, nebráni sa tomu. Dodáva, že investor sa zaviazal zmluvou s mestom Trnava, že na odkúpených pozemkoch vybuduje priemyselný park, pričom sa o to snaží už 12 rokov. Spomína na stretnutie pred rokom a pol, kedy sa prehodnocoval zámer projektu. Na záver dodáva, že je vďačný za riešenie, ktoré do veľkej miery ovplyvnili občania samotní. Novým riešením je pôvodný projektový návrh, ktorý bol predložený na začiatku posudzovania vplyvov vysoko prekonaný,. Súčasná podoba projektu je oveľa priateľskejšia a bezpečnejšia, avšak neznamená to, že sa tu nenachádzajú rezervy na zlepšenie.
- p. Slávik (Združenie domových samospráv) sa chcel ubezpečiť, či správne chápe, že bude doplnená kvantifikácia a podrobnejšia analýza. Ďalej sa pýta na post-realizačnú analýzu a monitoring ako sa budú tieto ukazovatele ako zlepšovanie stavu a udržateľnosť v praxi overovať. Zároveň p. Slávika zaujíma, čo sa udeje s halou po exspirácii životnosti, čiže či hala má vytvorený

tzv. projekt dekonštrukcie (ako sa zhodnotí stavebný odpad). Na záver sa pýta, na možnosť zúčastniť sa pracovných skupín.

- p. Hornáček sa vyjadril, že s tým nemá problém, pokiaľ to umožnia COVID opatrenia. Tvrdí, že železobetónové konštrukcie na Slovensku, nemajú obmedzenú životnosť pri správnej údržbe, čiže ich životnosť je neobmedzená pri správnej údržbe. Je tu skôr otázka vývoja na trhu než životnosti. Dodáva, že otázka p. Slávika má opodstatnenie len pri zlome vo vývoji na trhu, resp. pokiaľ sa prestanú využívať takéto typy zariadení, nič však tomu nenasvedčuje. Pri návrhu haly sa nad projektom dekonštrukcie neuvažovalo. Ďalej tvrdí, že železobetón je v podstate prírodný materiál, ktorý sa recykluje. Uvádza, že bežne je používaný na stavbách namiesto makadamových podsypov atď. Podotýka, že nemá problém prijať každý rozumný realizovateľný podnet.
- p. Kočvara dodal, že projekt sa neustále vyvíja a analýzy, ktoré bude možné v tomto štádiu doplniť budú doplnené a budú dostupné pre posudkára. Ďalšie monitoringy budú prebiehať ako bude predpísané, resp. stanovené úradmi. Monitorované budú emisie vypúšťaných látok, rovnako aj vypúšťanie odpadových vôd, pokiaľ bude vedené do vodných tokov atď. Všetko závisí od budúceho kupujúceho/nájomcu haly.
- p. Hornáček zhodnotil projekt dekonštrukcie na základe zaslaného vyjadrenia od hlavého projektanta p. Stoličného. Ten sa vyjadril, že bude vyhodnotený spôsob odstránenia stavby a nevidí vtom problém, rovnako bude navrhnutý monitoring.
- p. Horváth zhodnotil nadštandardný prístup k projektu zo strany investora. Upozornil, že po preložení niekoľkých vrstiev z územnoplánovacej dokumentácie a zo zámeru nie úplne sedí, čo bolo v projekte uvedené. Rozsah záberu krajinnej zelene podľa ÚPN obce Zeleneč a mesta Trnava je 3,8 ha. Dodal, že predložený zámer nie je v súlade s ÚPN a priamo zasahuje do iného funkčného celku, ktorý tvorí prvky v systéme USES. Rovnako tvrdí, že zámer zasahuje do ochranného pásma lesného porastu, ktorého šírka je 50 m. Ďalej dodáva, že zámer tiež zasahuje do regionálneho biokoridoru a takisto do miestneho biocentra. P. Horváth sa pýta ako bude investor, resp. projekt reagovať na tieto rozpory.
- p. Hornáček zhodnotil, že týmto problémom sa budú zaoberať. Ak sa prekryv preukáže, projekt bude upravený. Dodal, že dnešné podklady sú v rozličných mierkach na základe čoho vznikajú nepresnosti. Ďalej potvrdil, že sa obráti na Ministerstvo životného prostredia, aby stanovilo presné hranice jednotlivých území. P. Hornáček sa vyjadril, že nemá ambíciu to porušovať, stanovené hranice bude projekt rešpektovať a prispôsobí sa im.
- p. Horváth ešte dodáva, že rozpor s ÚPN Zelenča je o rozlohe 3,8 ha, čo nie je až taká malá plocha.
- p. Hornáček (zhodnotil to, že je tam ochranné pásmo neznamená, že tam nie je možné stavať. Vyžaduje si to určite typy povolení, ubezpečil, že to bude predmetom ďalšieho riešenia projektu.
- p. Kočvara dodal, že s podkladmi ÚPN sa oboznámil, napriek tomu podklady prekryť nevedel, nakoľko neboli kompatibilné. Ak sa preukáže, že projekt zasahuje do chránených prvkov ÚSES, ktoré sú súčasťou územného plánu bude upravený. Ďalej zhodnotil možnosti riešenia problému. Dodal, že okresný úrad si môže dať podmienku zosúladenia a rešpektovania daného prvku /biocentra/ biokoridoru do záverečného stanoviska z procesu EIA a projekt bude potrebné upraviť. Po konzultácii s projektantom ubezpečil, že v žiadnom prípade nedôjde k zásahu do tohto biocentra.
- p. Hornáček prisľúbil, že sa touto pripomienkou budú zaoberať.
- p. Tomeková (občianka) položila otázku týkajúcu sa spolupráce s baterkovým centrom v obci Voderady, či už má investor dohodnutú spoluprácu.
- p. Hornáček objasnil, že investor nemá dohodu s baterkovým centrom vo Voderadoch. Nakoľko výstavba sa realizuje pre prenajímateľa, ktorý ten sa potom sám bude rozhodovať. Je však veľmi pravdepodobné, že dôjde k istým synergiám a prepojeniam.
- p. Hornáček dodal na tému zelene, že v rámci výsadby zelene si môže určiť obec Zeleneč, kde chce umiestniť náhradnú zeleň. Oslovil občanov, aby sa tohto umiestnenia chytili kompetentné organizácie a vytypovali miesta na výsadbu.
- p. Gajarská (občianka a starostka obce Voderady) sa pýta na zohľadnenie v stanoviskách a posudkoch existujúcej infraštruktúry alebo hustoty premávky, ktorá je dimenzovaná v priemyselnom parku Voderady. Nakoľko sú rozbehnuté viaceré zámery a je ich niekoľko, ktoré budú mať rovnako dopad na kvalitu životného prostredia, hustotu dopravy a pod. P. Gajarská sa pýta, či to bolo zohľadnené ako kumulatívny vplyv. Dodáva a víta inovácie zapracované do projektu. Ďalej sa zaujíma o uplatnenie manažérskych prístupov zameraných na ochranu životného prostredia vo fáze výstavby aj samotného manažovania priemyselného parku. Upozornila na udržateľnosť projektu ako takého. Priemyselný park vo Voderadoch je ukážkou

toho, že sú mnohé objekty opustené, vrátane Outletu Voderady. P. Gajarská dodáva, že uviesť naspäť do chodu tieto objekty je naozaj náročné.

- p. Hornáček sa vyjadril, že trasa dopravy nebola predmetom riešenia, vzhľadom k opusteným objektom v priemyselnom parku Voderady a dostatočne nadimenzovaným cestným komunikáciám. Predmetom záujmu však bude možné rozšírenie cesty od obce Zeleneč po kruhový objazd smerom na Majcichov. Z osobnej skúsenosti dodal, že štvorpruhové cesty pri priemyselnom parku sú minimálne využívané. Podľa názoru p. Hornáčka doprava by mala byť predmetom riešenia pri nových zámeroch, ktoré budú v budúcnosti realizované na voľných pozemkoch v okolí Samsungu. Zároveň dodal, že komunikuje s vlastníkmi priestorov Outletu Voderady, s úmyslom nadviazania spolupráce a hľadania synergií. Projektovanie našej haly univerzálnym spôsobom jej dáva väčšiu šancu, vie tak byť v budúcnosti využiteľná aj pri zmene nájomníkov/vlastníkov. Ak je budova postavená príliš jednoúčelovo nastáva problém s ďalšou využiteľnosťou, kedy sa ďalšie využitie hľadá veľmi ťažko a zároveň prestavba je komplikovaná a nákladná. Priznáva, že v projekte sa ešte nezaoberali manažérskymi prístupmi vo výstavbe atď. Pokiaľ sa začne stavať, bude to s ohľadom na environmentálne prostredie.
- p. Kočvara dodal, že v dopravno-kapacitnom posúdení boli zohľadnené viaceré zámery, ktoré už majú vydané povolenia.
- p. Slávik (Združenie domových samospráv) nadväzuje na vyjadrenie p. starostky Gajarskej. Dodáva, že navrhovaný projekt konkuruje už jestvujúcemu priemyselnému parku vo Voderadoch. Zároveň sa pýta, či zámer nebude spôsobovať nenaplnenosť už existujúcich priestorov v priemyselnom parku Voderady, ktoré sú v súčasnosti prázdne. Je tu možnosť prilákať nových investorov v súvislosti s prezentovaným projektom do prázdnych areálov vo Voderadoch. Z legislatívneho hľadiska ide o vyhodnotenie existujúcich projektov. Dodáva pripomienku, o vyčerpaní existujúcich kapacít v území a až následne realizovať výstavbu nových priemyselných objektov. Je možnosť ako Voderadom v dôsledku vašej výstavby pomôcť.
- p. Hornáček sa vyjadril, že podľa dostupných informácii sú všetky objekty, ktoré Samsung opustil v obci Voderady obsadené, čo môže potvrdiť aj hlavný projektant p. Stoličný. Dodáva, že hoci sa to nezdá objekty budú využité inými typmi prevádzok, bližšie informácie však nemôže zverejniť. P. Hornáček opisuje z ekonomického pohľadu spojitosť medzi plánovaným zámerom so záujmom investorov o už postavených postavené halové priestory, resp. opustené priemyselné parky. Taktiež ďalej približuje situáciu v priemyselnom parku Voderady, kde sú už voľné priestory rezervované zmluvami s pre nových nájomcov.
- p. Matisová (občianska obce Zeleneč) upozorňuje, že pred približne dvoma rokmi bola spísaná občanmi Zelenča petícia, v ktorej sa jednoznačne hovorilo o nesúhlase s výstavbou pokiaľ nebude vybudovaný obchvat Zelenča. Dodáva, že z toho vyplýva jediná možnosť požiadať župana o vysvetlenie a objasnenie situácie. Je názoru, že by sa mal brať ohľad na názor občanov Zelenča.
- p. Hornáček dodáva, že na otázku bolo zodpovedané a bude to doriešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a povoleniach. Podotýka, že časť obchvatu pôjde cez investorove územie a zároveň pokiaľ sa bude stavať zóna C časť obchvatu bude budovaný z financií investora. Rozhodnutia v tomto prípade robí VUC Trnava, ktorej cesta patrí. Opakuje, že petícia vznikala, keď investor uvažoval o výstavbe zóny C. Keďže v súčasností sa uvažuje so zónou C ako poslednou určitý manévrovací priestor sa obmedzil, keďže pôvodne mal 1/3 obchvatu vybudovať investor. Vzhľadom k tomu, že zóna C nebude tak skoro realizovaná, p. Hornáček predpokladá, že práve za tým stojí návrh z VUC Trnava na zmenu trasovania obchvatu. Na záver dodáva, že zmena trasovania obchvatu nespadá do investorovej kompetencie ale je plne vecou zastupiteľstva obce Zeleneč.
- p. Facúnová (občianska obce Zeleneč) sa pýta na jeden z negatív a to navýšenie hlučnosti spojenej s dopravou. Opisuje jej súčasnú situáciu a umiestnenie domu, ktorý je v blízkosti cestnej komunikácie a diaľnice. Obáva sa, že s navýšením osobnej dopravy cez obec Zeleneč dôjde k trvalým vplyvom na jej majetok.
- p. Hornáček tvrdí, že odhadnúť množstvo osobných vozidiel, ktoré budú prechádzať cez obec Zeleneč je veľmi ťažké. Uvedené hodnoty sa týkajú maximálnej vyťaženosti areálu. Dodáva možnosť, že hala nebude vyťažená na maximum. Technológie postupujú a množstvo automobilov bude klesať, resp. celosvetový trend je taký, že množstvo automobilov klesá. P. Hornáček sa vyjadril, že do obce Zeleneč nepridá prevádzka areálu žiadnu hlučnosť. Upozorňuje na hlavný zdroj hluku, ktorým je diaľnica a diaľničné odpočívadlo. Hluk z výstavby haly bude zanedbateľný v porovnaní s hlukom z diaľnice. Rovnako uviedol, že v dopravnej premávke stúpa podiel elektromobilov, ktoré majú veľmi nízku hlučnosť a navrhovaný zámer sa bude zameriavať práve na dodávateľov dielov pre elektromobily. Ďalej popisuje súčasnú situáciu v automobilom

priemysle, kde sú elektrické/hybridné automobily čoraz tichšie. Na záver dodáva, že rozumie obavám, žiaľ každá výstavba niečo zhorší a niečo zlepší.

- p. Dropa (občan a poslanec obce Zeleneč) sa pýta na dopravu počas výstavby, nakoľko býva na Hlavnej ulici v obci Zeleneč. Chce sa informovať do akej miery vie investor zakázať staviteľovi prejazd cez obec Zeleneč. Následne sa pýta na bližšie informácie o trasovaní obchvatu a haly navrhované investorom v zóne C. Cituje odpoveď na otázky spojené s trasovaním obchvatu, kde bolo uvedené, že investor iniciatívne požiadal o zmenu trasovania obchvatu.
- p. Hornáček približuje vzdialenosti a dĺžku obchádzky od objektu haly smerom na Bratislavu, Trnavu a Žilinu. Dôrazne dodáva, že o schvaľovaní územnému plánu obce plne rozhodujú občania a zastupiteľstvo obce. Za investora sa vyjadril, že v zóne C sa nepokračuje. Údaje, ktoré sú dostupné k zóne C sú neaktuálne a staré. Na záver poprosil p. starostu Jedličku o vyjadrenie k odzneným informáciám.
- p. Jedlička stručne poznamenal, že požiadavka na zmenu trasovania obchvatu prišla od Trnavského samosprávneho kraja. Ten požadoval, aby bola vybraná najkratšia trasa. Na základe týchto požiadaviek bolo požiadané o zmenu územného plánu.
- p. Slávik (Združenie domových samospráv) požiadal o vyjadrenie p. starostu na hodnotený projekt za obec Zeleneč.
- p. Hornáček sa vyjadril, že obec Zeleneč dala stanovisko. Dodáva, že stanovisko mesta Trnava a komunity Zelenča (o.z.) sa záhadne podobajú a prekrývajú u určitých častiach.
- p. Hornáček (zástupca investora) poďakoval všetkým za účasť a konštruktívne pripomienky. Rovnako poďakoval za účasť p. Slávikovi, zástupcovi za mesto Trnava p. Horváthovi a iným.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

Ku správe o hodnotení boli predložené nasledovné stanoviská, vyjadrenia a pripomienky:

- *Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, stanovisko č. 05693/2021-3230-208968, zo dňa 08.09.2021*

Predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky podľa zákona a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia, vydaného Okresným úradom Trnava, pod č. OU-TT-OSZP3-2020/008607, zo dňa 27.11.2020. V správe sú zapracované pripomienky formou navrhovaných riešení ako napr. opatrenia v oblasti zelenej infraštruktúry, vytvorenie mokrade s rekreačnou funkciou, zelenej strechy, fotovoltaické panely, z časti zelená fasáda objektu, umiestnenie pergôl nad parkovacími miestami s trvalou zelenou vegetáciou. Nemá k predmetnej správe zásadné pripomienky a nepožaduje ďalšie doplnenia. Odporúča navrhovanú činnosť schváliť v záujme funkčného využitia predmetnej časti priemyselnej zóny a vzniku nových pracovných miest, za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky účastníkov konania. V súčasnej dobe klimatickej krízy predstavuje investičný zámer jednu z moderných foriem riešenia navrhovanej činnosti.

- *Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, stanovisko č. 14695/2021/OÚPŽP-2, zo dňa 01.10.2021*

K predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky. V dokumente vypracovanom Žilinskou univerzitou bola podrobne spracovaná doprava a zaťaženie dopravnej infraštruktúry v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti. V danom dokumente boli zodpovedané pripomienky odboru dopravnej politiky TTSK. Keďže navrhovaná činnosť je predložená v troch variantných riešeniach, odporúča realizáciu variantu C, keďže je v súlade s najnovšími trendami v oblasti zavádzania prvkov súvisiacich so zmenou klímy a prvkami priaznivými pre životné prostredie.

- *Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-371-001/2021, zo dňa 09.09.2021*

So zámerom navrhovanej činnosti súhlasí s podmienkou, že pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiada predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

- *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, stanovisko č. RÚVZ/2021/03415, zo dňa 17.09.2021*

K správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.

- *Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, stanovisko č. OU-TT-OOP6-2021/025876, zo dňa 08.09.2021*

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Zeleneč a mesta Trnava, pozemkový referát súhlasí s návrhom riešenia.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026114, zo dňa 23.09.2021*

Ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení činnosti.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/020595, zo dňa 16.09.2021*

Z hľadiska ochrany ovzdušia realizáciou predmetnej činnosti vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia, pri povoľovaní ktorých treba postupovať nasledovne:

- Ak predmetnou stavbou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.
- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, jeho povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).
- Ako prílohu k žiadosti o vydanie súhlasu je potrebné priložiť predmetnú projektovú dokumentáciu na overenie súladu údajov uvedených v žiadosti o vydanie súhlasu s údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii.
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO_2 alebo viac za rok, upozorňuje prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01. 01. 2016) a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnej od 01.01.2017).
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok - TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, záväzné stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026178, zo dňa 29.09.2021*

Orgán ochrany prírody, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny uprednostňuje danú činnosť realizovať podľa variantu C. Ten obsahuje komplex prírodných prvkov, ktoré budú tlmiť negatívne vplyvy navrhovanej činnosti. Najväčší potenciál na zníženie dopadov na prírodné prostredie je vybudovanie umelej mokrade na ploche cca 1 ha s rôznou hĺbkou dna. Potenciál mokrade je posilnenie populácií domácich druhov mokraďových rastlín a obojživelníkov, pre ktoré je kombinácia hlbšej a plytšej vody a zamokreného lesa ideálnym biotopom. Z dôvodu významu a funkčnosti umelej mokrade, je potrebné:

- aby nebola súčasťou oploteného areálu, ale ako súčasť okolitej krajiny,
- aby nedošlo k jej zarybneniu.

Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná výstavba, bude situovaná v bezprostrednej blízkosti Chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 437/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď. Chránené vtáčie územie bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiačika močiarneho, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Zakázané činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, vymedzuje § 2 vyhlášky.

Zároveň na dotknutom území sa nachádzajú významné krajinné prvky, regionálny biokoridor Trnávka a regionálny biokoridor Parná a lokálne biocentrum. Regionálny biokoridor a existujúca zeleň v území (aleje, remízy, brehové porasty), zároveň predstavujú významné krajinné prvky, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.

V zmysle § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody, významný krajinný prvok taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

V zmysle § 3 ods. 4 zákona o ochrane prírody, podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026033, zo dňa 21.09.2021*

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- Nakoľko sa plánovaná navrhovaná činnosť bude realizovať v blízkosti vodného toku Parná a vodného toku Trnávka, a keďže chce navrhovateľ na najnižšom mieste areálu pri sútoku tokov vytvoriť mokraď, je navrhovateľ povinný pred realizáciou zámeru požiadať správcu vodných tokov (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.) o stanovisko a plne rešpektovať ním stanovené podmienky.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Rozvojové plochy požadujeme riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

Nepožaduje zámer navrhovanej činnosti posudzovať v zmysle zákona.

- *Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2021/026291/Ja, zo dňa 06.10.2021*

- predmetná stavba má byť na nadradený komunikačný systém - diaľnicu D1 pripojená okružnou križovatkou na ceste III/1287 s pokračovaním po ceste III/1287 smer Majcichov, ďalej na cestu III/1283 - prepojovaciu komunikáciu pri závode Samsung a cez okružnú križovatku na cestu III/1286 a kosodĺžnikovú križovatku na diaľnici D1 „Voderady“,

- po preštudovaní predmetnej správy o hodnotení konštatujeme, že súčasťou „správy“ je Dopravno - kapacitné posúdenie križovatky (vypracované v 05/2021) na ceste III/1287 s výsledkom, že výsledný stupeň kvality dopravy pre rok 2021 a tiež 2040 bol stanovený na úroveň A, charakterizovaný veľmi nízkym stupňom vyťaženia a voľným dopravným prúdom, posúdenie križovatky bolo vykonané na jestvujúci stav bez stavebných úprav,
- v „správe“ sú uvedené predpokladané intenzity a smerovanie dopravy, pričom nákladná doprava má byť orientovaná na diaľnicu D1 prostredníctvom mimoúrovňovej križovatky „Voderady“,
- uvedené smerovanie nákladnej dopravy žiada navrhnúť a vyznačiť aj príslušným trvalým dopravným značením, ktorého návrh musí byť vypracovaný v ďalších stupňoch dokumentácie,
- rovnako žiada v ďalšom stupni dokumentácie uvažovať so stavebnými úpravami cesty III/1287 v úseku od okružnej križovatky v mieste napojenia Zóny A po okružnú križovatku OK4 - napojenie závodu Samsung tak, aby vyhovovala požadovanej doprave z hľadiska šírkového usporiadania, únosnosti vozovky, odstránenie pozdĺžnych a priečnych nerovností,
- do ďalšieho stupňa dokumentácie je potrebné vyznačiť aj pripravovanú stavbu rozšírenia diaľnice D1 na 6 - pruh, v rámci ktorej má byť vybudovaná mimoúrovňová križovatka diaľnice D1 s cestou III/1287 a napojenie predmetnej stavby - Zóny A po vybudovaní rozšírenia diaľnice D1,
- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy nad cestami II. a III. triedy v okrese Trnava bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach, záväzných stanoviskách a povoleniach k jednotlivým stupňom projektovej dokumentácie, ktorú žiada predložiť k vyjadreniu,
- z hľadiska diaľnice D1 je kompetentné zaujať stanovisko MDV SR.

- *Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-TT-PLO-2021, zo dňa 29.11.2021*

Nemá k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky. Podľa predloženej projektovej dokumentácie realizácia zámeru predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Z tohto dôvodu je potrebné požiadať tunajší úrad o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 57/2013 Z .z.

- *Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-TT-PLO-2021/0342020, zo dňa 06.12.2021*

Upozorňuje, že v prípade ak by došlo k záberu lesných pozemkov je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

- *Mesto Trnava, stanovisko č. OÚRaK 810-97574/2021/Pš, zo dňa 06.10.2021*

O navrhovanej činnosti bola informovaná verejnosť v dostupných komunikačných prostriedkoch: vývesná úradná tabuľa mesta, internet. Správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola sprístupnená verejnosti na nahliadnutie dňa 23. 09. 2021 do 23. 10. 2021.
V Správe o hodnotení v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti neboli splnené požiadavky mesta Trnava č. OÚRaK/1481-2649/2020/Kn, zo dňa 29. 01. 2020.
Na preukázanie tohto tvrdenia mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave pripravil obrazovú prílohu (je prílohou stanoviska) naložením výkresu navrhovanej činnosti na mapu ÚSES, katastrálnu mapu, ortofotomapu a výkres regulatívov ÚPN mesta Trnava, z ktorej vyplýva:

A) Navrhovaná činnosť nie je v súlade s ÚPN mesta Trnava a ÚPN obce Zeleneč - umiestnením navrhovanej činnosti dôjde k zabratiu cca 3,8 ha plochy vymedzenej ÚPN Trnava a ÚPN Zeleneč na prvky ÚSES - lokálne biocentrum, regionálny biokoridor a plochy krajinnej zelene.
B) Navrhovaná činnosť je umiestnená v dotyku na regionálne hydrické biokoridory Trnávka (RBk33) a Parná (RBk25), medzi nimi sa nachádza biocentrum miestneho významu (Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja 2014, MÚSES mesta Trnava 2008). Biocentrum miestneho významu tvorí lesný porast č. 605.
C) Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma lesa (č. 605 na parcele reg. E, č. 2222/2 v k. ú. Zeleneč, vo vlastníctve mesta Trnava), ktorého šírka je 50 m od hranice lesného pozemku (v

súlade s § 10, ods.1 zák. č 326/2005 Z. z. - Zákon o lesoch). Lesný porast GS068 Majdán, dielec 605 na parcele reg. E, č. 2222/2 v k.ú. Zeleneč je vlastníctvom mesta Trnava.

D) Tým, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma lesa č. 605, dôjde k rozsiahlemu výrubu stromov.

V Správe navrhovanej činnosti chýbajú aj odpovede na ďalšie požiadavky mesta:

E) doplnenie posúdenia dopadov na prvky územného systému ekologickej stability - hydrické biokoridory Parná a Trnávka a lokálne biocentrum - lesný porast, faunu, flóru, ako aj k zmene hydrologických a klimatických pomerov

F) doplnenie posúdenia dopadu na zmenu' klimatických pomerov (vlhkosť, teplotný režim, prúdenie vzduchu) v dotknutom území

Mesto Trnava požaduje:

1. Navrhovanú činnosť umiestniť:
   - v súlade s platným ÚPN Mesta Trnava a ÚPN obce Zeleneč iba na plochy určené pre VOOZ (Plochy výroby, skladov, ťažby,...) Trnava - Zeleneč
   - tak, aby nezasahovala do ochranného pásma lesa č. 605 a priľahlých biocentier a biokoridorov na časti parcely č. 2217/10 k. ú. Zeleneč o výmere cca 3,8 ha.
2. Koordinovať navrhovanú činnosť s pripravovanou investíciou „Revitalizácia krajiny - Mokraď Zeleneč“. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou sa nachádza na sútoku riečok Parná a Trnávka, historicky sa jedná o prirodzené inundačné územie týchto vodných tokov s výskytom močiarnych plôch. Na základe prípravy na adaptáciu územia na zmenu klímy mesto Trnava v súčasností zabezpečuje projektovú prípravu obnovy prirodzenej pôvodnej mokrade a dobudovanie vyváženej kvalitnej krajiny v tesnom susedstve navrhovanej činnosti. Súčasťou pripravovanej investície je aj renaturalizácia časti vodného toku Trnávka, ktorá bude presmerovaná do územia mokrade. Priamy úsek toku bude upravený na meandrujúci. Súbežne prebieha proces zmeny Územného plánu obce Zeleneč z ornej pôdy na plochy krajinnej zelene. Úpravu renaturalizácie navrhuje aj RÚSES a MÚSES pre obidva vodné toky.
3. Zachovať prístupovú komunikáciu k ČOV Zeleneč.
4. Rešpektovať všetky existujúce a navrhované prvky ÚSES - terestrické a hydrické regionálne biokoridory, lokálne biocentrum vrátane ich ochranných pásiem 25 m, existujúci les s ochranným pásmom 50 m ako aj územie pripravovanej obnovy mokrade Zeleneč, vrátane jej ochranného pásma 25 m v zmysle regulatívov ÚPN mesta Trnava.
5. V ďalších stupňoch projektovej prípravy pre elimináciu dopadu navrhovanej činnosti na krajinu požaduje:
   - Vybudovať na vnútornom obvode areálu obvodovú viacetážovú zeleň o minimálnej šírke 25 m zo základných pôvodných listnatých druhov stromov a vysokých krov Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí povinne priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viesť prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s protikoreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,50 m od päty kmeňov stromov. Časť dažďovej vody zachytiť v prírodnej vodnej nádrži, alternatívne vybudovať mokrade tak, aby sa eliminovali riziká prívalových dažďov a znižovala sa teplota v okolí. Mokraď budovať v súlade s Metodikou budovania a obnovy mokradí, zdroj Slovenská lesnícka a drevárska knižnica pri TU Zvolen. Povrch stien skladových hál riešiť ako vegetačnú stenu (popínavé rastliny, alt. konštrukčné vegetačné systémy), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ.
   - Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m^2 plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií, nie zeleným prestrešením. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m. Projekt vegetačných úprav riešiť osobou s príslušným odborným vzdelaním v zmysle zákona č. NR SR 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch.

Z hľadiska predpokladaných dopadov navrhovanej činnosti na okolitú krajinu, zmenu klímy a plánované využitie pozemkov Mesto Trnava po zapracovaní všetkých vyššie uvedených požiadaviek odporúča variant C.

- *Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč, písomné stanovisko 7 podpísaných poslancov obecného zastupiteľstva (Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčová, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči) doručené 08.10.2021*

K bodu 9.6 pod názvom Zeleň
V návrhu realizácie zelene požaduje uviesť základné dáta. Je potrebné vypracovať plán s konkrétnymi druhmi stromov a kríkov, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie. Požaduje tiež aj izolačný pás zelene okolo stavby Zóny A v šírke 25 m metrov.
Zelené fasády - požaduje spresnenie spôsobu realizácie. Je nutné konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované. Poskytnúť nákresy týchto fasád tak ako je to projektované pri zelenej streche. Je dôležité určiť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.
K bodu 10 ÚSES - Územný systém ekologickej stability
Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.
Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m-ÚSES.
Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, cestná komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.
Zelená vyšrafovaná plocha je územie ÚSES. Z mapy vyplýva, že zámer výstavby zasahuje do územia.
K bodu 9. Opis technického a technologického riešenia
Majú za to, že zámer nedodržuje index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.
Index zastavanosti výrobných objektov predstavuje pomer zastavaných plôch (výrobných objektov, obchodných a skladových objektov ku ktorým patria aj plochy technickej vybavenosti a príslušné pešie cyklistické a motorové komunikácie, parkovacie plochy pre zamestnancov, zástavky SAD) k celkovému riešenému územiu.

- *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., vyjadrenie č. 5942/60632/40103/2021, zo dňa 27.09.2021*

Časť stavby sa nachádza v ochrannom pásme diaľnice D1, v km cca 47,600 vpravo. Vzdialenosť stavby od diaľnice D1 je cca 47 m. Ako vlastník a správca diaľnice D1 a jej súčastí po preštudovaní zaslaného oznámenia a predložených podkladov, má nasledujúce pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

1. Požaduje poslať projektovú dokumentáciu pre jednotlivé stupne stavebného konania Stavby na pripomienkovanie.
2. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa stavba nachádza v ochrannom pásme diaľnice D1. Podľa § 11 cestného zákona pred vydaním územného rozhodnutia musí investor stavby požiadať cestný správny orgán - Ministerstvo dopravy a výstavby SR o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice Dl vpravo v km cca 47,600.
3. Pre oblasť stavby nebude zabezpečovať dodatočnú ochranu zdravia a životného prostredia z možných negatívnych vplyvov cestnej premávky diaľnice D1 podľa vyhlášky č. 237/2009 Z. z. Ministerstva zdravotníctva SR, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
   Stanovisko má platnosť 2 roky a týka sa výlučne správy o hodnotení navrhovanej činnosti.
   V prípade, že dôjde k zmene ustanovení právneho predpisu, v zmysle ktorého bolo stanovisko vydané alebo dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, je potrebné, aby boli požiadaný o opätovné vyjadrenie.

- *Združenie domových samospráv, o.z., písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 09.09.2021*

Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.2)
Žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma ich najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5. Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
6. Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019- 2024/european-green-deal_sk)
7. Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.
Žiada zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane ich) žiada vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods. 13, resp. § 37 ods. 4 zákona EIA.
V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk .

Ich vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadrí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky ich združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Ich podanie písomne potvrdia podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Dáva do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/2ref˝=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

- *Občianske združenie Komunita Zelenča, písomné stanovisko zo dňa 05.10.2021*

V časti A:

- odsek II. Základné údaje o navrhovanej činnosti, bod 9.6 Zeleň

V návrhu realizácie zelene ani inde v Správe EIA nie sú uvedené konkrétne druhy stromov a kríkov, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie. Požadujú vypracovať presný plán a zapracovať izolačný pás zelene okolo stavby Zóny A v šírke 25 m metrov.

Zelené fasády - požadujú spresnenie spôsobu realizácie. Je nutné konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované. Poskytnúť nákresy týchto fasád tak ako je to projektované pri zelenej streche. Je dôležité určiť na akej celkovej ploche a aké rastlinné druhy budú vysádzané.

- odsek II. Základné údaje o navrhovanej činnosti, bod 9. Opis technického a technologického riešenia

  Majú za to, že v navrhovanom projekte, ktorý je predmetom Správy EIA nie je dodržaný index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.

V časti B:

- odsek I. Požiadavky na vstupy, bod 2.2 Zdroj vody

  V danom bode sa uvádza, že zdrojom vody bude vybudovaná studňa a vodojem, ktoré majú stavebné povolenie. Z podkladov v Správe EIA nie je zrejmé, či stavebné povolenie je ešte vôbec platné, nakoľko bolo udelené podľa dostupných informácií už dlhšie obdobie, Zároveň nikde v Správe EIA vzhľadom na plánované odbery množstva vody nie je zdokumentované, aký to bude mať vplyv na spodné vody a či sú tam pre takúto studňu dostatočné zásoby vody.

  Ďalej sa v tomto bode uvádza, že sú možné alternatívne riešenia prostredníctvom verejného vodovodu. Avšak z vyjadrení oboch spoločností TAVOS a MAVOS vyplýva, že verejný vodovod na dané parcely ani v ich tesnom susedstve dovedený nie je a toto všetko by sa ešte len muselo realizovať úplne od základu, t.j. najprv dohoda s majiteľmi susedných pozemkov (majetko-právne vysporiadanie), vypracovanie projektovej dokumentácie a pod. Vyjadrenia majiteľov pozemkov, cez ktoré by mali byt1 potrubia ťahané nie sú súčasťou dokumentácie. Naviac z vyjadrenia spoločnosti MAVOS vyplýva, že vodovod, na ktorý by sa mal údajne daný projekt napájať nie je tlakový, ale len výtlačný, takže bolo nutné tam okrem dovedenia potrubia aj vybudovať automatickú tlakovú stanicu so zásobníkom vody.

  Z vyššie uvedeného vyplýva, že podklady k tomuto bodu sú vágne a spracované pro forma, ale nedávajú odpoveď, či je zdroj vody zabezpečený a aký vplyv má jeho prípadné zabezpečenie na okolité územie,

- odsek I. Požiadavky na vstupy, bod 2.3 Spotreba vody

  Z uvedeného bodu nie je zrejmé aký je plánovaný odber úžitkovej a samostatne pitnej vody, čo je jednou zo základných náležitostí podľa Prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z.

- odsek II. Údaje o výstupoch, bod 2.1 Vody z povrchového odtoku Požadujeme spracovanie záplavových oblastí v prípade 10, 50, 100 ročnej vody. Treba vypracovať model ako by sa vyliala Parná a Trnávka. Argument, že také sa tu v minulosti nestalo nie je dostatočný a v dobe klimatickej krízy, veľkých výkyvov počasia je nevyhnutné túto možnosť preskúmať.

  Zároveň ohľadom časti týkajúcej sa vody majú za to, že nebola dodržaná jedna zo špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3-2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava, cit. „Predložiť hydrogeologický posudok. Doplniť hydrotechnický prepočet a záplavové čiary Parná, Trnávka pre Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000

  Uvedený prepočet ani záplavové čiary v Správe EIA nenašli.

- odsek II. Údaje o výstupoch, bod 2.2 Splaškové, technologické a iné odpadové vody

  V uvedenom bode je uvedené, že kanalizácia sa napojí na verejnú kanalizáciu, ktorá je v blízkosti projektu. Kanalizácia v obci Zeleneč podľa dostupných informácií je už teraz preťažená, preto ani všetky ulice obce Zeleneč na verejnú kanalizáciu nie sú pripojené. Na základe uvedeného máme obavu, aby sa situácia ešte nezhoršila.

  V Správe EIA nie je vyjadrenie obce ani spoločností, ktorá kanalizáciu, na ktorú sa chce investor pripojiť, spravuje ohľadom kapacitných možností obecnej kanalizácie, vplyvu na ňu a posúdenia technického riešenia investora.

V časti C:

- odsek II. a III., bod 10 ÚSES - Územný systém ekologickej stability

Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.

Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m- ÚSES.

Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, cestná komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.

Zelená vyšrafovaná plocha je územie ÚSES . Z mapy vyplýva, že zámer výstavby zasahuje do územia

- odsek II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, bod 9 Chránené územia a ochranné pásma

  V uvedenom bode nesúhlasíme s tvrdením, že parcely dotknuté navrhovanou činnosťou nie sú uvedené v prílohe vyhlášky č. 437/2008 Z. z., ktorá vymedzuje chránené vtáčie územie Úľanská mokraď (ďalej ako „CHVÚ"), nakoľko sa tam nachádza parcela č. 2223 v kat. území Zeleneč, ktorá je zároveň uvedená medzi parcelami, kde investor navrhuje umiestniť navrhovanú činnosť (bod 5, v časti A Správy EIA). Uvedené informácie ohľadom CHVÚ v Správe EIA sú zavádzajúce a uvádzané tak, aby sa prípadný vplyv na CHVÚ čo najmenej skúmal a v dokumentoch zľahčoval, preto žiadame, aby bolí vplyvy na CHVÚ riadne preskúmané tým, že zber údajov o výskyte vtákov bude vykonaný počas celého roka nielen počas 3 mesiacov, čo môže byť skresľujúce (informácia o zbere výskytu vtákov, viď. príloha 11 Správy EIA).
- k častiam a bodom týkajúcim sa Dopravy

  Dopravné napojenie priemyselného parku areálu Výrobno -skladovej zóny Zeleneč v kat. území Trnava a Zeleneč je v platnom územnom pláne obce Zeleneč riešené obchvatom, ktorého trasa bola zámerne navrhnutá tak, aby doprava do a z areálu bola napojená mimo zastavaného územia obce Zeleneč. Cieľom pôvodného návrhu je znížiť, resp. nezvyšovať intenzitu dopravy cez obec, hlučnosť, otrasy a prašnosť, ale naopak zvýšiť bezpečnosť obyvateľov a nezhoršovať už aj tak znížený kvalitu bývania na Hlavnej ulici. Občania obce Zeleneč majú obavy, že tento obchvat nebude vybudovaný.

  V auguste 2020 bola v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve medzi obyvateľmi obce Zeleneč petícia proti výstavbe Výrobno-skladovej zóny Zeleneč. Petíciu podpísalo 1 232 obyvateľov Zelenča, ktorí v danom čase dovŕšili aspoň 18 rokov. To je viac ako 50 % všetkých oprávnených voličov žijúcich v obci (v parlamentných voľbách v roku 2020 bolo v obci 2 195 oprávnených voličov). Ako hlavný dôvod nesúhlasu s výstavbou sa v petícii uvádza, cit. „Máme obavy z toho, že výstavba výrobno-skladovej zóny zásadným spôsobom zmení terajší pokojný život v Zeleň či. Myslíme si, že v Zelenči sa zvýši dopravné zaťaženie počas výstavby aj prevádzky. Nárast premávky bude znamenať zvýšenie hluku a prašnosti, ale najmä ohrozenie bezpečnosti nás Zelenčanov".

  Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč.

  To, že obavy Zelenčanov sú oprávnené, potvrdzuje aj Štúdia kumulatívnych vplyvov (príloha 18.). V štúdii (str. 29) sa uvádza: „Vzhľadom na polohu zóny VOOZ Zeleneč na južnom okraji obce Zeleneč, polohu neďaleko automobilového závodu PCA Slovakia, s.r.o a viacerých ďalších výrobných areálov a objektov situovaných južne od mesta Trnava nemožno vylúčiť, že doprava generovaná prevádzkou zóny bude mať záujem smerovať do týchto areálov najkratším možným spojením - cestou III/1287 v smere do Trnavy vedenou cez zastavané územie obce Zeleneč. V tomto prípade by nové dopravné intenzity mali priamy vplyv na miestnych obyvateľov zvýšením zaťaženia hlavnej cesty v obci a tiež produkciou hlukových emisií a emisií znečisťujúcich látok, ktoré sú s prevádzkou areálu spojené.

  Len samotná prevádzka Zóny A ráta s nákladnou dopravou v objeme 150 vozidiel/24 hod a 804 osobných vozidiel/24 hod. V prípade realizácie ďalších zón by bolo dopravné zaťaženie oveľa väčšie.

  Požadujú, aby bola táto skutočnosť rešpektovaná pri zhodnotení riešenia dopravy pri výstavbe priemyselného parku.

  Príloha č. 11 Primerané hodnotenie vplyvov projektu „výrobno-skladová zóna Zeleneč - zóna a" na územie sústavy NATURA 2000

V uvedenej prílohe sú riešené aj kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti, avšak tieto nie sú podrobne popísané, len letmo podľa názvov dané do tabuľky bez odôvodnenia prečo na projekt nemajú vplyv. Vzhľadom na to, že súčasťou kumulatívnych vplyvov sú aj ďalšie projekty investora, ktoré plánuje na susediacich parcelách (viď nákres nižšie), považujeme toto vyhodnotenie za nedostatočné s ohľadom aj na skutočnosť, že vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti s povolenými činnosťami bolo jednou zo Špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3- 2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava.
Zároveň do pozornosti dávame skutočnosť, že rozloha všetkých plánovaných zámerov investora, má rozlohu podobnú ako obec Zeleneč, takže vplyvy na okolitú krajinu už len z logickej dedukcie vyplýva, že mať bude. Preto žiadame, aby boli tieto vplyvy na okolitú krajinu ako znečistenie prachom, hlukom a pod., riešenie dopravy, zdroje vody, napojenie na kanalizáciu, vplyvy na CHVU posudzované spoločne aj v kontexte ďalšej plánovanej výstavby investora na susedných pozemkoch. Aby sa nestalo, že investorovi salámovou metódou bude po častiach schválené všetko bez ohľadu na negatívne vplyvy v danej oblasti.

- Zverejnenie Správy EIA na enviroportáli
  Žiadame o informáciu prečo nebola zverejnená celá Správa EIA na stránke enviroportal.sk, nakoľko tam chýba zverejnenie Prílohy č. 2 (viď printscreen zverejnenia), zároveň týmto navrhujeme, aby došlo k náprave a predĺženiu lehoty na podanie možných pripomienok pre verejnosť a dotknuté osoby a zároveň o presunutie verejného prerokovania. Vzhľadom na skutočnosť, že Správa EIA neobsahuje ani zoznam príloh, navrhujeme požiadať investora o jeho doplnenie, nakoľko v súčasnosti nie je zrejmá úplnosť Správy EIA, čo ohrozuje transparentnosť celého procesu.
  Záverom si ešte dovoľujeme požiadať, aby naše pripomienky boli riadne preskúmané a investor dopracoval Správu EIA tak, aby bola podrobná, riadne zdokladovala všetky možné vplyvy na životné prostredie a život obyvateľov okolitého územia a čo možno najpodrobnejšie riešila kompenzačné opatrenia, nakoľko tie sú riešené z celej cca 120 - stranovej Správy EIA na 6 stranách.

- *M. Tomeková, písomné stanovisko zo dňa 05.10.2021*

I. Prvok m-ÚSES - Lesík Lipky
Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.
Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m-ÚSES.
Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, vnútroareálová komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.
Z dôvodu že posudok obsahuje nepravdivé informácie, považujeme správu za zavádzajúcu.

II. Vplyv na Chránené vtáčie územie
Počas ornitologického posúdenia boli zaznamenané vplyvy na Kaňu močiarnu (*Circus aeruginosus).* Chceli by sme podotknúť, že ničenie potravnej bázy, nie je nepriamy, ale priamy vplyv. Aj preto požadujeme vypracovanie odborného návrhu kompenzačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na druhy žijúce v chránenom vtáčom území Úľanská mokraď.

III. Index zastavanosti
Máme za to, že zámer prekračuje index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.

IV. Dopravné riešenie
Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč.
Obavy zo zvýšeného dopravného zaťaženia vyjadrili obyvatelia Zelenča aj v petícii, ktorá bola realizovaná v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v auguste 2020. Petíciu proti výstavbe Výrobno-skladovej zóny Zeleneč podpísalo 1 232 obyvateľov Zelenča, ktorí v danom

čase dovŕšili aspoň 18 rokov. To je viac ako 50 % všetkých oprávnených voličov žijúcich v obci (v parlamentných voľbách v roku 2020 bolo v obci 2 195 oprávnených voličov). Ako jeden z hlavný dôvodov nesúhlasu s výstavbou sa v petícii uvádza: „ Máme obavy z toho, že výstavba výrobno-skladovej zóny zásadným spôsobom zmení terajší pokojný život v Zelenči. Myslíme si, že v Zelenči sa zvýši dopravné zaťaženie počas výstavby aj prevádzky. Nárast premávky bude znamenať zvýšenie hluku a prašnosti, ale najmä ohrozenie bezpečnosti nás Zelenčanov."

To, že obavy Zelenčanov sú oprávnené, potvrdzuje aj Štúdia kumulatívnych vplyvov (príloha 18.). V štúdii (str. 29) sa uvádza: „Vzhľadom na polohu zóny VOOZ Zeleneč na južnom okraji obce Zeleneč, polohu neďaleko automobilového závodu PC A Slovakia, s. r. o a viacerých ďalších výrobných areálov a objektov situovaných južne od mesta Trnava nemožno vylúčiť, že doprava generovaná prevádzkou zóny bude mať záujem smerovať do týchto areálov najkrajším možným spojením - cestou III/1287 v smere do Trnavy vedenou cez zastavené územie obce Zeleneč. V tomto prípade by nové dopravné intenzity mali priamy vplyv na miestnych obyvateľom zvýšením zaťaženia hlavnej cesty v obci a tiež produkciou hlukových emisií a emisií znečisťujúcich látok, ktoré sú s prevádzkou automobilovej dopravy späté."

Len samotná prevádzka Zóny A ráta s nákladnou dopravou v objeme 150 vozidiel / 24 hod. a 804 osobných vozidiel / 24 hod. V prípade realizácie ďalších zón by bolo dopravné zaťaženie oveľa väčšie.

Aj z dôvodu odľahčenia budúcej dopravnej záťaže obce je v aktuálnom územnom pláne obce naplánované napojenie danej oblasti mimo obce - cez obchvat - priamo na cestu III/1287 za obcou Zeleneč. V predloženom návrhu nie je toto riešenie obsiahnuté. Intenzita dopravy na ceste III/1287 prechádzajúcej po Hlavnej ulici v Zelenči výrazne stúpla po vybudovaní priemyselných areálov smerom južne od obce a ďalšie zaťaženie zvýšenou dopravou v súvislosti s výstavbou návrhu je z nášho pohľadu neprípustné z hľadiska ochrany zdravia a majetku obyvateľov Zelenča ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

Vypracované dopravno-kapacitné posúdenie (príloha 21) považujeme za nedostatočné, keďže vôbec nezohľadňuje zvýšenie premávky v dôsledku výstavby nových priemyselných prevádzok v priemyselnej zóne Voderady. V roku 2024 by nami byť v prevádzke dve fabriky na výrobu batérií spoločnosti InoBat Auto, v ktorých má pracovať viac ako 1 600 zamestnancov (https://hnonline.sk/praca/2150192-vo-voderadoch-vyrastie-unikatna-tovaren-na-baterie-bude-jedina-na-svete). Rovnako má v danej zóne vzniknúť nová prevádzka na výrobu bazénov spoločnosti Reku. (https://trnava.dnes24.sk/pozemky-vo-voderadoch-sa-podarilo-predat-kto-ich-kupil-za-viac-ako-2-miliony-395771).

Žiadame, aby bola doplnená detailná štúdia dopravnej záťaže obce Zeleneč, ktorá by zohľadňovala tieto prevádzky rovnako ako všetky plánované zóny VOOZ Zeleneč.

V. Záplavové čiary tokov Parná a Trnávka

Máme za to, že nebola dodržaná jedna zo Špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3-2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava, cit. „Predložiť hydrogeologický posudok...Doplniť hydrotechnický prepočet a záplavové čiary Parná, Trnávka pre Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000

Odôvodnenie hydrogeologického posudku v prípadoch Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000 považujeme za nedostatočné. Pokiaľ pre toto územie neexistuje hydrotechnický prepočet a evidencia záplavových čiar, žiadame, aby boli záplavové územia namodelované počítačovo.

Rozumieme argumentom, ktoré sú v posudku uvedené. Ale aj keď v minulosti takáto mimoriadna situácia nenastala, nedá sa so 100 % istotu vylúčiť, že sa tak nestane v budúcnosti. Už teraz vidíme, že zmena klímy so sebou prináša nepredvídateľné meteorologické javy (napr. tornádo na Morave), mohutné búrky a prietrže mračien spôsobujúce povodne a prudké zmeny počasia. Preto je podľa nášho názoru nevyhnutné vedieť, či v prípade mimoriadnej situácie nebude daná plocha zaplavená a ako áno, zapracovať do zámeru príslušné protipovodňové opatrenia.

VI. Špecifikácia zelených fasád, sadových úprav a pre parkovacích miest

Oceňujeme, že navrhovateľ nad rámec svojich zákonom stanovených povinností doplnil do návrhu variant C, ktorý okrem iného obsahuje viac zelene, zelené strechy, zelené fasády a zelené prestrešenie parkovacích miest.

Príloha č. 19 Návrh botanického riešenia a príloha č. 20 Sadové úpravy obsahujú detailné informácie o realizácii zelenej strechy a základné informácie o realizácii umelej mokrade, ale okrem množstva ilustračných obrázkov neobsahujú žiadne konkrétne informácie o realizácii zelených fasád, zeleného prestrešenia parkovacích miest a ďalšej výsadby rastlín v areály prípadne mimo neho. Žiadame preto presne špecifikovať, ako budú realizované tieto zelené opatrenia, tak ako je to v prípade zelenej strechy. Na akej ploche budú zelené fasády? Na ktorých

stenách budú? Aké rastliny budú použité? Ako budú udržiavané? Aké ďalšie stromy a rastliny budú v areáli vysadené? Na akej ploche? Koľko kusov? Ako budú nahradené stromy, ktoré budú vyrúbané? Ako bude realizované prestrešenie parkoviska?

Zároveň ako jedno z kompenzačných opatrení zásahu do krajinnej štruktúry žiadame vytvoriť esteticko-ekologickú bariéru okolo celého areálu vo forme porastu drevín v šírke 25 m.

Oceňujeme, že navrhovateľ nad rámec svojich zákonom stanovených povinností plánuje na svojich pozemkoch zrealizovať umelú mokraď. Veríme, že zámerom navrhovateľa je nie len vytvorenie rekreačnej zóny pre verejnosti, ale v prvom rade vytvorenie skutočne funkčného biotopu, ktorý vytvorí ruštinám a živočíchom vhodné podmienky na život. Žiadame preto, aby bola mokraď pripravená v súlade s odbornými metodikami, napr. českej Agentúry na ochranu přírody a krajiny (https://standardy.nature.cz/res/archive/155/020271.pdf?seek=1394520652).

VII. Súlad s vyhláškou MŽP SR č. 170/2021

Od júla je v platnosti nová vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto požadujeme zosúladiť a aktualizovať všetky posudky, ktoré sa odvolávajú na starú vyhlášku.

Záver

Nestotožňujeme sa so záverom správy o hodnotení, ktorá uvádza, že „pri celkovom vyhodnotení environmentálnych a sociálnych kritérií budú prevažovať pozitívne vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti“. Sme toho názoru, že výhody uvedené navrhovateľom, sú v nepomere oproti nevýhodám a rizikám, ktoré tento zámer so sebou do našej obce prináša.

Zároveň sa domnievame, že zámer navrhovaný v tejto podobe je v rozpore s územným plánom obce Zeleneč: Preto navrhujeme zachovanie variantu 0.

Súčasťou správy o hodnotení činnosti sú aj:

- Posudzovanie vplyvov na územie sústavy NATURA 2000, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD., 07/2021,
- Migračná analýza, Mgr. Rastislav Rybanič, PhD., 07/2021,
- Floristický prieskum a mapovanie biotopov, GEOBOTANY s.r.o., 06/2021,
- Posúdenie vplyv na prvky ÚSES, RNDr. Vladimír Kočvara, 06/2021,
- Meteorologický posudok 179/2020, Slovenský hydrometeorologický ústav v Bratislave, 201-2239/2020/3672, zo dňa 15. 04. 2020,
- Meteorologický posudok 235/2021, Mgr. Jozef Pecho, 201-2434/2021/5122, zo dňa 06. 07. 2021,
- Hydrogeologický posudok, HYDRANT s.r.o., 06/2021,
- Štúdia kumulatívnych vplyvov, Mgr. Monika Vyskupová, PhD., 07/2021,
- Návrh botanického riešenia, RNDr. Milan Valachovič,
- Sadové úpravy, Ing. Dominika Jurčová, 05/2021,
- Dopravno-kapacitné posúdenie, prof. Ing. Alica Kalašová, PhD., Ing. Kristián Čulík, Ing. Veronika Harantová, Ing. Ambróz Hájnik, (05/2021),
- Dendrologický posudok, Mgr. Jozef Kollár, PhD., Mgr. Andrej Palaj, PhD., 05/2021,
- Vyjadrenie od spoločnosti MAVOS (pripojenie na verejný vodovod), 69/2021 zo dňa 19. 05. 2021,
- Vyjadrenie od spoločnosti TAVOS (pripojenie na verejný vodovod) 8465/2021/Moc, zo dňa 28. 05. 2021.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery).

Odborný posudok k navrhovanej činnosti vypracoval Mgr. Tomáš Černohous, odborne spôsobilá podľa § 61 zákona, určený príslušným orgánom listom č. OU-TT-OSZP3-2021/001343-076, zo dňa 09.11.2021. V odbornom posudku sa vyhodnotila najmä úplnosť správy o hodnotení činnosti, stanoviská podľa § 35 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Spracovateľ odborného

posudku odporúča príslušnému orgánu súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C s podmienkou realizovania ním navrhovaných úprav navrhovanej činnosti a opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy, geomorfologické pomery, vodné útvary a pôdne pomery

Hodnotená činnosť nebude mať pri štandardnej prevádzke nepriaznivý vplyv na horninové prostredie. Zakladanie stavby bude kombinácia plošného zakladania a pilót. Riziko kontaminácie horninového prostredia (únik znečisťujúcich látok) je v prípade dodržania navrhovaných opatrení nízke. Počas prevádzky a samotnej výstavby by mali byť prijaté dostatočné organizačné, stavebno-technické a technologické opatrenia, ktoré majú minimalizovať možné riziko kontaminácie horninového prostredia. Významný vplyv na geodynamické javy a geomorfologické pomery sa nepredpokladá. Uvedené platí pre všetky navrhované varianty, pričom úroveň ovplyvnenia je rovnaká pri všetkých navrhovaných variantoch a možno ju charakterizovať ako nevýznamnú. Celkovo ide o vplyvy priame zásah do horninového prostredia, reliéfu, možnosť tvorby geodynamických javov), kumulatívne (realizácia viacerých rozvojových projektov v širšom dotknutom území), synergické (realizácia viacerých rozvojových projektov v širšom dotknutom území), krátkodobé (počas výstavby navrhovanej činnosti), dočasné (počas výstavby navrhovanej činnosti), trvalé (zásah do horninového prostredia, zmena tvaru reliéfu) a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti.

V dotknutom území sa nenachádzajú vyhradené, nevyhradené ložiská nerastných surovín ani dobývacie priestory, ktoré by mohli byť ovplyvnené. Hodnotená činnosť teda nebude mať vplyv na ložiská nerastných surovín.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti vznikne potreba vody súvisiaca s prítomnosťou zamestnancov. Potrebná bude voda na pitné účely, sociálne účely a požiarna voda. Nevznikne potreba priemyselnej vody. Ako vodný zdroj bude slúžiť hlavná nádrž požiarnej vody (vyčerpateľný objem nádrže je predbežne stanovený na 1 000 m^3), v spojení s hlavným a záložným čerpadlom s dieselovým pohonom umiestneným v strojovni požiarnych čerpadiel. Potreba požiarnej vody bude zabezpečená cez nadzemné požiarne hydranty umiestnené na zaokruhovanom areálovom rozvode požiarnej vody dimenzie DN150. Hydranty budú umiestnené mimo požiarne nebezpečného priestoru stavby, vo vzdialenosti najmenej 5 m a najviac 80 m a ich vzájomná vzdialenosť bude najviac 160 m.

Areál bude zásobovaný pitnou vodou z navrhovanej studne a vodojemu, z ktorého bude vedený pitný vodovod k areálu A. Studňa a vodojem v súčasnosti nie sú vybudované, ale majú stavebné povolenie. V rámci areálu A bude vedený vo variante C aj navrhovaný pitný vodovod v zemi popri novonavrhovaných objektoch. Súčasťou areálového vodovodu budú vysadené aj odbočky pre jednotlivé objekty. Projekt uvažuje aj s alternatívnymi možnosťami napojenia vody na verejné vodovody od MAVOS, a.s. a TAVOS, a.s., v prípade pokiaľ by klient budúceho parku mal požiadavku na inú možnosť napojenia ako studňa.

Pre potreby odvádzania dažďových vôd bude v danom areáli vybudovaná areálová dažďové kanalizácia, ktorá bude zaústená do systému otvorených retenčných nádrží. Areálová dažďová kanalizácia bude odvádzať dažďové vody zo zelených striech a spevnených plôch prislúchajúcich tejto etape výstavby zaústením do retenčnej nádrže - vytvorenej mokrade.

Systém odvedenia dažďových vôd je navrhnutý pomocou areálovej dažďovej kanalizácie, ktorá bude zaústená do otvorených retenčných nádrží, z ktorých budú postupne dažďové vody vsakované cez systém vsakovacích vrtov a taktiež budú odvádzané do vodného toku Parná s obmedzujúcim prietokom. Jednotlivé retenčné nádrže budú medzi sebou pospájané systémom kanalizačných rúr. Do areálovej dažďovej kanalizácie budú zaústené aj prečistené dažďové vody zo spevnených plôch, na ktorých môžu parkovať nákladné autá. Pred zaústením dažďových vôd z týchto spevnených plôch do dažďovej kanalizácie budú osadené odlučovače ropných látok. Pre navrhované cestné komunikácie a parkovacie plochy sú navrhnuté odlučovače ropných látok o kvalite čistenia do 0,1mg/l NEL (uvedený údaj platí pri vstupnom zaťažení NEL < 200 mg/l). Predpokladaný počet ORL je 17 ks. Areálová dažďová kanalizácia je navrhnutá z potrubí PPSN10. Na trase areálovej kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty. Z retenčnej nádrže budú nevsiaknuté dažďové vody gravitačne odtekať prepadom do vodného toku Parná. V rámci areálu vsakovanie dažďových vôd v miestach parkovísk osobných automobilov bude riešené pomocou priepustných eko-blokov (dlaždíc) cez ktoré dažďová voda bude vsakovať do podložia, kde bude prechádzať jednotlivými vrstvami štrku, pričom v spodnej

vrstve bude uložená netkaná geotextília REO AMOS - REO FB 1 mm, ktorá bude zachytávať prípadne znečistenie ropnými látkami z parkoviska osobných automobilov. Spodná vrstva danej geotextílie bude vyspádovaná do drenáže a do odlučovača ropných látok. Odvedenie dažďových vôd z cestných komunikácií v rámci areálu je riešené zaústením do vsakovacej priekopy, ktorá bude vybudovaná pozdĺž okrajov jednotlivých vnútroareálových cestných komunikácií. Vsakovacie priekopy budú kombináciou cestnej priekopy a vsakovacej ryhy. Slúžiť budú na odvádzanie vôd z komunikácie do vsaku a voda, ktorá na mieste nevsiakne bude priekopou odvedená aj s využitím jej retenčného priestoru do recipientu. Tieto zariadenia budú slúžiť aj na odvodnenie povrchových vrstiev pozemných komunikácii a na odvodnenie z konštrukčných vrstiev telesa komunikácie. V rámci cestných komunikácií budú dažďové vody odvádzané prostredníctvom vsakovacích priekop zaústené do retenčnej vsakovacej nádrže so vsakovacími vrtmi. Retenčné vsakovacie nádrže budú slúžiť najmä na odvodnenie väčších redukovaných plôch. Tento typ zariadenia pre vsakovanie a zadržiavanie zrážkových vôd je navrhnutý ako otvorená nádrž. Slúžiť bude na zachytenie celého privedeného objemu dažďových vôd z povrchového odtoku cestných komunikácií.

V rámci areálu je navrhnutá aj umelá mokraď. Umelé mokrade sú plytké nádrže s trvalým objemom vody a s vodnými rastlinami plniacich funkciu biologického čistenia dažďových vôd. Tieto nádrže predstavujú kombináciu retenčno-vsakovacej a detenčnej funkcie, keď dažďový prítok, ktorý začína vypĺňať priestor nad trvalou hladinou čiastočne vypĺňa detenčný priestor a čiastočne vsakuje do bočných svahov nádrže. Pre obmedzenie vnesenia nerozpustených látok a sedimentov do celej nádrže bude na vtoku do nádrže vytvorený konštrukčne oddelený usadzovací priestor. V riešení zachytávania dažďových vôd v areály sú navrhnuté systémy konštrukčne poprepájané so zaústením bezpečnostného prepadu do recipienta toku Parná. Využitie bezpečnostného prepadu sa uvažuje len v extrémnych prípadoch.

V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje so zelenými strechami (extenzívne, intenzívne) na jednotlivých halách.

Novonavrhovanú dažďovú kanalizáciu bude tvoriť systém kanalizačných potrubí od DN 150 do DN 600, bude vybudovaná o dĺžke cca 2 000 m.

Splaškové odpadové vody budú odvedené do kanalizačného zberača verejnej kanalizácie. Z dôvodu miernej členitosti územia sú v nižších častiach územia osadené čerpacie stanice, ktoré budú prečerpávať splaškové vody do centrálnej gravitačnej kanalizácie. Existujúca verejná kanalizácia sa nachádza na okraji územia investora, do ktorého nie je možné dopraviť splaškové vody gravitačne. Z tohto dôvodu bude mať areál centrálnu čerpaciu stanicu splaškových vôd, do ktorej budú zaústené gravitačné a výtlakové časti splaškových kanalizácii v rámci areálu. V riešenom území lokality A sú navrhnuté 3 čerpacie stanice splaškových vôd. Splaškovú gravitačnú kanalizáciu bude tvoriť potrubie DN300. Na trase kanalizácie budú osadené revízne kanalizačné šachty. Z hlavných kanalizačných stôk budú vysadené odbočky pre jednotlivé objekty a vstavky. Na odbočkách budú osadené kanalizačné šachty.

Priamy nepriaznivý vplyv na povrchové vody vplyvom navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vzhľadom na skutočnosť, že odpadové vody pred ich vypúšťaním budú prečistené na požadovanú kvalitu vody správcom na príslušnej ČOV, za predpokladu kladného stanoviska správcu kanalizácie a príslušnej ČOV o možnosti vypúšťania odpadových splaškových vôd do verejnej kanalizácie a ich následného čistenia na ČOV, pričom uvedené vychádza z predpokladu, že správca bude brať do úvahy kapacitné možnosti prevádzkovanej ČOV.

Z hľadiska možných povodní nie je predmetné územie riešené v rámci máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika. V Slovenskej republike zabezpečuje vyhotovovanie máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika správca vodohospodársky významných vodných tokov, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Banská Štiavnica. Podľa § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce pri najbližšom preskúmavaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu, pričom v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii nie sú v predmetnom území zakreslené žiadne záplavové čiary. Podľa § 20 ods. 9 uvedeného zákona v lokalite pri neohrádzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladmi pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná, sú pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, alebo priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni. Inundačné územie je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Rozsah inundačného

územia určuje okresný úrad vyhláškou. SVP, š. p., ako správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracováva pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predkladá ho okresnému úradu. Ak je to potrebné, SVP, š. p., navrhuje aj zmenu rozsahu inundačného územia. Aktuálne na území nie sú schválené žiadne inundačné územia. Inundačné územie smerom od koryta vodného toku vymedzuje záplavová čiara povodne vo vodnom toku, ktorá sa určuje výpočtom priebehu hladiny vody povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorej maximálny prietok odhadnutý ústavom sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov a geodetickým meraním priebehu záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri povodni, ktorej maximálny prietok ústav vyhodnotil ako prietok s dobou opakovania dlhšou ako priemerne raz za 50 rokov. Riešené územie je výškovo osadené tak, že pri prípadnom vybrežení regulovaných tokov Parná a Trnávka dôjde k zaplaveniu územia nachádzajúceho sa severo východným smerom (lokalita Rybníky na ľavom brehu toku Trnávka) od riešenej lokality, ktorá je tvorená prirodzenou depresiou terénu a ktorá bola v minulosti mokraďou. Nakoľko budú v riešenom území technické objekty (ORL) o niekoľko metrov (137,10 m n. m. - 134,00 m n. m. - rozdiel teda 3,10 m) vyššie a depresia lokality Rybníky nehrozí ani prípadné znečistenie územia v prípade mimoriadnej situácie (Antal, 07/2021). Z uvedeného vyplýva, že určovanie záplavových čiar a inundačných území je v kompetencii správcu povodia a príslušného okresného úradu a nie navrhovateľa, pričom otázku 100 ročnej a 1 000 ročnej vody v povrchovom toku možno považovať v kontexte navrhovanej činnosti a dotknutého územia za bezpredmetnú.

V etape prevádzky sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na podzemné vody ich režim prúdenia ani kvalitu. Zároveň pre etapu prevádzky bude potrebné dodržiavať navrhované opatrenia, aby nedošlo k negatívnemu vplyvu navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody. Dažďové vody z objektu, spevnených plôch a parkoviska budú odvádzané dažďovou kanalizáciou, prečisťované cez ORL a ďalej odvádzané vsakom. Navrhovaná činnosť nebude mať pri dodržiavaní opatrení nepriaznivý vplyv na stav vodných útvarov podzemných vôd.

Hladiny podzemnej vody v skúmanom štrkopiesčitom kolektore boli zostavené na základe zámeru zo dňa 23.07.2019, SHMÚ sond z nízkeho stavu hladín dňa 31.10.2018 a vybraných archívnych pozorovaní hladiny z Geofondu (Antal a kol. 2019). Na základe uvedenej mapy možno konštatovať, že smer prúdenia podzemných vôd je severo-južný (kolmý na fialové čiary - hydroizohypsy). Z uvedeného je zrejmé, že posudzovaným spôsobom infiltrácie nemôže dôjsť k žiadnemu ohrozeniu kvality podzemných vôd využívaných vodárenských zdrojov.

Naopak v navrhovanom spôsobe odvádzania odpadových vôd zo spevnených plôch možno vidieť pozitívum, s tým že sa zachová prirodzený bilančný režim a doplnenie zásob podzemných vôd v predmetnej oblasti infiltráciou (Antal, 07/2021).

V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných viacero opatrení na zadržiavanie vody v území a teda spomalenia odtoku z územia. Realizáciou zelených striech sa zníži bilančný odtok o 23 % oproti stavu, kedy by neboli navrhované a tým vzniká aj výrazná retenčná rezerva. Zároveň budú vybudované vsakovacie vrty, drenážne vsakovacie potrubia a plošné vsakovacie prvky. Časť zachytenej vody sa taktiež odparí, resp. bude spotrebovaná rastlinami. S cieľom zachovania bilančnej rovnováhy sa uvažuje aj s cca 10 % celého objemu zrážkových vôd odvádzať prepadom do blízkeho povrchového vodného útvaru Parná. Parkovacie plochy pre osobné automobily sú navrhnuté z vodopriepustných materiálov do prirodzeného celoplošného gravitačného vsaku.

Navrhovaná činnosť sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti ani v ochrannom pásme vodárenského zdroja a ani ich neovplyvní.

Vo väčšine prípadov je kvalita zrážkových vôd lepšia ako kvalita vôd najvrchnejšieho zvodneného horizontu

Uvedené tvrdenia sú podporené stanoviskom odborne spôsobilej osoby RNDr. Jánom Antalom (HYDRANT s.r.o.) na vypracovanie hydrogeologických prieskumov k pripomienkam k zámeru a hydrogeologickým posudkom, ktoré spracoval a boli súčasťou správy o hodnotení činnosti.

Potenciálnym zdrojom znečistenia vodných útvarov a pôdy sú havarijné stavy.

Počas výstavby a prevádzky hlavných objektov nedôjde k požiadavke na záber poľnohospodárskej alebo lesnej pôdy. Uvedené parcely sú vedené prevažne ako ostatné plochy a zastavané plochy. Pri budovaní infraštruktúry dôjde aj k záberu poľnohospodárskej pôdy. Vplyv nie je významný. Vlastníci a užívatelia okolitých pozemkov a pôdy nebudú vo svojej činnosti obmedzovaní. Ku kontaminácii pôd prevádzkou navrhovanej činnosti pri dodržiavaní ochranných opatrení nedôjde.

Celkovo sa významne negatívne ovplyvnenie horninového prostredia nerastných surovín, geodynamických javov, geomorfologických pomerov, vodných útvarov a pôdnych pomerov neočakáva, za predpokladu realizovania opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Celkovo ide o vplyvy priame, kumulatívne, synergické, trvalé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C.

Vplyvy na klimatické pomery

Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať priame vplyvy na miestne klimatické pomery (zmena pokrývky územia). Súčasťou projektu sú opatrenia na zlepšenie klimatických pomerov vo forme zelených striech, časti fasád a umelej mokrade, prestrešením parkovacích miest pergolami s trvalo zelenou vegetáciou, výsadba drevín a trávnatých plôch, vodopriepustné povrchy a dažďové záhrady, pričom na druhej strane dôjde k zastavaniu územia, k výrubu drevín a k inštalácii fotovoltaických článkov.

Na základe výstupov klimatického modelu sa v oblasti k. ú. Zeleneč a k. ú. Modranka, nepreukázal významný vplyv projektového zámeru na režim teploty vzduchu v okolí, a to v žiadnom uvažovanom variante. Miera celkového vplyvu výrobno-skladovej zóny na teplotné pomery okolia (ochladzovanie/otepľovanie) je vzhľadom na dennú variabilitu teploty vzduchu nevýznamný (ochladzovanie v popoludňajšom termíne v rozsahu do - 0,5 °C/ otepľovanie vo večernom termíne do + 0,75 °C) a obmedzuje sa len na bezprostredné okolie potenciálnej zástavby. Simulované hodnoty rozdielov teploty vzduchu vplyvom projektového zámeru sa pohybujú v rámci intervalu prirodzenej (sub)dennej a dennej premenlivosti teploty vzduchu, ktorá je daná výlučne regionálnymi klimatickými pomermi (špecifikami) širšieho regiónu Podunajskej nížiny. Uvedené je podporené výsledkami meteorologického posudku č. 179/2020 zo dňa 15. 04.2020 a jeho aktualizáciou, ktoré sú súčasťou správy o hodnotení.

Celkovo sa významne negatívne ovplyvnenie klimatických pomerov dotknutého územia neočakáva, za predpokladu realizovania opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C.

Vplyvy na ovzdušie

Prevádzkovanie činnosti nebude významnou mierou prispievať ku znečisteniu okolitého vonkajšieho ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude automobilová doprava, vykurovanie a plynové zariadenia.

V etape výstavby bude zdrojom zvýšenej prašnosti predovšetkým stavebná činnosť a pohyb stavebných mechanizmov. Vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zóny (cca 475 m) a rozptylové podmienky sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na ovzdušie.

Z hľadiska zápachu bude aj naďalej dominantné pôsobenie existujúcej ČOV, pričom medzi navrhovanou prevádzkou a najbližšou obytnou zástavbou sa nachádza frekventovaná diaľnica D1, ktorá je taktiež signifikantným zdrojom znečisťovania ovzdušia v jej okolí.

Potenciálnym zdrojom znečisťovania ovzdušia je doprava súvisiaca s výstavbou navrhovanej činnosti. Na základe deklarovaných informácií, mala by byť nákladná doprava smerovaná mimo zastavané územie obce Zeleneč, pričom uvedené by malo byť zabezpečené aj trvalým a dočasným dopravným značením, ktoré by malo uvedené zabezpečiť. Aj v súčasnosti je uvedené čiastočne zabezpečená v rámci obce Zeleneč. Uvedené by malo byť doplnené aj organizačnými opatreniami a to vo forme inštruovania všetkých dodávateľov stavby, aby využívali dopravné napojenia areálu stavby, ktoré sú vedené mimo zastavané územie obce Zeleneč. Obdobne to platí aj pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti. V prípade osobnej dopravy, či už počas výstavby alebo prevádzky navrhovanej činnosti je možné očakávať, že časť osobnej dopravy bude smerovaná do/cez obec Zeleneč, pričom významnosť a veľkosť tohto vplyvu je v súčasnosti možne predikovať iba veľmi obtiažne, nakoľko závisí od viacerých premenných, ktoré v súčasnosti nie sú známe (z ktorých obcí a miest budú dochádzať pracovníci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, aký bude podiel obyvateľov blízkeho okolia, aký bude podiel verejnej hromadnej dopravy, pričom uvedené premenné sa budú líšiť aj v závislosti od ročného obdobia a momentálnej poveternostnej situácie). Z uvedeného vyplýva, že na hlavných komunikáciách na území obce Zeleneč sa zvýši intenzita dopravy a teda dôjde aj k zvýšeniu množstva znečisťujúcich látok v ich bezprostrednom okolí a k zvýšeniu hladiny hluku v ich okolí. Na druhej strane navrhovaná činnosť je orientovaná aj do sektora elektromobilov a teda bude prispievať k zvýšeniu podielu používania elektromobilov a dopytu po nich, čo v konečnom dôsledku bude mať priaznivejší dopad na kvalitu ovzdušia. Vplyv na kvalitu ovzdušia v obci Zeleneč sa predpokladá málo významný.

Počas výstavby bude zdrojom znečistenia samotná stavebná činnosť. Ovzdušie bude zaťažované zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel.

Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky budú plynové kotolne, cirkulačné jednotky, záložné zdroje a doprava. Súčasťou navrhovanej činnosti budú malé a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia. Navrhovaná činnosť nebude obsahovať veľký zdroj znečistenia ovzdušia. V rámci posudzovania dotknutej križovatky, ktoré je súčasť dopravno-kapacitného posúdenia bolo vykonané aj modelovanie znečistenia ovzdušia z cestnej dopravy. Vo výhľade došlo k zvýšeniu sledovaných ukazovateľov. Konkrétne CO_2 vzrástlo o 33,95 %, NOx o 33,8 % a pevné častice (PM) sa zvýšili o 56,63 % oproti súčasnému stavu (v mieste dotknutej križovatky). Prevládajúcim prúdením vzduchu v dotknutom území je prúdenie od zastavaného územia smerom na navrhovanú činnosť, čiže od obce, čo znižuje mieru ovplyvnenia zastavaného územia obce Zeleneč od zdrojov znečisťovania ovzdušia situovaných v smere prevládajúceho prúdenia.

Celkovo sa významné ovplyvnenie ovzdušia v dotknutom území neočakáva, pričom celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé, dočasné, krátkodobé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C a to aj z pohľadu počtu plôch pre statickú dopravu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Najvýznamnejší vplyv na vegetáciu bude výrub drevín a záber biotopov. Výrub drevín bude vykonaný na základe súhlasu na výrub drevín a to mimo vegetačného obdobia. Vypracovaný bol nový dendrologický posudok (Dendrologický posudok, 05/2021), ktorý obsahuje podrobné hodnotenie zdravotného stavu stromov a ich presnú polohu. Na základe posudku je cieľom projektu zachovať také stromy, ktoré sú v dobrom technickom stave a zároveň nie sú v kolízii so stavebnými objektmi. Celkovo v rámci zóny A dôjde k zníženiu počtu stromov určených na výrub o 25 ks oproti pôvodnému riešeniu v zámere, a teda výrub je navrhovaný s počtom stromov 165 ks. Stromy, ktoré sú v dobrom technickom stave a zároveň nie sú v kolízii so stavebnými objektmi majú byť zachované. Z pohľadu výrubu drevín je v konaní o vydávaní súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a príslušnej vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vymedziť presne, ktoré dreviny budú určené na výrub a podliehajú vydávaniu predmetného súhlasu na základe zamerania a následne upraviť dendrologický prieskum v zmysle uvedenej vyhlášky MŽP SR.

Nakoľko vplyvom realizácie navrhovanej činnosti má dôjsť k zásahom do významných krajinných prvkov (podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa za významný krajinný prvok považuje taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza) je potrebné postupovať v súlade s § 3 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to tak, že významný krajinný prvok môže byť užívaný len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Na základe uvedeného je vhodné vykonať kompenzačné opatrenia a to teda tak, aby výmera zásahu do takého prvku bola kompenzovaná minimálne v takom rozsahu, ako došlo k jeho zabratiu, čo znamená, že na západnej hranici areálu navrhovanej činnosti je potrebné vysadiť pás trojetážovej zelene minimálne v takej dĺžke a šírke, ako sú dĺžka a šírka zasiahnutého prvku. Zároveň je potrebné, aby výrub drevín bol vykonaný mimo vegetačného obdobia a bola vykonaná náhradná výsadba pozostávajúca zo vzrastlých miestne pôvodných druhov drevín a to na uvedenej západnej hranici areálu, pričom samotný zásah musí byť v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou a vymedzenými prvkami ÚSES.

Navrhovaný zásah (remízka v severozápadnej časti územia tvorená nelesnou drevinovou vegetácia s fragmentom lužného lesa (biotop Ls1.1 Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy – biotop európskeho významu) je vhodné kompenzovať vytvorením uvedeného biotopu v okolí navrhovanej mokrade.

Zasiahnutá bude línia drevín, ktorá sa tiahne v severo-južnom smere od JV okraju obce Zeleneč (južne od diaľnice D1, pri odpočívadle Zeleneč). V južnej časti línia prechádza do o niečo širšieho

porastu. Celý polygón má tak tvar približne písmena L. Kostru porastu tvoria samičie klony šľachtených topoľov (*Populus × canadensis*). Na základe fenologických charakteristík (čas olistenia) ako aj celkového vzhľadu (spôsob rozkonárenia) sa usudzuje, že ide aspoň o dva kultivary. Vek topoľov sa odhaduje na približne 40 rokov. Porast bol založený na ornej pôde a mal pravdepodobne slúžiť najmä ako vetrolam (ochrana pôdy pred veternou eróziou). Taktiež sa tu nachádzajú *Acer campestre* a *Juglans regia*, zriedkavejšie *Prunus sp.*, výnimočne aj *Cerasus avium*. Vzhľadom na presvetlenosť porastu sú tu hojne rozšírené aj kry. Ucelenejšie porasty vytvára najmä *Rhamnus cathartica*, *Prunus spinosa* a *Sambucus nigra*, kde sú primiešané *Rosa canina agg.* A zriedka aj *Euonymus euoropaea*. Celkovú hodnotu porastu dobre ilustruje aj charakter podrastu, ktorý tvoria prakticky výlučne ruderálne druhy („buriny“). Celkovo teda možno skonštatovať, že absolútna biologická hodnota porastu je nízka, avšak v intenzívne využívanej poľnohospodárskej krajine plní významné funkcie.

V riešenom území sa nenachádza žiadny chránený strom a nebol zistený žiadny chránený druh rastlín.

Pozitívnym vplyvom na vegetáciu budú sadovnícke úpravy a návrh botanického riešenia a mokrade dotknutého územia. Na pozemku bude realizovaná náhradná výsadba s využitím prednostne geograficky pôvodných drevín. Plochy zelene budú tvoriť plochu cca od 73 251 - 73 682 m^2.

Nepriaznivým vplyvom bude záber biotopov. Navrhovaná činnosť zasiahne do biotopu 91E0 vŕbovo-topoľový les, ktorý s veľkosťou 0,73 ha a svojou šírkou nespĺňa kritériá pre mapovanie biotopu avšak druhovým zložením vykazuje charakter daného biotopu lužného lesa. Presný rozsah zásahu bude predmetom ďalšieho stupňa projektu a geodetického zamerania.

Navrhovaná činnosť nebude mať počas fázy výstavby priame negatívne vplyvy na faunu tohto územia. Možné sú vplyvy na faunu nepriameho charakteru, ako je strata biotopov poľnohospodárskej krajiny (trvalý vplyv) a zvýšená hlučnosť a prašnosť pohybom motorových prostriedkov a stavebných mechanizmov (dočasný vplyv), nemožno však úplne vylúčiť stret živočíchov z pracovnými mechanizmami stavby a dopravou s ňou súvisiaca. V prípade zemných prác budú ovplyvnené tie druhy, pre ktorý pôda predstavuje zdroj obživy, resp. prirodzený biotop výskytu, rozmnožovania a úkrytu, pričom pôjde aj o pôdny edafón. Tieto možno označiť vzhľadom na ich rozsah a charakter za nevýznamné. Vzhľadom na zastavanosť parciel, stavebné riešenie areálu a súčasný charakter dotknutého územia, nebudú realizáciou činnosti ovplyvnené migračné koridory živočíchov oblasti. Toto tvrdenie potvrdzuje aj migračná analýza, ktorá bola v dotknutom území realizovaná v roku 2020 (marec - jún) a v roku 2021 (marec - máj). Zároveň v migračnej analýze sa uvádza, že rozdiel medzi variantmi z hľadiska ovplyvnenia migrácie je minimálny. Predpokladaný vplyv realizácie projektu na obmedzenie migrácie živočíchov bude mať len vyslovene miestny vplyv na pozemkoch, ktoré budú zastavané a oplotené. Identifikované funkčné migračné koridory nebudú realizáciou hodnoteného projektu obmedzené.

Prevádzkou navrhovanej haly, prechodného bývania (variant A a variant B) bude v území a jeho okolí zvýšený pohyb motorových prostriedkov (osobnej i nákladnej dopravy), ktoré budú okrem zdroja hluku aj zdrojom emisií. Lokálne živočíšne druhy tak môžu byť týmito dvomi faktormi nepriamo negatívne ovplyvnené. Živočíšne druhy obývajúce dané územie, na ktorom sa plánuje s výstavbou si čase výstavby a prevádzky nájdu náhradné biotopy v okolí s podobnou štruktúrou.

V blízkosti dotknutého územia cca 400 m bol registrovaný výskyt a hniezdisko chráneného druhu kane močiarnej v CHVÚ Úľanská mokraď. Predpokladaný vplyv realizácie projektu výstavby na kaňu močiarnu bol stanovený ako mierne negatívny (Primeraného posúdenia, R. Rybanič, 07/2020).

Na zmiernenie vplyvov uvažuje projekt s realizáciou umelej mokrade a výsadbou novej vegetácie. Práve umelá mokraď bude vybudovaná s cieľom vytvorenia prirodzeného náhradného prostredia pre živočíchy vyskytujúce sa v okolí dotknutého územia. Pozitívny vplyv potenciálu mokrade by sa mal využiť na posilnenie populácií domácich druhov a to nielen z rastlinstva ale aj z živočíšnej ríše (hmyz, vtáctvo). Na strechách sa uvažuje s osadením úľov pre včelstvo.

Celkovo sa významné ovplyvnenie fauny, flóry a ich biotopov v dotknutom území neočakáva za predpokladu realizovania opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, pričom celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé, dočasné, krátkodobé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C.

Vplyvy na krajinu jej štruktúru, scenériu a stabilitu, chránené územia, biodiverzitu a územný systém ekologickej stability

Krajinný obraz je odrazom reálneho priestorového zoskupenia krajinných prvkov vo vedomí pozorovateľa, pričom za určujúci faktor môžeme pozorovať voľbu stanovišťa pozorovateľa. So zmenou stanovišťa pozorovateľa sa mení aj krajinný obraz, jeho vnútorná obsahová skladba i priestorové vymedzenie a ohraničenie (GÁL, 1998). Pre obyvateľov najbližších obytných celkov nedôjde k výraznej neprehliadnuteľnej zmene krajinného obrazu, nakoľko vybudované objekty budú v dostatočnej vzdialenosti mimo zastavanej časti obce, oddelené diaľnicou D1, odpočívadlami, ČSPH a izolačnou zeleňou diaľnice. Zmena štruktúry krajiny nastane priamo v predmetnom území, kde dôjde k zmene využívania územia z poľnohospodársky obrábanej pôdy na areál výrobno – skladovej zóny.

Krajina blízkeho okolia dotknutého územia je v súčasnosti tvorená areálom ČOV Zeleneč, čerpacou stanicou s odpočívadlami Zeleneč, diaľnicou D1, izolačnou zeleňou, okolitou vegetáciou vo forme nelesnej drevinovej vegetácie líniového a plošného charakteru a lesom, vodnými tokmi, dopravnou a technickou infraštruktúrou. Realizáciou navrhovanej činnosti sa predpokladá vplyv na scenériu krajiny umiestnením nových prvkov skladovo- výrobných hál, ubytovania a súvisiacej infraštruktúry. Vzhľadom na výšku a plochu objektov sa neočakáva, že by sa stali dominantným prvkom dotknutého územia vo vzdialených pohľadoch, pričom z lokálneho hľadiska bude scenéria zmenená. Pozitívnym vplyvom na scenériu krajiny bude realizácia sadovníckych úprav, mokrade, zelené strechy a časti fasád, prestrešenie parkovacích miest pergolami s trvalo zelenou vegetáciou. Mokraď bude novým prírodným krajino-tvorným prvkom.

Priamo dotknuté územie je rovinaté a umiestnené v priemyselnej zóne obce Zeleneč v blízkosti diaľnice D1. Okolité pozemky a ich funkčné využitie zostanú zachované.

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zaradené do 1. stupňa ochrany prírody a krajiny, t.j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, ani do ochranných pásiem chránených území. Navrhovaná činnosť nezasahuje do mokradí medzinárodného významu vyhlásených podľa Ramsarského dohovoru a nebude mať na tieto lokality vplyv.

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a najbližšieho chráneného územia národnej sústavy chránených veľkoplošných a maloplošných chránených území výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na chránené územia a ich predmet ochrany.

Na najnižšom mieste areálu na sútoku tokov Parná a Trnávka bude vytvorená mokraď, ktorá bude predstavovať nový biotop. Slúžiť bude aj na zachytávanie prebytočnej kulminačnej vody a ako dodatočná retencia v kombinácii s novým prírodným útvarom. Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná činnosť bude mať vplyv na biodiverzitu a teda na rozmanitosť živočíšnych alebo rastlinných druhov. Na jednej strane má dôjsť k zásahom do intenzívne poľnohospodársky obhospodarovanej pôdy, ktorá je charakteristická nízkou rozmanitosťou výskytu druhov, k zásahom do nelesnej drevinovej vegetácie a k vytvoreniu nového biotopu v krajine, ktorý pri precíznom navrhnutí a optimálne realizácii má predpoklad pozitívne ovplyvniť biodiverzitu predmetných plôch.

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych prvkov vyčlenených v rámci biocentier, biokoridorov, interakčných prvkov alebo významných genofondových lokalít fauny a flóry. V okolí sa nachádza regionálny biokoridor RBk - Trnávka a RBk - Parná a miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Navrhovaná činnosť v zmysle predloženého riešenia vo všetkých navrhovaných variantoch okrajovo zasahuje do uvedených prvkov ÚSES. V prípade navrhovanej mokrade a s ňou súvisiacich sadovníckych úprav je predmetné možné považovať za činnosť podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to teda činnosť, ktorá bude vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability a teda je ju možné umiestniť do uvedených prvkov ÚSES. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do lesa na lesnom pozemku. Miera zásahu do prvkov ÚSES síce neovplyvní ich funkčnosť, ale je potrebné aby všetky navrhované stavebné objekty (mimo mokrade a sadovníckych úprav) boli situované mimo uvedených prvkov ÚSES.

Okrem uvedeného bude navrhovaná činnosť predstavovať vplyv, nepriamy, dočasný, trvalý na prvky ÚSES a to zvýšená hlučnosť a prašnosť, osvetlenie a vypúšťanie odpadových vôd. V dotknutom území nebudú prerušené migračné trasy koridorov ani významne ovplyvnená migrácia druhov.

Celkovo sa významne negatívne ovplyvnenie krajiny jej štruktúry, scenérie a stability, chránených území národnej sústavy, biodiverzity a územného systému ekologickej stability neočakáva, za predpokladu realizovania opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, pričom celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé, dočasné, krátkodobé a vyvolané počas výstavby a

realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na lesné hospodárstvo, pričom nebude zasahovať do lesných pozemkov, avšak čiastočne je situovaná do ochranného pásma lesa (50 m od hranice lesného pozemku) a teda v rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

Na dotknutých pozemkoch sa v súčasnosti vykonáva intenzívna poľnohospodárska činnosť, pričom v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti to už nebude možné. Pôjde o priamy vplyv o rozlohe areálu.

Hodnotená činnosť bude mať pozitívny vplyv na priemyselnú činnosť. Počas výstavby bude mať činnosť pozitívny vplyv na stavebníctvo a dodávateľské služby. Stavebníctvo so sebou prináša multiplikačný efekt. Navrhovaná činnosť vychádza predovšetkým z potreby rozšírenia ponuky služieb skladovania a ľahkej výroby. Zámer bude mať pozitívny vplyv na rozšírenie ponuky služieb tohto charakteru ako aj ubytovacích služieb (vo variante A a variante B). Bude zdrojom pracovných príležitostí pre občanov a firmy okolitých obcí a miest.

Etapa výstavby činnosti si vyžiada dopravu stavebných materiálov a odvoz stavebného odpadu na do a z priamo dotknutého územia. Keďže tento pohyb je časovo obmedzený, jedná sa o málo významný vplyv dočasného charakteru. Nákladná doprava súvisiaca s výstavbou navrhovanej činnosti by mala byť trasovaná mimo zastavané územie obce Zeleneč.

Počas prevádzky činnosti bude potrebná doprava zamestnancov a klientov do areálu a najmä doprava tovaru a materiálu nákladnými automobilmi. Dopravne bude hodnotená činnosť napojená prostredníctvom navrhovaných areálových cestných komunikácií na cestu III/1287, následne bude doprava vedená cez diaľničný zjazd/výjazd Voderady na diaľnicu D1. Uvedená diaľničná križovatka bola budovaná pre viaceré stavebné zámery, ktoré sa nie všetky v území realizovali. Celkové priťaženie areálu nepredpokladá nadlimitné zaťaženie dotknutej dopravnej siete. Logistika a výroba (cca 150 nákladných vozidiel / 24 hod., príjazd aj výjazd) bude prevádzkovaná v troch zmenách a doprava prerozdelená počas dňa. Osobná doprava sa odhaduje na 804 vozidiel / 24 hod. prerozdelená na jednotlivé pracovné zmeny.

Uvedené intenzity nebudú predstavovať nadmerné zaťaženie komunikačnej siete. Kapacita dotknutých úsekov ciest je dostatočná, doprava bude vedená po nadradených komunikáciách situovaných v blízkosti zámeru.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované Žilinskou univerzitou v Žiline dopravno-kapacitné posúdenie križovatky napojenia Výrobno- skladovej zóny Zeleneč. Z kapacitného posúdenia vyplýva, že križovatka bude kapacitne vyhovovať aj pre rok 2040. Jednalo sa o križovatku lokalizovanú severozápadne od dotknutého územia na ceste III. triedy č. 1287.

Z pohľadu obce Zeleneč je predpoklad, že dôjde k zvýšeniu intenzity dopravy po hlavných komunikáciách v obci v dôsledku výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti (v dôsledku osobnej dopravy).

Navrhovaná činnosť si vyžiada napojenie na existujúce alebo povolené prvky technickej infraštruktúry.

Vplyvom navrhovanej činnosti nedôjde negatívnemu k ovplyvneniu služieb, cestovného ruchu ani rekreačných aktivít. Časť občanov obce Zeleneč využívajú vo voľnom čase nespevnenú cestu okolo vodného toku a okolité priestory porastov, resp. spevnenú prístupovú komunikáciu na voľnočasové aktivity vo forme prechádzok, bicyklovania, kočíkovania, rekreačného behania, opekania atď. Uvedené aktivity nebudú vo významnej miere ovplyvnené realizáciou navrhovanej činnosti (najvýznamnejšie ovplyvnenie bude na a v okolí prístupovej komunikácie). V južnej časti dotknutého územia bude realizovaná mokraď s lávkou na pozorovanie vtákov, s lavičkami prístupnými pre verejnosť zo strany lokality Lipky. Táto časť bude verejne prístupná ako môže byť potenciálnym cieľom vychádzok a pobytu v prírode zo strany občanov obce Zeleneč a susedných obcí. Nepriamo dôjde k nárastu služieb.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na odpadové hospodárstvo. Odpadové hospodárstvo bude riadené internými predpismi, programom odpadového hospodárstva, havarijným plánom a prevádzkovým poriadkom. Celkovo dôjde k zvýšeniu množstva produkovaných odpadov a to v čase výstavby ako aj v čase prevádzky. V areáli bude zabezpečené triedenie odpadu a jeho ukladanie v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme bude v rámci navrhovaných variantov obdobný.

Celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé, dočasné, krátkodobé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Navrhovaná činnosť v navrhovaných variantoch nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, významné geologické lokality a na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšie trvalo obývané domy od dotknutého územia sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 475 m. Medzi navrhovanou činnosťou a obytným územím obce Zeleneč sa nachádza diaľnica D1 s odpočívadlami a ČSPH. V blízkosti navrhovanej činnosti sa taktiež nachádza existujúca a prevádzkovaná ČOV. Územie, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať je súčasťou väčšieho územia, kde sa majú realizovať obdobné aktivity.

Samotná výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní obytné územie obce Zeleneč. Vplyvy na obytné územie obce Zeleneč sa viažu na osobnú dopravu viazanú na navrhovanú činnosť počas obdobia výstavby a prevádzky, kde je predpoklad, že časť pracovníkov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude využívať na dopravu z/do zamestnania aj komunikácie vedúce cez obytné územie obce Zeleneč, čo bude mať za následok zvýšenie koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší a intenzity hluku v bezprostrednom okolí uvedených komunikácií

Vplyvom samotnej výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nedôjde k prekračovaniu limitných hodnôt v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a ani vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšej obytnej zóny a dobré rozptylové podmienky ani k významným negatívnym vplyvom na kvalitu vonkajšieho ovzdušia a zdravia obyvateľov v rámci obytného územia obce Zeleneč.

Potenciálnym vplyvov na obyvateľstvo sú havarijné stavy (únik znečisťujúcich látok do prostredia, dopravné nehody) a požiar.

Hodnotená činnosť bude mať za následok rozšírenie počtu pracovných miest počas prevádzky areálu. Pozitívne ovplyvnenie obyvateľstva bude súvisieť s tvorbou nových pracovných miest, čím budú nepriamo ovplyvnení i rodinní príslušníci zamestnancov podniku. Pozitívne vplyvy sa budú prejavovať najmä v obci Zeleneč a okolí. Vplyvom prevádzky činnosti bude zvýšenie výberu miestnych daní, obec získa poplatok za rozvoj pri vydaní stavebného povolenia, očakávať je možné aj podpora verejno-prospešných aktivít od prevádzok umiestnených vo výrobno-skladovej zóne.

Celkovo sa významne negatívne ovplyvnenie obyvateľstva a narušenie pohody a kvality ich života nepredpokladá, ako ani významné ovplyvnenie ich zdravia. Celkovo ide o vplyvy priame, nepriame, kumulatívne, synergické, trvalé, dočasné, krátkodobé a vyvolané počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti, pričom vzhľadom na najväčšiu plochu zelene a zelených prvkov a najmenší počet parkovacích stojísk, je najpriaznivejší z navrhovaných variantov variant C.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v lokalite, ktorá je v územnom pláne obce Zeleneč charakterizovaná ako nová lokalita Výrobno-skladovej zóny Zeleneč - zóna A, avšak navrhovaná činnosť nie je úplne v súlade s uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou, nakoľko zasahuje do prvkov ÚSES. Obec Zeleneč sa v rámci pripomienkovania správy o hodnotení činnosti nevyjadrila ku správe o hodnotení. Z hľadiska predpokladaných dopadov navrhovanej činnosti na okolitú krajinu, zmenu klímy a plánované využitie pozemkov Mesto Trnava po zapracovaní všetkých nimi uvedených požiadaviek odporúča variant C. Z pohľadu dotknutého obyvateľstva sa časť z nich vyjadrila proti výstavbe navrhovanej činnosti a preferuje nulový variant.

Kumulatívne a synergické vplyvy

Vzhľadom na charakter a rozsah predikovaných vplyvov navrhovanej činnosti boli v spolupôsobení s vplyvmi ostatných činností identifikované kumulatívne vplyvy fázy výstavby navrhovanej činnosti a kumulatívne vplyvy na dopravu na verejných prístupových komunikáciách a nimi generovaná hluková záťaž a znečisťujúce látky. Etapa výstavby navrhovanej činnosti bude spojená s najvýraznejšie pôsobiacimi negatívnymi vplyvmi na dotknuté územie, ktorých pôsobenie

však bude kumulované najmä v mieste výkonu stavebných prác a bude obmedzené na dobu ich trvania. Zdrojmi dočasných negatívnych vplyvov budú predovšetkým samotné zemné a stavebné práce, generovaná stavenisková doprava (pohyb stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel privážajúcich suroviny a materiály a odvážajúcich odpady) a s ňou spojené zaťaženie príjazdových komunikácií a ich prípadné zanesenie nečistotami, nárast sekundárnej prašnosti a emisií výfukových plynov, zvýšenie hlukových emisií a pôsobenie vibrácií. Generované budú v tejto fáze aj intenzívne vplyvy na jednotlivé krajinné zložky prioritne na pozemkoch dotknutých výstavbou, predovšetkým trvalé zábery pôdy, zmeny krajinnej štruktúry, degradácia súčasného vegetačného krytu, zvýšená prašnosť a hlučnosť a i. Uvedené negatívne vplyvy samotnej stavby budú časovo obmedzené, pôsobiť budú lokálne a len počas trvania obdobia výstavby navrhovanej činnosti. Intenzívny stavebný tlak bude kumulovaný v aktuálnom mieste realizácie stavby. Nakoľko sa dotknutý areál nachádza vo vzdialenosti 475 m od najbližšej trvalo obývanej zástavby obce Zeleneč a je od nej oddelený viacerými výraznými bariérami vrátane telesa diaľnice D1, samotné zemné a stavebné práce vykonávané v tejto fáze v mieste staveniska nebudú zdrojom negatívne pôsobiacim na pohodu a kvalitu života miestneho obyvateľstva. Etapa výstavby navrhovanej činnosti bude existujúcu organizáciu dopravy na verejne prístupných komunikáciách ovplyvňovať priamo počas realizácie napojenia areálu na komunikáciu III/1287 a počas vjazdov a výjazdov vozidiel stavby na túto cestu. Neuvažuje s pohybom nákladnej staveniskovej dopravy cez zastavané územie obce Zeleneč, prístup sa predpokladá z cesty III/1287 v napojení na diaľnicu D1. Zabezpečiť však bude treba aj prístup rôznych ďalších staveniskových mechanizmov, avšak nakoľko sa vzhľadom na rozsah zámeru nepredpokladajú významné objemy potrebných mechanizmov a ich pohybov, ich prípadné trasovanie zo smeru Trnavy po ceste III/1287 cez obec Zeleneč nevyvolá významné negatívne dopravné obmedzenia ani hlukové a emisné zaťaženie pozdĺž miestnych komunikácií. Vyššie spomínané negatívne vplyvy sú štandardnými vplyvmi vyvolanými realizáciou stavebných prác. Očakávané sú v rôznom rozsahu aj v prípade výkonu stavebných prác pri všetkých ďalších zvažovaných projektoch. Voľba prístupových komunikácií pre ďalšie etapy nie je aktuálne známa, bližšie bude riešená v ich projektových dokumentáciách, kde by mal byť uvedený aj predpokladaný objem ich staveniskovej dopravy. Zároveň, nie je známy ani časový plán budovania ostatných zón, tento závisí od prejaveného záujmu o takéto priestory v regióne a tiež od samotného priebehu povoľovacích procesov. Negatívne by na miestnych obyvateľov pôsobila predovšetkým prípadná dočasne zvýšená kumulovaná dopravná záťaž na cestnej komunikácii III/1287 vedúcej zo smeru Trnavy cez obec Zeleneč a prípadne na ceste III/1286 vedúcej zo západného okraja Trnavy okrajom obce Hrnčiarovce nad Parnou, keďže uvedené komunikácie zabezpečujú spojenie areálu a potenciálnych stavenísk s regionálnym centrom Trnava a so štátnymi cestami I/61 a I/51 a s rýchlostnou cestou R1. Zaťaženie uvedenej cestnej siete sa však vplyvom realizácie viacerých etáp výrobnej zóny súčasne neočakáva. Primárnym dôvodom je skutočnosť, že navrhovaná činnosť uvažuje výhradne s prístupom na plochy staveniska cez diaľnicu D1 a diaľničný zjazd Voderady prostredníctvom úsekov ciest III/1286 a III/1287 vedúcich mimo zastavané územia obcí. Potenciálne zaťaženie dopravnej siete vedúcej pozdĺž obytných oblastí dotknutej obce so sprievodnými vplyvmi dočasného zvýšenia hluku a emisií by bolo úplne eliminované v prípade prvotnej realizácie obchvatu obce Zeleneč, ktorý by spojenie medzi regionálnym centrom Trnava a VOOZ Zeleneč zabezpečil mimo zastavané územie obce Zeleneč po jej pravej strane pozdĺž toku Parná.

Prevádzka navrhovanej činnosti zvýši v porovnaní so súčasným stavom intenzitu dopravy na verejných komunikáciách, ktoré sú prístupovými cestami do areálu. Hlavnými prístupovými komunikáciami sú cesta III/1287 Trnava – Majcichov a cesta III/1286 zabezpečujúca prepojenie s diaľnicou D1 prostredníctvom mimoúrovňovej križovatky Voderady. Navrhovaná činnosť uvažuje pre zásobovanie a pohyb nákladnej dopravy s prioritným využívaním napojenia na D1: prostredníctvom okružnej križovatky bude napojená na cestu III/1287, následne na prepojovaciu komunikáciu vedúcu v súbehu s diaľnicou pri priemyselnom parku Voderady (Samsung) a cez mimoúrovňovú križovatku Voderady na diaľnicu D1. Z hľadiska dynamického zaťaženia počíta VSZ Zeleneč - Zóna A s max. 140 nákladnými vozidlami za deň a max. 800 osobnými vozidlami za deň pre dopravou zamestnancov prerozdelenou počas dňa a v spojitosti s pracovnými zmenami. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných uvažovaných etáp výrobno-obchodno-obslužnej zóny Zeleneč na dopravu v riešenom území, ktorý bude priamo úmerne narastať s dobudovávaním jednotlivých etáp zóny. Pre ostatné uvažované zóny v areáli VOOZ Zeleneč však nie je známy aktuálne predpokladaný objem dynamického dopravného zaťaženia. Čerpať možno východiskové údaje ešte z pôvodného zámeru riešenia technickej infraštruktúry pre celú zónu, kde sa súhrnnou prevádzkou všetkých štyroch zón predpokladá dopravná intenzita v celkovom objeme 1 050 voz/24 hod a špičková intenzita cca 105 voz/hod pri celkovom počte max. 5000 zamestnancov, 2- zmennej prevádzke a využitia MHD a IAD v

pomere 60:40. Nakoľko však predmetný zámer vybudovania technickej ani dopravnej infraštruktúry dodnes nebol zrealizovaný a ide o predpokladané údaje staršieho dáta, nemožno tieto objemy považovať za smerodajné. Ponúkajú však minimálne rámcovú predstavu o budúcom zaťažení cestnej siete. Vzhľadom na potenciálne budúce objemy dopravy pri prevádzke všetkých etáp VOOZ Zeleneč bude z hľadiska dopravného zaťaženia podstatnou otázka rozloženia tejto dopravy na verejnej cestnej sieti. Vzhľadom na doterajšie skúsenosti s prevádzkou obdobných areálov možno za hlavnú prístupovú komunikáciu do areálu označiť diaľnicu D1. Toto napojenie je za primárne označené aj v dostupných podkladoch doteraz spracovaných pre jednotlivé zóny. Väčšinový objem dopravy by teda mal byť trasovaný napojením cez krátky úsek cesty III/1287 na účelovú komunikáciu vedenú pozdĺž diaľnice D1 popri závode PP Voderady (Samsung) a následne cez krátky úsek cesty III/1286 križovatkou Voderady na diaľnicu D1. Keďže tieto úseky dotknutých verejných komunikácií prechádzajú mimo zastavané územia obcí, nebudú predstavovať významné negatívne ovplyvnenie pohody a kvality života miestnych obyvateľov. Keďže svojím charakterom zámer umožňuje nájom výrobno-skladových priestorov rôznym klientom s odlišnými záujmami, ktorí sa môžu v priebehu jeho prevádzky tiež rôzne obmieňať, nie je možné pevne stanoviť budúci objem dopravy ani jej trvalé smerovanie. Nakoľko sa neuvažuje s vedením nákladnej dopravy generovanej posudzovaným zámerom navrhovanej činnosti cez miestne komunikácie aj z dôvodu prítomnosti príslušného dopravného značenia vylučujúceho prejazdy tranzitnej nákladnej dopravy vozidiel nad 3,5 t cez obec Zeleneč, ale s jej výhradným trasovaním cez diaľničný zjazd Voderady, nebol identifikovaný významný negatívny vplyv nákladnej dopravnej záťaže na miestne obyvateľstvo. Otázkou zostáva objem a trasovanie osobnej dopravy budúcich zamestnancov areálu, ktoré však nie je v tomto stupni vývoja projektu možné predikovať. Samotná navrhovaná činnosť bude zdrojom vyše 600 pracovných miest a celá VOOZ Zeleneč spolu predbežne uvažuje s 5000 pracovnými miestami. Celkové dopravné nároky zamestnancov budú rozložené v čase v súvislosti s plánovanou zmenovosťou prevádzok. Určitý objem pracovníkov bude tiež využívať verejnú hromadnú dopravu. Zvyšný objem individuálnej automobilovej dopravy bude rozložený na všetky jestvujúce prístupové komunikácie, vrátane diaľnice D1. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných plánovaných zón VOOZ Zeleneč na zaťaženie miestnych komunikácií osobnou automobilovou dopravou, avšak vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné stanoviť jeho magnitúdu a významnosť. Osobná doprava však bude kumulovaná len v krátkych časových úsekoch najmä počas výmeny pracovných zmien. Práve premiestňovanie zamestnancov počas výmeny zmien v dopravných špičkách potenciálne ovplyvní plynulosť dopravy na dotknutých komunikáciách a v dotknutých dopravných uzloch. K celodennému významnému nárastu dopravnej intenzity osobnej dopravy nedôjde. Navrhovateľ tiež podporuje možnosť hromadnej dopravy budúcich zamestnancov areálu prostredníctvom autobusových liniek, súčasťou zámeru je zriadenie autobusových zastávok s max. 500 m dochádzkovou vzdialenosťou na pracovisko. V prípade, že sa prevádzkovateľovi areálu alebo jeho nájomcom poradí zabezpečiť autobusové linky poskytujúce bezpečnú, ekonomickú a komfortnú prepravu zamestnancov z oblastí najväčšieho záujmu, je predpoklad, že bude vytvorená zaujímavá alternatíva k individuálnej automobilovej doprave. Dôjde tak k zníženiu podielu osobných automobilov na prístupových cestách a k zníženiu zaťaženosti cestnej siete. V platnom územnom pláne obce Zeleneč sa uvažuje s vybudovaním obchvatu obce, ktorý by bol trasovaný po pravej strane potoka Parná. Zabezpečené by tak bolo dopravné spojenie medzi VOOZ Zeleneč a regionálnym centrom Trnava vedené mimo zastavané územie obce. Ideálnym stavom by z pohľadu zachovania súčasnej kvality života miestnych obyvateľov preto bola situácia, kedy by došlo k vybudovaniu obchvatu obce ešte pred dokončením celej zóny VOOZ Zeleneč. Súčasne by tak vzniklo nové, kratšie dopravné napojenie zóny VOOZ Zeleneč s regionálnym centrom oblasti. Z hľadiska vplyvov na dopravu treba spomenúť aj pripravované zámery realizácie logistických a skladovo-montážnych objektov neďaleko navrhovanej činnosti, Logistický areál Zeleneč a dostavba areálu CTPark Voderady. Logistický reál Zeleneč je plánovaný severne od diaľničnej križovatky Voderady po oboch stranách cesty III/1286, uvažuje s celkovým objemom nákladnej dopravy 38 voz/24 hod a osobnej dopravy zamestnancov v objeme 318 voz/zmena v jednom smere, resp. pri dvojzmennej prevádzke 636 voz/24 hod v jednom smere. Projekt CTPark Voderady – VOD2, VOD3 uvažuje s dobudovaním dvoch skladovo-montážnych hál v areálu Samsung, ktorého napojenie zabezpečuje súbežná cesta s diaľnicou D1 a prepojenie na diaľnicu tiež križovatka Voderady. Predpokladaný objem intenzity dopravy pre tieto objekty nie je známy. Nakoľko oba uvažované zámery sú plánované neďaleko diaľničnej križovatky Voderady, ich pripojenie na diaľnicu D1 bude rovnaké ako v prípade navrhovanej činnosti a budúcich ďalších etáp VOOZ Zeleneč. Dôjde tak ku kumulácii dopravy v tomto dopravnom uzle a na krátkom úseku cesty III/1286 a vzhľadom na totožné trasovanie dopravy navrhovanej činnosti a CTParku Voderady aj ku kumulácii dopravy na súbežnej ceste pozdĺž diaľnice D1 vedúcej popri areáli PP Voderady (Samsung).

Realizáciou ďalších etáp VOOZ Zeleneč dôjde k ďalšiemu nárastu dopravnej intenzity v tomto uzle. Nakoľko bol však podľa dostupných informácií diaľničný zjazd Voderady vybudovaný nielen pre areál spoločnosti Samsung, ale aj prípadné ďalšie rozvojové projekty, ktoré boli v lokalite plánované, ale sa nezrealizovali, nie je predpoklad kapacitnej nedostatočnosti tohto uzla po sprevádzkovaní Zóny A. V súvislostiach smerovania dopravy možno spomenúť aj pripravovaný zámer realizácie Centra cirkulárnej ekonomiky Zavar plánovaného do susedstva areálu PCA Slovakia, s.r.o. na juhozápadnom okraji obce Trnava. Nakoľko je zámerom centra poskytovať možnosti materiálového a energetického zhodnotenia odpadov vyprodukovaných v regióne, jeho vybudovaním dôjde k rozšíreniu súčasných možností nakladania s odpadmi vznikajúcimi aj v prevádzke navrhovanej činnosti. Vo výhľade je vzhľadom na charakter ponúkaných služieb a blízkosť centra možné zabezpečenie zmluvného vzťahu medzi prevádzkovateľom centra a prevádzkovateľom areálu zóny A. Týmto by došlo k pravidelnému zvozu vyprodukovaných odpadov z VSZ - Zóny A smerom do objektu centra, pričom by išlo prevažne o dopravu epizodickú, nastavenú v pravidelných zvozových intervaloch. V prípade snahy o smerovanie dopravy do centra najkratšou možnou cestou, je touto komunikácia III/1287 vedená aj cez obec Zeleneč. V prípade stálej prítomnosti dopravného značenia pred vjazdom do obce Zeleneč vylučujúceho prejazdy nákladnej dopravy nad 3,5 t nebude však tento typ dopravy zaťažovať miestnu hlavnú komunikáciu. Ako pozitívum je možné označiť možnosť budúcej existencie obchvatu obce Zeleneč, čím by vzniklo nové, priame spojenie VSZ s mestom Trnava, resp. so spomínaným centrom. Taktiež sa uvažuje s budúcim rozšírením prítomného úseku diaľnice D1 na 6-pruh vrátane rozšírenia odpočívadla Zeleneč. Potenciálne sa tiež uvažuje s vybudovaním novej mimoúrovňovej križovatky Zeleneč, ktorá by predstavovala nový zjazd (výjazd) na diaľnicu v mieste križovania diaľnice s cestou III/1287 Zeleneč – Majcichov. Uvedené rozšírenie telesa diaľnice zohľadňujú aj aktuálne pripravované zmeny územného plánu obce Zeleneč a súčasne aj projektová dokumentácia navrhovanej činnosti zóny A. V prípade budúcej realizácie nového diaľničného zjazdu v mieste križovania D1 a cesty III/1287 by vznikla nová možnosť napojenia VOOZ Zeleneč na diaľnicu D1, čím by sa odbremenila MÚK Voderady.

V súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti možno uvažovať s novými stacionárnymi zdrojmi hluku pôsobiacimi priamo v mieste realizácie projektu (technológie, vzduchotechnika) a s mobilnými zdrojmi hluku z dopravy zamestnancov, návštevníkov a najmä nákladných vozidiel s tovarom. Z hľadiska potenciálnej kumulácie nových stacionárnych zdrojov hluku a generovanej dopravy možno konštatovať, že sa jedná o hluk z iných zdrojov, ktorý vzhľadom na aktuálne platné právne predpisy pre ochranu zdravia obyvateľstva (vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí) nie je možné spoločne hodnotiť, nakoľko prípustné hodnoty hluku v území sa vzťahujú na jednotlivé typy zdrojov hluku. Uvedené vyplýva aj z usmernenia Hlavného hygienika SR. Podľa § 3 ods. 1 vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. je ochrana zdravia pred hlukom zabezpečená, ak posudzované hodnoty nie sú v území vyššie ako prípustné hodnoty v danom území. Zisťovanie súčasného stavu akustickej situácie v riešenom území bolo zabezpečené v rámci vykonaného dopravno-kapacitného posúdenia križovatky cesty III/1287 a účelovej komunikácie vedúcej do zóny A na jej severnom okraji v pokračovaní na ČOV Zeleneč. Priemerný hluk sa v mieste križovatky pohyboval na úrovni 65 – 70 dB v prípade, že po ceste III/1287 neprechádzalo v danom bode žiadne vozidlo, t.j. ide o hluk generovaný cestnou dopravou na diaľnici D1. V prípade priamych prejazdov vozidiel cez križovatku účelovej komunikácie a cesty III/1287, úroveň hluku narástla na hodnoty 75 – 90 dB s výraznejšími nárastmi v prípade nákladných vozidiel, pričom vzhľadom na súčasnú nízku úroveň lokálnej dopravy k tomuto navýšeniu nedochádza často. Priemerné hodnoty úrovne hluku v bode merania sa už v súčasnosti pohybujú na úrovni 72 – 80 dB. Aktuálne nie sú známe informácie o budúcich prevádzkach, ktoré budú v halách umiestnené, a preto nie je možné jednoznačne identifikovať vplyvy na akustické pomery generované samotnou prevádzkou. Vzhľadom na doterajšie skúsenosti z obdobných zámerov však možno predpokladať, že dosah vplyvov na akustickú situáciu nebude citeľný mimo areálu zóny. Hlučnosť inštalovaných technických zariadení je daná technickými špecifikáciami zariadení podľa platných noriem garantujúc dodržiavanie platných emisných limitov pre hluk i kvalitu ovzdušia. Nakoľko je VSZ Zeleneč - Zóna A od najbližšej obytnej zástavby situovaná vo väčšej vzdialenosti a je od zastavaného územia obce oddelená telesom diaľnice D1, ktoré je primárnym zdrojom hluku v riešenom území, samotný vplyv hluku zo stacionárnych zdrojov možno považovať z hľadiska ovplyvnenia miestneho obyvateľstva za zanedbateľný. Vzhľadom na vyššie uvedené, nebolo identifikované významné kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na miestne hlukové pomery. Dobudovaním ostatných uvažovaných zón na plochách VOOZ Zeleneč dôjde k navýšeniu počtu prítomných stacionárnych zdrojov a tiež k priblíženiu týchto zdrojov smerom k zastavanému územiu obce (zóna C). Umiestňovaním ďalších

zdrojov hluku v riešenom území výrobnej zóny však nie je predpoklad navýšenia hlukovej záťaže pre miestnych obyvateľov ani prekračovania platných limitných hodnôt pre hluk vo vonkajšom prostredí v zmysle MZ SR č. 549/2007 Z. z. vzhľadom na vzdialenosť zóny od zastavaného územia obce a zabezpečenie realizácie projektov v súlade s najlepšie dostupnými technológiami a platnými európskymi a národnými predpismi a normami pre oblasť životného prostredia. Navrhovaná činnosť aj ostatné hodnotené činnosti budú zdrojmi dynamickej dopravy, ktorú budú tvoriť pohyby nákladných vozidiel zabezpečujúcich obsluhu areálov a dopravu tovarov a pohyby osobných vozidiel zabezpečujúcich dopravu zamestnancov. Táto bude produkovať nepravidelné hlukové emisie, ktoré sa najvýraznejšie prejavia pozdĺž prístupových cestných komunikácií. Nakoľko sa však pri všetkých hodnotených projektoch vrátane navrhovanej činnosti a ďalších etáp VOOZ Zeleneč uvažuje prednostne s trasovaním nákladnej dopravy po verejných komunikáciách mimo zastavané územia obcí s napojením na diaľnicu D1 cez križovatku Voderady, generované hlukové emisie by nemali negatívne ovplyvňovať obyvateľov dotknutých obcí. Navrhovaná činnosť uvažuje s trasovaním transportnej dopravy primárne po ceste súbežnej s diaľnicou vedúcej z jej južnej strany ku križovatke Voderady, hlukové emisie generované touto dopravou preto budú zmierňované samotnou vzdialenosťou od najbližších obytných území. Vo variantoch A a B navrhovanej činnosti sa uvažuje tiež s realizáciou objektu pre prechodné ubytovanie v polohe nadväzujúcej na diaľničné odpočívadlo Zeleneč v ochrannom pásme diaľnice s kapacitou 45 bytových jednotiek. Podľa výsledkov vykonaných meraní hluku v meracom bode nachádzajúcom sa v tesnej blízkosti od polohy plánovanej ubytovne dochádza už dnes v lokalite k prekračovaniu prípustných hodnôt hluku stanovených príslušnými predpismi pre kategóriu územia IV. (územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov) podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. Hlavným zdrojom hlukových emisií je doprava na diaľnici D1. Na umiestnenie objektu s funkciou bývania sa vzťahujú hlukové limity kategórie územia III. uvedenej vyhlášky (priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov v okolí diaľnic) s prísnejšími hodnotami 60 dB (deň, večer), resp. 50 dB (noc). Preto v prípade realizácie objektu s funkciou ubytovania v tejto lokalite sa považuje za nevyhnutné zabezpečiť hlukovú štúdiu s predikciou akustických pomerov a objektivizáciou expozície ubytovaných hostí a ich prostredia hluku vrátane návrhu konkrétnych opatrení pre zabezpečenie ochrany vnútorného priestoru budovy a priľahlého územia pred hlukom. Súčasne sa odporúča takéto meranie zrealizovať aj po ukončení výstavby objektu pred jeho kolaudáciou, pre preverenie účinnosti zrealizovaných opatrení. V zmysle platných predpisov pre ochranu zdravia pred hlukom je tiež v rámci ďalších povoľovacích konaní potrebné zabezpečiť stanovisko príslušného orgánu verejného zdravotníctva.

Návrh zakladania halového objektu navrhovanej činnosti plne zohľadňuje miestne špecifiká horninového prostredia, vychádza z výsledkov aktuálneho inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu. Vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie bude pôsobiť len v jeho vrchných vrstvách v súvislosti s výkonom výkopových prác a v úrovni zakladania objektu. Narušením vrchných vrstiev horninového prostredia narastá možnosť vzniku plošnej erózie, avšak vzhľadom na prevažne rovinatý charakter riešeného územia a jeho budúce úpravy nedôjde k aktivizácii svahových pohybov. Obdobné vplyvy sú očakávané aj v prípade budovania stavebných objektov v ďalších plánovaných zónach v oblasti VOOZ Zeleneč. Sumárne tak možno hovoriť o väčšom rozsahu zásahov, ktoré však budú realizované prevažne v povrchových vrstvách horninového prostredia. Vzhľadom na súčasné štandardy prípravy projektov, kedy návrhy zakladania objektov vychádzajú z podrobného poznania lokálnych inžinierskogeologických a hydrogeologických podmienok, očakávame rovnaký postup aj v prípade projektovej prípravy ďalších zón. Vplyv na horninové prostredie bude lokálneho charakteru a nebude významný. Keďže vplyvy na horninové prostredie sú viazané na konkrétne lokality stavieb, nedôjde ku kumulácii vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie v spolupôsobení s vplyvmi ostatných uvažovaných projektov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia VOOZ Zeleneč. Navrhovaná činnosť nezasahuje žiadne evidované ložiská nerastných surovín, v dotknutom území nie sú pozorované žiadne významné geodynamické javy. Vzhľadom na charakter dotknutého pozemku a technický návrh objektov zámeru nedôjde ani k vplyvom na lokálne geomorfologické pomery v území. Kumulatívne vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery, geodynamické javy ani ložiská nerastných surovín pri zohľadnení vplyvov navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ostatných známych plánovaných projektov v území neboli identifikované.

Principiálne, každá ľudská aktivita rozvojového charakteru meniaca prírodné prostredie a zvyšujúca podiel antropogénnych prvkov a úrovne zastavanosti lokalít má určitý vplyv na mikroklimatické pomery dotknutého prostredia. Uvedené platí aj pre všetky hodnotené projekty. Magnitúda a rozsah tohto vplyvu u hodnotených projektov kolíšu v závislosti od zvoleného technického a architektonického riešenia objektov, zvolených materiálov a od podielu plôch

spevnených voči plochám zelene. Intenzita vplyvu hodnoteného projektu na mikroklimatické pomery dotknutej oblasti je vyhodnotená ako nevýznamná, nakoľko jeho súčasťou sú bohaté plochy a prvky zelene a tiež vodozádržné opatrenia. Z tohto pohľadu je najkvalitnejšie riešený zámer vo variante C, ktorý uvažuje s najväčším podielom zelených plôch, s vytvorením mokraďnej plochy s bohatou sprievodnou vegetáciou, zazelenaním fasády halového objektu, riešením strechy haly ako vegetačnej, zriadením vsakovania vody na parkovacích plochách a ich „zeleným“ prestrešením a i. Pre navrhovanú činnosť VSZ Zeleneč - Zóna A bol vyhodnotený potenciálny vplyv zámeru na miestne klimatické pomery. Vykonaným posudkom nebol identifikovaný významný vplyv zámeru na teplotný režim v dotknutom území a jeho okolí (rozdiely teplôt vzduchu sa pohybovali v porovnaní s nulovým variantom do max. + 0,75 °C v priestore samotnej zóny a len do max. 0,25 °C v zastavanom území obce Zeleneč). Simulované hodnoty rozdielov teplôt vzduchu vplyvom zámeru sa podľa predloženého posudku pohybujú v rámci intervalu prirodzenej (sub)dennej premenlivosti teploty vzduchu, ktorá je daná regionálnymi klimatickými špecifikami širšieho regiónu Podunajskej nížiny. Pri zohľadnení realizácie zelených plôch a navrhovaných vodozádržných opatrení predovšetkým vo variante C bol naopak identifikovaný ochladzujúci efekt na blízke okolie. Vzhľadom na halový charakter objektu, nízku podlažnosť plánovaných hál a na prevládajúci smer vetra v riešenom území (severozápadné, resp. severné prúdenie) nebol identifikovaný vplyv navrhovanej činnosti na prúdenie vzduchu v dotknutom území. Kumulácia vplyvov navrhovanej činnosti na mikroklimatické pomery dotknutej oblasti je potenciálne možná najmä v prípade navýšenia zastavanosti priamo dotknutej lokality oblasti VOOZ Zeleneč, tzn. dobudovaním jej ďalších zón v tesnej nadväznosti na navrhovanú činnosť. Súčasne však treba vziať do úvahy aj aktuálny charakter oblasti, ktorá nie je prírodnou, ani prírode blízkou lokalitou s vysokým podielom zelene prispievajúcou k ochladzovaniu lokality, zvýšeniu jej vsakovacej kapacity a zachytávajúcou emisie skleníkových plynov. Naopak, dotknuté pozemky sú v súčasnosti intenzívne využívanou veľkoblokovou ornou pôdou, pre ktorú je typické prehrievanie, znížená vsakovacia kapacita a tiež obmedzená možnosť pohlcovať uhlík. V prípade realizácie ďalších uvažovaných zámerov vo VOOZ Zeleneč dôjde síce k navýšeniu spevnených, nepriepustných povrchov a plôch v porovnaní so súčasným stavom, ale aj vzhľadom na aktuálne využitie lokality a predpoklad začlenenia sadovníckych úprav a vodozádržných opatrení aj pri ďalších zónach nebude výsledný kumulatívny vplyv na miestne mikroklimatické pomery predstavovať významný príspevok k šíreniu tepla a sucha v dotknutej oblasti. Najmä v prípade zachovania trendu bohatých sadových a krajinárskych úprav (spočívajúcich v zriadení zelených striech halových objektov, zelených fasád, príp. zazelenaných parkovísk) a vodozádržných opatrení (min. zachovávajúce, príp. zlepšujúce odtokové pomery v území) ako v prípade variantu C navrhovanej činnosti, možno podľa vykonaného posúdenia očakávať ďalšiu podporu ochladzujúceho efektu zóny na dotknutú oblasť a blízke okolie v porovnaní so súčasným stavom (intenzívne využívanou poľnohospodárskou pôdou).

Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu kvality ovzdušia na stavenisku a v jeho bezprostrednom okolí vplyvom realizácie výkopových a stavebných prác, ktoré budú zdrojom najmä emisií tuhých znečisťujúcich látok a prispejú k zvýšenej prašnosti lokality. Pohyby stavebných mechanizmov a nákladnej staveniskovej dopravy s materiálmi, surovinami a stavebným odpadom budú okrem sekundárnej prašnosti zdrojom emisií výfukových plynov v okolí staveniska i na prístupových trasách. Nakoľko pôjde o vplyvy obmedzené len na dobu trvania stavebných prác a prevažne lokálneho charakteru, nie je ich pôsobenie hodnotené ako významné. Hlavným nepriaznivým vplyvom prevádzky navrhovanej činnosti VSZ Zeleneč - Zóny A na ovzdušie je zvýšenie imisií základných znečisťujúcich látok prítomnosťou nových stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia v tesnom okolí zóny a generovanou automobilovou dopravou na prístupových komunikáciách. Vzhľadom na polohu ostatných plánovaných zón B, C a D VOOZ Zeleneč bola identifikovaná kumulácia vplyvov navrhovanej činnosti v ich vzájomnom spolupôsobení na kvalitu lokálneho ovzdušia. Nakoľko ostatné plánované zóny predstavujú zámer rovnakého charakteru ako je navrhovaná činnosť, pri všetkých možno očakávať obdobné zdroje znečisťujúcich látok. Rozdiely budú spočívať v ich rozsahu, ktorý bude závisieť od ich technického návrhu (počtu, typu a umiestnenia stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia) a generovaného objemu súvisiacej automobilovej dopravy. Po dobudovaní a sprevádzkovaní ďalších etáp VOOZ Zeleneč teda možno očakávať priamu kumuláciu vplyvov ich prevádzky na kvalitu lokálneho ovzdušia, ktorá bude priamo úmerná počtu a charakteru nových stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia a objemu súvisiacej automobilovej dopravy. Z hľadiska zváženia produkcie imisií zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia bola pre navrhovanú činnosť spracovaná rozptylová štúdia. Najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok boli identifikované v miestach dokov a na parkoviskách areálu, pričom celkový imisný príspevok navrhovanej činnosti sa bude pohybovať hlboko pod úrovňou imisných limitov v zmysle platných predpisov. Koncentrácia NO_2 dosiahne 18,4 % limitnej hodnoty, koncentrácia

benzénu dosiahne max. 9,7 % limitnej hodnoty, najvyššia koncentrácia tuhých znečisťujúcich látok PM_{10} dosiahne 9,2 % limitnej hodnoty a koncentrácia CO dosiahne 4,98 % limitnej hodnoty pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Samotný príspevok navrhovanej činnosti k znečisteniu ovzdušia možno teda podľa výsledkov štúdie označiť ako nevýznamný. Vzhľadom na súčasné štandardy prípravy projektov tohto zamerania je predpoklad, že navrhovaná činnosť aj ďalšie uvažované projekty v území budú realizované v súlade s požiadavkami európskych a národných predpisov zohľadňujúc využitie najlepších dostupných technológií. Rovnako možno vzhľadom na aktuálny vývoj povoľovacích procesov a požiadavky dotknutých orgánov predpokladať spracovanie imisno-prenosových posúdení (rozptylových štúdií) aj počas projektových príprav ďalších etáp, ktorými bude doložené dodržanie zákonom stanovených hygienických limitov pre jednotlivé zdroje. V prípade dostupnosti individuálnych posúdení bude pri každom ďalšom plánovanom zámere možné zvážiť súhrnný príspevok k znečisteniu ovzdušia ich paralelnou prevádzkou. K zníženiu prašnosti v území a k zachytávaniu emisných a imisných častíc významne prispejú navrhované výsadby zelene a zatrávnenia, zazelenania a výsadby v rámci ich interných plôch. Rovnako tak k rozptylu znečisťujúcich látok mimo zastavané územie najbližšej obce prispeje prevládajúce prúdenie vetra zo severozápadu a severu. Produkcia znečisťujúcich látok je spojená aj so samotnou automobilovou dopravou, ktorú bude navrhovaná činnosť aj ostatné zvažované projekty výstavby logistických, skladových a výrobných areálov generovať. Nárastom dopravných intenzít a zvýšením zaťaženia dotknutých križovatiek môže dôjsť k lokálnemu zhoršeniu kvality ovzdušia. Prejazdy nákladných a osobných vozidiel budú zdrojom imisií najmä oxidov dusíka NO_x, oxidu uhličitého CO_2 a pevných častíc PM v oblastiach pozdĺž dotknutých cestných komunikácií a v miestach križovatkových uzlov. Zisťovanie súčasnej kvality lokálneho ovzdušia v riešenom území bolo realizované v rámci vykonaného dopravno-kapacitného posúdenia križovatky cesty III/1287 a účelovej komunikácie vedúcej do zóny A na jej severnom okraji v pokračovaní na ČOV Zeleneč. Predpokladaná zmena kvality ovzdušia sprevádzkovaním výrobno-skladovej zóny A bola predikovaná dynamickou simuláciou v mieste dotknutej križovatky na severnom okraji zóny. Vstupnými hodnotami boli súčasné intenzity dopravy v danom mieste a očakávané dopravné intenzity vo výhľade počas prevádzky zóny. Porovnávané boli emisie oxidu uhličitého CO_2, oxidov dusíka NO_x, a pevných častíc PM. Identifikovaný bol nárast koncentrácií sledovaných znečisťujúcich látok, konkrétne nárast koncentrácie CO_2 o 33,95 %, nárast koncentrácie NO_x o 33,8 % a nárast koncentrácie PM o 56,63 % v porovnaní so súčasným stavom. Vyššie hodnoty boli zaznamenané pri prejazdoch nákladných vozidiel. Vzhľadom na miestne rozptylové podmienky s prevládajúcim severozápadným prúdením vetra smerujú však generované znečisťujúce látky v prevažnej časti roka mimo zastavané územie obce Zeleneč a mestskú časť Trnava - Modranka. Nakoľko je majoritný objem vyvolanej nákladnej dopravy zóny A uvažovaný trasovať prioritne po diaľnici D1 a následne súbežnou komunikáciou z jej južnej strany do areálu mimo zastavané územia, nárast imisií znečisťujúcich látok by mal byť koncentrovaný pozdĺž týchto komunikácií a nemal by predstavovať dodatočné zaťaženie v priestoroch trvalého pobytu miestnych obyvateľov. K určitému zníženiu kvality ovzdušia v priamo dotknutej obci Zeleneč môže dôjsť v úseku pozdĺž Hlavnej cesty obce (komunikácie III/1287) v prípade, že budú prejazdy nákladných vozidiel a súvisiacej dopravy pre areál VOOZ Zeleneč vedené touto cestou. S uvedeným trasovaním sa však neuvažuje. V každom prípade, vybudovaním obchvatu obce Zeleneč by došlo k trvalému odkloneniu tranzitnej dopravy mimo zastavané územie obce. Súčasne však možno v budúcnosti predpokladať zníženie produkcie exhalátov z dopravy na jednotku prepravovaného výkonu zohľadňujúc technický rozvoj v automobilovom priemysle a smerovanie legislatívy EÚ. Európska únia sa snaží minimalizovať nepriaznivé vplyvy výfukových emisií z dopravy prostredníctvom noriem Euro. Kumulatívny vplyv na kvalitu miestneho ovzdušia prevádzky navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ostatných uvažovaných projektov možno vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a prijaté opatrenia označiť ako málo významný.

Navrhovaná činnosť uvažuje s hĺbkovým zakladaním halového objektu na pilótach, nie je však predpoklad priameho zásahu do podzemných vôd. Priame vplyvy zámeru na podzemné vody neboli identifikované. Navrhovaná činnosť bude počas prevádzky zdrojom splaškových odpadových vôd prítomnosťou zamestnancov haly a vôd z povrchového odtoku z jednotlivých objektov a spevnených plôch. Splaškové odpadové vody budú odvádzané areálovou kanalizáciou do verejnej kanalizácie a následne do neďalekej ČOV Zeleneč. Vody z povrchového odtoku budú zhromažďované, v prípade potreby prečistené a odvádzané do vsaku. Pre prevádzku navrhovanej činnosti VSZ Zeleneč - Zóna A bol vyhodnotený potenciálny vplyv zámeru na vodné pomery. Vykonané posudky neidentifikovali negatívny vplyv navrhovaného spôsobu odvádzania vôd z povrchového odtoku do vsaku na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd v riešenom území ani na kvalitu podzemných vôd využívaných vodárenských zdrojov v oblasti vzhľadom na severojužný smer prúdenia podzemných vôd.

Navrhovaný systém dažďovej kanalizácie je vzhľadom na svoju dvojfázovosť (zvedenie vôd do retenčnej nádrže a následný postupný vsak alebo regulované vypúšťanie do toku) a výraznú retenčnú rezervu infiltračno-mokraďnej plochy schopný absorbovať aj potenciálne prívalové zrážkové vody. Konštatovaný bol naopak pozitívny vplyv navrhovanej infiltrácie pre zachovanie prirodzenej hydrologickej rovnováhy dotknutého ekosystému zadržiavaním vody v území, umožnením doplnenia zásob podzemných vôd infiltráciou i prítomných vodných tokov a predchádzaním nežiaducemu vysušovaniu územia. Nakoľko aktuálne nie sú k dispozícii žiadne konkrétne údaje o navrhovanom spôsobe a množstvách odvádzaných splaškových a zrážkových vôd z ostatných fáz VOOZ Zeleneč, nie je možné vyhodnotiť súhrnné vplyvy areálu ako celku na vodné pomery územia. V prípade splaškových odpadových vôd je podľa doteraz spracovanej dokumentácie pre zóny predpoklad, že vybudované areálové splaškové kanalizácie budú napojené na verejnú kanalizáciu, ktorá vody odvádza cez ČOV Zeleneč. Z hľadiska kapacitného zaťaženia verejnej splaškovej kanalizácie a príslušnej ČOV bude dimenzovanie a napojenie ďalších etáp riešené s príslušným správcom a prípustné kapacity budú v návrhoch projektov zohľadnené. Pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku je vzhľadom na aktuálne trendy uprednostňovaná ich infiltrácia, preto je predpoklad návrhu ich vsakovania v území aj pri budovaní ďalších fáz. Súčasťou projektovej dokumentácie každej z budúcich zón bude výpočet predpokladaného množstva odvádzaných zrážkových vôd a tiež konkrétny návrh ich retencie pre celý objem uvažovaných vôd. Nakoľko sa celé dotknuté územia nachádza v blízkosti tokov Parná a Trnávka, je predpoklad zvažovania možnosti čiastočného zaústenia týchto vôd do miestnych tokov. Táto možnosť musí byť vopred prekonzultovaná so správcom tokov, ktorý tiež stanoví prípadné regulácie a obmedzenia. Vzhľadom na aktuálne kladené nároky na projekty zo strany európskej i národnej legislatívy a vybavenie projektov modernými technológiami nie je pri dodržaní stanovených limitov pre vypúšťanie odvádzaných vôd určených platnými predpismi a orgánmi štátnej správy a pri rešpektovaní podmienok správcov tokov predpoklad negatívneho kumulatívneho pôsobenia projektov na vodný režim dotknutého územia. Súčasne, počas bežnej prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia, resp. do povrchových alebo podzemných vôd. Prípadné znečistenie zrážkových vôd zo spevnených plôch ropnými látkami bude pred ich vsakom eliminované ich prečistením v osadených odlučovačoch ropných látok. Pre prevádzku zóny budú tiež prijaté adekvátne opatrenia pre zamedzenie únikov využívaných znečisťujúcich látok vrátane príslušných prevádzkových poriadkov a havarijných plánov sumarizujúcich odporúčané postupy a opatrenia pre zamedzenie znečistenia povrchových a podzemných vôd aj v prípade nežiadúceho, havarijného úniku znečisťujúcich látok. Vzhľadom na súčasné platné predpisy ochrany vôd možno konštatovať, že rovnaké postupy budú zachované aj počas prevádzky ďalších výrobných zón v tejto lokalite. Kumulatívne negatívne ovplyvnenie režimu a kvality podzemných a povrchových vôd dotknutého územia sa po dobudovaní celej výrobno-obchodno-obslužnej zóny pri dodržaní všetkých prevádzkových a bezpečnostných predpisov nepredpokladá. Pri ostatných zvažovaných projektoch neboli vzhľadom na ich polohu od navrhovanej činnosti a ich charakter identifikované kumulatívne vplyvy na vodné pomery dotknutého územia.

Hlavným vplyvom realizácie navrhovanej činnosti na pôdu bude jej záber. Projekt VSZ Zeleneč - Zóny A bude realizovaný južne od telesa diaľnice D1 pri odpočívadle Zeleneč mimo zastavaného územia obce Zeleneč. V priamej nadväznosti na jeho východnej strane je uvažované s realizáciou projektu výrobno-obslužnej zóny B a zo severnej strany telesa diaľnice s projektom Zón C, resp. D. Vzhľadom na vzájomnú polohu uvažovaných zón a ich bezprostrednú blízkosť bol identifikovaný kumulatívny vplyv projektu VOOZ Zeleneč ako celku na receptor pôdy. Najvýznamnejším vplyvom na pôdu riešeného územia je jej priamy, trvalý záber. Celkový záber pôdy pre VOOZ Zeleneč sa v pôvodnom zámere predpokladal v rozsahu max. 94,5 ha, pričom pôvodný uvažovaný zámer zahŕňal aj zónu D, resp. rozšírenie zóny na plochy rozprestierajúce sa severne od ČOV Zeleneč. Podľa novšie pripravenej dokumentácie k projektom bude celkový záber pôdy nižší, cca 18,83 ha sa uvažovalo pre zónu C, približne 28,5 ha predstavuje samotná navrhovaná činnosť zóny A a cca 17 ha je predpoklad záberu pre zónu B. Pozemky priamo dotknuté stavbou jednotlivých zón VOOZ Zeleneč patria z hľadiska katastrálnej informácie prevažne do kategórie zastavaných plôch a nádvorí a ostatných plôch, len okrajovo budú dotknuté aj pozemky kategórií orná pôda a vodná plocha. Aktuálne sú predmetné pozemky využívané ako veľkobloková poľnohospodárska pôda, obhospodarované sú PD Zeleneč. Podľa dostupných informácií však majú všetky parcely dotknuté navrhovanou činnosťou charakteristiku stavebných parciel a sú bez vynímania vhodné na výstavbu. Realizáciou projektov dôjde k trvalej konverzii poľnohospodársky využívanej pôdy na zastavané, spevnené plochy. Predmetné pozemky výrobnej zóny patria k pôdam s BPEJ 0037002, na západnom okraji sú zasiahnuté aj pôdy s BPEJ 0011002 (fluvizem). Podľa registra pôdy LPIS ide o pôdy 2. stupňa kvality, okrajovo o pôdy 3. stupňa kvality, t.j. ide o chránené pôdy vysokej kvality. Pôda s BPEJ 0037002

(černozem) patrí súčasne k najkvalitnejším poľnohospodárskym pôdam v dotknutých katastrálnych územia podľa prílohy č. 2 NV SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy. Dôsledkom uvedenej funkčnej zmeny bude zmena parametrov pôdy priamo dotknutých pozemkov, zníženie zastúpenia plôch pre poľnohospodársku výrobu a zníženie objemu poľnohospodársky využívaných plôch v regióne. V prípade zrealizovania celého rozsahu výrobnej zóny bude vplyv zmeny využívania územia kumulovaný s rozsahom priamo úmerným priestorovému objemu realizovaných projektov. Nakoľko sú však v dotknutom regióne pôdy uvedenej kvality širšie zastúpené uvedená zmena by nemala predstavovať významné ohrozenie poľnohospodárskeho potenciálu dotknutej oblasti. Zábery pozemkov kategórie orná pôda budú riešené v zmysle ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Významnosť identifikovaného kumulatívneho vplyvu na pôdy spočívajúceho v zmene spôsobu jej využívania je zmiernená tiež faktom, že uvažovaná výrobná zóna je plánovaná v oblasti, ktorá je na takéto funkčné využívanie vyčlenená platnými územnými plánmi dotknutých obcí Zeleneč (pre oblasť k. ú. Zeleneč) a Trnava (pre oblasť k. ú. Modranka) aj platným územným plánom regiónu VÚC Trnavského samosprávneho kraja. Podľa ÚP TTSK je predmetná lokalita Zeleneč zaradená k významným potenciálnym plochám výroby regionálneho a nadregionálneho významu, v ktorých sa budú sústreďovať jednotky priemyslu, stavebníctva alebo skladového hospodárstva regionálneho a nadregionálneho významu. Kumulatívny vplyv hodnoteného projektu a ostatných zvažovaných projektov na pôdy dotknutého územia bol vyhodnotený ako málo významný. Počas bežnej prevádzky hodnotených projektov sa kontaminácia pôdy nepredpokladá. Riziko predstavujú prípadné havarijné situácie, ktorým bude predchádzané dodržiavaním prevádzkových a bezpečnostných predpisov. Kumulatívny vplyv hodnotených projektov na pôdy počas ich prevádzky nebol identifikovaný.

Súčasná reálna vegetácia dotknutého územia je v porovnaní s potenciálnou prirodzenou vegetáciou značne pozmenená. Plochy dotknuté navrhovanou činnosťou sú intenzívne poľnohospodársky využívané, prevažuje tu vegetácia kultúrnych plodín doplnená o ruderálne a segetálne druhy na okrajoch a v remízkach. Pozdĺž telesa diaľnice a odpočívadla Zeleneč sú zastúpené výsadby izolačnej, prevažne drevinovej zelene vrátane porastov nepôvodných, inváznych druhov, pozdĺž blízkych tokov Parná a Trnávka sú prítomné brehové spoločenstvá nížinných riek, sporadicky sa v území vyskytujú tiež stromoradia. Na východnom okraji za hranicou priamo dotknutých plôch sa nachádza pozostatok vŕbovo-topoľového lužného lesa. Z hľadiska výskytu živočíchov tu prevažujú druhy typické pre poľnohospodársku krajinu, vzácnejšie druhy sem môžu prenikať z okolitých porastov súvislejšej, najmä drevinovej vegetácie. Pre poznanie súčasného stavu vegetačného pokryvu v dotknutej lokalite boli pre projekt navrhovanej činnosti spracované floristický prieskum vrátane mapovania biotopov a dendrologický prieskum. Zaznamenané tu boli prevažne antropogénne ovplyvňované biotopy intenzívne využívaných polí, v okrajových častiach priamo dotknutých pozemkov však bola zistená aj prítomnosť prírode blízkych biotopov vrátane fragmentu biotopu európskeho významu 91E0. Zo stromovej etáže tu boli zistené hlavne druhy šľachtených topoľov, javor, orech, slivky, agát a brest. Krovinná etáž je tvorená prevažne bežnými druhmi ako baza, ruža a trnka. Chránené druhy rastlín neboli v území dotknutom stavbou počas realizácie prieskumu prítomné, a vzhľadom na jeho intenzívne poľnohospodárske využitie sa tu ich výskyt ani nepredpokladá. Charakter susedných plôch, na ktorých sa plánujú ďalšie etapy VOOZ Zeleneč, je podobný. Aj na týchto pozemkoch prevláda biotop intenzívne využívaných polí, ktorý je sporadicky doplnený o vzrastlú zeleň vo forme stromoradí (severný okraj plochy budúcej zóny C), porastov krovín pozdĺž diaľnice, lemových spoločenstiev vodných tokov (porasty pozdĺž toku Trnávka na južnom okraji budúcej zóny B) a nitrofilnú ruderálnu vegetáciu mimo sídel (okraje polí). Aj napriek nízkej biologickej hodnote porastov v lokalite stavby je významná jej environmentálna hodnota v intenzívne poľnohospodársky využívanej oblasti. Tento fakt bol v rámci návrhu využitia dotknutej plochy VSZ – Zóny A rešpektovaný, návrh sadových úprav projektu zohľadnil prítomnosť a zdravotný stav vzrastlých drevín na dotknutých pozemkoch. Aj napriek uvedenému však realizáciou stavby dôjde k nevyhnutnému výrubu drevín a tiež k okrajovým zásahom do miestneho vŕbovo-topoľového lesíka v lokalite Lipky. Navrhovaná činnosť súčasne uvažuje so sadovými úpravami v areáli a s výsadbou pásu zelene po jeho obvode, ktorý má zabezpečiť izoláciu výrobno-obchodno-obslužnej zóny od lokálnych biokoridorov, elimináciu šírenia inváznych druhov do okolitého prostredia a minimalizáciu negatívneho pôsobenia prevádzky areálu na prítomné živočíšne druhy. Vo variante C je uvažované s navýšením podielu zelených plôch priamo v areáli formou zazelenania parkovacích plôch a strechy objektu aj fasády haly. Zároveň sa v tomto variante uvažuje so zriadením nového lokálneho biocentra - mokraďnej plochy s bohatou sprievodnou vegetáciou na južnom cípe dotknutého územia, ktorá bude prostredníctvom výsadby prepojená s lokalitou Lipky a s blízkymi brehovými porastmi tokov Parná a Trnávka, resp. so širším prepojením na Zelenečský rybník, ktorý je aktuálne záujem revitalizovať.

Uvedené opatrenia výrazne prispejú k zvýšeniu lokálnej biodiverzity - okrem navýšenia podielu zelene v území, vytvorenia nového lokálneho biocentra a vytvorenia prirodzenej izolačnej bariéry pre miestne biokoridory, budú nové biotopy využiteľné aj lokálnymi druhmi fauny a zalietavajúcimi druhmi vtáctva zo širšej oblasti. V prípade variantu C tak bol z hľadiska sumárnych dopadov navrhovaných vegetačných opatrení identifikovaný ich pozitívny kumulatívny vplyv na lokálnu biodiverzitu. Všetky uvažované projekty si budú vyžadovať trvalé zásahy do súčasného vegetačného krytu dotknutých pozemkov. Odstránenie súčasnej vegetácie bude potrebné na plochách trvalého záberu pre umiestnenie nových stavebných objektov a súvisiacich dopravných a technických zariadení. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv projektov na biotu riešeného územia spočívajúci v intenzifikácii záberov lokálnych biotopov a zásahov do súčasnej bioty územia. Nakoľko však ide prevažne o biotopy intenzívne využívaných polí nepôjde z hľadiska zachovania biodiverzity o významný vplyv. Nevyhnutné zábery biotopov významnejších z hľadiska ochrany prírody (napr. okrajový zásah biotopu európskeho významu 91E0) bude potrebné riešiť v zmysle platnej legislatívy. Pri zohľadnení predošlých i aktuálnych návrhov jednotlivých projektov samotnej VOOZ Zeleneč a vzhľadom na súčasné trendy realizácie takýchto výrobno-skladových areálov možno v prípade každej z uvedených zón počítať tiež s vyčlenením určitého podielu plôch aj pre vnútroareálovú zeleň, resp. pre vytvorenie líniovej izolačnej zelene po obvode areálu. Rešpektovaním prítomných prvkov zelene nachádzajúcich sa v dotyku s plochami budúcej výrobno-obslužnej zóny a tiež lokálneho charakteru bioty najmä pri návrhoch sadových úprav v priestoroch nachádzajúcich sa v dotyku s významnejšími krajinnými prvkami (súvislé porasty nelesnej drevinovej vegetácie, vodné toky a pod.) dôjde k zmierneniu negatívneho pôsobenia uvažovaných projektov na biotu riešeného územia. Zámer aktuálne pripravovanej zmeny územného plánu obce Zeleneč č. 07/2021 uvažuje s rozšírením plôch krajinnej zelene pri toku Parná v priestore severne od telesa diaľnice. Uvedený návrh zabezpečuje zvýšenú ochranu toku pred potenciálnymi nepriaznivými vplyvmi z okolia a posilní jeho izolačný efekt a funkciu zmierňovania šírenia takýchto vplyvov z východnej strany smerom k zastavanému územia obce. V prípade schválenia týchto zmien, budúca výstavba výrobnej zóny v severnej časti (zóna C) musí tieto plochy rešpektovať a návrh prispôsobiť tak, aby neboli jej realizáciou dotknuté. Z hľadiska možností migrácie pozemných druhov živočíchov nepredstavuje územie budúcej výrobnej zóny významný migračný priestor. Severná i južná časť zóny je z viacerých strán obklopená trvalými migračnými bariérami vo forme dopravných komunikácií, vodných tokov a zastavaných plôch. Najvýznamnejšou trvalou migračnou bariérou územia je teleso diaľnice D1. Nakoľko sa výrobná zóna plánuje na plochy priľahlé k diaľnici, tieto ani v súčasnosti neumožňujú prirodzenú migráciu druhov v severo-južnom smere. Prítomnosť dopravných komunikácií a zastavaných plôch zo západu a východu dotknutých plôch zasa obmedzuje diaľkové migračné cesty západo-južným smerom. Z dvoch strán navrhovanej činnosti sú prítomné regionálne, resp. lokálne významné migračné biokoridory vedené pozdĺž vodných tokov Parná a Trnávka, ktoré samotný projekt svojím rozsahom nezasiahne. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná migračná štúdia. Podľa jej výsledkov boli v území pozorované 3 druhy stredne veľkých cicavcov srnca lesného, zajaca poľného a bobra vodného, ktoré vykonávajú skôr miestne a lokálne pohyby. Po zrealizovaní navrhovanej činnosti dôjde k znemožneniu prítomnosti a pohybu živočíšnych druhov na priamo dotknutých pozemkoch (zastavanie a oplotenie areálu). V okolí zóny sa však nachádza viacero plôch charakteru podobného súčasnému stavu lokality, ktoré dotknutým živočíchov môžu poskytnúť náhradné biotopy. V riešenom území neboli zaznamenané druhy migrujúce na stredne dlhé a dlhé vzdialenosti. Približne 90 m južne od priamo dotknutého územia prechádza regionálny hydrický koridor Trnávka – Ronava – Gidra – Parná – Dudváh, ktorý však navrhovaná činnosť nezasiahne. Nebol identifikovaný vplyv navrhovanej činnosti na funkčné migračné koridory v predmetnej oblasti. Naopak, vo variante C sa uvažuje aj s posilnením funkčnosti prítomných migračných biokoridorov Parná a Trnávka, keďže zriadením mokraďnej plochy na juhu areálu spolu s plánovanými vegetačnými úpravami dôjde k prepojeniu týchto tejto plochy s existujúcim lesným porastom v lokalite Lipky s pokračovaní na predmetné biokoridory. Nakoľko pozemné migračné smery v riešenom území sú nízkeho významu, nebol identifikovaný potenciálny kumulatívny vplyv uvažovaných zón VOOZ Zeleneč na migračnú priechodnosť oblasti.

Keďže všetky hodnotené projekty sú rozvojovými aktivitami spoločnosti a vyvolávajú určitý územný zásah do krajiny, všetky budú zdrojom vplyvov na krajinnú štruktúru a krajinný obraz územia, t.j. identifikovaný bol významný kumulatívny vplyv hodnotených činností na krajinu riešeného územia i jeho širšieho okolia. Realizáciou všetkých hodnotených projektov dôjde k zmene súčasnej krajinnej štruktúry a jej funkčného využitia a tiež k navýšeniu antropogénnych prvkov v dotknutom území. Samotná zmena krajinnej štruktúry sa bude týkať pozemkov priamo dotknutých realizáciou jednotlivých projektov v rozsahu trvalého umiestnenia nových stavebných objektov. Keďže každý nový zámer prináša do územia nové vizuálne prvky, identifikované boli tiež vplyvy projektov na

krajinný obraz. Ich prijateľnosť závisí nielen od individuálneho vkusu jednotlivca, ale i od vhodnosti zvoleného architektonického stvárnenia projektu a zabezpečenie jeho estetickej prepojenosti s prítomnými prírodnými i antropogénnymi krajinnými prvkami. Vyvolané zmeny krajinného obrazu však budú vzhľadom na charakter jednotlivých aktivít a konfiguráciu terénu skôr lokálneho charakteru bez významného dopadu na vnímanie krajiny ako jednotného celku. V tomto smere bola identifikovaná kumulácia vplyvov na lokálny krajinný obraz práve v mieste realizácie navrhovanej činnosti a ďalších etáp VOOZ Zeleneč, nakoľko dobudovaním zóny v celom uvažovanom rozsahu dôjde k vytvoreniu rozsiahleho areálu s vyššou vnímavosťou pre okolie. Keďže ide o výrobno-skladovo-obslužnú zónu nízkopodlažných halových objektov situovanú pri telese diaľnice vedenej v tomto úseku nad úrovňou terénu, neočakáva sa vytvorenie prvkov, ktoré by boli výraznými vizuálnymi dominantami pri pohľade zo širšieho okolia. Začlenenie nových objektov do územia bude podporené nielen vhodnou voľbou ich architektonického stvárnenia, ale tiež ich doplnením o sprievodné vegetačné úpravy v rozsahu trvalých záberov a tiež vhodným prepojením areálu s jestvujúcimi krajinnými prvkami prostredníctvom ďalších vegetačných úprav. Vzhľadom na vyššie uvedené nie je identifikovaný kumulatívny vplyv na krajinný obraz hodnotený ako významný. Súčasťou variantu C navrhovanej činnosti je vytvorenie rekreačno-oddychového areálu na južnom okraji riešeného územia. Jeho súčasťou bude mokraď so sprievodnou zeleňou a oddychové, parkovo upravené plochy prístupné pre širokú verejnosť, ktoré budú v priamej nadväznosti na miestne hydrické biokoridory Parná a Trnávka. Takáto krajinárska úprava južnej časti areálu zmierni rozdrobenosť územia a výrazne zvýši jeho začlenenie do lokálneho prostredia. V prípade pokračovania nastoleného trendu rozsiahlych sadových úprav (zelené strechy, zelené fasády, zazelenané parkovacie plochy a pod.) a zriadenia izolačnej zelene po stranách areálu aj v prípade prípravy ďalších etáp výrobnej zóny sa nepredpokladá významný rušivý vplyv výrobnej zóny na krajinnú scenériu.

Do dotknutého územia zasahuje chránené vtáčie územie Úľanská mokraď, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou MŽP SR č. 437/2008 Z. z. na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiačika močiarneho, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Viaceré z hodnotených projektov sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti tohto územia, príp. doň priamo zasahujú, konkrétne ide o projekty realizácie výrobno-obchodno-obslužnej zóny na južnom okraji Zelenča (všetky plánované etapy), projekt obchvatu obce Zeleneč, Logistický areál Zeleneč pri ceste III/1286 a dobudovanie dvoch skladovo-montážnych hál v cT parku Voderady. Pre blízkosť predmetného CHVÚ bolo pre navrhovanú činnosť vykonané Primerané posúdenie, ktoré vyhodnotilo potenciálne vplyvy projektu na predmety ochrany tohto územia. Samotná navrhovaná činnosť nezasahuje do uvedeného CHVÚ. Podľa vykonaného prieskumu, priamo v riešenom území nebola zistená prítomnosť žiadneho z chránených druhov. Podľa záverov posúdenia, vplyvy na druhy bučiačik močiarny, haja tmavá, kaňa popolavá, sokol rároh, sokol kobcovitý, prepelica poľná ani pipíška chochlatá neboli identifikované. Identifikované boli nepriame vplyvy na druh kaňa močiarna prostredníctvom potenciálneho rušenia neďaleko prítomného páru tohto druhu v čase jeho hniezdenia a záberu jeho možných potravných biotopov. Vzhľadom na celkovú populáciu tohto druhu na SR, v predmetnom CHVÚ a v blízkosti areálu VSZ Zeleneč - Zóny A ide o mierne negatívny vplyv, pri ktorom dosahuje kumulatívna strata biotopu tohto druhu mimo CHVÚ pod 1 %. Pôsobenie tohto vplyvu bude zmiernené vhodne prijatými opatreniami navrhovanej činnosti a zapracovaním ďalších doplnkových opatrení sumarizovaných v predmetnom posúdení pre etapu výstavby aj prevádzky projektu, z ktorých viaceré je možné uplatniť aj v prípade realizácie ďalších etáp VOOZ Zeleneč pre zmiernenie potenciálneho negatívneho pôsobenia na tento druh. Predovšetkým ide o zónu B, ktorá je uvažovaná v priamej nadväznosti na výrobnú zónu A a je rovnako v dotyku s CHVÚ. Súčasťou navrhovanej činnosti vo variante C je vybudovanie mokraďnej plochy na juhu areálu na parcele č. 2210/1 vrátane bohatej sprievodnej vegetácie i vegetácie parkových úprav. Okrem zvýšenia podielu zelene v tejto oblasti bude zabezpečené prepojenie plochy s biokoridorom Parná a miestnym biocentrom Lipky a ako súčasť mokrade bude vytvorený ostrov umožňujúci kľudné pobytové podmienky pre vtáctvo. Súčasne, v rámci návrhu sadových úprav bude snaha v lokalite zachovať dnes prítomné stromy s bobuľovými plodmi (orechy, slivky) predstavujúce potravné možnosti pre viaceré vtáčie druhy. Uvedené opatrenia možno hodnotiť ako pozitívne z pohľadu zabezpečenia priaznivého stavu vtáctva, ktoré do oblasti zalietava. Vzhľadom na polohu projektu Logistického areálu Zeleneč priamo na plochách CHVÚ bolo pre tento projekt spracované samostatné posúdenie jeho vplyvov na toto územie a súčasne možností kompenzácie jeho negatívnych zásahov. Nakoľko si realizácia predmetného projektu priamo vyžiada záber plôch, ktoré sú súčasťou CHVÚ, ako najvýznamnejšie kompenzačné opatrenie bolo navrhnuté vytvorenie nového biotopu v inej lokalite ako náhrady za zastavaný priestor. Pre neďaleký projekt cT

Parku Voderady neboli v rámci spracovanej dokumentácie pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie identifikované významné negatívne vplyvy na predmety ochrany tohto CHVÚ, resp. vplyvy tejto aktivity na predmetné chránené územie neboli bližšie vyhodnocované. Nakoľko však aj realizácia tohto projektu priamymi zábermi zníži výmeru biotopov, ktoré patria do CHVÚ, navrhované boli viaceré kompenzačné opatrenia s predpokladaným zlepšením priaznivého stavu CHVÚ, ktoré prevážia vyvolané negatívne vplyvy. Ide najmä o vytvorenie náhradných trávinno-bylinných biotopov a výsadbu vetrolamov na vopred zvolených plochách v súlade s platným ÚP dotknutej obce Voderady. Nakoľko oba spomínané projekty začlenili realizáciu kompenzačných opatrení na zmiernenie ich negatívneho pôsobenia na integritu chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď a na predmety jeho ochrany, a rovnako tak boli navrhnuté vhodné mitigačné opatrenia na zmiernenie možného nepriameho vplyvu navrhovanej činnosti na jeden z prítomných druhov, ktoré sú predmetom ochrany v tomto území, významné kumulatívne negatívne pôsobenie hodnotených projektov na územie CHVÚ Úľanská mokraď sa nepredpokladá. Z hľadiska kumulácie vplyvov ďalších hodnotených projektov s navrhovanou činnosťou na predmety ochrany CHVÚ, na základe výsledkov predloženého primeraného posúdenia neboli identifikované kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti v spolupôsobení s ďalších vplyvmi rozvojových projektov zapracovaných v platných územných plánoch dotknutých obcí a VÚC, resp. iných známych projektov pripravovaných v tejto oblasti. Opierajúc sa o predmetné posúdenie, neboli identifikované kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ďalších zohľadnených známych projektov vrátane ďalších etáp VOOZ Zeleneč na CHVÚ Úľanská mokraď. Vzhľadom na charakter a polohu ostatných hodnotených činností sa kumulatívny vplyv na iné chránené územia neočakáva.

Zvážiac polohu a charakter ostatných hodnotených projektov, identifikované boli kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti na niektoré prvky ÚSES pri spolupôsobení s vplyvmi ďalších zón VOOZ Zeleneč. Nakoľko MBc Lipky biocentrum leží v priamej nadväznosti na navrhovanú činnosť plánovanú v priestore zóny A a ostatné zóny sú uvažované z jej opačnej strany, nebol identifikovaný kumulatívny vplyv realizácie VOOZ Zeleneč na miestne biocentrum MBc Lipky. RBk Parná tvorí západnú a juhozápadnú hranicu riešeného územia a RBk Trnávka zasa jeho východnú hranicu. Oba regionálne biokoridory sú tvorené vodnými tokmi a ich priľahlými brehovými porastmi. Ochranné pásmo tokov je 20 m po oboch stranách brehov. Pri zvážení polohy týchto biokoridorov voči ostatným plánovaným zónam VOOZ Zeleneč bol identifikovaný nepriamy kumulatívny vplyv na predmetné biokoridory RBk Parná a RBk Trnávka. Realizácia jednotlivých zón prinesie zintenzívnenie tlaku na tieto prvky či už formou priamych, okrajových zásahov do ich brehových porastov počas etapy výstavby projektov alebo nepriamych vplyvov intenzifikácie pohybu v ich okolí alebo prípadného vypúšťania vôd z povrchového odtoku. Vo variante C navrhovaná činnosť uvažuje tiež s vytvorením nového lokálneho biocentra – mokraďnej plochy so sprievodnou vegetáciou, ktorá bude súčasne slúžiť ako rekreačno-oddychová zóna pre verejnosť s prístupom zo strany MBc Lipky. Zabezpečené bude aj priame prepojenie biocentra s biokoridormi Parná a Trnávka prostredníctvom vhodne zvolených krajinárskych úprav. Tento variant tak zvýši biodiverzitu a ekologickú stabilitu dotknutého územia navýšením prírode blízkych prvkov a súčasne zvýši potravné a pobytové možnosti lokálnej faune a zalietavajúcim druhom vtáctva zo širšej oblasti. Identifikovaný bol pozitívny kumulatívny vplyv uvažovaných vegetačných úprav navrhovanej činnosti vo variante C na lokálnu ekologickú stabilitu. Taktiež je uvažované s renaturalizáciou dotknutých biokoridorov. Preto je vhodná kooperácia uvedených projektov v dotknutej časti biokoridorov. Realizáciou oboch projektov by došlo k zlepšeniu aktuálneho stavu biokoridorov a k zlepšeniu ich funkčnej prepojenosti. V susedstve navrhovanej činnosti z juhovýchodnej strany toku Trnávka je plánovaná revitalizácia územia Zelenečského rybníka vrátane obnovy prirodzenej pôvodnej mokrade s budúcim využitím pre relaxačné účely – zriadenie miestneho biocentra MBc Trnávka. V prípade realizácie navrhovanej činnosti variante C dôjde k prepojeniu biokoridorov Parná a Trnávka s novým miestnym biocentrom na južnom okraji areálu VSZ Zóny A s možnosťou zabezpečenia jeho ďalšieho prepojenia s lokalitou Zelenečského rybníka. Zriadením takejto funkčnej ekologickej siete dôjde k zvýšeniu ekologickej stability oblasti a tiež k nárastu možností migrácie vybraných živočíšnych druhov.

Pre navrhovanú činnosť boli pri zvážení spolupôsobenia vplyvov ostatných hodnotených činností identifikované socioekonomické kumulatívne vplyvy a kumulatívne vplyvy na dopravu na verejných prístupových komunikáciách. Realizáciou navrhovanej činnosti a tiež ostatných budúcich zón VOOZ dôjde k vytvoreniu nových pracovných miest v dotknutom regióne, k navýšeniu ponuky služieb skladovania a ľahkej výroby pre budúcich záujemcov o takéto priestory a tiež k rozšíreniu budúcich možností ubytovania v blízkosti výrobnej zóny i diaľničného odpočívadla Zeleneč (varianty A a B navrhovanej činnosti). Pozitívom priamo pre dotknutú obec bude tiež podnietenie jej ďalšieho rozvoja prostredníctvom zvýšenia výberu miestnych daní a vyvolaná podpora vo sfére služieb v blízkom okolí

areálu. VSZ Zeleneč - Zóna A počíta s vytvorením spolu približne 622 nových pracovných miest v rozložení cca 487 zamestnancov administratívy a cca 135 zamestnancov výroby pracujúcich v zmenovej prevádzke v oblasti logistiky a ľahkej výroby. Pre ostatné plánované zóny VOOZ nie sú aktuálne dostupné údaje o predpokladanom počte nových pracovných miest. Z podkladov staršieho dáta sa v zóne C uvažovalo s vytvorením cca 455 miest výroby a administratívy. Dobudovanie celej zóny VOOZ uvažovalo s vytvorením spolu približne 5 000 pracovných miest. Z ďalších hodnotených projektov prispejú k nárastu zamestnanosti regiónu tiež Logistický areál Zeleneč (spolu 529 pracovných miest vo výrobe, administratíve a obchode), dobudovanie CTParku Voderady (presné počty nie sú známe) aj vybudovanie centra cirkulárnej ekonomiky Zavar (spolu 200 pracovných miest). Súhrnný, kumulatívny nárast pracovných príležitostí v regióne možno hodnotiť významne pozitívne. Výrazný nárast počtu voľných pracovných miest bude predstavovať príležitosť nielen pre miestne obyvateľstvo, ale pritiahne záujemcov aj z iných oblastí. Súčasne zvýši záujem o služby poskytované v okolí prevádzok a môže tiež prispieť k ekonomickému i územnému rozvoju dotknutého regiónu. Identifikovaný bol významný pozitívny kumulatívny vplyv prevádzky navrhovanej činnosti v spoluspôsobení s hodnotenými činnosťami podobného charakteru na socioekonomický rozvoj dotknutého regiónu. Jedným z rizík navrhovanej činnosti je aj otázka jej dlhodobej udržateľnosti. Predmetom navrhovanej činnosti je realizácia výrobno-skladovej zóny so širokým potenciálnom využitia okrem ľahkej výroby aj pre skladovanie alebo logistiku. Nakoľko uvedené aktivity majú vysoký potenciál využitia aj do budúcnosti nielen pre potreby automobilového priemyslu rozvinutého v dotknutom regióne, ale i pre iné hospodárske odvetvia, je predpoklad dlhodobého záujmu o takéto priestory. Uvedené riziko je porovnateľné s inými obdobnými projektmi, ktorých obsadenosť a efektivita využívania závisia od aktuálneho záujmu trhu. Toto riziko možno považovať za všeobecné a nie je možné ho úplne eliminovať. Súčasťou navrhovanej činnosti vo variante C je vybudovanie verejne prístupného rekreačno-oddychového areálu na južnom okraji dotknutého územia, ktorého súčasťou budú hrádza, drevené mólo, základný rekreačný mobiliár (lavice, stoly, ohniská a pod.) a pozorovateľňa vtáctva. Prístup verejnosti do areálu bude možný od lokality Lipky, pričom zabezpečené bude tiež napojenie oblasti na miestne cyklotrasy. V rámci pripravovanej zmeny ÚP obce Zeleneč sa uvažuje s vybudovaním obchvatu obce Zeleneč vedeného západne od obce, ktorého súčasťou bude aj súbežne vedený cyklochodník. Pre zabezpečenie súvislého a bezpečného prístupu miestneho obyvateľstva od obce Zeleneč k predmetnej výrobno-obchodno-obslužnej zóne a rekreačnej lokalite by bolo vhodné zabezpečiť prepojenie existujúcich, resp. plánovaných cyklochodníkov v predmetnej oblasti.

Navrhovaná činnosť ani žiadny zo zohľadnených projektov nebudú generovať vplyvy na kultúrne alebo historické pamiatky. Kumulatívne vplyvy na kultúrne a historické pamiatky neboli identifikované.

Podľa informácií od Krajského pamiatkového úseku Trnava je v území plánovanej realizácie VOOZ evidovaných viacero archeologických lokalít z obdobia praveku, doby bronzovej a neskorého stredoveku. Keďže je počas realizácie stavebných prác v predmetnej lokalite predpoklad výskytu archeologických nálezov, KPÚ odporúča vykonať v lokalite predstihový archeologický prieskum a potrebné úkony koordinovať vo vzájomnej spolupráci. V zmysle platného znenia stavebného zákona č. 50/1976 Zb. bude projektová dokumentácia predložená v nasledovných povoľovacích konaniach KPÚ Trnava na vyjadrenie, t.j. požiadavky na zabezpečenie ochrany prípadných archeologických nálezov budú koordinované príslušným orgánom. V prípade výskytu archeologického nálezu pri vykonávaní stavebnej činnosti je nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona č. 49/2002 Z. z. a v súlade s § 127 stavebného zákona č. 50/1976 Zb. povinný oznámiť nález príslušnému pamiatkového úradu a ponechať nález bezo zmeny až do obhliadky úradom alebo ním poverenou osobou. Lokality nálezu budú dôsledne zdokumentované a s nájdenými archeologickými artefaktmi bude naložené v súlade s platnými právnymi predpismi. Pri ostatných zvažovaných projektoch neboli vzhľadom na ich vzdialenosť od navrhovanej činnosti identifikované kumulatívne vplyvy na archeologické náleziská.

Navrhovaná činnosť ani žiadny zo zohľadnených projektov nepredstavujú zásahy do paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít. Kumulatívne vplyvy na tieto lokality neboli identifikované.

Navrhovaná činnosť ani žiadny zo zohľadnených projektov nebudú generovať vplyvy na miestne tradície a zvyklosti. Neboli identifikované žiadne vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

Možno preto konštatovať, že v prípade dodržania platných regulatívov a limitov stanovených pre dotknuté plochy výrobno-obchodno-obslužnej zóny v platných územnoplánovacích dokumentáciách dotknutých obcí by nemalo dôjsť k prekročeniu únosnej miery zaťaženia dotknutého územia vrátane

zdravia miestneho obyvateľstva. Na základe vykonaného podrobnejšieho kumulatívneho hodnotenia opierajúc sa o dostupné podklady a vykonané odborné posúdenia pre navrhovanú činnosť možno konštatovať, že bolo identifikovaných viacero kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ostatných v území plánovaných projektov pozitívneho i negatívneho charakteru. Vo všeobecnosti možno hovoriť o významnom kumulatívnom vplyve na krajinu dotknutého územia, či už z hľadiska zmien jej štruktúry alebo krajinného obrazu, nakoľko realizáciou plánovaných projektov dôjde k výraznej zmene súčasného využívania priamo dotknutých pozemkov a k umiestneniu trvalých stavebných objektov. Najvýznamnejšie negatívne vplyvy vzniknú následkom kumulovaného objemu dopravy generovaného súčasnou prevádzkou činností, ktorého dôsledkami budú najmä zvýšené dopravné zaťaženie verejných komunikácií zabezpečujúcich prístup k zónam, vyvolaná hluková záťaž a zvýšenie koncentrácie výfukových plynov v oblasti pozdĺž týchto komunikácií. Naopak, najvýznamnejšími pozitívnymi kumulatívnymi vplyvmi hodnotených projektov bude nárast pracovných príležitostí rôzneho charakteru závislého podľa aktuálnych nájomcov a klientov areálov, zvýšenie ponuky poskytovaných služieb skladovania a ľahkej výroby v regióne, zvýšenie záujmu o služby poskytované v okolí prevádzok a tiež podnietenie ďalšieho ekonomického rozvoja dotknutých obcí a regiónu. V prípade variantu C, ktorého súčasťou je návrh rozsiahlych vegetačných úprav, možno hovoriť tiež o významnom pozitívnom kumulatívnom vplyve zahrnutých opatrení na ekologickú stabilitu riešeného územia formou podpory lokálnej biodiverzity. Identifikované negatívne kumulatívne vplyvy sú prevažne malého významu, nakoľko ich pôsobenie je možné zmierniť alebo úplne eliminovať vhodne prijatými opatreniami, ktoré sú sumarizované v dokumentácii spracovanej pre proces EIA a tiež v doplnkových odborných prieskumoch.

Možno konštatovať, že pri zvážení potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti v spolupôsobení s vplyvmi ďalších pripravovaných projektov v území vychádzajúc z dostupných podkladov, nebude navrhovaná činnosť zdrojom významných negatívnych kumulatívnych vplyvov na dotknuté životné prostredie a zdravie obyvateľov. Identifikované kumulatívne vplyvy realizácie ani prevádzky navrhovanej činnosti pri dodržaní schválených regulatívov platnej územnoplánovacej dokumentácie, ustanovení platných právnych predpisov pre oblasť životného prostredia a všetkých navrhovaných opatrení uvedených v EIA dokumentácii a doplnkových odborných štúdiách, nepresiahnu mieru únosného zaťaženia územia, a teda nebudú z pohľadu ich pôsobenia významným negatívnym zásahom do riešeného územia.

Celkovo možno konštatovať, že povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov nebude mať významné negatívne vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej ani lokálnej úrovni na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, chránené územia, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. Rozhodnutie vo veci tohto záverečného stanoviska.

Ostatné možné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú popísané v zámere navrhovanej činnosti, správe o hodnotení činnosti a odbornom posudku.

V. Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území (Natura 2000)

Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zaradené do 1. stupňa ochrany prírody a

krajiny, t.j. stupňa s najnižšou územnou ochranou. Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného územia, ani do ochranných pásiem chránených území. Navrhovaná činnosť nezasahuje do mokradí medzinárodného významu vyhlásených podľa Ramsarského dohovoru a nebude mať na tieto lokality vplyv. Navrhovaná činnosť bude v dotyku s Chráneným vtáčím územím Úľanská mokraď.

Na základe primeraného hodnotenia vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2 000 (Rybanič, 2020) bol identifikovaný jeden predmet ochrany Chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď, ktorý bude pravdepodobne dotknutý realizáciou navrhovanej činnosti. Vo vzdialenosti cca 400 m od dotknutého územia bolo identifikované hniezdisko kane močiarnej. Navrhovaná činnosť nezasiahne do ich hniezdísk, avšak odporúča sa začať s realizáciou projektu mimo obdobia hniezdenia. Predpokladaný vplyv realizácie projektu výstavby na kaňu močiarnu bol stanovený ako mierne negatívny. Žiadne iné vplyvy na predmet ochrany neboli registrované. Na základe vykonaného primeraného posúdenia možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy NATURA 2000 samostatne ani v kombinácii s inými projektmi.

Vzhľadom na charakter činnosti, jej umiestnenie a najbližšieho chráneného územia, výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti s výnimkou vyššie uvedeného nebudú mať nepriaznivý vplyv na chránené územia a ich predmet ochrany. Areál navrhovanej činnosti bude z hľadiska výsadby založený na myšlienke začlenenia priemyselného areálu a jeho častí do prirodzeného prostredia resp. biotopu danej lokality. Na najnižšom mieste areálu na sútoku tokov Parná a Trnávka bude vytvorená mokraď, ktorá bude predstavovať nový biotop. Slúžiť bude aj na zachytávanie prebytočnej kulminačnej vody a ako dodatočná retencia v kombinácii s novým prírodným útvarom. Tento krok má znížiť vplyv na okolité susedné chránené územia a tvoriť plynulý prechod do prirodzeného prostredia krajiny.

VI. Rozhodnutie vo veci

1. Záverečné stanovisko.

Príslušný orgán na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Výrobno-skladová zóna Zeleneč – Zóna A“ za predpokladu dodržania príslušných platných všeobecne záväzných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona **príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu C** uvedeného v správe o hodnotení činnosti a popísaného v kapitole II.6. tohto záverečného stanoviska a to pod podmienkou, že budú realizované opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktoré sú uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe posúdenia kvality životného prostredia dotknutého územia a z výsledkov environmentálneho hodnotenia navrhovanej činnosti, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných

subjektov, ako aj zhodnotenia navrhovaných opatrení minimalizujúcich predpokladané negatívne vplyvy na životné prostredie sa odporúčajú nasledovné podmienky a opatrenia pre prípravu, realizáciu, prevádzku navrhovanej činnosti, ako aj po jej ukončení:

- Zosúladiť navrhovanú činnosť s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie Krajskému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Trnave. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
- Ak predmetnou stavbou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.
- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, jeho povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu). Ako prílohu k žiadosti o vydanie súhlasu je potrebné priložiť predmetnú projektovú dokumentáciu na overenie súladu údajov uvedených v žiadosti o vydanie súhlasu s údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii.
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO_2 alebo viac za rok, prevádzkovateľ sa upozorňuje na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01. 01. 2016) a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnej od 01.01.2017).
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok - TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.
- Zabezpečiť, aby v navrhovanej mokradi sa stále nachádzala voda a bola naprojektovaná v zmysle požiadaviek metodiky budovania a obnovy mokradí a štandardov vytváření a obnovy tůní, pričom nebola súčasťou oploteného areálu, ale ako súčasť okolitej krajiny a aby nedošlo k jej zarybneniu.
- Okrem mokrade, sadovníckych úprav a vodozádržných opatrení ostatné navrhované stavebné objekty situovať mimo prvky ÚSES.
- Dodržať požiadavky § 2 ods. 2 písm. c) a § 3 ods. 1 až 4 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- V západnej časti predmetného územia v blízkosti zasiahnutej remízy, ktorá je charakterizovaná ako významný krajinný prvok podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody zabezpečiť výsadbu trojetážovej zelene so vzrastlými jedincami stromov a to v šírke a dĺžke zabranej remízy.
- Nakoľko sa plánovaná navrhovaná činnosť bude realizovať v blízkosti vodného toku Parná a vodného toku Trnávka, a keďže chce navrhovateľ na najnižšom mieste areálu pri sútoku tokov vytvoriť mokraď, je navrhovateľ povinný pred realizáciou zámeru požiadať správcu vodných tokov (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.) o stanovisko a plne rešpektovať ním stanovené podmienky.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Dodržať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.

- Rozvojové plochy riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).
- Pomocou zvislého a vodorovného trvalého a dočasného dopravného značenia a usmernenia dodávateľov stavby, nájomcov hál a ich pracovníkov, dodávateľov vstupných surovín, polotovarov a výrobkov a dopravcov vyrobených výrobkov zabezpečiť, aby nákladná doprava nebola smerovaná do obytného územia obce Zeleneč, ale na D1, pričom projekt dopravného značenia musí byť vypracovaný v ďalších stupňoch dokumentácie.
- Uvažovať spoločne s vlastníkom a správcom príslušnej komunikácie so stavebnými úpravami cesty III/1287 v úseku od okružnej križovatky v mieste napojenia Zóny A po okružnú križovatku OK4 - napojenie závodu Samsung tak, aby vyhovovala požadovanej doprave z hľadiska šírkového usporiadania, únosnosti vozovky, odstránenie pozdĺžnych a priečnych nerovností.
- Vo výkresovej dokumentácií vyznačiť aj pripravovanú stavbu rozšírenia diaľnice D1 na 6 - pruh, v rámci ktorej má byť vybudovaná mimoúrovňová križovatka diaľnice D1 s cestou III/1287 a napojenie predmetnej stavby - Zóny A po vybudovaní rozšírenia diaľnice D1.
- Požiadať Ministerstvo dopravy a výstavby SR o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D1.
- Dodržať zákon NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva.
- Minimalizovať výrub drevín na maximálne možnú mieru a jedince, ktoré nebránia vybudovaniu navrhovaných stavebných objektov zakomponovať do projektu sadovníckych úprav.
- Koordinovať navrhovanú činnosť s pripravovanou investíciou „Revitalizácia krajiny - Mokraď Zeleneč“.
- Zachovať prístupovú komunikáciu k ČOV Zeleneč.
- Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viesť prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s protikoreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,50 m od päty kmeňov stromov. Časť dažďovej vody zachytiť v prírodnej vodnej nádrži, alternatívne vybudovať mokrade tak, aby sa eliminovali riziká prívalových dažďov a znižovala sa teplota v okolí. Povrch stien skladových hál riešiť ako vegetačnú stenu (popínavé rastliny, alt. konštrukčné vegetačné systémy), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ
- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m^2 plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií, ako aj pergolami (zeleným prestrešením). Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m. Projekt vegetačných úprav riešiť osobou s príslušným odborným vzdelaním v zmysle zákona č. NR SR 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch.
- V rámci projektu sadovníckych úprav uviesť konkrétne druhy drevín, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie.
- Spresniť spôsob realizácie zelených fasád a konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované a vyhotoviť nákresy týchto fasád a uviesť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.
- Vo výkresovej časti projektovej dokumentácii zakresliť všetky prvky ÚSES vo vzťahu k umiestneniu navrhovaných stavebných objektov.
- Požiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny o súhlas na zásah do biotopu európskeho významu (Ls1.1 Vŕbovo-topoľové nížinné lužné lesy (*91EO)) a v rámci navrhovanej mokrade vytvoriť podmienky na jeho vytvorenie.
- Odstraňovať invázne druhy rastlín z predmetného územia.
- Realizovať prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Vykonať opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 zákona NR SR č.364/2004 Zb. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov (vodný zákon) a opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva a obehového hospodárstva.
- Projektovú dokumentáciu pre jednotlivé stupne stavebného konania Stavby poslať na pripomienkovanie Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s.
- V prípade ak bude zdrojom vody vlastná studňa, dokladovať platné stavebné povolenie pre studňu a vodojem a preukázať dostatočnosť vody pre potreby navrhovanej činnosti a vplyvu odberu vody na vodné útvary.
- Dokladovať majetko-právne vzťahy k dotknutým pozemkom.
- Doložiť výpočet plánovaného odberu pitnej a úžitkovej vody.
- Doložiť vyjadrenie správcu verejnej kanalizácie o možnosti napojenia navrhovanej činnosti na ňu.
- Aktualizovať dendrologický prieskum v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom je potrebné zamerať a v teréne vyznačiť všetky dreviny určené na výrub a preukázať zameraním navrhovaných stavebných objektov aj opodstatnenosť ich výrubu. Výrub realizovať mimo vegetačného obdobia a realizovať náhradnú výsadbu s využitím geograficky pôvodných drevín (dreviny tvrdých lužných lesov, konkrétne jaseň úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), dub letný (*Quercus robur*), domáce druhy topoľov (*Populus sp.*) a javorov (*Acer sp.*), prípadne lipu malolistú (*Tilia cordata*) a pôvodné druhy brestov (*Ulmus sp.*)).
- Pri dopravno-kapacitnom posúdení brať vo výhľade aj realizáciu ostatných rozvojových zámerov, ktoré by mohli ovplyvniť mať vplyv na intenzitu dopravy v posudzovanom území.
- V priebehu prevádzky musia byť dodržané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (zákon NR SR č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci). Vzhľadom na to je nutné dodržiavať i požiarne predpisy, hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy. Potrebné je vykonať aj radónový prieskum a v prípade zvýšenej koncentrácie radónu navrhnúť vhodné opatrenia.
- V prípade kontaminácie v etape výstavby alebo prevádzky použiť havarijný plán.
- Zakladanie stavby navrhnúť podľa výsledkov podrobného inžiniersko-geologického (DRILL s.r.o., 2019) a hydrogeologického prieskumu. Pre upresnenie geologických pomerov sa odporúča vykonať doplnkový inžinierskogeologický prieskum. Podzemná voda je agresívna na betónové a oceľové konštrukcie, ktoré je potrebné chrániť zosilnenou izoláciou (STN EN 206: 2015 a STN 75 7151).
- Vypúšťanie odpadových vôd zo spevnených plôch, dažďových a splaškových odpadových vôd prevádzky a výstavby je potrebné riešiť v súlade so zákonom NR SR č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. Prípadné havarijné úniky kvapalných prípravkov, príp. ropných látok z motorových prostriedkov eliminovať preventívnymi opatreniami, resp. umiestnením havarijnej jímky k manipulačným plochám. Podmienky skladovania a manipulácie s nebezpečnými látkami a havarijné zabezpečenie stavby riešiť v zmysle vodného zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. Potrebné bude aj vykonanie hydrogeologického prieskumu a čerpacích skúšok pre navrhovanú studňu a vsakovacie objekty. V ďalších stupňoch realizovať dažďové záhrady v projekte.
- Na obmedzenie rozptyľovania znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky čistiť vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy. Odvedenie znečisťujúcich látok do ovzdušia riešiť v zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia. Potrebné je zabezpečiť dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok.
- Počas výstavby činnosti minimalizovať, resp. vylúčiť premávku v čase nočného pokoja.
- Odpady vzniknuté pri stavebných prácach po roztriedení zhromažďovať v pristavených kontajneroch, príp. dočasne uložiť na vyhradené miesto na stavenisku a zabezpečiť ich triedenie.
- O vznikajúcich odpadoch je potrebné viesť evidenciu vrátane spôsobu nakladania s nimi (odvoz, zhodnotenie, zneškodnenie, vážne lístky s označením stavby a stavebného objektu), ktorá bude predložená pri kolaudácii stavby.
- Odpady vhodné na zhodnotenie odovzdať do zariadení na to určených a odpady, ktoré nebude možné zhodnocovať zneškodniť primeraným spôsobom (napr. skládka odpadov). Stavebník doloží zmluvu s prevádzkovateľom riadenej skládky odpadu. Nebezpečné odpady zhromažďovať v súlade so zákonom o odpadoch. Nebezpečné odpady odovzdať len zariadeniu, ktoré má povolenie na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, príp. priamo spracovateľovi, ktorému ministerstvo udelilo autorizáciu na výkon činnosti spracovania odpadu.
- Držiteľ stavebných odpadov a odpadov z demolácií je povinný ich triediť podľa druhov a zabezpečiť ich materiálové zhodnotenie.

- Pre hodnotenú činnosť je potrebné vypracovať prevádzkový poriadok, ktorý bude predložený na schválenie príslušnému orgánu v zmysle platnej legislatívy.
- Prevádzkovateľ je povinný zhromažďovať jednotlivé druhy odpadov oddelene, označovať ich určeným spôsobom, nakladať s nimi a viesť evidenciu v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a vykonávaných vyhlášok. Zároveň je prevádzkovateľ zariadenia povinný rešpektovať platný program odpadového hospodárstva.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie (územné rozhodnutie, stavebné povolenie, realizačný projekt) je nutné spresniť polohu a akustické parametre jednotlivých zdrojov hluku (najmä umiestnených na streche objektu) t.j. TČ, VZT zariadenia, zariadenia chladenia a pod.
- Využívané technologické zariadenia je potrebné udržiavať v bezchybnom technickom stave a pravidelne tento stav kontrolovať.
- Na začiatku skúšobnej prevádzky všetkých ORL sledovať kvalitu odpadových vôd na vstupe i výstupe z ORL 1-krát kvartálne. V ďalšom období prevádzky ORL max. 1-krát polročne. Viesť presnú evidenciu kontrolných rozborov. Kontrolu prevádzky ORL zabezpečiť v zmysle schváleného prevádzkového poriadku.
- Dlhodobou prevádzkou infiltrácie dažďových vôd môže dôjsť k postupnej kolmatácii vsakovacích objektov. Preto počas prevádzky takto navrhnutého systému je nutné zabezpečiť pravidelné čistenie sedimentačných a čistiacich prvkov na celej trase dažďovej kanalizácie, pravidelné kontrolovanie stavu infiltračného systému a pri zistení anomálií podľa potreby zabezpečiť urýchlenú nápravu a prečistenie vsakovacích objektov.
- Oplotenie areálu realizovať mimo plôch výsadby náhradnej zelene na južnom a západnom okraji pozemku.
- Plánované dažďové záhrady a mokraď vytvoriť, na základe potenciálnej prirodzenej vegetácie územia - zrealizovať výsadbu domácich druhov rastlín typických pre rastlinné spoločenstvá mokradí a lužných lesov regiónu.
- Pred realizáciou nevyhnutného výrubu zabezpečiť sčítanie hniezdnych dutín a dutín s potenciálnym výskytom netopierov a následne zabezpečiť inštaláciu búdok v biotope lužného lesa Lipky.
- Zakladanie stavby a zemné práce počas výstavby vykonať v období mimo 1. apríla - 31. júla t.j. mimo obdobia príprav na hniezdenie a hniezdenia kane močiarnej, tak aby nedošlo k vyrušeniu hniezdnych párov kane hniezdiacich v okrajových častiach CHVÚ - pred výstavbou realizovať ornitologický prieskum so zameraním na výskyt kane močiarnej na ploche pozemku a v užšom okolí s cieľom overenia výskytu daného druhu. Montážne práce na hale môžu prebiehať aj v tomto období.
- Stavebné dvory ani skládky humusu nesmú byť umiesťované v blízkosti CHVÚ Úľanská mokraď alebo na území CHVÚ. Počas stavby je potrebné bezodkladne zasypávať vzniknuté depresie, ktoré by sa mohli stať hniezdnym biotopom niektorých druhov vtákov (belorítky, včeláriky) alebo by sa mohli naplniť vodou a lákať tak na rozmnožovanie niektoré druhy obojživelníkov a loviace kane močiarne.
- Navrhovanú mokraď je potrebné navrhnúť tak, aby spĺňala potrebné technické požiadavky a zároveň mohla slúžiť aj ako náhradné lovisko prípadným prilietavajúcim kaniam močiarnym. Plocha by mala mať charakter periodickej / trvalej mokrade s kombináciou močiarnych biotopov a vhodnou údržbou (časť plochy kosená, najpodmáčanejšie časti ponechané na zarastenie močiarnymi biotopmi). Návrh plochy a jej údržby je potrebné konzultovať so ŠOP SR - Správa CHKO Malé Karpaty.
- Na všetkých objektoch VSZ Zeleneč - Zóna A navrhnúť a realizovať konštrukciu okenných výplní a fasád, tak aby neboli dôvodom zabíjania prelietajúcich vtákov (napr. v prípade použitia zrkadliacich/svetlo odrážajúcich materiálov, do ktorých môžu vtáky narážať.
- Plochy určené na výsadbu vegetačných úprav čo najskôr zatrávniť a vysadiť krami a stromami, pred výsadbou dôsledne odstrániť porasty inváznych rastlín, nenechávať odkrytú pôdu, z dôvodu erózie a zároveň je snaha predísť zakoreneniu, ujatiu a šíreniu inváznych druhov rastlín do CHVÚ.
- Zabezpečiť oplotenie projektu proti preniknutiu živočíchov tak, aby sa areál nemohol stať „pascou“ v prípade poškodeného oplotenia, alebo podhrabania živočíchov. Pre zabezpečenie oplotenia proti podhrabaniu sa navrhuje zapustenie minimálne 30 cm pletiva do zeme, pričom výška oplotenia nad terénom by mala byť v minimálnej výške 2 metre.
- Pri realizácii prístupovej cesty k plánovanému križovaniu (kruhovému objazdu) pri moste na D1 nad cestou III/1287 je potrebné zachovať priechodnosť podmostia pre stredne veľké cicavce a

kopytníky kategórie B (najmä srnec lesný) tak aby bola naďalej možná migrácia smerom k toku Parnej. Na komunikácii je potrebné obmedziť maximálnu rýchlosť na 30 km za hodinu.
- Finálne riešenie križovania / kruhového objazdu prístupovej cesty na cestu III/1287 je potrebné koordinovať s finálnym riešením úpravy diaľnice D1.
- Prepravovať prašný materiál prekrytý plachtami a skladovať takýto materiál v zastrešených alebo uzatvárateľných priestoroch.
- Zmierniť prašnosť vyvolanú stavebnými prácami kropením prašných povrchov v suchom období.
- Zariadenia s vyššou hlučnosťou (vzduchotechnika, záložné zdroje elektrickej energie) umiestniť do vnútorných priestorov, príp. osadiť do objektov s odhlučneným krytovaním.
- Pri výsadbe izolačnej zelene po okrajoch areálu uprednostniť dreviny, ktoré výraznejšie pohlcujú hlukové emisie.
- Uprednostniť využívanie svetlých, resp. odrazivých povrchov s nízkym albedom.
- Zabezpečiť tienenie vonkajších priestorov areálu vyhradených pre zhromažďovanie zamestnancov (zastávky, odpočinkové plochy a pod.)
- Zabezpečiť prepojenie navrhovaných vnútroareálových cyklochodníkov a prístupu do lokality Lipky ďalej nadväzujúcej na južný okraj areálu vo variante C navrhovanej činnosti s existujúcimi, resp. plánovanými cyklochodníkmi v predmetnej oblasti.
- V prípade, že v rámci areálu budú umiestnené také činnosti, ktoré neboli predmetom súčasného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a dosahujú prahové hodnoty prílohy č. 8 zákona, resp. keby malo dochádzať k zmene navrhovanej činnosti, ktorá by nevychádzala z výsledkov súčasného posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné postupovať v zmysle zákona.
- Zrealizovať všetky ostatné opatrenia navrhované v správe o hodnotení činnosti.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení. Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebných povolení. V týchto povoleniach povoľujúce orgány stanovia podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. V rámci platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti stavebného poriadku a územného plánovania, ochrany prírody a krajiny, ochrany zdravia obyvateľstva, pracovného prostredia, podmienok na prácu, ochrany vôd, pôd, ovzdušia a horninového prostredia a v oblasti nakladania s odpadmi sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky navrhovanej činnosti so stanovenými podmienkami.

V rámci environmentálneho monitoringu výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča sledovať správnu realizáciu opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ktoré by mali vykonávať príslušní odborní špecialisti, špecializované organizácie a orgány štátnej správy, ako je to stanovené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch v danej oblasti. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pri práci, požiarno-bezpečnostných predpisov a pod.

Navrhované opatrenia by sa mali stať logickou súčasťou následného procesu povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a ich realizácia a funkčnosť by mala byť overená povoľujúcim orgánom pred kolaudačným rozhodnutím, resp. pred uvedením navrhovanej činnosti do prevádzky.

Počas výstavby navrhovanej činnosti sa odporúča vykonávať monitoring výkopových zemín na obsahy nebezpečných látok, dodržiavania postupov nakladania s odpadmi zo stavebnej činnosti v súlade s platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a VZN v oblasti odpadového hospodárstva na lokálnej až národnej úrovni, dodržiavania podmienok stavebného povolenia a ostatných povolení a súhlasov podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a technických noriem cestou dotknutých orgánov a povoľujúceho orgánu. Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa vykoná v ďalších krokoch povoľovacieho procesu, a to kontrolou zakomponovania požadovaných technických opatrení do projektov navrhovanej činnosti vo fáze udeľovania stavebného povolenia a kontrolou realizácie navrhovanej činnosti podľa schváleného projektu vo fáze kolaudácie stavby. Kontrolu dodržiavania stanovených podmienok navrhujeme vykonať formou predloženia záverečnej správy z monitorovacích prác navrhovateľom všetkým zúčastneným stranám (povoľujúci orgán, dotknutý orgán).

V hydrogeologickom posudku dotknutého územia (J. Antal, 2021) je odporúčané počas prevádzky nutné zabezpečiť pravidelné čistenie sedimentačných a čistiacich prvkov na celej trase

dažďovej kanalizácie. Rovnako aj pravidelne kontrolovať stav infiltračného systému. Pri zistení anomálií - podľa potreby zabezpečiť urýchlenú nápravu - prečistenie vsakovacích objektov.

Taktiež je potrebné kontrolovať zdravotný stav vysadených drevín a v prípade poškodenia alebo odumretia, zabezpečiť výsadbu nových. Zároveň je potrebné sledovať výšku hladiny v mokradi, aby sa zabezpečila jej funkčnosť a účel a zabezpečiť, aby nedošlo k jej vyschnutiu.

V predmetnom území je potrebné monitorovať výskyt inváznych druhov rastlín a v prípade ich výskytu zabezpečiť ich odstránenie.

Z pohľadu trasovania dopravy je potrebné monitorovať dodržiavanie trasovania nákladnej dopravy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti mimo zastavané územie obce Zeleneč.

Zabezpečiť kontrolu pracovného prostredia (hluk, nebezpečné látky) podľa legislatívy na ochranu zdravia pracovníkov.

Kontrola podmienok rozhodnutí bude zabezpečená kontrolnou činnosťou úradov, dodržiavaním prevádzkového poriadku.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko z procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a v súlade so zákonom a s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy. Poprojektová analýza pozostáva najmä zo systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti, kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v predchádzajúcom odseku a v povolení navrhovanej činnosti a zo zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.

K správe o hodnotení činnosti bolo doručených od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti 18 stanovísk (stanoviská bez pripomienok, s pripomienkami a nesúhlasné), pričom v určitých stanoviskách dotknutej verejnosti bol uvedený nesúhlas z dôvodu obáv z nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Tieto nesúhlasné stanoviská neboli akceptované, nakoľko vykonaný proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nepreukázal neprimerané poškodenie životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti. Odôvodnenie akceptovania a neakceptovania písomných stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ostatných predložených podaní vychádza z vyjadrenia príslušného orgánu k jednotlivým stanoviskám, ktoré je uvedené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Stanoviská a pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky (6. odrážka) rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-051, zo dňa 21.12.2020 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci.

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti a ďalších stanovísk doručených v priebehu konania, záznamu zo spoločného verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona, ako aj na základe skutočností všeobecne známych alebo známych správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti.

O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. OU-TT-OSZP3-2021/001343-080, zo dňa 17.12.2021.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska príslušný orgán postupoval podľa ustanovení zákona. Príslušný orgán dôsledne analyzoval každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Príslušný orgán sa v rámci konania zaoberal všetkými upozorneniami obsiahnutými v stanoviskách doručených k správe o hodnotení činnosti. K podkladom rozhodnutia

neboli doručené žiadne vyjadrenia ani stanoviská. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti doručených 18 písomných stanovísk, pričom orgány štátnej správy sa nevyjadrili nesúhlasne k realizácii navrhovanej činnosti a ich pripomienky boli akceptované v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Z hľadiska predpokladaných dopadov navrhovanej činnosti na okolitú krajinu, zmenu klímy a plánované využitie pozemkov mesto Trnava po zapracovaní ním uvedených požiadaviek odporúča variant C. Trnavský samosprávny kraj taktiež odporúča variant C. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny uprednostňuje navrhovanú činnosť realizovať podľa variantu C. Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč (7 podpísaných poslancov obecného zastupiteľstva - Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčova, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči), Občianske združenie Komunita Zelenča a M. Tomeková (a občania, ktorých zastupuje) považujú predloženú správu o hodnotení činnosti za nedostatočne vypracovanú, pričom M. Tomeková (a občania, ktorých zastupuje) sa nestotožňujú so záverom správy o hodnotení činnosti, ktorá uvádza, že „pri celkovom vyhodnotení environmentálnych a sociálnych kritérií budú prevažovať pozitívne vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti“. Sú toho názoru, že výhody uvedené navrhovateľom, sú v nepomere oproti nevýhodám a rizikám, ktoré táto navrhovaná činnosť so sebou do obce Zeleneč prináša. Zároveň sa domnievajú, že navrhovaná činnosť je v rozpore s Územným plánom obce Zeleneč: Preto navrhujú zachovanie variantu 0.

Opodstatnené požiadavky vyplývajúce s doručených stanovísk boli zapracované do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci verejného prerokovania v diskusii prítomní v prevažnej miere diskutovali na témy možných vplyvov navrhovanej činnosti hlavne na dopravu v obci Zeleneč a s tým súvisiacich vplyvov (hluk a znečistenie ovzdušia) a to aj v kumulatívnom a synergickom pôsobení, pričom bolo upozorňované na salámovú metódu, čo v konečnom dôsledku bude viesť k zhoršeniu životného prostredia v obci Zeleneč. Zároveň mali pochybnosti o identifikovaných pozitívnych a negatívnych vplyvoch navrhovanej činnosti, resp. ich pomere. Upozorňovali na prebiehajúce zmeny a doplnky Územného plánu obce Zeleneč a to vo vzťahu zmeny trasy obchvatu obce vo vzťahu k územiu, ktorého sa týka a zainteresovaniu navrhovateľa v danej veci. Zástupca dotknutej verejnosti spochybnil informácie o zelenej infraštruktúre. Ujasnil a spresnil rozdiel medzi zelenou infraštruktúrou a zmierňujúcimi opatreniami (zelené fasády, zelené strechy, parkoviská) a zároveň zhodnotil, že by od projektu očakával viac opatrení zameraných práve na obnovu biodiverzity a obnovu pôvodného stavu prostredia. Upriamil pozornosť na elimináciu CO_2 a iných plynov z ovzdušia, elimináciu pevných častíc, zlepšenie vodného režimu, ktorý súvisí s klimatickými pomermi (s teplotou, zrážkami atď.) a na potrebu hlbšej analýzy (kvalitatívna a kvantitatívna, t.j. merateľné ukazovatele a iné kvalitatívne závery). Taktiež upriamil pozornosť na šetrenie prírodných, resp. primárnych zdrojov, s tým, že solárne panely nie sú čisté technológie, nakoľko sú náročné na vzácne kovy, vzácne zeminy a problém je z ich zneškodňovaním. Nabádal na hlbšie zamyslenie sa v šetrení primárnych zdrojov. Ocenil snahu investora vyhovieť pripomienkam a požiadavkám občanov. Zároveň požadoval nadštandard v splnení udržateľnosti klimatickej stability. Očakával od hodnotiacej správy a od záverečného stanoviska detailnejšie prepracovanie a podrobnejšie analýzy. Taktiež upozornil na potrebu monitoringu a zaujímal sa o spôsob likvidácie navrhovanej činnosti. Ďalšou diskutovanou témou bol súlad navrhovanej činnosti s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou a kumulatívne vplyvy. Zástupca dotknutej verejnosti p. Tomeková (občianka) položila otázku týkajúcu sa spolupráce s baterkovým centrom v obci Voderady, či už má investor dohodnutú spoluprácu. Prítomný boli upozornení na nesúhlasnú petíciu (nesúhlas s výstavbou pokiaľ nebude vybudovaný obchvat Zelenča). Zástupcovia navrhovateľa a spracovateľa správy o hodnotení činnosti na verejnom prerokovaní odpovedali na prednesené otázky a pripomienky. V rámci verejného prerokovania odzneli obdobné pripomienky a námietky, aké boli predložené v stanoviskách doručených v rámci konania, ktoré sú vyhodnotené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie hodnotil obdobie realizácie navrhovanej činnosti a jej prevádzky, a to najmä z hľadiska únosného zaťaženia územia, dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií, kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť, prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, a porovnania s najlepšími dostupnými technikami.

Za podmienky zosúladenia navrhovanej činnosti s požiadavkami príslušných územnoplánovacích dokumentácií a vykonania, resp. zahrnutia požiadaviek kapitol VI.3. a VI.4 tohto záverečného

stanoviska do projektov navrhovanej činnosti a následnej realizácii navrhovanej činnosti v odsúhlasenom variante C má príslušný orgán za to, že vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie (na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia) sú environmentálne prijateľné, pričom sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni.

Navrhovaná činnosť je vzdialená od najbližšej obytnej zástavby cca 475 m. Predmetné územie v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky obrábané, avšak ide o druhy pozemkov zastavaná plocha a nádvorie a ostatné plochy. Predmetné územie je vyčlenené podľa územnoplánovacích dokumentácií na výrobno-skladovú zónu. Lokalita je dopravne napojená na nadradený dopravný systém. Predmetné územie je možné napojiť na jestvujúce prvky technickej infraštruktúry. Predmetné územie sa nachádza v I. stupni ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a mimo chránené územia.

Z hodnotenia jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú také vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území. Príslušný orgán v kapitole VI.3. záverečného stanoviska určil podmienky, ktoré v značnej miere eliminujú identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a zabezpečia vyššiu a účinnejšiu úroveň ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva a to aj v porovnaní s nulovým variantom. Pri dôslednom dodržiavaní všetkých požiadaviek a opatrení určených v kap. VI.3. tohto záverečného stanoviska a technologických postupov je predpoklad, že navrhovaná činnosť nadmerne nezaťaží jednotlivé zložky životného prostredia ani nadmerne neohrozí zdravie obyvateľov dotknutých obcí.

Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na prostredie je prijateľná a zachováva jeho kvality v lokálnom i širšom meradle.

Z celkového hodnotenia všetkých environmentálnych aspektov navrhovanej činnosti, ako aj z porovnania nulového a navrhovaného variantu C, je navrhovaná činnosť z hľadiska životného prostredia prijateľná, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a realizácie opatrení na prevenciu, minimalizáciu a kompenzáciu dopadov, ktorými je možné zmierniť prevažnú časť očakávaných ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Na základe vyhodnotenia vplyvov príslušný orgán dospel k záveru, že pri dodržaní navrhovaných opatrení sa nepredpokladá, že negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie dosiahnu parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia posudzovaného územia a jeho širšieho okolia, a že by vytvorili predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľstva.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti, vrátane možných rizík v dôsledku neštandardnej prevádzky alebo pri havárií, pričom neboli identifikované také vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či ovplyvnenia zdravotného stavu obyvateľstva. K ovplyvneniu pohody obyvateľstva môže dôjsť v dôsledku kumulácie vplyvov z dopravy po cestách cez zastavané územie obce Zeleneč.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zhodnotené stanoviská verejnosti a boli navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivého vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutých obcí.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je navrhovaná činnosť vo variante C prijateľná z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe uvedeného príslušný orgán súhlasil s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Pripomienky doručené k zámeru navrhovanej činnosti, vrátane pripomienok doručených dotknutou verejnosťou, boli v zmysle § 31 ods. 1 písm. g) zákona a špecifickej požiadavky (6. odrážka) rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. OU-TT-OSZP3-2020/008607-051, zo dňa 21. 12. 2020 vyhodnotené v správe o hodnotení činnosti. Zároveň v kapitole IV. záverečného stanoviska príslušný orgán zhodnotil predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a v kapitole VII.1 odôvodnil rozhodnutie vo veci, čím boli vyhodnotené aj pripomienky zo stanovísk týkajúcich sa nesúhlasu s navrhovanou činnosťou z dôvodu obáv z nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Celkovo bolo k správe o hodnotení činnosti na príslušný orgán doručených 18 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti.

- *Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, stanovisko č. 05693/2021-3230-208968, zo dňa 08.09.2021*

Predložená správa spĺňa všeobecné požiadavky podľa zákona a jeho prílohy č. 11, ako aj špecifické požiadavky z rozsahu hodnotenia, vydaného Okresným úradom Trnava, pod č. OU-TT-OSZP3-2020/008607, zo dňa 27.11.2020. V správe sú zapracované pripomienky formou navrhovaných riešení ako napr. opatrenia v oblasti zelenej infraštruktúry, vytvorenie mokrade s rekreačnou funkciou, zelenej strechy, fotovoltaické panely, z časti zelená fasáda objektu, umiestnenie pergôl nad parkovacími miestami s trvalou zelenou vegetáciou. Nemá k predmetnej správe zásadné pripomienky a nepožaduje ďalšie doplnenia. Odporúča navrhovanú činnosť schváliť v záujme funkčného využitia predmetnej časti priemyselnej zóny a vzniku nových pracovných miest, za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky účastníkov konania. V súčasnej dobe klimatickej krízy predstavuje investičný zámer jednu z moderných foriem riešenia navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, pričom príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C za predpokladu dodržania príslušných platných všeobecne záväzných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. iné relevantné pripomienky účastníkov konania boli v rámci tohto záverečného stanoviska zvážené.

- *Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, stanovisko č. 14695/2021/OÚPŽP-2, zo dňa 01.10.2021*

K predloženej správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky. V dokumente vypracovanom Žilinskou univerzitou bola podrobne spracovaná doprava a zaťaženie dopravnej infraštruktúry v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti. V danom dokumente boli zodpovedané pripomienky odboru dopravnej politiky TTSK. Keďže navrhovaná činnosť je predložená v troch variantných riešeniach, odporúča realizáciu variantu C, keďže je v súlade s najnovšími trendami v oblasti zavádzania prvkov súvisiacich so zmenou klímy a prvkami priaznivými pre životné prostredie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, pričom príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C za predpokladu dodržania príslušných platných všeobecne záväzných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, stanovisko č. KRHZ-TT-OPP-371-001/2021, zo dňa 09.09.2021*

So zámerom navrhovanej činnosti súhlasí s podmienkou, že pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiada predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, pričom príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C za predpokladu dodržania príslušných platných všeobecne záväzných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, pričom pripomienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, stanovisko č. RÚVZ/2021/03415, zo dňa 17.09.2021*

K správe o hodnotení činnosti nemá pripomienky.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované.

- *Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, stanovisko č. OU-TT-OOP6-2021/025876, zo dňa 08.09.2021*

Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Zeleneč a mesta Trnava, pozemkový referát súhlasí s návrhom riešenia.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované. Nakoľko navrhovaná činnosť nie je v súlade s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami v časti ÚSES, podmienka zosúladenia je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026114, zo dňa 23.09.2021*

Ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení činnosti.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2020/020595, zo dňa 16.09.2021*

- Z hľadiska ochrany ovzdušia realizáciou predmetnej činnosti vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia, pri povoľovaní ktorých treba postupovať nasledovne:
- Ak predmetnou stavbou vznikne malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO), jeho povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší.
- V prípade vzniku stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia, jeho povoľovanie spadá do kompetencie Okresného úradu Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušného orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Na umiestnenie, povolenie a užívanie stavby stredného alebo veľkého zdroja je potrebný súhlas podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší. Žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje v zmysle § 17 ods. 2 zákona o ovzduší (v závislosti od druhu požadovaného súhlasu).
- Ako prílohu k žiadosti o vydanie súhlasu je potrebné priložiť predmetnú projektovú dokumentáciu na overenie súladu údajov uvedených v žiadosti o vydanie súhlasu s údajmi uvedenými v projektovej dokumentácii.
- V prípade, že sa uvažuje s prevádzkou stacionárnych chladiacich zariadení, stacionárnych klimatizačných zariadení, stacionárnych tepelných čerpadiel, protipožiarnych zariadení, chladiacich jednotiek chladiarenských nákladných vozidiel a prípojných vozidiel a elektrických rozvádzačov obsahujúcich fluórované skleníkové plyny v množstve 5 ton ekvivalentu CO2 alebo viac za rok, upozorňuje prevádzkovateľa na plnenie povinností ustanovených v zákone č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 348/2015 Z. z. (účinného od 01. 01. 2016) a vo vyhláške MŽP SR č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 286/2009 Z. z., v znení vyhlášky MŽP SR č. 382/2016 (účinnej od 01.01.2017).
- Pri realizácii stavebných prác, pri ktorých je riziko vzniku prašných emisií (tuhých znečisťujúcich látok - TZL), je nutné prijať také opatrenia, ktoré minimalizujú prašnosť zasahujúcu do vonkajšieho ovzdušia.

K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia po zohľadnení vyššie uvedených pripomienok nemá žiadne námietky.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované. Podmienky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, záväzné stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026178, zo dňa 29.09.2021*

Orgán ochrany prírody, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny uprednostňuje danú činnosť realizovať podľa variantu C. Ten obsahuje komplex prírodných prvkov, ktoré budú tlmiť negatívne vplyvy navrhovanej činnosti. Najväčší potenciál na zníženie dopadov na prírodné prostredie je vybudovanie umelej mokrade na ploche cca 1 ha s rôznou hĺbkou dna. Potenciál mokrade je posilnenie populácií domácich druhov mokraďových rastlín a obojživelníkov, pre ktoré je kombinácia hlbšej a plytšej vody a zamokreného lesa ideálnym biotopom. Z dôvodu významu a funkčnosti umelej mokrade, je potrebné:

- aby nebola súčasťou oploteného areálu, ale ako súčasť okolitej krajiny,
- aby nedošlo k jej zarybneniu.

Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Navrhovaná výstavba, bude situovaná v bezprostrednej blízkosti Chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď, v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 437/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Úľanská mokraď. Chránené vtáčie územie bolo vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiačika močiarneho, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania. Zakázané činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného vtáčieho územia, vymedzuje § 2 vyhlášky.
Zároveň na dotknutom území sa nachádzajú významné krajinné prvky, regionálny biokoridor Trnávka a regionálny biokoridor Parná a lokálne biocentrum. Regionálny biokoridor a existujúca zeleň v území (aleje, remízy, brehové porasty), zároveň predstavujú významné krajinné prvky, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody.
V zmysle § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody, významný krajinný prvok taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza.
V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.
V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.
V zmysle § 3 ods. 4 zákona o ochrane prírody, podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, podmienky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2021/026033, zo dňa 21.09.2021*

Z hľadiska ochrany vodných pomerov požaduje:

- Nakoľko sa plánovaná navrhovaná činnosť bude realizovať v blízkosti vodného toku Parná a vodného toku Trnávka, a keďže chce navrhovateľ na najnižšom mieste areálu pri sútoku tokov vytvoriť mokraď, je navrhovateľ povinný pred realizáciou zámeru požiadať správcu vodných tokov (Slovenský vodohospodársky podnik, š. p.) o stanovisko a plne rešpektovať ním stanovené podmienky.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

- Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
- Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
- Rozvojové plochy požadujeme riešiť komplexne, s príslušnou infraštruktúrou (zásobovanie vodou, splašková kanalizácia, dažďová kanalizácia).

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, podmienky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stanovisko č. OU-TT-OCDPK-2021/026291/Ja, zo dňa 06.10.2021*

Predmetná stavba má byť na nadradený komunikačný systém - diaľnicu D1 pripojená okružnou križovatkou na ceste III/1287 s pokračovaním po ceste III/1287 smer Majcichov, ďalej na cestu III/1283 - prepojovaciu komunikáciu pri závode Samsung a cez okružnú križovatku na cestu III/1286 a kosodĺžnikovú križovatku na diaľnici D1 „Voderady“,

- po preštudovaní predmetnej správy o hodnotení konštatujeme, že súčasťou „správy“ je Dopravno - kapacitné posúdenie križovatky (vypracované v 05/2021) na ceste III/1287 s výsledkom, že výsledný stupeň kvality dopravy pre rok 2021 a tiež 2040 bol stanovený na úroveň A, charakterizovaný veľmi nízkym stupňom vyťaženia a voľným dopravným prúdom, posúdenie križovatky bolo vykonané na jestvujúci stav bez stavebných úprav,
- v „správe“ sú uvedené predpokladané intenzity a smerovanie dopravy, pričom nákladná doprava má byť orientovaná na diaľnicu D1 prostredníctvom mimoúrovňovej križovatky „Voderady“,
- uvedené smerovanie nákladnej dopravy žiada navrhnúť a vyznačiť aj príslušným trvalým dopravným značením, ktorého návrh musí byť vypracovaný v ďalších stupňoch dokumentácie,
- rovnako žiada v ďalšom stupni dokumentácie uvažovať so stavebnými úpravami cesty III/1287 v úseku od okružnej križovatky v mieste napojenia Zóny A po okružnú križovatku OK4 - napojenie závodu Samsung tak, aby vyhovovala požadovanej doprave z hľadiska šírkového usporiadania, únosnosti vozovky, odstránenie pozdĺžnych a priečnych nerovností,
- do ďalšieho stupňa dokumentácie je potrebné vyznačiť aj pripravovanú stavbu rozšírenia diaľnice D1 na 6 - pruh, v rámci ktorej má byť vybudovaná mimoúrovňová križovatka diaľnice D1 s cestou III/1287 a napojenie predmetnej stavby - Zóny A po vybudovaní rozšírenia diaľnice D1,
- konkrétne pripomienky a požiadavky z hľadiska výkonu štátnej správy nad cestami II. a III. triedy v okrese Trnava bude tunajší úrad uplatňovať vo vyjadreniach, záväzných stanoviskách a povoleniach k jednotlivým stupňom projektovej dokumentácie, ktorú žiada predložiť k vyjadreniu,
- z hľadiska diaľnice D1 je kompetentné zaujať stanovisko MDV SR.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, podmienky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-TT-PLO-2021, zo dňa 29.11.2021*

Nemá k navrhovanému oznámeniu žiadne pripomienky. Podľa predloženej projektovej dokumentácie realizácia zámeru predpokladá trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Z tohto dôvodu je potrebné požiadať tunajší úrad o trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 17 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 57/2013 Z .z.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, podmienky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-TT-PLO-2021/0342020, zo dňa 06.12.2021*

Upozorňuje, že v prípade ak by došlo k záberu lesných pozemkov je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z.

o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Okresný úrad Trnava, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-TT-PLO-2021/0342020, zo dňa 06.12.2021

Upozorňuje, že v prípade ak by došlo k záberu lesných pozemkov je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch, v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do lesných pozemkov.

- *Mesto Trnava, stanovisko č. OÚRaK 810-97574/2021/Pš, zo dňa 06.10.2021*

V Správe o hodnotení v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti neboli splnené požiadavky mesta Trnava č. OÚRaK/1481-2649/2020/Kn, zo dňa 29. 01. 2020.

Na preukázanie tohto tvrdenia mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave pripravil obrazovú prílohu (je prílohou stanoviska) naložením výkresu navrhovanej činnosti na mapu ÚSES, katastrálnu mapu, ortofotomapu a výkres regulatívov ÚPN mesta Trnava, z ktorej vyplýva:

A) Navrhovaná činnosť nie je v súlade s ÚPN mesta Trnava a ÚPN obce Zeleneč - umiestnením navrhovanej činnosti dôjde k zabratiu cca 3,8 ha plochy vymedzenej ÚPN Trnava a ÚPN Zeleneč na prvky ÚSES - lokálne biocentrum, regionálny biokoridor a plochy krajinnej zelene.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Požiadavka na zosúladenie navrhovanej činnosti s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

B) Navrhovaná činnosť je umiestnená v dotyku na regionálne hydrické biokoridory Trnávka (RBk33) a Parná (RBk25), medzi nimi sa nachádza biocentrum miestneho významu (Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja 2014, MÚSES mesta Trnava 2008). Biocentrum miestneho významu tvorí lesný porast č. 605.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

C) Navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma lesa (č. 605 na parcele reg. E, č. 2222/2 v k.ú. Zeleneč, vo vlastníctve mesta Trnava), ktorého šírka je 50 m od hranice lesného pozemku (v súlade s § 10, ods.1 Zák. č 326/2005 Z. z. - Zákon o lesoch). Lesný porast GS068 Majdán, dielec 605 na parcele reg. E, č. 2222/2 v k.ú. Zeleneč je vlastníctvom mesta Trnava.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptovaná. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do lesných pozemkov, avšak čiastočne je situovaná do ochranného pásma lesa (50 m od hranice lesného pozemku) a teda v rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

Tým, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma lesa č. 605, dôjde k rozsiahlemu výrubu stromov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Požiadavka na minimalizáciu výrubu drevín je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V Správe navrhovanej činnosti chýbajú aj odpovede na ďalšie požiadavky mesta:

D) doplnenie posúdenia dopadov na prvky územného systému ekologickej stability - hydrické biokoridory Parná a Trnávka a lokálne biocentrum - lesný porast, faunu, flóru, ako aj k zmene hydrologických a klimatických pomerov

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Správa o hodnotení činnosti obsahuje hodnotenie dopadov na prvky ÚSES, faunu, flóru, vodné pomery a klimatické pomery.

E) doplnenie posúdenia dopadu na zmenu' klimatických pomerov (vlhkosť, teplotný režim, prúdenie vzduchu) v dotknutom území

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Správa o hodnotení činnosti obsahuje hodnotenie dopadov na klimatické pomery.

Mesto Trnava požaduje:

1. Navrhovanú činnosť umiestniť:
   - v súlade s platným ÚPN Mesta Trnava a ÚPN obce Zeleneč iba na plochy určené pre VOOZ (Plochy výroby, skladov, ťažby,...) Trnava – Zeleneč

Vyjadrenie príslušného orgánu: Požiadavka na zosúladenie navrhovanej činnosti s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- tak, aby nezasahovala do ochranného pásma lesa č. 605 a priľahlých biocentier a biokoridorov na časti parcely č. 2217/10 k. ú. Zeleneč o výmere cca 3,8 ha.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptovaná. V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

2. Koordinovať navrhovanú činnosť s pripravovanou investíciou „Revitalizácia krajiny - Mokraď Zeleneč“. Územie dotknuté navrhovanou činnosťou sa nachádza na sútoku riečok Parná a Trnávka, historicky sa jedná o prirodzené inundačné územie týchto vodných tokov s výskytom močiarnych plôch. Na základe prípravy na adaptáciu územia na zmenu klímy mesto Trnava v súčasnosti zabezpečuje projektovú prípravu obnovy prirodzenej pôvodnej mokrade a dobudovanie vyváženej kvalitnej krajiny v tesnom susedstve navrhovanej činnosti. Súčasťou pripravovanej investície je aj renaturalizácia časti vodného toku Trnávka, ktorá bude presmerovaná do územia mokrade. Priamy úsek toku bude upravený na meandrujúci. Súbežne prebieha proces zmeny Územného plánu obce Zeleneč z ornej pôdy na plochy krajinnej zelene. Úpravu renaturalizácie navrhuje aj RÚSES a MÚSES pre obidva vodné toky.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Akceptovaná. Požiadavka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

3. Zachovať prístupovú komunikáciu k ČOV Zeleneč.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptovaná. Požiadavka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

4. Rešpektovať všetky existujúce a navrhované prvky ÚSES - terestrické a hydrické regionálne biokoridory, lokálne biocentrum vrátane ich ochranných pásiem 25 m, existujúci les s ochranným pásmom 50 m ako aj územie pripravovanej obnovy mokrade Zeleneč, vrátane jej ochranného pásma 25 m v zmysle regulatívov ÚPN mesta Trnava.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je vhodné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade navrhovanej mokrade a s ňou súvisiacich sadovníckych úprav je predmetné možné považovať za činnosť podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to teda činnosť, ktorá bude vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability a teda je ju možné umiestniť do uvedených prvkov ÚSES. V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané. Požiadavka na koordináciu navrhovanej činnosti s pripravovanou investíciou „Revitalizácia krajiny - Mokraď Zeleneč“ je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

5. V ďalších stupňoch projektovej prípravy pre elimináciu dopadu navrhovanej činnosti na krajinu požaduje:

- Vybudovať na vnútornom obvode areálu obvodovú viacetážovú zeleň o minimálnej šírke 25 m zo základných pôvodných listnatých druhov stromov a vysokých krov.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Uvedená požiadavka nie je akceptovaná nakoľko nevychádza z príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v južnej časti predmetného územia je navrhovaná mokraď spolu so sadovníckymi úpravami, ktorá bude plniť požadovanú funkciu. Z východnej strany je predpoklad realizácie výstavby stavebných objektov obdobných objektov, ktoré vytvárajú kompaktnú priemyselno-skladovaciu zónu v zmysle príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v tomto území nedochádza ku kontaktu s prvkami ÚSES, resp. existujúci drevinami. Zo západnej strany požadovanú funkciu budú vykonávať existujúce porasty, pričom v prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je potrebné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň v tomto území je navrhovaná výsadba trojetážovitej zelene v rámci sadovníckych úprav. V západnej časti predmetného územia dôjde taktiež k zásahom do remízy, ktorá je charakterizovaná ako významný krajinný prvok, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody.

Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody. V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. V kontexte uvedené je do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska zahrnuté opatrenie, aby do projektu bola zahrnutá výsadba trojetážovej zelene so vzrastlými jedincami stromov v západnej časti predmetného územia a to v šírke a dĺžke zabranej remízy.

- Trasovanie nových vedení inžinierskych sietí povinne priestorovo zosúladiť s plochami a prvkami jestvujúcej a navrhovanej zelene, trasy nových vedení viesť prioritne cez spevnené plochy alebo v ryhách s protikoreňovou fóliou na ochranu inžinierskych sietí alebo v kolektoroch tak, aby bolo zachované ochranné pásmo stromov min. 2,50 m od päty kmeňov stromov. Časť dažďovej vody zachytiť v prírodnej vodnej nádrži, alternatívne vybudovať mokrade tak, aby sa eliminovali riziká prívalových dažďov a znižovala sa teplota v okolí. Mokraď budovať v súlade s Metodikou budovania a obnovy mokradí, zdroj Slovenská lesnícka a drevárska knižnica pri TU Zvolen. Povrch stien skladových hál riešiť ako vegetačnú stenu (popínavé rastliny, alt. konštrukčné vegetačné systémy), pre elimináciu odrazových a prehrievaných plôch, ktoré by negatívne ovplyvňovali biotopy hniezdísk vtákov CHVÚ.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované. Požiadavky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- Zeleň spevnených plôch, parkovísk a zariadení parkovania na úrovni terénu riešiť formou bodovej, resp. líniovej stromovej zelene - min. 1 strom na 80 m2 plochy parkoviska vrátane plôch ich obslužných komunikácií, nie zeleným prestrešením. Pri umiestnení stromov do spevnených plôch musí byť na výsadbu minimálna šírka pásu zelene (línie) 2,5 m alebo veľkosť bodovej nespevnenej plochy je min. 2,5 x 2,5 m. Projekt vegetačných úprav riešiť osobou s príslušným odborným vzdelaním v zmysle zákona č. NR SR 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. V rámci požiadaviek zahrnutých do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska sú zakomponované uvedené požiadavky s ponechaním zeleného prestrešenia parkovacích stojísk.

Z hľadiska predpokladaných dopadov navrhovanej činnosti na okolitú krajinu, zmenu klímy a plánované využitie pozemkov Mesto Trnava po zapracovaní všetkých vyššie uvedených požiadaviek odporúča variant C.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované, pričom príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante C za predpokladu dodržania príslušných platných všeobecne záväzných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Obecné zastupiteľstvo obce Zeleneč, písomné stanovisko 7 podpísaných poslancov obecného zastupiteľstva (Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčová, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči) doručené 08.10.2021*

- K bodu 9.6 pod názvom Zeleň

  V návrhu realizácie zelene požaduje uviesť základné dáta. Je potrebné vypracovať plán s konkrétnymi druhmi stromov a kríkov, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie. Požaduje tiež aj izolačný pás zelene okolo stavby Zóny A v šírke 25 m metrov.

  Zelené fasády - požaduje spresnenie spôsobu realizácie. Je nutné konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované. Poskytnúť nákresy týchto fasád tak ako je to projektované pri zelenej streche. Je dôležité určiť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. V rámci požiadaviek zahrnutých do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska sú zakomponované požiadavky týkajúce sa vypracovania podrobnejších sadovníckych úprav areálu s doplnením konkrétnych druhov drevín, ich množstva a umiestnenia. Taktiež je do uvedenej kapitoly zahrnutá požiadavka týkajúca sa zelených fasád a to na spresnenie spôsobu ich realizácie, presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované a poskytnutie nákresov týchto fasád, tak ako je to projektované pri zelenej streche. Zároveň je potrebné určiť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.

Požiadavka na 25 m izolačný pás zelene nie je akceptovaná nakoľko nevychádza z príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v južnej časti predmetného územia je navrhovaná mokraď

spolu so sadovníckymi úpravami, ktorá bude plniť požadovanú funkciu. Z východnej strany je predpoklad realizácie výstavby stavebných objektov obdobných objektov, ktoré vytvárajú kompaktnú priemyselno-skladovaciu zónu v zmysle príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v tomto území nedochádza ku kontaktu s prvkami ÚSES, resp. existujúci drevinami. Zo západnej strany požadovanú funkciu budú vykonávať existujúce porasty, pričom v prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je potrebné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň v tomto území je navrhovaná výsadba trojetážovitej zelene v rámci sadovníckych úprav. V západnej časti predmetného územia dôjde taktiež k zásahom do remízy, ktorá je charakterizovaná ako významný krajinný prvok, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody. V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. V kontexte uvedené je do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska zahrnuté opatrenie, aby do projektu bola zahrnutá výsadba trojetážovej zelene so vzrastlými jedincami stromov v západnej časti predmetného územia a to v šírke a dĺžke zabranej remízy.

- K bodu 10 ÚSES - Územný systém ekologickej stability

  Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.

  Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m-ÚSES.

  Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, cestná komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.

  Zelená vyšrafovaná plocha je územie ÚSES. Z mapy vyplýva, že zámer výstavby zasahuje do územia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. Navrhovaná činnosť čiastočne zasahuje do prvkov ÚSES. Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je vhodné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade navrhovanej mokrade a s ňou súvisiacich sadovníckych úprav je predmetné možné považovať za činnosť podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to teda činnosť, ktorá bude vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability a teda je ju možné umiestniť do uvedených prvkov ÚSES. V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

- K bodu 9. Opis technického a technologického riešenia

  Majú za to, že zámer nedodržuje index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.

  Index zastavanosti výrobných objektov predstavuje pomer zastavaných plôch (výrobných objektov, obchodných a skladových objektov ku ktorým patria aj plochy technickej vybavenosti a príslušné pešie cyklistické a motorové komunikácie, parkovacie plochy pre zamestnancov, zástavky SAD) k celkovému riešenému územiu.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Na základe definovanej výmery celého areálu 282 520 m^2 a zastavaných plôch (medzi ktoré sa nezapočítavajú plochy dopravných a inžinierskych stavieb), tak ako je zadefinovaný index zastavanosti, vychádza podiel plôch zastavanými stavbami k celkovej ploche bilancovaného územia ≤ 0,55.

- *Národná diaľničná spoločnosť, a.s., vyjadrenie č. 5942/60632/40103/2021, zo dňa 27.09.2021*

Časť stavby sa nachádza v ochrannom pásme diaľnice D1, v km cca 47,600 vpravo. Vzdialenosť stavby od diaľnice D1 je cca 47 m. Ako vlastník a správca diaľnice D1 a jej súčastí po preštudovaní zaslaného oznámenia a predložených podkladov, má nasledujúce pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

1. Požaduje poslať projektovú dokumentáciu pre jednotlivé stupne stavebného konania Stavby na pripomienkovanie.
2. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa stavba nachádza v ochrannom pásme diaľnice D1. Podľa § 11 cestného zákona pred vydaním územného rozhodnutia musí investor stavby požiadať cestný správny orgán - Ministerstvo dopravy a výstavby SR o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D1 vpravo v km cca 47,600.
3. Pre oblasť stavby nebude zabezpečovať dodatočnú ochranu zdravia a životného prostredia z možných negatívnych vplyvov cestnej premávky diaľnice D1 podľa vyhlášky č. 237/2009 Z. z. Ministerstva zdravotníctva SR, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácii a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Stanovisko má platnosť 2 roky a týka sa výlučne správy o hodnotení navrhovanej činnosti.
V prípade, že dôjde k zmene ustanovení právneho predpisu, v zmysle ktorého bolo stanovisko vydané alebo dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, je potrebné, aby boli požiadaný o opätovné vyjadrenie.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptovaná. Požiadavky sú zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

- *Združenie domových samospráv, o.z., písomná konzultácia podľa § 63 a § 65g zákona EIA doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 09.09.2021*

Podľa § 2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,4)
e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiada, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma ich najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované. Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa prílohy č. 12 zákona, ktoré zahŕňa uvedené aspekty.

Žiada, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí obsahovali aj:

1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.
2. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
5. Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
6. Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019- 2024/european-green-deal_sk)

7. Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza.

Žiada zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiada zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. Záverečné stanovisko v kapitole VI.3. zahŕňa opatrenia týkajúce sa prvkov zelenej infraštruktúry, ochrany vodných útvarov, nakladania s odpadmi a obehovým hospodárstvom. Samotná navrhovaná činnosť má podporiť ambíciu EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom a budovanie inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody. Opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity sú zahrnuté v kapitole VI.3. Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa prílohy č. 12 zákona, ktoré zahŕňa uvedené aspekty.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane ich) žiada vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiada teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa § 29 ods. 13, resp. § 37 ods. 4 zákona EIA.
V prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie- domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Ich vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiada uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiada byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadrí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky ich združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Ich podanie písomne potvrdia podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Dáva do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/2ref´=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.
Vyjadrenie príslušného orgánu: Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania listom č. OU-TT-OSZP3-2021/001343-080, zo dňa 17.12.2021, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, na adrese Kollárova 8, 917 02 Trnava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 14:00 hod., v termíne do 7 dní od doručenia upovedomenia.

- *Občianske združenie Komunita Zelenča, písomné stanovisko zo dňa 05.10.2021*

V časti A:

- odsek II. Základné údaje o navrhovanej činnosti, bod 9.6 Zeleň
  V návrhu realizácie zelene ani inde v Správe EIA nie sú uvedené konkrétne druhy stromov a kríkov, v akom množstve budú vysadené, na akej ploche a ich rozmiestnenie. Požadujú vypracovať presný plán a zapracovať izolačný pás zelene okolo stavby Zóny A v šírke 25 m metrov.
  Zelené fasády - požadujú spresnenie spôsobu realizácie. Je nutné konkretizovať presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované. Poskytnúť nákresy týchto fasád tak ako je to projektované pri zelenej streche. Je dôležité určiť na akej celkovej ploche a aké rastlinné druhy budú vysádzané.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. V rámci požiadaviek zahrnutých do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska sú zakomponované požiadavky týkajúce sa vypracovania podrobnejších sadovníckych úprav areálu s doplnením konkrétnych druhov drevín, ich množstva a umiestnenia. Taktiež je do uvedenej kapitoly zahrnutá požiadavka týkajúca sa zelených fasád a to na spresnenie spôsobu ich realizácie, presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované a

poskytnutie nákresov týchto fasád, tak ako je to projektované pri zelenej streche. Zároveň je potrebné určiť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.
Požiadavka na 25 m izolačný pás zelene nie je akceptovaná nakoľko nevychádza z príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v južnej časti predmetného územia je navrhovaná mokraď spolu so sadovníckymi úpravami, ktorá bude plniť požadovanú funkciu. Z východnej strany je predpoklad realizácie výstavby stavebných objektov obdobných objektov, ktoré vytvárajú kompaktnú priemyselno-skladovaciu zónu v zmysle príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v tomto území nedochádza ku kontaktu s prvkami ÚSES, resp. existujúci drevinami. Zo západnej strany požadovanú funkciu budú vykonávať existujúce porasty, pričom v prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je potrebné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň v tomto území je navrhovaná výsadba trojetážovitej zelene v rámci sadovníckych úprav. V západnej časti predmetného územia dôjde taktiež k zásahom do remízy, ktorá je charakterizovaná ako významný krajinný prvok, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody. V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. V kontexte uvedené je do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska zahrnuté opatrenie, aby do projektu bola zahrnutá výsadba trojetážovej zelene so vzrastlými jedincami stromov v západnej časti predmetného územia a to v šírke a dĺžke zabranej remízy.

- odsek II. Základné údaje o navrhovanej činnosti, bod 9. Opis technického a technologického riešenia

  Majú za to, že v navrhovanom projekte, ktorý je predmetom Správy EIA nie je dodržaný index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Na základe definovanej výmery celého areálu 282 520 m2 a zastavaných plôch (medzi ktoré sa nezapočítavajú plochy dopravných a inžinierskych stavieb), tak ako je zadefinovaný index zastavanosti, vychádza podiel plôch zastavanými stavbami k celkovej ploche bilancovaného územia ≤ 0,55.

V časti B:

- odsek I. Požiadavky na vstupy, bod 2.2 Zdroj vody

  V danom bode sa uvádza, že zdrojom vody bude vybudovaná studňa a vodojem, ktoré majú stavebné povolenie. Z podkladov v Správe EIA nie je zrejmé, či stavebné povolenie je ešte vôbec platné, nakoľko bolo udelené podľa dostupných informácií už dlhšie obdobie, Zároveň nikde v Správe EIA vzhľadom na plánované odbery množstva vody nie je zdokumentované, aký to bude mať vplyv na spodné vody a č sú tam pre takúto studňu dostatočné zásoby vody.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptovaná. Požiadavka dokladovania platného stavebného povolenia pre studňu a vodojem a preukázania dostatočnosti vody pre potreby navrhovanej činnosti a vplyvu odberu vody na vodné útvary je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ďalej sa v tomto bode uvádza, že sú možné alternatívne riešenia prostredníctvom verejného vodovodu. Avšak z vyjadrení oboch spoločností TAVOS a MAVOS vyplýva, že verejný vodovod na dané parcely ani v ich tesnom susedstve dovedený nie je a toto všetko by sa ešte len muselo realizovať úplne od základu, t.j. najprv dohoda s majiteľmi susedných pozemkov (majetko-právne vysporiadanie), vypracovanie projektovej dokumentácie a pod. Vyjadrenia majiteľov pozemkov, cez ktoré by mali byť potrubia ťahané nie sú súčasťou dokumentácie. Naviac z vyjadrenia spoločnosti MAVOS vyplýva, že vodovod, na ktorý by sa mal údajne daný projekt napájať nie je tlakový, ale len výtlačný, takže bolo nutné tam okrem dovedenia potrubia aj vybudovať automatickú tlakovú stanicu so zásobníkom vody.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podklady k tomuto bodu sú vágne a spracované pro forma, ale nedávajú odpoveď, či je zdroj vody zabezpečený a aký vplyv má jeho prípadné zabezpečenie na okolité územie.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Príslušný orgán berie v úvahu alternatívu realizácie verejného vodovodu s uvedeným technickým riešením (TAVOS a MAVOS), avšak proces posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie nerieši (majetko-právne vysporiadanie) a teda nevyžaduje vyjadrenia majiteľov pozemkov, cez ktoré by mali byť potrubia trasované.

- odsek I. Požiadavky na vstupy, bod 2.3 Spotreba vody
  Z uvedeného bodu nie je zrejmé aký je plánovaný odber úžitkovej a samostatne pitnej vody, čo je jednou zo základných náležitostí podľa Prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptovaná. Požiadavka dokladovania platného stavebného povolenia pre studňu a vodojem a preukázania dostatočnosti vody pre potreby navrhovanej činnosti a vplyvu odberu vody na vodné útvary je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Navrhovateľ deklaruje, že nebude potrebná úžitková voda.

- odsek II. Údaje o výstupoch, bod 2.1 Vody z povrchového odtoku
  Požadujeme spracovanie záplavových oblastí v prípade 10, 50, 100 ročnej vody. Treba vypracovať model ako by sa vyliala Parná a Trnávka. Argument, že také sa tu v minulosti nestalo nie je dostatočný a v dobe klimatickej krízy, veľkých výkyvov počasia je nevyhnutné túto možnosť preskúmať.
  Zároveň ohľadom časti týkajúcej sa vody majú za to, že nebola dodržaná jedna zo špecifických požiadaviek z rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3-2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava, cit. „Predložiť hydrogeologický posudok. Doplniť hydrotechnický prepočet a záplavové čiary Parná, Trnávka pre Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000
  Uvedený prepočet ani záplavové čiary v Správe EIA nenašli.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Z hľadiska možných povodní nie je predmetné územie riešené v rámci máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika. V Slovenskej republike zabezpečuje vyhotovovanie máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika správca vodohospodársky významných vodných tokov, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Banská Štiavnica. Podľa § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce pri najbližšom preskúmavaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu, pričom v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii nie sú v predmetnom území zakreslené žiadne záplavové čiary. Podľa § 20 ods. 9 uvedeného zákona v lokalite pri neohrádzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladmi pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná, sú pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, alebo priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni. Inundačné územie je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Rozsah inundačného územia určuje okresný úrad vyhláškou. SVP, š. p., ako správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracováva pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predkladá ho okresnému úradu. Ak je to potrebné, SVP, š. p., navrhuje aj zmenu rozsahu inundačného územia. Aktuálne na území nie sú schválené žiadne inundačné územia. Inundačné územie smerom od koryta vodného toku vymedzuje záplavová čiara povodne vo vodnom toku, ktorá sa určuje výpočtom priebehu hladiny vody povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorej maximálny prietok odhadnutý ústavom sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov a geodetickým meraním priebehu záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri povodni, ktorej maximálny prietok ústav vyhodnotil ako prietok s dobou opakovania dlhšou ako priemerne raz za 50 rokov. Riešené územie je výškovo osadené tak, že pri prípadnom vybrežení regulovaných tokov Parná a Trnávka dôjde k zaplaveniu územia nachádzajúceho sa severo východným smerom (lokalita Rybníky na ľavom brehu toku Trnávka) od riešenej lokality, ktorá je tvorená prirodzenou depresiou terénu a ktorá bola v minulosti mokraďou. Nakoľko budú v riešenom území technické objekty (ORL) o niekoľko metrov (137,10 m n. m. - 134,00 m n. m. - rozdiel teda 3,10 m) vyššie a depresia lokality Rybníky nehrozí ani prípadné znečistenie územia v prípade mimoriadnej situácie (Antal, 07/2021). Z uvedeného vyplýva, že určovanie záplavových čiar a inundačných území je v kompetencii správcu povodia a príslušného okresného úradu a nie navrhovateľa, pričom otázku 100 ročnej a 1 000 ročnej vody v povrchovom toku možno považovať v kontexte navrhovanej činnosti a dotknutého územia za bezpredmetnú. Požadovaný prepočet ani záplavové čiary nie sú uvedené v správe o hodnotení činnosti, pričom však bolo odôvodnené, prečo sa tam nenachádzajú.

- odsek II. Údaje o výstupoch, bod 2.2 Splaškové, technologické a iné odpadové vody
  V uvedenom bode je uvedené, že kanalizácia sa napojí na verejnú kanalizáciu, ktorá je v blízkosti projektu. Kanalizácia v obci Zeleneč podľa dostupných informácií je už teraz preťažená, preto ani všetky ulice obce Zeleneč na verejnú kanalizáciu nie sú pripojené. Na základe uvedeného máme obavu, aby sa situácia ešte nezhoršila.

V Správe EIA nie je vyjadrenie obce ani spoločností, ktorá kanalizáciu, na ktorú sa chce investor pripojiť, spravuje ohľadom kapacitných možností obecnej kanalizácie, vplyvu na ňu a posúdenia technického riešenia investora.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Spôsob a miesto napojenia splaškovej kanalizácie, ako množstvá splaškových odpadových vôd, ktoré bude možné čistiť v existujúcej ČOV budú závisieť od vyjadrenia správcu verejnej kanalizácie a ČOV a to tak, aby nedochádzalo k preťaženiu kanalizačného systému a ČOV. Požiadavka na doloženie vyjadrenia správcu verejnej kanalizácie a ČOV je vody je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Uvedené stanoviská sa žiadajú v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

V časti C:

- odsek II. a III., bod 10 ÚSES - Územný systém ekologickej stability

  Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.

  Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m- ÚSES.

  Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, cestná komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.

  Zelená vyšrafovaná plocha je územie ÚSES . Z mapy vyplýva, že zámer výstavby zasahuje do územia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. Navrhovaná činnosť čiastočne zasahuje do prvkov ÚSES. Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je vhodné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade navrhovanej mokrade a s ňou súvisiacich sadovníckych úprav je predmetné možné považovať za činnosť podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to teda činnosť, ktorá bude vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability a teda je ju možné umiestniť do uvedených prvkov ÚSES. V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

- odsek II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia, bod 9 Chránené územia a ochranné pásma

  V uvedenom bode nesúhlasíme s tvrdením, že parcely dotknuté navrhovanou činnosťou nie sú uvedené v prílohe vyhlášky č. 437/2008 Z. z., ktorá vymedzuje chránené vtáčie územie Úľanská mokraď (ďalej ako „CHVÚ"), nakoľko sa tam nachádza parcela č. 2223 v kat. území Zeleneč, ktorá je zároveň uvedená medzi parcelami, kde investor navrhuje umiestniť navrhovanú činnosť (bod 5, v časti A Správy EIA). Uvedené informácie ohľadom CHVÚ v Správe EIA sú zavádzajúce a uvádzané tak, aby sa prípadný vplyv na CHVÚ čo najmenej skúmal a v dokumentoch zľahčoval, preto žiadame, aby bolí vplyvy na CHVÚ riadne preskúmané tým, že zber údajov o výskyte vtákov bude vykonaný počas celého roka nielen počas 3 mesiacov, čo môže byť skresľujúce (informácia o zbere výskytu vtákov, viď. príloha 11 Správy EIA).

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Na základe viacerých zdrojov (http://maps.sopsr.sk/, http://biomonitoring.sk, http://natura2000.eea.europa.eu) je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť nezasahuje do CHVÚ Úľanská mokraď, pričom bola posúdená z hľadiska predmetu ochrany tohto chráneného územia a integrity chránených území, pričom iba pri jednom druhu (predmetu ochrany predmetného CHVÚ) bol vyhodnotení ako mierne negatívny vplyv (-1) - kaňa močiarna (Circus aeruginosus). Primerané hodnotenia vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2 000 (Rybanič, 2020) bolo spracované v súlade s príslušnými metodikami, pričom sa opieralo o dostatok dát o predmetoch ochrany a ich priestorovom pôsobení.

- k častiam a bodom týkajúcim sa Dopravy

  Dopravné napojenie priemyselného parku areálu Výrobno -skladovej zóny Zeleneč v kat. území Trnava a Zeleneč je v platnom územnom pláne obce Zeleneč riešené obchvatom, ktorého trasa bola zámerne navrhnutá tak, aby doprava do a z areálu bola napojená mimo zastavaného územia

obce Zeleneč. Cieľom pôvodného návrhu je znížiť, resp. nezvyšovať intenzitu dopravy cez obec, hlučnosť, otrasy a prašnosť, ale naopak zvýšiť bezpečnosť obyvateľov a nezhoršovať už aj tak zníženú kvalitu bývania na Hlavnej ulici. Občania obce Zeleneč majú obavy, že tento obchvat nebude vybudovaný.

V auguste 2020 bola v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve medzi obyvateľmi obce Zeleneč petícia proti výstavbe Výrobno-skladovej zóny Zeleneč. Petíciu podpísalo 1 232 obyvateľov Zelenča, ktorí v danom čase dovŕšili aspoň 18 rokov. To je viac ako 50 % všetkých oprávnených voličov žijúcich v obci (v parlamentných voľbách v roku 2020 bolo v obci 2 195 oprávnených voličov). Ako hlavný dôvod nesúhlasu s výstavbou sa v petícii uvádza, cit. „Máme obavy z toho, že výstavba výrobno-skladovej zóny zásadným spôsobom zmení terajší pokojný život v Zeleň či. Myslíme si, že v Zelenči sa zvýši dopravné zaťaženie počas výstavby aj prevádzky. Nárast premávky bude znamenať zvýšenie hluku a prašnosti, ale najmä ohrozenie bezpečnosti nás Zelenčanov".

Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč a dotknutá verejnosť máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč.

To, že obavy Zelenčanov sú oprávnené, potvrdzuje aj Štúdia kumulatívnych vplyvov (príloha 18.). V štúdii (str. 29) sa uvádza: „Vzhľadom na polohu zóny VOOZ Zeleneč na južnom okraji obce Zeleneč, polohu neďaleko automobilového závodu PCA Slovakia, s.r.o a viacerých ďalších výrobných areálov a objektov situovaných južne od mesta Trnava nemožno vylúčiť, že doprava generovaná prevádzkou zóny bude mať záujem smerovať do týchto areálov najkratším možným spojením - cestou III/1287 v smere do Trnavy vedenou cez zastavané územie obce Zeleneč. V tomto prípade by nové dopravné intenzity mali priamy vplyv na miestnych obyvateľov zvýšením zaťaženia hlavnej cesty v obci a tiež produkciou hlukových emisií a emisií znečisťujúcich látok, ktoré sú s prevádzkou areálu spojené.

Len samotná prevádzka Zóny A ráta s nákladnou dopravou v objeme 150 vozidiel/24 hod a 804 osobných vozidiel/24 hod. V prípade realizácie ďalších zón by bolo dopravné zaťaženie oveľa väčšie.

Požadujú, aby bola táto skutočnosť rešpektovaná pri zhodnotení riešenia dopravy pri výstavbe priemyselného parku.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. Budovanie obchvatu nie je v kompetencii navrhovateľa. Vykonané kumulatívne hodnotenie možno považovať za dostatočné pre potreby rozhodovania príslušného orgánu. Z pohľadu dopravy je deklarované, že nákladná doprava počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude trasovaná mimo obytné územie obce Zeleneč. Uvedené obavy je možné akceptovať vo vzťahu k osobnej doprave. Z hľadiska dynamického zaťaženia počíta VSZ Zeleneč - Zóna A s max. max. 800 osobnými vozidlami za deň pre dopravou zamestnancov prerozdelenou počas dňa a v spojitosti s pracovnými zmenami. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných uvažovaných etáp výrobno-obchodno-obslužnej zóny Zeleneč na dopravu v riešenom území, ktorý bude priamo úmerne narastať s dobudovávaním jednotlivých etáp zóny. Väčšinový objem dopravy by teda mal byť trasovaný napojením cez krátky úsek cesty III/1287 na účelovú komunikáciu vedenú pozdĺž diaľnice D1 popri závode PP Voderady (Samsung) a následne cez krátky úsek cesty III/1286 križovatkou Voderady na diaľnicu D1. Keďže tieto úseky dotknutých verejných komunikácií prechádzajú mimo zastavané územia obcí, nebudú predstavovať významné negatívne ovplyvnenie pohody a kvality života miestnych obyvateľov. Keďže svojím charakterom zámer umožňuje nájom výrobno-skladových priestorov rôznym klientom s odlišnými záujmami, ktorí sa môžu v priebehu jeho prevádzky tiež rôzne obmieňať, nie je možné pevne stanoviť budúci objem dopravy ani jej trvalé smerovanie. Nakoľko sa neuvažuje s vedením nákladnej dopravy generovanej posudzovaným zámerom navrhovanej činnosti cez miestne komunikácie aj z dôvodu prítomnosti príslušného dopravného značenia vylučujúceho prejazdy tranzitnej nákladnej dopravy vozidiel nad 3,5 t cez obec Zeleneč, ale s jej výhradným trasovaním cez diaľničný zjazd Voderady, nebol identifikovaný významný negatívny vplyv nákladnej dopravnej záťaže na miestne obyvateľstvo. Otázkou zostáva objem a trasovanie osobnej dopravy budúcich zamestnancov areálu, ktoré však nie je v tomto stupni vývoja projektu možné predikovať. Samotná navrhovaná činnosť bude zdrojom vyše 600 pracovných miest a celá VOOZ Zeleneč spolu predbežne uvažuje s 5000 pracovnými miestami. Celkové dopravné nároky zamestnancov budú rozložené v čase v súvislosti s plánovanou zmenovosťou prevádzok. Určitý objem pracovníkov bude tiež využívať verejnú hromadnú dopravu. Zvyšný objem individuálnej

automobilovej dopravy bude rozložený na všetky jestvujúce prístupové komunikácie, vrátane diaľnice D1. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných plánovaných zón VOOZ Zeleneč na zaťaženie miestnych komunikácií osobnou automobilovou dopravou, avšak vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné stanoviť jeho magnitúdu a významnosť. Osobná doprava však bude kumulovaná len v krátkych časových úsekoch najmä počas výmeny pracovných zmien. Práve premiestňovanie zamestnancov počas výmeny zmien v dopravných špičkách potenciálne ovplyvní plynulosť dopravy na dotknutých komunikáciách a v dotknutých dopravných uzloch. K celodennému významnému nárastu dopravnej intenzity osobnej dopravy nedôjde. Navrhovateľ tiež podporuje možnosť hromadnej dopravy budúcich zamestnancov areálu prostredníctvom autobusových liniek, súčasťou zámeru je zriadenie autobusových zastávok s max. 500 m dochádzkovou vzdialenosťou na pracovisko. V prípade, že sa prevádzkovateľovi areálu alebo jeho nájomcom poradí zabezpečiť autobusové linky poskytujúce bezpečnú, ekonomickú a komfortnú prepravu zamestnancov z oblastí najväčšieho záujmu, je predpoklad, že bude vytvorená zaujímavá alternatíva k individuálnej automobilovej doprave. Dôjde tak k zníženiu podielu osobných automobilov na prístupových cestách a k zníženiu zaťaženosti cestnej siete.

- Príloha č. 11 Primerané hodnotenie vplyvov projektu „výrobno-skladová zóna zeleneč - zóna a“ na územie sústavy natura 2000

  V uvedenej prílohe sú riešené aj kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti, avšak tieto nie sú podrobne popísané, len letmo podľa názvov dané do tabuľky bez odôvodnenia prečo na projekt nemajú vplyv. Vzhľadom na to, že súčasťou kumulatívnych vplyvov sú aj ďalšie projekty investora, ktoré plánuje na susediacich parcelách, považujeme toto vyhodnotenie za nedostatočné s ohľadom aj na skutočnosť, že vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov navrhovanej činnosti s povolenými činnosťami bolo jednou zo Špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3- 2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Primerané hodnotenia vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2 000 (Rybanič, 2020) bolo spracované v súlade s príslušnými metodikami, pričom sa opieralo o dostatok dát o predmetoch ochrany a ich priestorovom pôsobení, pričom boli vyhodnotené aj kumulatívne vplyvy a príslušný orgán ho považuje za dostatočné, pričom bola naplnená aj špecifická požiadavka rozsahu hodnotenia.

- Zároveň do pozornosti dávame skutočnosť, že rozloha všetkých plánovaných zámerov investora, má rozlohu podobnú ako obec Zeleneč, takže vplyvy na okolitú krajinu už len z logickej dedukcie vyplýva, že mať bude. Preto žiadame, aby boli tieto vplyvy na okolitú krajinu ako znečistenie prachom, hlukom a pod., riešenie dopravy, zdroje vody, napojenie na kanalizáciu, vplyvy na CHVU posudzované spoločne aj v kontexte ďalšej plánovanej výstavby investora na susedných pozemkoch. Aby sa nestalo, že investorovi salámovou metódou bude po častiach schválené všetko bez ohľadu na negatívne vplyvy v danej oblasti.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie boli zhodnotené kumulatívne vplyvy na dostatočnej úrovni a v prípade navrhovanej činnosti nejde o salámovú metódu.

- Zverejnenie Správy EIA na enviroportáli

  Žiadame o informáciu prečo nebola zverejnená celá Správa EIA na stránke enviroportal.sk, nakoľko tam chýba zverejnenie Prílohy č. 2 (viď printscreen zverejnenia), zároveň týmto navrhujeme, aby došlo k náprave a predĺženiu lehoty na podanie možných pripomienok pre verejnosť a dotknuté osoby a zároveň o presunutie verejného prerokovania. Vzhľadom na skutočnosť, že Správa EIA neobsahuje ani zoznam príloh, navrhujeme požiadať investora o jeho doplnenie, nakoľko v súčasnosti nie je zrejmá úplnosť Správy EIA, čo ohrozuje transparentnosť celého procesu.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Príloha č. 2 bola zverejnená na stránke enviroportal.sk a nebol dôvod na predĺženie lehoty na pripomienkovanie správy o hodnotení činnosti. Všetky prílohy správy o hodnotení činnosti boli zverejnené.

- Záverom si ešte dovoľujeme požiadať, aby naše pripomienky boli riadne preskúmané a investor dopracoval Správu EIA tak, aby bola podrobná, riadne zdokladovala všetky možné vplyvy na životné prostredie a život obyvateľov okolitého územia a čo možno najpodrobnejšie riešila kompenzačné opatrenia, nakoľko tie sú riešené z celej cca 120- stranovej Správy EIA na 6 stranách.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptované. Príslušný orgán zvážil všetky pripomienky pri svojom rozhodovaní a v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska boli zadefinované opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

- *M. Tomeková, písomné stanovisko zo dňa 05.10.2021*

I. Prvok m-ÚSES - Lesík Lipky

Pre obec Zeleneč bol vytvorený Miestny územný systém ekologickej stability, ktorý obsahuje Miestne biocentrum MBc Lesík Lipky. Ide o biocentrum tvorené fragmentárni lužného lesa.

Toto miestne biocentrum spomína aj správa o hodnotení (str. 69). V posudku však chýba mapa, z ktorej by bolo jednoznačne zjavné, že zámer sa nachádza mimo m-ÚSES.

Máme za to, že v správe o hodnotení je nesprávne uvedené, že zámer do biocentra nezasahuje. Z dostupnej projektovej dokumentácie sa javí, že priamo do m-ÚSES zasahujú spevnené plochy, vnútroareálová komunikácia aj časť samotnej haly. Takéto umiestnenie stavby je v rozpore s územným plánom obce. Žiadame preto o posunutie všetkých zastavaných plôch mimo m-ÚSES a dodržanie zákonom staveného ochranného pásma lesa (50 m), nakoľko je parcela 2222/3 v katastri evidovaná ako lesný pozemok.

Z dôvodu že posudok obsahuje nepravdivé informácie, považujeme správu za zavádzajúcu.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptovaná. Navrhovaná činnosť čiastočne zasahuje do prvkov ÚSES. Požiadavka, aby navrhovaná činnosť nezasahovala do prvkov ÚSES s výnimkou mokrade, zelených plôch a vodozádržných opatrení je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je vhodné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. V prípade navrhovanej mokrade a s ňou súvisiacich sadovníckych úprav je predmetné možné považovať za činnosť podľa § 3 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a to teda činnosť, ktorá bude vytvárať a udržiavať územný systém ekologickej stability a teda je ju možné umiestniť do uvedených prvkov ÚSES. V rámci konania o umiestnení stavby a o využití územia v ochrannom pásme lesa sa vyžaduje aj záväzné stanovisko orgánu štátnej správy lesného hospodárstva. Z uvedeného vyplýva, že vykonávanie činností v ochrannom pásme lesa nie je zakázané.

II. Vplyv na Chránené vtáčie územie

Počas ornitologického posúdenia boli zaznamenané vplyvy na Kaňu močiarnu (Circus aeruginosus) Chceli by sme podotknúť, že ničenie potravnej bázy, nie je nepriamy, ale priamy vplyv. Aj preto požadujeme vypracovanie odborného návrhu kompenzačných opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na druhy žijúce v chránenom vtáčom území Úľanská mokraď.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Primerané hodnotenia vplyvov projektu na územia sústavy NATURA 2 000 (Rybanič, 2020) bolo spracované v súlade s príslušnými metodikami, pričom sa opieralo o dostatok dát o predmetoch ochrany a ich priestorovom pôsobení. Kompenzačné opatrenia sa navrhujú, ak je identifikovaný významný negatívny vplyv na predmet ochrany chráneného územia, čo sa v danom prípade nestalo.

III. Index zastavanosti

Máme za to, že zámer prekračuje index zastavanosti, ktorý je v územnom pláne obce Zeleneč stanovený pre VOOZ Zeleneč na úroveň ≤ 0,55.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Na základe definovanej výmery celého areálu 282 520 m^2 a zastavaných plôch (medzi ktoré sa nezapočítavajú plochy dopravných a inžinierskych stavieb), tak ako je zadefinovaný index zastavanosti, vychádza podiel plôch zastavanými stavbami k celkovej ploche bilancovaného územia ≤ 0,55.

IV. Dopravné riešenie

Napriek tomu, že navrhovateľ v zámere uvádza riešenie dopravy mimo obec Zeleneč cez existujúce cesty III/1287 a III/1286 s napojením na diaľnicu D1 cez existujúcu mimoúrovňovú križovatku Voderady, ako obyvatelia obce Zeleneč máme oprávnené obavy z nadmerného nárastu dopravného zaťaženia v obci počas výstavby zóny aj počas jej prevádzky keďže najpriamejšia a najkratšia trasa z Trnavy k navrhovanej zóne vedie po ceste III/1287 priamo cez obec Zeleneč.

Obavy zo zvýšeného dopravného zaťaženia vyjadrili obyvatelia Zelenča aj v petícii, ktorá bola realizovaná v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v auguste 2020. Petíciu proti výstavbe Výrobno-skladovej zóny Zeleneč podpísalo 1 232 obyvateľov Zelenča, ktorí v danom čase dovŕšili aspoň 18 rokov. To je viac ako 50 % všetkých oprávnených voličov žijúcich v obci (v parlamentných voľbách v roku 2020 bolo v obci 2 195 oprávnených voličov). Ako jeden z hlavný dôvodov nesúhlasu s výstavbou sa v petícii uvádza: „ Máme obavy z toho, že výstavba výrobno-skladovej zóny zásadným spôsobom zmení terajší pokojný život v Zelenči. Myslíme si, že v Zelenči sa zvýši dopravné zaťaženie počas výstavby aj prevádzky. Nárast premávky bude znamenať zvýšenie hluku a prašnosti, ale najmä ohrozenie bezpečnosti nás Zelenčanov.”

To, že obavy Zelenčanov sú oprávnené, potvrdzuje aj Štúdia kumulatívnych vplyvov (príloha 18.). V štúdii (str. 29) sa uvádza: „Vzhľadom na polohu zóny VOOZ Zeleneč na južnom okraji obce Zeleneč, polohu neďaleko automobilového závodu PC A Slovakia, s. r. o a viacerých ďalších výrobných areálov a objektov situovaných južne od mesta Trnava nemožno vylúčiť, že doprava generovaná prevádzkou zóny bude mať záujem smerovať do týchto areálov najkrajším možným spojením - cestou III/1287 v smere do Trnavy vedenou cez zastavené územie obce Zeleneč. V tomto prípade by nové dopravné intenzity mali priamy vplyv na miestnych obyvateľom zvýšením zaťaženia hlavnej cesty v obci a tiež produkciou hlukových emisií a emisií znečisťujúcich látok, ktoré sú s prevádzkou automobilovej dopravy späté."

Len samotná prevádzka Zóny A ráta s nákladnou dopravou v objeme 150 vozidiel / 24 hod. a 804 osobných vozidiel / 24 hod. V prípade realizácie ďalších zón by bolo dopravné zaťaženie oveľa väčšie.

Aj z dôvodu odľahčenia budúcej dopravnej záťaže obce je v aktuálnom územnom pláne obce naplánované napojenie danej oblasti mimo obce - cez obchvat - priamo na cestu III/1287 za obcou Zeleneč. V predloženom návrhu nie je toto riešenie obsiahnuté. Intenzita dopravy na ceste III/1287 prechádzajúcej po Hlavnej ulici v Zelenči výrazne stúpla po vybudovaní priemyselných areálov smerom južne od obce a ďalšie zaťaženie zvýšenou dopravou v súvislosti s výstavbou návrhu je z nášho pohľadu neprípustné z hľadiska ochrany zdravia a majetku obyvateľov Zelenča ako aj z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky.

Vypracované dopravno-kapacitné posúdenie (príloha 21) považujeme za nedostatočné, keďže vôbec nezohľadňuje zvýšenie premávky v dôsledku výstavby nových priemyselných prevádzok v priemyselnej zóne Voderady. V roku 2024 by nami byť v prevádzke dve fabriky na výrobu batérií spoločnosti InoBat Auto, v ktorých má pracovať viac ako 1 600 zamestnancov (https://hnonline.sk/praca/2150192-vo-voderadoch-vyrastie-unikatna-tovaren-na-baterie-bude-jedina-na-svete). Rovnako má v danej zóne vzniknúť nová prevádzka na výrobu bazénov spoločnosti Reku. (https://trnava.dnes24.sk/pozemky-vo-voderadoch-sa-podarilo-predat-kto-ich-kupil-za-viac-ako-2-miliony-395771).

Žiadame, aby bola doplnená detailná štúdia dopravnej záťaže obce Zeleneč, ktorá by zohľadňovala tieto prevádzky rovnako ako všetky plánované zóny VOOZ Zeleneč.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. Budovanie obchvatu nie je v kompetencii navrhovateľa. Vykonané kumulatívne hodnotenie možno považovať za dostatočné pre potreby rozhodovania príslušného orgánu. Z pohľadu dopravy je deklarované, že nákladná doprava počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude trasovaná mimo obytné územie obce Zeleneč. Uvedené obavy je možné akceptovať vo vzťahu k osobnej doprave. Z hľadiska dynamického zaťaženia počíta VSZ Zeleneč - Zóna A s max. max. 800 osobnými vozidlami za deň pre dopravou zamestnancov prerozdelenou počas dňa a v spojitosti s pracovnými zmenami. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných uvažovaných etáp výrobno-obchodno-obslužnej zóny Zeleneč na dopravu v riešenom území, ktorý bude priamo úmerne narastať s dobudovávaním jednotlivých etáp zóny. Väčšinový objem dopravy by teda mal byť trasovaný napojením cez krátky úsek cesty III/1287 na účelovú komunikáciu vedenú pozdĺž diaľnice D1 popri závode PP Voderady (Samsung) a následne cez krátky úsek cesty III/1286 križovatkou Voderady na diaľnicu D1. Keďže tieto úseky dotknutých verejných komunikácií prechádzajú mimo zastavané územia obcí, nebudú predstavovať významné negatívne ovplyvnenie pohody a kvality života miestnych obyvateľov. Keďže svojím charakterom zámer umožňuje nájom výrobno-skladových priestorov rôznym klientom s odlišnými záujmami, ktorí sa môžu v priebehu jeho prevádzky tiež rôzne obmieňať, nie je možné pevne stanoviť budúci objem dopravy ani jej trvalé smerovanie. Nakoľko sa neuvažuje s vedením nákladnej dopravy generovanej posudzovaným zámerom navrhovanej činnosti cez miestne komunikácie aj z dôvodu prítomnosti príslušného dopravného značenia vylučujúceho prejazdy tranzitnej nákladnej dopravy vozidiel nad 3,5 t cez obec Zeleneč, ale s jej výhradným trasovaním cez diaľničný zjazd Voderady, nebol identifikovaný významný negatívny vplyv nákladnej dopravnej záťaže na miestne obyvateľstvo. Otázkou zostáva objem a trasovanie osobnej dopravy budúcich zamestnancov areálu, ktoré však nie je v tomto stupni vývoja projektu možné predikovať. Samotná navrhovaná činnosť bude zdrojom vyše 600 pracovných miest a celá VOOZ Zeleneč spolu predbežne uvažuje s 5000 pracovnými miestami. Celkové dopravné nároky zamestnancov budú rozložené v čase v súvislosti s plánovanou zmenovosťou prevádzok. Určitý objem pracovníkov bude tiež využívať verejnú hromadnú dopravu. Zvyšný objem individuálnej automobilovej dopravy bude rozložený na všetky jestvujúce prístupové komunikácie, vrátane diaľnice D1. Identifikovaný bol kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti a ostatných plánovaných zón VOOZ Zeleneč na zaťaženie miestnych komunikácií osobnou automobilovou dopravou, avšak vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné stanoviť jeho magnitúdu a významnosť. Osobná doprava však bude

kumulovaná len v krátkych časových úsekoch najmä počas výmeny pracovných zmien. Práve premiestňovanie zamestnancov počas výmeny zmien v dopravných špičkách potenciálne ovplyvní plynulosť dopravy na dotknutých komunikáciách a v dotknutých dopravných uzloch. K celodennému významnému nárastu dopravnej intenzity osobnej dopravy nedôjde. Navrhovateľ tiež podporuje možnosť hromadnej dopravy budúcich zamestnancov areálu prostredníctvom autobusových liniek, súčasťou zámeru je zriadenie autobusových zastávok s max. 500 m dochádzkovou vzdialenosťou na pracovisko. V prípade, že sa prevádzkovateľovi areálu alebo jeho nájomcom podarí zabezpečiť autobusové linky poskytujúce bezpečnú, ekonomickú a komfortnú prepravu zamestnancov z oblastí najväčšieho záujmu, je predpoklad, že bude vytvorená zaujímavá alternatíva k individuálnej automobilovej doprave. Dôjde tak k zníženiu podielu osobných automobilov na prístupových cestách a k zníženiu zaťaženosti cestnej siete. DKP bolo spracované v zmysle príslušných TP a STN.

V. Záplavové čiary tokov Parná a Trnávka

Máme za to, že nebola dodržaná jedna zo Špecifických požiadaviek z Rozsahu hodnotenia č. OU-TT-OSZP3-2020/008607 určeného Okresným úradom Trnava, cit. „Predložiť hydrogeologický posudok...Doplniť hydrotechnický prepočet a záplavové čiary Parná, Trnávka pre Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000

Odôvodnenie hydrogeologického posudku v prípadoch Q5, Q10, Q50, Q100, Q1000 považujeme za nedostatočné. Pokiaľ pre toto územie neexistuje hydrotechnický prepočet a evidencia záplavových čiar, žiadame, aby boli záplavové územia namodelované počítačovo.

Rozumieme argumentom, ktoré sú v posudku uvedené. Ale aj keď v minulosti takáto mimoriadna situácia nenastala, nedá sa so 100 % istotu vylúčiť, že sa tak nestane v budúcnosti. Už teraz vidíme, že zmena klímy so sebou prináša nepredvídateľné meteorologické javy (napr. tornádo na Morave), mohutné búrky a prietrže mračien spôsobujúce povodne a prudké zmeny počasia. Preto je podľa nášho názoru nevyhnutné vedieť, či v prípade mimoriadnej situácie nebude daná plocha zaplavená a ako áno, zapracovať do zámeru príslušné protipovodňové opatrenia.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptované. Z hľadiska možných povodní nie je predmetné územie riešené v rámci máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika. V Slovenskej republike zabezpečuje vyhotovovanie máp povodňového ohrozenia a máp povodňového rizika správca vodohospodársky významných vodných tokov, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Banská Štiavnica. Podľa § 6 ods. 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce pri najbližšom preskúmavaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu, pričom v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii nie sú v predmetnom území zakreslené žiadne záplavové čiary. Podľa § 20 ods. 9 uvedeného zákona v lokalite pri neohrádzovanom vodnom toku, v ktorej nie je určené inundačné územie alebo nie je vyhotovená mapa povodňového ohrozenia, podkladmi pre posudzovanie návrhu na umiestnenie stavby, objektu a zariadenia alebo pre posudzovanie žiadosti o povolenie činnosti, ktorá je na inundačnom území zakázaná, sú pravdepodobný priebeh záplavovej čiary povodne vo vodnom toku, ktorej maximálny prietok sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov, alebo priebeh záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri doteraz najväčšej známej povodni. Inundačné územie je územie priľahlé k vodnému toku, ktoré je počas povodní zvyčajne zaplavované vodou vyliatou z koryta. Rozsah inundačného územia určuje okresný úrad vyhláškou. SVP, š. p., ako správca vodohospodársky významných vodných tokov vypracováva pre lokalitu ležiacu pri neohrádzovanom vodnom toku návrh na určenie rozsahu inundačného územia a predkladá ho okresnému úradu. Ak je to potrebné, SVP, š. p., navrhuje aj zmenu rozsahu inundačného územia. Aktuálne na území nie sú schválené žiadne inundačné územia. Inundačné územie smerom od koryta vodného toku vymedzuje záplavová čiara povodne vo vodnom toku, ktorá sa určuje výpočtom priebehu hladiny vody povodne so strednou pravdepodobnosťou výskytu, ktorej maximálny prietok odhadnutý ústavom sa dosiahne alebo prekročí priemerne raz za 100 rokov a geodetickým meraním priebehu záplavovej čiary v čase kulminácie hladiny vody pri povodni, ktorej maximálny prietok ústav vyhodnotil ako prietok s dobou opakovania dlhšou ako priemerne raz za 50 rokov. Riešené územie je výškovo osadené tak, že pri prípadnom vybrežení regulovaných tokov Parná a Trnávka dôjde k zaplaveniu územia nachádzajúceho sa severo východným smerom (lokalita Rybníky na ľavom brehu toku Trnávka) od riešenej lokality, ktorá je tvorená prirodzenou depresiou terénu a ktorá bola v minulosti mokraďou. Nakoľko budú v riešenom území technické objekty (ORL) o niekoľko metrov (137,10 m n. m. - 134,00 m n. m. - rozdiel teda 3,10 m) vyššie a depresia lokality Rybníky nehrozí ani prípadné znečistenie územia v prípade mimoriadnej situácie (Antal, 07/2021). Z uvedeného vyplýva, že určovanie záplavových čiar a inundačných území je v kompetencii správcu povodia a príslušného okresného úradu a nie navrhovateľa, pričom otázku 100 ročnej a 1 000 ročnej vody v povrchovom toku možno považovať v kontexte navrhovanej činnosti a

dotknutého územia za bezpredmetnú. Požadovaný prepočet ani záplavové čiary nie sú uvedené v správe o hodnotení činnosti, pričom však bolo odôvodnené, prečo sa tam nenachádzajú.

VI. Špecifikácia zelených fasád, sadových úprav a pre parkovacích miest

Oceňujeme, že navrhovateľ nad rámec svojich zákonom stanovených povinností doplnil do návrhu variant C, ktorý okrem iného obsahuje viac zelene, zelené strechy, zelené fasády a zelené prestrešenie parkovacích miest.

Príloha č. 19 Návrh botanického riešenia a príloha č. 20 Sadové úpravy obsahujú detailné informácie o realizácii zelenej strechy a základné informácie o realizácii umelej mokrade, ale okrem množstva ilustračných obrázkov neobsahujú žiadne konkrétne informácie o realizácii zelených fasád, zeleného prestrešenia parkovacích miest a ďalšej výsadby rastlín v areály prípadne mimo neho. Žiadame preto presne špecifikovať, ako budú realizované tieto zelené opatrenia, tak ako je to v prípade zelenej strechy. Na akej ploche budú zelené fasády? Na ktorých stenách budú? Aké rastliny budú použité? Ako budú udržiavané? Aké ďalšie stromy a rastliny budú v areáli vysadené? Na akej ploche? Koľko kusov? Ako budú nahradené stromy, ktoré budú vyrúbané? Ako bude realizované prestrešenie parkoviska?

Zároveň ako jedno z kompenzačných opatrení zásahu do krajinnej štruktúry žiadame vytvoriť esteticko-ekologickú bariéru okolo celého areálu vo forme porastu drevín v šírke 25 m.

Oceňujeme, že navrhovateľ nad rámec svojich zákonom stanovených povinností plánuje na svojich pozemkoch zrealizovať umelú mokraď. Veríme, že zámerom navrhovateľa je nie len vytvorenie rekreačnej zóny pre verejnosti, ale v prvom rade vytvorenie skutočne funkčného biotopu, ktorý vytvorí ruštinám a živočíchom vhodné podmienky na život. Žiadame preto, aby bola mokraď pripravená v súlade s odbornými metodikami, napr. českej Agentúry na ochranu přírody a krajiny (https://standardy.nature.cz/res/archive/155/020271.pdf?seek=1394520652).

Vyjadrenie príslušného orgánu: Čiastočne akceptované. V rámci požiadaviek zahrnutých do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska sú zakomponované požiadavky týkajúce sa vypracovania podrobnejších sadovníckych úprav areálu s doplnením konkrétnych druhov drevín, ich množstva a umiestnenia. Taktiež je do uvedenej kapitoly zahrnutá požiadavka týkajúca sa zelených fasád a to na spresnenie spôsobu ich realizácie, presne na ktorých stenách budú tieto zelené fasády realizované a poskytnutie nákresov týchto fasád, tak ako je to projektované pri zelenej streche. Zároveň je potrebné určiť na akej celkovej ploche, aké rastlinné druhy budú vysádzané.

Požiadavka na 25 m izolačný pás zelene nie je akceptovaná nakoľko nevychádza z príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v južnej časti predmetného územia je navrhovaná mokraď spolu so sadovníckymi úpravami, ktorá bude plniť požadovanú funkciu. Z východnej strany je predpoklad realizácie výstavby stavebných objektov obdobných objektov, ktoré vytvárajú kompaktnú priemyselno-skladovaciu zónu v zmysle príslušných územnoplánovacích dokumentácií, pričom v tomto území nedochádza ku kontaktu s prvkami ÚSES, resp. existujúci drevinami. Zo západnej strany požadovanú funkciu budú vykonávať existujúce porasty, pričom v prípade zelených plôch, ktoré sú navrhované v miestach, kde sa v súčasnosti nachádzajú dreviny, tak tieto dreviny je potrebné ponechať (nevyrúbať) a zakomponovať do projektu, ak nebránia realizácii okolitých navrhovaných stavebných objektov, uvedená podmienka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Zároveň v tomto území je navrhovaná výsadba trojetážovitej zelene v rámci sadovníckych úprav. V západnej časti predmetného územia dôjde taktiež k zásahom do remízy, ktorá je charakterizovaná ako významný krajinný prvok, podľa § 2 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane prírody. Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo oslabeniu jeho ekologicko-stabilizačnej funkcie, v súlade s § 3 ods. 2 zákona o ochrane prírody. V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane prírody, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. V kontexte uvedené je do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska zahrnuté opatrenie, aby do projektu bola zahrnutá výsadba trojetážovej zelene so vzrastlými jedincami stromov v západnej časti predmetného územia a to v šírke a dĺžke zabranej remízy. Požiadavka na aplikáciu českej metodiky v prípade navrhovanej mokrade je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. Súlad s vyhláškou MŽP SR č. 170/2021

Od júla je v platnosti nová vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preto požadujeme zosúladiť a aktualizovať všetky posudky, ktoré sa odvolávajú na starú vyhlášku.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Akceptuje sa. Uvedená požiadavka je zahrnutá do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska

Záver

Nestotožňujeme sa so záverom správy o hodnotení, ktorá uvádza, že „pri celkovom vyhodnotení environmentálnych a sociálnych kritérií budú prevažovať pozitívne vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti“. Sme toho názoru, že výhody uvedené navrhovateľom, sú v nepomere oproti nevýhodám a rizikám, ktoré tento zámer so sebou do našej obce prináša.

Zároveň sa domnievame, že zámer navrhovaný v tejto podobe je v rozpore s územným plánom obce Zeleneč: Preto navrhujeme zachovanie variantu 0.

Vyjadrenie príslušného orgánu: Neakceptuje sa. Príslušný orgán súhlasí s realizáciou variantu C za podmienky realizovania opatrení zahrnutých do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska, ktoré obsahujú aj zosúladenie navrhovanej činnosti s príslušnými územnoplánovacími dokumentáciami. Navrhovaná činnosť je pri celkovom vyhodnotení environmentálnych a sociálnych kritérií prijateľná.

VIII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska.

Okresný úrad Trnava
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Ing. Martina Šáriková

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Okresný úrad Trnava
odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

V Trnave dňa 27.01.2022

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

Dotknutou verejnosťou v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú:

- občianska iniciatíva zastúpená splnomocnencom M. Tomekovou,
- Združenie domových samospráv, o.z.,
- občianske združenie Komunita Zelenča,
- poslanci obecného zastupiteľstva obce Zeleneč (Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčová, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči).

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať.

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa

navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie.

Odvolanie možno podať na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom.

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník:

Doručí sa:

1. REDE-PROJECT, s.r.o., Koprivnická 9/G, 841 02 Bratislava
2. Mesto Trnava, Mestský úrad v Trnave, Odbor územného rozvoja a koncepcií, Trhová 3, 917 71 Trnava
3. Obec Zeleneč – Obecný úrad, Školská 224/5, 919 21 Zeleneč
4. Občianske združenie Komunita Zelenča, Družstevná ul. 292, 919 21 Zeleneč
5. M. Tomeková, [redacted]
6. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
7. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
8. poslanci obecného zastupiteľstva obce Zeleneč (Mgr. P. Kyselica, Ing. P. Krupa, Ing. J. Matis, M. Jurčová, D. Droppa, Mgr. A. Hinčeková, Ing. S. Koči) – doručené poštou

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Ad acta

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-TT-OSZP3-2022/000731-083
Dátum vytvorenia doložky:	31.03.2022
Vytvoril:	Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	28.03.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-