OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo spisu
OU-TT-OSZP3-2022/002194-024

Trnava
09. 03. 2022

Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania navrhovanej činnosti na základe zámeru navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, k.ú. Voderady, parc. č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54, ktorý predložil navrhovateľ REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava, IČO: 31449387 v zastúpení Ing. Andrejom Žibekom EKO-SPIRIT, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec, IČO: 37994361.

Účastníci konania:
1. REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava v zastúpení Ing. Andrejom Žibekom EKO-SPIRIT, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec
2. Obec Voderady – Obecný úrad, Pavlická 262/1, 919 42 Voderady
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, k.ú. Voderady, parc. č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54, ktorý predložil navrhovateľ REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava, IČO: 31449387 v zastúpení Ing. Andrejom Žibekom EKO-SPIRIT, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec, IČO: 37994361, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, k.ú. Voderady, parc. č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54 uvedená v predloženom zámere sa

NEBUDE POSUDZOVAŤ

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:
• Dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.

• Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
• Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd.
• Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava, IČO: 31449387 v zastúpení Ing. Andrejom Žibekom EKO-SPIRIT, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec, IČO: 37994361 (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 20.12.2021, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, k.ú. Voderady, parc. č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54.
Zámer vypracoval Ing. Andrej Žibek EKO-SPIRIT, Hlohovec.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.
Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu, na webovej stránke úradu, na elektronickej úradnej tabuli a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/skladovacie-plochy-komunikacie-voderady

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trnavskom kraji, v okrese Trnava, v k.ú. Voderady, na parcelách číslo KN-C č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54 (ostatná plocha).
Navrhovaná činnosť je umiestnená v podľa schváleného územného plánu obce Voderady na území charakterizovanom ako C01 – plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby.
Navrhovaná činnosť je umiestnená v 1. stupni ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a nebude zasahovať do chránených území alebo ich ochranných pásiem.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou od 1000 m2 ako prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie.

Spoločnosť REKU-Slovakia s.r.o. ako navrhovateľ je výrobcom bazénov z kompozitných materiálov. Navrhovaná prevádzka rieši vybudovanie skladovacích plôch na skladovanie hotových výrobkov – polykarbonátových bazénov, nakoľko súčasné skladovacie priestory spoločnosti v Trnave sú priestorovo obmedzené.
Predmetom navrhovanej činnosti v prvej etape je vybudovanie spevnených komunikácii pre manipuláciu a skladovanie bazénov a pre vjazd kamiónov so sociálnym zázemím. V druhej etape výstavby sa predpokladá v

závislosti od možností navrhovateľa výstavba ďalších skladovacích priestorov a postupné budovanie výrobných priestorov a presun technológie na výrobu samotných laminátových bazénov.
Účelom navrhovaného zámeru sú dve činnosti: vybudovanie skladovacích plôch na skladovanie hotových výrobkov – polykarbonátových bazénov a vybudovanie obslužných komunikácií pre nákladné vozidlá privážajúce a odvážajúce hotové výrobky.
Skladové plochy a komunikácie vychádzajú z daných možností veľkosti a tvaru pozemku vo vlastníctve investora, z možnosti napojenia na jestvujúcu komunikáciu a z požiadavky na čo možno najoptimálnejšieho rozmiestnenia na pozemku. Pozemok je situovaný svojou dlhšou stranou vedľa jestvujúcej asfaltovej komunikácie a chodníka zo zámkovej dlažby. Je rovinatý, na úrovni priľahlej komunikácie. Pozemok z bočných strán susedí s výrobno-obchodnými prevádzkami a s voľným zatiaľ nezastavaným pozemkom. Hlavný vstup do areálu je z jestvujúcej obslužnej komunikácie novým vjazdom pre nákladnú automobilovú dopravu.
Celý pozemok bude ohradený pletivovým oplotením do výšky 2 m. Vjazd na pozemok bude cez otvárateľnú bránu riešený tak aby bol možný vjazd a výjazd kamiónov na jestvujúcu komunikáciu. Na pozemku bude vybudovaná zokruhovaná štrková komunikácia, o šírke 8 m, ktorá bude slúžiť pre nákladnú automobilovú prepravu – dopravu hotových výrobkov sklolaminátových bazénov a ich dočasné skladovanie v areáli ako aj odvoz skladovaných výrobkov sklolaminátových bazénov k odberateľom.
Štrkové komunikačné plochy budú pozostávať z dvoch vrstiev štrkovej frakcie. Podkladovú vrstvu bude tvoriť lomový štrk frakcie 0/63 mm hrúbky 250 mm a vrchnú vrstvu lomový štrk frakcie 0/16 mm o hrúbke 250 mm, ktoré budú zhutnené a budú tvoriť pojazdovú plochu. Celková štrková plocha komunikácii je 3839 m2.
Samotná plocha na dočasné uskladnenie výrobkov – sklolaminátových bazénov bude pôvodná - rastlý terén. Skladované výrobky bazény - budú na skladovacej ploche voľne položené do doby ich odvozu odberateľom.
Súčasťou areálu bude UNIMO bunka obsluhy so sociálnym zariadením TOI-TOI, bez pripojenia na siete (elektrická energia, voda).

POŽIADAVKY NA VSTUPY

Záber pôdy
Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Hodnotená činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej a lesnej pôdy, jedná sa o ostatnú už vyňatú plochu vo vlastníctve navrhovateľa LV č.2418 spolu o veľkosti 72701 m2, z ktorej je riešená asi štvrtina.

Zásobovanie vodou
Nároky na vodu pri predmetnej navrhovanej činnosti skladovania hotových polykarbonátových bazénov nevznikajú. Samotná činnosť nevyžaduje pripojenie na vodu a Unimobunka so sociálnym zariadením TOI-TOI nebude pripojená na zdroj vody.

Ostatné surovinové a energetické zdroje
Nie sú požadované žiadne energetické alebo surovinové zdroje.
Pripojenie na elektrickú energiu sa nevyžaduje.

Požiadavky na dopravu
Dopravná infraštruktúra v rámci areálu, kde je navrhovaná činnosť umiestnená, je v súčasnosti vybudovaná a prístup k riešenému územiu je zabezpečený asfaltovou komunikáciou. Dobudovaný bude vjazd pre nákladnú dopravu a vnútro areálové spevnené komunikácie.
Nároky na dopravu v súvislosti s navrhovanou činnosťou súvisia s prepravou hotových výrobkov polykarbonátových bazénov určených na dočasné skladovanie a odvoz skladovaných hotových výrobkov polykarbonátových bazénov k zákazníkom. Celkový maximálny dopravný výkon navrhovanej činnosti bude predstavovať prejazdy nákladných vozidiel z/do areálu. Prejazdy nákladných vozidiel nevieme presne kvantifikovať, nakoľko sú závislé o množstva získaných zákaziek a vyrobených hotových výrobkov – polykarbonátových bazénov a momentálnej potreby činnosti ich preskladnenia. Z hľadiska využitia pracovného času a skladovacieho priestoru predpokladáme maximálne dopravné zaťaženie na úrovni 5 prejazdov týždenne tam aj späť.

Nároky na pracovné sily
Prevádzka navrhovanej činnosti v tejto fáze si nevyžiada vytvorenie nových pracovných miest.

Iné nároky

• Súhrnné požiadavky na plochy:
Na realizáciu skladovania bude slúžiť upravený rastlý terén s navrhovanými spevnenými komunikáciami zo zhutneného štrku.
Celková plocha štrkových komunikácii predstavuje 3839 m2.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH

Zdroje znečistenia ovzdušia
• Produkované znečisťujúce látky
Zdrojom znečisťovania ovzdušia bude: doprava, výfukové plyny nákladných vozidiel.
Počas realizácie dôjde tiež k časovo obmedzenému a lokálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov v súvislosti s dopravou materiálov na komunikácie. V lokálnom rozsahu môže byť zvýšená prašnosť. Pri prevádzkovaní bude dochádzať k časovom obmedzenému a lokálnemu zaťaženiu ovzdušia emisiami v dôsledku prepravy hotových výrobkov na miesto skladovania.
Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti v areáli sa nepredpokladá prekročenie platných emisných ani imisných limitov pre znečisťujúce látky (vyhláška č. MŽP SR 410/2012 Z .z.) ani významné znečistenie ovzdušia TZL a negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva

Odpadové vody
• Celkové množstvo vypúšťaných odpadových vôd
Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať odpadové vody.
Dažďové vody budú priamo vsakovať do rastlého terénu, nebudú nijakým spôsobom odvádzané alebo riešené.
• Technologický proces, pri ktorom odpadové vody vznikajú
Nároky na vodu v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa neočakávajú.
• Typ, projektová kapacita účinnosť čistiarne odpadových vôd v rozhodujúcich ukazovateľoch znečistenia
V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevznikajú odpadové vody, ktoré by boli zaústené
do kanalizácie a predmetom čistenia v ČOV.
• Charakter recipientu
V súvislosti s navrhovanou činnosťou nevznikajú odpadové vody, ktoré by boli zaústené
do kanalizácie, predmetom čistenia v ČOV a následne do recipientu.
• Vypúšťané znečistenia v príslušných jednotkách
Navrhovaná činnosť nepredstavuje zdroj znečistenia povrchových a podzemných vôd.
• Ovplyvnenie prúdenia a režimu povrchových a podzemných vôd
Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde vzhľadom na charakter činnosti k ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality podzemných vôd v riešenom území a jeho blízkom okolí.

Odpady
S odpadom, ktorý vznikne pri realizácii bude investor nakladať v zmysle zákona č.79/2015 Z.z. odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odpad vzniknutý pri svojej činnosti bude zhodnocovať alebo odpad takto nevyužitý ponúkne na zhodnotenie inému. Ak jeho využitie nebude možné alebo účelné bude zneškodnený na riadenej skládke odpadov. Počas realizácie činnosti predpokladáme minimálny vznik odpadov kategórie ostatný.
• Odpady ktoré budú vznikať počas prevádzky:
Odpady v prevádzke budú zhromažďované v mieste vzniku zabezpečené pred odcudzením alebo iným nežiadúcim únikom, označené a triedené podľa druhov a pravidelne odvážané na zhodnotenie, resp. zneškodnenie prevádzkovateľom takých zariadení, ktorí majú oprávnenie na vykonávanie takejto činnosti.
Podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov sa predpokladá vznik odpadu kat. č. 20 03 01 – zmesový komunálny odpad v minimálnom množstve do 50 kg za rok.

Hluk a vibrácie
Zdrojom hluku v hodnotenom území je kamiónová doprava, ktorá pre svoju činnosť využíva spaľovací motor. Hluk je lokalizovaný len priamo na mieste a je lokálneho charakteru. Hodnotená činnosť je umiestnená do územia s vyššími prípustnými limitmi hluku.
Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v priemyselnom areáli a polohu zastavaného obytného územia sa nepredpokladá počas prevádzky navrhovanej činnosti taký príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv, ktorý by

spôsobil prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. pred oknami najbližších obytných objektov, ktoré sú vzdialené asi 3,25 km JV vzdušnou čiarou.

Žiarenie a iné fyzikálne polia
Navrhovaná činnosť nebude zdrojom rádioaktívneho a elektromagnetického žiarenia.

Teplo, zápach a iné výstupy
• Teplo
Počas výstavby a prevádzky sa nepredpokladá zvýšená produkcia tepla.
• Zápach
Posudzovaná činnosť nie je zdrojom zápachu.

Iné očakávané vplyvy
• Vyvolané investície
Predmetnou činnosťou nebudú vyvolané iné investície okrem realizácie vjazdu, spevnenej štrkovej komunikácie, oplotenia pozemku pletivovým oplotením s otváratelnou uzamykateľnou bránou.
• Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny
Realizácia navrhovanej činnosti nevytvára potrebu pre významné terénne úpravy a zásahy do krajiny.
Iné vplyvy sa neočakávajú.

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2021/031823-002 zo dňa 19.11.2021 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo hospodárstva SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknutú obec (Obec Voderady).
Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

1. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/003009-002 zo dňa 14.01.2022:
Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ navrhovanej činnosti OÚ Trnava, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva konštatuje, že nemá k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

b) Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/003013 zo dňa 18.01.2022:
Po preskúmaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti orgán ochrany ovzdušia na OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:
• K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia nemá žiadne námietky a konštatuje, že nie je potrebné ho posudzovať podľa zákona.

c) Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2021/037414 zo dňa 22.12.2021:
• Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o ochrane prírody“).
• Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

d) Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2022/003223 zo dňa 17.01.2022:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme:
• Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
• Dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, v nadväznosti na § 39 vodného zákona.
• Dôsledne dodržiavať všetky podmienky vydaných rozhodnutí a súhlasov, ako aj interné predpisy, ktoré predstavujú opatrenia proti nepriaznivým vplyvom činnosti na životné prostredie.
Tunajší úrad nepožaduje zámer navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP6-2021/037733 zo dňa 28.12.2021:
Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“. Po preskúmaní súvisiacej dokumentácie konštatuje, že sa jedná o zámer spoločnosti REKU-Slovakia spol. s r.o., so sídlom Priemyselná 10, 917 01 Trnava, IČO: 31 449 387. Účelom zámeru je vybudovanie skladovacích plôch na skladovanie hotových výrobkov – polykarbonátových bazénov a vybudovanie obslužných komunikácií pre nákladné vozidlá privážajúce a odvážajúce hotové výrobky. Zámer je situovaný v katastrálnom území Voderady, mimo zastavaného územia obce na parcelách CKN č. 1757/37, 1757/53, 1757/54 s druhom pozemku ostatná plocha. Z uvedeného je zrejmé, že realizáciou zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
Vzhľadom k vyššie uvedenému, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k zámeru navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

3. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov: vyjadrenie č. 09758/2022/OÚPŽP-2 dňa 11.01.2022:
Po preštudovaní predloženej dokumentácie oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK predkladá nasledovné stanovisko.
Cieľom navrhovateľa REKU-Slovakia spol s r.o. je vybudovanie skladovacích plôch na dočasné uskladnenie hotových výrobkov (sklolaminátové bazény) a priľahlých obslužných komunikácií pre nákladnú dopravu, ktorá bude slúžiť na dovoz a odvoz týchto výrobkov. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemku vo vlastníctve navrhovateľa v katastrálnom území obce Voderady, ktorý susedí s výrobno-obchodnými priemyselnými prevádzkami v okolí. Na danom pozemku bude vybudovaná štrková obslužná komunikácia, ktorá bude slúžiť pre nákladné automobily.
Tieto komunikácie o celkovej ploche 3839 m2 budú tvorené dvomi vrstvami zhutneného štrku o frakciách veľkosti 0/63 mm (spodná 250 mm hrubá vrstva) a 0/16 mm (vrchná 250 mm hrubá vrstva). Predpokladané maximálne dopravné zaťaženie bude na úrovni cca 5 prejazdov týždenne v oboch smeroch. Hotové výrobky (sklolaminátové bazény) budú dočasne uskladnené v tomto areáli na voľných plochách. Navrhovaná činnosť je vo vzdialenosti 3,25 km od najbližších obývaných budov.
K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže ide o činnosť, ktorá nepredstavuje riziko pre životné prostredie v danej lokalite. Vzhľadom na nízky počet prejazdov nákladných automobilov sa výrazne nezvýši ani dopravné zaťaženie územia.

4. Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č. KPUTT-2021/25722-2/108016/KSI zo dňa 22.12.2021:
Krajský pamiatkový úrad Trnava so strategickým dokumentom – „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, parc.č. 1757/37, 1757/53, 1757/54, katastrálne územie Voderady obec Voderady, (spracovateľ: Ing. Andrej Žibek EKO-SPIRIT, Sihotská 5, 920 01 Hlohovec, december/2021) s ú h l a s í s pripomienkou:
K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2021/04203/Zam-PPL zo dňa 30.12.2021:
S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa: REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava, IČO: 31 449 387 v zastúpení Ing. Andrej Žibek, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, IČO: 37 994 361 zo dňa 22.12.2021 vo veci zámeru navrhovanej činnosti: „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“, parc. č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54 v k. ú. Voderady súhlasí.

6. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave: vyjadrenie č. KRHZ-TT-2022/000052-002 zo dňa 14.02.2022:
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ pre navrhovateľa REKU – Slovakia, spol. s r.o., Priemyselná 10, 917 01 Trnava a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že so zámerom navrhovanej činnosti súhlasí s touto podmienkou:
• Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave zapracoval príslušný orgán do tohto rozhodnutia.

7. Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselnej politiky: vyjadrenie č. 13669/2022-3230-05628 zo dňa 18.01.2022:
Z komplexného vyhodnotenia vplyvov realizácie navrhovanej činnosti a jej porovnania s nulovým variantom vyplýva, že navrhnutá prevádzka v danom území jednotlivé zložky životného prostredia nadmerne nezaťaží.
Realizáciu posudzovanej činnosti považujeme za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú.
K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:
• počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
• pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
• realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
Záver:
Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, predložený zámer „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ navrhovateľa REKU – Slovakia, spol. s r.o., Trnava, odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Podmienky Ministerstva hospodárstva SR zapracoval príslušný orgán do tohto rozhodnutia.

8. Obec Voderady, Obecný úrad: vyjadrenie č. 71/2022/ŠM zo dňa 11.01.2022:
K predloženému zámeru „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ nemá obec Voderady pripomienky.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (preprava a skladovanie hotových výrobkov - laminátových bazénov) nepredstavuje významné riziko pre životné prostredie. V prípade, že navrhovateľ v budúcnosti zváži výstavbu výrobných priestorov vrátane uvedenia výrobnej technológie do prevádzky (to zn. realizácia celého výrobného procesu uvedených výrobkov), trváme na vykonaní samostatného procesu hodnotenia v zmysle Zákona.

Záver:
Osnova spracovaného zámeru zohľadňuje požiadavky príslušného zákona č. 24/2006 Z. z. v znp. Na základe informácií uvedených v predloženom zámere, ako aj vzhľadom na charakter zamýšľanej činnosti sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude predstavovať významné riziko pre životné prostredie. Berieme na vedomie, že zámer obsahuje aj návrh opatrení na minimalizáciu potenciálnych negatívnych vplyvov, ktoré môžiu vzniknúť najmä v súvislosti s prepravnými činnosťami. Na základe uvedeného s takto spracovaným zámerom obec Voderady súhlasí. Obec Voderady súčasne oznamuje OÚ Trnava, že jej neboli k dnešnému dňu doručené písomné stanoviská a pripomienky verejnosti k zámeru - navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, odbor výstavby a bytovej politiky sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 a § 65g zákona do 10 dní od doručenia oznámenia o zámere informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská. Obec Voderady dokumentáciu k zámeru zverejnila na úradnej tabuli obce Voderady a na jej webovom sídle dňa 21.12.2021 spolu s oznámením v súlade s právnymi predpismi (t. j. kde a kedy možno do dokumentácie k zámeru nahliadnuť a v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať).

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 03.01.2022, 21:10 hod:
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným

a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5). Z uvedeného rozsudku vyberáme:
(62) Zo znenia ust. § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní nesporne vyplýva, aké základné náležitosti musí zámer obsahovať, okrem iného najmenej dva odlišné realizačné varianty navrhovanej činnosti. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.
...
(64) Zákonodarca pamätal aj na situácie, kedy z dôvodov demonštratívne uvedených v Zákone o posudzovaní (ust. § 22 ods. 6) nie je možné vypracovať variantné riešenie a v takých prípadoch má navrhovateľ právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Treba však podotknúť, že zákon takejto požiadavke vyhovie len vo výnimočných prípadoch (§ 22 ods. 6, veta prvá), čo je taktiež dôkazom toho, že variantné riešenia musia spĺňať prísne kritériá.
Z rozhodnutia o upustení od variantného riešenia nie je zrejmé, aké kritériá úrad uplatnil a aké výnimočné okolnosti uznal ako dôvodné pre upustenie od variantného riešenia.

Vyjadrenie OÚ Trnava: Príslušný úrad upustil od požiadavky variantného riešenia uvedenej navrhovanej činnosti na základe žiadosti navrhovateľa. Rozhodnutie odôvodnil tým, že umiestnenie navrhovanej činnosti je na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, ktoré sa nachádzajú v existujúcom priemyselnom areáli. Podľa schváleného územného plánu obce Voderady je územie charakterizované ako C01- plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby. Pre navrhovanú činnosť nie je k dispozícii iná lokalita, ktorá spĺňa podmienky realizácie navrhovanej činnosti a navrhovateľa.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:
1. Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.
Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa: Predmetný navrhovaný zámer samotný nerieši ekologické ani inovatívne hospodárstvo nakoľko jeho predmetom je skladovanie hotových výrobkov na voľnej ploche. Ekologickým prvkom je to, že hotové výrobky sklolaminátové bazény budú skladované na zelenej nespevnenej ploche.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná

kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer nerieši výrobu, preto opatrenia k zelenej transformácii sú irelevantné.

3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).
Vyjadrenie navrhovateľa: Možnosťou je používanie ekologickejších dopravných prostriedkov na prepravu svojich výrobkov spĺňajúcich normu EURO 6 a postupná obnova automobilového parku.

4. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nemá súvis s navrhovanou činnosťou.

5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?
Vyjadrenie navrhovateľa: Nesúvisí s navrhovanou činnosťou. Nebudú vytvárané spevnené betónové a asfaltové plochy, ktoré by zvyšovali teplotu.

6. Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objetívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.
Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydlí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.
Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.
Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii erózno-akumulačných procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska..
V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržiavanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou.
Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.
Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer je situovaný v priemyselnom areáli, ktorý bol budovaný práve, preto aby bola výrobná činnosť sústredená na jednom mieste a nedochádzalo k zbytočnému záberu poľnohospodárskej pôdy. Činnosť bude realizovaná na pozemkoch zapísaných na liste vlastníctva ako ostatná plocha.

7. Problematika agropodnikania je komplexná problematika, ktorá sa však týka aj životného prostredia a riešenia klimatickej krízy; avšak aj zastavovania poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely. Slovenské poľnohospodárstvo trpí v dôsledku nesprávnych transformačných rozhodnutí v 90.rokoch, ktoré spôsobili rozbitie agrosektora a následnú nízku potravinovú sebestačnosť Slovenska; súčasne boli podporené neagtívne trendy farmárčenia spočívajúce na extenzívnou využívaní pôdy a umelom hnojení na úkor prírode blízkeho a udržateľného poľnohospodárstva. Poľnohospodárstvo zároveň môže predstavovať ohrozenie chránených živočíchov (napr. hlucháňa), tým že ho vyháňa z krajiny; ale môže byť aj jeho záchranou tým, že bude vytvárať remízky, vodozádržné melioračné kanály s lokálnyi biotopmi. Je to tak komplexná problematika, že nie je vhodné ani účelné menovať všetky aspekty, ktorých sa to týka. Je to podobne komplexná otázka krajinotvorby ako je urbanistika v mestách. Vo vidieckej poľnohospodárskej krajine je to otázka obdobná, avšak máme iné stavebné kamene.

Pre inšpiráciu uvádzame nasledovné zdroje:
• https://dennikn.sk/blog/2474952/kvetnate-luky-su-sucastou-vidieckej-krajiny-ale-dokedy/
• https://euractiv.sk/section/buducnost-eu/news/polsky-vidiek-riesi-ako-zastavit-stahovanie-ludi-do-miest/
• https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/ochranari-spustili-peticiu-v-ktorej-radia-micovskemu-ako-zmenit-polnohospodarstvo/
• https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/ornitolog-vtaky-na-lanoch-repky-nemaju-priestor-prezivot-agrodotaciami-platime-za-nicenie-krajiny/
• https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/
• https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/osem-hlavnych-zmien-ktore-v-agrodotaciach-planuje-ministerstvo/
• https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/interview/pripravuje-nove-agrodotacie-nizka-sebestacnost-je-hlavne-vysledkom-hospodarenia-velkych-fariem/
Žiadame navrhovateľa, aby sa týmito otázkami komplexne zaoberal, inšpiroval sa nimi a uviedol, akým spôsobom chce ďalej spoluformovať slovenské poľnohospodárstvo; aby sa nastavila správna aplikačná prax, BAT (best available techniques) v oblasti poľnohospodárstva rešpektujúceho krajinu a iné zložky životného prostredia a nielen jeho hospodárske využitie.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nijako nesúvisí s navrhovanou činnosťou uvedenou v zámere.

8. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.
Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt
(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nejedná sa o žiadnu stavbu. Nepredpokladá sa vznik odpadov, keď tak len v minimálnom množstve, preto určenie opatrení nemá žiadny environmentálny význam.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :
1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environemntálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ berie na vedomie.
2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie navrhovateľa: Možné je použitie recyklovaných materiálov - kameniva na budovanú komunikáciu ako podkladový materiál.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie navrhovateľa: Nebudú realizované žiadne parkovacie státia.

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nebudú realizované parkovacie státia. Predpokladá sa výsadba vzrastlých drevín po obvode pozemkov.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa: Bude spracovaná projektová dokumentácia. Nakladanie s vodami je riešené v predmetnom zámere v stati IV.2.2 Odpadové vody.

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa: Sadové úpravy budú projekčne riešené v ďalšej etape výstavby.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.
V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).
Vyjadrenie navrhovateľa: Podmienka je irelevantná vzhľadom na charakter prevádzky navrhovanej činnosti.

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa: Podmienka je bezpredmetná v navrhovanom areáli, kde sa predpokladajú v budúcnosti sadové úpravy.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Vyjadrenie navrhovateľa: V prevádzke navrhovanej činnosti bude vznikať v minimálnom množstve len komunálny odpad. Triedený zber by bol neefektívny a množstvo zanedbateľné.

10) Navrhovateľ vysadí v obci Voderady 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa: Nevidíme dôvod takejto kompenzácie, nakoľko pri realizácii zámeru nebude realizovaný žiadny výrub drevín.

11) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa: Podmienka je nedôvodná a nemá žiadne opodstatnenie v priemyselnom areáli.

12) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Vyjadrenie navrhovateľa: Hodnotenie prírodného prostredia je uvedené v zámere na str. 10. Zákon č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP nevyžaduje takéto hodnotenie.

13) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa: Pri prevádzkovaní činnosti zámeru nebude vznikať taký odpad, ktorý bolo možné zhodnocovať kompostovaním.

14) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
Vyjadrenie navrhovateľa: Irelevantné a nedôvodné z dôvodu absencie realizácie akejkoľvek budovy.

15) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť nevyžaduje pripojenie na elektrinu.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:
I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

K stanovisku združenia domových samospráv sa vyjadril navrhovateľ dňa 14.01.2022. Vyjadrenie navrhovateľa je uvedené pri jednotlivých bodoch vyššie.

Vyjadrenie OÚ Trnava k stanovisku Združenia domových samospráv:
Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové budovy. Nie je potrebný žiadny výrub existujúcich drevín. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Navrhovaná činnosť nevyžaduje nový záber poľnohospodárskej pôdy. Realizuje sa v existujúcom areáli.
Negatívne ovplyvnenie znečistenia ovzdušia sa predpokladá len dočasne, počas samotnej realizácie zvýšenou dopravou (napr. prašnosť) v okolí prístupových komunikácii a samotnej realizácie. Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti činnosť dopravy nebude predstavovať významné znečistenie ovzdušia TZL a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla.
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu, na elektronickej úradnej tabuli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Mestom Trnava v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplňujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.
K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadrili aj dotknuté orgány a z ich stanovísk nevyplynuli požiadavka na doplnenie zámeru o požadované štúdie. Žiaden s dotknutých orgánov nepožadoval ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti uvedenej v zámere.
Niektoré pripomienky z doručených stanovísk boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2022/002194-020 zo dňa 09.02.2022 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadrenia sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. K podkladom rozhodnutia sa dňa 10.02.2022 prostredníctvom elektronickej podateľne vyjadrilo Združenie domových samospráv:

Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032)

Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); najlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.
Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
b. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
c. Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovsali (§20a zákona EIA).

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a. Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b. Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani

verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1. Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Príslušný orgán zaslal ZDS vyjadrenie navrhovateľa K jeho stanovisku. Na základe toho účastník konania zaslal svoje vyjadrenie doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 14.02.2022.
Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
Vyjadrenie navrhovateľa berieme na vedomie; akceptujeme uistenie, že nedôjde v podstate k žiadnej stavebnej činnosti a bazény budú skladované voľne na súčasnom teréne v podstate bez jeho zmien.
Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
b. Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
c. Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

O ďalšom postupe rozhodneme po doručení rozhodnutia na základe jeho výroku a odôvodnenia.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a. Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b. Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c. Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1. Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2. Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3. Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4. Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyv na obyvateľstvo
Navrhovaná činnosť „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ sa umiestňuje do územia priemyselného areálu, kde sú už umiestnené iné priemyselné elektrotechnické prevádzky. Riešené územie je bez obytnej funkcie, odstupová vzdialenosť od najbližších obývaných domovu je cca 3,25 km. Areál patrí z hľadiska hluku do IV. kategórie Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov s prípustnou hodnotou dopravného hluku 70 dB cez deň, večer a v noci. Zdrojom hluku v hodnotenom území je predovšetkým doprava. Príspevky emisií hluku z navrhovanej činnosti nespôsobia významné kumulatívne vplyvy – zvýšenie hlukovej a emisnej záťaže, čo by sa prejavilo na zhoršení kvality života a zdravia okolitého obyvateľstva oproti súčasnému stavu. Pôjde o prevádzku v areáli, ktorá je viazaná na skladovanie hotových výrobkov polykarbonátových bazénov. V čase prevádzky zariadenia môže dôjsť k lokálnemu zhoršeniu hlukovej záťaže priamo v areáli, a miernemu zvýšeniu prašnosti z dopravy.
Narušenie pohody a kvality života obyvateľov v posudzovanom území počas prevádzky sa nepredpokladá.

Vplyv na geologickú stavbu, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa neočakáva kontaminácia horninového prostredia z navrhovanej činnosti, ani iné negatívne vplyvy na nerastné zdroje, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyv na ovzdušie
Negatívne ovplyvnenie znečistenia ovzdušia sa predpokladá len dočasne, počas samotnej realizácie zvýšenou dopravou (napr. prašnosť) v okolí prístupových komunikácii a samotnej realizácie. Toto negatívne ovplyvnenie je možné zmierniť vhodnou organizáciou inštalácie recyklačnej linky.
Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti činnosť dopravy nebude predstavovať významné znečistenie ovzdušia TZL a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva (vzdialenosť 3,25 km od najbližšieho RD).

Vplyv na hlukovú situáciu
Hodnotená činnosť bude umiestnená do územia priemyselného areálu s vyššími prípustnými hodnotami hluku 70 dB cez deň, večer a v noci.
Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v areáli a polohu okolitého zastavaného obytného územia sa nepredpokladá počas prevádzky navrhovanej činnosti taký príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv v prípade posudzovaných variantov, ktorý by spôsobil nadlimitné ovplyvnenie najbližšej obytnej zástavby/prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. pred oknami najbližších obytných objektov.
V súvislosti s prevádzkou očakávame lokálne zhoršenie hlukovej záťaže v rámci areálu a na prepravnej trase – priľahlej dopravnej sieti v súvislosti s prepravou hotových výrobkov - bazénov. Tento vplyv bude dočasného charakteru a v prípade potreby, bude zmiernený používaním prijatých technických a organizačných opatrení.

Vplyv na vodu
Počas prevádzky navrhovanej činnosti skladovania hotových výrobkov - bazénov sa neočakáva únik nebezpečných látok z prevádzky ani nákladných vozidiel využívaných na ich prepravu. Na základe charakteru navrhovanej činnosti, jej umiestnenia, ako aj navrhovaných opatrení neočakávame negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody, nedôjde k zmene kvality. Tento vplyv je možný len v prípade neočakávanej havárie.
V priestore riešeného územia sa nebude nakladať s látkami škodiacimi vodám. Hodnotená činnosť nie je svojim charakterom riziková pre životné prostredie.

Vplyv na pôdu
Riešené územie v priemyselnom areáli, kde bude navrhované činnosť skladovania hotových výrobkov realizovaná je silne antropogénne ovplyvnené územie. Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti

a jej umiestnenie, uplatňovanie technicko-organizačných opatrení neočakávajú. Nedôjde k novému trvalému záberu ani negatívnemu ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej pôdy. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať nebezpečné odpady, ktoré by predstavovali riziko znečistenia pôdy v riešenom území.

Vplyvy na biotu (rastlinstvo, živočíšstvo, biodiverzitu)
Záujmové územie navrhovanej činnosti je obkolesené chráneným vtáčím územím Úľanská mokraď (SKCHVU032) – toto územie je vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhu vtáka európskeho významu a sťahovavého druhu vtáka kane močiarnej, kane popolavej, bučiačika močiarneho, pipíšky chocholatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenie podmienok ich prežitia.
Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom priemyselnom areáli na ostatnej ploche. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k záberu ornej pôdy, nebude potrebné realizovať výrub drevín, krov ani realizovať odstraňovanie vegetačného krytu. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu žiadnych významných biotopov, ani k ohrozeniu alebo likvidácii vzácnych alebo chránených zástupcov fauny a flóry, či záberu ich biotopov. Na základe týchto skutočností konštatujeme, že navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity v jej blízkom okolí. Vzhľadom na prítomnosť bežných a z ekosozologického hľadiska menej významných druhov fauny a flóry a nízku rozmanitosť priamo v území dotknutom navrhovaným zámerom hodnotíme vplyvy na biodiverzitu ako málo významné.

Vplyv na krajinu – štruktúru, využitie a scenériu, prvky územného systému ekologickej stability

• Vplyvy v etape výstavby
Možno konštatovať, že vplyv na štruktúru krajiny nebude žiadny.
• Vplyvy v etape prevádzky
Realizácia hodnotenej činnosti nezmení ani nijako neovplyvní súčasnú štruktúru a využívanie krajiny v dotknutom území.
• Vplyv na scenériu krajiny
Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny nie je možné očakávať zmenu, nakoľko všetky objekty v navrhovanom areáli hmotovo ani výškovo neovplyvnia scenériu krajiny.
• Územný systém ekologickej stability
Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov ÚSESU a samotnou realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu alebo narušeniu prvkov územného systému ekologickej stability a preto nie je v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny nutné navrhnúť kompenzačné opatrenia na zamedzenie ich poškodenia.

Vplyvy na urbánny komplex a na kultúrne a historické pamiatky
Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na infraštruktúru v záujmovom území, rešpektuje existujúce ochranné pásma infraštruktúry (vedenia, stavby) v zmysle STN a príslušných zákonov. Činnosťou nie sú zasiahnuté ani kultúrne a historické pamiatky.

Hodnotenie zdravotných rizík
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom ohrozenia zdravia obyvateľov. Produkované výstupy nebudú dosahovať také koncentrácie, ktoré by presahovali hygienický limit a negatívne sa prejavili na zdraví obyvateľstva alebo samotných zamestnancov.
Pôsobenie rizikových vplyvov na pracovníkov je eliminované zabezpečením súladu navrhovanej činnosti s platnými predpismi z oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Pre obmedzenie rizikových vplyvov je nutné, aby pracovníci boli zaškolení a používali pridelené ochranné prostriedky. V spoločnosti sa uplatňuje zásada predchádzať pôsobeniu rizikových vplyvov na pracovné prostredie pred spôsobom následnej ochrany pred ich účinkami. Ochrana pracovníkov a pracovného prostredia pred účinkami škodlivín sa dosahuje sústavou legislatívnych, organizačných, technických, zdravotných a hygienických opatrení zameraných na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov a pracovného prostredia. Základom ochrany je dodržiavanie všeobecných organizačno-bezpečnostných predpisov.
Zo strany zamestnancov je nevyhnutné dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiarnej ochrany. Pri práci je nevyhnutné používať osobné ochranné pracovné pomôcky a dodržiavať hlavné zásady hygieny.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Výstupy z navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ochrany chráneného vtáčieho územia Úľanská mokraď SKCHVU032. Prevádzka navrhovanej činnosti nevyvolá zníženie početnosti, druhovej rozmanitosti fauny a flóry, ktorá je predmetom ochrany. Vplyvy na tieto územia málo významné. Navrhovaná prevádzka je situovaná v jestvujúcom priemyselnom areáli a v území s 1. stupňom ochrany. V dotknutom území sa vzhľadom na spôsob jeho funkčného využitia (poľnohospodárska výroba) sa nachádzajú len prevažne bežné a z ekosozologického hľadiska menej významné živočíchy.
Posudzovaná činnosť nebude mať negatívne vplyvy na navrhované chránené vtáčie územie, súvislú európsku sústavu chránených území NATURA 2000, národné parky, CHKO.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového pôsobenia
Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že vplyvy výstavby navrhovanej investície nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka. Vyhodnocovaná bola číselná hodnota veľkosti vplyvov a váhy jednotlivých vplyvov. Vplyvy sú charakterizované podľa druhu vplyvu (priamy, nepriamy, dlhodobý krátkodobý). Výsledný súčet hodnôt z ich posúdenia poukazuje či prevládajúce prevládajú pozitívne alebo negatívne vplyvy.
Hodnotenie obsahuje aj zhodnotenie relevantných globálnych environmentálne aspektov – zhodnocovanie využiteľných odpadov, klimatická zmena, čerpanie prírodných zdrojov.

Vyhodnotenie negatívnych vplyvov
Realizácia navrhovanej činnosti svojím prevedením, predstavuje pre životné prostredie dotknutého územia zdroj len málo významných nepriaznivých vplyvov. Súčasne všetky vyvolané nepriaznivé vplyvy vykazujú charakteristiky vplyvov zmierniteľných vhodne nastavenými eliminačnými a ochrannými opatreniami.

Vyhodnotenie pozitívnych vplyvov:
Na základe posúdenia významnosti, časového pôsobenia, veľkosti vplyvu ako aj priameho a nepriameho pôsobenia vplyvu, posúdenia celkového prínosu nám v súčte vychádza vyrovnanosť pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Je to predovšetkým z dôvodu jej umiestnenia v jestvujúcom priemyselnom areáli a rozvoj regionálnych priemyselných aktivít.

Vplyv navrhovanej činnosti nepresahuje štátnu hranicu Slovenskej republiky. Realizácia navrhovanej činnosti nebude vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

Navrhovaná činnosť je situovaná v jestvujúcom priemyselnom parku s jestvujúcim dopravným napojením na diaľnicu D1, preto nepredpokladáme vznik takých vyvolaných súvislostí, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy v dotknutom prostredí s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti
• Riziká počas výstavby navrhovanej činnosti
Počas výstavby nepredpokladáme žiadne riziká vplyvom navrhovanej činnosti. Vylúčenie rizík je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

• Riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti
Vzhľadom na organizačno-bezpečnostné zabezpečenie navrhovanej činnosti a prevádzkových podmienok v stave štandardnej prevádzky, možno konštatovať, že budú v maximálnej miere eliminované riziká vzniku prevádzkových nehôd, havárií, mimoriadnych udalostí s možnými nepriaznivými vplyvmi na zdravie človeka a okolité životné prostredie.
Počas štandardnej prevádzky nemôže dôjsť haváriám.

• Iné riziká
Z hľadiska výsledkov komplexného environmentálneho hodnotenia vplyvov činnosti konštatujeme, že nám nie sú známe zásadné problémy, o ktorých by neexistovali potrebné informácie a prijateľné návrhy na ich riešenie.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie
• Územnoplánovacie opatrenia

Prevádzka navrhovanej činnosti „Skladovacie plochy a komunikácie Voderady“ je umiestnená v extraviláne mimo zastavaného územia obce Voderady na parcelách KN-C č. 1757/37, 1757/53 a 1757/54 (ostatná plocha) v katastrálnom území obce Voderady. Navrhovaná činnosť je umiestnená podľa schváleného územného plánu obce Voderady na území charakterizovanom ako C01 – plochy a bloky priemyselnej výroby, výrobných služieb a stavebnej výroby.
Navrhovaná činnosť je teda v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Voderady.

• Technické opatrenia
V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti musia byť dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na to je nutné dodržiavať pri prevádzke a obsluhovaní zariadení hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy.

OPATRENIA POČAS PREVÁDZKY:
Ochrana ovzdušia:
• Potenciálnu prašnosť počas výstavby minimalizovať využitím technicky dostupných prostriedkov a opatrení na obmedzenie vzniku prašných emisií;
• Plynné emisie zo spaľovacích motorov minimalizovať udržiavaním mechanizmov, vozidiel a iných zariadení v dobrom technickom stave a dôkladnou organizáciou dopravy za účelom vylúčenia zbytočných prejazdov dopravných prostriedkov a chodu motorov naprázdno;
• Emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel;

Ochrana pred hlukom a pred vibráciami:
• Prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov vykonávať len v dennej dobe (jednozmenná prevádzka), z hľadiska ochrany pred hlukom treba dodržiavať normy z hľadiska expozície hluku,
• Uplatniť všetky dostupné opatrenia na minimalizáciu intenzity hluku z technologického procesu.

Ochrana podzemných a povrchových vôd:
• Kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov, zabezpečiť v priebehu prevádzky dodržiavanie bezpečnostných predpisov pri manipulácii s ropnými látkami, zamedziť ich úniku.

Ochrana zdravia ľudí:
• Počas prevádzky dodržiavať prípustné hodnoty hluku podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
• Dodržiavať požiadavky na bezpečnosť a ochranu zdravia na pracovisku podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia.
• Pri práci používať ochranné pracovné pomôcky (pracovná obuv, odev, rukavice a okuliare).

Ochrana vôd:
• zabezpečiť bez havarijnú prevádzku mechanizmov ich dobrým technickým stavom;
• v prípade havarijnej kontaminácie pôdy nebezpečnými látkami, tú okamžite zneškodniť v súlade so zásadami nakladania s nebezpečným odpadom;

• Technologické opatrenia
Nejedná sa o technologickú linku ani žiadnu technológiu, preto nenavrhujeme technologické opatrenia.

• Organizačno-prevádzkové, bezpečnostné a kompenzačné opatrenia

V prípade vzniku havarijného stavu uplatňovať opatrenia pre prípad havárie. Nenavrhujeme žiadne kompenzačné opatrenia.

• Iné opatrenia
Medzi iné opatrenia je možné zaradiť štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia počas výstavby aj prevádzky navrhovanej činnosti.

V prípade, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, dotknuté územie zostane bez zmeny na životné prostredie a obyvateľov. V blízkosti dotknutého pozemku sa bude aj naďalej vykonávať povolená priemyselná činnosť. Nebude využitý potenciál vybudovanej infraštruktúry priemyselnej areálu, možné bude jeho využitie novým vlastníkom na inú priemyselnú činnosť.
Nerealizáciou nepríde k rozvoju potrebných regionálnych priemyselných aktivít, ktoré majú v súčasnosti veľkú prioritu.

Vzhľadom na všetky skutočnosti uvedené v tomto zámere sa predpokladá, že navrhovaná činnosť nebude mať žiadne relevantné environmentálne vplyvy a zároveň boli navrhnuté opatrenia na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych environmentálnych vplyvov.
Posúdenie vplyvov zámeru na životné prostredie bolo vykonané ešte pred spracovaním podrobnejšej dokumentácie, s tým že jeho výsledky budú zakomponované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce a obsah zámeru. K zámeru bolo doručených celkom 12 stanovísk. Žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.
K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv. Navrhovateľ doručil vyjadrenie k doručeným stanoviskám, ktoré bolo zaslané dotknutej verejnosti. Príslušný úrad vyhodnotil pripomienky dotknutých úradov a dotknutej verejnosti. Opodstatnené pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pripomienky uvedené v stanovisku dotknutej verejnosti nie je možné akceptovať nakoľko sa netýkajú uverenej navrhovanej činnosti. Nebudú sa budovať žiadne parkovacie státia ani budovy. Jedná sa o skladovacie plochy. Zástupca ZDS akceptoval uistenie, že nedôjde v podstate k žiadnej stavebnej činnosti a bazény budú skladované voľne na súčasnom teréne v podstate bez jeho zmien.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.
V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Doplnenie rozdeľovníka na vedomie (zaslané interne):
1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22, 917 77 Trnava
2. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, Pozemkový referát, Vajanského 2, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor, Vajanského 2, 917 01 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10006

Doručuje sa
Ing. Andrej Žibek EKO - SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, Slovenská republika
Obec Voderady, Voderady 262, 919 42 Voderady, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie
Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselnej politiky, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6, 917 02 Trnava 2
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska, Trnava
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:	OU-TT-OSZP3-2022/002194-024
Dátum vytvorenia doložky:	20.04.2022
Vytvoril:	Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	19.04.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-