

OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie

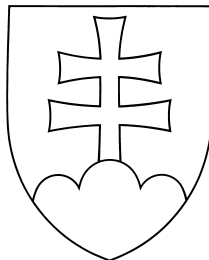
Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Číslo spisu

OU-LM-OSZP-2022/001933-020

Liptovský Mikuláš

19. 04. 2022



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Výrok

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) a § 18 a § 29 zákon o posudzovaní predložený zámer o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“, navrhovateľa TATRA SPC8, s.r.o. so sídlom: Moyzesova 6, 811 05 Bratislava, IČO 44 544 863, v zastúpení spoločnosťou EKOJET, s.r.o. so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava IČO 35 734 990 a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol podľa § 29 ods. 2 v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) zákona zákon o posudzovaní takto:

Zmena navrhovanej činnosti:

"Polyfunkčný komplex BKD Demänová"

Umiestnená

Kraj: Žilinský kraj

Okres: Liptovský Mikuláš

Obec: MČ Demänová – Liptovský Mikuláš

Katastrálne územie: Demänová

parcely číslo: č. KN-C 260/2 a 262/50

uvedená v predložennom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní druhej vety príslušný orgán určuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, a ktoré je v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov nevyhnutné rešpektovať:

1. Zmenu navrhovanej činnosti, pred podaním žiadosti v povoloňacom procese, spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Liptovský Mikuláš (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy).
2. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
3. Na ochranu miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
4. Dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;
5. V rámci realizácie projektu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
6. Navrhovaný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
7. Pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupísk a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.
8. V blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
9. Pri projektovaní vykurovacej techniky zohľadniť environmentálne hľadisko, t.j. projektovať nízkoemisné plynové kotly s cieľom minimalizovať emisie zo spaľovania zemného plynu naftového s ohľadom na cieľ v kvalite ovzdušia definovaný v § 5 ods. 1 zákona o ovzduší, t.j. udržať kvalitu ovzdušia v miestach, kde je dobrá kvalita a zlepšiť kvalitu ovzdušia v miestach, kde kvalita ovzdušia nie je dobrá a národné záväzky znižovania emisií v zmysle § 4a a prílohy č. 1b časť I k zákonu o ovzduší.
10. Vybudovaná komunikácia na vetve „A“ musí byť vybudovaná v súlade s platným územným plánom mesta Liptovský Mikuláš, ktorý bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva Liptovský Mikuláš č. 115/2010 dňa 16.12.2010 a jeho záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením mesta Liptovský Mikuláš č. 7/2010/VZN dňa 16.12.2010 s účinnosťou dňom 1.1.2011 v znení zmien a doplnkov. Daná komunikácia má slúžiť ako prístupová komunikácia k pozemkom a nehnuteľnostiam v danej lokalite, a preto požadujeme, aby bola po spustení do prevádzky verejne prístupná bez obmedzenia a bez ohľadu na vlastnícke vzťahy slúžila na všeobecné užívanie.
11. Úpravu existujúceho chodníka realizovanú ako súčasť stavebného objektu „SO 09 Dopravné pripojenie polyfunkčného komplexu a úprava cesty II/584“ urobiť v skladbe konštrukčných vrstiev chodníka s cementovo stmelenu vrstvou CBGM C5/6 hr. 120 mm a v súvislosti s objektom upraviť polohu existujúcich stožiarov verejného osvetlenia mimo nového chodníka, pričom túto úpravu je potrebné odsúhlasiť správcovi verejného osvetlenia, ktorým sú Verejnoprospešné služby Liptovský Mikuláš, Družstevná 1, 031 01 Liptovský Mikuláš.
12. Hlavné vedenia inžinierskych sietí, okrem kanalizačného, situovať mimo telesa vozovky komunikácie, v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.
13. Do projektu zapracovať aj priestor pre potreby cyklistickej dopravy mimo cestných komunikácií, ktorý zabezpečí bezpečný pohyb cyklistov prechádzajúcich daným územím a podporí tým cyklistickú dopravu.
14. Na prístupovej komunikácii vetvy „A“ v mieste priechodov pre chodcov v km 0,0725 a v km 0,181 vybudovať spomaľovací prah formou úpravy nivelety vozovky bez dodatočnej montáže.
15. Obmedziť dláždené plochy a pešie komunikácie v prospech zelených plôch, a to hlavne v rohoch križovatiek, čím sa obmedzí a usmerní aj pohyb chodcov v priestore priechodov pre chodcov.

16. Do projektovej dokumentácie doplniť a opraviť právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve. Pri navrhovaní spôsobu nakladania s odpadmi, je potrebné zohľadniť povinnosť zabezpečiť ochranu odpadu pred medveďom (vyhláška č. 371/2015 Z.z.).
17. Pri navrhovaní jednotlivých stavebných objektov uplatniť opatrenia uvedené v Nízkouhlíkovej stratégii mesta Liptovský Mikuláš.
18. Rešpektovať navrhovanú trasu „vyhradeného územia pozemných komunikácií“.
19. Pozemok p.č. KN-C 262/50 k.ú. Demänová je dotyku s cestou č. II /584, navrhovanou ako B2 MZ 15,5/50, čo je potrebné rešpektovať vrátane trasy „K2“- vedenie verejnej kanalizačnej siete.
20. Zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Demänovka a to 10 m od brehovej čiary.
21. V rámci povoloňovacieho procesu zabezpečiť stanovisko správcu vodného toku, Slovenského vodohospodárskeho podniku a dôsledne sa ním riadiť.
22. V povoloňovacom procese zdokladovať zásobovanie navrhovaných objektov pitnou vodou z verejného vodovodu.
23. Pre sadovnícke úpravy v rámci projektu „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ vypracovať štúdiu sadových a parkových úprav, ktorú investor odkonzultuje s Mestom Liptovský Mikuláš a so Správou Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici.
24. Ku každým 4 exteriérovým pakovacím státiám, bude umiestnený 1 ks vzrastlej dreviny, pôvodných druhov drevín s prirodzeným habitusom koruny.

Odôvodnenie

Navrhovateľ TATRA SPC8, s.r.o, so sídlom: Moyzesova 6, 811 05 Bratislava, IČO 44 544 863, v zastúpení, na základe plnej moci overenej podľa osobitných predpisov, spoločnosťou EKOJET, s.r.o. so sídlom: Tehelná 19, 831 03 Bratislava IČO 35 734 990, (ďalej len „navrhovateľ“) predložil dňa 13.01.2022 na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti Polyfunkčný komplex BKD Demänová, vypracovaný v súlade s prílohou č. 8a na vykonanie zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona posudzovaní.

Dňa 17.01.2022 príslušný orgán zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky), povoľujúcemu orgánu (Mesto Liptovský Mikuláš) a dotknutým orgánom. Zároveň listom č. OU-LM-OSZP-2022/001933-002 zo dňa 17.01.2022 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní a podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Účelom pôvodnej investičnej činnosti: „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ (10/2013) bolo vybudovanie polyfunkčného súboru bytových domov, ktorý by využil potenciál dotknutej lokality. Realizáciou navrhovanej činnosti malo v dotknutom území vzniknúť 249 bytov, priestory pre občiansku vybavenosť (ako napr. obchody, služby, aktivity voľného času, atď.) a penzión s ubytovacou kapacitou pre 40 ľudí.

Parkovanie malo byť zabezpečené v počte 184 PM v podzemných garážach a 313 PM malo byť umiestnených na teréne stavby, t.j. celkovo 497 PM.

Pôvodná investičná činnosť bola predložená príslušnému orgánu a proces posudzovania bol v zisťovacom konaní ukončený Rozhodnutím o ďalšom neposudzovaní Okresný úrad životného prostredia v Liptovskom Mikuláši, odbor ochrany prírody a krajiny č. OU-LM-OSZP/2013335-018- CEN, zo dňa 19.12.2013.

Podkladom pre toto oznámenie o zmene je dokumentácia pre územné rozhodnutie: „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“, ALEXY & ALEXY s.r.o. Architektonická kancelária, Bratislava, 04/2020 – revízia č. 01, podľa príloh oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zmena dispozično-funkčného riešenia navrhovaného polyfunkčného komplexu, pričom dôjde k zmene celkového počtu bytov (+17), odstráni sa objekt penziónu a pribudne kotoľňa. Zmena ďalej spočíva v rozdielnej bilancii statickej dopravy, pričom celkovo dochádza k zníženiu počtu parkovacích stojísk z pôvodných 497 PM na 452 PM. Navrhovaná zmena nemení pôvodnú funkciu navrhovaného objektu ani

funkčný profil daného územia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Prevládajúcou funkciou bude aj naďalej funkcia bývania s príslušnými parkovacími miestami, plochami zelene a prvkami občianskej vybavenosti.

V zmysle Prílohy č. 8 zákona o posudzovaní je navrhovaná činnosť zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra pol. č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane:

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy,
- b) statickej dopravy - od 100 do 500 stojísk

Príslušný orgán dňa 17.01.2022 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-bkd-demanova-1>

a informáciu pre verejnosť o začatí správneho konania na úradnej tabuli Okresného úradu dňa 17.01.2022.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru verejnosti najmenej po dobu desiatich pracovných dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K zámeru navrhovanej činnosti sa v zmysle § 29 ods. 3 a § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní podľa vyjadrili tieto dotknuté orgány (stanoviská uvádzame v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2022/002107-002 zo dňa 17.01.2022 doručený dňa 17.01.2022) uviedol nasledovné: Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva v zmysle § 23, ods. 4, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov naďalej trvá na požiadavkách a pripomienkach vychádzajúcich zo stanoviska zahrnutého do Rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní navrhovanej činnosti č. OU-LM-OSZP/2013/335-018-CEN zo dňa 19.12.2013 vydaného v procese posudzovania v zisťovacom konaní pôvodného zámeru.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez závažných pripomienok. V rozhodnutí č. OU-LM-OSZP/2013/335-018-CEN zo dňa 19.12.2013 dotknutý orgán konštatuje, že nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru a k uvedenému spôsobu naloženia s odpadmi z výstavby a prevádzky stavby. Zhotoviteľovi projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie, odporúčame doplniť do zoznamu odpadov, ktoré vzniknú výstavbou objektov aj odpady skupiny 13-odpady z olejov a skupiny 08-odpadové farby. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Požiadavky platnej legislatívy

2. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM1-2022/000062-002 zo dňa 24.01.2022, doručený dňa 25.01.2022) uviedol nasledovné: Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. m) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní zámeru „Polyfunkčný komplex

BKD Demänová“ na pozemkoch č. parc. KN-C 260/2 a 262/50 v k. ú. Demänová z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je bez pripomienok.

3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2022/002168-002/Pe zo dňa 25.01.2022, doručený dňa 25.02.2022) uviedol nasledovné: Navrhovaná centrálna plynová kotolňa s celkovým výkonom 1 157 kW bude novým stacionárnym zdrojom znečisťovania ovzdušia, začleneným v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ovzduší“) ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, kategorizovaný v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší ako technologický celok, obsahujúci spaľovacie zariadenia s projektovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW, ktorý podlieha schvaľovaniu Okresným úradom Liptovský Mikuláš, odborom starostlivosti o životné prostredie, úsekom štátnej správy ochrany ovzdušia. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia vzhľadom na umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti požaduje pri projektovaní vykurovacej techniky zohľadniť environmentálne hľadisko, t.j. projektovať nízkoemisné plynové kotly s cieľom minimalizovať emisie zo spaľovania zemného plynu naftového s ohľadom na cieľ v kvalite ovzdušia definovaný v § 5 ods. 1 zákona o ovzduší, t.j. udržať kvalitu ovzdušia v miestach, kde je dobrá kvalita a zlepšiť kvalitu ovzdušia v miestach, kde kvalita ovzdušia nie je dobrá a národné záväzky znižovania emisií v zmysle § 4a a prílohy č. 1b časť I k zákonu o ovzduší. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia požaduje k povolovaciemu procesu v zmysle § 17 ods. 5 zákona o ovzduší predloženie odborného posudku podľa § 19 zákona o ovzduší: v odbore imisno-prenosové posudzovanie.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez závažných pripomienok. Požiadavku dotknutého orgánu ochrany ovzdušia príslušný orgán považuje za opodstatnenú a zahrnul ju do výroku rozhodnutia. Nakoľko pri projektovaní stredných zdrojov znečistenia je nutné v zmysle platnej legislatívy zachovávať kvalitný stav ovzdušia v lokalitách, kde je stav ovzdušia priaznivý.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky - rezortný orgán (list č. 12529/2022/OSD/9378 zo dňa 26.01.2022 doručený 31.01.2022) uviedol nasledovné: MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ nasledovné pripomienky a požiadavky: Predmetnú zmenu navrhovanej činnosti spracovať v súlade s aktuálne platným ÚPN-M Liptovský Mikuláš (najmä z hľadiska funkčného využitia územia a záväzných regulatívov určených pre jednotlivé plochy); všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie trasy, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi; na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon); dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných ciest a ich následným pripojením na existujúce mieste cesty a na nadradenú cestnú sieť (z hľadiska stavebnej kategórie) v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie; pre existujúce dopravné pripojenie, ktoré bude ovplyvnené zvýšenou intenzitou dopravy navrhovanej činnosti odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. Upozorňujeme, že do dopravno-kapacitného posúdenia je potrebné zapracovať aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky; dodržať najmenšie prípustné vzdialenosti križovatiek podľa aktuálne platnej STN 73 6101; v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita); navrhovaný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu; pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD; pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavňích plôch, nástupíšť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na

stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.; v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe; v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zmeny navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek a pripomienok.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je s pripomienkami a podmienkami. Príslušný orgán považuje konkrétne požiadavky rezortného orgánu za relevantné a vychádzajúce z platnej legislatívy. Podmienky premietol do výroku rozhodnutia, do podmienok rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13, ktoré zmiernia nepriaznivé vplyvy dopravy na životné prostredie a znížia negatívny vplyv autodopravy na okolité prostredie. Viaceré požiadavky je navrhovateľ povinný splniť v zmysle platných technických noriem.

5. Mesto Liptovský Mikuláš – povoľujúci orgán (list č.: MsÚ/RHA/2022/1296-02-Bc zo dňa 28.01.2022, doručený dňa 31.01.2022) uviedol nasledovné: Mesto Liptovský Mikuláš podľa § 23 ods.4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, po obdržaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ na pozemkoch p.č. KN C 262/50, 260/2 k.ú. Demänová navrhovateľa TATRA SPC8, s.r.o., Moyzesova 6, 811 05 Bratislava v zastúpení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava vydáva stanovisko: súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ na pozemkoch p.č. KN C 262/50, 260/2 k.ú. Demänová s tým, že bude rešpektovaný platný územný plán mesta Liptovský Mikuláš. Ďalej Mesto Liptovský Mikuláš, ako povoľujúci orgán v zmysle stavebného zákona, uviedlo viacero požiadaviek, ktoré sa primárne zaoberajú dopravným napojením, riešením dopravy, napojenie na cyklotrasy a dodržanie súladu s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. V stanovisku je dôkladne opísaný výklad územného plánu v lokalite plánovanej zmeny navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán konštatuje, že uvedené stanovisko je s pripomienkami a podmienkami. Viaceré podmienky príslušný orgán zahrnul do výroku rozhodnutia, nakoľko ich považuje za opodstatnené. Niektoré sú duplicitné so stanoviskom MDV. V niektorých prípadoch sa príslušný orgán snažil určiť kompromisné riešenie.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši – dotknutý orgán (list č. 2021/00408-02/023-Ing.Vrabec zo dňa 02.02.2022, doručený dňa 02.02.2022) uviedol nasledovné: Súhlasí s návrhom navrhovateľa TATRA SPC8, s.r.o., Moyzesova 6, Bratislava, IČO: 44 544 863, o vydanie záväzného stanoviska k zmene navrhovanej činnosti zámeru podanému Okresným úradom Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš na zmenu navrhovanej činnosti na stavbu „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“. Po posúdení všetkých možných účinkov na životné prostredie a verejné zdravie je možné konštatovať, že vplyv posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti zámeru Polyfunkčný komplex BKD Demänová z hľadiska životného prostredia a verejného zdravia je akceptovateľný.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko je bez pripomienok a súhlasné. So stanoviska nevyplynuli podmienky alebo také závažné okolnosti, ktoré by ovplyvnili výrok rozhodnutia.

7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2022/002061-002-Vv zo dňa 01.03.2022, doručený dňa 01.02.2022) dotknutý orgán vo svojom stanovisku uviedol nasledovné: Stanovisko orgánu ochrany prírody vychádza zo stanoviska ŠOP

SR Správy NAPANT č. NAPANT/139-001/2022 zo dňa 16.02.2022, v ktorom odborná organizácia ochrany prírody konštatuje nesúlad navrhovanej činnosti s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Správa národného parku so zámerom ako takým nesúhlasí nakoľko nie je v súlade s platným znením územného plánu. Správa národného parku odporúča prepracovať zámer a zosúladiť ho s platným územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Ďalej požaduje posúdiť potreby vody, ktorého výsledkom nebude negatívny vplyv, vrátane hodnotenia kumulatívnych vplyvov exploatacie vodných zdrojov. Odborná organizácia neupozorňuje na výskyt chránených druhov živočíchov alebo rastlín, ani na výskyt biotopov národného alebo európskeho významu. Zámer nezasahuje do maloplošných chránených území ani do územia európskeho významu. Orgán ochrany prírody sa stotožňuje s námietkou odbornej organizácie ochrany prírody, a považuje za opodstatnené zosúladiť investičný zámer s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti je pre bytový dom „A1“ a „A2“ uvádzané aj 7.NP, tak isto v rezoch na čísle výkresu 20 je zobrazených 7 nadzemných podlaží. Územný plán mesta Liptovský Mikuláš uvádza maximálnu výšku zástavby 6 nadzemných podlaží. Posúdenie kumulatívnych vplyvov potreby zásobovania investičného zámeru pitnou vodou je nutné vyhodnotiť a predchádzať negatívnym vplyvom v zásobovaní pitnou vodou. Je nutné dokladovať pokrytie potreby vody pre navrhovaný zámer Polyfunkčný komplex BKD Demänová. Pri splnení uvedených podmienok orgán ochrany prírody pripúšťa ukončenie procesu posudzovania v zisťovacom konaní a nepožaduje posudzovať predložený zámer v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko s pripomienkami. Nakoľko Mesto Liptovský Mikuláš, ako povoľujúci orgán v zmysle stavebného zákona, nenamieta podlažnosť a vo svojom stanovisku a neuvádza nesúlad so schváleným územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Z uvedených dôvodov a pripomienky dotknutého orgánu, príslušný orgán určil podmienku vo výroku rozhodnutia, aby zmena navrhovanej činnosti bola v súlade s územným plánom. Posúdenie potreby vody a vplyvu kumulatívnych dôsledkov na zvýšený odber vôd považuje príslušný orgán za opodstatnený, avšak sám o sebe nepredstavuje taký dôvod aby bolo nutné posudzovať predložený investičný zámer zmeny navrhovanej činnosti. Podmienku dokladovať zásobovanie vôd z verejného vodovodu príslušný orgán uviedol do podmienok rozhodnutia.

8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy – dotknutý orgán (list č. OU-LM-OSZP-2022/002353-002 zo dňa 01.03.2022, doručený dňa 02.03.2022) uviedol nasledovné: dotknutý orgán požaduje zachovanie ochranného pásma vodohospodársky významného vodného toku Demänovka.

Príslušný orgán konštatuje, že stanovisko s pripomienok, ktorú príslušný orgán zapracoval do výroku rozhodnutia, nakoľko ju považuje za opodstatnenú a vyplývajúcu z platnej legislatívy.

Verejnosť prejavila záujem na zmene navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanoviská doručilo viacero občianskych združení v zmysle § 23 ods. 4. Písomné stanoviská uvádzame v poradí, ako boli doručené na príslušný orgán. Znenie stanovísk uvádzame v skrátenej forme.

1. Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava – vo svojom stanovisku doručenom elektronicky dňa 19.01.2022 (stanovisko uvádzame v skrátenej podobe):

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opisalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods. 2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):

1) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.

2) Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

3) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

4) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-svodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

5) Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodickeusmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

6) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

7) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

8) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

9) Implementovať akčný plán pre obehovú ekonomiku.

10) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

11) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie

Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

12) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

13) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení len citoval tvrdenia navrhovateľa, ktoré sa však nepreukazovali ale len ich úrad mechanicky prevzal. Preto je okresný úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia.

Príslušný orgán k jednotlivým bodom, na ktoré poukazuje ZDS, vyhodnocuje nasledovne: Presné zloženie použitých materiálov bude bližšie špecifikované v ďalších stupňoch prípravy projektu podľa ich dostupnosti a vhodnosti na dané účely. Konkrétne zloženie zelene bude bližšie špecifikované v projekte pre stavebné povolenie a vypracovanie projektu sadovníckych úprav a jeho odkonzultovanie s Mestom Liptovský Mikuláš a Štátnou ochranou prírody je v podmienkach rozhodnutia. Odtokové pomery na predmetnom území nebudú navrhovanou zmenou výrazne dotknuté a námietku štátna vodná správa v konaní neuplatnila. Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Nakladanie s dažďovou vodou je v súčasnosti navrhované s odvedením kanalizáciou. Dažďové vody z parkovacích miest budú odvádzane v zmysle platnej legislatívy. S odpadom, ktorý vznikne pri realizácii navrhovanej činnosti a pri jej prevádzke sa bude nakladať podľa zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu. Navrhovaná činnosť je v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou mesta Liptovský Mikuláš, čo uvádza Mesto Liptovský Mikuláš vo svojom stanovisku a je to aj v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Dopravno – kapacitné posúdenie štandardne nie je súčasťou procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie. Príslušný stavebný úrad v ďalšom stupni povoľovacieho procesu môže ako podklad žiadať posúdenie dopravy na riešenom území. Dopravné štúdie sa vykonávajú napr. dopravným modelovaním vo viacerých scenároch zaťaženia a časových horizontoch pre dané územie, atď. Počet parkovacích miest je navrhnutý v zmysle príslušných noriem STN. Navrhovaná činnosť síce zasahuje do chránených oblastí a však na predmetnom území sa nenachádzajú žiadne hodnotné zložky a prvky ekosystémov, čo nenamietala ani orgán ochrany prírody, ktorého stanovisko vychádzalo zo stanoviska štátnej ochrany prírody. Opatrenia na zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú uvedené v predloženom zámere. Variantné riešenie v zmysle zákona o posudzovaní nie je požadované pri zmene navrhovanej činnosti. Energetické hodnotenie stavby nie je súčasťou procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie a bude realizované v priebehu stavebného povoľovania. V podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania je uvedené, aby navrhovateľ uplatňovanie Nízkouhlíkovej stratégie mesta Liptovský Mikuláš.

V zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/001933-015 zo dňa 01.03.2022 požiadal navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa zmena má posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Dôvodom uplatnenia spomenutých znení zákona bolo je stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny v súčinnosti s odbornou organizáciou ochrany prírody Správy Národného parku Nízke Tatry, ktorý vo svojom stanovisku k zmene navrhovanej činnosti „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ upozorňuje na nesúlad investičného zámeru s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš a posúdením kumulatívnych vplyvov na zabezpečenie zásobovania pitnou vodou.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa listom č. 85/2022 zo dňa 18.03.2022 doručeného príslušnému orgánu dňa 21.03.2022, elektronicky podľa osobitných predpisov, podal vysvetlenie. Dotknutý orgán ochrany prírody na základe stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody, videl nesúlad územného plánu pri bytových domoch A1 a A2, ktoré majú 7 NP. V tomto prípade sa jedná o ustupujúce podlažie, čo je v súlade s platným územným plánom. Je nutné podotknúť, že Mesto Liptovský Mikuláš súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti a vo svojom stanovisku nerozporuje súlad/nesúlad zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou. Príslušný orgán v podmienkach rozhodnutia uviedol podmienku, aby predložený investičný zámer bol v súlade s územným plánom mesta Liptovský Mikuláš. Druhá pripomienka ochrany prírody sa týkala zásobovania investičného zámeru pitnou vodou. Navrhovateľ vo svojom vysvetlení poukazuje na námietku, ktorá je technického charakteru, a navrhuje uviesť dokladovanie zásobovania navrhovaných objektov pitnou vodou z verejného vodovodu v povoľovacom procese. Príslušný orgán sa stotožňuje s návrhom navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti a podmienku uviedol

do výroku rozhodnutia. Je nutné poukázať aj na stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, ktorý nepoukazuje na problém v zásobovaní pitnou vodou investičného zámeru.

V súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán listom č. OU-LM-OSZP-2022/001933-017 zo dňa 22.03.2022 oboznámil účastníkov konania o podkladoch pred vydaním rozhodnutia.

Dňa 23.03.2022 bolo na príslušný orgán, elektronicky podľa osobitných predpisov, doručené vyjadrenie účastníka konania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ktoré uvádzame v skrátenej podobe: Žiadame zverejnenie všetkých uvedených relevantných informácií vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby sme si reálne mohli riadne a včas uplatniť právo podľa čl.6 ods.3 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/ieUH>) vo forme konzultácie podľa čl.5 až 8 platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515>) a podania záverečného vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia tak, aby sme reálne ovplyvnili výsledok zisťovacieho konania v rozhodnutí tak, že bude obsahovať relevantné environmentálne opatrenia znižujúce a eliminujúce negatívne dopady projektu na životné prostredie a posilňujúce pozitívne dopady na životné prostredie v súlade s čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/HFHh>) a teda takto sme reálne ovplyvnili výsledok projektu ešte v čase, kedy sú otvorené všetky možnosti. Za účelom správneho vybavenia veci a za účelom zmierneho vybavenia veci (§3 ods.4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou (§63 zákona EIA). Vo vzťahu k rozhodnutiu: a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňovacie procesy. Zaujímá nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska. b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS). c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zväziť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali lebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

Účastník konania ZDS vo svojom stanovisku, podľa názoru príslušného orgánu poukazuje na možnosť vyjadriť sa k zmene navrhovanej činnosti, čo v zmysle § 33 správneho poriadku ako účastník konania má právo, do spisu mal právo nahliadnuť počas celého konania. V zmysle § 63 zákona posudzovania konzultácie zvoláva príslušný orgán. V konaní nenastali také okolnosti, ktoré by vyžadovali vykonanie konzultácie. Dotknuté orgány, povoloňujúci orgán, resp. rezortný orgán nepožiadali o konzultácie. Navrhovateľ podal v zmysle § 29 ods. 10 doplňujúce informácie, ktoré príslušný orgán zohľadnil vo výroku rozhodnutia, aj v celom konaní.

Účelom pôvodnej investičnej činnosti: „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ (10/2013) bolo vybudovanie polyfunkčného súboru bytových domov, ktorý by využil potenciál dotknutej lokality. Realizáciou navrhovanej činnosti malo v dotknutom území vzniknúť 249 bytov, priestory pre občiansku vybavenosť (ako napr. obchody, služby, aktivity voľného času, atď.) a penzión s ubytovacou kapacitou pre 40 ľudí. Parkovanie malo byť zabezpečené v počte 184 PM v podzemných garážach a 313 PM malo byť umiestnených na teréne stavby, t.j. celkovo 497 PM. Pôvodná investičná činnosť bola predložená príslušnému orgánu a proces posudzovania bol v zisťovacom konaní ukončený Rozhodnutím o ďalšom neposudzovaní Okresný úrad životného prostredia v Liptovskom Mikuláši, odbor ochrany prírody a krajiny č. OU-LM-OSZP/2013335-018-CEN, zo dňa 19.12.2013.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zmena dispozično-funkčného riešenia navrhovaného polyfunkčného komplexu, pričom dôjde k zmene celkového počtu bytov (+17), odstráni sa objekt penziónu a pribudne kotolňa. Zmena ďalej spočíva v rozdielnej bilancii statickej dopravy, pričom celkovo dochádza k zníženiu počtu parkovacích stojísk z pôvodných 497 PM na 452 PM.

Navrhovaná zmena nemení pôvodnú funkciu navrhovaného objektu ani funkčný profil daného územia v zmysle regulatívov územného plánu dotknutého sídla. Prevládajúcou funkciou bude aj naďalej funkcia bývania s príslušnými parkovacími miestami, plochami zelene a prvkami občianskej vybavenosti.

Navrhovaný polyfunkčný komplex bude pozostávať zo 7 samostatne stojacich budov, z toho 2 budovy sú navrhované ako bytové domy s polyfunkciou (objekt „A1“ a „A2“), 4 budovy sú navrhované ako čisto bytové domy (objekt „B1“ až „B4“) a 1 budova je navrhovaná ako kotolňa (viď. mapa č. 4, v prílohe oznámenia o zmene), resp. projektová dokumentácia v prílohe. Jednotlivé budovy sú navrhované ako sedempodlažné ((1NP-7NP) objekt „A1“ a „A2) a šesťpodlažné (1NP-6NP) objekty „B1“ – „B4“), posledné najvrchnejšie podlažia sú čiastočne ustúpené.

Dopravné napojenie navrhovaného polyfunkčného objektu sa oproti pôvodnému zámeru nemení. Vstup na pozemok a k jednotlivým objektom je navrhnutý z Demänovskej cesty (II/584). Zmena navrhovanej činnosti znižuje celkový počet parkovacích stojísk navrhovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti z pôvodných 497 PM na 452 PM, z toho 205 PM je situovaných v podzemných garážach a 247 PM je situovaných na teréne, popri Demänovskej ceste a pri jednotlivých bytových objektoch.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zníženiu celkovej úžitkovej plochy, a tiež k zníženiu plôch komunikácií a parkovacích plôch. V rámci zmeny je navrhovaná výstavba športových plôch, detských ihrísk aj výsadba vnútro areálovej zelene, pričom výmera zelene ostáva bez zmeny, t.j. 7 679 m². Detailný projekt sadových úprav bude riešený v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Zmena navrhovanej činnosti vychádza z pôvodnej koncepcie posudzovanej činnosti: „Polyfunkčný komplex BKD Demänová“ (zámer EIA, 10/2013), ktorého účelom bolo vytvorenie nového polyfunkčného bytového komplexu s plochami administratívy a občianskej vybavenosti s príslušným parkovaním a plochami zelene.

Zmena navrhovanej činnosti bola vyvolaná v dôsledku optimalizácie dispozično-funkčného riešenia stavby v dotknutom areáli v súlade s regulatívmi územného plánu dotknutého sídla. Navrhovaná zmena rešpektuje danosti územia a nebráni realizácii ďalších plánovaných investičných projektov v okolí areálu navrhovanej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti je spracovaná s cieľom vydania územného rozhodnutia v zmysle stavebného zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v platnom znení.

Krajina hodnoteného územia je charakteristická pre mestskú urbanizovanú a poľnohospodársku krajinu. Riešené územie je lokalizované na rovinatom teréne v zastavanom území MČ – Demänová. Prevažnú časť riešeného územia tvorí poľnohospodárska pôda, na ktorej sa v súčasnosti pestuje kukurica siata (*Zea mays*) porast náletových drevín a bylín, kríkovitých skupín a stromov, územie je v súčasnosti nevyužívané. Riešené územie zo severnej strany ohraničuje areál Národnej diaľničnej spoločnosti, správa a údržba ciest; z južnej strany sa z časti nachádzajú trávnaté plochy, z časti objekty občianskej vybavenosti a čerpacia stanica OMV. Z východnej strany je riešené územie lemované cestou druhej triedy II/584 (Liptovský Mikuláš – Demänovská dolina), za ňou Akadémiou ozbrojených síl M.R.Štefánika; západnú hranicu tvorí otvorená krajina pokrytá nelesnou vegetáciou a vodný tok Demänovka. Ide o územie s nízkou ekologickou stabilitou.

Vplyvom navrhovanej zmeny dochádza oproti pôvodnému investičnému zámeru len k minimálnemu zvýšeniu zastavanej plochy, ale aj k zníženiu počtu parkovacích stojísk a teda k zníženiu intenzity dopravy. Z tohto dôvodu nepredpokladáme zvýšenie nežiadúcich vplyvov navrhovanej zmeny na obyvateľstvo v porovnaní s pôvodnou investičnou činnosťou.

Nakoľko zmena navrhovanej činnosti optimalizuje dispozično-funkčné riešenie pôvodnej investičnej činnosti pričom sa mierne zvýši celková zastavaná plocha, avšak zároveň znižuje počet parkovacích stojísk, nevyžaduje navrhovaná zmena relevantne vyššie nároky na vstupy a produkciu výstupov. Vplyvy navrhovanej zmeny na obyvateľstvo hodnotíme ako prijateľné a v urbanizovanom území realizovateľné. Zmena navrhovanej činnosti nebude významne meniť rozsah vplyvov identifikovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Zmena navrhovanej činnosti je naprojektovaná a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby aj prevádzky zmeny navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na funkčné, objemové, technologické riešenie predkladanej zmeny a kapacity statickej dopravy nie je predpoklad prekročenia prípustných imisných hodnôt, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Vplyvy na ovzdušie v prípade navrhovanej zmeny nebudú významne meniť rozsah vplyvov identifikovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

Realizáciou navrhovanej zmeny neočakávame nepriaznivé ovplyvnenie mikroklimatických podmienok v danom území, vhodný výber príslušných adaptačných opatrení prispeje k zmierneniu negatívnych klimatických zmien na mikroklimatickej úrovni.

Zmena navrhovanej činnosti je umiestňovaná v urbanizovanom prostredí avšak v ochrannom pásme NP Nízke Tatry, kde platí 2.stupeň v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zmien. Na základe analýz predmetov ochrany, možných vplyvov a rizík, môžeme konštatovať, že nami riešené územie je od území významných z hľadiska ochrany prírody a krajiny dostatočne vzdialené nato, aby mohlo pre spomínané chránené územia predstavovať nebezpečenstvo (pri dodržaní príslušných opatrení). Stav a kvalita drevín na tomto území je primeraná súčasnému spôsobu využitia územia a jeho blízkeho okolia. Navrhovaný projekt počíta zo zachovaním drevín v hodnotenom území.

V riešenom území zmeny nie je zaznamenaný výskyt vzácných, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov alebo vzácných a kriticky ohrozených druhov drevín. Po ukončení stavebnej činnosti bude zmena navrhovanej činnosti začlenená do krajiny prostredníctvom sadovníckych úprav s celkovou výmerou 7 679 m².

Vzhľadom na umiestnenie, pokryv pozemku, funkčné a stavebno – technické riešenie zmeny, vplyvy na vegetáciu hodnotíme ako trvalé, prijateľné s lokálnym charakterom. Vplyvy zmeny na vegetáciu nebudú významne meniť povahu ani rozsah vplyvov identifikovaných v rámci pôvodnej investičnej činnosti.

V súvislosti s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, mierou stavebných zásahov do existujúcej štruktúry krajiny, nedôjde k narušeniu funkčného potenciálu dotknutého územia. Funkčné riešenie zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platným územným plánom dotknutého sídla. Funkčné a objemové parametre navrhovanej činnosti rešpektujú rámec regulatívov platného ÚPN mesta Liptovský Mikuláš vo všetkých ukazovateľoch.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde, tak ako v prípade pôvodného projektu, k zmene štruktúry krajiny. Na dotknutom pozemku dôjde k umiestneniu polyfunkčného objektu s príslušným zázemím. Vplyv stavby na štruktúru a využívanie krajiny bude, tak ako v prípade pôvodnej investičnej činnosti, v území prijateľný a akceptovateľný. Umiestnením stavby sa zmení využívanie lokality, pričom na nevyužívanej ploche vznikne nové prostredie najmä pre bývanie. Riešené územie bude skultúrené, zatraktívnené, funkčne zhodnotené v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, prístupní sa verejnosti. Priestor bude udržiavaný, čistý, bezpečný a dotvorený novými zelenými plochami.

Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadneho existujúceho prvku ÚSES, resp. ekologicky významného prvku krajiny a nebude mať na tieto prvky negatívny vplyv. Zmena navrhovanej činnosti susedí s terestricko-hydrickým biokoridorom regionálneho významu a plne rešpektuje jeho ochranné pásmo. Na ploche areálu zmeny nie sú navrhované žiadne nové prvky RÚSES.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami dotknutých orgánov, pričom zistil, že žiaden dotknutý orgán nepožaduje posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní. Je možné konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu boli zistené také skutočnosti, ktoré mali za následok zapracovanie niektorých podmienok do výroku rozhodnutia a sú záväzné pre ďalší povoloovací proces. Viacero podmienok vyplýva z platnej legislatívy.

Stanovisko dotknutého orgánu ochrany prírody a krajiny obsahovalo pripomienky, ktoré bolo možné počas procesu zisťovacieho konania vyhodnotiť a príslušný orgán sa s nimi vysporiadal aj v podmienkach rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Súlad investičného zámeru s platným územným plánom je nutnou podmienkou realizovania investičného zámeru zmeny navrhovanej činnosti. Ďalej je nutné konštatovať, že súlad územno-plánovacej dokumentácie s investičným zámerom, ešte nepredstavuje dôvod na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Na potrebu zásobovania pitnou vodou a nadužívanie vodných zdrojov v lokalite nepoukazuje Regionálny úrad verejného zdravotníctva. Nakoľko je možné zásobovanie pitnou vodou v ďalšom povoloňavacom procese dokladovať vyjadrením Liptovskej vodárenskej spoločnosti, ktorá je prevádzkovateľom verejného vodovodu, ktorým je plánované napojenie zmeny navrhovanej činnosti k zdroju pitnej vody.

Počas zisťovacieho konania nenastali také okolnosti, ktoré by viedli príslušný orgán k rozhodnutiu o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk dotknutých orgán. Je nutné poznamenať, že žiaden dotknutý orgán nevzniesol také závažné pripomienky, ktoré by predstavovali opodstatnený dôvod posudzovať zmenu navrhovanej činnosti. Z viacerými podmienkami sa navrhovateľ musí vysporiadať v povoloňavacom procese. Nepreukázal sa významný vplyv na zdravie obyvateľstva, na pôdne pomery, hydrologické pomery ani na kvalitu životného prostredia. V lokalite nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny ani nebude výrazne znehodnotený krajinný ráz. Na základe vyjadrenia povoloňujúceho orgánu Mesta Liptovský Mikuláš, je možné konštatovať, že investičný zámer je v súlade s územným plánom Mesta Liptovský Mikuláš. Príslušný orgán konštatuje, že vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie je dostatočne popísaný v zámere k zmene navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení by podľa názoru príslušného orgánu nepreukázala také skutočnosti, ktoré by zmenili výsledok procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán vychádza aj z rozhodnutie č. č. OU-LM-OSZP/2013/335-018-CEN, zo dňa 19.12.2013, v ktorom príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán, vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali významné vplyvy zámeru na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 20a zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje:

- a) odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 alebo
- b) odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane toho, ako sa príslušný orgán vysporiadal s jednotlivými stanoviskami doručenými v priebehu posudzovania vplyvov, ako aj s odborným posudkom podľa § 36 a dôvody odsúhlasenia alebo neodsúhlasenia realizácie navrhovanej činnosti podľa § 37 ods. 5 a prílohy č. 12 časti VII a
- c) ďalšie údaje uvedené v prílohe č. 12.

V súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloňavacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V súlade s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní príslušný orgán na základe zámeru alebo oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru alebo k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa tohto zákona.

V súlade s § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní je výsledkom zisťovacieho konania rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní.

Podľa § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať návrh na začatie povoloňavacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

V súlade s § 64 zákona o posudzovaní sa na konania podľa tohto zákona vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem

- a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona,
- b) osobitosti konania podľa § 20 ods. 1 a 3,
- c) upustenia od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6,
- d) určenia obcí, v ktorých bude zámer k nahliadnutiu podľa § 23 ods. 2,
- e) určenia rozsahu hodnotenia a harmonogramu podľa § 30,
- f) konfliktu záujmov podľa § 63a.

Podľa § 46 Správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať na to orgán príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 Správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. V súlade s § 47 ods. 2 Správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na zmene navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viktor Varga PhD.
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10007

Doručuje sa

EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Liptovský Mikuláš (OVM), Štúrova 1989, 031 01 Liptovský Mikuláš 1
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
TATRA SPC8, s. r. o., Moyzesova 6, Bratislava

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úseky OO, OPaK, OH, ŠvS, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Štúrova 1643/36, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš 1

Správa Národného parku Nízke Tatry so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 3799/69, Banská Bystrica

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania]
Identifikátor: OU-LM-OSZP-2022/001933-0015616/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Viktor Varga
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba: Okresny urad Liptovsky Mikulas
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie: 19.04.2022 08:15:22
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 19.04.2022 08:15:30
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-LM-OSZP-2022/001933-0015616/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Ing. Viktor Varga, PhD.
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Vedúci
Označenie orgánu: Okresný úrad Liptovský Mikuláš
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 19.04.2022
Podpis a pečiatka: