OKRESNÝ
ÚRAD
MALACKY

odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Číslo: OU-MA-OSZP-2022/009048 Malacky, 14.04.2022

R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon“) na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“** predloženého navrhovateľom **Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1, IČO: 53 386 353** a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **takto**: zmena navrhovanej činnosti **„PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“** umiestnená na par. č. 5228/7, 5228/6, 5228/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11, k.ú. Plav. Štvrtok

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné pripomienky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru zmeny navrhovanej činnosti:

- stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie dopravy, list č.15333/2022/ODS/13812 zo dňa 04.02.2022 akceptovať v plnom rozsahu
- veľkostnú kategóriu ČOV v prepočte na EO v PD dokumentácii upraviť v zmysle platnej legislatívy,
- návrh ČOV a odvádzanie splaškových odpadových vôd musí byť v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd,
- v zmysle nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z. je riešené vypúšťanie prečistených splaškových odpadových vôd do podzemných vôd na úrovni zdroja do 50 EO podľa časti A.2 prílohy č.6, nakoľko ide o väčší zdroj, limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa stanovia individuálne,
- prečisťovanie vôd z povrchového odtoku z parkovacích plôch (ORL) a odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových a podzemných vôd musí byť v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (výstupné hodnoty NEL < 0,1 mg/l)
- pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku nesmie dôjsť k odtekaniu a podmáčaniu susedných pozemkov
- stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., Bratislava, list č. 5321/9116/40103/2022 zo

dňa 11.02.2022 akceptovať v plnom rozsahu
- na likvidáciu odpadových dažďových vôd použiť také konštrukčné riešenie (s dostatočnou kapacitou i pre prívalové dažde), aby nedochádzalo k potenciálnemu znečisteniu povrchových tokov – najmä neďalekého Tančibockého potoka
- v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (vrátane príloh) ako aj celej dokumentácii je potrebné zosúladiť celkový počet parkovacích stojísk
- stanovisko Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Povodie Dunaja Bratislava, list zo dňa 14.02.2022 akceptovať v plnom rozsahu
- rešpektovať ochranné pásmo lesa z južnej a severnej strany pozemku (ochranné pásmo lesa tvoria pozemky vo vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku) a v tomto ochrannom pásme neumiestňovať haly

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1, IČO: 53 386 353** predložil dňa 20.12.2021 Okresnému úradu Malacky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Malacky") podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY**" vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Malacky vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na Okresný úrad Malacky dňa 20.12.2021.

Okresný úrad Malacky podľa § 29 ods. 6 zákona listom č. OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM zo dňa 24.01.2022 zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho zverejnil na webovom sídle ministerstva na webovej stránke: https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/ptpz-eurovalley-plavecky-stvrtok-zona-e-haly-
a informoval verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle, na webovej stránke www.minv.sk/uradna-tabula a na svojej úradnej tabuli.

V zmysle zákona je zmena navrhovanej činnosti zaradená podľa prílohy č. 8 nasledovne:
9. infraštruktúra, pol. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane
   a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B – prahová hodnota pre zisťovacie konanie podľa podlahovej plochy nad 1 000 m2 (extravilán)
   b) statickej dopravy, časť B – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Navrhovaná zmena činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY" rieši zmenu stavebného povolenia navrhnutých stavebných objektov, niektoré stavebné objekty mení. Niektoré stavebné objekty nie sú predmetom tejto PD. Navrhujú sa zmeny v porovnaní s pôvodným stavebným povolením v rozsahu:
- Koncepčná zmena areálu SE1, zlúčenie dvoch stavebných objektov EH301 Hala VEĽKÁ PRAVÁ a EH302 Hala STREDNÁ, do jedného stavebného objektu EH 301 Hala VEĽKÁ PRAVÁ;
- Zmena veľkosti haly EH301 (zlúčenie EH301 a EH302 a navýšenie podlahovej plochy haly) a stým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;

- Zmena veľkosti haly EH303 a stým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;
- Zmena veľkosti haly EH304 a stým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;
- Zmena riešenia komunikácií, spevnených a nespevnených plôch pre areál SE1 v nadväznosti na zmenu haly EH301;
- Zmena riešenia komunikácií, spevnených a nespevnených plôch pre areál SE2 v nadväznosti na zmenu haly EH303 a EH304;
- Doplnenie vrátnice v areáli;
- Doplnenie požiarnej nádrže a strojovne požiarnej vody;
- Zmena riešenia trasovania všetkých vnútroareálových inžinierskych sietí v nadväznosti na zmenu riešenia spevnených plôch;
- Zmena počtu parkovacích miest;
- Zmena výškového osadenia stavebných objektov hál – zníženie úrovne podlahy ± 0,000 z dôvodu optimalizácie bilancií terénnych úprav

Navrhovaná zmena činnosti rešpektuje platný územný plán obce Plavecký Štvrtok schválený dňa 14.10.2010 uznesením OcZ č. 47/2010 zo dňa 14.10.2010 a VZN č. 2/2010 zo dňa 14.10.2010 a uznesením OcZ č. 49/2010, zo dňa 14.10.2010 s účinnosťou od 02.11.2010, je s ním v súlade a zohľadňuje platné územné rozhodnutie č. 718/2005/SZ-43zo dňa 6.12.2005 vydané Stavebným úradom v Plaveckom Štvrtku.

Predmetom tohto Oznámenia o zmene činnosti je zvýšenie počtu parkovacích miest z 90 na 353 a zvýšenie podlahovej plochy hál z 59 937 m2 na 92.286,88 m2 podlahovej plochy.

Navrhovaná zmena činnosti prekračuje limit pre zisťovacie konanie podľa zák. č. 24/2006 Z.z. podľa prílohy č. 8, pola 9 Infraštruktúra, bodu 16: Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov komplexov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, limit pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m2podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1000 m2. Navrhuje sa 92.286,88 m2 podlahovej plochy. Povolených je 59.937m2. Zmena znamená zvýšenie o 32.349 m2.

b) statickej dopravy, limit pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, limit pre povinné hodnotenie od 500 stojísk. Navrhuje sa cca 376 stojísk. Povolených je 90 stojísk. Zmena znamená zvýšenie o 286 stojísk.

Dotknuté pozemky sa nachádzajú mimo zastavané územie obce Plavecký Štvrtok, sú vo vlastníctve navrhovateľa a sú vedené v registri katastra nehnuteľností ako ostatné plochy. Územie je ohraničené z južnej a severnej strany lesnými pozemkami, zo západnej strany cestou prvej triedy I/2 úsekom Plavecký Štvrtok-Malacky a z východnej strany diaľnicou D2.
Navrhuje sa zmena povolenej stavby - logistického parku. Funkcia ostáva zachovaná.

Účelom stavby je logistický areál, v ktorom bude vybudovaná potrebná infraštruktúra na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky nových hál, slúžiacich ako logistické a skladové centrum (primárna funkcia). Vyčlenené časti hál môžu slúžiť aj pre ľahkú priemyselnú výrobu (montážne práce a kompletizačné činnosti na výrobkoch, napríklad pre strojársky, automobilový a iný priemysel).

Funkčná náplň areálu je zameraná na priemysel a logistické funkcie s prekladaním tovarov, ako aj s čiastočnou výrobou. Umiestnené funkcie v areáli si budú vyžadovať prístup kamiónov diaľkovej dopravy, ako aj prístup malých a stredne veľkých nákladných vozidiel pre zabezpečovanie lokálnej a regionálnej obsluhy.

Vnútro areálová komunikácia je na nadradený cestný systém (cesta I/2) napojená pomocou už vybudovanej svetelne neriadenej križovatky. Najbližšie dopravné napojenie na diaľnicu je cez diaľničný pripájač Malacky.

Logistický areál je rozdelený do dvoch sektorov, ktoré sú od seba oddelené príjazdovou komunikáciou nazvanou ako „východná vetva“. Väčší, severný sektor je označený ako sektor SE1 v ktorom je navrhnutá jedna veľká logistická hala a príslušná technická infraštruktúra k tejto hale. Menší, južný sektor je nazvaný ako SE2, v ňom sa nachádzajú dve haly (stredná a malá) a príslušná infraštruktúra komunikácií a inžinierskych sietí.

V areáli bude umiestnená logistická hala a príslušné objekty technickej infraštruktúry. Logistická hala je zameraná na skladovanie, príjem a ďalšiu distribúciu bežného spotrebného tovaru, látok a komponentov bez rozdielu sortimentu.

Celkovo sa záber pôdy nezvyšuje a ostáva 331.320 m2. Záber pôdy je v súlade s platným povolením (územným rozhodnutím a s súčasnosti platným stavebným povolením), pozemky sú v územnom pláne obce určené na výstavbu priemyselného parku a sú evidované v KN ako ostatné plochy. Nedôjde k novému záberu lesnej ani poľnohospodárskej pôdy.

Dotknuté územie sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. 543/2022 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. V dotknutom území a v jeho okolí neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov. Najbližšia prírodná rezervácia Bezodné sa nachádza cca 200 m od dotknutého územia za cestou I/2 a má stanovené rozsiahle ochranné pásmo, ktoré zabezpečuje dostatočnú ochranu územia. Ďalšie najbližšie územie siete Natura 2000 sú cca 2 km od dotknutého územia vzdialené Marhecké rybníky, 2,5 km územie európskeho významu Močiarka a 3,5 km Záhorské Pomoravie.

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona a zároveň prihliadal aj na stanoviska doručené podľa § 29 ods. 9 zákona.

Stanoviska predložené podľa § 29 ods. 9 zákona a ich vyhodnotenie

V procese zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 9 zákona doručili príslušnému orgánu písomné stanoviska tieto subjekty vrátane verejnosti (stanoviská sú uvedené v skrátených textoch):

1. Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 26.01.2022

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Za nedostatočné považujeme najmä nevyhodnotenie kritéria č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA, v súbehu s §29a zákona EIA, t.j. vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch. Podľa §18 ods.2 písm. d) zákona EIA je predmetnom zisťovacieho konania „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.“ Z textu a účelu zákona je možné usúdiť že na uplatnenie tohto ustanovenia je potrebné splniť tri kumulatívne podmienky : 1) predchádzajúce posúdenie zámeru ako novej činnosti 2) v nejakom rozsahu existujúca činnosť je povolená a súčasne je buď realizovaná (časť vety „alebo v štádiu realizácie“ len významovo spresňuje, že pod realizovanosťou je potrebné chápať nielen dokončenie realizácie ale aj akékoľvek štádium realizácie). Je totiž potrebné vychádzať z čl.152 ods.4 Ústavy SR a teda vykladať právne predpisy najmä podľa ich účelu a cieľov. Vzhľadom na uvedené je preto potrebné porovnať zmenu navrhovanej činnosti s pôvodne posúdeným zámerom a preukázať, že zmena navrhovanej činnosti nemení celkové zaťaženie územia v žiadnom z kritérií, ktoré boli základom pôvodného rozhodnutie. To uvedené oznámenie o zmene činnosti neobsahuje a to je podľa nás jeho najväčším nedostatkom. Aj zo samotnej podstaty zmeny činnosti vyplýva, že sa jedná akoby o ďalší variant pôvodného zámeru; preto v zisťovacom konaní o zmene je potrebné predovšetkým porovnať pôvodne posúdený zámer s jeho zmenou ako de facto variantom. To je súčasne aj hlavný dôvod, prečo ustanovenie §29 ods.5 nepožaduje variantné riešenie zmeny činnosti; zmena činnosti je totiž sama o sebe variantom pôvodného zámeru. Takýto výklad je v súlade s rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantné. V danom prípade je variantom samotná zmena činnosti, ktorá sa posudzuje v kontexte pôvodného zámeru, aj keď nie v rovnakom (pôvodnom) čase; to je však v poriadku, lebo §29a zákona EIA predpokladá posudzovanie vplyvov v rôznych časových horizontoch a predpokladá čas ako jeden z faktorov, ktoré vplývajú na zámer ako aj na vplyvy zámeru na životné prostredie. V zisťovacom konaní o zmene sa porovnávajú sa skutočné vplyvy už posúdenej činnosti a predpokladané vplyvy zmeny činnosti a na základe tohto porovnania sa rozhodne aj vo veci samej.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné učiniť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné

prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.
Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
3. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

4. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

6. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.)

ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1) Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environemntálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

2) Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

3) Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

4) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

5) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

6) Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude

vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7) Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu *lead by example* odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

8) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

9) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

10) Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

11) Navrhovateľ vysadí v obci Plavecký Štvrtok 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

12) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

13) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

14) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

15) Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
16) Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadamy Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým.

   Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
   a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k

informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní

b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia

c. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)

d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s platnou legislatívou SR. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie sa postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Neboli zistené také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených

stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
K stanovisku Združenia požiadal Okresný úrad Malacky o doplňujúce informácie, ktoré navrhovateľ doručil dňa 24.03.2022. Plné znenie sa uvádza nižšie v texte odôvodnenia rozhodnutia (str. 18).

2. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, list č. SEMal-EL13/2-4-111/2022 zo dňa 16.02.2022

K zmene navrhovanej činnosti nemajú z pohľadu záujmov obrany štátu žiadne pripomienky.

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor stratégie dopravy, list č. 15333/2022/ODS/13812 zo dňa 04.02.2022

Riešené územie je umiestnené v Bratislavskom kraji, v okrese Malacky, v katastrálnom území obce Plavecký Štvrtok. Navrhovanou zemnou dochádza k zmene veľkosti hál, navýšeniu podlahových plôch, zmene riešenia komunikácií, spevnených a nespevnených plôch a iné. Kapacita statickej dopravy bude navýšená z pôvodných 90 parkovacích stojísk na 353 parkovacích stojísk. Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na cestu I/2 pomocou už vybudovanej svetelne neriadenej križovatky.
MDV SR má k navrhovanej zmene činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
- zmenu navrhovanej činnosti prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Slovenskú správu ciest – generálne riaditeľstvo a Národnú diaľničnú spoločnosť a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- vzhľadom na skutočnosť, že stavebné objekty stavby PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY, sa nachádzajú v ochrannom pásme diaľnice D2, je investor povinný v zmysle §11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) požiadať príslušný cestný správny orgán o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D2. Novú žiadosť o povolenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D2 je nutné podať v prípade akýchkoľvek zmien v projektovej dokumentácii alebo inej zmeny;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi; upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené

vo výrokovej časti rozhodnutia.

4. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Štátna vodná správa, list č. OU-MA-OSZP-2022/011055/166 zo dňa 04.02.2022

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany vôd, ako dotknutý orgán vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona na základe predloženého zámeru nasledovné stanovisko:

- na základe predloženého zámeru je potrebný hydrogeologický prieskum v predmetnej lokalite z dôvodu odvádzania prečistených splaškových odpadových vôd z navrhovanej ČOV do vsaku s posúdením vplyvu vypúšťaných prečistených splaškových odpadových vôd na dotknutý vodný útvar podzemných vôd,
- z predloženého zámeru nie je zrejmá veľkostná kategória ČOV v prepočte na EO, PD dokumentáciu treba upraviť v zmysle platnej legislatívy,
- návrh ČOV a odvádzanie splaškových odpadových vôd musí byť v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd,
- upozorňujeme, že v zmysle nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z. je riešené vypúšťanie prečistených splaškových odpadových vôd do podzemných vôd na úrovni zdroja do 50 EO podľa časti A.2 prílohy č.6, nakoľko ide o väčší zdroj, limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa stanovia individuálne,
- prečisťovanie vôd z povrchového odtoku z parkovacích plôch (ORL) a odvádzanie vôd z povrchového odtoku do povrchových a podzemných vôd musí byť v súlade s nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (výstupné hodnoty NEL < 0,1 mg/l)
- pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku nesmie dôjsť k odtekaniu a podmáčaniu susedných pozemkov.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

5. Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, list č. 234/22/116 zo dňa 14.02.2022

K predmetnej zmene navrhovanej činnosti nemáme námietky, nakoľko dopad zmeny sa bude priamo týkať cesty I/2, ktorá nie je v našej správe.

Spoločnosť Správa ciest BSK má v správe cesty II. a III. triedy v rámci BSK.

6. Hydromeliorácie š.p., Bratislava, list č. 678-2/120/2022 zo dňa 18.02.2022

Po preverení Vašej žiadosti a dostupných mapových podkladov, Vám oznamujeme, že zmena navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 neevidujeme žiadne hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie š.p.

7. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Bratislava, list č. 5321/9116/40103/2022 zo dňa 11.02.2022

NDS ako vlastník a správca diaľnice D2 a jej súčastí po preštudovaní zaslanej žiadosti a predložených podkladov dáva nasledovné stanovisko:

1. Investor je povinný, podľa § 11 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, požiadať cestný správny orgán, ktorým je pre diaľnice MDaV SR o udelenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnice D2 v km cca 33,500 po km 35,000 vpravo v smere staničenia diaľnice D2.
2. NDS upozorňuje, že súčasťou stavby musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov prevádzky diaľnic z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípadných hodnotách hluku, infrazvuku a vibráciách

a požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity, resp. maximálnej intenzity dopravy na diaľnici a zároveň je nevyhnutné pri návrhu opatrení komplexne posúdiť negatívne účinky v celom objekte nie len v jeho časti nachádzajúcej sa najbližšie k telesu diaľnice. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej stavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na telese diaľnice. Po realizácií stavby, nebude jej vlastník voči prevádzkovateľovi diaľnice uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov ich prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle PD realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy dopravy diaľnice v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe. Žiadame, aby predmetná podmienka bola pre navrhovateľa budúcej stavby záväzná pre vydanie povolenia podľa osobitných predpisov.

Toto stanovisko má platnosť 2 roky a týka sa výlučne posudzovanej žiadosti a nenahrádza žiadne iné stanoviská resp. vyjadrenia vyžadované príslušnými právnymi predpismi SR.

V prípade, že dôjde k zmene ustanovení právneho predpisu, v zmysle ktorého bolo stanovisko vydané alebo dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, je potrebné, aby investor stavby požiadal o opätovné vyjadrenie.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BA-OSZP1-2022/053236-004 zo dňa 14.02.2022

Listom číslo OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM, zo dňa 24. 01. 2022 ste nám zaslali a doručili dňa 31. 01.2021 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ navrhovateľa Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1, prostredníctvom informácie na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ptpz-eurovalley-plavecky-stvrtok-zona-e-haly-.

Navrhovaná zmena činnosti je situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Malacky, v obci Plavecký Štvrtok, na pozemkoch KN-C s parcelnými č. 5228/7, 5228/6, 5228/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11, katastrálneho územia Plavecký Štvrtok.

Predmetom predloženého oznámenia o zmene sú zmeny stavebného povolenia navrhnutých stavebných objektov, niektoré stavebné objekty sa menia. Zvýšenie počtu parkovacích miest z 90 na 353 a zvýšenie podlahovej plochy hál z 59 937 m2 na 92.286,88 m2 podlahovej plochy.

Po oboznámení sa s predmetným oznámením o zmene navrhovanej činnosti, Vám zasielame podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody a štátnej správy odpadového hospodárstva kraja, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení) spolu s pripomienkami k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti:

Orgán ochrany prírody kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2022/054190-004/LAJ, zo dňa 10. 02. 2022)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja“), ako dotknutý orgán ochrany prírody a krajiny, vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPaK“) a podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní, na základe stanoviska od odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny - ŠOP SR, Správy Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, so sídlom Vajanského 17, 901 01 Malacky (list č. CHKO/ZA/76-

001/2022 zo dňa 09. 02. 2022) toto záväzné stanovisko k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti
Identifikácia územia a charakter činnosti
Plánovaná výstavba logistického centra PTPZ Eurovalley je situovaná na parcelách číslo 5228/7, 5228/6, 5228/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11 registra „C“ v k. ú. Plavecký Štvrtok. Predmetom činnosti je vybudovanie logistického areálu, v ktorom bude vybudovaná potrebná infraštruktúra na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky nových hál, slúžiacich ako logistické a skladové centrum (primárna funkcia). Vyčlenené časti hál môžu slúžiť aj pre ľahkú priemyselnú výrobu (montážne práce a kompletizačné činnosti na výrobkoch, napríklad pre strojársky, automobilový a iný priemysel).
Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny
Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany podľa zákona OPaK. Priamo nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Nachádza sa na hranici ochranného pásma PR Bezodné, v ktorom platí 4. stupeň územnej ochrany. Hranica OP Bezodné je totožná s hranicou Územia európskeho významu SKUEV0167 Bezodné. Parcely sú vedené ako ostatná plocha. Výstavba je v súlade s platným územným plánom obce Plavecký Štvrtok.
Najbližším povrchovým tokom je Tančibocký potok, ktorý preteká severne vo vzdialenosti cca 80 až 100 m od hraníc skúmaného územia, a ktorý sa do Maliny vlieva cez Jakubovské rybníky. Jakubovské rybníky sú zároveň Územím európskeho významu SKUEV0116 Jakubovské rybníky. Predmetom ochrany je i lopatka dúhová a kunka červenobruchá. V oboch prípadoch ide o druhy, ktoré sú citlivejšie na znečistenie vody. Preto je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k znečisteniu toku Tančibockého potoka. Z predloženého hydrologického posudku je zrejmé, že odpadové dažďové vody budú vypúšťané do horninového prostredia pomocou podzemných plošných vsakovacích objektov. Na daný účel bude vybudovaný systém pravdepodobne gravitačnej zbernej areálovej dažďovej kanalizácie, pozostávajúcej z viacerých okrskov, ktoré budú ukončené vo viacerých vsakovacích objektoch. Polohové rozmiestnenie týchto objektov v rámci skúmaného územia, ich presné konštrukčné riešenie a hĺbkové osadenie nebolo zatiaľ presne určené.

V kapitole V.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma sa uvádza, (cit.): „V dotknutom území a v jeho okolí neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov“. S týmto tvrdením nesúhlasíme, vo vzdialenosti cca 90 metrov od hranice zámeru bolo v októbri minulého roku zistené hniezdo bociana čierneho. Úspešné bolo vyhniezdenie i vzhľadom nato, že hniezdo bolo zistené až po hniezdnom období. Toto hniezdo nemalo zatiaľ vyhlásenú ani ochrannú zónu. Vzhľadom už na prebiehajúce prípravné práce je pravdepodobné, že toto hniezdo nebude obsadené (príloha obr. č. 1 a 2). Vzhľadom na rozsah a charakter zámeru logistického centra PTPZ Eurovalley je taktiež pravdepodobné, že hniezdo nebude trvalo vôbec obsadené.

Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 90 strán, plus prílohy. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona o posudzovaní.
Návrh riešenia
Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja nemá zásadnejšie pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ za predpokladu, že na likvidáciu odpadových dažďových vôd bude použité také konštrukčné riešenie (s dostatočnou kapacitou i pre prívalové dažde), aby nedochádzalo k potenciálnemu znečisteniu povrchových tokov – najmä neďalekého Tančibockého potoka.

Osobitné právne predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.
Orgán štátnej vodnej správy kraja, V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.
Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja, (list č. OU-BA-OSZP2-2022/058694/POD, zo dňa 11. 02. 2022)
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci

„PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.
Orgán prevencie závažných priemyselných havárií, V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.
Záver
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja na základe stanoviska od odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny - Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Správy Chránenej krajinnej oblasti Záhorie, so sídlom Vajanského 17, 901 01 Malacky (list č. CHKO/ZA/76-001/2022 zo dňa 09. 02. 2022) vo svojom záväznom stanovisku konštatuje, že navrhovaná činnosť sa nachádza v území, v ktorom platí 1. stupeň ochrany podľa zákona OPaK. Priamo nezasahuje do žiadneho územia Natura 2000. Nachádza sa na hranici ochranného pásma PR Bezodné, v ktorom platí 4. stupeň územnej ochrany. Hranica OP Bezodné je totožná s hranicou Územia európskeho významu SKUEV0167 Bezodné. Parcely sú vedené ako ostatná plocha. Výstavba je v súlade s platným územným plánom obce Plavecký Štvrtok. Najbližším povrchovým tokom je Tančibocký potok, ktorý preteká severne vo vzdialenosti cca 80 až 100 m od hraníc skúmaného územia, a ktorý sa do Maliny vlieva cez Jakubovské rybníky. Jakubovské rybníky sú zároveň Územím európskeho významu SKUEV0116 Jakubovské rybníky. Predmetom ochrany je i lopatka dúhová a kunka červenobruchá. V oboch prípadoch ide o druhy, ktoré sú citlivejšie na znečistenie vody. Preto je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k znečisteniu toku Tančibockého potoka. Z predloženého hydrologického posudku je zrejmé, že odpadové dažďové vody budú vypúšťané do horninového prostredia pomocou podzemných plošných vsakovacích objektov. Na daný účel bude vybudovaný systém pravdepodobne gravitačnej zbernej areálovej dažďovej kanalizácie, pozostávajúcej z viacerých okrskov, ktoré budú ukončené vo viacerých vsakovacích objektoch. Polohové rozmiestnenie týchto objektov v rámci skúmaného územia, ich presné konštrukčné riešenie a hĺbkové osadenie nebolo zatiaľ presne určené. V kapitole V.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma sa uvádza, (cit.): „V dotknutom území a v jeho okolí neboli pozorované žiadne vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov“. S týmto tvrdením nesúhlasíme, vo vzdialenosti cca 90 metrov od hranice zámeru bolo v októbri minulého roku zistené hniezdo bociana čierneho. Úspešné bolo vyhniezdenie i vzhľadom nato, že hniezdo bolo zistené až po hniezdnom období. Toto hniezdo nemalo zatiaľ vyhlásenú ani ochrannú zónu. Vzhľadom už na prebiehajúce prípravné práce je pravdepodobné, že toto hniezdo nebude obsadené (príloha obr. č. 1 a 2). Vzhľadom na rozsah a charakter zámeru logistického centra PTPZ Eurovalley je taktiež pravdepodobné, že hniezdo nebude trvalo vôbec obsadené. Dokumentácia zámeru je vypracovaná v rozsahu 90 strán, plus prílohy. Štruktúra dokumentu zodpovedá predpísanému zadaniu podľa zákona o posudzovaní. Orgán ochrany prírody okresného úradu v sídle kraja nemá zásadnejšie pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „PTPZ Euro valley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ za predpokladu, že na likvidáciu odpadových dažďových vôd bude použité také konštrukčné riešenie (s dostatočnou kapacitou i pre prívalové dažde), aby nedochádzalo k potenciálnemu znečisteniu povrchových tokov – najmä neďalekého Tančibockého potoka. Osobitné právne predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 6 písm. e) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy, v stanovenej lehote nedoručili k predmetnému zámeru svoje stanovisko.
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, nie je z hľadiska odpadového hospodárstva vo veci

„PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

Upozorňujeme na nesúlad počtu parkovacích miest v predmetnom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (vrátane príloh), ktoré je potrebné zosúladiť v celej dokumentácii, aby bol jednoznačný parameter – celkový počet parkovacích stojísk v zmysle zákona o posudzovaní. Napríklad na str. 9 Parkovacie stojiská spolu (pre nákladné autá) uvádzate: 15 ks; počet parkovacích miest pre osobné auta – parkovacie stojiská spolu: 376 ks; z toho počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu (min 4% z verejneprístupných parkovacích miest): 16 ks. Na str. 44 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvádzate: Navrhovaný počet parkovacích stojísk pre osobne automobily: 376 stojísk; počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu: 18 stojísk a aj to, že: „Počet stojísk statickej dopravy sa zvýši z povolených 90 stojísk na 357 stojísk“. Na str. 81 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti uvádzate: „Predmetom tohto oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je zvýšenie počtu parkovacích miest z 90 na 353....“ Na strane 81 je tiež uvedené:
Navrhovaná zmena činnosti prekračuje limit pre zisťovacie konanie podľa zák. č.24/2006 Z.z. podľa prílohy č. 8, pola 9 Infraštruktúra, bodu 16: Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, limit pre zisťovacie konanie od 100 – do 500 stojísk, limit pre povinné hodnotenie od 500 stojísk . Navrhuje sa cca 376 stojísk. Povolených je 90 stojísk. Zmena znamená zvýšenie o 286 stojísk.“ A v celkovej situácii (_C_Celkova situacia.pdf) ako aj koordinačnej situácii (_D_koordinacna_situacia_29-11-2021.pdf) je celkovo zakreslených cca 717 stojísk.
Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:
Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

9. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Povodie Dunaja Bratislava, list zo dňa 08.02.2022

Vzhľadom na to, že navrhnutá zmena v projekte "PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - Zóna E - Haly" nie je zásadná, nepožadujeme predmetný strategický dokument posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..
Z vecnej stránky dáva SVP, š.p., OZ Povodie Dunaja ako správca vodných tokov nasledovné usmernenie:
K odvádzaniu dažďových vôd:

- Vzhľadom na skutočnosť, že zrážkové vody zo záujmového územia budú podľa projektovej dokumentácie odvádzané dažďovou kanalizáciou do vsakovacích blokov s celkovým objemom 4243 m^3 a dovoleným celkovým odtokom do Tančibockého potoka v množstve 20 $l.s^{-1}$, k takto navrhnutému systému odvádzania zrážkových vôd z navrhovanej stavby nemáme námietky.
- Tančibocký potok je podľa rozhodnutia č. 13144/2019-4.3, 68430/2019 z 23.12.2019 pod č. 4-17-02-328,01 v uvedenom úseku v správe subjektu „Vojenské lesy a majetky SR, š.p.“, s ktorým je potrebné konzultovať podmienky budovania výustného objektu. V úseku od železničnej trate západne, je predmetný tok pod č. 4-17-02-328 v správe SVP, š.p., OZ Povodie Dunaja
- Tančibocký potok bol zaradený do predbežného hodnotenia povodňového rizika v II. cykle spracovávania máp povodňového ohrozenia a povodňového rizika.
- V rámci využitia územia nesmie dôjsť k zásahom do režimu povrchových vôd, vodných tokov a technických diel na nich, požadujeme vytvárať územno-technické predpoklady na úpravu odtokových pomerov, protipovodňových opatrení a revitalizáciu vodných tokov.
- Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme riešiť tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky (k zaplavovaniu, resp. podmáčaniu susedných pozemkov a stavieb). V prípade, ak by taký stav nastal, je nevyhnutné bezodkladne navrhnúť a zrealizovať kompenzačné opatrenia, pričom stavebník preberá plnú majetkoprávnu zodpovednosť za všetky škody vzniknuté na majetku tretích strán.

- Prečisťovanie dažďových vôd z parkovacích plôch a prevádzku ORL žiadame zabezpečovať v súlade s Nariadením vlády SR č. 269/2010 Z.z. Dažďové vody musia byť prečistené v odlučovačoch ropných látok na hodnoty s obsahom NEL menej ako 0,1 mg.l^{-1}.
- Na vypúšťanie dažďových vôd do povrchových vôd alebo do podzemných vôd je potrebné v zmysle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách povolenie orgánu štátnej vodnej správy. Vydané povolenie žiadame doručiť našej organizácii.
- Stavebné práce požadujeme realizovať v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách. Počas nich nesmie prísť k úniku znečisťujúcich látok alebo znečisteniu povrchových vôd a podzemných vôd.
- V rámci využitia územia nesmie dôjsť k zásahom do režimu povrchových vôd, vodných tokov a technických diel na nich, požadujeme vytvárať územno-technické predpoklady na úpravu odtokových pomerov, protipovodňových opatrení a revitalizáciu vodných tokov.
- Akúkoľvek investorskú činnosť v dotyku s vodným tokom požadujeme odsúhlasiť so správcom vodného toku.

K likvidácii splaškových vôd:

- Konkrétna veľkostná kategória ČOV v prepočte na EO nie je v predloženej PD uvedená. Od nej sa odvodzujú limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia ako aj spôsob a minimálny počet odberu vzoriek vo vypúšťaných splaškových odpadových vodách v súlade s podmienkami podľa príloh č. 6 a č. 7 k nariadeniu vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len NV SR č. 269/2010 Z.z.). Vzhľadom na uvádzaný počet zamestnancov (825 v čiastočne dvojzmennej prevádzke) možno predpokladať, že je potrebné vybudovať ČOV veľkostnej kategórie nad 500 EO. V takom prípade je podľa prílohy č. 7 k NV SR č. 269/2010 Z.z., spôsob odberu vzoriek definovaný nasledovne: „Hodnoty „m“ aj „p“ sa sledujú v maximálne dvojhodinových zlievaných vzorkách, ktoré sa získajú zlievaním minimálne piatich objemovo rovnakých čiastkových vzoriek odoberaných v rovnakých časových intervaloch (v tabuľke č.1 označené ako „vzorka b“). Čas a miesto odberu vzoriek majú čo najlepšie charakterizovať činnosť sledovaného zariadenia.“ PD žiadame upraviť podľa podmienok platnej legislatívy.
- Prečistené odpadové vody majú byť vypúšťané prostredníctvom vsakovacieho systému do horninového prostredia s následným priesakom do podzemných vôd, resp. v období maximálnych úrovní hladín už priamo do podzemných vôd. Hydrogeologické pomery v dotknutom území sú pomerne zložité, pretože sa nachádza na rozhraní viacerých tektonických jednotiek s rôznou hĺbkou výskytu nepriepustného horninového prostredia a rôznou hĺbkou voľnej hladiny podzemnej vody. Predložený hydrogeologický posudok (V&V GEO, s.r.o., RNDr. Ivan Vlasko ml., 2021) rieši posúdenie podmienok odvádzania dažďových vôd zo striech a vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch prostredníctvom viacerých vsakovacích objektov. Vyššie uvedený hydrogeologický posudok však neposudzuje podmienky odvádzania prečistených splaškových odpadových vôd z ČOV do vsakovacieho systému ani neobsahuje posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na dotknutý vodný útvar podzemných vôd. Nebýva obvyklým riešením, že pre takýto pomerne veľký zdroj je navrhované vypúšťanie prečistených splaškových odpadových vôd do podzemných vôd. Príloha č. 6 k NV SR č. 269/2010 Z.z. v časti A.2 určuje limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových vôd do podzemných vôd nasledovne:

Veľkosť zdroja (EO)	BSK_{5ATM} (mg/l)	BSK_{5ATM} (mg/l)	NL (mg/l)	NL (mg/l)
	p	m	p	m
do 20	25	50	25	50
20-50	20	40	20	40

- Ak ide o väčší zdroj, limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa ustanovia individuálne. Preto žiadame návrh technológie prepracovať tak, aby v ukazovateľoch BSK5ATM a NL boli garantované hodnoty minimálne na úrovni zdroja do 50 EO podľa časti A.2 prílohy č. 6 k NV SR č. 269/2010 Z.z.. Pre ukazovateľ CHSKCr žiadame koncentračné hodnoty znížiť na hodnoty „p“ = 90 $mg.l^{-1}$ a „m“ = 125 $mg.l^{-1}$. Zároveň PD žiadame doplniť o hydrogeologické posúdenie vhodnosti odvádzania odpadových vôd z ČOV do vsakovacieho systému ako aj posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na dotknutý vodný útvar podzemných vôd, prípadne prehodnotiť spôsob odvádzania odpadových vôd.

Toto vyjadrenie správcu toku nenahrádza vyjadrenie a rozhodnutia dotknutých orgánov a organizácií.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

K stanovisku požiadal Okresný úrad Malacky o doplňujúce informácie, ktoré navrhovateľ doručil dňa 24.03.2022. Z nich vyplýva, že pripomienky berie na vedomie a akceptuje ich. V ďalšom povoľovacom konaní bude projektová dokumentácia doplnená podľa požiadaviek SVP š.p., ktoré uviedli ako pripomienky k likvidácii splaškových vôd. Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

10. Okresný úrad Malacky, Pozemkový a lesný odbor, list č. OU-MA-OSZP/2022/010859-2 zo dňa 14.02.2022

Predmetná činnosť bude realizovaná na pozemkoch vedených v katastri nehnuteľností ako ostatné plochy a nebude mať z tohto dôvodu priamy vplyv (nárok) na ďalšie vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov.

Avšak z dôvodu, že predmetná zóna E je situovaná tak, že zo severnej a južnej strany sa priamo dotýka pozemkov vedených v katastri nehnuteľnosti v druhu pozemku „lesný pozemok", ktoré sú riadne zariadené v platných programoch starostlivosti o les a využívané na plnenie funkcií lesov požadujeme, aby bolo rešpektované ochranné pásmo lesa (ochranné pásmo lesa tvoria pozemky vo vzdialenosti 50 m od hranice lesného pozemku) a v tomto ochrannom pásme neboli umiestňované haly.

Naša podmienka je stanovená z dôvodu, že na priľahlých lesných pozemkoch sú lesné porasty (stromy), ktoré môžu ohrozovať svojim pádom stavby, čím by v budúcnosti mohli vznikať ďalšie nároky na výrub stromov na priľahlých lesných pozemkoch.

Vyjadrenie Okresného úradu Malacky:

Pripomienky vyplývajúce zo stanoviska je potrebné zohľadniť a rešpektovať. Tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl.m.,, list č. HŽP/4861/2022 zo dňa 14.03.2022

Z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvám na posudzovaní zmeny podľa zákona č.24/2006 Z.z. pre činnosť „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E - HALY “ na parc.č.5228/7, 5228/6, 5228/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11 katastrálne územie Plavecký Štvrtok.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 26 Malacky požiadal listom č. OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM zo dňa 24.01.2022 o stanovisko v hore uvedenej veci.

Záujmové územie leží mimo zastavaného územia obce Plavecký Štvrtok, na parcelách č. 5228/7, 5228/6, 5228/5, 5228/10, 5228/9, 5228/8, 5228/4, 5228/3, 5228/11 katastrálne územie Plavecký Štvrtok. Územie je ohraničené z južnej a severnej strany lesnými pozemkami, zo západnej strany cestou prvej triedy I/2 úsekom Plavecký Štvrtok-Malacky a z východnej strany diaľnicou D2.

Účelom stavby je logistický areál a potrebná infraštruktúra na zabezpečenie plnohodnotnej prevádzky nových hál, slúžiacich ako logistické a skladové centrum (primárna funkcia). Vyčlenené časti hál môžu slúžiť aj pre ľahkú priemyselnú výrobu.

Na realizáciu činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ boli vydané povolenia podľa osobitných predpisov (vydané stavebné povolenia, resp. kolaudačné rozhodnutia na niektoré stavebné objekty). Predmetom navrhovanej zmeny činnosti je zmena už povolenej stavby - logistického parku. Funkcia ostáva zachovaná.

Predmetom tejto zmeny činnosti je zvýšenie počtu parkovacích miest z 90 na 353 a zvýšenie podlahovej plochy hál z 59 937 m2 na 92 286,88 m2.

Navrhujú sa zmeny v porovnaní s pôvodným stavebným povolením v rozsahu:

- Koncepčná zmena areálu SE1, zlúčenie dvoch stavebných objektov EH301 Hala VEĽKÁ PRAVÁ a EH302 Hala STREDNÁ, do jedného stavebného objektu EH 301 Hala VEĽKÁ PRAVÁ;
- Zmena veľkosti haly EH301 (zlúčenie EH301 a EH302 a navýšenie podlahovej plochy haly) a s tým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;
- Zmena veľkosti haly EH303 a s tým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;
- Zmena veľkosti haly EH304 a s tým spojená dispozičná zmena haly a administratívnych vstavkov v hale;
- Zmena riešenia komunikácií, spevnených a nespevnených plôch pre areál SE1 v nadväznosti na zmenu haly EH301;
- Zmena riešenia komunikácií, spevnených a nespevnených plôch pre areál SE2 v nadväznosti na zmenu haly EH303 a EH304;
- Doplnenie vrátnice v areáli;
- Doplnenie požiarnej nádrže a strojovne požiarnej vody;
- Zmena riešenia trasovania všetkých vnútroareálových inžinierskych sietí v nadväznosti na zmenu riešenia spevnených plôch;
- Zmena počtu parkovacích miest;
- Zmena výškového osadenia stavebných objektov hál – zníženie úrovne podlahy ± 0,000 z dôvodu optimalizácie bilancií terénnych úprav.

Pre navrhovanú zmenu činnosti bola vypracovaná akustická štúdia (Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., č. A_231_2021 z 30.11.2021), ktorá hodnotila akustickú situáciu vo vonkajšom priestore záujmového územia stavby. V štúdii sa konštatuje, že dominantným zdrojom hluku v oblasti riešeného územia je najmä hluk z pozemnej dopravy na diaľnici D2 a na okolitých pozemných komunikáciách.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z pozemnej dopravy a iných zdrojov, ktoré súvisia iba s predmetnou prevádzkou stavby „PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - Zóna E - Haly“, pre denný, večerný a nočný čas sa v predloženej štúdii konštatuje, že podľa limitov prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov pre kategóriu územia II. a III. - priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov (najbližší RD vzdialený 160m) vo výpočtových bodoch spĺňa požiadavky Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Konštatovanie platí za podmienky dodržania intenzity dopravy (uvedenej v Tab. 3.2 vyššiecitovanej akustickej štúdie) a za podmienky dodržania hodnoty akustických veličín iných zdrojov hluku navrhovanej činnosti (uvedených v Tab. 3.2 vyššiecitovanej akustickej štúdie). Po realizácii stavby bude nutné vykonať objektivizáciu expozície obyvateľov a ich prostredia hluku, infrazvuku a vibráciám v zmysle požiadaviek Vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z..

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti a pri dodržaní podmienok prevádzky navrhovaných zdrojov hluku (v zmysle vyššiecitovanej akustickej štúdie) nepredstavuje navrhovaná zmena ohrozovanie verejného zdravia. Uvedené bude posúdené v ďalšom stupni konania podľa zák. NR SR č. 355/2007 Z.z..

Okresný úrad Malacky ako príslušný úrad v zmysle § 29 ods. 10 zákona požiadal listom č. OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM zo dňa 07.03.2022 navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk SVP š.p., o.z. Bratislava a stanoviska Združenie domových samospráv. Navrhovateľ zaslal doplňujúce informácie dňa 24.03.2022.

K stanovisku Združenia domových samospráv boli zaslané tieto doplňujúce informácie:

1. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR.

<u>Doplňujúce informácie od navrhovateľa:</u>

Požiadavka je zrejme smerovaná na príslušný orgán, ktorý vo veci koná a vydáva rozhodnutie. Rozhodnutie podľa zák. č . 24/2006 Z.z .a zák. č. 71/1967 Zb. v platnom znení vydáva príslušný orgán, ktorým je Okresný úrad v Malackách:

Podkladom pre vydanie rozhodnutia je najmä Oznámenie o zmene činnosti (OZČ) vypracované podľa prílohy 8a zákona č. 24/2006 Z.z., stanoviská k nemu doručené , doplňujúce informácie a stanoviská k podkladom rozhodnutia podľa zák. č. 71/1967Zb.

Na realizáciu činnosti „PTPZ Eurovalley – Plavecký Štvrtok – zóna E – HALY“ boli vydané nasledovné povolenia podľa osobitných predpisov:

- *5228/3, 5228/4, 5228/5, 5228/6, 5228/7, 5228/8, 5228/9, 5228/10, 5215/1, 5215/2, 5214 v k.ú. Plavecký Štvrtok, pre činnosť PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - Zóna E - infraštruktúra, č. 718/2005/SZ-43 zo dňa 6.12.2005 vydané stavebným úradom obce Plavecký Štvrtok - činnosť v súčasnosti zrealizovaná a čiastočne skolaudovaná.*
- *Stavebné povolenie na pozemkoch 5228/3, 52228/4, 5228/5, 5228/6, 5228/7, 5228/8, 5228/9, 5228/10, 5215/2 v k.ú. Plavecký Štvrtok, pre činnosť PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - Zóna E -infraštruktúra, č. 1182/2005/SZ-67 zo dňa 20.1.2006 vydané stavebným úradom obce Plavecký Štvrtok - činnosť v súčasnosti zrealizovaná a čiastočne skolaudovaná. Realizácia trafostanice a regulačnej stanice plynu nie je ukončená.*
- *Zlúčené stavebné a územné konanie - Stavebné povolenie na pozemkoch 5228/3, 5228/4, 5228/5, 5228/6, 5228/7, 5228/8, 5228/9, 5228/10, v k.ú. Plavecký Štvrtok, pre činnosť PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - Zóna E -Haly, č. 1229/2006/SZ-57 zo dňa 24.11.2006 (právoplatné 27.12.2006) vydané stavebným úradom obce Plavecký Štvrtok a oprava stavebného povolenia vydaná 19.03.2007 pod č. 1229-op/2006/SZ-57 – stavba začatá.*
- *Vodoprávne rozhodnutie, pre činnosť Zóna E –infraštruktúra č. OUŽP-2006/00975/172/KVM zo dňa 12.7.2006/16.8.2006 vydané Okresným úradom (oddelením životného prostredia) v Malackách - činnosť v súčasnosti zrealizovaná a skolaudovaná.*
- *Stavebné povolenie na pozemkoch 5228/4, 5228/6 v k.ú. Plavecký Štvrtok, pre činnosť PTPZ Eurovalley, Plavecký Štvrtok - E101 Komunikačné prepojenie na št. cestu I/2 - vetva východná a E102 - Hospodársky zjazd k ČOV a zbernej nádrži, č. 586/2007/SZ-14 zo dňa 11.5.2007 vydané stavebným úradom obce Plavecký Štvrtok - činnosť v súčasnosti zrealizovaná a skolaudovaná v rozsahu E101 Komunikačné prepojenie na št. cestu I/2. Vetva východná a hospodársky zjazd sú zrealizované, avšak nie sú skolaudované.*

Predložené Oznámenie o zmene činnosti mení činnosť, ktorá je povolená a čiastočne zrealizovaná a skolaudovaná (povolenia pozri vyššie). Vplyvy na životné prostredie sú popísané v kapitole V., opatrenia na zmiernenie vplyvov v kapitole VI.1 a v záverečnom stanovisku MŽP SR, č.j. 1363/02-4.3 zo dňa 30.8.2002 a v rozhodnutí o umiestnení stavby.

Mnohé opatrenia sú začlenené už priamo v navrhovanom riešení uvedenom v Oznámení o zmene činnosti, preto ich kapitola VI.1 neobsahuje (napríklad. výsadba drevín, sadovnícke úpravy, kvitnúca lúka = zvýšenie biodiverzity (početnosť druhov bude niekoľkonásobne vyššia ako je tomu v súčasnosti, spresnené bude vo vyššom stupni prípravy projektu), retencia

zrážkových vôd a ich využitie na polievanie vegetácie, odlučovače ropných látok a, odlučovače tukov = ochrana vôd, recyklácia odpadov v súlade s ust. zákona č, 79/2015 Z.z. o odpadoch a VZN obce Plavecký Štvrtok, využívanie recyklovaných a recyklovateľných materiálov v súlade s platnými STN, znižovanie tvorby odpadov, ich separovanie, obmedzenie odpadov určených na skládkovanie alebo spaľovanie.

2. Za nedostatočné považujeme najmä nevyhodnotenie kritéria č.I.2 prílohy č.10 k zákonu EIA, v súbehu s §29a zákona EIA, t.j. vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov v rôznych časových horizontoch. Podľa §18 ods.2 písm. d zákona EIA je predmetnom zisťovacieho konania „zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.“ Z textu a účelu zákona je možné usúdiť že na uplatnenie tohto ustanovenia je potrebné splniť tri kumulatívne podmienky : 1) predchádzajúce posúdenie zámeru ako novej činnosti 2) v nejakom rozsahu existujúca činnosť je povolená a súčasne je buď realizovaná (časť vety „alebo v štádiu realizácie“ len významovo spresňuje, že pod realizovanosťou je potrebné chápať nielen dokončenie realizácie ale aj akékoľvek štádium realizácie). Je totiž potrebné vychádzať z čl.152 ods.4 Ústavy SR a teda vykladať správne predpisy najmä podľa ich účelu a cieľov.

Vzhľadom na uvedené je preto potrebné porovnať zmenu navrhovanej činnosti s pôvodne posúdeným zámerom a preukázať, že zmena navrhovanej činnosti nemení celkové zaťaženie územia v žiadnom z kritérií, ktoré boli základom pôvodného rozhodnutie. To uvedené oznámenie o zmene činnosti neobsahuje a to je podľa nás jeho najväčším nedostatkom. Aj zo samotnej podstaty zmeny činnosti vyplýva, že sa jedná akoby o ďalší variant pôvodného zámeru; preto v zisťovacom konaní o zmene je potrebné predovšetkým porovnať pôvodne posúdený zámer s jeho zmenou ako de facto variantom. To je súčasne aj hlavný dôvod, prečo ustanovenie §29 ods.5 nepožaduje variantné riešenie zmeny činnosti; zmena činnosti je totiž sama o sebe variantom pôvodného zámeru. Takýto výklad je v súlade s rozhodnutím Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantné. V danom prípade je variantom samotná zmena činnosti, ktorá sa posudzuje v kontexte pôvodného zámeru, aj keď nie v rovnakom (pôvodnom) čase; to je však v poriadku, lebo §29a zákona EIA predpokladá posudzovanie vplyvov v rôznych časových horizontoch a predpokladá čas ako jeden z faktorov, ktoré vplývajú na zámer ako aj na vplyvy zámeru na životné prostredie. V zisťovacom konaní o zmene sa porovnávajú sa skutočné vplyvy už posúdenej činnosti a predpokladané vplyvy zmeny činnosti a na základe tohto porovnania sa rozhodne aj vo veci samej.

<u>*Doplňujúce informácie od navrhovateľa:*</u>

Vyhodnotenie kumulatívnych a synergických vplyvov obsahuje kapitola V.12 OZČ. Povolená činnosť je súčasťou Priemyselného parku Záhorie. Pre činnosť „Priemyselný park Záhorie“, bolo vykonané povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ukončené záverečným stanoviskom MŽP SR, č.j. 1363/02-4.3 zo dňa 30.8.2002. V rámci povinného hodnotenia bola navrhovaná činnosť riešená variantne. Predložený dokument je oznámením o zmene činnosti, ktorá je už povolená a čiastočne realizovaná a skolaudovaná (technická infraštruktúra) predstavuje iba časť pôvodne posudzovanej činnosti na plochách vyňatých z VO Záhorie západne od diaľnice D2. Predmetom posúdenia (2002) bol celý priemyselný park obsahujúci lokality Malacky – sever, Malacky - juh, Lozorno – Zohor, Jablonové a Plavecký Štvrtok. Vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na všetky zložky životného prostredia a zdravie ľudí v porovnaní s vplyvmi celého priemyselného parku sú nevýznamné. Podrobnejší obraz o vplyvoch navrhovanej zmeny činnosti dáva porovnanie zmeny navrhovanej činnosti s povolenou činnosťou uvedené v tabuľke 52 na str.82 OZČ a kapitola V. 12 OZČ. Povoľujúci orgán zohľadnil pri povoľovaní činnosti podmienky záverečného stanoviska (2002).

3. Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie sú uvedené v kapitole V.5 OZČ. Na zmiernenie vplyvov na klimatické pomery budú realizované opatrenia, ako sadové úpravy v rámci areálu s výsadbami stromov a kríkov a trávnatých plôch/lúkou a s retenčnými nádržami. Novovysadená vegetácia bude plniť socioekonomickú, environmentálnu (bioklimatickú, izolačnú, estetickú) a hygienickú funkciu (zachytávanie prachu, emisií z dopravy, tlmenie hluku, zmierňovanie prehrievania, zadržiavanie vlhkosti a celkovo zlepšovanie mikroklímy), psychosociálnu (zlepšenie zdravia). Znižovanie uhlíkovej stopy bude zabezpečené používaním najmodernejších technológií v oblasti logistiky, počas plánovania a projektovania navrhovanej zmeny činnosti . Dodržané budú limity určené v územnom pláne obce Plavecký Štvrtok.
4. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:
Podľa viacerých názorov , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Navrhovaná zmena činnosti predstavuje rozšírenie logistického areálu, v ktorom budú skladované balené tovary a materiály, ktoré budú ďalej distribuované, prípadne bude tu prevádzkovaná ľahká priemyselná výroba pri dodržaní platných legislatívnych predpisov na ochranu životného prostredia a zdravia ľudí. Nedôjde k novému záberu lesnej a poľnohospodárskej pôdy, novými technológiami sa zníži spotreba zemného plynu na vykurovanie výrobu TÚV a vetranie, odpadové vody budú čistené v biologickej ČOV. Vznikajúce odpady budú v maximálnej miere triedené a odvážané na zhodnotenie. Dažďová kanalizácia bude odvádzať vody z povrchového odtoku zo strechy haly EH 301, EH 303, EH 304 a z priľahlých spevnených plôch do vsakovacích systémov situovaných v zelených plochách. Pred zaústením do vsakov a retenčnej nádrže bude dažďová voda na trase dažďovej kanalizácie z parkovísk filtrovaná cez odlučovače olejov a ropných látok. Navrhujú sa zariadenia ORL s max. výstupnou hodnotou 0,1 mg NEL, ktoré sa používajú na odlúčenie voľných ropných látok z odpadových a dažďových vôd. Vyčistená voda z COV bude odvedená do vsaku, prebytočná (v prípade vysokých zrážok do recipientu. Týmto sa zabezpečí vyrovnaná bilancia odvádzania dažďových vôd. Časť zrážkových vôd bude zachytávaná v otvorenej retenčnej nádrži a ďalších otvorených a zatrávnených vsakovacích nádržiach. Zachytené dažďové vody budú využívané na polievanie vegetácie. Inštalované budú vysokoúčinné kotly na vykurovanie objektov. Budú realizované parkové plochy s výstavbou vysokej zelene, ďalej habitaty pre živočíchy a hmyz. Najvyššie hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v hodnotenom území po realizácii navrhovanej zmeny činnosti, budú výrazne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty. Prevádzka ani výstavba nepredstavuje činnosť s negatívnym vplyvom na zdravie ľudí, ani s významným negatívnym vplyvom na zložky životného prostredia . Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej zmeny činnosti budú využívané najlepšie dostupné technológie.

5. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

<u>Doplňujúce informácie od navrhovateľa:</u>

Predložené Oznámenie o zmene činnosti mení činnosť, ktorá je povolená a čiastočne zrealizovaná a skolaudovaná (povolenia pozri vyššie). Vplyvy na životné prostredie sú popísané v kapitole V., opatrenia na zmiernenie vplyvov v kapitole VI.1 a v záverečnom stanovisku MŽP SR, č.j. 1363/02-4.3 zo dňa 30.8.2002 a v rozhodnutí o umiestnení stavby.

Mnohé opatrenia sú začlenené už priamo v navrhovanom riešení uvedenom v Oznámení o zmene činnosti, preto ich kapitola VI.1 neobsahuje (napríklad výsadba drevín, sadovnícke úpravy, vertikálna zeleň, čiastočná zelená strecha, kvitnúca lúka = zvýšenie biodiverzity (početnosť druhov bude niekoľkonásobne vyššia ako je tomu v súčasnosti, spresnené bude vo vyššom stupni prípravy projektu), retencia zrážkových vôd a ich využitie na polievanie vegetácie, odlučovače

ropných látok a, odlučovače tukov = ochrana vôd, recyklácia odpadov v súlade s ust. zákona č, 79/2015 Z.z. o odpadoch a VZN obce Plavecký Štvrtok, využívanie recyklovaných a recyklovateľných materiálov v súlade s platnými STN a platnou legislatívou (spresnené bude vo vyššom stupni projektovej dokumentácie zodpovedným projektantom).

6. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Dokument Fit for 55 určuje balík návrhov ciele do roku 2055, aby bola Európska únia pripravená zabezpečiť 55% zníženie emisií do roku 2055. Týka sa transformačnej zmeny potrebnej v celom hospodárstve, spoločnosti a priemysle. Jej návrhy vychádzajú u politík a predpisov už zavedených v EÚ vrátane Slovenska. Tieto opatrenia sú/budú implementované do legislatívy EU a následne aj do Slovenskej legislatívy, ako ucelený balík.

V súčasnosti platia na území Slovenska legislatívne predpisy v oblasti ochrany klímy, ktoré navrhovaná zmena činnosti rešpektuje:

Zákon č. 321/2012 Z. z. o ochrane ozónovej vrstvy Zeme a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č. 414/2012 Z. z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákon č. 286/2009 Z. z. o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 231/2013 Z. z. o informáciách podávaných Európskej komisii, o požiadavkách na vedenie prevádzkovej evidencie, o údajoch oznamovaných do Národného emisného informačného systému a o súbore technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení.

Vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 271/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú kritériá trvalej udržateľnosti a ciele na zníženie emisií skleníkových plynov z pohonných látok.

Vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 314/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o fluórovaných skleníkových plynoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 343/1998 Z. z. o Kodanskom dodatku k Montrealskému protokolu o látkach, ktoré porušujú ozónovú vrstvu

Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 140/2000 Z. z. o prijatí Dodatku k Montrealskému protokolu o látkach, ktoré porušujú ozónovú vrstvu

Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 226/2006 Z. z. o uzavretí Viedenského dohovoru o ochrane ozónovej vrstvy.

7. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Navrhovaná zmena činnosti nie je rekonštrukciou budovy ani obnovou budovy, ani nebude financovaná z európskych zdrojov . Navrhovaná zmena činnosti je navrhnutá v súlade s ustanoveniami zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie

o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Navrhovaná zmena činnosti nie je obnovou budovy. Navrhovaná zmena činnosti je navrhnutá v súlade s ustanoveniami zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

9. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Na zmiernenie dôsledkov zmeny klímy sa navrhujú opatrenia:

- *sadovnícke úpravy: výsadba stromov a kríkov v areáli a výsadba zelených plôch – trávnikov a lúky,*
- *zadržanie dažďovej vody v území, jej používanie na polievanie vegetácie, otvorené retenčné nádrže na zadržanie dažďovej vody.*

Navrhované opatrenia sú v súlade so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy schválenou uznesením vlády SR č. 478/2018 a Akčným plánom pre jej implementáciu schváleným uznesením vlády SR č. 476/2021.

10. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783- klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Navrhujú sa opatrenia:

- *výsadba stromov a kríkov v areáli, a zelených plôch,*
- *zadržanie dažďovej vody v území,*
- *otvorené retenčné nádrže na zadržanie dažďovej vody .*

11. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Konštatovanie, berie sa na vedomie.

12. Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17

ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Predložený dokument nie je zámer navrhovanej činnosti, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti už povolenej, čiastočne realizovanej. a čiastočne skolaudovanej (technická infraštruktúra) predstavuje časť pôvodne posudzovanej činnosti na plochách vyňatých z VO Záhorie západne od diaľnice D2. Predmetom environmentálneho posúdenia (2002) bol celý priemyselný park obsahujúci lokality Malacky – sever, Malacky - juh, Lozorno- Zohor, Jablonové a Plavecký Štvrtok. Pre činnosť „Priemyselný park Záhorie", bolo vykonané povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ukončené záverečným stanoviskom MZP SR, č.j. 1363/02-4.3 zo dňa 30.8.2002. Záverečné stanovisko obsahuje návrh environmentálnych opatrení a podmienok realizácie činnosti. Ďalšie opatrenia sú uvedené v kapitole VI.1 V OZC.
13. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z. , II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona , III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva, IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Zmierňujúce opatrenia, ktoré sú súčasťou navrhovaného riešenia
- prvky zelenej infraštruktúry sú súčasťou návrhu (sadové úpravy výsadba stromov, kríkov, trávnatých plôch a lúky)
- opatrenia na ochranu vôd – biologická ČOV, odlučovače ropných látok, odlučovače olejov
- recyklácia odpadov.
- pri návrhu boli uplatnené všetky vhodné opatrenia pre nakladanie s vodami a ich ochranu aplikovateľné v dotknutom území.
Predložený dokument nie je zámer navrhovanej činnosti, ale Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti už povolenej čiastočne realizovanej. a čiastočne skolaudovanej (technická infraštruktúra) predstavuje časť pôvodne posudzovanej činnosti na plochách vyňatých z VO Záhorie západne od diaľnice D2. Predmetom environmentálneho posúdenia (2002) bol celý priemyselný park obsahujúci lokality Malacky – sever, Malacky - juh, Lozorno – Zohor, Jablonové a Plavecký Štvrtok. Pre činnosť „Priemyselný park Záhorie", bolo vykonané povinné hodnotenie podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ukončené záverečným stanoviskom MZP SR, č.j. 1363/02-4.3 zo dňa 30.8.2002. Záverečné stanovisko obsahuje návrh environmentálnych opatrení a podmienok realizácie činnosti. Ďalšie opatrenia sú uvedené v kapitole VI.1 V OZC.
Vplyvy variantných riešení boli posudzované a porovnané v uvedenom environmentálnom hodnotení.
14. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú : Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Pri hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti sa postupovalo v súlade s platnou legislatívou, najmä zák. .č 24/2006 Z.z. a ostatnými platnými predpismi v oblasti životného prostredia. Environmentálnu kvalitu stavby zabezpečí jej certifikácia v systéme BREEM Excelent.

15. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Podľa článku 2 ods.3 ústavy SR: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“ Zákon 24/2006 Z.z. neukladá špecifikovať materiály z recyklátov na výstavbu navrhovaných činností v etape environmentálneho hodnotenia. Použitie materiálov vyrobených zo zhodnotených surovín navrhovateľ zváži na základe odporučenia zodpovedného projektanta a platných STN. Návrh materiálového riešenia je súčasťou realizačného projektu. Materiály budú špecifikované v realizačnom projekte. Navrhovateľ zohľadní požiadavku na použitie recyklovaných materiálov v súlade s platnými STN (napr. dlažba z recyklovaných materiálov, kanalizačné potrubie z recyklovaného plastu) a zdokladuje použitie recyklovaných materiálov ku kolaudácii.

16. Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Použitie drenážnej dlažby navrhovateľ zváži na základe odporučenia zodpovedného projektanta a platných STN v ďalšom stupni prípravy projektu.

17. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Navrhuje sa výsadba drevín v súlade s platnou STN. Prekrytie parkovacích státí popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek nie je vhodné. Zbytočne by sa do prostredia vnášal cudzorodý prvok, a to tam, kde je možné vysadiť vzrastlé stromy. Toto riešenie je vhodné použiť tam, kde nie je možné vysadiť vzrastlé stromy, predovšetkým nad konštrukciami garáží. V prípade parkovísk na teréne je vhodnejšia výsadba vzrastlých stromov s veľkou korunou.

18. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Navrhuje sa realizácia otvorených retenčných nádrží na zdržanie dažďovej vody, jej využívanie na polievanie vegetácie v súlade s platnými STN a platnou legislatívou.

19. Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo

všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnejvybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí je určená pre urbanistov pre vypracovanie územných plánov . Navrhovaná zmena činnosti je v súlade s ÚPN Plavecký Štvrtok a preto aj v súlade s aplikovanými opatreniami podľa tejto príručky. Navrhujú sa sadové úpravy, popísané v kapitole IV.2.4.3 OZC.

Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO2 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrumenergetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin).

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Navrhované riešenie nie je zo statického hľadiska vhodné pre použitie na halách logistického parku.

20. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

V súčasnosti sa na dotknutých pozemkoch nachádzajú iba zastavané plochy a trávnaté porasty. V rámci sadových úprav sa navrhuje 231,8m2 živých plotov, 1087,2m2 skupinových výsadieb vyšších krov, 874,3m2 plošných výsadieb nižších krov, 3207,7 m2 kvetnatá lúka, 93371,5m2 bylinný extenzívny trávnik, 937,7 m2 zmiešané trvalkovo – trávne výsadby, 22,5mkamenných múrikov (habitat), 2 ks hmyzí hotel a 192 ks stromov. Stromy sa navrhujú v druhovom zložení: Acer campestre, Acer platanoides, Acer pseudoplatanus, Carpinus betulus, Fagus silvatica, Fraxinus excelsior, Fraxinus ornus, Pinus silvestris, Prunus padus, Quercus robur, Quercus rubra, Salix caprea, Tilia cordata, Ulmus glabra.

Navrhované druhy kríkov: Cornus mas, Cornus sanguinea, Corylus avelana, Euonymus europaeus, Ligustrum vulgare, Potentila fruticosa, Prunus spinosa, Prunus tenella, Ribes alpinum, Salix purpurea, Salix repens, Sambucus nigra, Spiraea decumbens, Viburnum lantana, Viburnum opulus, Rosa pimpinelifolia, Vinca minor, Vinca major.

Navrhované riešenie predstavuje vhodné začlenenie navrhovanej zmeny činnosti do okolitého územia z hľadiska biodiverzity aj z hľadiska počtu drevín.

21. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Popísané v kapitole 2.5 Výstupy OZC

22. Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circulareconomy-action-plan_sk).
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Implementované prevenciou tvorby odpadov, separovaním odpadov a ich poskytnutím recykláciu, minimalizovaním tvorby odpadov určených na skládkovanie a spaľovanie.
Získanie hodnotenia BREEM Excelent je zárukou uplatnenia princípov obehovej ekonomiky.
23. Navrhovateľ vysadí v obci Plavecký Štvrtok 75ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Navrhovateľ vysadí 192 stromov , 231,8m2 živých plotov, 1087,2m2 skupinových výsadieb vyšších krov, 874,3m2 plošných výsadieb nižších krov v areáli logistického parku na dotknutých pozemkoch. Žiaden legislatívny predpis SR neukladá navrhovateľovi vysadiť 75 ks drevín v obci Plavecký Štvrtok, obec nemá vypracovaný a schválený Dokument starostlivosti o dreviny. Výsadbu drevín je možné realizovať iba so súhlasom vlastníka pozemku.
24. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Navrhovateľ zváži možnosť umiestnenia umeleckého diela.
25. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operationalland-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Navrhuje sa zmena už posúdenej a povolenej a umiestnenej činnosti, nie nový zámer.
Na zmiernenie dôsledkov zmeny klímy sa navrhujú sa opatrenia:
- sadovnícke úpravy : výsadba stromov a kríkov v areáli, a zelených plôch,
- zadržanie dažďovej vody v území, jej používanie na polievanie vegetácie, otvorené retenčné nádrže na zadržanie dažďovej vody .
Navrhované opatrenia sú v súlade so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy schválenou uznesením vlády SR č. 478/2018 a Akčným plánom pre jej implementáciu schváleným uznesením vlády SR č. 476/2021.
26. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Nakladanie s kompostovateľným odpadom bude zabezpečené dodávateľsky.
27. Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Niektoré prvky inteligentných budov navrhovateľ uplatnil – rekuperácia vzduchu.
28. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Požiadavka nie je v súlade s platnou legislatívou.
29. Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona: Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadamy Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôsobiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôsobiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôsobiť ekologickým. Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskyeurópskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.
30. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôsobiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôsobiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Konštatovanie. Berie sa na vedomie.
31. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať

prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostrediac. sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania) d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
32. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.
33. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
34. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
35. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
36. Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Doplňujúce informácie od navrhovateľa:
Pripomienka sa týka príslušného orgánu. Berie sa na vedomie.

K stanovisku SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava doručeného 14.02.2022 navrhovateľ uvádza:
- k pripomienkam uvedeným k odvádzaniu dažďových vôd - navrhovateľ ich akceptuje a berie na vedomie
- k pripomienkam k likvidácii splaškových vôd:

1. Konkrétna veľkostná kategória ČOV v prepočte na EO nie je v predloženej PD uvedená. Od nej sa odvodzujú limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia ako aj spôsob a minimálny počet odberu vzoriek vo vypúšťaných splaškových odpadových vodách v súlade s podmienkami podľa príloh č. 6 a č. 7 k nariadeniu vlády SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov (ďalej len NV SR č. 269/2010 Z.z.). Vzhľadom na uvádzaný počet zamestnancov (825 v čiastočne dvojzmennej prevádzke) možno predpokladať, že je potrebné vybudovať ČOV veľkostnej kategórie nad 500 EO. V takom prípade je podľa prílohy č. 7 k NV SR č. 269/2010 Z.z., spôsob odberu vzoriek definovaný

nasledovne: „Hodnoty „m“ aj „p“ sa sledujú v maximálne dvojhodinových zlievaných vzorkách, ktoré sa získajú zlievaním minimálne piatich objemovo rovnakých čiastkových vzoriek odoberaných v rovnakých časových intervaloch (v tabuľke č.1 označené ako „vzorka b“). Čas a miesto odberu vzoriek majú čo najlepšie charakterizovať činnosť sledovaného zariadenia.“ PD žiadame upraviť podľa podmienok platnej legislatívy.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Akceptuje sa. Bude upravené v dokumentácii k zlúčenému stavebnému konaniu.

2. Prečistené odpadové vody majú byť vypúšťané prostredníctvom vsakovacieho systému do horninového prostredia s následným priesakom do podzemných vôd, resp. v období maximálnych úrovní hladín už priamo do podzemných vôd. Hydrogeologické pomery v dotknutom území sú pomerne zložité, pretože sa nachádza na rozhraní viacerých tektonických jednotiek s rôznou hĺbkou výskytu nepriepustného horninového prostredia a rôznou hĺbkou voľnej hladiny podzemnej vody. Predložený hydrogeologický posudok (V&V GEO, s.r.o., RNDr. Ivan Vlasko ml., 2021) rieši posúdenie podmienok odvádzania dažďových vôd zo striech a vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch prostredníctvom viacerých vsakovacích objektov. Vyššie uvedený hydrogeologický posudok však neposudzuje podmienky odvádzania prečistených splaškových odpadových vôd z ČOV do vsakovacieho systému ani neobsahuje posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na dotknutý vodný útvar podzemných vôd. Nebýva obvyklým riešením, že pre takýto pomerne veľký zdroj je navrhované vypúšťanie prečistených splaškových odpadových vôd do podzemných vôd. Príloha č. 6 k NV SR č. 269/2010 Z.z. v časti A.2 určuje limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových vôd do podzemných vôd nasledovne:

Veľkosť zdroja (EO)	BSK5ATM (mg/l)	BSK5ATM (mg/l)	NL (mg/l)	NL (mg/l)
	p	m	p	m
do 20	25	50	25	50
20-50	20	40	20	40

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Akceptuje sa. Bude upravené v dokumentácii k zlúčenému stavebnému konaniu a k vodoprávnemu konaniu.

3. Ak ide o väčší zdroj, limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia sa ustanovia individuálne. Preto žiadame návrh technológie prepracovať tak, aby v ukazovateľoch BSK5ATM a NL boli garantované hodnoty minimálne na úrovni zdroja do 50 EO podľa časti A.2 prílohy č. 6 k NV SR č. 269/2010 Z.z.. Pre ukazovateľ CHSKCr žiadame koncentračné hodnoty znížiť na hodnoty „p“ = 90 mg.l-1 a „m“ = 125 mg.l-1. Zároveň PD žiadame doplniť o hydrogeologické posúdenie vhodnosti odvádzania odpadových vôd z ČOV do vsakovacieho systému ako aj posúdenie vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na dotknutý vodný útvar podzemných vôd, prípadne prehodnotiť spôsob odvádzania odpadových vôd.

Doplňujúce informácie od navrhovateľa:

Akceptuje sa. Návrh technológie bude prepracovaný a doplnený v dokumentácii k zlúčenému stavebnému konaniu. Hydrogeologické posúdenie bude v zmysle požiadavky doplnené v dokumentácii k zlúčenému stavebnému konaniu podľa zák. č. 50/1976 Zb. Ba vodoprávnemu konaniu podľa zák. č. 364/2004 Z.z. .

Okresný úrad Malacky listom č.j. OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM zo dňa 01.04.2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie. V oznámení bolo uvedené, že s podkladmi je možné sa oboznámiť v sídle konajúceho správneho orgánu na Okresnom úrade Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Záhorácka 2942/60 A, 90101 Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia.

K podkladom pred vydaním rozhodnutia bola doručená dňa 06.04.2022 od Združenie domových samospráv, Bratislava žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie. V žiadosti sa uvádza:

Podľa čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/mvDY4) má verejnosť právo na informácie v požadovanej forme aj vo vzťahu k predmetnému projektu pričom úrad podľa čl.4 ods.2 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/gFGL8) je povinný tieto informácie sprístupniť; Osobitne žiadame o zverejnenie doručených stanovísk dotknutých orgánov, obcí či navrhovateľa a to tak, že všetky tieto informácie budú zverejnené na internetovej stránke predmetného projektu na portáli enviroportal.sk.

Žiadame zverejnenie všetkých uvedených relevantných informácií vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby sme si reálne mohli riadne a včas uplatniť právo podľa čl.6 ods.3 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/ikFJ0) vo forme konzultácie podľa čl.5 až 8 platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011L0092-20140515) a podania záverečného vyjadrenia pred vydaním rozhodnutia tak, aby sme reálne ovplyvnili výsledok zisťovacieho konania v rozhodnutí tak, že bude obsahovať relevantné environmentálne opatrenia znižujúce a eliminujúce negatívne dopady projektu na životné prostredie a posiľňujúce pozitívne dopady na životné prostredie v súlade s čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/ijwVX) a teda takto sme reálne ovplyvnili výsledok projektu ešte v čase, kedy sú otvorené všetky možnosti.

Podľa čl.3 ods.1 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/tDH13) Slovenská republika transponovala ustanovenia Aarhuského dohovoru do národného osobitného právneho predpisu – zákona EIA č.24/2006 Z.z. (https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html), na ktorý sa uplatňuje národný všeobecný právny predpis – správny poriadok (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html). Žiadame úrad, aby vnútroštátne právne predpisy aplikoval tak, že budú vo vzťahu k ZDS ako reprezentantovi verejnosti dodržané ustanovenia čl.3 ods.2 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/jlsIW), čl.3 ods.3 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/bxSY1), čl.3 ods.4 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/egnJT) a čl.3 ods.8 Aarhuského dohovoru (https://shorturl.at/mwS35). Podľa čl.3 ods.2 správneho poriadku (https://shorturl.at/osFJT) „Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“; podľa §3 ods.4 správneho poriadku (https://shorturl.at/wDFQS) „Správne
orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.“. Žiadame teda úrad o súčinnosť so ZDS spočívajúcu v efektívnej komunikácii tak, aby ZDS boli poskytnuté všetky relevantné informácie vo vzťahu k predmetnému projektu tak, aby si mohla uplatniť všetky procesné prostriedky v zmysle slovenského právneho poriadku na presadzovanie a obhajobu environmentálnych záujmov verejnosti zabezpečili reálne uplatnenie uvedených ustanovení Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA; voľbu procesných prostriedkov nechávame na úrade. Dôležitý je teda tzv. eurokonformný výklad slovenských právnych predpisov.

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií

o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/ SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032) a to najmä jej čl.5 až 8.

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie Smernice EIA; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Za účelom správneho vybavenia veci a za účelom zmierneho vybavenia veci (§3 ods.4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou (§63 zákona EIA).

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovsali (§20a zákona EIA).

Upozornenie: Máme za to, že okresný úrad úmyselne nepostupuje v súlade so Smernicou EIA tak, aby voči ZDS ako reprezentantovi verejnosti postupoval šikanóznymi spôsobom a v maximálnej možnej miere sťažil využívanie procesných prostriedkov s cieľom spôsobiť taký právny stav, že ZDS vzhľadom na svoje poslanie bude musieť podať odvolanie; t.j. cieľom konania úradu nie je konať v zmysle §3 ods.4 správneho poriadku – v zmysle zásady procesnej hospodárnosti ale práve naopak, čo najviac sťažiť výkon práv verejnosti systematickým porušovaním jej práv na informácie podľa čl.4 Aarhuského dohovoru tak, aby relevantné informácie sa k verejnosti nedostali alebo len s využítím nadbytočnej úradnickej šikany a tak spôsobiť ujmu na jej procesných právach s následkom ujmy aj na vecných právach na odbornú diskusiu, ktorá je predmetom konzultácie či na práve ovplyvniť výsledok projektu.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/• Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Okresný úrad Malacky listom č.j. OU-MA-OSZP-2022/009048/GAM zo dňa 01.04.2022 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, možnosť vyjadriť sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia. V oznámení uviedol, že s podkladmi je možné sa oboznámiť na Okresnom úrade Malacky v úradných hodinách. Termín bolo potrebné vopred ohlásiť na uvedenom telefónnom čísle alebo emailovej adrese. Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia bolo potrebné doručiť v lehote do 10 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona a podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Malacky v konaní podľa zákona k zmene navrhovanej činnosti nenariadil pojednávanie za účelom vykonania konzultácií vzhľadom k tomu, že to povaha veci nevyžadovala.

Okresný úrad Malacky v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu danej činnosti, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia stavu životného prostredia v danom území. Prihliadal pritom na stanoviská účastníkov procesu posudzovania a kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10 zákona č.24/2006 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Malacky na základe posúdenia predloženého zámeru, doručených vyjadrení k zámeru a zhodnotenie stavu životného prostredia v záujmovom území, konštatuje, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredia zdravie obyvateľov, vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania a prerokovania a schválenie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto Okresný úrad Malacky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Okresný úrad Malacky na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 zákona z ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter, rozsah a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie neboli identifikované také závažné okruhy problémov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona Okresný úrad Malacky primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, pričom prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 29 ods. 9 zákona a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých prepisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších prepisov možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky.

Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti, ktorá môže podať odvolanie aj v prípade, že nie je účastník konania, považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Janka Majcherová
poverená zastupovaním
vedúceho odboru

Rozhodnutie OU-MA-OSZP-2022/009048 sa:

Doručuje účastníkom konania:

1. Panattoni Park Bratislava North, s.r.o., Eurovea Central 1, Pribinova 4, 811 09 Bratislava 1
2. Združenie domových samospráv, Rovniaková 14, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán:

1. Obec Plavecký Štvrtok, Obecný úrad, 900 68 Plavecký Štvrtok 172
2. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
3. Okresný úrad Malacky, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

1. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

2. Bratislavský samosprávny kraj, odbor územného plánovania a ŽP, Sabinovská 16, P.O.Box 106, 820 05 Bratislava 25
3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
4. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
5. SVP š.p., o.z. Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
6. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
7. Správa ciest BSK, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava
8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
9. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Malacky, pozemkový a lesný odbor, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
11. Okresný úrad Malacky, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky
12. Okresný úrad Malacky, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Zámocká 5, 901 01 Malacky
13. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942/60A, 901 01 Malacky:
    úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
    úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
14. TU