OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu
OU-KE-OSZP3-2022/014548-013

Košice
06. 04. 2022

Rozhodnutie

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon“), na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov, Magnezitárska 11, Košice“ predloženého navrhovateľom ZBERKO s.r.o., Cesta do Hanisky 12, 040 15 Košice-Šaca, IČO: 36 211 516 (ďalej len „navrhovateľ"), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Zmena činnosti „Zariadenie na zber odpadov, Magnezitárska 11, Košice“ umiestnená na území Košický kraj, okres Košice I, obec Košice - Ťahanovce, katastrálne územie Ťahanovce, parc. č. 1618/34

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona okresný úrad vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie :

- Pri prevádzke zariadenia na zber odpadov dodržiavať všetky platné predpisy odpadového hospodárstva, a to najmä zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení vyhlášky č. 322/2017 Z. z. a ďalšie súvisiace predpisy.
- Držiteľ odpadu je povinný odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona o odpadoch.
- Pri manipulovaní s nebezpečnými odpadmi zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom.
- Dodržať príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a ďalších súvisiacich predpisov v záujme zabezpečenia ochrany povrchových a podzemných vôd.
- Dodržať všetky limity v súlade s platnou legislatívou o ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenia s legislatívou o nakladaní s odpadmi.
- Vykonať technické a bezpečnostné opatrenia na zmiernenie predpokladaných negatívnych vplyvov činnosti na životné prostredie.

KÓPIA

Odôvodnenie

Navrhovateľ listom doručeným dňa 03.03.2022 predložil okresnému úradu podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov, Magnezitárska 11, Košice“, vypracovaný podľa prílohy č. 8a zákona.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra položka č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, bez limitu, časť B podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 03.03.2022.

Zmena činnosti sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice I, obec Košice - Ťahanovce, katastrálne územie Ťahanovce, parc. č. 1618/34.

Zariadenie na zber odpadov je jestvujúca prevádzka fungujúca od roku 2013 na základe platných rozhodnutí a súhlasov. Areál zariadenia na zber odpadov sa nachádza v rámci priemyselného areálu, na Magnezitárskej ulici č.11 na pozemku o výmere 838 m². Navrhovateľ predmetnú prevádzku, na ktorej sa navrhovaná činnosť realizuje, užíva na základe zmluvy o nájme s vlastníkom nehnuteľnosti.

Účelom navrhovanej činnosti je zber a triedenie odpadov kategórie „O“ – ostatný odpad podľa druhov odpadov s cieľom ich prepravy na zhodnotenie v spracovateľských zariadeniach v celkovom predpokladom ročnom množstve kovových odpadov cca 15 000 t/rok, nekovových odpadov cca 2000 t/rok.

Vznik odpadov pri každej ľudskej činnosti, vo výrobnej i spotrebiteľskej sfére predstavuje výrazný problém. Správne nakladanie a hospodárenie s odpadmi sa preto stáva rovnako dôležitým problémom, ako zabezpečenie základných životných potrieb. Nezanedbateľný je fakt, že následne na skládkach a v spaľovniach mizne obrovský materiálový potenciál, ktorý možno využiť a šetriť tak primárne prírodné zdroje. Preto stále väčší význam nadobúda využívanie odpadov ako zdroja druhotných surovín. V prípade vyššieho zhodnotenia, je zdrojom surovinovej základne. Realizáciou predmetného zámeru je areál na zber a skladovanie druhotných surovín – odpadov zo železných a z neželezných kovov pred ich zhodnotením u oprávnenej osoby na základe zmluvného vzťahu.

V zberni sú prijímané iba odpady kategórie „O“ – ostatné odpady, ktoré sú vykupované a dočasne uskladnené vo veľkokapacitných kontajneroch alebo menších skladovacích nádobách podľa druhu odpadov do doby naplnenia. Odvoz odpadov je vykonávaný priebežne tak, aby nedošlo k prepĺňaniu skladovej kapacity zariadenia, ktorá je cca 1000 t.

Zmena navrhovanej činnosti bude vyžadovať vydanie zmeny súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.

Okresný úrad v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci listom č. OU-KE-OSZP3-2022/014548 zo dňa 09.03.2022. Uvedené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk.

Na okresný úrad doručili v stanovenej lehote svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v liste č. 15366/2022 zo dňa 14.03.2022 uviedlo (uvedená citácia predmetného stanoviska) :

„Navrhovateľ nesprávne uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti na str. 6 a 27 platnú vyhlášku, ktorá ustanovuje Katalóg odpadov. Platná vyhláška je Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov. Na str. 10 v bode 4. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ nesprávne uvádza číslo platného zákona o odpadoch.

KÓPIA

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov, Magnezitárska 11“, povahy, rozsahu a možných vplyvov na životné prostredie, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za dodržania povinností zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týkajúcich sa činnosti zberu odpadov a prevádzkovania zariadenia na zber odpadov a po zapracovaní vyššie uvedených pripomienok nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov“.

Vyjadrenie okresného úradu :
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasne s upozornením na nesprávne uvedenie platnej vyhlášky a čísla zákona o odpadoch, ktoré okresný úrad uviedol v tomto rozhodnutí správne.

2. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OKR1-2022/005332/65 zo dňa 15.03.2022 dospel k záveru, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Zároveň nežiada posudzovať zámer podľa zákona.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

3. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-KE-OCDPK-2022/015190 zo dňa 14.03.2022 uvádza, že nemá závažné námietky k predmetnej zmene navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné.

4. Okresný úrad Košice, odor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovne stanoviská :

Úsek štátnej vodnej správy listom č. OU-KE-OSZP3-2022/015371 zo dňa 10.03.2022 konštatuje, že realizáciou zámeru sa nepredpokladá žiadny negatívny vplyv na množstvo a kvalitu povrchových vôd, ani na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Z hľadiska ochrany vodných pomerov k zmene navrhovanej činnosti nemá námietky.

Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-KE-OSZP3-2022/015700 zo dňa 15.03.2022 udáva, že predmetný zdroj znečisťovania ovzdušia je kategorizovaný ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia a to nasledovne (uvedená citácia predmetného stanoviska) :
„1.1 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenie, vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3MW.

Vydávanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, patrí do kompetencie obcí, resp. Mesta Košice“.

Na základe vyššie uvedených skutočností nemá pripomienky k predmetnému oznámeniu.

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanoviska dotknutých orgánov na vedomie s konštatovaním, že sú súhlasné.

5. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky listom č. MK/A/2022/12383 zo dňa 16.03.2022 uvádza (uvedená citácia predmetného stanoviska) :

„Predmetná dokumentácia vyčleňuje všetky územia v rámci európskej sústavy chránených území – tzv. sústava NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako aj prvky siete územného systému ekologickej stability mesta Košice. Možno konštatovať, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom ani nepriamom kontakte s vyššie uvedenými ekologicky významnými plochami. Z hľadiska ochrany

KÓPIA

prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z územnoplánovacieho hľadiska podľa platného územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice je lokalita definovaná ako plochy občianskej vybavenosti, kombinovaných s plochami zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby a je v súlade s funkciou stanovenou ÚPN HSA Košice a je možné činnosť ako dočasnú funkciu v území akceptovať.

Vzhľadom na skutočnosť, že prevádzka je umiestnená v existujúcej priemyselnej zóne, neočakáva sa zmena jej vplyvu na jednotlivé zložky životného prostredia a následne na obyvateľstvo, nakoľko vplyv hlukovej a inej záťaže prevádzky je tlmený dostatočnou vzdialenosťou od obytnej zóny. Riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú znečistenie ovzdušia formou emisií z dopravy, občasný hluk z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho charakteru. Vplyv prevádzky na okolie bude z hľadiska hlukovej záťaže rovnaké ako doposiaľ, nakoľko ide len o pokračovanie existujúcej prevádzky zberne v rámci jedného priemyselného areálu, vplyv dopravy je zanedbateľný – odvoz odpadov cca dvakrát týždenne. V dňoch pracovného pokoja a voľna bude prevádzka zatvorená. Scenéria krajiny a jej biotické zložky nie sú prevádzkou dotknuté.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti sa považuje za environmentálne a technicky vhodná a prijateľná s dostatočnou plošnou a skladovou kapacitou."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vzal stanovisko dotknutého orgánu na vedomie s konštatovaním, že je súhlasné a považované za environmentálne a technický prijateľné.

Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote predložené stanovisko :

Združenia domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“) , ktoré bolo elektronickou poštou doručené tunajšiemu úradu dňa 15.03.2022 s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia pripomienok, resp. požiadaviek) :

„Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA."

Vyjadrenie okresného úradu:
Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere súčasťou tohto rozhodnutia. Environmentálne opatrenia z hľadiska ochrany vôd a opatrenia súvisiace s Programom odpadového hospodárstva SR, okresný úrad primerane zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

K uvedenej požiadavke v zmysle § 24 ods. 2 zákona okresný úrad uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle MŽP SR a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou

KÓPIA

obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona. Okresný úrad zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácií je poukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti. Okresný úrad zároveň dodáva, že umožnilo účastníkovi konania využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópie tohto spisu.

Okresný úrad postupoval podľa zákona a správneho poriadku počas celého zisťovacieho konania za účelom zistenia a vyhodnotenia priamych a nepriamych vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti, aby následne určil také opatrenia, ktorými sa včasne zabráni znečisťovanie životného prostredia. Súčinnosťou všetkých dotknutých orgánov a verejnosti a ich zaslaných vyjadrení, resp. stanovísk získal odborný podklad na vydanie rozhodnutia. Okresný úrad dal dostatočný priestor aj lehoty na vyjadrenie sa k predmetnému zámeru, či možnosti nazerať do spisu pred vydaním rozhodnutia.

Okresný úrad nie je povinný doslovne prevziať všetky opatrenia navrhované či už navrhovateľom resp. iným dotknutým subjektom, alebo verejnosťou. Okresný úrad všetky pripomienky a podmienky zvažuje, skúma a až následne rozhodne a ich akceptácií alebo neakceptácií a to aj z pohľadu iných všeobecne platných právnych predpisov. Predmetné zohľadnenie podmienok uvedených v jednotlivých vyjadreniach dotknutých subjektov sa samozrejme líši od povahy navrhovanej činnosti. Ak je to možné, tak sa primerane akceptujú a zahrnú do podmienok konečného rozhodnutia príslušného orgánu, k čomu došlo aj v tomto prípade. O miere prípustnosti navrhovaných opatrení rozhoduje okresný úrad.

"Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:
1. Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019- 2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

1. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad,
aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

KÓPIA

2.Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419).

3. Energetická efektivita budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.
Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:
https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

4. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickejkonferencii- v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-budemat- pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

5. Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov.
Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov,
ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov,v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.
Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

KÓPIA

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass https://www.environmentalnehodnotenie.sk/, https://greenpass.io/). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia."

Vyjadrenie okresného úradu:
Vyššie uvedené požiadavky ZDS sú požiadavkami adresovanými pre zámer novej činnosti. Uvádzame, že zariadenie na zber odpadov je existujúca prevádzka fungujúca od roku 2013 na základe planých rozhodnutí a súhlasov. V danom období činnosť nepodliehala posudzovaniu vplyvov podľa zákona, avšak až na základe navýšenia zberu odpadov navrhovateľovi vyplynula povinnosť posúdenia vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

Okresný úrad po dôkladnom preštudovaní uvedených požiadaviek konštatuje, že sú neopodstatnené vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov.

„Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Ako primerané sa nám javí určenie podmienky líniovej obvodovej zelene vzrastlými stromami.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí.

Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá."

Vyjadrenie okresného úradu:
Okresný úrad vecne a odborne posúdil zmenu navrhovanej činnosti v súlade so zákonom a správnym poriadkom.

KÓPIA

Okresný úrad verejnosti umožnil vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona, t. j. možnosť zasielať odôvodnené písomné stanoviská. V zmysle § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

V tejto súvislosti poukazujeme na zásadu písomnosti konania, v zmysle ktorej správny orgán uskutoční ústne pojednávanie, ak to ustanovuje osobitný zákon, inak len v prípade, ak správny orgán ústne pojednávanie nariadi. Zo zákona nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci uváži za potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný takéto ústne pojednávanie nariadiť. Podľa názoru okresného úradu, odvolateľ v rámci svojho stanoviska neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený. Z uvedených dôvodov v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Okresný úrad všetky pripomienky a podmienky zvažuje, skúma a až následne rozhodne o ich akceptácií alebo neakceptácií a to aj z pohľadu iných všeobecne platných právnych predpisov a charakteru činnosti.

Predmetné zohľadnenie podmienok uvedených v jednotlivých vyjadreniach dotknutých subjektov sa samozrejme líši od povahy navrhovanej činnosti. Ak je to možné, tak sa primerane akceptujú a zahrnú do podmienok konečného rozhodnutia príslušného orgánu, k čomu došlo aj v tomto prípade. O miere prípustnosti navrhovaných opatrení rozhoduje okresný úrad.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2022/014548 zo dňa 08.04.2022 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch, počas stránkových hodín, v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oboznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

K listu č. OU-KE-OSZP3-2022/014548 zo dňa 08.04.2022 neprejavil záujem do spisu nahliadnuť ani jeden účastník konania a k podkladom rozhodnutia v stanovenej lehote nezaslali žiadne pripomienky.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od dotknutých subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zmene navrhovanej činnosti súhlasné prípadne za dodržania požiadaviek, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri prevádzke navrhovanej činnosti. Okresný úrad ich zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Požiadavky účastníka ZDS, ktoré sú požiadavkami vyplývajúcimi zo zákona a z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, okresný úrad vzal na vedomie a akceptoval. Pripomienky a požiadavky okresný úrad dôkladne posúdil a vyhodnotil najlepšie ako vedel pre stupeň posudzovania. Ak sú opodstatnené a vyhodnotené ako účinné a môžu prispieť k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany životného prostredia, uviedol ich v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ je viazaný ich dodržiavať pri prevádzke samotnej činnosti.

Okresný úrad preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať technickými opatreniami resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácií.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

KÓPIA

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10113

Doručuje sa

ZBERKO s.r.o., Cesta do Hanisky 12 , 040 15 Košice-Šaca, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Mesto Košice, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Mesto Košice, Trieda SNP 48A, 040 11 Košice-Západ
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, OSZP3, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, odbor KR, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Okresný úrad Košice, dobor CD a PK, Komenského 52, 040 01 Košice 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Košice, Ipeľská, KE 1, 040 11 Košice 11
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia OPBaOH, OERBBaOH, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1
Mestská časť Košice - Ťahanovce, Ťahanovská 1995, 040 13 Košice 13
Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice - mestská časť Staré Mesto