OKRESNÝ ÚRAD NÁMESTOVO KÓPIA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo

Číslo spisu
OU-NO-OSZP-2022/002118-023

Námestovo
25. 02. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Výrok

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA"), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru navrhovanej činnosti „I/78 Ťapešovo – most 016", predloženého navrhovateľom Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00 003 328, v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto:
Zámer navrhovanej činnosti „I/78 Ťapešovo – most 016", umiestnený v Žilinskom kraji, v okrese Námestovo, katastrálne územie obce Ťapešovo, čísla parciel KN-C č. 1145/1, 1145/5, 1146/2, 844, 743, 1146/1, 1147 a KN-E 1145/1, 1146, 1147, 841, 843, 845, 743

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:
Pre realizáciu navrhovanej činnosti je potrebné dodržať:
• Primárne posúdenie stavby podľa § 16 ods. 6 písmena b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (článok 4.7 RSV) podľa postupu, ktorý je podporným dokumentom k Plánom manažmentu správnych území povodia Dunaja a Visly.
• Z hľadiska eliminácie tuhých znečisťujúcich látok dodržať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky, ktoré sú uvedené v prílohe č. 3 bodu II. vyhlášky č. 410/2012 Z. z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
• Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a NV SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutia dobrého stavu vôd.
• Rekonštrukciu mostného objektu realizovať tak, aby dochádzalo k možno čo najmenším zásahom do brehových porastov a aby sa pod mostom vytvoril dostatočný priestor pre voľne žijúce druhy živočíchov (obojživelníky, cicavce).

KÓPIA

• Pod hornou hranou betónových opevnení (čo najvyššie pod stropom) ponechať 2 oproti sebe malé priestory (polodutiny) alebo umiestniť búdky pre hniezdenie vodnára potočného. Realizáciu prekonzultovať so Správou CHKO Horná Orava.
• Povinnosť so vznikajúcimi odpadmi počas výstavby, ako aj počas prevádzky nakladať v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávajúcich vyhlášok.
• Zabezpečiť, aby odpad z búracích prác vrchnej časti, ale aj spodnej časti mosta nepadal do toku a brehových porastov.
• Výrub drevnej hmoty (odstránenie krovín, vývratov a stromov) vykonávať mimo vegetačného obdobia a to od 1. októbra do 31. marca.
• Vyznačenie drevnej hmoty na výrub v spolupráci so Správou Chránenej krajinnej oblasti Horná Orava.
• Eliminovať znečistenie toku ropnými látkami z použitej mechanizácie a stavebnými látkami použitými v rámci rekonštrukcie (betonáž, asfalt ...).
• Vylúčiť vytváranie nepriechodných bariér v toku.
• Pohyb stavebných mechanizmov bude obmedzený len na vlastné územie výstavby, po príjazdových komunikáciách.
• Prebytočnú zeminu a zvyšný stavebný materiál použiť v súlade s predpismi na úseku odpadového hospodárstva, najmä neumiestňovať zeminu alebo iný materiál do brehových porastov alebo mokradí.
• Zachovať prietočnosť toku počas celého obdobia rekonštrukcie.
• Dodržať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov uvedených v kapitole 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe doručeného zámeru navrhovanej činnosti, predloženého navrhovateľom Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00 003 328, doručeného dňa 17. 12. 2021, začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA vo veci „I/78 Ťapešovo – Most 016“.

Zámer navrhovanej činnosti je svojimi parametrami zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA, kategórie č. 13 Doprava a telekomunikácie, položka č. 8 - Výstavba cestných mostov (na cestách I. a II. triedy) a železničných mostov; časť B zisťovacie konanie, prahová hodnota bez limitu, podľa čoho podlieha zisťovaciemu konaniu.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENEX consulting, s. r. o., ul. Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín. Obsah zámeru je po formálnej stránke spracovaný v zmysle prílohy č. 9 zákona EIA.

Cieľom a účelom stavby je náhrada existujúceho mosta prestavbou za nový most a to z dôvodu jeho nevyhovujúceho stavebno-technického stavu. Most sa nachádza na ceste I/78 za obcou Ťapešovo v smere na Námestovo a premosťuje Ťapešovský potok. Most bol zaradený do stupňa 6 – veľmi zlý. Krajné časti mosta v mieste ríms sú značne zdegradované, podobne je zdegradovaný aj povrch svahových krídel, základ jednej opory je obmytý a koryto toku nespevnené, na rímsach mosta je v súčasnosti len zábradlie, čo nie je v súlade s platnými predpismi pre záchytné bezpečnostne zariadenia. Výstavbou nového mostného objektu, ktorý bude situovaný v mieste existujúceho mosta sa dosiahne vyhovujúci stav objektu, spĺňajúci všetky požiadavky v súčasnosti platných noriem a predpisov. Budovanie nového mosta sa bude realizovať po poloviciach so zachovaním dopravy na ceste vo vedľajšom jazdnom pruhu.
Stavba bude rozdelená len na 2 stavebné objekty:
• D101 – Úprava cesty I/78
• D201 – Prestavba mosta 016

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov
Územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Súhlas orgánu ochrany prírody na výrubu drevín v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice Vplyvy činnosti popisovanej v zámere nepresahujú štátne hranice.

Existujúci stav
Stavba sa nachádza v extraviláne obce Ťapešovo v smere na Námestovo. Komunikácia I/78 sa v tomto mieste približuje k meandru rieky Biela Orava. Po ľavej strane komunikácie v smere do Námestova sú v blízkosti

KÓPIA

premostenia cesty ponad potok krovité porasty. Po pravej strane sú polia, ktoré sú predelené situovaním potoka. Údolie potoka je zarastené kríkmi a menšími stromami. Po pravej strane sa pred objektom mosta vedľa cesty nachádza odstavný priestor, z ktorého sú vedené 2 poľné cesty. Po ľavej strane je z komunikácie pred mostom zjazd na poľnú cestu, ktorá klesá popri existujúcom telese komunikácie a mieste kríženia s potokom je v jeho úrovni. Prístup z tejto poľnej cesty je k poliam pri pravom brehu Bielej Oravy. Na jednom z polí v blízkosti objektu vedľa rieky sú v súčasnosti osadené úle. V mieste kríženia s potokom je komunikácia vedená cez doskový most svetlosti cca 6,0, ktorý je na okrajoch vozovky ukončený rímsami. Povrch betónu ríms je značne zdegradovaný a v rímse je osadené oceľové zábradlie z I-profilov. Pred a za mostom je z oboch strán komunikácie na krátkom úseku v nespevnenej časti krajnice osadené zvodidlo so zvodnicou NH4. Stavenisko pre výstavbu sa bude nachádzať priamo v mieste exitujúceho mosta. Jedná sa o svahovitý terén v mieste potoka. Blízkosti je vedľa poľa a odstavnej plochy rovnejší terén. Prístup na stavenisko bude priamo z cesty I/78 a poľnej cesty. V blízkosti staveniska sa nenachádzajú zdroje pitnej, úžitkovej vody ani elektrickej energie.

Existujúci stav mosta
Jedná sa o jednopoľový doskový monolitický železobetónový most. Svetlosť mostného otvoru je cca 6,0 m. Dĺžka nosnej konštrukcie je predpokladaná 6,8 m. Most je riešený bez mostných záverov. Doska mosta je uložená na vrstvu lepenky. Šírka dosky je 9,23 m, kde je krajná časť na pravej strane pod rímsou značne zdegradovaná. Ľavý okraj dosky je mierne zdegradovaný. Spodná časť dosky okrem krajných časti je celkom zachovalá. Predpokladá sa porušenie izolácie dosky na okrajoch a pod rímsami. Šírka vozovky medzi rímsami je 8,6 m a celková šírka mosta je 10 m. Rímsy sú široké 700 mm. Povrch betónu ríms je značne zdegradovaný na krajných častiach aj vypadaný a s obnaženou výstužou. Na rímsach je osadené oceľové dvojpriečkové zábradlie z I - profilov. Stĺpiky sú z profilu I 100 a priečky z profilu I80. Hrúbka vozovky na moste je v jednostrannom sklone a predpokladá sa väčšia hrúbka aj starších vrstiev. Hrana obrubníka rímsy je nad vozovkou len 60-70 mm. Spodnú stavbu mosta tvoria dve gravitačné betónové opory, ktoré sú založené plošne. Výška drieku opôr je 3,6 m, predpokladaná hrúbka 1,4 m. Drieky opôr sú z lícnej strany v sklone, čiže otvor sa k hornej časti mierne rozširuje. Opora č.2 (námestovská) ma z dôvodu obmývania odkrytý základ, ktorý je na okraji až porušený. Opory sú priečne rozdelené na dve časti. Spodnú stavbu mosta dopĺňajú aj svahové krídla na oboch stranách mosta. Krídla sú betónové bez zábradlia. Na výtokovej strane je povrch krídel značne zdegradovaný. Na vtokovej strane sú krídla v nedávnej minulosti opravené. Povrch koruny krídel ku okrajom svahu klesá a zároveň sa od seba vzďaľujú. Koryto potoka je pod mostom v nepravidelnom tvare a priklonené k opore č.2 a nie je spevnené. Počas hlavnej prehliadky mosta bol stavebno-technický stav mosta ohodnotený stupňom 6 – veľmi zlý.

Charakteristika nového mosta:
- most pozemnej komunikácie
- most cez Ťapešovský potok
- most s jedným otvorom
- jednopodlažný
- s presypávkou
- nepohyblivý – trvalý
- smerovo v priamej
- výškovo vo vrcholovom zakružovacom oblúku
- kolmý
- s normovou zaťažiteľnosťou
- masívny
- plnostenný
- rámový
- otvorene usporiadaný
- s neobmedzenou voľnou výškou

Dĺžka premostenia 3,00 m
Rozpätie poľa 3,40 m
Dĺžka mosta 18,6 m (konce svahových krídel)
Šikmosť mosta kolmý
Šírka mosta medzi lícami ríms 17,8 m
Šírka ríms na moste 0,60 m
Šírka chodníka bez chodníkov
Celková šírka 26,9 m (konce svahových krídel)

KÓPIA

Voľná výška pod mostom 2,37-3,03 (v osi toku), 1,85-2,50 (v mieste lavice)
Stavebná výška mosta 2,17 m
Plocha NK mosta 67,2 m2 (bez krídel)
Zaťaženie mosta v zmysle STN EN 1991

Skrývka ornice a výruby stromov
Objekt nebude obsahovať skrývku ornice. Pred začatím stavby je potrebné odstrániť a vysekať náletové dreviny. Tie sú tvorené prevažne kríkmi a menšími stromami na svahoch potoka. Rozsah odstránenia drevín bude len v mieste návrhu nových konštrukcií mosta.

Ostatné pomocné prípravné práce
V rámci prípravy na výstavbu bude zriadené dočasné dopravné značenie, kde bude doprava presmerovaná do jedného jazdného pruhu.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva)
Dôvodom navrhovaných stavebných prác je veľmi zlý stavebný stav existujúceho mosta na ceste I/78 Ťapešovo ev.č. 016. Jedná sa o premostenie Ťapešovského potoka. Most bol počas hlavnej prehliadky objektu (rok 2017) zaradený do stupňa 6 – veľmi zlý. Krajné časti mosta v mieste ríms sú značne zdegradované, podobne je zdegradovaný aj povrch svahových krídel, základ jednej opory je obmytý a koryto toku nespevnené, na rímsach mosta je v súčasnosti len zábradlie, čo nie je v súlade s platnými predpismi pre záchytné bezpečnostne zariadenia. Výstavbou nového mostného objektu, ktorý bude situovaný v mieste existujúceho mosta sa dosiahne vyhovujúci stav objektu, spĺňajúci všetky požiadavky v súčasnosti platných noriem a predpisov. Budovanie nového mosta sa bude realizovať po poloviciach so zachovaním dopravy na ceste vo vedľajšom jazdnom pruhu. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v bezpečnej a plynulej premávke po ceste I/78. Bude zvýšená bezpečnosť cestujúcich, ktorí uvedenú cestu pravidelne alebo aj menej pravidelne využívajú. Rovnako pozitívom po vybudovaní nového mosta, bude lepšia plynulosť cestnej dopravy, nakoľko odpadnú časté opravy a rekonštrukcie starého mostného objektu. Sprievodné negatívne vplyvy budú súvisieť najmä s obdobím odstránenia starého mostu a stavebných prác pri budovaní nového mostu. Existujúci most sa bude budovať po poloviciach bez zriadenia obchádzkovej trasy. Doprava bude počas výstavby riešená presmerovaním do jedného jazdného pruhu. V tomto období budú vznikať negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré budú zapríčinené prepravou mechanizmov a dovozom a odvozom materiálu, ako aj samotnou demolačnou, resp. stavebnou činnosťou. Tieto negatívny vplyvy budú ale len dočasného charakteru a po skončené prác sa životné prostredie a ako aj doprava vráti do súčasného stavu a z pohľadu kvality života bude mať navrhovaná činnosť výrazne pozitívny prínos na dlhšie obdobie počas životnosti nového mostu.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Posudzovaná činnosť nevyžaduje záber poľnohospodárskej pôdy. Na krátkodobé skladovanie materiálu je však možné použiť vymedzené plochy v blízkosti mostného objektu. Prístupy na stavenisko bude priamo z cesty I/78 a poľnej cesty.
Spotreba vody
Samotná prevádzka nebude mať nárok na spotrebu vody. Nároky na odber vody pri stavebných prácach, súvisiacich s výstavbou, spočívajú hlavne v potrebe technologickej vody, napr. pri výrobe betónových zmesí, na kropenie staveniska, čistenie mechanizmov, ďalej v potrebe pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Zdroje vody si zabezpečí zhotoviteľ stavby vo vlastnej réžii.
Elektrická energia
V blízkosti staveniska sa nachádzajú zdroje elektrickej energie. Projekt však nepredpokladá využitie týchto zdrojov.
Spotreba zemného plynu
Navrhovaná činnosť si nevyžaduje spotrebu zemného plynu.
Doprava
Stavba predstavuje náhradu existujúceho mosta prestavbou za nový most. Existujúci most sa bude budovať po poloviciach bez zriadenia obchádzkovej trasy. Keďže ide o celkom frekventovaný úsek cesty bude smer dopravy striedaný pomocou svetelného dopravného značenia (semaforu) v časových intervaloch.
Pracovné sily

KÓPIA

Samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na vytvorenie trvalých pracovných miest.
Materiálové vstupy
Stavebná činnosť si vyžiada nasledujúce druhy surovín: kamenivo, štrkopiesky, asfalt, cement, betón, oceľ a iné materiály potrebné na zakladanie stavby a samotnú výstavbu stavebných objektov. Ich presné druhy a množstvá budú špecifikované až na úrovni projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
Iné vstupy
Nároky na zastavané územia

Stavenisko pre výstavbu sa bude nachádzať priamo v mieste exitujúceho mosta. Materiály z demolácie budú recyklované, prípadne odvezené na skládku odpadov (materiály, ktoré nie je možné recykláciou zhodnotiť).

Údaje o výstupoch
Ovzdušie
Počas výstavby
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú predovšetkým emisie z prejazdov ťažkých mechanizmov a búracie a stavebné práce, ktoré spôsobia najmä zvýšenú prašnosť v hodnotenej lokalite. Táto činnosť však bude len dočasná. Hlavné plošné zdroje znečistenia ovzdušia predovšetkým plochy súvisiace s výstavbou, ako stavebný dvor, prístupové cesty pre dopravu a prepravu materiálu, stavebné práce pri výstavbe mostného objektu.
Počas prevádzky
Zdrojom znečistenia ovzdušia počas prevádzky bude automobilová doprava na ceste I/78 za obcou Ťapešovo Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní intenzitu dopravy oproti súčasnému stravu, ktorá zostane v rovnakej intenzite ako doposiaľ. Kvalita ovzdušia nebude oproti súčasnému stavu ovplyvnená. Výmenou povrchu vozovky a zvýšením plynulosti dôjde k miernemu zníženiu emisií z dopravy.
Odpadové vody
Počas výstavby
V etape výstavby budú vznikať odpadové vody v súvislosti s používaním technologickej, úžitkovej i pitnej vody pri stavebných prácach, pri údržbe a prevádzke staveniska (vrátane sociálnych zariadení pre zamestnancov).
Počas prevádzky
Počas prevádzky nebude produkovaná odpadová voda.
Dažďová voda
Zmena v režime odvodu vody z povrchového odtoku z vozovky I/78 sa po vybudovaní nového mosta nezmení. Prvotné odvodnenie mostu bude zabezpečené pozdĺžnym a priečnym sklonom vozovky ku krajnici na svah telesa komunikácie. Povrchová voda bude následné sklonom svahu násypu zvedená do povrchového odvodňovacieho žľabu v kamennom opevnení zhotoveného poza rímsy čela rámu a krídel a vyústená na vtoku cez sklz žľabu do koryta potoka a na výtokovej strane do vsakovacích šácht umiestených na konci svahových krídel. Vzhľadom na dopravnú záťaž sa nepredpokladá, že dôjde k ovplyvneniu kvalitatívnych a ukazovateľov povrchových i podzemných vôd.
Odpady
Odpady vzniknuté realizáciou stavby budú odovzdané za účelom zabezpečenia ich zhodnotenia alebo zneškodnenia osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Zhotoviteľ stavby je povinný nakladať zo stavebnými odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Pri realizácii navrhovanej činnosti budú vznikať odpady pri búracích a demolačných prácach. Predpokladá sa vznik nasledujúcich druhov odpadov:
17 01 01 betón O
17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O
17 04 05 železo a oceľ O
17 05 04 zemina a kamenivo iné , ako uvedené 17 05 03 O
17 05 06 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O

Materiál z búrania bude recyklovaný pre ďalšie použitie (asfalty, betóny). Vybúrané kovové časti (dilatácie, kusy výstuže) budú vytriedené a odovzdané do zariadení na zber odpadov. Materiál, ktorý nie je možné recyklovať bude riadne uskladnený na skládke odpadov o čom zhotoviteľ predloží investorovi doklad. Pri samotných stavebných prácach navrhovanej činnosti sa predpokladá vznik nasledovných odpadov:
03 01 05 piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo alebo drevotrieskové / drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04 O
08 01 12 odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11 O
08 01 99 odpady inak nešpecifikované O

KÓPIA

12 01 02 prach a zlomky zo železných kovov O
12 01 04 prach a zlomky z neželezných kovov O
12 01 05 hobliny a triesky z plastov O
12 01 13 odpady zo zvárania O
15 01 01 obaly z papiera a lepenky O
15 01 02 obaly z plastov O
15 01 03 obaly z dreva O
15 01 04 obaly z kovu O
15 01 05 kompozitné obaly O
15 01 06 zmiešané obaly O
15 01 10 obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami N
15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami N
17 01 01 betón O 17 03 02 bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 O
17 05 04 zemina a kamenivo iné , ako uvedené 17 05 03 O
17 06 04 výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05 O
17 09 04 zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 O

Zhotoviteľ stavby ako držiteľ odpadu je podľa zákona povinný počas výstavby vznikajúci odpad zaraďovať podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhu a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením. Zároveň je povinný oddelene zhromažďovať nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich predpísaným spôsobom a nakladať s nimi v súlade so zákonom. Nebezpečné odpady si vyžadujú osobitné nakladanie. Pri nakladaní s odpadmi je nevyhnutné dodržiavať platnú legislatívu v oblasti odpadov. NO budú skladované v na vyhradenom mieste, ktoré bude zabezpečené proti prípadnému úniku NO do okolitého prostredia. Pre prípad havárie budú na stavenisku k dispozícii umiestnené havarijné prostriedky. Samotný charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik odpadov počas prevádzky. Počas prevádzky môžu vznikať odpady z údržby cesty I/78:
20 02 01 biologicky rozložiteľný odpad O
20 03 01 zmesový komunálny odpad O
20 03 03 odpad z čistenia ulíc O

Hluk a vibrácie
Počas výstavby
Zdrojom hluku počas výstavby navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza cca 250 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. Hluk v okolí stavebných mechanizmov dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk počas stavebných a demolačných prác bude dočasný a bude mať výrazne premenlivý, prerušovaný charakter, ktorý bude závisieť od druhu vykonávanej činnosti a od momentálne realizovanej technológie (demolačné práce, bagrovanie, sypanie štrku, zhutňovanie, nakladanie atď.). Bežné je aj spolupôsobenie jednotlivých zdrojov hluku pri súčasnej práci niekoľkých strojov a zariadení. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter.
Počas prevádzky
Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/78. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií. Z uvedeného dôvodu nebola realizovaná ani hluková štúdia.
Žiarenie, zápach a iné výstupy
Navrhovaná zóna nebude predstavovať zdroj tepla neprimeranej úrovne. V zóne nebudú umiestnené zdroje žiarenia a iných fyzikálnych polí a po uvedení do užívania objekty zdrojom zápachu a iných výstupov.
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Predpokladané vplyvy na životné prostredie predstavujú vplyvy vyvolané činnosťami súvisiacimi s demolačnými a stavebnými činnosťami pri realizácii navrhovanej činnosti a samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti.
Vplyvy na obyvateľstvo
Vplyvy počas výstavby
Najväčšie negatívne vplyvy súvisiace s navrhovanou činnosťou budú v súvislosti s búracími, demolačnými a stavebnými prácami. Počas týchto prác bude prostredie zasiahnuté negatívnym vplyvom emisií z prevádzky stavebných strojov a mechanizmov, zvýšenou prašnosťou a taktiež zvýšenou hladinou hluku a vibrácií. Znečistenie

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-NO-OSZP-2022/002118 | 023 | 0010226/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

ovzdušia a hluková záťaž sa bude najviac dotýkať obyvateľov, ktorí žijú alebo pracujú v blízkosti stavby alebo v blízkosti prístupových komunikácií ku stavbe a na trasách medzi zdrojmi materiálov a stavbou. Doba rušivých vplyvov bude limitovaná počas výstavby navrhovanej činnosti. Vhodnou organizáciou práce, vylúčením prác v nočných hodinách a počas voľných dní sa vplyv znečistenia ovzdušia a hlukovej záťaže na dotknuté obyvateľstvo môže minimalizovať. Vzhľadom na rozsah stavebnej činnosti bude predpokladaný vplyv na susediace prevádzky a automobilovú dopravu počas výstavby negatívny, ale len dočasného charakteru.

Vplyvy počas prevádzky

Po ukončení stavebných prác a spustenie nového mosta s nadväznými komunikáciami do prevádzky sa prejavia dlhodobé pozitívne prínosy navrhovanej činnosti, najmä vo zvýšení bezpečnosti dopravy na ceste I/78.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Horninové prostredie

Celkovo možno zhodnotiť, že samotná výstavba a realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní negatívne horninové prostredie. Z vyššie uvedeného možno vplyv na horninové prostredie hodnotiť ako zanedbateľný a predstavuje len potenciálne riziká ohrozenia horninového prostredia v prípade havarijných únikov znečisťujúcich látok počas výstavby.

Nerastné suroviny

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nenachádza žiadne ťažené ani výhľadové ložisko nerastných surovín. Vplyvy sú nulové.

Geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na geodynamické javy a geomorfologické pomery sú nulové.

Vplyvy na klimatické pomery

Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k zmenám mikroklímy. Vplyvy sú nulové.

Vplyvy na ovzdušie

Vzhľadom na súčasné využívanie riešeného územia, ktoré sa po realizácii navrhovanej činnosti nezmení, nie je dôvodné očakávať zmeny kvality ovzdušia v danej lokalite v rámci štandardnej prevádzky. Prírastok emisií z automobilovej dopravy v dotknutom území nebude tak významný, aby výrazne ovplyvnil kvalitu jeho ovzdušia v porovnaní so súčasným stavom. Výraznejší vplyv na ovzdušie bude počas obdobia výstavby, keď bude kvalita ovzdušia v sledovanej lokalite ovplyvňovaná emisiami z nákladnej dopravy a činnosťou mechanizmov a strojov, ktoré budú súvisieť s realizáciou navrhovanej činnosti. Na kvalitu ovzdušia v období počas výstavby, bude vplývať aj zvýšená prašnosť, ktorá bude spôsobené demolačnými a búracím prácami jestvujúceho mostu, ako aj prašnosťou počas výstavby nového mostu. Tieto negatívne vplyvy budú lokálneho dočasného charakteru v období počas realizácie navrhovanej činnosti. Po skončení stavebných prác, bude kvalita ovzdušia opäť vrátená do súčasného stavu.

Vplyvy na vodné pomery

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na podzemné vody. V etape prevádzky môže riziko znečistenia podzemných vôd vzniknúť len pri haváriách motorových vozidiel. Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd, môže nastať počas stavebných a búracích prác, potenciálne riziko predstavujú zemné práce a únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať podzemnú vodu. Ohrozenie kvality povrchovej vody znečisťujúcimi látkami môže nastať najmä počas demolačných a stavebných prác, pri nedodržaní pracovných postupov alebo vplyvom havarijných situácií, pri ktorých by vznikol únik ropných alebo iných znečisťujúcich látok zo stavebných mechanizmov, ktoré môžu kontaminovať povrchovú vodu. Počas stavebných a demolačných prác bude voda dočasne znečistená zvýšenou prašnosťou a odplavovaním bahnitých častí počas prác v koryte potoka. Pri dodržaní všetkých pracovných postupov, môžeme hodnotiť vplyv na povrchové vody ako negatívny, s krátkodobým vplyvom.

Vplyvy na pôdu

Zámer bude realizovaný v mieste existujúceho objektu. Samotná výstavba si nevyžiada záber a ani vyňatie pôdy z pôdneho fondu. Kontaminácia pôdy počas výstavby a užívania objektov je málo pravdepodobná a to iba pri havarijných situáciách, ku ktorým by pri dodržaní všetkých bezpečnostných predpisov nemalo dôjsť.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Demolačné a stavebné práce budú mať mierne negatívny vplyv na vodnú faunu, prejavia sa najmä rušením počas demolačných a stavebných prác. K samotnému prerušeniu toku Ťapešovského potoka nedôjde, takže sa nepredpokladá významné ohrozenie vodných živočíchov.

Odstránenie a výstavba mostu si vyžiada výrub drevín v tesnom okolí navrhovanej činnosti. Nevyhnutný výrub stromov bude realizovaný mimo vegetačného obdobia a mimo obdobia hniezdenia vtákov na základe podmienok určených v rozhodnutí orgánu ochrany prírody. Demolačné a realizačné práce, budú krátkodobo rušivo pôsobiť na živočíchy, ktoré žijú v tesnom okolí navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz
Navrhovanou činnosťou sa nezmení štruktúra, využívanie krajiny ani krajinných obraz, nakoľko navrhovaná činnosť len nahradí časť jestvujúceho most ponad Ťapešovský potok novým, bezpečnejším mostom.
Vplyvy na dopravu
Počas stavby bude doprava na ceste I/78 riešená v polovičnom profile cesty. Výstavba objektu bude rozdelená na 2 etapy. Po zabezpečení dočasného dopravného značenia a presmerovaní dopravy do jedného jazdného pruhu bude začaté s prácami na prestavbe polovice mosta. Rýchlosť bude v čase výstavby v mieste objektu znížená. Existujúci most sa bude budovať po poloviciach bez zriadenia obchádzkovej trasy. Keďže ide o celkom frekventovaný úsek cesty bude smer dopravy striedaný pomocou svetelného dopravného značenia (semaforu) v časových intervaloch. Po ukončení prác sa zvýši bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, čo prinesie pozitívny dopad na dopravnú situáciu v predmetnej lokalite.
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma
Most nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Dotknuté územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES, preto realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na prvky RÚSES.
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty. Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská.
Iné vplyvy
Po odstránení staveniska budú všetky plochy vyčistené od stavebných odpadov a zbytkov materiálov. Plochy budú následne zarovnané, budú zahumusované a uvedené do pôvodného stavu. Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa nepredpokladajú.
Vplyvy na hlukovú situáciu
Negatívnym zdrojom hluku počas búracích a stavebných prác navrhovanej činnosti bude predovšetkým doprava a mechanizmy, ktoré budú zabezpečovať demolačné práce, dodávku stavebných materiálov na stavbu a odvoz prebytočného materiálu. Zdrojom hluku počas výstavby budú samotné stavebné stroje a mechanizmy v lokalite výstavby. Najbližšie trvalo obývaná zástavba sa nachádza 250 m od miesta realizácie navrhovanej činnosti. Vplyvy hluku počas výstavby budú krátkodobé. Počas prevádzky zdrojom hluku a vibrácií bude doprava po komunikácii I/78. Nakoľko sa jedná o jestvujúcu komunikáciu, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj hluku ani vibrácií.
Hodnotenie zdravotných rizík
Hodnotenie zdravotných rizík predstavuje odhad miery závažnosti záťaže ľudskej populácie vystavenej zdraviu škodlivým faktorom životných podmienok a pracovných podmienok a spôsobu života s cieľom znížiť zdravotné riziká. Vplyv činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Zvýšený hluk a prašnosť budú vznikať len počas demolačných práv a počas výstavby nového mostu. Priame zdravotné riziká vznikajú v etape výstavby len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Jedná sa predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, najmä výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod.. Tieto riziká je možné eliminovať pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia investičného zámeru bude len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Pre realizáciu zámeru a jeho prevádzku je potrebné dôsledné dodržiavanie platných technologických, bezpečnostných a protipožiarnych predpisov a platnej legislatívy.
Pri realizácii je nutné dodržiavať zásady ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci v súlade s príslušnými právnymi predpismi

KÓPIA

Zhotoviteľ je povinný vykonať všetky potrebné organizačné a technické opatrenia, aby zabránil úniku znečisťujúcich látok do prostredia.
Zhotoviteľ musí zabrániť úniku ropných produktov, palív, mazív a rôznych chemikálií a ďalších znečisťujúcich látok pri preprave, skladovaní a ich použití.
Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie sa navrhujú opatrenia:
Počas výstavby zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel a stavebných mechanizmov, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia. Opatrenia na ochranu zdravia ľudí
Pri prevádzke činnosti dodržať ustanovenia zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 124/2006 Z.z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci.
Prehľadné a dostatočné vyznačenie dopravných obmedzení, ktoré vzniknú počas búracích a stavebných prác.
Pri realizácii objektu dodržovať všetky súvisiace TKP, normy, vyhlášky a predpisy.
Vypracovať postupy v prípade havarijnej situácie počas výstavbu, ktorý bude riešiť elimináciu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie (prašnosť, únik škodlivín, technický stav vozidiel stavby, odstavné plochy, komunikácie, dopravné trasy a iné).
Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov z hľadiska možnosti úniku znečisťujúcich látok a vykonávať pravidelné preventívne kontroly.
Zabezpečiť miesta prípadného výskytu nebezpečných látok dostatočným množstvom havarijných prostriedkov.
Počas prevádzky je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia. •
Zabezpečiť plochy, na ktorých budú parkovať stavebné stroje a mechanizmy vhodnými opatreniami, ktoré zabránia úkapom znečisťujúcich látok do životného prostredia.
Nevyhnutný výrub stromov a krov realizovať mimo vegetačného obdobia a mimo obdobia hniezdenia vtákov na základe podmienok určených v súhlase orgánu ochrany prírody na výrub drevín.
Držiteľ odpadov je povinný odpady vznikajúce pri činnosti zhromažďovať a triediť podľa druhov a nakladať s nimi v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. •
V prípade vzniku nebezpečných odpadov, tie zhromažďovať oddelene od ostatných odpadov v areáli stavby, na vyhradenom mieste. Tieto odpady musia byť uložené v nepriepustných obaloch a sudoch do doby prepravy oprávnenou osobou za účelom následného zneškodnenia, resp. zhodnotenia.
Zabezpečiť, aby držiteľ odpadov odovzdal odpady na zhodnotenie/zneškodnenie len osobám, ktoré sú na túto činnosť. •
Pre odpady zo stavebných a demolačných prác zabezpečiť ich zhodnotenie, resp. prípravu na ich ďalšie využitie.
Zabezpečiť, aby držiteľ odpadov viedol a uchovával evidenciu o druhoch a množstve odpadov, o ich zhodnocovaní a zneškodňovaní.
Zabezpečiť, aby stavebné práce neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí napr. správnou organizáciou prác.
Dodržiavanie pracovnej doby, ktorá by mala byť vylúčená v nočných hodinách, v dňoch pracovného pokoja a počas sviatkov.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie
Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Námestovo, Odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Námestovo, Odbor starostlivosti o ŽP vplyvov na životné prostredie vo svojom liste č. OU-NO-OSZP-2021/012629-002 zo dňa 12.08.2021 upustil od požiadavky variantného riešenia.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal oznámenie o zámere navrhovanej činnosti listom č. OU-NO-OSZP-2021/019333 zo dňa 22. 12. 2021 podľa § 23 ods. 1 zákona EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bezodkladne zverejnil oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-78-tapesovo-most-016 .

Na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona EIA svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

KÓPIA

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č. 100, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Odbor cestnej infraštruktúry, list č. 7786/2021/SCDPK/144278 zo dňa 28. 12. 2021:
Vzhľadom na to, že predmetný zámer bude mať málo významný vplyv na životné prostredie počas výstavby a realizáciou dôjde k skvalitneniu životného prostredia, ministerstvo požaduje ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Na priekope 170/4, 010 01 Žilina, list č. 10644/2022/ÚVHR/657 zo dňa 04. 01. 2022:
S predloženou dokumentáciou zámeru „I/78 Ťapešovo – Most 016“ sa súhlasí.

3. ŠOP SR, Správa CHKO Horná Orava, list č. CHKO HO/402-001/2021 zo dňa 12. 01. 2022: Doporučujeme súhlasiť s predmetným zámerom projektu za dodržania nasledovných podmienok:
• Rekonštrukciu mostného objektu realizovať tak, aby dochádzalo k možno čo najmenším zásahom do brehových porastov a aby sa pod mostom vytvoril dostatočný priestor pre voľne žijúce druhy živočíchov (obojživelníky, cicavce).
• Pod hornou hranou betónových opevnení (čo najvyššie pod stropom) ponechať 2 oproti sebe malé priestory (polodutiny) alebo umiestniť búdky pre hniezdenie vodnára potočného. Realizáciu prekonzultovať so Správou CHKO Horná Orava.

4. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠVS, list č. OU-NO-OSZP-2021/019384 zo dňa 29. 12. 2021:
Doporučujeme, aby pri vypracovaní dokumentu “I/78 Ťapešovo – Most 016“ boli dodržané nasledovné podmienky:
• Primárne posúdenie stavby podľa § 16 ods. 6 písmena b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (článok 4.7 RSV) podľa postupu, ktorý je podporným dokumentom k Plánom manažmentu správnych území povodia Dunaja a Visly.
Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, pri dodržaní vyššie uvedených podmienok nepožaduje zámer “I/78 Ťapešovo – Most 016“ navrhovateľa Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00003328 posudzovať ďalej v zmysle zákona.

5. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OO, list č. OU-NO-OSZP-2021/019383 zo dňa 27. 12. 2021:
Predložený zámer „I/78 Ťapešovo – Most 016“, nepredpokladá budovanie významnejších veľkých zdrojov a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, ktoré by mohli mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia v obci. Z hľadiska ovzdušia počas realizácie terénnych a stavebných prác sa predpokladá zvýšenie prašnosti pri teplom a suchom počasí. Preto bude potrebné z hľadiska eliminácie tuhých znečisťujúcich látok dodržať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky, ktoré sú uvedené v prílohe č. 3 bodu II. vyhlášky č. 410/2012 Z. z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

6. Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OH, list č. OU-NO-OSZP-2022/002303 zo dňa 07. 02. 2022:
Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva nepožaduje zámer „I/78 Ťapešovo – Most 016“, navrhovateľa Slovenskej správy ciest Bratislava, Miletičova 19, 826 19 Bratislava posudzovať ďalej v zmysle zákona.

7. Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia, list č. OU-NO-OKR-2021/019508-002 zo dňa 29. 12. 2021:
Okresný úrad Námestovo, odbor krízového riadenia k uvedenému zámeru„I/78 Ťapešovo – most 016“ z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie.

KÓPIA

8. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Vysokoškolákov č. 8556/33 B, list č. OU-ZA-OSZP2-2022/008137-002 zo dňa 11. 01. 2022:
Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, k predloženému zámeru „I/78 Ťapešovo – Most 016“ a na základe uvedeného, žiadne ďalšie pripomienky nemá a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona.

9. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany, list č. CS SVP OZ PN 247/2022, CZ 724/2022 zo dňa 10. 01. 2022:
Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Odštepný závod Piešťany k oznámeniu o začatí konania k navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko:
Plánovanými činnosťami nesmie dochádzať k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd. Vzhľadom k tomu, je potrebné pri uvedenej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon) a NV SR č. 269/2010 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutia dobrého stavu vôd.
Podmienky správcu toku k navrhovanej činnosti budú stanovené v priebehu územného a stavebného konania. Z hľadiska správcu vodných tokov a povodia nepožadujeme posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

10. Žilinský samosprávny kraj, č. 04690/2022/ORR-2 zo dňa 10. 01. 2022:
Účelom stavby je náhrada existujúceho mosta prestavbou za nový most a to z dôvodu jeho nevyhovujúceho stavebno-technického stavu. Most sa nachádza na ceste I/78 za obcou Ťapešovo v smere na Námestovo a premosťuje Ťapešovský potok. Obec Ťapešovo nemá spracovaný územný plán obce. Podkladom pre posúdenie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom regiónu je Územný plán veľkého celku Žilinského kraja v platnom znení. Na základe uvedeného Žilinský samosprávny kraj k navrhovanej činnosti „I/78 – Most 016“ nemá pripomienky.

11. Obec Ťapešovo č. OCUTAP-S2022/00002
Obec Ťapešovo zastúpená starostom obce súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti týkajúcej sa stavby „I-78 Ťapešovo – Most 016“ bez pripomienok. Informovanie verejnosti o tejto skutočnosti bolo umiestnené na úradnej tabuli pred Obecným úradom v Ťapešove od 03. 01. 2022 do 04. 02. 2022. Neboli doručené žiadne pripomienky.

12. Občianske združenie „Združenie domových samospráv“, e-mail zo dňa 31. 12. 2021:
Predložili nasledovné stanovisko:
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Odpoveď Okresného úradu Námestovo, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ“): Citácia zákona EIA, berieme na vedomie.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.
Odpoveď OÚ: V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy zmeny navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA. Nakoľko v danom prípade ide o nahradenie existujúceho mosta na jeho pôvodnom umiestnení a navrhovanou činnosťou nedôjde k zmene funkčného využitia krajiny, neuvažuje sa s variantným riešením.

KÓPIA

1) Náhradný most (obchádzku) požadujeme zachovať aj po dokončení opravy; jej využitie ako cyklistického mostu, pričom nájazdové cesty budú ponechané do budúcna pre budovanie cyklocesty v tomto úseku cesty; do tej doby budú slúžiť ako príjazdová cesta pre cyklistov jazdiacich po ceste i súčasne aj ako malé odstavné parkovisko pre autá.
Odpoveď OÚ: V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti nie je navrhovaný náhradný most (obchádzka). Prestavba mosta bude prebiehať v rámci dvoch etáp po polovičnom profile s jedným jazdným pruhom v prevádzke.

2) Žiadame, aby súčasťou stavby bola estetická povrchová úprava nosných stĺpov formou ochranného náteru, ktorá bude vizuálne grafitti: Takáto forma fasády by zjemnila vizuálny dojem z vizuálne neprívetivej dopravnej zóny pri vstupnej bráne do mesta. Vizuálny smog a vizuálne atakovanie životného priestoru je podceňované avšak psychologicky významné vnímanie na kvalitu života človeka a preto je potrebné ju riešiť. Súčasne ochranný náter chráni nosné prvky pred poškodením.
Odpoveď OÚ: V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti nie je navrhovaný most pri vstupnej bráne do mesta a povrchovú úpravu mosta nebude vidieť, nakoľko most je mimo zastavaného územia v údolí potoka. V danom území by grafitti pôsobili skôr rušivo vzhľadom na okolitú prírodu a prostredie.

3) SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy) , TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) a obnovu brehov v okolí opravovaného mosta.
Odpoveď OÚ: Upozornenie na dodržiavanie právnych predpisov. Dodržiavanie technických podmienok je v povinnosti navrhovateľa a povoľujúcich orgánov. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva v predprojektovom štádiu.

Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta.
Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp.zn.: OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most), OU-SP-OSZP-2021/002126-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-), OU-TV-OSZP-2021/005189-034 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka), OU-KM-OSZP-2021/000898-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba) či rozhodnutie MŽP SR sp.zn. (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS. Žiadame, aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene a brehov ako aj sadových úprav cestnej zelene.
Odpoveď OÚ: Údržba a starostlivosť o stavbu nie sú predmetom navrhovanej činnosti. Kompetencia vlastníka, správcu.
Poukazovanie na vydané rozhodnutia iných úradov považujeme za irelevantné, nakoľko nevychádzajú zo znalostí a špecifík daného územia a taktiež nijako nesúvisia s lokalitou a územím riešeným v zámere.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, •voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

KÓPIA

Odpoveď OÚ: Pripomienka je všeobecného charakteru, Okresný úrad Námestovo postupuje v zmysle platných právnych predpisov.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odpoveď OÚ: Okresný úrad Námestovo ako správny orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti upovedomil verejnosť, že svoje písomné stanovisko k zámeru môže doručiť podľa § 23 odseku 3 zákona EIA na adresu správneho orgánu. Následne po uplynutí lehoty na doručenie stanovísk a pripomienok správny orgán upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, pred vydaním rozhodnutia nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.. •

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti
Odpoveď OÚ: V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku príslušný správny orgán dal všetkým účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. ZDS a ostatní účastníci konania, o možnosti uplatniť si svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre toto rozhodnutie.

KÓPIA

Dňa 24. 01. 2022 bolo na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie doručené vyjadrenie navrhovateľa Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, M. Rázusa 104/A, 010 01 Žilina, IČO: 00 003 328 k stanovisku občianskeho združenia „Združenie bytových samospráv“ zo dňa 25. 10. 2021. Navrhovateľ uvádza k pripomienkam nasledovné:

Pripomienka 1:
Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Odpoveď: Ku konštatovaniu Združenia domových samospráv (ZDS): Berieme na vedomie.

Pripomienka 2:
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Odpoveď: Projekt obsahuje iba jeden variant, všetky časti predloženej dokumentácie sú zrozumiteľné a jasné. Týka sa to aj hľadiska spomenutých programov. V prípade ak ZDS nie sú jasné niektoré časti radi im v zmysle nášho cenníka na vyžiadanie predložíme cenovú ponuku na konzultácie.
Pripomienka 3:
1) Náhradný most (obchádzku) požadujeme zachovať aj po dokončení opravy; jej využitie ako cyklistického mostu, pričom nájazdové cesty budú ponechané do budúcna pre budovanie cyklo-cesty v tomto úseku cesty; do tej doby budú slúžiť ako príjazdová cesta pre cyklistov jazdiacich po ceste i súčasne aj ako malé odstavné parkovisko pre autá.
Odpoveď: V rámci spracovania PD sa neuvažuje s obchádzkovou trasou, pričom táto skutočnosť je uvedená v zámere EIA.
Pripomienka 4:
2) Žiadame, aby súčasťou stavby bola estetická povrchová úprava nosných stĺpov formou ochranného náteru, ktorá bude vizuálne grafitti: Takáto forma fasády by zjemnila vizuálny dojem z vizuálne neprívetivej dopravnej zóny pri vstupnej bráne do mesta. Vizuálny smog a vizuálne atakovanie životného priestoru je podceňované avšak psychologicky významné vnímanie na kvalitu života človeka, a preto je potrebné ju riešiť. Súčasne ochranný náter chráni nosné prvky pred poškodením.
Odpoveď: Jedná sa účelový mostný objekt ponad potok v extraviláne na cestnej komunikácií pod ktorý je iba obmedzený prístup (iba pre údržbu mosta a toku). Konštrukcia je situovaná v extraviláne obce mimo priestor bežne prístupný verejnosti. Požiadavky uvedené vyššie sú úplne bezpredmetné.
Pripomienka 5:
SSC ako metodický orgán prijala celý rad Technických podmienok (https://www.ssc.sk/sk/technicke-predpisy-rezortu/zoznam-tp.ssc), ktoré podľa nášho názoru neboli dostatočne aplikované na predmetný zámer. Vo vzťahu k predmetnému zámeru považujeme za primerané a vhodné použitie najmä o nasledovných technických podmienok: TP 017 (projektovanie odvodňovania), TP 028 (inžinierskogeologické prieskumy), TP 035 (vegetačné úpravy), TP 045 (asfaltová koberec drenážny), TP 066 (stanovenie hlukovej záťaže), TP 067 (migračné objekty pre živočíchy); tieto podľa nás neboli pri spracovávaní projektu dostatočne uplatnené. Máme za to, že za primerané je uložiť také podmienky, ktoré by navrhovateľovi uložili povinnosť realizovať prvky cestnej zelene (§14 Cestného zákona) a obnovu brehov v okolí opravovaného mosta.
Odpoveď: PD rešpektuje platné TP, s ktorými predmetná stavba súvisí, t. j. konkrétne technické riešenie rešpektuje konkrétne TP, ktoré sa ho týkajú. ZDS sa obmedzilo iba na strohé konštatovanie, ale neuvádza žiadne konkrétne príklady. Z uvedeného vyplýva, že ZDS iba vymenovalo určitý zoznam TP. Navyše všetky TP relevantné ku danému projektu budú súčasťou DSPRS časti ZVAZOK 3 – TKP ako súčasť dokumentácie pre zhotoviteľa stavby.

KÓPIA

Pripomienka 6:
Osobitne nás zaujíma, aké opatrenia smerujúce k údržbe mostného objektu navrhuje SSC, aby sa v budúcnosti predišlo k podobnej degradácii mosta ako je tomu v súčasnosti; vrátane starostlivosti o brehy v blízkosti mosta.
Odpoveď: Súčasťou dokumentácie skutočného stavu a dokumentácie ku odovzdaniu stavby bude aj „Prevádzkový manuál mostného objektu“ ktorý vypracuje zhotoviteľ stavby. V tomto dokumente budú všetky potrebné opatrenia a požiadavky k údržbe mosta a jeho okolia. Ide o interný dokument investora.
Pripomienka 7:
Poukazujeme na rozhodnutia okresných úradov sp. zn.:
OU-SP-OSZP-2021/000064-016 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-014-stropkov-most),
OU-SP-OSZP-2021/002126-013(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-15-stropkov-prelozka-cesty-),OU-TV-OSZP-2021/005189-034(https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-79-ii-555-kralovsky-chlmec-krizovatka),OU-KM-OSZP-2021/000898-013 (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-11-kysucky-lieskovec-most-227-horna-stavba)či rozhodnutie MŽP SR sp. zn. (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-studienka); tieto rozhodnutia primeraným spôsobom akceptovali návrh ZDS. Žiadame, aby aj v tomto prípade sa určila obdobná podmienka revitalizácie zelene a brehov ako aj sadových úprav cestnej zelene.
Odpoveď: Ku konštatovaniu Združenia domových samospráv (ZDS): Berieme na vedomie.
Pripomienka 8:
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Odpoveď: Jedná sa o konštatovanie ZDS, úrad postupuje v zmysle zákona a uvedené požiadavky rešpektuje.
Pripomienka 9:
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.
Odpoveď: Zámer je spracovaný dostatočne a zrozumiteľne v súlade s platnou legislatívou.
Pripomienka 10:
Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.
Odpoveď: V gescii príslušného úradu.
Pripomienka 11:
Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS, a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám,
uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní,
b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti
predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia,

KÓPIA

c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania),
d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona,
Odpoveď: V gescii príslušného úradu.
Pripomienka 12:
rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Odpoveď: V gescii príslušného úradu

V stanovenej lehote sa k zámeru nevyjadrili Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek OPaK; Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresné riaditeľstvo HaZZ Námestovo. V zmysle § 23 ods. 4 zákona EIA sa považuje ich stanovisko za súhlasné. Ostatná verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k zámeru nevyjadrila a neboli vznesené ďalšie pripomienky.

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal účastníkom konania listom č. OU-NO-OSZP-2022/002118-020 zo dňa 09. 02. 2022 oboznámenie sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia a dal im možnosť podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa k podkladom vyjadriť.

Dňa 14. 02. 2022 bola doručená žiadosť Združenia domových samospráv o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií v znení:
V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032)

Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); najlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy.

KÓPIA

Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovsali (§20a zákona EIA).

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Odpoveď OÚ: Okresný úrad Námestovo ako správny orgán v konaní o posudzovaní vplyvov zámeru navrhovanej činnosti upovedomil verejnosť, že svoje písomné stanovisko k zámeru môže doručiť do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa § 23 odseku 3 zákona EIA na adresu správneho orgánu. Následne po uplynutí lehoty na doručenie stanovísk a pripomienok správny orgán upovedomil účastníkov konania a zúčastnené osoby, že majú možnosť, pred vydaním rozhodnutia nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
Konzultácie podľa § 63 zákona EIA sú vykonávané v súlade s § 64 zákona EIA, ako ústne pojednávanie podľa § 21 Správneho poriadku, kde sa uvádza „správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo to ustanovuje osobitný zákon.“ Počas celého procesu zisťovacieho konania má dotknutá verejnosť možnosť vstupovať do tohto procesu. V zmysle vyššie uvedeného poskytnutie možnosti verejnosti vyjadriť svoj názor je jednou z možností konzultácií, ktoré ZDS zaslaním svojho stanoviska využilo. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania, je

KÓPIA

na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade počas procesu sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na pracovnom stretnutí.
V rámci predloženého zámeru k navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy zmeny navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. EIA. Okresný úrad postupuje v zmysle platných právnych predpisov.

VYHODNOTENIE
Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Zaoberal sa aj pripomienkami dotknutej verejnosti. Niektoré podmienky boli nad rámec platnej legislatívy a v kompetencii vecne príslušných orgánov. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona EIA.
Zámer navrhovanej činnosti „I/78 Ťapešovo – most 016“, umiestnený v Žilinskom kraji, v okrese Námestovo, katastrálne územie obce Ťapešovo, čísla parciel KN-C č. 1145/1, 1145/5, 1146/2, 844, 743, 1146/1, 1147 a KN-E 1145/1, 1146, 1147, 841, 843, 845, 743. Navrhovaná činnosť nevyvolá nové vplyvy.
V rámci zmeny navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona EIA. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona EIA. Príslušný orgán akceptoval stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Na základe vyššie uvedeného príslušný orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

ZÁVER

Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní o tom, či sa bude navrhovaná činnosti posudzovať podľa zákona EIA prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej obce a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v zákone EIA.
V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie nezistil žiadne nové skutočnosti a vplyvy, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti. Uvedené požiadavky bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zámere navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Námestovo, odbor starostlivosti o životné prostredie, Miestneho priemyslu 571, 029 01 Námestovo v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

KÓPIA

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Janka Pisarčíková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10118

Doručuje sa

Slovenská správa ciest, IVSC Žilina, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika
Obec Ťapešovo, Ťapešovo 83, 029 51 Ťapešovo, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218 , 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

KÓPIA

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia: OU-NO-OSZP-2022/002118-023

Dátum vytvorenia doložky: 08.04.2022

Vytvoril: Pisarčíková Janka, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 30.03.2022

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Elektronické podpisy

KÓPIA

Registratúrne číslo záznamu: 0010226/2022

Vec: Rozhodnutie

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvar	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	25.02.2022 09:33	Pisarčíková Janka, Ing.	vedúci	OU-NO-OSZP	00039805	Nie		Schválene pred odoslaním na UPVS.