OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

Číslo spisu
OU-LC-OSZP-2022/000074-033

Lučenec
08. 04. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, Bratislava, IČO: 35 977 442
DELTA Slovakia, spol. s r. o.,Mozartova 12, 917 08 Trnava
Obec Trebeľovce, Trebeľovce 109, 985 31 Trebeľovce
Združenie domových samospráv, o. z., Rovniakova 1667 14, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka
Mesto Lučenec, Novohradská 1, 984 01 Lučenec

Výrok

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa§ 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon č. 71/1967 Zb. “) a ako príslušný orgán podľa§ 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. po vykonaní zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť „IBV – Trebeľovce - Láza“, navrhovateľa DELTA Slovakia, spol. s r. o., Mozartova 12, 917 08 Trnava, IČO: 31 448 542, ktorého zastupuje splnomocnenec spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, Bratislava, IČO: 35 977 442 takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „ IBV – Trebeľovce - Láza“, ktorá má byť podľa predloženého zámeru realizovaná v katastrálnom území Trebeľovce, okres Lučenec na nasledovných parcelách C-KN č. 871, 872, 873, 874, 880, 904/1, 904/8, ktorej predmetom a účelom je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby 48 objektov, z toho 40 samostatne stojacích rodinných domov a 8 bytových domov obsahujúcich 32 bytových jednotiek vo Variante 1, resp. 48 samostatne stojacích rodinných domov vo Variante 2

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

KÓPIA

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti. Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto požiadavky:

1. Dodržať cestné ochranné pásmo cesty III/2652 podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a podľa vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon, pretože uvažovaný zámer sa dotýka cesty III/2652 Rapovce – Trebeľovce.
2. Dodržať v plnej miere ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách a technické normy pre projektovanie pozemných komunikácií.
3. Dodržať šírkové usporiadanie parametrov cesty.
4. Rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy a ochrany lesných pozemkov.
5. Rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy a poľnohospodársku pôdu použiť na nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutnom rozsahu a tento bude náležite odôvodnený.
6. Pri realizácii sadových úprav vysadiť pôvodné drevinové druhy s prihliadnutím na topografiu lokality a k nej naviazané druhy.
7. Rešpektovať závlahovú stavbu – záujmové územie závlahy a podzemné závlahové potrubie s nadzemnými objektami.
8. Na závlahovom potrubí a v jeho ochrannom pásme nesmú byť umiestnené stavby trvalého a ani dočasného charakteru.
9. Odvodňovacie kanále pri návrhu a realizácii stavby rešpektovať, vrátane ochranného pásma 5 m od brehovej čiary kanálov.
10. Prípadné križovanie inžinierskych sietí s odvodňovacími kanálmi navrhnúť a realizovať v zmysle ustanovení STN 73 6961 „Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“ z roku 1983.
11. Prípadné vypúšťanie akýchkoľvek odpadových vôd do kanálov je nutné konzultovať s Odborom správy a prevádzky HMZ.
12. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať vodný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ vodný zákon“), vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
13. Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
14. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
15. Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok musia byť zabezpečené všetky plochy, na ktorých bude dochádzať k nakladaniu s týmito látkami.
16. Pokiaľ sa v areáli nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplývať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákon a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z..
17. V prípade realizácie stavebných úprav priestorov na nakladanie z nebezpečnými odpadmi je navrhovateľ (stavebník) povinný predložiť projekt stavebných úprav orgánu štátnej vodnej správy, Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.
18. Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
19. Z hľadiska záujmov ochrany vôd dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť, aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd.
20. Žumpy zrealizovať ako nepriepustné v zmysle STN 75 6081 – Žumpy a splaškové odpadové vody a zabezpečiť ich voči prítoku vôd z okolitého terénu ako aj voči preplneniu. Žumpa nesmie mať odtok a musí byť vodotesná.

KÓPIA

Obsah žumpy bude likvidovať organizáciou s oprávnením na takúto činnosť, pričom spôsob likvidácie je potrebné dokladovať – v súlade s § 36 ods. 4 vodného zákona.
21. Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku zabezpečiť zachytávanie plávajúcich látok vhodnými zariadeniami v zmysle § 36 ods. 17 vodného zákona.
22. V povolení na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona uviesť o. i. aj veľkosť a druh odvodnených plôch, množstvá odvádzaných vôd v l/s a m3/rok, miesto vyústenia, režim vypúšťania, popis zachytávania plávajúcich látok, vlastník a prevádzkovateľ dažďovej kanalizácie.
23. K technickému riešeniu zaústenia vôd z povrchového odtoku do hydromelioračného kanála je potrebné požiadať jeho správou — Hydromeliorácie, š.p. Bratislava.
24. Podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
25. Doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z..
26. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
27. Zabezpečiť separovaný zber odpadu v súlade so spôsobom zberu v dotknutej obci.

Odôvodnenie

Navrhovateľ DELTA Slovakia, spol. s r. o., Mozartova 12, 917 08 Trnava, IČO: 31 448 542, ktorého zastupuje splnomocnenec spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, Bratislava, IČO: 35 977 442, predložil dňa 22.11.2021 Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosť o životné prostredie (ďalej len „príslušnému orgánu“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. zámer „IBV – Trebeľovce - Láza“ za účelom vykonania zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomuje podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 71/1967 Zb.“), že dňom doručenia zámeru začal podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov a v súlade s § 29 zákon č. 24/2006 Z.z. zasielal dotknutej obci, rezortnému, povoľujúcemu resp. dotknutému orgánu informáciu o zámere a jeho zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia slovenskej republiky, na adrese https://www.enviroportal.sk/sk/eia. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva http://www.enviroportal.sk/sk/eia oznámenie o zámere podľa § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne zverejnil informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Navrhovaná činnosť je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, prílohy č. 8 zaradená do kapitol:
• č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položkou č. 16, bod a) – „Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy“ – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy.
• č. 9 – „Infraštruktúra“ pod položkou č. 16, písm. b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy“ od 100 do 500 stojísk.
Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z., a na základe uvedeného príslušný orgán podľa § 29 toho istého zákona vykonal zisťovacie konanie.

ÚČEL
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby 48 objektov, z toho 40 samostatne stojacích rodinných domov a 8 bytových domov obsahujúcich 32 bytových jednotiek vo Variante 1, resp. 48 samostatne stojacích rodinných domov vo Variante 2. Novo navrhovaná obytná štvrť „IBV Trebeľovce – Láza“ sa nachádza v extraviláne obce Trebeľovce, časť Láza, vľavo od cesty III/2652. Keďže sa jedná o výstavbu inžinierskych sietí a komunikácie, v tejto fáze nie je potrebné

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-LC-OSZP-2022/000074 | 033 | 0016551/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

riešiť otázky architektonického a výtvarného riešenia. Nové rozvody inžinierskych sietí budú zabezpečovať potreby budúcich odberateľov v danom území.

UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI
Navrhovaná činnosť bude umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Lučenec, mimo zastavaného územia obce Trebeľovce. Dotknuté územie sa nachádza v katastrálnom území Trebeľovce, na parcelách C-KN č. 871, 872, 873, 874, 880, 904/1, 904/8.

SÚČASNÉ FUNKČNÉ VYUŽÍVANIE ÚZEMIA
Územie, na ktorom bude umiestnená navrhovaná činnosť, je v súčasnosti vedené ako orná pôda a využívané na poľnohospodársku výrobu. Plochy pozemkov, cez ktoré vedie prípojka VN, sú vedené ako orná pôda, vodná plocha a ostatné plochy.

VARIANTNÉ RIEŠENIA
Obidve variantné riešenia – Variant 1 (V1) a Variant 2 (V2) sa zaoberajú vybudovaním nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej individuálnej bytovej výstavby v novo navrhovanej obytnej štvrti „IBV Trebeľovce – Láza“.
Variant 1 Pri variante 1 sa uvažuje s vybudovaním nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby 48 objektov, z toho 40 samostatne stojacích rodinných domov a 8 bytových domov obsahujúcich 32 bytových jednotiek.

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA
Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie nových rozvodov inžinierskych sietí a komunikácií pre potreby výhľadovej výstavby 48 objektov, z toho 40 samostatne stojacích rodinných domov a 8 bytových domov obsahujúcich 32 bytových jednotiek vo Variante 1, resp. 48 samo- statne stojacích rodinných domov vo Variante 2. Novo navrhovaná obytná štvrť „IBV Trebeľovce – Láza“ sa nachádza v extraviláne obce Trebeľovce, časť Láza, vľavo od cesty III/2652. Keďže sa jedná o výstavbu inžinierskych sietí a komunikácie, v tejto fáze nie je potrebné riešiť otázky architektonického a výtvarného riešenia. Nové rozvody inžinierskych sietí budú zabezpečovať potreby budúcich odberateľov v danom území. Dotknuté územie sa nachádza v severovýchodnej časti obce Trebeľovce, v okrese Lučenec, mimo zastavaného územia obce. Územie je v súčasnosti využívané ako orná pôda a pre umožnenie realizácie navrhovanej činnosti ho bude potrebné vyňať z poľnohospodárskeho pôd- neho fondu. Dotknuté územie je z južnej strany ohraničené štátnou cestou III/2652, popri ktorej je na parcele navrhovateľa vedený verejný vodovod. Terén je mierne svahovitý. Pred zahájením výstavby bude zrealizovaná skrývka ornice v rámci hrubých terénnych úprav. Výstavba si nevyžaduje demoláciu stavebných objektov. Nevyžaduje si ani ochranu chránených častí prírody, kultúrne cenných lokalít, objektov ani ochranu vodných tokov a zdrojov. Keďže sa jedná o výstavbu inžinierskych sietí a komunikácií, v tejto fáze nie je potrebné riešiť otázky architektonického a výtvarného riešenia. Nové rozvody inžinierskych sietí budú zabezpečovať potreby všetkých odberateľov v danom území, tzn. budúcich obyvateľov. Z dôvodu prepravných vlastností navrhovanej komunikácie, je potrebné uvažovať s parkovaním motorových vozidiel užívateľov jednotlivých pozemkov a ich návštevníkov vždy len na príslušnom pozemku. Z dôvodu využitia jednotlivých pozemkov a pri zohľadnení vlastníckych práv susedov, je pri umiestňovaní rodinných domov potrebné rešpektovať nasledovné:
• pri umiestňovaní rodinných domov je potrebné rešpektovať odstupové vzdialenosti, ktoré stanovuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a vyhláška č. 532/2002 Z. z.,
• uličná čiara je stanovená na vzdialenosť 6,00 m od styku hranice pozemku s komunikáciou,
• z dôvodu šírkových parametrov navrhovanej komunikácie, sa odporúča realizovať pri výstavbe RD vstupné brány šírky 5,50 m, čím bude zaistený bezpečný vjazd a výjazd motorového vozidla na príslušný pozemok.

ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY A PREVÁDZKOVÉ SÚBORY STAVEBNÉ OBJEKTY
• SO 101 Komunikácie a spevnené plochy
• SO 102 Vodovod
• SO 103 Kanalizácia
• SO 104 Distribučné rozvody NN
• SO 105 Trafostanica
• SO 106 Prípojky elektro NN
• SO 107 Prípojka VN
• SO 108 Verejné osvetlenie

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2022/000074	033	0016551/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

• SO 109 Sadové úpravy

POŽIADAVKY NA VSTUPY
Pôda
Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada dočasný záber pôdy počas výstavby a trvalý záber pôdy v dôsledku umiestnenia stavieb a komunikácií. Pôda pod všetkými navrhovanými stavbami a príjazdovými komunikáciami je v súčasnosti vedená ako orná pôda a je využívaná. Dočasný záber pôdy sa bude týkať bezprostredného okolia napojenia novovybudovaných infraštruktúr k existujúcim linkám. Výkopová zemina bude dočasne uskladnená v dotknutom území vo forme zemníkov, následne bude buď využitá pri terénnych úpravách alebo odvezená na najbližšiu skládku. Umiestnenie zariadení staveniska, ako aj sociálne zázemie pracovníkov stavby bude realizované na pozemku. Trvalým záberom pôdy sa rozumie rozsah pôdy potrebný na umiestnenie stavieb a miestnych komunikácií s pešími komunikáciami.
Voda
V súbehu s verejnou komunikáciou (cesta III/2652) sa nachádza existujúci verejný vodovod DN150, ktorého prevádzkovateľom je StVPS a.s. Banská Bystrica. Z tohto vodovodu bude zriadená nová vetva DN100, materiál HDPE-DN100, vedená v novo navrhovanej miestnej komunikácii. Podmienky pripojenia stanoví prevádzkovateľ verejného vodovodu. Pre jednotlivé rodinné domy budú zriadené vodovodné prípojky.
Uvažovaná potreba vody pre obyvateľov novej IBV
Pitná voda pre sociálne a hygienické potreby Variant 1:
• bytový fond IBV-40 RD t. j. 40 RD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 21,60 m3/deň
• bytový fond BD- 8 BD t. j. 4 byty/BD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 17,28 m3/deň
Spolu 38,88 m3/deň
Pitná voda pre sociálne a hygienické potreby Variant 2:
• bytový fond IBV-40 RD t. j. 48 RD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 25,92 m3/deň
Spolu 25,92 m3/deň
Tlakové pomery na sieti:
• jestv. vodojem VDJ-2x 400 m3, Mmax./Hmin. = 225,0/220,0 m n. m.
• hydrostatický pretlak v lokalite IBV+BD-terén cca 174,50-177,0 m n. m.
• Pri minimálnej hladine vodojemu je Pmin. = 0,43 MPa – vyhovuje
• Pmax. = 0,505 MPa – vyhovuje Qp = 0,45 l/s Qm = Qp x 1,6 = 0,72 l/s Qh = Qm x 2,1 = 1,51 l/s Qpož = Qmax = hydrant DN80 = 7,50 l/s Qroč = 14.191 m3/rok
Pitná voda pre potreby požiarnej vody
• odber vody pre požiarny zásah min. 7,5 l/s pre v = 1,5 m/s po dobu 30 min. t. j .min 14,0 m3,
• pokrytie minimálne 1 hydrant DN80 á 7,5 l/s – hydrostatický pretlak na hydrante 0,43 – 0,505 MPa > min. 0,25 MPa – vyhovuje
• zabezpečené z požiarnych hydrantov podzemných DN80 na novo navrhovanom vo- dovode DN100.
Potreba požiarnej vody pre výpočet potrubnej siete stanovená podľa tab.2 STN 92 04 00.
Elektrická energia
Distribučné rozvody NN
V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vybudovaný nový distribučný sekundárny rozvod NN, vedený z navrhovanej kioskovej transformačnej stanice, situovanej na samostatne vyčle- nenej parcele v dotknutom území.
Trafostanica
V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude vybudovaná nová distribučná kiosková transfor- mačná stanica s výkonom 1x maximálne 1000 kVA, situovanej v dotknutom území, osadená na samostatne vyčlenenej parcele v majetku Stredoslovenská distribučná, a.s.
Prípojky elektro NN
Navrhovaná činnosť rieši prípojky elektro NN z distribučného káblového rozvodu (SO104) pre pripojenie nových odberateľov v dotknutom území. Vo Variante 1 sa uvažuje s pripojením 40 rodinných domov a 8 bytových domov, vo Variante 2 sa uvažuje s pripojením 48 rodinných domov.
Prípojka VN
Prívod elektrickej energie je navrhnutý napájacou slučkou, vradenou cez zmršťovacie spojky do káblového vedenia pre navrhovanú kioskovú transformačnú stanicu maximálne 1x1000 kVA, ktorá bude ako voľne stojaca distribučná stanica situovaná na samostatne vyčlenenej parcele v majetku Stredoslovenská distribučná, a.s. HDPE chránička pre optiku s umiestnením markerov Chránička pre optiku bude vedená v zemi v súbehu s káblom VN od podperného bodu VN s úsekovým odpojovačom OTEK25/400 po navrhovanú kioskovú trafostanicu TS0017-303.
Verejné osvetlenie

Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-LC-OSZP-2022/000074 | 033 | 0016551/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

Verejné osvetlenie navrhovanej činnosti bude riešené rozšírením existujúceho obecného verej- ného osvetlenia smerom do navrhovanej komunikácie v dotknutom území.
Energetická bilancia (rodinné domy aj bytové domy budú mať elektrické kúrenie):
Bytový dom (BD)
Pi = 78 kW
Ps =(4x18)x0,6+6x0,5= ~47 kW
Pi = 78x8 (počet BD) = 624 kW
Ps = 47 kW x 8 (počet BD) = 376 kW
Rodinný dom (RD)
Pi = 25 kW
Ps = 18 kW
Pi = 25x40 (počet RD) = 1000 kW
Ps =18 kW x 40 (počet RD) = 720 kW
Energetická bilancia (prípojky NN pre bytové domy):
Bytový dom
Pi = 78 kW
Ps = (4x18)x0,6+6x0,5 = ~47 kW
Pi = 78x 8 (počet BD) = 624kW
Ps = 47 kW x 8 (počet BD) = 376 kW
Spolu Pi = 624 kW
Ps = 376x0,6 (súčasnosť medzi bytovkami) = 226 kW
Výpočet istenia pre jednu bytovku: Z Ps = 47 kW => In = 68A => Hlavný vypínač objektu – vypí- nač 3x80A. Istenie bude v novo navrhovanej SR (poistkami 3x80A).

Energetická bilancia (prípojky NN pre rodinné domy):
Rodinný dom
Pi = 25 kW
Ps = 18 kW
Pi = 25x40 (počet RD) = 1000 kW
Ps = 18 kW x 40 (počet RD) = 720 kW
Spolu Pi = 1000 kW
Ps = 720x0,6 (súčasnosť medzi domami) = 432 kW
Výpočet istenia pre jeden rodinný dom: Z Ps = 18 kW => In = 26 A => Hlavný istič pred meraním v RE ističom B32/3. Istenie bude v novo navrhovanej SR (poistkami 3x50A).
Energetická bilancia (verejné osvetlenie):
Verejne osvetlenie
Pi = 3 kW
Ps = 3 kW
Celkový príkon inštalovaný Pi =1627kW
Celkový príkon súčasný Ps = 1100x0,6 (súčasnosť medzi BD a RD) = 660kW
Doprava
Dotknuté územie bude dopravne napojené na cestu III/2652. Celý obytný súbor je z dopravného hľadiska navrhnutý ako obytná zóna. Pripojenie na cestu III/2652 bude riešené v jednom bode. Bude vytvorená nová styková križovatka v km 4,50 (kumulatívne staničenie cesty III/2652). Navrhované chodníky zabezpečujú pešiu dostupnosť v rámci riešenej lokality. Pešie trasy budú riešené bezbariérovo. Plochy na odvoz komunálneho odpadu budú riešené samostatne pre každú bytovú jednotku.
Bilancia statickej dopravy
Pre účely odstavovania a parkovania vozidiel obyvateľov budú vybudované odstavné a parkovacie miesta na parkovacích plochách na jednotlivých pozemkoch.
Kapacity parkovacích miest – Variant 1
Rodinné domy 40 x 3 = 120 p. m.
Bytové domy 8 x 5 = 40 p. m.
Spolu 160 p. m.
Vo Variante 1 maximálna kapacita obytnej zóny predstavuje 160 osobných automobilov.
Kapacity parkovacích miest – Variant 2
Rodinné domy 48 x 3 = 144 p. m.

KÓPIA

Spolu 144 p. m.
Vo Variante 2 maximálna kapacita obytnej zóny predstavuje 144 osobných automobilov.
Suroviny a materiál
Nároky na suroviny a materiál počas výstavby budú spresnené v stavebno-technickej dokumentácii vyššieho stupňa. V zásade možno predpokladať, že pri realizácii stavby budú použité suroviny a materiál, aké predpisujú príslušné právne a technické normy v oblasti zakladania a realizácie stavieb v SR. Presné množstvá nie sú doposiaľ špecifikované. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo dotknutého územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná realizačná organizácia. Prevádzka navrhovanej činnosti si nevyžiada prísun špecifických surovín a materiálu.
Iná technická infraštruktúra
Počas výstavby nevznikajú nároky na inú technickú infraštruktúru.
Pracovné sily
Potrebná pracovná sila počas výstavby bude zabezpečená kvalifikovanými zamestnancami dodávateľských stavených organizácií. Počet pracovníkov potrebných pri výstavbe navrhovanej činnosti je uvažovaný cca 15 denne. Vychádza z rozsahu stavby a odhadovaného stavebného objemu, potreby technického a technologického vybavenia stavby. Podrobné riešenia ako aj koordináciu a harmonogram prác bude stanovený plánom organizácie výstavby. Dovoz pracovníkov na stavbu si zabezpečí dodávateľ vlastným dopravným prostriedkom.
Iné nároky
Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nevznikajú ďalšie nároky.

ÚDAJE O VÝSTUPOCH
Ovzdušie
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude areál staveniska dočasným plošným zdrojom prašnosti a emisií. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom období bez zrážok. Mobilnými zdrojmi emisií budú dopravné a stavebné mechanizmy (bagre, traktory, zásobovacie kamióny a pod.). Ich využitie bude závislé na fáze výstavby. Počas zemných prác a realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšená frekvencia bagrov a nákladných automobilov. V neskorších fázach bude stavba zásobovaná menšími nákladnými autami. Primárnymi znečisťujúcimi látkami budú výfukové plyny (obsahujú zlúčeniny CO2, NOx, NO3, CO, CHx, SO2, O3, NH3). Koncentrácie týchto látok sa vo zvýšenej miere prejavia pri zdroji.
Odpadové vody
Splašková kanalizácia Nakoľko sa v dotknutom území nenachádza splašková kanalizácia, ani iný vhodný recipient na odvádzanie splaškových odpadových vôd, bude ich likvidácia riešená pre jednotlivé nehnuteľnosti zachytávaním vo vodotesných žumpách s následným zmluvným vývozom na najbližšiu ČOV v správe StVPS a.s. Pre jednotlivé rodinné domy budú zriadené vodotesné žumpy o objeme 12 m3 – perióda vývozu približne 2 týždne. Pre jednotlivé bytové domy budú zriadené vodotesné žumpy o objeme 33 m3 – perióda vývozu cca 2 týždne.
Dažďová kanalizácia Novo navrhovaná dažďová kanalizácia bude zabezpečovať odvedenie dažďových vôd z miestnej komunikácie regulovaným odtokom do hydromelioračného kanála cez retenčnú nádrž s následným riadeným vypúšťaním prostredníctvom čerpacej stanice výtlačným potrubím v množstvách nepreťažujúcich hydraulicky kanál. Pre jednotlivé uličné vpuste budú zriadené kanalizačné prípojky.
Produkcia splaškových odpadových vôd
Variant 1
• bytový fond IBV – 40 RD t. j. 40 RD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 21,60 m3/deň
• bytový fond BD – 8 BD t. j. 4byty/BD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 17,28 m3/deň
Spolu 38,88 m3/deň
Variant 2
• bytový fond IBV – 40 RD t. j. 48 RD x 4 obyv. x 0,135 l/obyv./deň = 25,92 m3/deň
Spolu 25,92 m3/deň
Q24 = 0,45 l/s
Qhmax = Q24 x 4,4 = 1,98 l/s
Qdim = Qhmax x 2 = 3,96 l/s
Qroč = 14,191 m3/rok
Produkcia dažďových odpadových vôd
Pre výpočet dažďového odtoku boli použité parametre zrážkomernej stanice Lučenec.
• pre P = 1,0 je navrhovaná výdatnosť dažďa q15 = 133,4 l/s/ha
• priemerný ročný úhrn zrážok Hroc = 619 mm/rok

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2022/000074	033	0016551/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

Odvádzanie dažďových vôd rieši iba vody z novonavrhovanej komunikácie IBV a priľahlých chodníkov. Ako jediný vhodný recipient pre odvádzanie dažďových vôd sa javí existujúci hydromelioračný kanál na západnom okraji lokality v správe Hydromeliorácie š.p. Dažďové vody z jednotlivých rodinných domov a priľahlých plôch musia riešiť individuálne vlastníci nehnuteľností na svojich pozemkoch. Vzhľadom na neoverenú kapacitu existujúceho hydromelioračného kanála je uvažované zabezpečiť retenciu dažďových vôd v systéme s následným riadeným vypúšťaním prostredníctvom ČS v množstvách nepreťažujúcich jestvujúci systém, technicko-ekonomický optimálny prietok Qč = 15-20 l/s. Pre uvedené množstvá vypúšťania dažďových vôd a pre najnepriaznivejší súhrn zrážky (P=0,2 hd=23mm pre t=20 min) je potrebný maximálny retenčný objem Vr= cca 40 m3. Tento bude zabezpečený objemom retenčnej nádrže RN s postupným prázdnením čerpacou stanicou ČS.
Množstvá dažďových vôd zo spevnených plôch pre dimenzovanie kanalizácie a zariadení:
• asfaltové cesty S = 3674 m2 ψ = 0,8 Q = 39,21 l/s Hroč = 1819 m3/rok
• chodníky, vjazdy S = 1350 m2 ψ = 0,7 Q = 12,61 l/s Hroč = 585 m3/rok
Spolu dažďové vody Sr = 5024 m2 Qz = 51,82 l/s Hroč = 2404 m3/rok
Pôda
Počas výstavby navrhovanej činnosti bude odstránená výkopová zemina. Skrývka ornice, ktorá bude pri výkopových prácach odstránená z plochy pre realizáciu sietí a výstavby komunikácie bude použitá na terénne úpravy a násypy (nevzťahuje sa na zemné práce telesa cesty). Skládky tejto ornice budú na parcelách investora a nebudú odvážané mimo staveniska. Výkopová zemina bude skladovaná vo forme zemníkov priamo v dotknutom území. Vyťažená zemina bude použitá na úpravu okolitého terénu, nie ako zásypový materiál zemných rýh inžinierskych sietí. Prebytočná zemina bude odvezená na skládku zeminy. Počas výstavby nebude vznikať kontaminovaná pôda. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude dochádzať k znečisťovaniu pôdy.
Odpady
Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú odpady, ktoré sú podľa Katalógu odpadov v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. zaradené do kategórie O – ostatný odpad. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú všetky vzniknuté odpady zhromažďované a odo-vzdávané na ďalšie nakladanie oprávneným osobám v zmysle zákona o odpadoch. Pôvodca bude o vzniknutých odpadoch viesť evidenciu a údaje z nej bude ohlasovať príslušným orgánom v zákonom stanovených termínoch.
Hluk a vibrácie
Počas výstavby
Očakávať možno zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a zemných prác.
Počas prevádzky
Počas prevádzky navrhovanej činnosti nebude vznikať hluk a vibrácie, ktoré by prekračovali prípustné hodnoty.
Žiarenie, teplo, zápach a iné vplyvy.
Realizácia navrhovanej činnosti nie je zdrojom žiarenia, tepla, zápachov a ani iných vplyvov.
Vyvolané investície
Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá ďalšie investície.
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie
Priame a nepriame (pozitívne a negatívne) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v tejto kapitole popísané z hľadiska ich predpokladaného vzniku vo všetkých fázach (výstavba, prevádzka, likvidácia) navrhovanej činnosti. Posúdeniu očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti (nevýznamné až veľmi významné) a časového priebehu pôsobenia (krátkodobé až dlhodobé) sa venuje kapitola IV.5. Vplyvy spojené výlučne s rizikom havárie sú popísané v kapitole IV.9.
Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny a geomorfologické pomery počas výstavby ani počas prevádzky vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti, vlastnosti prostredia a navrhnuté technologické postupy. Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a naopak sa neočakáva. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na klimatické pomery
Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu) a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery považujeme za negatívny, málo významný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Číslo spisu	Por.č.záznamu	Číslo záznamu	Typ záznamu	Forma originálu
OU-LC-OSZP-2022/000074	033	0016551/2022	Externý odoslaný záznam	hodnoverná elektronická

KÓPIA

. Napriek rozdielom medzi jednotlivými variantmi pri realizácii plánovanej výstavby (vo Variante 2 sa neuvažuje s výstavbou 8 bytových domov, ale s výstavbou ďalších 8 rodinných domov na rovnakej rozlohe), pri hodnotení miery vplyvu navrhovanej činnosti nedochádza k zmene v roz- sahu záberu pôdy.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných práca k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyv na ovzdušie nepredpokladáme. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej zástavby vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie považujeme za zanedbateľný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na vodu

Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladáme negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom technologických odpadových vôd. Splaškové vody budú zachytávané v individuálnych žumpách a odvážané v pravidelných intervaloch na spracovanie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú vypúšťané do melioračného kanála susediaceho s dotknutým územím a dažďové vody zo striech plánovaných budov budú riešené individuálne na jednotlivých pozemkoch. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu považujeme za zanedbateľný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy. Vplyv navrhovanej činnosti na pôdu považujeme za negatívny, významný (na väčšej časti viac dotknutého územia dôjde k zásadnej zmene využívania územia). Navrhovaná činnosť bude realizovaná v území, ktoré je vedené ako orná pôda a je v súčasnosti využívané. Výkopová zemina bude využitá priamo v dotknutom území na sadové úpravy, resp. zhodnotená/zneškodnená v súlade s platnou legislatívou.

Napriek rozdielom medzi jednotlivými variantmi pri realizácii plánovanej výstavby (vo Variante 2 sa neuvažuje s výstavbou 8 bytových domov, ale s výstavbou ďalších 8 rodinných domov na rovnakej rozlohe), pri hodnotení miery vplyvu navrhovanej činnosti nedochádza k zmene v rozsahu záberu pôdy.

Preto považujeme vplyv navrhovanej činnosti na pôdu v obidvoch variantoch za negatívny, významný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na krajinu

Navrhovaná činnosť má nevýznamný pozitívny vplyv na vizuálnu kvalitu krajiny a na krajinnú štruktúru vo fáze jej prevádzky, keďže zmení charakter v súčasnosti monotónne pôsobiaceho využitia pre poľnohospodársku výrobu na funkčný prvok bývanie. Tento pozitívny vplyv ešte umocní vhodná výsadba líniovej a sprievodnej zelene v dotknutom území. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť vytvára podmienky pre individuálnu bytovú výstavbu. Jej realizácia bude mať priamy málo významný negatívny vplyv na cestnú dopravu v dotknutom území najmä počas jej prevádzky. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde v dotknutom území a jeho okolí k nárastu statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách. Z tohto dôvodu považujeme vplyv navrhovanej činnosti na dopravu za negatívny, málo významný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Pre obidva varianty platí, že navrhovaná činnosť má priamy malo významný pozitívny vplyv na urbánny komplex vo fáze jej prevádzky. Navrhovaná činnosť síce vytvára nové, samostatne stojace zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území. Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a prevádzky vplyv na priemyselnú výrobu ani jej rozvoj v širšom okolí dotknutého územia. Ostatné priemyselné odvetvia a služby navrhovaná činnosť neovplyvní. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

Vplyvy na infraštruktúru

Navrhovaná činnosť bude mať priamy nevýznamný pozitívny vplyv na infraštruktúru najmä počas jej výstavby. Ide hlavne vybudovanie miestnych komunikácií, rozšírenie vodovodnej, kanalizačnej a plynovodnej siete a napojenie na rozvody elektrickej energie. Rozšírenie infraštruktúry vyhovuje kapacitným možnostiam príslušných inžinierskych sietí. Negatívne vplyvy sa nepredpokladajú.

platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).

KÓPIA

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na kultúrne a historické pamiatky, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na archeologické náleziská
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe archeologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na známe paleontologické náleziská, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyv na služby a cestovný ruch
Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby a ani počas prevádzky vplyv na služby a cestovný ruch, keďže sa v dotknutom území ani jeho užšom okolí nenachádzajú. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na obyvateľstvo
Prínos navrhovaného objektu vo všetkých navrhovaných variantoch pozitívne zasiahne obyvateľstvo v regióne. Navrhovaná činnosť počas prevádzky vytvorí predpoklady pre vybudovanie nových ubytovacie kapacity, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov. Vzhľadom na počet navrhovaných pozemkov určených na výstavbu považujeme vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v obidvoch variantoch za pozitívny, významný. Negatívne vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby sú zanedbateľné. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Iné vplyvy
Iné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie nepredpokladáme. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Hodnotenie zdravotných rizík
Vplyv navrhovanej činnosti na zdravotný stav obyvateľstva by sa mohol prejaviť pri výraznom negatívnom ovplyvnení základných zložiek životného prostredia (ovzdušie, voda, pôda), ako aj priamymi vplyvmi ako sú napr. hluk, vibrácie, elektromagnetický a svetelný smog a pod. Z hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predpokladané vplyvy nie sú natoľko významné, aby ovplyvnili zdravotný stav obyvateľstva, alebo vyvolali následné zdravotné riziká. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie a nebude produkovať ani iné toxické alebo inak škodlivé výstupy, ktorých koncentrácie by mohli ohroziť zdravie a hygienické pomery dotknutého obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na zdravie obyvateľstva. Uvedené platí pre všetky varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Dotknuté územie a jeho užšie okolie zaberá územia, ktoré sú v súčasnosti využívané ako orná pôda. Na týchto územiach nepredpokladáme prítomnosť chránených druhov živočíchov a rastlín a ani vzácnych druhov biotopov. Vplyv navrhovanej činnosti na faunu, flóru a jej biotopy považujeme za negatívny nevýznamný. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma
Navrhovaná činnosť je umiestnená v území s prvým stupňom ochrany (podľa zákona č. 543/2002 Z. z.). Dotknuté územie a jeho užšie okolie:
• sa nenachádza v chránenom území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, • nezasahuje do území súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000,
. nie je zaradené v zozname mokradí majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarské lokality),
• nie je významným vtáčím územím (IBA), ani chránenou vodohospodárskou oblasťou.
Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter, nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Vplyvy na územný systém ekologickej stability
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability. Uvedené platí pre oba varianty navrhovanej činnosti (V1 a V2).
Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

KÓPIA

Na vyhodnotenie významnosti vplyvov bola použitá klasifikačná stupnica významnosti vplyvov – Tabuľka 5: Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov. Časový priebeh pôsobenia vplyvov bol klasifikovaný nasledovne:
• krátkodobý vplyv (do 2 rokov),
• dlhodobý vplyv (nad 2 roky).
Veľmi významné negatívne vplyvy
Veľmi významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.

Významné negatívne vplyvy
Vplyv na pôdu - realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy.
Málo významné negatívne vplyvy
• Vplyv na klimatické pomery v obidvoch variantoch – ide o dlhodobý vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch.
• Vplyv na dopravu – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v dotknutom území a jeho okolí k vytvoreniu podmienok pre nárast statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi plánovaných objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách.
Nevýznamné negatívne vplyvy
Vplyv na fauny, flóru a ich biotopy – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zániku biotopov, ktoré sa v dotknutom území v súčasnosti nachádzajú.
Veľmi významné pozitívne vplyvy
Veľmi významné pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti neboli identifikované.
Významné pozitívne vplyvy
Vplyv na obyvateľstvo – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov.
Málo významné pozitívne vplyvy
Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme v obidvoch variantoch – navrhovaná činnosť síce vytvára nové, samostatne stojace zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území.
Nevýznamné pozitívne vplyvy
• Vplyv na krajinu v obidvoch variantoch – ide o dlhodobý vplyv zvýšenia vizuálnej kvality krajiny dotknutého územia, zmenou využitia a charakteru územia.
• Vplyv na infraštruktúru – ide hlavne o rozšírenie cestnej, vodovodnej, kanalizačnej a plynovodnej siete a napojenie na rozvody elektrickej energie.
Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Pri navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vplyv presahujúci štátne hranice z zmysle § 40 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

OPATRENIA NA ZMIERNENIE NEPRIAZNIVÝCH VPLYVOV JEDNOTLIVÝCH VARIANTOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú totožné pre obidva varianty.
Územnoplánovacie opatrenia
• Rešpektovanie územných limitov najmä v súvislosti s jestvujúcou líniovou infraštruktúrou v dotknutom území,
• Zosúladenie navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou obcí.
• Pri príprave realizácie zámeru je potrebné zabezpečiť v dostatočnom rozsahu pamiatkový a archeologický výskum, príp. zabezpečiť súhlasné stanovisko príslušného orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti.
Opatrenia počas plánovania a výstavby
Životné prostredie
• Organizáciu práce na stavenisku naplánovať s ohľadom na maximálnu ochranu životného prostredia (napr. používanie stavebných mechanizmov v teréne), na zamedzenie prípadných havárií a zníženie možností rušenia fauny (v mimovegetačnom období).
• Pri budovaní nadzemného elektrického vedenia povinne použiť také technické riešenie, ktoré bráni zraňovaniu a usmrcovaniu vtákov.
• Stavebné práce realizovať s ohľadom na zber poľnohospodárskej úrody.

Číslo spisu OU-LC-OSZP-2022/000074 | Por.č.záznamu 033 | Číslo záznamu 0016551/2022 | Typ záznamu Externý odoslaný záznam | Forma originálu hodnoverná elektronická

KÓPIA

• Dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva, vzniknuté odpady odovzdávať len oprávneným osobám na zhodnotenie alebo zneškodnenie (v zmysle platnej legislatívy), odpady dočasne zhromažďovať vo vopred určených, označených nádobách.
• Na stavenisku mať k dispozícii dostatočné množstvo látok schopných absorbovať prípadne vytečené oleje, mazivá a palivá asanovať pôdu.
• Za účelom zníženia / vylúčenia rizika technogénneho (sekundárneho) zhutnenia pôdy po ukončení výstavby vhodným agrotechnickým postupom obnoviť pôvodnú štruktúru pôdy, ktorá bude ďalej využívaná na poľnohospodárske účely. Po ukončení stavebných prác dôsledne realizovať rekultiváciu okolia stavby a sadové úpravy.
Obyvateľstvo
• Rešpektovať ochranné pásma líniových stavieb a existujúcej infraštruktúry v procese plánovania.
• Organizácia práce na stavenisku zabezpečiť s cieľom obmedzenia negatívnych vplyvov spojených s výstavbou (hlučnosť, prašnosť a i.).
• Z hľadiska ochrany pred hlukom dodržiavať časové nasadenie mechanizmov schválené príslušnými orgánmi. Na stavenisku používať len stroje a zariadenia vhodné k danej činnosti.
• Skladovanie prašných stavebných materiálov v rámci staveniska minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných resp. prestrešených skladoch a silách v rámci navrhovanej hranice staveniska.
• Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných strojov a mechanizmov, ktoré sa budú pohybovať po stavenisku, s cieľom minimalizovať prípadné riziká znečistenia pôdy a ovzdušia.
• Zabezpečiť pravidelné čistenie a kropenie miestnych príjazdových komunikácií s cieľom minimalizovať prašnosť.
Opatrenia počas prevádzky
Životné prostredie
Vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku.
Obyvateľstvo
Realizovať protihlukové opatrenia na ochranu užívateľov stavby.
Kompenzačné opatrenia
Nezastavaná časť dotknutého územia bude využívaná ako zelené plochy a záhrady s uplatnením trávnikov, stromovej a krovinovej vegetácie. Pri návrhu plôch je potrebné vychádzať z vegetačného zloženia – pri výsadbe drevín je nutné použiť pôvodnú skladbu drevín, t. j. domáce dreviny typické pre danú oblasť, resp. vegetačný stupeň.
Iné opatrenia
• Dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti.

V zákonom stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Okresný úrad Lučenec , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2021/011258-002 zo dňa 09.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 5 zákona č. l35/l96l Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov so zámerom „IBV – Trebeľovce - Láza“ s ú h l a s í za nasledovných podmienok:
Uvažovaný zámer sa dotýka cesty III/2652 Rapovce – Trebeľovce:
- dodržať cestné ochranné pásmo cesty III/2652 podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a podľa vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva cestný zákon
- v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách a technické normy pre projektovanie pozemných komunikácií
- dodržať šírkové usporiadanie parametrov cesty.
Podľa nášho názoru uvedený dokument nepodlieha posudzovaniu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“
Stanovisko OULC, OSZP

KÓPIA

Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienky sú akceptované a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 10171/2021/ODDUPZP-2 zo dňa 15.12.2021) konštatuje:
„ Banskobystrický samosprávny kraj v zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vydáva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „IBV – Trebeľovce - Láza“ nasledovné stanovisko:
V zmysle § 11 ods. 2 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sú obce povinné mať územný plán obce, ak treba riešiť koncepciu ich územného rozvoja, uskutočňovať rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu v obci alebo umiestňovať verejnoprospešné stavby. Za rozsiahlu novú výstavbu a prestavbu sa na účely stavebného zákona rozumie podľa § 139a ods. 11 písm. c) rozšírenie obytného územia alebo zmiešaného územia v obci o viac ako 2 ha. Územie určené pre uvedenú IBV predstavuje záber 35125,55 m2 a to v oboch variantoch. Vo východnej časti k. ú. je v zmysle záväznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení umiestnená VPS 1.10. cesta I/71 v úseku Lučenec - Fiľakovo - hranica s Maďarskou republikou, rekonštrukcia s obchvatmi sídiel, v súlade s vydaným záverečným stanoviskom MŽP k procesu EIA. Obec Trebeľovce je preto v tomto prípade povinná obstarať územný plán obce, ktorý samostatne ako nová územnoplánovacia dokumentácia podlieha procesu SEA. V zmysle § 2 stavebného zákona územné plánovanie rieši umiestňovanie stavieb ale aj environmentálne požiadavky na ich projektovanie a uskutočňovanie, napr. vo väzbe na odvádzanie splaškových vôd.

Rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, zároveň zaväzuje k stabilizácii výmery najkvalitnejších pôd regulatívom 2.2.10 stabilizovať výmeru najkvalitnejších pôd a ich ochranu uskutočňovať ako ochranu hospodársko-sociálneho potenciálu štátu aj ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienka je akceptovaná a zapracovaná vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vyjadrenie obce k Územnému plánu obce Trebeľovce „Obec Trebeľovce v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) ako obec do 200 obyvateľov nemá vypracovaný a schválený územný plán obce“.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (list. č. OU-BB-OOP6-2021/030141-002/6GJ zo dňa 17.12.2021 konštatuje:
„Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, pozemkovému referátu bol doručený hore uvedený zámer. Po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou tunajší úrad dáva v zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon) toto stanovisko:
Tunajší pozemkový referát na žiadosť f. DELTA Slovakia, spol s r. o. vykonal miestne šetrenie z dôvodu posúdenia predmetnej lokality a vydal dňa 27.1.2020 stanovisko č. j. OU-BB-OOP6-2020/006937-002/6GJ k navrhovanému zámeru v nasledujúcom znení:
Výstavba rodinných domov a nízkopodlažných bytových domov je navrhnutá na parcele C-KN 871, druh pozemku orná pôda, ktorá je vo vlastníctve žiadateľa. Investor v predchádzajúcom období na svoje náklady realizoval JPÚ z dôvodu usporiadania vlastníckych vzťahov, nájomných zmlúv a scelenia pozemkov. Obec Trebeľovce nemá vypracovaný územný plán a vzhľadom na nedostatok vhodných pozemkov vo svojom vlastníctve na bytovú výstavbu prijala uznesenie so súhlasom na výstavbu. Dôvodom je aj pretrvávajúci úbytok obyvateľstva, predovšetkým mladých ľudí, ktorí pre nedostatok vhodných pozemkov na zabezpečenie vlastného bývania odchádzajú z obce. V záujmovom území je vybudovaná cestná komunikácia, vodovod, elektrická prípojka. Zo strany štátu je avizovaná finančná podpora na budovanie kanalizácie, čističky odpadových vôd a vodovodu. Dotknutá poľnohospodárska pôda je zaradená do 5. sk. BPEJ a podľa prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. patrí k najkvalitnejšej v danom k. ú. V súčasnosti je poľnohospodársky obhospodarovaná v súlade s charakteristikou spôsobu využívania pozemku pre druh pozemku orná pôda. Z hľadiska zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy je orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy. Na základe uvedených skutočností tunajší úrad súhlasí z navrhovaným zámerom za podmienky, že budú v celom rozsahu rešpektované zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 12 cit. zákona a poľnohospodárska pôda bude použitá na nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutnom rozsahu a tento bude náležite odôvodnený.
Toto stanovisko zostáva v platnosti a navrhovateľ je povinný požiadať tunajší pozemkový referát o vydanie súhlasu podľa § 15 z. č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy.“

KÓPIA

STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienky sú akceptované a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ požiadal tunajší pozemkový referát o vydanie súhlasu podľa § 15 z. č. 220/2004 Z. z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2021/011282-002 zo dňa 08.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe predloženého zámeru k navrhovanej činnosti „IBV – Trebeľovce - Láza“ nevyžaduje posudzovanie činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov ani pre jeden z uvedených variantov a nakoľko realizácia variantu 1 resp. variantu 2 zámeru navrhovanej činnosti nemá z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny chránených ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov relevantný rozdiel, podľa ktorého by preferoval realizáciu niektorého konkrétneho variantného riešenia, tak nebude uvádzať preferovaný variant.
Zároveň však orgán ochrany prírody a krajiny žiada, aby pri realizácii sadových úprav boli zohľadnené pôvodné drevinové druhy s prihliadnutím na topografiu lokality a k nej naviazané druhy. Uvedená požiadavka orgánu ochrany prírody a krajiny vyplýva zo skutočnosti, že neodmysliteľnou súčasťou sídiel by mal byť aj existencia zelene, ktorá by mala byť plánovaná už od začatia výstavby sídla. Výber vhodnej zelene na výsadbu si treba premyslieť a potrebné je aj zhodnotiť všetky dostupné faktory. Nakoľko každé sídlo sa nachádza v iných klimatických podmienkach a ešte aj jednotlivé časti sídiel vytvárajú rôzne mikroklimatické podmienky, čím sa zužuje počet vhodných rastlín na výsadbu. Z vhodných rastlín sa potom vyberajú tie, ktoré vyhovujú nielen fyziologickými vlastnosťami, ale aj estetickými vlastnosťami. Zjednodušene to znamená, že každý kraj ako aj okres má svoje typické podmienky, tak ako aj typickú štruktúru sortimentu rastlín vysádzaných do týchto podmienok. Pri vysádzaní aleje resp. stromoradia sa odporúča využívať drevinové druhy, ktoré sú vhodnejšie na jednotlivé stanovištia a pri výsadbe zohľadniť ich fyziologické charakteristiky aj čo sa týka dostatočného priestoru pre rast stromov. Vhodným výberom dreviny je možné do budúcnosti predchádzať tomu, aby sa zamedzilo negatívnym vplyvom drevín napr. poškodzovanie komunikácií koreňovou sústavou drevín. Odporúča sa použitie topograficky pôvodných drevinových druhov s ich vhodnými kultivarmi napr. pri druhu dreviny lipa malolistá (Tilia cordata) je vhodnejšie použiť kultivar lipy malolistej a to Tilia cordata ´Greenspirite´ L., ktorá má korunu kužeľovitého a pyramidálneho tvaru. Uprednostniť kultivary skôr s užšími a vyššími korunami stromov a zabezpečiť, pre každého jedinca dostatočný priestor pre správne správny a ničím obmedzovaný rast. Nevyhnutné je aj následné zabezpečenie kontinuálnej starostlivosti o tieto dreviny.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienka je akceptovaná a zapracovaná vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BB-OSZP1-2022/004071-004 zo dňa 13.01.2022) dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad v sídle kraja nevyžaduje posudzovanie činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov ani pre jeden z uvedených variantov a nakoľko realizácia variantu 1 resp. variantu 2 zámeru navrhovanej činnosti nemá z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny chránených ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov relevantný rozdiel, podľa ktorého by preferoval realizáciu niektorého konkrétneho variantného riešenia, tak nebude uvádzať preferovaný variant.
Zároveň však orgán ochrany prírody a krajiny žiada, aby pri realizácii sadových úprav boli zohľadnené pôvodné drevinové druhy s prihliadnutím na topografiu lokality a k nej naviazané druhy. Uvedená požiadavka orgánu ochrany prírody a krajiny vyplýva zo skutočnosti, že neodmysliteľnou súčasťou sídiel by mal byť aj existencia zelene, ktorá by mala byť plánovaná už od začatia výstavby sídla. Výber vhodnej zelene na výsadbu si treba premyslieť a potrebné je aj zhodnotiť všetky dostupné faktory. Nakoľko každé sídlo sa nachádza v iných klimatických podmienkach a ešte aj jednotlivé časti sídiel vytvárajú rôzne mikroklimatické podmienky, čím sa zužuje počet vhodných rastlín na výsadbu. Z vhodných rastlín sa potom vyberajú tie, ktoré vyhovujú nielen fyziologickými vlastnosťami, ale aj estetickými vlastnosťami. Zjednodušene to znamená, že každý kraj ako aj okres má svoje typické podmienky, tak ako aj typickú štruktúru sortimentu rastlín vysádzaných do týchto podmienok. Pri vysádzaní aleje resp. stromoradia

KÓPIA

sa odporúča využívať drevinové druhy, ktoré sú vhodnejšie na jednotlivé stanovištia a pri výsadbe zohľadniť ich fyziologické charakteristiky aj čo sa týka dostatočného priestoru pre rast stromov. Vhodným výberom dreviny je možné do budúcnosti predchádzať tomu, aby sa zamedzilo negatívnym vplyvom drevín napr. poškodzovanie komunikácií koreňovou sústavou drevín. Odporúča sa použitie topograficky pôvodných drevinových druhov s ich vhodnými kultivarmi napr. pri druhu dreviny lipa malolistá (Tilia cordata) je vhodnejšie použiť kultivar lipy malolistej a to Tilia cordata ´Greenspirite´ L., ktorá má korunu kužeľovitého a pyramidálneho tvaru. Uprednostniť kultivary skôr s užšími a vyššími korunami stromov a zabezpečiť, pre každého jedinca dostatočný priestor pre správny a ničím obmedzovaný rast. Nevyhnutné je aj následné zabezpečenie kontinuálnej starostlivosti o tieto dreviny.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienka je akceptovaná a zapracovaná vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Bratislava (č. 7600-2/120/2021 zo dňa 21.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„ Závlahovú stavbu – záujmové územie závlahy a podzemné závlahové potrubie s nadzemnými objektami žiadame rešpektovať. S umiestnením stavieb trvalého a dočasného charakteru na závlahovom potrubí a v jeho ochrannom pásme nesúhlasíme.
V prípade, že v rozhodovacom procese prevýši záujem vlastníkov parciel o zhodnotenie ich vlastníctva a správny orgán vydá súhlas so zmenou funkčného využitia územia na stavebné účely podľa § 13 zákona
č. 220/2004 Z. z. a následne rozhodnutie o odňatí parciel podľa § 17 uvedeného zákona, žiadame správny orgán, aby v rozhodnutí zaviazal vlastníka pozemkov pred začatím stavebného konania na príslušnú stavbu prekonzultovať návrh projektu stavby so š. p. Hydromeliorácie – Odborom správy a prevádzky HMZ, ktorý na základe predloženej dokumentácie a odborného posúdenia určí stavebníkovi jednu z podmienok stanovených v bodoch.
Odvodňovacie kanále pri návrhu a realizácii stavby rešpektovať, vrátane ochranného pásma 5 m od brehovej čiary kanálov.
Prípadné križovanie inžinierskych sietí s odvodňovacími kanálmi navrhnúť a realizovať v zmysle ustanovení STN 73 6961 „Križovanie a súbehy melioračných zariadení s komunikáciami a vedeniami“ z roku 1983.
Prípadné vypúšťanie akýchkoľvek odpadových vôd do kanálov je nutné konzultovať s Odborom správy a prevádzky HMZ.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienky sú akceptované a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (list č. OU-LC-OSZP-2021/011244-002 zo dňa 06.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:
- Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať vodný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ vodný zákon“), vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.
- Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.
- Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
- Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok musia byť zabezpečené všetky plochy, na ktorých bude dochádza k nakladaniu s týmito látkami.
- Pokiaľ sa v areáli nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplývať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákon a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z..
- V prípade realizácie stavebných úprav priestorov na nakladanie z nebezpečnými odpadmi je navrhovateľ (stavebník) povinný predložiť projekt stavebných úprav orgánu štátnej vodnej správy, Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.

KÓPIA

- Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu, ktorá má uplatnenie v povoľovacom konaní a podmienky sú akceptované aj vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š. p., Banská Bystrica (list č. CS SVP OZ BB 21/2021/116-39220 zo dňa 17.12.2021 dáva nasledovné stanovisko:
„K navrhovanému riešeniu nemáme zásadné námietky. S vydaním územného rozhodnutia a stavebného povolenia navrhovanej stavby: „IBV – Trebeľovce - Láza“ je možné súhlasiť za splnenia a dodržania nasledovných podmienok:
- Žumpy je potrebné navrhnúť a realizovať ako nepriepustné v zmysle STN 75 6081 – Žumpy a splaškové odpadové vody a zabezpečiť ich voči prítoku vôd z okolitého terénu ako aj voči preplneniu. Žumpa nesmie mať odtok a musí byť vodotesná. Obsah žumpy bude potrebné likvidovať organizáciou s oprávnením na takúto činnosť, pričom spôsob likvidácie je potrebné dokladovať – v súlade s § 36 ods. 4 vodného zákona.
- Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku je potrebné zabezpečiť zachytávanie plávajúcich látok vhodnými zariadeniami v zmysle § 36 ods. 17 vodného zákona.
- V povolení na osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona je potrebné uviesť o. i. aj veľkosť a druh odvodnených plôch, množstvá odvádzaných vôd v l/s a m3/rok, miesto vyústenia, režim vypúšťania, popis zachytávania plávajúcich látok, vlastník a prevádzkovateľ dažďovej kanalizácie.
- Na stavbou dotknutých pozemkoch je neprípustné vykonávať činnosti, ktoré by svojim charakterom mohli nepriaznivo ovplyvniť kvalitu podzemných alebo povrchových vôd v predmetnej lokalite.
- K technickému riešeniu zaústenia vôd z povrchového odtoku do hydromelioračného kanála je potrebné požiadať jeho správou — Hydromeliorácie, š.p. Bratislava.
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné, podmienky sú akceptované a zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2021/011505-1 zo dňa 16.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 2 a ods. 4 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán dáva k predloženému zámeru „IBV-Trebeľovce - Láza“ nasledovné stanovisko:
Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k predloženému zámeru a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

10. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP-2021/011731-1 zo dňa 17.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru „IBV – Trebeľovce – Láza“ ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti. Realizáciu zámeru odporúčame riešiť pripomienkovaním v územnom a stavebnom konaní.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

KÓPIA

11. Obec Trebeľovce, Obecný úrad Trebeľovce (list č. OcÚ 161/2021 zo dňa 03.12.2021) dáva nasledovné stanovisko:
„Obec Trebeľovce súhlasí so zámerom „IBV – Trebeľovce - Láza“ navrhovateľa DELTA Slovakia, spol. s r. o., Mozartova 12, 917 08 Trnava, IČO: 31 448 542.“
STANOVISKO OULC, OSZP:
Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

12. Združenie domových samospráv, Bratislava zo dňa 30.11.2021 dáva nasledovné vyjadrenie:
„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „IBV - TREBEĽOVCE - LÁZA“
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní´ vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozıć ii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení´MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
f) Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
PRIPOMIENKY A NÁVRHY (proces EIA)
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

KÓPIA

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy.Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo.Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď.Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické

KÓPIA

ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.
16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu
17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie

KÓPIA

nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf) plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

KÓPIA

7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
2. Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
5. Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

KÓPIA

6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
8. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
9. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
10. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
11. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
12. Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie enertgetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
13. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).
14. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
15. Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.
16. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
17. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/.
18. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, •energie a • hodnota; v každom z týchto

KÓPIA

faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby:
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporíli združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

STANOVISKO NAVRHOVATEĽA
Odpoveď navrhovateľa DELTA Slovakia, spol. s r. o., Mozartova 12, 917 08 Trnava, IČO: 31 448 542, ktorého zastupuje splnomocnenec spoločnosť ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, Bratislava, IČO: 35 977 442 k pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava zo dňa 21.01.2022:
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
1. Akceptované. Dopravné napojenie je popísané v zámere. Podrobnejšie bude dopravné napojenie rozpracované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
2. Nerelevantné. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest bol vykonaný v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
3. Akceptované. Najbližšia zastávka verejnej hromadnej dopravy je v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Neakceptované. Na území, na ktorom je plánovaná zmena navrhovanej činnosti sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli tu ani vymapované žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.
5. Neakceptované. Norma STN 83 7010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Ostatné uvedené normy nie sú relevantné vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
6. Akceptované. Mitigačné opatrenia budú obsahom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
7. Akceptované. Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.
8. Akceptované. Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR.
9. Akceptované. V dotknutom území a ani je užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza.
10. Akceptované. Vyhodnotenie a analýza čistoty ovzdušia je spracovaná v kapitole III.4.1 zámeru. Vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie bol vzhľadom na jej charakter a rozsah vyhodnotený ako zanedbateľný.
11. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
12. Akceptované. Navrhovaná činnosť bola posudzovaná v dvoch alternatívnych variantoch, okrem nulového variantu.
13. Akceptované. Vyhodnotenie zámeru navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou spracovaného zámeru.
14. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

KÓPIA

15. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
16. Akceptované. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
17. Akceptované. Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom bol posúdený v zámere.
18. Akceptované. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva. Navrhovaná činnosť bola v predloženom zámere posúdená s ohľadom na platnú legislatívu v oblasti odpadového hospodárstva.
19. Akceptované. Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy.
20. Akceptované. Dotknuté územie a jeho širšie okolie boli preskúmané a na základe prieskumu bolo zistené, že sa tu nenachádzajú nevyužívané priemyselné areály, brownfieldy a pod., ktoré by umožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Akceptované. Opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia sú súčasťou zámeru navrhovanej činnosti.
2. Akceptované. Navrhovateľ bude používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
3. Neakceptované. Požiadavky nezodpovedajú charakteru navrhovanej činnosti.
4. Akceptované. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.
5. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
6. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
7. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
8. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
9. Akceptované. Navrhovateľ zabezpečí separovaný zber odpadu v súlade so spôsobom zberu v dotknutej obci. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
10. Neaplikovateľné. Neuvažuje sa s ukončením realizácie navrhovanej činnosti, resp. ukončenie je neobmedzené.
11. Neaplikovateľné. Dotknuté územie sa nenachádza v Bratislave.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Neaplikovateľné. Realizácie navrhovanej činnosti nevytvára potrebu výrubu drevín a následnej náhradnej výsadby.
2. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
3. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1. Akceptované. Navrhovateľ bude používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov.
2. Neakceptované. Požiadavky nezodpovedajú charakteru navrhovanej činnosti.
3. Pripomienka nie je relevantná vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, ktorého účelom nie je budovanie parkovacích plôch.
4. Akceptované. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.
5. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
6. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
7. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
8. Akceptované. Navrhovateľ zabezpečí separovaný zber odpadu v súlade so spôsobom zberu v dotknutej obci. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
9. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

KÓPIA

10. Akceptované. Mitigačné opatrenia budú obsahom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
11. Akceptované. Navrhovateľ zváži pripomienku v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
12. Pripomienka nie je relevantná vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, ktorého účelom nie je budovanie inteligentných budov.
13. Pripomienka nie je relevantná vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, ktorého účelom nie je budovanie inteligentných budov.
14. Uvedené požiadavky nie sú relevantné vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti.
15. Uvedené požiadavky nie sú relevantné vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti.
16. Uvedené požiadavky nie sú relevantné vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti.

STANOVISKO OULC, OSZP k pripomienkam od Združenie domových samospráv:
Podľa §2 ods.zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b)
Negatívne vplyvy:
- vplyv na pôdu – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy,
- vplyv na fauny, flóru a ich biotopy – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zániku biotopov, ktoré sa v dotknutom území v súčasnosti nachádzajú,
- vplyv na klimatické pomery v obidvoch variantoch – ide o dlhodobý vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch,
- vplyv na dopravu – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v dotknutom území a jeho okolí k vytvoreniu podmienok pre nárast statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi plánovaných objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách.
Pozitívne vplyvy:
-vplyv na obyvateľstvo – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov,
- vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme v obidvoch variantoch – navrhovaná činnosť síce vytvára nové, samostatne stojace zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území.
c)
Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov
Charakter vplyvu Významnosť vplyvu hodnotenie
Pozitívny - veľmi významný vplyv
- významný vplyv
- málo významný vplyv
- nevýznamný vplyv +4
+3
+2
+1
- bez vplyvu 0
Negatívny - nevýznamný vplyv
- málo významný vplyv
- významný vplyv
- veľmi významný vplyv -1
-2
-3
-4

Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov
Charakter a význam vplyvu Hodnotenie
- významne pozitívny vplyv Viac ako + 17
- pozitívny vplyv + 6 až +16
- mierne pozitívny vplyv + 1 až +5
- bez vplyvu 0
- mierne negatívny vplyv -1 až -5

KÓPIA

- negatívny vplyv -6 až -16
- významne negatívny vplyv Menej ako -17

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu
Z hľadiska vplyvov na životné prostredie sú optimálne obidva varianty – najvýraznejším negatívnym vplyvom je vplyv na pôdu spôsobený trvalým záberom pôdy. Negatívne pôsobia aj vplyvy na klimatické pomery územia a vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Pozitívne je hodnotený vplyv navrhovanej činnosti na krajinu.
Z hľadiska socioekonomických vplyvov sú optimálne obidva varianty – z hodnotenia vyplynulo, že najpozitívnejším je vplyv na obyvateľstvo a tiež na urbánny komplex a vy- užívanie krajiny. Negatívne pôsobí vplyv navrhovanej činnosti na dopravu.
Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v obidvoch variantoch mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že optimálne sú obidva varianty.

d)
Navrhovateľ bude vykonávať pravidelné preventívne kontroly technických zariadení a údržbu s cieľom zabezpečiť ich bezporuchovú prevádzku. Realizovať protihlukové opatrenia na ochranu užívateľov stavby.
Nezastavaná časť dotknutého územia bude využívaná ako zelené plochy a záhrady s uplatnením trávnikov, stromovej a krovinovej vegetácie. Navrhovateľ bude dodržiavať bezpečnostné, technické, technologické a organizačné predpisy týkajúce sa navrhovanej činnosti. Obzvlášť dodržiavať protipožiarne opatrenia počas výstavby a prevádzky, nakladanie s odpadom podľa platnej legislatívy a vypracovanie opatrení pri potenciálnom havarijnom úniku ropných (oleje a palivá) a iných škodlivých látok v rámci havarijného plánu.
e)
Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie získal odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
f) Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa k priamym a nepriamym vplyvom na životné prostredie vyjadril v bode b) a c).
Obnova biodiverzity, budovanie zelenej infraštruktúry a ochrana vôd sú v podmienkach vo výrokovej časti rozhodnutia.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:
I. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
II. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
III. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
IV. Realizácia obehového hospodárstva nie je zrealizovateľná.

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.
PRIPOMIENKY A NÁVRHY (proces EIA)
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
1. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
2. Výpočet parkovacích miest navrhovateľ vykonal v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
3. Najbližšia zastávka verejnej hromadnej dopravy sa nachádza v 5 minútovej pešej dostupnosti.
4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie stanovil podmienku dopracovať projekt sadových úprav a ako aj podmienku vysadiť pôvodné drevinové druhy s prihliadnutím na topografiu lokality a k nej naviazané druhy.
5. Navrhovateľ v kompenzačnom opatrení vychádza z vegetačného zloženia a pri výstavbe drevín bude používať pôvodnú skladbu drevín.
6. Mitigačné opatrenia budú obsahom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
7. Všetky stupne projektovej dokumentácie navrhovateľ vypracoval v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.

KÓPIA

8. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie stanovil podmienky vo výrokovej časti rozhodnutia ohľadom ochrany vôd.
9. V dotknutom území sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza.
10. Navrhovateľ vyhodnotenie a analýzu čistoty ovzdušia spracoval v kapitole III.4.1 zámeru.
11. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
12. Hodnotenie variantov navrhovanej činnosti.
č. Kritériá/Indikátory Variant 1 Variant 2 Variant 0
Environmentálne (suma) -5 -5 0
1. Vplyv na geológiu územia 0 0 0
2. Vplyv na klimatické pomery -2 -2 0
3. Vplyv na ovzdušie 0 0 0
4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu 0 0 0
5. Vplyv na pôdu -3 -3 0
6. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy -1 -1 0
7. Vplyv na krajinu +1 +1 0
8. Vplyv na územný systém ekologickej stability 0 0 0
9. Vplyv na chránené územia a ochranné pásma 0 0 0
Socio-ekonomické (suma) +4 +4 0
13. Vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme +2 +2 0
14. Vplyv na dopravu -2 -2 0
15. Vplyv na infraštruktúru +1 +1 0
16. Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská 0 0 0
17. Vplyv na služby a cestovný ruch 0 0 0
18. Vplyv na obyvateľstvo +3 +3 0
19. Vplyv na zdravie obyvateľstva 0 0 0
Celkové hodnotenie suma -1 -1 0

13. Navrhovateľ vyhodnotil zámer navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou spracovaného zámeru.
14. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia
15. Navrhovateľ podmienku akceptuje a bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
16. Požiadavka bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
17. Vyjadrenie obce k Územnému plánu obce Trebeľovce „Obec Trebeľovce v zmysle zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) ako obec do 200 obyvateľov nemá vypracovaný a schválený územný plán obce“.
18. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
19. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia..
20. Navrhovateľ vykonal prieskum dotknutého územia, jeho širšieho okolia a na základe prieskumu bolo zistené, že sa tu nenachádzajú nevyužívané priemyselné areály, brownfieldy a pod., ktoré by umožňovali realizáciu navrhovanej činnosti

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.
1. Počas stavebných práca dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyv na ovzdušie sa nepredpokladá. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej zástavby vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie sa považuje za zanedbateľný.
2. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
3. Požiadavky nezodpovedajú charakteru navrhovanej činnosti.
4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňal metodiku Európskej komisie.
5. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
6. Navrhovateľ zváži pripomienku.

KÓPIA

7. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
8. Navrhovateľ zváži pripomienku.
9. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
10. Ide o novostavbu, predpoklad dožitia je nejasný.
11. Dotknuté územie sa nenachádza v Bratislave.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:
1. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
2. Navrhovateľ zváži pripomienku.
3. Navrhovateľ zváži pripomienku.

Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť):
1. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
2. Výpočet parkovacích miest navrhovateľ vykonal v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
3. Pripomienka nie je relevantná vo vzťahu k zámeru navrhovanej činnosti, ktorého účelom nie je budovanie parkovacích plôch.
4. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
5. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
6. Navrhovateľ zváži pripomienku.
7. Navrhovateľ zváži pripomienku.
8. Uvedené požiadavky sú zohľadnené a uvedené v podmienkach rozhodnutia.
9. Navrhovateľ zváži pripomienku.
10. Mitigačné opatrenia budú obsahom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.
11. Navrhovateľ zváži pripomienku.
12. Nepredpokladateľné.
13. Nepredpokladateľné.
14. Navrhovateľ nevysvetlil príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.
15. Navrhovateľ nenavrhol opatrenia.
16. Navrhovateľ nenavrhol opatrenia.
17. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie vyhodnotil pripomienky. Ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu a výroková časť rozhodnutia obsahuje podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie.
18. Hlavné faktory
- Klíma. Z hľadiska lokálnych vplyvov bude mať navrhovaná činnosť vo fáze prevádzky priamy negatívny vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu) a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch. Vplyv navrhovanej činnosti na klimatické pomery sa považuje za negatívny, málo významný.
- Biodiverzita je základom všetkého ľudského života a činnosti. Tovary a služby, ktoré biodiverzita prostredníctvom zdravých ekosystémov poskytuje, sú životne dôležité pre udržanie blahobytu, a pre budúci hospodársky a sociálny rozvoj. Biodiverzita zahŕňa rastlinné a živočíšne druhy, mikroorganizmy a zložité ekosystémy, ktoré pre ne vytvárajú rozmanité životné prostredie. Geografická poloha SR v strede Európy a na hranici Karpát a Panónskej nížiny podmieňuje jeho vysokú biologickú rozmanitosť.
- Voda. Dotknuté územie a jeho okolie patrí do povodia rieky Ipeľ, ktorá preteká vo vzdialenosti približne 400 m severne a severozápadne od dotknutého územia. Najväčšími znečisťovateľmi v povodí sú, popri poľnohospodárstve a priemyselných aktivít, komunálne odpadové vody. Prítoky Polovno a Banský potok sú recipientom odpadových vôd zo sklární v Katarínskej Huti a Zlatne a kovovýroby v Cinobani. Dotknuté územie a jeho okolie patrí do Útvaru medzizrnových podzemných vôd Lučenskej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny oblasti povodia Hron – SK200310OP. Vo vrtoch základnej siete SHMÚ v útvare medzizrnových podzemných vôd Lučeneckej kotliny a západnej časti Cerovej vrchoviny oblasti povodia Hron nebola dosiahnutá nariadením odporúčaná hodnota nasýtenia vody kyslíkom celkovo 4-krát s čím súvisí aj prekročenie limitnej hodnoty Mn (0,918 a 1,22 mg.l-1), Fe (0,28 a 0,41 mg.l-1) a Fe2+ (0,28 a 0,41) v objekte 85590 Veľké Dravce. Zo skupiny terénnych ukazovateľov ďalej hodnota pH v objekte 284990 Tomášovce nedosiahla dolný limit stanovený nariadením vlády ani v jednom z dvoch odberových cyklov. Navrhovaná činnosť nebude mať priame ani nepriame vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu počas jej výstavby a prevádzky. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na hydrologické a hydrogeologické pomery, ani kvalitatívno-kvantitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom

KÓPIA

technologických odpadových vôd. Splaškové vody budú zachytávané v individuálnych žumpách a odvážané v pravidelných intervaloch na spracovanie. Dažďové vody zo spevnených plôch budú vypúšťané do melioračného kanála susediaceho s dotknutým územím a dažďové vody zo striech plánovaných budov budú riešené individuálne na jednotlivých pozemkoch. Vplyv navrhovanej činnosti na vodu sa považuje za zanedbateľný.
- Vzduch. Z hľadiska priamych negatívnych vplyvov dôjde počas stavebných prác k zvýšeniu prašnosti v dôsledku odkryvu povrchovej časti pôdnych horizontov a pohybu stavebných mechanizmov po cestných komunikáciách najmä v suchom období. Pôjde o vplyvy lokálneho charakteru. Dopravné a stavebné mechanizmy budú tiež zdrojom lokálneho znečistenia ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vplyv na ovzdušie sa nepredpokladá. Vzhľadom na vzdialenosť najbližšej zástavby vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie sa považuje za zanedbateľný.
- Energia. Energia je základom na vytváranie priemyselného, obchodného a spoločenského blaha a poskytuje tiež osobné pohodlie a mobilitu. Jej výroba a spotreba však spôsobuje veľkú záťaž pre životné prostredie: emisie skleníkových plynov a látok znečisťujúcich ovzdušie, využívanie pôdy, vznik odpadu a ropné havárie. Táto záťaž prispieva ku klimatickým zmenám, poškodzuje prírodné ekosystémy a prostredie vytvárané človekom a nepriaznivo pôsobí na ľudské zdravie.
- Hodnota. Najväčšiu hodnotu pre ľudí môže priniesť zlepšenie ovzdušia ale aj opatrenia v odpadovom hospodárstve a verejných kanalizáciách.

Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby:
Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie usmernil verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, podporil vzdelávanie a aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie podporil ZDS zohľadnením podmienok a uviedol ich do výrokovej časti rozhodnutia.

Z dotknutých resp. rezortných orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženej navrhovanej činnosti žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Listom č. OL-LC-OSZP- 2022/000074-024 zo dňa 17.02.2022 príslušný orgán podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 23.02.2022. Oznámenie bolo účastníkom konania odoslané elektronickou poštou.

Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú. Príslušný orgán listom OL-LC-OSZP-2022/000074-024 zo dňa 17.02.2022 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 23.02.2022. V uvedenej lehote podalo Združenie domových samospráv „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií, všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie“ zo dňa 18.02.2022.
„V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032)

Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); najlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.

KÓPIA

Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri zachovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovsali (§20a zákona EIA).

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané: a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme. b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime. c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame. Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:
1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední. 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu. 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú. 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.“

Stanovisko OULC, OSZP k pripomienkam a požiadavkám od Združenia domových samospráv
a) Negatívne vplyvy:
- vplyv na pôdu – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy,

KÓPIA

- vplyv na fauny, flóru a ich biotopy – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zániku biotopov, ktoré sa v dotknutom území v súčasnosti nachádzajú,
- vplyv na klimatické pomery v obidvoch variantoch – ide o dlhodobý vplyv na miestnu mikroklímu (vyššiu teplotu vzduchu), a to najmä v letných mesiacoch v dôsledku vyžarovania počas dňa naakumulovaného sálavého tepla vo večerných a nočných hodinách do tesnej blízkosti objektov a spevnených plôch,
- vplyv na dopravu – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v dotknutom území a jeho okolí k vytvoreniu podmienok pre nárast statickej a dynamickej cestnej dopravy súvisiacej s obyvateľmi a návštevníkmi plánovaných objektov a k celkovému zahusteniu dopravnej situácie, ktoré sa najviac prejaví v ranných a poobedňajších dopravných špičkách na priľahlých cestných komunikáciách.

Pozitívne vplyvy:

-vplyv na obyvateľstvo – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových ubytovacích kapacít, čím dôjde k zlepšeniu kvality života obyvateľov,
- vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme v obidvoch variantoch – navrhovaná činnosť síce vytvára nové, samostatne stojace zastavané územie, no vzhľadom na blízkosť pôvodnej zástavby pôsobí pozitívne na urbánny komplex v území.

Klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter vplyvu Významnosť vplyvu hodnotenie

Pozitívny - veľmi významný vplyv
- významný vplyv
- málo významný vplyv
- nevýznamný vplyv +4
+3
+2
+1
- bez vplyvu 0

Negatívny - nevýznamný vplyv
- málo významný vplyv
- významný vplyv
- veľmi významný vplyv -1
-2
-3
-4

Sumárna klasifikačná stupnica významnosti vplyvov

Charakter a význam vplyvu Hodnotenie
- významne pozitívny vplyv Viac ako + 17
- pozitívny vplyv + 6 až +16
- mierne pozitívny vplyv + 1 až +5
- bez vplyvu 0
- mierne negatívny vplyv -1 až -5
- negatívny vplyv -6 až -16
- významne negatívny vplyv Menej ako -17

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie sú optimálne obidva varianty – najvýraznejším negatívnym vplyvom je vplyv na pôdu spôsobený trvalým záberom pôdy. Negatívne pôsobia aj vplyvy na klimatické pomery územia a vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Pozitívne je hodnotený vplyv navrhovanej činnosti na krajinu.

Z hľadiska socioekonomických vplyvov sú optimálne obidva varianty – z hodnotenia vyplynulo, že najpozitívnejším je vplyv na obyvateľstvo a tiež na urbánny komplex a vy- užívanie krajiny. Negatívne pôsobí vplyv navrhovanej činnosti na dopravu.

Na základe celkového vyhodnotenia vplyvov bude mať navrhovaná činnosť v obidvoch variantoch mierne negatívny vplyv na životné prostredie. Z výsledku hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že optimálne sú obidva varianty.

Obnova biodiverzity, budovanie zelenej infraštruktúry a ochrana vôd sú v podmienkach vo výrokovej časti rozhodnutia.

KÓPIA

b) Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie prihliadal na doručené stanoviská od subjektov a zohľadnil ich a zahrnul do rozhodnutia vrátane stanoviska ZDS.
c) Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie zvážil návrhy ZDS na opatrenia a zahrnul ich do podmienok rozhodnutia. Podmienky od ZDS sú odôvodnené v časti
„STANOVISKO OULC, OSZP k pripomienkam od Združenie domových samospráv:“ .

Príslušný orgán má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať zákona č. 24/2006 Z. z..

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3. a príloha č. 10) a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov. Dodržanie všetkých zákonov a noriem je nevyhnutné bez ohľadu na rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácii s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa 22 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE OULC, OSZP
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. OULC-OSZP vychádzal z oznámenia zámeru navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92 EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že v rámci realizácie navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo.
Orgány štátnej správy vo vyjadreniach, resp. stanoviskách, ktoré boli doručené na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie súhlasili s realizáciou navrhovanej činnosti a netrvali na jej posudzovaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Vnesené požiadavky od orgánov štátnej správy vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia. V rámci zisťovacieho konania bolo doručené stanovisko od ZDS.

KÓPIA

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a verejnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných predpisov nebude navrhovaná činnosť predstavovať zásah do životného prostredia a preto rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré budú potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonov stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia rozhodnutia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jana Mániková
poverená vedením odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10194

Doručuje sa

ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 0/15, 831 52 Bratislava, Slovenská republika
DELTA Slovakia, spol. s r.o., Mozartova 12, 917 01 Trnava, Slovenská republika
Obec Trebeľovce, Trebeľovce 109, 985 31 Trebeľovce, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Lučenec, Ulica novohradská 1, 984 01 Lučenec, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Martin Janáček, generálny tajomník služobného úradu, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava-Staré Mesto
Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemých komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica 5
Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, pozemkový a lesný odbor, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Lučenec, Petofiho 112/1, 984 38 Lučenec 1
Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučeneč