# OKRESNÝ ÚRAD PÚCHOV

KÓPIA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Štefánikova 820, 020 01 Púchov


**Číslo spisu**
OU-PU-OSZP-2022/000120-022

**Púchov**
28. 02. 2022

## Rozhodnutie

Zmena navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

**Popis konania / Účastníci konania**

Continental Matador Rubber, s.r.o., IČO: 36709557, Terézie Vansovej 1054, 020 01 Púchov.
Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, Box 218, 851 02 Bratislava.

**Výrok**

Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 písm. ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako orgán štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „PRÍSLUŠNÝ ORGÁN“) a ako príslušný správny orgán podľa § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len „PRÍSLUŠNÝ SPRÁVNY ORGÁN“),

na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ (ďalej len „OZNÁMENIE O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI“) s miestom jej realizácie v intraviláne mesta Púchov, na parcele KNC č. 460/38, 460/107, 460/108, 460/137, 460/159, 460/173, 460/180, 460/181, v katastrálnom území Horné Kočkovce, v priemyselnom areáli spoločnosti „Continental Matador Rubber, s.r.o.“, predloženého navrhovateľom „Continental Matador Rubber, s.r.o., IČO: 36709557, Terézie Vansovej 1054, 020 01 Púchov“ (ďalej len „NAVRHOVATEĽ“),

po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení toto rozhodnutie v zisťovacom konaní (ďalej len „ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ“):

zmena navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ (ďalej len „ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI“) zaradená podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v platnom znení: Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie - „bod 2.: Energetický priemysel - Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky - Položka č. 13: Ostatné priemyselné zariadenia na výrobu elektriny, pary a teplej vody, ak nie sú zaradené v položkách č. 1 - 4 a 12 - časť A (povinné hodnotenie): od 50 MW, časť B (zisťovacie konanie): od 5 MW do 50 MW“, sa

−NEBUDE POSUDZOVAŤ−
podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

KÓPIA

PODMIENKY ROZHODNUTIA PODĽA § 29 ODS. 13 ZÁKONA Č. 24/2006 Z. Z. V PLATNOM ZNENÍ, KTORÉ ELIMINUJÚ ALEBO ZMIERŇUJÚ VPLYV ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE:
1. Splniť požiadavku Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, Odboru priemyselnej politiky, ako rezortného orgánu, v stanovisku č. 51597/2020-3230-131477 zo dňa 16. 12. 2020: ● vykonať vstupné merania emisií TOC; ● emisné limity určené integrovaným povolením pre energetický zdroj - kotol K1 je potrebné doplniť o emisný limit pre znečisťujúcu látku TOC a zároveň zabezpečiť splnenie ďalších podmienok prevádzky v súvislosti s navrhovanou zmenou (doplnenie monitorovania prevádzkových parametrov, doplnenie monitorovania teploty spaľovania, podmienky monitorovania emisií - emisný limit, meranie reprezentatívneho hmotnostného toku, frekvencia monitorovania); ● navrhované zmeny a podmienky povolenia zapracovať do všetkých prevádzkových dokumentov, ktoré budú navrhovanou zmenou dotknuté a následne predložiť na schválenie príslušným povoľovacím orgánom; ● dodržať požiadavky Vykonávacieho rozhodnutia komisie EÚ 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia; ● zabezpečiť dodržiavanie limitných hodnôt znečisťujúcich látok v ovzduší a minimalizovať vplyv hluku; ● zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie so všetkými vzniknutými odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch; ● realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.
2. Splniť požiadavku Okresného úradu Púchov, Odboru starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutého orgánu štátnej vodnej správy, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2021/001875-002 zo dňa 30. 11. 2021: ● Žiadame dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). ● Žiadame dodržať § 39 vodného zákona (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami), ako aj Vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

**Odôvodnenie**

Navrhovateľ doručil dňa 10. 09. 2021 príslušnému orgánu, podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, vyššie uvedené Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom je uvedené:
- ZMENA SPAĽOVANIA PRE KOTOL K1: Projekt „Zmena spaľovania pre kotol K1“ predstavuje zámer na zmenu spaľovania na kotli K1 ktorá spočíva vo výmene horáka na súčasné spaľovanie zemného plynu a časti odpadového vzduchu s obsahom etanolu, ktorý vzniká z miešacích liniek. V súčasnosti je celý objem odpadových plynov s obsahom etanolu a pachových látok vedený do spaľovacej komory zariadenia RTO (regeneratívna termická oxidácia). Navrhovateľ týmto projektom sleduje ďalší krok ku ekologizácii výroby a alternatívneho riešenia zneškodňovania etanolu a pachových látok navrhovaným riešením. Zároveň očakáva zvýšenie účinnosti prevádzky kotla K1. Jedná sa o pilotný projekt. Plánovaná realizácia zmeny nadväzuje na rozsiahle investície realizujúce sa v priemyselnom areáli CMR, resp. CMTT (Continental Matador Truck Tires, s.r.o.), ktoré súvisia s výrazným zvýšením výroby autoplášťov pre osobné a nákladné vozidlá. Tieto investície boli posúdené v júni 2012 oznámením o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie výroby na 20 miliónov kusov osobných plášťov a na 3,3 milióna kusov nákladných plášťov ročne“. Samotný kotol K1 bol predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Modernizácia tepelných zdrojov – osadenie 2ks kotlov“ v roku 2013. Modernizácia spočívala vo výmene dvoch technologicky zastaraných kotlov K10 a K11 novými s vyššou účinnosťou výroby pary, t. j. kotlov K1 a K2.

- UMIESTNENIE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: Výmena technologických častí na kotli K1 sa bude vykonávať v objekte Energetika, ktorý je situovaný v centrálnej časti priemyselného závodu CMR. Stavebné úpravy budú vykonávané aj vo vonkajšom priestore na produktovode, ktorý vedenie popod strechu výrobnej haly k Energetike od objektu RTO.

- OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA VRÁTANE POŽIADAVIEK NA VSTUPY A ÚDAJOV O VÝSTUPOCH: Plánovaná realizácia zámeru modernizácie tepelných zdrojov nadväzuje na rozsiahle investície realizujúce sa v priemyselnom areáli CMR, resp. CMTT (Continental Matador Truck Tires, s.r.o.), ktoré súvisia s výrazným zvýšením výroby autoplášťov pre osobné a nákladné vozidlá. Predkladané oznámenie predstavuje činnosť, ktorá zabezpečuje prevádzkové aktivity hlavnej výrobnej činnosti, zároveň rieši jej ekologizáciu z hľadiska minimalizácie vypúšťania organických látok do ovzdušia z technológie výroby autoplášťov a redukcie špecifického zápachu, typického pre gumárenskú výrobu. Výmena horákov na kotle K1 nadväzuje na nedávne povolenú riadnu prevádzku zariadenia RTO (Regeratívna termická oxidácia), ktorá v podstatnej miere eliminuje emisie organických látok z výroby autoplášťov, konkrétne z miešacích liniek. SÚČASNÝ STAV: Kotol K1, ktorého

KÓPIA

sa týka navrhovaná zmena je súčasťou objektu Energetika, kde sú umiestnené ďalšie tri kotle K2, K3 a K4. Kotle K1 a K2 využívanú na spaľovanie zemný plyn, kotle K3 a K4 okrem zemného plynu alternatívne motorovú naftu ako núdzové palivo. Súhrnný tepelný príkon zariadení je 61,2 MW. Hlavným zameraním je výroba a rozvod tepla. Kotly K1 a K2 sú plynové strednotlakové kotly typu Wiessmann SHP D21000 HD28, žiarotrubné, dvojplamencové s 2 ks plynových horákov s frekvenčným meničom horákov. Kotly K3 a K4 sú žiarotrubné, dvojplamencové kotly (v každom kotle sú inštalované 2 ks dvojpalivových horákov na zemný plyn alebo na naftu) s ekonomizérom a prehrievačom pary. Všetky znečisťujúce látky z kotlov sú vypúšťané do ovzdušia spoločným komínom, ktorý má výšku 82,7 m a priemer 2,8 m. Na komíne nie sú inštalované žiadne zariadenia na zachytávanie emisií. Ďalším zariadením, ktoré súvisí s navrhovanou zmenou je zariadenie RTO určené na spaľovanie vzdušniny s prímesou TZL, etanolu a pachových látok, ktoré vznikajú pri miešacích procesoch na miešacích linkách ML1 až ML19 v prípravovniach zmesí a malého pracoviska v objekte Rework. Zariadenie RTO je umiestnené v priestore medzi jestvujúcimi chladiacimi vežami, stanicou sprinklerovej požiarnej vody a výrobnou halou. Na vstupe do spaľovacej jednotky je nainštalovaný filter pre dofiltrovanie vzduchu privádzaného z hlavného potrubia. Vyfiltrovaná vzdušnina s obsahom etanolu a pachových látok v množstve 150000−292000 m3/h je prefukovaná cez zeolitové koleso, na ktorom dochádza ku skoncentrovaniu v pomere 1:10. Za zeolitovým kolesom sa tento pomer rozdvojí, 9/10 vzdušniny sa priamo vyfukuje komínom do ovzdušia, 1/10 vzdušniny, kde je koncentrovaný etanol a pachy je vedená k spáleniu. Spaľovanie koncentrovanej vzdušniny s etanolom je podporované dodávaním zemného plynu. NAVRHOVANÝ STAV: Zámerom predkladanej zmeny je výmena jestvujúcich horákov čisto na zemný plyn na kotli K1 za horáky s možnosťou spaľovania zemného plynu a časti odpadového plynu z miešacích liniek s obsahom etanolu a pachových látok v množstve cca 15 000 m³/h. Súčasťou projektu je výstavba prívodného potrubia pre časť vzdušniny s obsahom etanolu, ktorý bude napojený na hlavné potrubie smerujúcej do zariadenia RTO. Pre prepojenie hlavného potrubia s kotlom K1 sa využije jestvujúci produktovod, ktorý je vedený pod strechou výrobnej haly sú zaústením do objektu Energetika.

- ÚDAJE O VÝSTUPOCH: ZDROJE ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA: NAVRHOVANÝ STAV: Navrhovaná zmena predstavuje zmenu zdrojov znečisťovania ovzdušia: - energetického zdroja znečisťovania ovzdušia (1.1.1), ktorý je veľkým spaľovacím zariadením, na ktoré sa uplatňujú požiadavky podľa Vykonávacieho Rozhodnutia komisie (EÚ) 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia. Z hľadiska druhov vypúšťaných znečisťujúcich látok nedôjde k zmenám oproti súčasnému stavu. Z hľadiska predpokladaného množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok dôsledkom navrhovaných zmien v posudzovanej zmene, ktorá je pilotným projektom - technologického riešenia, sa predpokladá dosiahnutie požadovaných výkonových parametrov s paralelným znížením produkcie emisií. Výmenou horákov za ultranízkoemisné horáky je predpoklad zníženia emisií najmä pre znečisťujúcu látku NOx. Zároveň táto zmena rieši aj zníženie emisií TOC a pachových látok z technologického zdroja. Emisné limity pre technologickú časť zdroja ostávajú bezo zmeny, táto časť zdroja bude ovplyvnená znížením množstva privádzanej odpadovej vzdušniny. Vzhľadom na projektované parametre privádzanej vzdušniny v množstve 150000 - 292000 m3/h je zníženie množstva privádzanej vzdušniny o 15000 m3/h, t. j. cca 5% málo významné. Emisné limity určené v súčasnosti integrovaným povolením pre energetický zdroj – kotol K1 bude potrebné doplniť o emisný limit pre znečisťujúcu látku TOC a ďalšie podmienky prevádzky v súvislosti s navrhovanou zmenou: 1./ Doplnenie monitorovania prevádzkových parametrov: množstvo privádzanej odpadovej vzdušniny, prípadne pomer k čistému vzduchu. 2./ Doplnenie monitorovania teploty spaľovania určenej v dokumentácii, pri ktorej dôjde k spoľahlivému spáleniu organických látok v privádzanom spaľovacom vzduchu. 3./ Podmienky monitorovania emisií: ● emisný limit bude určený v integrovanom povolení, na základe výsledkov vstupného merania (bod. č.4), predbežne sa bude jednať o hodnotu 10-20 mg/m3, čo zodpovedá úrovni koncového oxidačného zariadenia, pri podmienkach zodpovedajúcich energetickému zariadeniu; ● množstvo emisie bude potrebné zisťovať oprávneným meraním reprezentatívneho hmotnostného toku; ● frekvencia monitorovania bude určená v integrovanom povolení, pre spaľovacie zariadenia s príkonom < 50 < 100 MW je podľa vyhl. č. 411/2012 Z. z. ustanovená frekvencia monitorovania 1 x 6 mesiacov (poznámka - v zmysle IP máme pre kotolňu periódu merania 1x/rok) - podmienka IP č. B.1.4.2 - diskontinuálne oprávnené merania vykonávame 1x/ročne). 4./ Bude potrebné vykonanie vstupného merania emisií TOC pre zistenie úrovne emisií bez ovplyvnenia spaľovaním odpadovej vzdušniny. V súvislosti s povoľovaním navrhovanej zmeny – povolením stavby a zmeny integrovaného povolenia bude potrebné navrhované zmeny a podmienky povolenia zapracovať do všetkých prevádzkových dokumentov, ktoré budú navrhovanou zmenou dotknuté, relevantné aktualizované zmeny bude potrebné predložiť na schválenie: ● súbor STPP a TOO; ● spôsob výpočtu emisií; ● povolenie na vypúšťanie skleníkových plynov.

KÓPIA

- ODPADOVÉ VODY: NAVRHOVANÝ STAV: V súvislosti s navrhovanou zmenou nevznikajú žiadne nové odpadové vody, ani sa nemení ich množstvo v porovnaní so súčasným stavom.

- ODPADY: SPÔSOB NAKLADANIA S ODPADMI: OBDOBIE PREVÁDZKY: Všeobecne nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím.

- ZDROJE HLUKU A VIBRÁCIÍ: V súvislosti s prevádzkou kotolne je potrebné počítať s týmito zdrojmi hluku: ● technické zdroje hluku. Nové technologické zdroje hluku v navrhovanej zmene na základe podkladov navrhovateľa reprezentujú predovšetkým kompresory. Nové zariadenia budú situované v priemyselnej zóne v jej centrálnej časti v dostatočnej vzdialenosti od obytných a oddychových zón. Od týchto území je kotolňa oddelená hustou priemyselnou zástavbou, ktorá vytvára veľmi účinnú protihlukovú bariéru. Je preto reálny predpoklad, že inštalácia nových horákov s pridruženými zariadeniami (kompresory) nezmení súčasné akustické pomery v území. Všetky zariadenia sú navrhnuté tak, aby hlukové pomery v pracovnom prostredí spĺňali nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

- ZDROJE ŽIARENIA, TEPLA A ZÁPACHU: Pri výrobe pary vzniká určité množstvo tepla. Tepelná energia pre pokrytie tepelných strát objektu bude krytá stratovým teplom z technológie kotolne. Potrebná energia bude iba pre ohrev vzduchu vzduchotechnickou jednotkou, ktorá slúži pre zásobovanie plynových horákov kotlov vzduchom pre spaľovanie a kotolne ako objektu. Pri výrobe pneumatík vzniká špecifický zápach typický pre tento charakter výroby. Pachové látky vznikajú jednak pri každej miešacej linke a v prevádzke lisovania, kde po otvorení lisu, sa vyvíja tepelná záťaž a vulkanizačné splodiny. Pachové látky spoločne s odpadným etanolom sú odvedené do zariadenia RTO. Iné sprievodné javy ako zápach a žiarenie v kotolni pri výrobe pary nevznikajú.

- DRUH POŽADOVANÉHO POVOLENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV: Činnosť bude povoľovaná v zmysle zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

- VYJADRENIE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PRESAHUJÚCICH ŠTÁTNE HRANICE: Výstavba ani prevádzka objektu „Zmena spaľovania pre kotol K1“ nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

- VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATEĽSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH: VPLYVY NA OBYVATEĽSTVO: VPLYVY POČAS PREVÁDZKY: Na základe predpokladaných vplyvov na množstvo emisií možno skonštatovať, že po inštalácii nových horákov na kotli K1 nedôjde k negatívnym zmenám v imisnej situácii. Pozitívny trend sa očakáva v zmiernení šírenia pachových látok vznikajúcich v miešacích linkách v dôsledku ich eliminácie oxidáciou - spálením v kotli. Nepriamo môže dôjsť k zlepšeniu kvality ovzdušia v dôsledku nižších emisií na základe nižšej spotreby paliva potrebného pre dosiahnutie požadovaného výkonu výroby pary. Ostatné existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia nebudú ovplyvnené posudzovanou investíciou. Nové zariadenie neovplyvňuje negatívnym spôsobom kvalitu životného prostredia v okolí výrobnej haly. Príspevok ventilátorov zabezpečujúcich výmenu vzduchu, ktoré budú osadené na fasáde je v kontexte existujúcich zdrojov hluku (parkovisko spoločnosti, železnica) zanedbateľný.

- VPLYVY NA PRÍRODNÉ PROSTREDIE: Priamo v posudzovanej lokalite nie sú informácie o výskyte osobitne chránených druhov. Areál priemyselného podniku svojim charakterom ani nevytvára podmienky na trvalú existenciu chránených druhov. V hodnotenom území a ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú chránené stromy. Priamo v kontakte s hodnoteným územím sa nevyskytujú žiadne z prvkov ÚSES. Komplex krajiny v okolí posudzovaného územia sa charakterizuje ako stresový faktor z titulu dominantného využitia pre priemyselné účely, množstva energetických vedení a urbanizovaných plôch. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná do areálu priemyselného podniku, ktorý je celý oplotený. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu žiadneho migračného koridoru živočíchov. Akákoľvek manipulácia s nebezpečnými látkami alebo látkami škodiacimi vodám musí byť zabezpečená v zmysle príslušných predpisov, tak aby bolo riziko kontaminácie pôd, horninového prostredia alebo podzemných vôd minimálne. V danom prípade sa to môže týkať len výmeny olejových a mazacích náplní. V prípade ak sa bude počas výstavby manipulovať s ropnými látkami, musia byť priestor zabezpečený proti úniku ropných

KÓPIA

látok a bude potrebné spracovať havarijný plán v zmysle požiadaviek zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a jeho vykonávacej vyhlášky č. 200/2018 Z. z..

- RIZIKÁ VYPLÝVAJÚCE Z REALIZÁCIE NOVEJ INVESTÍCIE: Významný rizikový faktor vyplývajúci z vertikálneho založenia a relatívne stiesnených pomerov v rámci objektu je aj možnosť vzniku požiaru. Odporúčame ešte v rámci prípravy vyhodnotiť požiarne riziká a nastaviť efektívne preventívne opatrenia. Kotolňa je vybavená detekčným systémom úniku plynu, ktorý prostredníctvom bezpečnostného rýchlouzáveru plynu (hlavný uzáver plynu – hlavný uzáver kotolne) automaticky preruší ďalší prívod plynu do kotla plynovej kotolne v prípade prekročenia medzných parametrov indikovaných detekčným systémom. So znečisťujúcimi látkami sa bude zaobchádzať v súlade s § 39 a 41 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Navrhovateľ vzhľadom na zaobchádzanie s väčším množstvom znečisťujúcich látok ako ustanovuje § 39 ods. 4 pri realizácii navrhovanej činnosti prehodnotí potrebu aktualizovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku podľa ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z.. Na základe analýzy vplyvov umiestnenia navrhovanej činnosti do územia a navrhovaného technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti neočakávame pri bežnej prevádzke významné nepredvídané riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť životné prostredie.

- ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA: Posudzované zmeny nezasiahnu do žiadnych chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Rovnako územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu zaradených do sústavy NATURA 2000. Nosický kanál v úseku Nosice-Púchov patrí medzi vodohospodársky významné vodné toky. Do riešeného územia nezasahuje žiadne z ochranných pásiem vodárenských zdrojov, prírodných liečivých zdrojov, CHVO a vzhľadom na smer prúdenia podzemných vôd v južnom smere nie je predpoklad ohrozenia uvedených vodohospodársky chránených území.

- VŠEOBECNE ZROZUMITEĽNÉ ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE: Plánovaná realizácia zámeru modernizácie tepelných zdrojov nadväzuje na rozsiahle investície realizujúce sa v priemyselnom areáli CMR, resp. CMTT (Continental Matador Truck Tires, s.r.o.), ktoré súvisia s výrazným zvýšením výroby autoplášťov pre osobné a nákladné vozidlá. Predkladané oznámenie predstavuje činnosť, ktorá zabezpečuje prevádzkové aktivity hlavnej výrobnej činnosti, zároveň rieši jej ekologizáciu z hľadiska minimalizácie vypúšťania organických látok do ovzdušia z technológie výroby autoplášťov a redukcie špecifického zápachu, typického pre gumárenskú výrobu. Výmena horákov na kotle K1 nadväzuje na nedávne povolenú riadnu prevádzku zariadenia RTO (Regeratívna termická oxidácia), ktorá v podstatnej miere eliminuje emisie organických látok z výroby autoplášťov, konkrétne z miešacích liniek. Zámerom predkladanej zmeny je výmena jestvujúcich horákov čisto na zemný plyn na kotli K1 za horáky s možnosťou spaľovania zemného plynu a odpadového plynu z miešacích liniek s obsahom etanolu a pachových látok. Súčasťou projektu je výstavba prívodného potrubia pre vzdušninu s obsahom etanolu, ktorý bude napojený na hlavné potrubie smerujúcej do zariadenia RTO. Pre prepojenie hlavného potrubia s kotlom K1 sa využije jestvujúci produktovod, ktorý je vedený pod strechou výrobnej haly sú zaústením do objektu Energetika. Navrhovaná zmena sa nachádza v areáli Continental Matador Rubber, s.r.o. Púchov, v jeho centrálnej časti, kde je umiestnený objekt kotolne s kotlom K1, bod napojenia prívodného potrubia sa nachádza cca 60 m pri objekte RTO. Zámerom navrhovanej zmeny je odviesť časť odpadovej vzdušniny s obsahom etanolu z miešacích liniek do nového horáka kotla K1 s konštantným tlakom 1 až 5 mbar. V súčasnosti je kotol K1 vybavený 2 ks monoblokových horákov Veishaupt. Tento projekt obsahuje výmenu pôvodných horákov za horáky Saacke TEMINOX G100 15,2 MW a odstránenie recirkulácie spalín V horáku sa bude spaľovať odpadová vzdušnina spolu so zemným plynom pri dosiahnutí projektovaného výkonu pary 21 t/h. Prietok vzdušniny dodávanej do kotla K1 je navrhovaný na 15 000 m3/hod. Stavba bude pozostávať z nasledovných prevádzkových súborov: PS01 Úprava plynovej prípojky kotla K1; PS02 Výmena plynových horákov kotla K1; PS03 Vzduchotechnické pripojenie ventilátorov na horáky kotla K1; DPS04.1 PRS a MaR pre kotol K1; DPS04.2 PRS a MaR pre horáky kotla K1; PS05 Vzduchotechnika spaľovania znečisteného vzduchu pre kotol K1; Stavba sa bude realizovať vo vonkajšom priestore výrobnej haly, kde bude nevyhnutné urobiť stavebné úpravy spočívajúce v úprave prestupov potrubia cez stenovú resp. strešnú konštrukciu haly a kotvení nosných prvkov koridoru. Menšie zásahy sa očakávajú v priestore objektu Energetika, kde je umiestnený kotol K1. V dôsledku plánovanej investície nedôjde k nárastu technologickej ani pitnej vody. Nároky na vodu vzniknú iba počas stavebných prác na potrubných rozvodoch do objektu Energetiky. Z hľadiska druhov vypúšťaných znečisťujúcich látok nedôjde k zmenám oproti súčasnému stavu. Z hľadiska predpokladaného množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok dôsledkom navrhovaných zmien sa predpokladá dosiahnutie požadovaných výkonových parametrov s pararelným znížením produkcie emisií. Výmenou horákov za

KÓPIA

ultranízkoemisné horáky je predpoklad zníženia emisií najmä pre znečisťujúcu látku NOx. Zároveň táto zmena rieši aj zníženie emisií TOC a pachových látok z technologického zdroja. Vzhľadom na umiestnenie stavby v centrálnej časti priemyselného areálu medzi jestvujúcimi objektmi, je prakticky vylúčené, aby ruch na stavbe bol v obývanom území vnímaný. Aj vzhľadom k tomu, že sa medzi obytným územím a stavbou nachádza veľké parkovisko, zeleň a železnica, nebudú vplyvy na okolité obyvateľstvo významnejšieho charakteru. Na základe predpokladaných vplyvov na množstvo emisií možno skonštatovať, že po inštalácii nových horákov na kotli K1 nedôjde k negatívnym zmenám v imisnej situácii. Pozitívny trend sa očakáva v zmiernení šírenia pachových látok vznikajúcich v miešacích linkách v dôsledku ich eliminácie oxidáciou - spálením v kotli. Nepriamo môže dôjsť k zlepšeniu kvality ovzdušia v dôsledku nižších emisií na základe nižšej spotreby paliva potrebného pre dosiahnutie požadovaného výkonu výroby pary. Ostatné existujúce zdroje znečisťovania ovzdušia nebudú ovplyvnené posudzovanou investíciou. Príspevok ventilátorov zabezpečujúcich výmenu vzduchu, ktoré budú osadené na fasáde je v kontexte existujúcich zdrojov hluku (parkovisko spoločnosti, železnica) zanedbateľný. Celkovo možno činnosť hodnotiť ako spĺňajúcu moderné trendy v priemysle a potenciálne negatívne vplyvy možno považovať za minimálne a v maximálnej miere aj za akceptovateľné.

- INFORMÁCIA, ČI BOLA NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ POSUDZOVANÁ PODĽA ZÁKONA: Prevádzka navrhovateľa bola v minulosti viackrát predmetom zisťovacieho konania alebo povinného hodnotenia. V nasledujúcom prehľade sú chronologicky uvedené jednotlivé projekty: Rekonštrukcia a zvýšenie kapacity skladu procesných olejov a chemických látok v areáli CMR Púchov - Rozhodnutie ObÚŽP v Považskej Bystrici č. j. OÚŽP-2012/01243-3-EK,EB5,A10 zo dňa 26. 09. 2012. Sklad hotových výrobkov Matador Rubber, s.r.o. Púchov Rozhodnutie ObÚ ŽP v Považskej Bystrici č. j. OÚŽP-2008/00015-3-EK,EB5,A10 11. 01. 2008. Matador Rubber - Rozšírenie výroby osobných autoplášťov Rozhodnutie ObÚ ŽP v Považskej Bystrici č. j. OÚŽP-2008/00019-EK,EB5,A10 zo dňa 08. 02. 2008. Zariadenie na separáciu zložiek pogumovaného nezvulkanizovaného oceľokordu, Horné Kočkovce, 2010 - záverečné stanovisko MŽPSR č. j. 6672/2010-3.4/bj zo dňa 31. 08. 2010. V júni 2012 bolo spracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti pre „Rozšírenie výroby na 20 miliónov kusov osobných plášťov a na 3,3 milióna kusov nákladných plášťov ročne“ (ENVICONSULT Žilina), na ktoré bolo vydané stanovisko OÚŽP v Považskej Bystrice pod číslom OUŽP-2012/01116-3/EK zo dňa 23. 07. 2012 s konštatovaním, že predmetná zmena nie je predmetom zisťovacieho konania v zmysle §18 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z.. Zvýšenie miery zhodnocovania odpadových olejov CMR, s.r.o. Púchov - Záverečné stanovisko MŽP SR č. j. 3401/2014-3.4/vt zo dňa 09. 06. 2014. Continental Matador Rubber s.r.o. - POH pôvodcu odpadu do roku 2015, Rozhodnutie OÚ Púchov odbor starostlivosti o ŽP č. j. OU-PU-OSZP/2014/000559-7,ZK4,A10 zo dňa 9.9. 2014. Modernizácia kotolne - náhrada existujúcich tepelných zdrojov kotlami K3, K4 a K5, Rozhodnutie OÚ Púchov odbor starostlivosti o ŽP č. j. OU-PÚ-OSZP-2015/000547-11/ZK5 zo dňa 13. 05. 2015. Automatický sklad pre nárazníky, Rozhodnutie OÚ Púchov odbor starostlivosti o ŽP č. j. OU-PU-OSŽP-2020/000004-019 zo dňa 29. 04. 2020. Automatizovaný sklad surových autoplášťov, Rozhodnutie OÚ Púchov odbor starostlivosti o ŽP č. j. OU-PU-OSŽP-2020/000753/018 zo dňa 10. 09. 2020.

- DOKUMENTÁCIA K ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI: Podkladom na vypracovanie oznámenia o zmene bola dokumentácia pre realizáciu stavby, ktorú vypracovala spoločnosť IS - Industry Solutions a.s. Žilina (06/2021) a dokumentácia pre územné rozhodnutie od spoločnosti PROHEVEA s.r.o. Zlín - Prštné Česká republika (06/2021).

Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť a zverejňuje Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 1 a § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na svojom webovom sídle https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=20.

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/001538-002 zo dňa 13. 10. 2021 oznámil účastníkovi konania, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení predloženie Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a upovedomil ich podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení, že dňom doručenia Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení doručili tunajšiemu úradu svoje nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- Slovenská inšpekcia životného prostredia - Inšpektorát životného prostredia Žilina, ako povoľujúci orgán, v stanovisku č. 9902/77/2021-39329/2021 zo dňa 20. 10. 2021, súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

KÓPIA

- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky, ako rezortný orgán, v stanovisku č. 51597/2020-3230-131477 zo dňa 16. 12. 2020, žiada: - vykonať vstupné merania emisií TOC; ● emisné limity určené integrovaným povolením pre energetický zdroj - kotol K1 je potrebné doplniť o emisný limit pre znečisťujúcu látku TOC a zároveň zabezpečiť splnenie ďalších podmienok prevádzky v súvislosti s navrhovanou zmenou (doplnenie monitorovania prevádzkových parametrov, doplnenie monitorovania teploty spaľovania, podmienky monitorovania emisií - emisný limit, meranie reprezentatívneho hmotnostného toku, frekvencia monitorovania); ● navrhované zmeny a podmienky povolenia zapracovať do všetkých prevádzkových dokumentov, ktoré budú navrhovanou zmenou dotknuté a následne predložiť na schválenie príslušným povoľovacím orgánom; ● dodržať požiadavky Vykonávacieho rozhodnutia komisie EÚ 2017/1442 z 31. júla 2017, ktorým sa podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/75/EÚ stanovujú závery o najlepších dostupných technikách (BAT) pre veľké spaľovacie zariadenia; ● zabezpečiť dodržiavanie limitných hodnôt znečisťujúcich látok v ovzduší a minimalizovať vplyv hluku; ● zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie so všetkými vzniknutými odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch; ● realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere. Záver: Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča zámer „Zmena spaľovania pre kotol K1“, navrhovateľa Continental Matador Rubber, s.r.o., schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. Zároveň navrhuje predloženú činnosť po zapracovaní pripomienok ukončiť na úrovni zisťovacieho konania.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, v stanovisku č. OSZP 2021/001699-2/ZJ16,10 zo dňa 02. 11. 2021, nemá z hľadiska záujmov sledovaných štátnou správou ochrany prírody k predmetnej zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky, a preto nežiada, aby sa vyššie uvedená zmena navrhovanej činnosti ďalej posudzovala podľa zákona EIA.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2021/001701-002 zo dňa 23. 11. 2021 uvádza: Zmena navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ je, podľa § 3 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. v platnom znení, zmenou veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia „Výroba a spracovanie gumy“. Podľa § 17 ods. 1 vyššie uvedeného zákona, súhlas orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia je potrebný na zmenu veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia. K vyššie uvedenej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky.

- Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy, v stanovisku č. OU-PU-OSZP-2021/001875-002 zo dňa 30. 11. 2021, k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ nemá pripomienky a nežiada navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení. Žiada do podmienok rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení zapracovať nižšie uvedené podmienky a podmienky zapracované v zámere (technické opatrenia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti z pohľadu ochrany povrchových a podzemných vôd): ● Žiadame dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). ● Žiadame dodržať § 39 vodného zákona (zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami), ako aj Vyhlášku MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd (ďalej len vyhláška).

- Združenie domových samospráv, ako dotknutá verejnosť a účastník konania, vo vyjadrení zo dňa 22. 11. 2021 vo veci „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru Zmena spaľovania pre kotol K1“ uvádza: Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia; e. získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v

KÓPIA

rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z. II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona; III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva; IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva. Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecnepripomienky-zds. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť); výber opatrení nechávame na navrhovateľa. Podľa viacerých názorov [tu],[tu], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. Vo vzťahu k predstavovanej zmene dávame do pozornosti dnešný článok z Euroactivu (https://euractiv.sk/section/klima/interview/expert-na-solar-energia-bude-uz-len-drahsia-firmy-by-maliinvestovat-do-sebestacnosti/); z nich je zrejmé, že je potrebné pristúpiť k budovaniu OZE, nakoľko bez nej sa bude zvyšovať nielen ekologické ale aj ekonomické napätie. V tejto súvislosti dávame do pozornosti ďalší dnešný článok o charaktere slovenského hospodárstva a spôsobu jeho transformácie: https://ekonomika.sme.sk/c/22784788/priemysel-chysta-dekarbonizacne-projekty-ale-tvrdi-ze-muchybaju-peniaze.html; ktorého ústrednou témou je spochybňovanie potreby zelenej transformácie slovenského hospodárstva, odkladanie transformácie na nasledovné generácie ako aj zbavovanie sa ekologickej zodpovednosti. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-vglasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-

KÓPIA

ide-o-pravdu-slovensko-bude-matpocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní; b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia; c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania); d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

- Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť a účastník konania, vo vyjadrení zo dňa 24. 11. 2021 vo veci „Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií“ uvádza: V zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných podkladov preukazujúcich vplyvy na životné prostredie v rozsahu potrebnom pre efektívne vykonanie konzultácií k predmetnému projektu a to jednou z nasledovných foriem: 1) elektronicky emailom na adresu eia@samospravydomov.org; 2) elektronicky do elektronickej schránky ZDS na ÚPVS; 3) zverejnením na webovom portály enviroportal.sk v podstránke venovanej predmetnému projektu. Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva

KÓPIA

SR. Žiadame o konkretizáciu a špecifikáciu environmentálnych opatrení v nasledovne: 1) prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; 2) opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona; 3) opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva; 4) opatrenia realizácie obehového hospodárstva; 5) Uviesť konkrétne opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k snahe Európskej komisie v rámci balíčka energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419); 6) Uviesť opatrenia, ktorými navrhovateľ prispeje k budovaniu inovatívneho ekologického hospodárstva v rámci projektu Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); 7) Vyhodnotiť opatrenia na obnovu prirodzenej biodiverzity primerané navrhovanej činnosti a územiu, v ktorom sa nachádza. Žiadame zámer vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Žiadame zrozumiteľné ale merateľné vyhodnotenie zámeru aj z nasledujúcich hľadísk: A. Preukázanie tzv. klimatickej odolnosti infraštruktúry, t. j. že predmetný zámer ani v budúcnosti nebude v rozpore so záväzkami Európskej únie dosiahnuť uhlíkovú neutralitu do roku 2050 a cieľ zníženia emisií o 55% do roku 2035. Uvedené platí aj na prevádzkové vplyvy zámeru. B. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowea-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. C. Na Slovensku sa Slovenská klíma zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-opravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? D. Akým spôsobom sa uvažuje s občianskou participáciou pri realizácii tohto zámeru? E. Podľa viacerých názorov [tu],[tu] , Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:“ Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje – konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europeangreen-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. F. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné

KÓPIA

podmienky rozhodnutia. G. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Po obdržaní predmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t. j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu. Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č. 2014/52/EÚ; t. j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t. j. ovplyvnenie realizácie v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom ale aj neúradným spôsobom; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

- Continental Matador Rubber, s.r.o., ako navrhovateľ, v stanovisku zo dňa 03. 12. 2021 a č. 929/TIaE/21 zo dňa 06. 12. 2021 vo veci „Stanovisko k vyjadreniu ZDS v procese EIA k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Zmena spaľovania pre kotol K1 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zo dňa 22. 11. 2021“ uvádza: ● Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b.) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c.) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d.) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia; e.) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. ODPOVEĎ KU KONŠTATOVANIU ZDRUŽENIA DOMOVÝCH SAMOSPRÁV (ZDS): BERIE SA NA VEDOMIE. ● Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA. ODPOVEĎ: PROJEKT OBSAHUJE IBA JEDEN VARIANT, VŠETKY ČASTI PREDLOŽENEJ DOKUMENTÁCIE SÚ ZROZUMITEĽNÉ A JASNÉ. TÝKA SA TO HĽADISKA SPOMENUTÝCH PROGRAMOV. OZNÁMENIE O ZMENE HODNOTÍ NAVRHOVANÚ ZMENU V POROVNANÍ SO SÚČASNÝM STAVOM, NAKOĽKO PÔVODNÝ NÁVRH BOL POSUDZOVANÝ V ZMYSLE ZÁKONA Č. 24/2006 Z. Z. V ROKU 2007. ● Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona; III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva; IV. patrenia realizácie obehového hospodárstva. ODPOVEĎ: PREDLOŽENÉ OZNÁMENIE O ZMENE SPĹŇA UVEDENÉ POŽIADAVKY. ● Podľa viacerých názorov [<https://dennikn.sk/2477171/mlady-slovak-radil-britskej-vlade-pri-brexite-johnson-je-premierom-ovladatelneho-chaosu/?ref=list> tu], [<https://finweb.hnonline.sk/ekonomika/1045850-miklos-krajiny-strednej-europy-ohrozuje-dvojita-pasca-ma-jedine-riesenie> tu], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej

KÓPIA

výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. Vo vzťahu k predstavovanej zmene dávame do pozornosti dnešný článok z Euroactivu (https://euractiv.sk/section/klima/interview/expert-na-solar-energia-bude-uz-len-drahsia-firmy-by-mali-investovat-do-sebestacnosti/); z nich je zrejmé, že je potrebné pristúpiť k budovaniu OZE, nakoľko bez nej sa bude zvyšovať nielen ekologické ale aj ekonomické napätie. V tejto súvislosti dávame do pozornosti ďalší dnešný článok o charaktere slovenského hospodárstva a spôsobu jeho transformácie: https://ekonomika.sme.sk/c/22784788/priemysel-chysta-dekarbonizacne-projekty-ale-tvrdi-ze-mu-chybaju-peniaze.html; ktorého ústrednou témou je spochybňovanie potreby zelenej transformácie slovenského hospodárstva, odkladanie transformácie na nasledovné generácie ako aj zbavovanie sa ekologickej zodpovednosti. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/> https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). ODPOVEĎ: ÚVAHY A NÁZORY ZDS, NA KTORÉ MÁ PRÁVO, BERIEME NA VEDOMIE. ● Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? ODPOVEĎ: PODSTATOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE ODVEDENIE ČASTI ODPADNEJ VZDUŠNINY (S OBSAHOM ORGANICKÝCH ROZPÚŠŤADIEL - ETANOLU A PACHOVÝCH LÁTOK) DO NOVÉHO HORÁKA JESTVUJÚCEHO KOTLA K1 V ENERGETICKOM CENTRE, ČÍM SA O. I. ODĽAHČÍ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). ZNÍŽIA SA NÁROKY NA SPOTREBU ZEMNÉHO PLYNU V RTO, AKO AJ KOTLE K1, KEĎŽE ODPADNÁ VZDUŠNINA OBSAHUJE ETANOL, KTORÝ SLÚŽI AKO ALTERNATÍVNE NÁHRADNÉ PALIVO. MINIMÁLNE V RÁMCI KONCERNU NAVRHOVATEĽA SA JEDNÁ PROGRESÍVNE RIEŠENIE S CIEĽOM OVERENIA ÚČINNOSTI ENERGETICKÉHO ZARIADENIA A ZÁROVEŇ REDUKCIE EMISIÍ ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK. ● Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho

KÓPIA

posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/> https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní; b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia; c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania); d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. ODPOVEĎ: BERIEME NA VEDOMIE. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in> https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. ODPOVEĎ: BERIEME NA VEDOMIE, PRIPOMIENKA PRE PRÍSLUŠNÝ ÚRAD. ● Odpovede na všeobecné pripomienky ZDS uvedené na webovej stránke <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>: 1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. ODPOVEĎ: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO USPORIADANIA V ÚZEMÍ, KTORÉ JE DANÉ.

KÓPIA

PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOPRAVNÉ USPORIADANIE. 2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. ODPOVEĎ: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO USPORIADANIA V ÚZEMÍ. NENAVRHUJÚ SA ANI NOVÉ PARKOVACIE MIESTA, NAKOĽKO ZAMERANIE NAVRHOVANEJ ZMENY NIJAKO NESÚVISÍ S DOPRAVNÝM SYSTÉMOM A STATICKEJ DOPRAVY AREÁLU NAVRHOVATEĽA. 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. ODPOVEĎ: ZASTÁVKA VEREJNEJ DOPRAVY JE VEDĽA PRIEMYSELNÉHO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. 4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. ODPOVEĎ: V UVEDENÝCH USTANOVENIACH § 3 ODS. 3 AŽ ODS. 5 ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV NIE JE UVEDENÉ, ŽE JE POTREBNÉ SPRACOVAŤ UVEDENÝ DOKUMENT, PRIČOM UVEDENÉ USTANOVENIA ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV UVÁDZAJÚ ZÁKLADNÉ PRÁVA A POVINNOSTI PRI VŠEOBECNEJ OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY. POSÚDENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA AKO AJ OPATRENIA SÚ ROZPRACOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (V RÁMCI KAPITOLY Č. IV.5). PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA VEGETAČNÉ PLOCHY AREÁLU ANI MIMO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. 5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. ODPOVEĎ: Predmet zmeny navrhovanej činnosti sa týka technologických a energetických zariadení, ktoré majú jasne vymedzenú polohu v interiéry energetického centra a exteriéru výrobného areálu a nemá žiadny dosah ani vplyv na vegetačné plochy areálu ani mimo areálu navrhovateľa. Jedná sa vyslovene o technologickú zmenu v odvedení znečisťujúcich látok z výroby s obsahom zvyškov pachových látok a organických rozpúšťadiel. 6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/. Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na

KÓPIA

nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). 7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA SPOTREBU, ODBER VODY ANI NEPRODUKUJE ŽIADNU ODPADOVÚ VODU. 8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441). ODPOVEĎ: UPLATNENIE §16A VODNÉHO ZÁKONA JE SÚČASŤOU ĎALŠIEHO STUPŇA POVOĽOVACIEHO PROCESU, ROZSAH A CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEDOSAHUJE PARAMETRE PRE PRIMÁRNE POSUDZOVANIE VPLYVOV NA VODY, NAVRHOVANÁ ZMENA NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA SPOTREBU, ODBER VODY ANI NEPRODUKUJE ŽIADNU ODPADOVÚ VODU. 9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. ODPOVEĎ: VZDIALENOSTI SÚ ZREJMÉ Z POPISU V KAPITOLE III.1 OZNÁMENIA O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRY VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO. CIEĽOM NAVRHOVANEJ ZMENY JE O. I. REDUKCIA PACHOVÝCH LÁTOK VZNIKAJÚCICH PRI VÝROBNOM PROCESE. 10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. ODPOVEĎ: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). 11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. ODPOVEĎ: STAVEBNOTECHNICKÉ RIEŠENIE VRÁTANE STATIKY NAVRHOVANÝCH POTRUBNÝCH SYSTÉMOV A ZARIADENÍ BUDE SÚČASŤOU DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. STATIKU NAVRHOVANÝCH ZARIADENÍ POSÚDI AUTORIZOVANÝ STAVEBNÝ INŽINIER, NEVYŽADUJE SA REALIZOVAŤ AJ OPONENTSKÝ POSUDOK. 12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov

KÓPIA

a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. ODPOVEĎ: OZNÁMENIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE PREDLOŽENÝ V JEDNOM VARIANTE. NAVRHOVATEĽ V ZMYSLE PRÍLOHY Č.8A K ZÁKONU Č.24/2006 Z. Z. NEMUSÍ POSUDZOVAŤ VARIANTNÉ RIEŠENIA V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. NAVRHOVANÁ ZMENA JE RIEŠENÁ V ÚZEMÍ, KTORÉ BOLO VIACNÁSOBNE SÚČASŤOU ZISŤOVACIEHO KONANIA. V KAPITOLE VI.1 JE PREZENTOVANÝ VÝVOJ JEDNOTLIVÝCH PROCESOV POSUDZOVANIA VPLYVOV NA ŽP. 13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY SO ZAKLADANÍM DO PODLOŽIA. 14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z. ODPOVEĎ: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. 15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: ● preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou; ● preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd; ● zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd ; ● zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času; ● prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. ODPOVEĎ: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. 16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona: ● tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN); ● energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče; ● posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2; ● minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U); ● určenie minimálnej teploty vnútorného povrch; ● vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY. 17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. ODPOVEĎ: SÚLAD S PLATNÝM ÚPN MESTA JE UVEDENÝ V KAPITOLE V.6. NAVRHOVANÁ ZMENA JE V PLNOM SÚLADE S PLATNÝM ÚPN MESTA PÚCHOV. 18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. ODPOVEĎ: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. 19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. ODPOVEĎ: REALIZÁCIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEBUDE MAŤ NÁROKY NA ZÁBER POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY ANI LESNÝCH POZEMKOV. BUDE REALIZOVANÁ NA POZEMKU

KÓPIA

EVIDOVANOM AKO ZASTAVANÁ PLOCHA A NÁDVORIE A OSTATNÁ PLOCHA. 20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. ODPOVEĎ: POŽIADAVKA JE SPLNENÁ, NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ SA NACHÁDZA MIMO ZÁBERU PRÍRODNÝCH PLÔCH. ● Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: 1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia. ODPOVEĎ: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). 2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu. ODPOVEĎ: STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE S DETAILNOU MATERIÁLOVOU ŠTRUKTÚROU A BILANCIOU STAVBY BUDE VYPRACOVANÉ V STUPNI DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. VZHĽADOM NA VEĽMI ŠPECIFICKÝ CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI, KTORÝ JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTER, MOŽNOSŤ VYUŽITIA RECYKLÁTOV JE ZNAČNE LIMITOVANÁ. 3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/ m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/ retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. ODPOVEĎ: V RÁMCI NAVRHOVANEJ ZMENY SA NENAVRHUJÚ ŽIADNE PARKOVACIE MIESTA, ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEMÁ ŽIADNE DODATOČNÉ NÁROKY NA STATICKÚ DOPRAVU. 4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. ODPOVEĎ: PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA PRE POTREBY POVOĽOVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV BUDE SPRACOVANÁ V ZMYSLE POŽIADAVIEK VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝCH PRÁVNYCH PREDPISOV, STN,

KÓPIA

TECHNICKÝCH PODMIENOK, TECHNICKO-KVALITATÍVNYCH PODMIENOK A KATALÓGOVÝCH LISTOV. 5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. ODPOVEĎ: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. 6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. ODPOVEĎ: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. 7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. ODPOVEĎ: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. 8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesou recyklovaných plastov. ODPOVEĎ: PRI REALIZÁCII NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEZASIAHNE DO ŽIADNYCH CESTNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, ANI SA ŽIADNE NOVÉ KOMUNIKÁCIE NENAVRHUJÚ. 9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať. ODPOVEĎ: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. 10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. ODPOVEĎ: VZHĽADOM NA PREDPOKLADANÚ ŽIVOTNOSŤ A STRATÉGIU ROZVOJA NA NIEKOĽKO DESAŤROČÍ, POŽIADAVKU NIE JE MOŽNÉ REÁLNE VYHODNOTIŤ VZHĽADOM NA MENIACU SA LEGISLATÍVU AKO AJ ROZVOJ TECHNOLÓGII V BUDÚCNOSTI, KTORÉ BUDÚ MAŤ PODSTATNÝ VPLYV NA PRÍPADNÉ ODSTRÁNENIE A ZHODNOCOVANIE STAVBY. 11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA SA PLÁNUJE V K. Ú. MESTA PÚCHOV. ● Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení: 1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. ODPOVEĎ: O TEJTO MOŽNOSTI BUDE NAVRHOVATEĽ ROKOVAŤ S VEDENÍM MESTA PÚCHOV. V RÁMCI NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEVYŽADUJE ŽIADNY VÝRUB DREVÍN, RESP. KROVÍN. 2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. ODPOVEĎ: VZHĽADOM NA CHARAKTER ČINNOSTI A UZAVRETÝ AREÁL, NAVRHOVATEĽ NEMÁ ZÁUJEM O UMIESTNENIE UMELECKÉHO DIELA. AREÁL BOL REALIZOVANÝ S VEGETAČNÝMI ÚPRAVAMI V PREDCHÁDZAJÚCOM OBDOBÍ, KTORÉ KOREŠPONDUJÚ S ÚZEMÍM, KTORÉ MÁ MESTSKÝ CHARAKTER. 3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri

KÓPIA

prevádzke zámeru. ODPOVEĎ: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH.

- Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť a účastník konania, vo vyjadrení zo dňa 03. 12. 2021 vo veci „Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA“ uvádza: Podľa §65g zákona EIA sa počas COVID-19 konzultácie vykonávajú písomne; t. j. odborná diskusia musí byť zabezpečená výmenou odborných argumentov. V tomto smere sme si prečítali doplňujúce informácie, z ktorých časť sme akceptovali; k ďalším však máme ďalšie spresňujúce otázky. Pre prehľadnosť uvádzame doterajšiu výmenu názorov s navrhovateľom; naše poznámky, komentáre a otázky sú uvedené červenou; navrhovateľove tmavomodrou. V prílohe uvádzame aj dokument vo formáte WORD, do ktorého sme naše reakcie vpisovali. Vec: Stanovisko k vyjadreniu ZDS v procese EIA k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov“ zo dňa 22.11. 2021. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b.) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredia; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia; e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA KU KONŠTATOVANIU ZDRUŽENIA DOMOVÝCH SAMOSPRÁV (ZDS): BERIE SA NA VEDOMIE. ● Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PROJEKT OBSAHUJE IBA JEDEN VARIANT, VŠETKY ČASTI PREDLOŽENEJ DOKUMENTÁCIE SÚ ZROZUMITEĽNÉ A JASNÉ. TÝKA SA TO HĽADISKA SPOMENUTÝCH PROGRAMOV. OZNÁMENIE O ZMENE HODNOTÍ NAVRHOVANÚ ZMENU V POROVNANÍ SO SÚČASNÝM STAVOM, NAKOĽKO PÔVODNÝ NÁVRH BOL POSUDZOVANÝ V ZMYSLE ZÁKONA Č. 24/2006 Z.Z. V ROKU 2007. ZDS: AKO VYPLYVNULO Z NASLEDUJÚCICH ODPOVEDÍ, JEDNÁ SA O ZMENU, T. J. JEDNOVARIANTNOSŤ JE Z PRINCÍPU PRÍPUSTNÁ. ● Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona; III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva; IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PREDLOŽENÉ OZNÁMENIE O ZMENE SPĹŇA UVEDENÉ POŽIADAVKY. ● Podľa viacerých názorov [<https://dennikn.sk/2477171/mlady-slovak-radil-britskej-vlade-pri-brexite-johnson-je-premierom-ovladatelneho-chaosu/?ref=list> tu], [<https://finweb.hnonline.sk/ekonomika/1045850-miklos-krajiny-strednej-europy-ohrozuje-dvojita-pasca-ma-jedine-riesenie> tu], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným

KÓPIA

princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. Vo vzťahu k predstavovanej zmene dávame do pozornosti dnešný článok z Euroactivu (https://euractiv.sk/section/klima/interview/expert-na-solar-energia-bude-uz-len-drahsia-firmy-by-mali-investovat-do-sebestacnosti/); z nich je zrejmé, že je potrebné pristúpiť k budovaniu OZE, nakoľko bez nej sa bude zvyšovať nielen ekologické ale aj ekonomické napätie. V tejto súvislosti dávame do pozornosti ďalší dnešný článok o charaktere slovenského hospodárstva a spôsobu jeho transformácie: https://ekonomika.sme.sk/c/22784788/priemysel-chysta-dekarbonizacne-projekty-ale-tvrdi-ze-mu-chybaju-peniaze.html; ktorého ústrednou témou je spochybňovanie potreby zelenej transformácie slovenského hospodárstva, odkladanie transformácie na nasledovné generácie ako aj zbavovanie sa ekologickej zodpovednosti. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/> https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ÚVAHY A NÁZORY ZDS, NA KTORÉ MÁ PRÁVO, BERIEME NA VEDOMIE. ZDS: TO JE SAMOZREJMÉ; NÁS ZAUJÍMA VÁŠ NÁZOR A VÁŠ PRÍSTUP K NASTOLENÝM OTÁZKAM. PROSÍM, VYJADRITE HO. PREDMETOM ZÁMERU JE VÝMENA KOTLA, TAKŽE JE LEN PRIRODZENÉ, ŽE NÁS ZAUJÍMA ENERGETICKÁ EFEKTIVITA AKO AJ UHLÍKOVÁ STOPA AKO AJ PRÍSPEVOK K RIEŠENIU UVEDENÝCH SÚVISLOSTÍ. ● Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PODSTATOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE ODVEDENIE ČASTI ODPADNEJ VZDUŠNINY (S OBSAHOM ORGANICKÝCH ROZPÚŠŤADIEL – ETANOLU A PACHOVÝCH LÁTOK) DO NOVÉHO HORÁKA JESTVUJÚCEHO KOTLA K1 V ENERGETICKOM CENTRE, ČÍM SA O.I. ODĽAHČÍ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). ZNÍŽIA SA NÁROKY NA SPOTREBU ZEMNÉHO PLYNU V RTO, AKO AJ KOTLE K1, KEĎŽE ODPADNÁ VZDUŠNINA OBSAHUJE ETANOL, KTORÝ SLÚŽI AKO ALTERNATÍVNE NÁHRADNÉ PALIVO. MINIMÁLNE V RÁMCI KONCERNU NAVRHOVATEĽA SA JEDNÁ PROGRESÍVNE RIEŠENIE S CIEĽOM OVERENIA ÚČINNOSTI ENERGETICKÉHO ZARIADENIA A ZÁROVEŇ REDUKCIE EMISIÍ ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK. ZDS: AK TO CHÁPEM SPRÁVNE, JEDNÁ SA O EXPERIMENT, KTORÉHO VÝSLEDKOM MÁ BYŤ BAT (BEST AVAILABLE TECHNOLOGY), KTORÝ MÁ ZODPOVEDAŤ PRÁVE OTÁZKY SPOJENÉ S KLIMATICKOU, EKOLOGICKOU A ENERGETICKOY KRÍZOU. ZAUJÍMALO BY NÁS, AKÉ FAKTORY A UKAZOVATEĽE SÚ PRE NAVRHOVATEĽA PODSTATNÉ A AKÝM SPÔSOBOM ICH PLÁNUJE VYUŽIŤ V BUDÚCNOSTI? ● Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov

KÓPIA

musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/> https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.
Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania
environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní: b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia; c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania); d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: BERIEME NA VEDOMIE. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in> https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: BERIEME NA VEDOMIE, PRIPOMIENKA PRE PRÍSLUŠNÝ ÚRAD. Odpovede na všeobecné pripomienky ZDS uvedené na webovej stránke <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>: 1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO

KÓPIA

USPORIADANIA V ÚZEMÍ, KTORÉ JE DANÉ. PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOPRAVNÉ USPORIADANIE. ZDS: ČIŽE CHÁPEME SPRÁVNE, ŽE MATERIÁLOVÉ TOKY BUDÚ AUTOMATIZOVANÉ V RÁMCI POTRUBNEJ INFRAŠTRUKTÚRY ZAMESTNÁVATEĽA A NEMÁ VPLYV NA DOPRAVNÚ OBSLUŽNOSŤ. 2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO USPORIADANIA V ÚZEMÍ. NENAVRHUJÚ SA ANI NOVÉ PARKOVACIE MIESTA, NAKOĽKO ZAMERANIE NAVRHOVANEJ ZMENY NIJAKO NESÚVISÍ S DOPRAVNÝM SYSTÉMOM A STATICKEJ DOPRAVY AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: ČIŽE IDE O TECHNOLOGICKÚ INOVÁCIU Z HĽADISKA ZAUŽÍVANÝCH PROCESOV NAVRHOVATEĽA? 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZASTÁVKA VEREJNEJ DOPRAVY JE VEDĽA PRIEMYSELNÉHO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: VO VŠEOBECNOSTI PREFERUJEME VEREJNÚ DOPRAVU ZAMESTNANCOV, PRIČOM POČAS PANDÉMIE COVID-19 JE S OHĽADOM NA BEZPEČNOSŤ A ZDRAVIE DOČASNE MOŽNÁ AJ INDIVIDUÁLNA. CHÁPEME, ŽE PREDMETNÝ ZÁMER NEMÁ VPLYV NA DOCHÁDZKU ZAMESTNANCOV. 4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V UVEDENÝCH USTANOVENIACH § 3 ODS. 3 AŽ ODS. 5 ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV NIE JE UVEDENÉ, ŽE JE POTREBNÉ SPRACOVAŤ UVEDENÝ DOKUMENT, PRIČOM UVEDENÉ USTANOVENIA ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV UVÁDZAJÚ ZÁKLADNÉ PRÁVA A POVINNOSTI PRI VŠEOBECNEJ OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY. POSÚDENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA AKO AJ OPATRENIA SÚ ROZPRACOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (V RÁMCI KAPITOLY Č. IV.5). PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA VEGETAČNÉ PLOCHY AREÁLU ANI MIMO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: TO CHÁPEME; AVŠAK ZDS JE TOHO NÁZORU, ŽE KEĎ SA INVESTUJE DO TECHNOLOGICKEJ OBNOVY, JE PRIMERANÉ A SPRAVODLIVÉ OČAKÁVAŤ A POŽADOVAŤ AJ ČIASTOČNÚ OBNOVU ÚZEMIA Z HĽADISKA OBNOVY BIODIVERZITY. NAŠU POŽIADAVKU JE POTRENÉ VNÍMAŤ V TOMTO KONTEXTE AKO AJ POŽIADAVKU O URČENIE ZMIERŇUJUÚCICH OPATRENÍ ZELENEJ INFRAŠTUKTÚRY. 5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA VEGETAČNÉ PLOCHY AREÁLU ANI MIMO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. JEDNÁ SA VYSLOVENE O TECHNOLOGICKÚ ZMENU V ODVEDENÍ ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK Z VÝROBY S OBSAHOM ZVYŠKOV PACHOVÝCH LÁTOK A ORGANICKÝCH ROZPÚŠŤADIEL. ZDS: CHÁPEME, ALE TO MÔŽE MAŤ VPLYV NA VYHLÁŠKU O VEREJNOM ZDRAVÍ Z HĽADISKA OVZDUŠIA, JE MOŽNÉ DOPLNIŤ INFORMÁCIE V TOMTO SMERE? 6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/. Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi

KÓPIA

lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: CHÁPEME; ODKAZUJEM NA SKORŠIE VYJADRENIE OHĽADOM BAT. TAKTIEŽ JE MOŽNÉ KVANTIFIKOVAŤ ZLEPŠENIE ČISTOTY OVZDUŠIA? 7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA SPOTREBU, ODBER VODY ANI NEPRODUKUJE ŽIADNU ODPADOVÚ VODU. ZDS: AKCEPTUJEME. 8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441). ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu, rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, navrhovaná zmena nemá žiadny vplyv na spotrebu, odber vody ani neprodukuje žiadnu odpadovú vodu. ZDS: PODĽA §16A JE POTREBNÉ POSÚDENIE KAŽDEJ ČINNOSTI S VPLYVOM NA VODY A NIE JE ZÁKONOM URČENÁ HRANICA, OD KTOREJ SA DANÉ USTANOVENIE APLIKUJE; RESP. AKÝKOĽVEK NENULOVÝ VPLYV NA VODY JE POTREBNÉ POSÚDIŤ PODĽA §16A VODNÉHO ZÁKONA. V TEJTO SÚVISLOSTI JE VŠAK RELEVANTNÝM VYJADRENIE V PREDCHÁDZAJÚCOM BODE, Z KTORÉHO VYPLÝVA NUKOVÝ VPLYV NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ ÚTVARY VÔD. 9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZDIALENOSTI SÚ ZREJMÉ Z POPISU V KAPITOLE III.1 OZNÁMENIA O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRY VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO. CIEĽOM NAVRHOVANEJ ZMENY JE O. I. REDUKCIA PACHOVÝCH LÁTOK VZNIKAJÚCICH PRI VÝROBNOM PROCESE. ZDS: Uvedené tvrdenie si odporuje; ak nemá vplyv na dotknuté obyvateľstvo, nie je možné HOVORIŤ O REDUKCII ZNEČISTENIA OVZDUŠIA A ZNÍŽENIA PACHOVÝCH ČASTÍC; AK TOTO ZLEPŠENIE NAVRHOVATEĽ OČAKÁVA, JE TU PREUKÁZANÝ VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO. UVEDENÉ JE POTREBNÉ

KÓPIA

OBJASNIŤ A UPRESNIŤ. 10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: VIEME AJ KVANTIFIKOVAŤ ZNÍŽENIE PEVNÝCH ČASTÍC? 11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: STAVEBNOTECHNICKÉ RIEŠENIE VRÁTANE STATIKY NAVRHOVANÝCH POTRUBNÝCH SYSTÉMOV A ZARIADENÍ BUDE SÚČASŤOU DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. STATIKU NAVRHOVANÝCH ZARIADENÍ POSÚDI AUTORIZOVANÝ STAVEBNÝ INŽINIER, NEVYŽADUJE SA REALIZOVAŤ AJ OPONENTSKÝ POSUDOK. ZDS: AKCEPTUJEME, IDE LEN O TECHNOLOGICKÚ ZMENU, KTORÁ SI NEVYŽIADA STAVEBNÉ ZMENY BUDOV. AK TO SPRÁVNE CHÁPEM. 12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: OZNÁMENIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE PREDLOŽENÝ V JEDNOM VARIANTE. NAVRHOVATEĽ V ZMYSLE PRÍLOHY Č.8A K ZÁKONU Č.24/2006 Z. Z. NEMUSÍ POSUDZOVAŤ VARIANTNÉ RIEŠENIA V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. NAVRHOVANÁ ZMENA JE RIEŠENÁ V ÚZEMÍ, KTORÉ BOLO VIACNÁSOBNE SÚČASŤOU ZISŤOVACIEHO KONANIA. V KAPITOLE VI.1 JE PREZENTOVANÝ VÝVOJ JEDNOTLIVÝCH PROCESOV POSUDZOVANIA VPLYVOV NA ŽP. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY SO ZAKLADANÍM DO PODLOŽIA. ZDS: INFORMÁCIA JE TROCHU ZMÄTOČNÁ; V PREDCHÁDZAJÚCOM BODE SA UVÁDZA, ŽE SA OČAKÁVA VYDANIE STAVEBNÉHO POVOLENIA, NIE LEN ZMENA INTEGROVANÉHO POVOLENIA. ČI AKO TO JE? 14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: ● preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou; ● preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd; ●zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd; ● zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času; ● prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z .z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa

KÓPIA

vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona: ● tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN); ● energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče; ● posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2; ● minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U); ● určenie minimálnej teploty vnútorného povrch; ● vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY. ZDS: ODPOVEĎ JE ZMÄTOČNÁ, AK SA NENAVRHUJÚ ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY, AKO TO, ŽE NAVRHOVATEĽ OČAKÁVA VYDANIE STAVEBNÉHO POVOLENIA? 17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: SÚLAD S PLATNÝM ÚPN MESTA JE UVEDENÝ V KAPITOLE V.6. NAVRHOVANÁ ZMENA JE V PLNOM SÚLADE S PLATNÝM ÚPN MESTA PÚCHOV. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: REALIZÁCIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEBUDE MAŤ NÁROKY NA ZÁBER POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY ANI LESNÝCH POZEMKOV. BUDE REALIZOVANÁ NA POZEMKU EVIDOVANOM AKO ZASTAVANÁ PLOCHA A NÁDVORIE A OSTATNÁ PLOCHA. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: POŽIADAVKA JE SPLNENÁ, NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ SA NACHÁDZA MIMO ZÁBERU PRÍRODNÝCH PLÔCH. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. ● Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: 1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK

KÓPIA

NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: VIĎ PREDCHÁDZAJÚCE ODPOVEDE – CHÁPEME SPRÁVNE, ŽE IDE O INOVÁCIU SMERUJÚCU K NOVEJ BAT? VIEME KVANTIFIKOVAŤ ZLEPŠENIE? 2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE S DETAILNOU MATERIÁLOVOU ŠTRUKTÚROU A BILANCIOU STAVBY BUDE VYPRACOVANÉ V STUPNI DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. VZHĽADOM NA VEĽMI ŠPECIFICKÝ CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI, KTORÝ JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTER, MOŽNOSŤ VYUŽITIA RECYKLÁTOV JE ZNAČNE LIMITOVANÁ. ZDS: ODPOVEĎ JE ROZPORNÁ S INÝMI ODPOVEĎAMI, KTORÉ TVRDILI, ŽE SA NEBUDE JEDNAŤ O STAVEBNÉ OBJEKTY; TERAZ SA ZASE HOVORÍ O STAVEBNOM POVOLENÍ, KTORÉ PREDPOKLADÁ RÔZNE STAVEBNÉ MATERIÁLY A VÝROBKY. AKO TO TEDA JE? 3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V RÁMCI NAVRHOVANEJ ZMENY SA NENAVRHUJÚ ŽIADNE PARKOVACIE MIESTA, ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEMÁ ŽIADNE DODATOČNÉ NÁROKY NA STATICKÚ DOPRAVU. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA PRE POTREBY POVOĽOVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV BUDE SPRACOVANÁ V ZMYSLE POŽIADAVIEK VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝCH PRÁVNYCH PREDPISOV, STN, TECHNICKÝCH PODMIENOK, TECHNICKO-KVALITATÍVNYCH PODMIENOK A KATALÓGOVÝCH LISTOV. ZDS: ODPOVEĎ JE ZMÄTOČNÁ, V PREDCHÁDZAJÚCOM TEXTE SA UVÁDZALO, ŽE NEBUDÚ ŽIADNE VODNÉ STAVBY A NEPREDPOKLADÁ SA ŽIADNY (TEDA NULOVÝ) VPLYV NA VODY. UVEDENÁ METODIKA SA VŠAK TÝKA LEN VODNÝCH STAVIEB RESP. STAVIEB S VPLYVOM NA VODY. AKO TO TEDA JE? 5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ

KÓPIA

ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. ZDS: PRI INOVÁCIÁCH A OBNOVE TECHNOLÓGIE POVAŽUJEME ZA PRIMERANÉ A SPRAVODLIVÉ INVESTOVAŤ AJ DO (ASPOŇ ČIASTOČNEJ) OBNOVY BIODIVERZITY ÚZEMIA V AREÁLI A JEHO BEZPROSTREDNOM OKOLÍ. 6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. ZDS: A NA ČO SA POTOM BUDE VYDÁVAŤ STAVEBNÉ POVOLENIE? 7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. Odpoveď navrhovateľa: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti v rámci projektu nie sú navrhované žiadne nové stavebné objekty. Navrhovateľ za dobu svojej existencie v predmetnej lokalite vybudoval dostatočné množstvo vegetačných plôch. ZDS: Viď predchádzajúce vyjadrenia. 8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PRI REALIZÁCII NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEZASIAHNE DO ŽIADNYCH CESTNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, ANI SA ŽIADNE NOVÉ KOMUNIKÁCIE NENAVRHUJÚ. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať. Odpoveď navrhovateľa: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Púchov. Nakoľko sa jedná o zabehnutú prevádzku, všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch. ZDS: Rozumiem, akceptujem. 10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA PREDPOKLADANÚ ŽIVOTNOSŤ A STRATÉGIU ROZVOJA NA NIEKOĽKO DESAŤROČÍ, POŽIADAVKU NIE JE MOŽNÉ REÁLNE VYHODNOTIŤ VZHĽADOM NA MENIACU SA LEGISLATÍVU AKO AJ ROZVOJ TECHNOLÓGII V BUDÚCNOSTI, KTORÉ BUDÚ MAŤ PODSTATNÝ VPLYV NA PRÍPADNÉ ODSTRÁNENIE A ZHODNOCOVANIE STAVBY. ZDS: NÁS ZAUJÍMA SÚČASNÝ STAV POZNANIA A V SÚČASNOSTI PREDPOKLADANÝ SPÔSOB RIEŠENIA TEJTO OTÁZKY. 11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA SA PLÁNUJE V K. Ú. MESTA PÚCHOV. ZDS: ÁNO, IDE O OMYL. OSPRAVEDLŇUJEM SA. ● Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení: 1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: O TEJTO MOŽNOSTI BUDE NAVRHOVATEĽ ROKOVAŤ S VEDENÍM MESTA PÚCHOV. V RÁMCI NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEVYŽADUJE ŽIADNY VÝRUB DREVÍN, RESP. KROVÍN. ZDS: SPRÁVNE, AKÝM SPÔSOBOM STE TO S MESTOM PREDROKOVALI? 2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER ČINNOSTI A UZAVRETÝ AREÁL, NAVRHOVATEĽ NEMÁ ZÁUJEM O UMIESTNENIE UMELECKÉHO DIELA. AREÁL BOL REALIZOVANÝ S VEGETAČNÝMI ÚPRAVAMI V PREDCHÁDZAJÚCOM OBDOBÍ, KTORÉ KORENŠPONDUJÚ S ÚZEMÍM, KTORÉ MÁ MESTSKÝ CHARAKTER. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. ZDS: ROZUMIEM AKCEPTUJEM. ● Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

KÓPIA

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/0001538-008 zo dňa 23. 11. 2021 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vyzval ich na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení a oznámil im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie.

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/0001538-009 zo dňa 23. 11. 2021 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Následne príslušnému správnemu orgánu doručil navrhovateľ svoje doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení v liste č. 929/TIaE/21 zo dňa 16. 12. 2021 vo veci „Doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení v procese EIA k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Zmena spaľovania pre kotol K1“, pričom s vyššie uvedenými informáciami sa príslušný orgán stotožnil takto:
1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor priemyselnej politiky; list č. 104136/2021-3230-218640 zo dňa 21. 10. 2021. NAVRHOVATEĽ: NEMÁME PRIPOMIEKY K PODMIENKAM UVEDENÝM V TOMTO LISTE.
2. Združenie domových samospráv ako dotknutá verejnosť a účastník konania; list zo dňa 03. 12. 2021; predmet: RE: Zmena spaľovania kotla K1 – odpovede na pripomienky ZDS: Stanovisko k vyjadreniu ZDS v procese EIA k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Zmena spaľovania pre kotol K1 podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zo dňa 22. 11. 2021“ uvádza: ● Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä: b.) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredia; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom; d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia; e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA KU KONŠTATOVANIU ZDRUŽENIA DOMOVÝCH SAMOSPRÁV (ZDS): BERIE SA NA VEDOMIE. ● Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PROJEKT OBSAHUJE IBA JEDEN VARIANT, VŠETKY ČASTI PREDLOŽENEJ DOKUMENTÁCIE SÚ ZROZUMITEĽNÉ A JASNÉ. TÝKA SA TO HĽADISKA SPOMENUTÝCH PROGRAMOV. OZNÁMENIE O ZMENE HODNOTÍ NAVRHOVANÚ ZMENU V POROVNANÍ SO SÚČASNÝM STAVOM, NAKOĽKO PÔVODNÝ NÁVRH BOL POSUDZOVANÝ V ZMYSLE ZÁKONA Č. 24/2006 Z.Z. V ROKU 2007. ZDS: AKO VYPLYVNULO Z NASLEDUJÚCICH ODPOVEDÍ, JEDNÁ SA O ZMENU, T. J. JEDNOVARIANTNOSŤ JE Z PRINCÍPU PRÍPUSTNÁ. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: ÁNO, NAVRHOVANÁ ZMENA JE VIAZANÁ OBJEKTOVO AJ TECHNOLOGICKY NA JEDNO MIESTO A ZARIADENIE. ● Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj: I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona; III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva; IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PREDLOŽENÉ OZNÁMENIE O ZMENE SPĹŇA UVEDENÉ POŽIADAVKY. ● Podľa viacerých názorov [<https://dennikn.sk/2477171/mlady-slovak-radil-britskej-vlade-pri-brexite-johnson-je-premierom-ovladatelneho-chaosu/?ref=list> tu], [<https://finweb.hnonline.sk/ekonomika/1045850-miklos-krajiny-strednej-europy-ohrozuje-dvojita-pasca-ma-jedine-riesenie> tu], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov: Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá

KÓPIA

bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.
ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk> https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)+f(A); t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Euróspkej zelenej dohode (<https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk>https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia. Vo vzťahu k predstavovanej zmene dávame do pozornosti dnešný článok z Euroactivu (https://euractiv.sk/section/klima/interview/expert-na-solar-energia-bude-uz-len-drahsia-firmy-by-mali-investovat-do-sebestacnosti/); z nich je zrejmé, že je potrebné pristúpiť k budovaniu OZE, nakoľko bez nej sa bude zvyšovať nielen ekologické ale aj ekonomické napätie. V tejto súvislosti dávame do pozornosti ďalší dnešný článok o charaktere slovenského hospodárstva a spôsobu jeho transformácie: https://ekonomika.sme.sk/c/22784788/priemysel-chysta-dekarbonizacne-projekty-ale-tvrdi-ze-mu-chybaju-peniaze.html; ktorého ústrednou témou je spochybňovanie potreby zelenej transformácie slovenského hospodárstva, odkladanie transformácie na nasledovné generácie ako aj zbavovanie sa ekologickej zodpovednosti. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ÚVAHY A NÁZORY ZDS, NA KTORÉ MÁ PRÁVO, BERIEME NA VEDOMIE. ZDS: TO JE SAMOZREJMÉ; NÁS ZAUJÍMA VÁŠ NÁZOR A VÁŠ PRÍSTUP K NASTOLENÝM OTÁZKAM. PROSÍM, VYJADRITE HO. PREDMETOM ZÁMERU JE VÝMENA KOTLA, TAKŽE JE LEN PRIRODZENÉ, ŽE NÁS ZAUJÍMA ENERGETICKÁ EFEKTIVITA AKO AJ UHLÍKOVÁ STOPA AKO AJ PRÍSPEVOK K RIEŠENIU UVEDENÝCH SÚVISLOSTÍ. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: AKO BOLO VIACKRÁT UVEDENÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE AJ V NAŠICH DOPLŇUJÚCICH ODPOVEDIACH PREDMETNÁ ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SLEDUJE ZEFEKTÍVNENIE ZNEŠKODŇOVANIA ODPADNÝCH PLYNOV S OBSAHOM ORGANICKÝCH ZLÚČENÍN (S PREVAHOU ETANOLU) A PACHOVÝCH LÁTOK VYUŽITÍM NA NOVÝCH HORÁKOCH KOTLA K1. JEDNÁ SA O NOVÉ RIEŠENIE, KTORÉ MÁ PRINIESŤ ZNÍŽENIE SPOTREBY ZEMNÉHO PLYNU A ZÁROVEŇ NIŽŠIE EMISIE. SÚČASNE SA ODĽAHČÍ ŠPECIÁLNE ZARIADENIE NA TERMICKÚ OXIDÁCIU ODPADNÝCH PLYNOV (TZV. RTO ZARIADENIE), KTORÉ VYUŽÍVA NA ZNEŠKODNENIE ODPADNÝCH PLYNOV TIEŽ ZEMNÝ PLYN. ● Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov. Na Slovensku to

KÓPIA

znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje? ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PODSTATOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE ODVEDENIE ČASTI ODPADNEJ VZDUŠNINY (S OBSAHOM ORGANICKÝCH ROZPÚŠŤADIEL – ETANOLU A PACHOVÝCH LÁTOK) DO NOVÉHO HORÁKA JESTVUJÚCEHO KOTLA K1 V ENERGETICKOM CENTRE, ČÍM SA O.I. ODĽAHČÍ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). ZNÍŽIA SA NÁROKY NA SPOTREBU ZEMNÉHO PLYNU V RTO, AKO AJ KOTLE K1, KEĎŽE ODPADNÁ VZDUŠNINA OBSAHUJE ETANOL, KTORÝ SLÚŽI AKO ALTERNATÍVNE NÁHRADNÉ PALIVO. MINIMÁLNE V RÁMCI KONCERNU NAVRHOVATEĽA SA JEDNÁ PROGRESÍVNE RIEŠENIE S CIEĽOM OVERENIA ÚČINNOSTI ENERGETICKÉHO ZARIADENIA A ZÁROVEŇ REDUKCIE EMISIÍ ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK. ZDS: AK TO CHÁPEM SPRÁVNE, JEDNÁ SA O EXPERIMENT, KTORÉHO VÝSLEDKOM MÁ BYŤ BAT (BEST AVAILABLE TECHNOLOGY), KTORÝ MÁ ZODPOVEDAŤ PRÁVE OTÁZKY SPOJENÉ S KLIMATICKOU, EKOLOGICKOU A ENERGETICKOY KRÍZOU. ZAUJÍMALO BY NÁS, AKÉ FAKTORY A UKAZOVATEĽE SÚ PRE NAVRHOVATEĽA PODSTATNÉ A AKÝM SPÔSOBOM ICH PLÁNUJE VYUŽIŤ V BUDÚCNOSTI? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: Ak sa navrhované riešenie osvedčí, bude využívané v ďalších prevádzkach navrhovateľa. Testovaná bude aj účinnosť horákov a ak sa pridávanie odpadných plynov osvedčí bez vplyvu na zníženie účinnosti, bude to predstavovať úsporu vo forme zníženia závislosti na zemnom plyne (tým pádom zníženie emisií). Tak ako to bolo uvedené vyššie ovplyvní to aj prevádzku jestvujúceho RTO zariadenia. ● Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/> https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovaniaenvironmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní: b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia; c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania); d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona. V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad

KÓPIA

zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: BERIEME NA VEDOMIE. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in> https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: BERIEME NA VEDOMIE, PRIPOMIENKA PRE PRÍSLUŠNÝ ÚRAD. Odpovede na všeobecné pripomienky ZDS uvedené na webovej stránke <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>: 1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO USPORIADANIA V ÚZEMÍ, KTORÉ JE DANÉ. PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOPRAVNÉ USPORIADANIE. ZDS: ČIŽE CHÁPEME SPRÁVNE, ŽE MATERIÁLOVÉ TOKY BUDÚ AUTOMATIZOVANÉ V RÁMCI POTRUBNEJ INFRAŠTRUKTÚRY ZAMESTNÁVATEĽA A NEMÁ VPLYV NA DOPRAVNÚ OBSLUŽNOSŤ. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: ÁNO, PREVÁDZKA NAVRHOVANEJ ZMENY NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA PREPRAVU MATERIÁLOV, RESP. SUROVÍN. 2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NETÝKA ZMENY DOPRAVNÉHO USPORIADANIA V ÚZEMÍ. NENAVRHUJÚ SA ANI NOVÉ PARKOVACIE MIESTA, NAKOĽKO ZAMERANIE NAVRHOVANEJ ZMENY NIJAKO NESÚVISÍ S DOPRAVNÝM SYSTÉMOM A STATICKEJ DOPRAVY AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: ČIŽE IDE O TECHNOLOGICKÚ INOVÁCIU Z HĽADISKA ZAUŽÍVANÝCH PROCESOV NAVRHOVATEĽA? ÁNO V RÁMCI CELÉHO KONCERNU. 3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: ZASTÁVKA VEREJNEJ DOPRAVY JE VEDĽA PRIEMYSELNÉHO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: VO VŠEOBECNOSTI PREFERUJEME VEREJNÚ DOPRAVU ZAMESTNANCOV, PRIČOM POČAS PANDÉMIE COVID-19 JE S OHĽADOM NA BEZPEČNOSŤ A ZDRAVIE DOČASNE MOŽNÁ AJ INDIVIDUÁLNA. CHÁPEME, ŽE PREDMETNÝ ZÁMER NEMÁ VPLYV NA DOCHÁDZKU ZAMESTNANCOV. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA NEGENERUJE ŽIADNE NOVÉ PRACOVNÉ MIESTA, CELÝ SYSTÉM BUDE PLNE AUTOMATIZOVANÝ A RIADENÝ JESTVUJÚCIM PERSONÁLOM. 4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z.. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V UVEDENÝCH USTANOVENIACH § 3 ODS. 3 AŽ ODS. 5 ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV NIE JE UVEDENÉ, ŽE JE POTREBNÉ SPRACOVAŤ UVEDENÝ DOKUMENT, PRIČOM UVEDENÉ USTANOVENIA ZÁKONA Č. 543/2002 Z. Z. O OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV UVÁDZAJÚ ZÁKLADNÉ PRÁVA A POVINNOSTI PRI VŠEOBECNEJ OCHRANE PRÍRODY A KRAJINY. POSÚDENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA AKO AJ OPATRENIA SÚ ROZPRACOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI (V RÁMCI KAPITOLY Č. IV.5). PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU

KÓPIA

V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA VEGETAČNÉ PLOCHY AREÁLU ANI MIMO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. ZDS: TO CHÁPEME; AVŠAK ZDS JE TOHO NÁZORU, ŽE KEĎ SA INVESTUJE DO TECHNOLOGICKEJ OBNOVY, JE PRIMERANÉ A SPRAVODLIVÉ OČAKÁVAŤ A POŽADOVAŤ AJ ČIASTOČNÚ OBNOVU ÚZEMIA Z HĽADISKA OBNOVY BIODIVERZITY. NAŠU POŽIADAVKU JE POTRENÉ VNÍMAŤ V TOMTO KONTEXTE AKO AJ POŽIADAVKU O URČENIE ZMIERŇUJUÚCICH OPATRENÍ ZELENEJ INFRAŠTUKTÚRY. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: Vegetačné a sadovnícke úpravy vykonáva navrhovateľ dlhodobo v rámci postupnej modernizácie prevádzky. 5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRU VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA VEGETAČNÉ PLOCHY AREÁLU ANI MIMO AREÁLU NAVRHOVATEĽA. JEDNÁ SA VYSLOVENE O TECHNOLOGICKÚ ZMENU V ODVEDENÍ ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK Z VÝROBY S OBSAHOM ZVYŠKOV PACHOVÝCH LÁTOK A ORGANICKÝCH ROZPÚŠŤADIEL. ZDS: CHÁPEME, ALE TO MÔŽE MAŤ VPLYV NA VYHLÁŠKU O VEREJNOM ZDRAVÍ Z HĽADISKA OVZDUŠIA, JE MOŽNÉ DOPLNIŤ INFORMÁCIE V TOMTO SMERE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z.Z. O INTEGROVANEJ PREVENCII A KONTROLE ZNEČISŤOVANIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV, KDE BUDÚ DEFINOVANÉ PODMIENKY, KTORÉ MUSÍ NAVRHOVATEĽ SPLNIŤ AJ V OBLASTI KVALITY OVZDUŠIA. 6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/. Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:
Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: CHÁPEME; ODKAZUJEM NA SKORŠIE VYJADRENIE OHĽADOM BAT. TAKTIEŽ JE MOŽNÉ KVANTIFIKOVAŤ ZLEPŠENIE ČISTOTY OVZDUŠIA? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: V RÁMCI SKÚŠOBNEJ

KÓPIA

PREVÁDZKY BUDE VYKONANÉ PERIODICKÉ MERANIE EMISIÍ V ZMYSLE PODMIENOK PLATNÉHO INTEGROVANÉHO POVOLENIA. 7. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. ODPOVEĎ: NAVRHOVANÁ ZMENA NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA SPOTREBU, ODBER VODY ANI NEPRODUKUJE ŽIADNU ODPADOVÚ VODU. ZDS: AKCEPTUJEME. 8. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441). ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu, rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, navrhovaná zmena nemá žiadny vplyv na spotrebu, odber vody ani neprodukuje žiadnu odpadovú vodu. ZDS: PODĽA §16A JE POTREBNÉ POSÚDENIE KAŽDEJ ČINNOSTI S VPLYVOM NA VODY A NIE JE ZÁKONOM URČENÁ HRANICA, OD KTOREJ SA DANÉ USTANOVENIE APLIKUJE; RESP. AKÝKOĽVEK NENULOVÝ VPLYV NA VODY JE POTREBNÉ POSÚDIŤ PODĽA §16A VODNÉHO ZÁKONA. V TEJTO SÚVISLOSTI JE VŠAK RELEVANTNÝM VYJADRENIE V PREDCHÁDZAJÚCOM BODE, Z KTORÉHO VYPLÝVA NUKOVÝ VPLYV NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ ÚTVARY VÔD. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: PRI SVOJEJ ODPOVEDI SA VYCHÁDZALO ZO SKUTOČNOSTI, ŽE NAVRHOVANÁ ZMENA NEMÁ ŽIADNY VPLYV NA SPOTREBU VODY ANI PRODUKCIU ODPADOVÝCH VÔD. 9. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZDIALENOSTI SÚ ZREJMÉ Z POPISU V KAPITOLE III.1 OZNÁMENIA O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. PREDMET ZMENY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA TÝKA TECHNOLOGICKÝCH A ENERGETICKÝCH ZARIADENÍ, KTORÉ MAJÚ JASNE VYMEDZENÚ POLOHU V INTERIÉRY ENERGETICKÉHO CENTRA A EXTERIÉRY VÝROBNÉHO AREÁLU A NEMÁ ŽIADNY DOSAH ANI VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO. CIEĽOM NAVRHOVANEJ ZMENY JE O. I. REDUKCIA PACHOVÝCH LÁTOK VZNIKAJÚCICH PRI VÝROBNOM PROCESE. ZDS: Uvedené tvrdenie si odporuje; ak nemá vplyv na dotknuté obyvateľstvo, nie je možné HOVORIŤ O REDUKCII ZNEČISTENIA OVZDUŠIA A ZNÍŽENIA PACHOVÝCH ČASTÍC; AK TOTO ZLEPŠENIE NAVRHOVATEĽ OČAKÁVA, JE TU PREUKÁZANÝ VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO. UVEDENÉ JE POTREBNÉ OBJASNIŤ A UPRESNIŤ. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: ODPOVEĎ MYSLENÁ V KONTEXTE, ŽE V POROVNANÍ SO SÚČASNÝM STAVOM NEBUDE MAŤ ZHORŠUJÚCI VPLYV NA DOTKNUTÉ OBYVATEĽSTVO, OČAKÁVA SA AKO BOLO UVEDENÉ REDUKCIA O. I. PACHOVÝCH LÁTOK. 10. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: VIEME AJ KVANTIFIKOVAŤ ZNÍŽENIE PEVNÝCH ČASTÍC? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: V RÁMCI SKÚŠOBNEJ PREVÁDZKY BUDE

KÓPIA

VYKONANÉ PERIODICKÉ MERANIE EMISIÍ V ZMYSLE PODMIENOK PLATNÉHO INTEGROVANÉHO POVOLENIA.11. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: STAVEBNOTECHNICKÉ RIEŠENIE VRÁTANE STATIKY NAVRHOVANÝCH POTRUBNÝCH SYSTÉMOV A ZARIADENÍ BUDE SÚČASŤOU DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. STATIKU NAVRHOVANÝCH ZARIADENÍ POSÚDI AUTORIZOVANÝ STAVEBNÝ INŽINIER, NEVYŽADUJE SA REALIZOVAŤ AJ OPONENTSKÝ POSUDOK. ZDS: AKCEPTUJEME, IDE LEN O TECHNOLOGICKÚ ZMENU, KTORÁ SI NEVYŽIADA STAVEBNÉ ZMENY BUDOV. AK TO SPRÁVNE CHÁPEM. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: ÁNO, ZMENA SPOČÍVA VO VÝMENE HORÁKOV NA KOTLY K1 A VYBUDOVANIA POTRUBNÉHO SYSTÉMU OD ZARIADENIA RTO PO OBJEKT ENERGETIKY V RÁMCI JESTVUJÚCEHO POTRUBNÉHO KORIDORU. 12. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: OZNÁMENIE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI JE PREDLOŽENÝ V JEDNOM VARIANTE. NAVRHOVATEĽ V ZMYSLE PRÍLOHY Č.8A K ZÁKONU Č.24/2006 Z. Z. NEMUSÍ POSUDZOVAŤ VARIANTNÉ RIEŠENIA V OZNÁMENÍ O ZMENE NAVRHOVANEJ ČINNOSTI. NAVRHOVANÁ ZMENA JE RIEŠENÁ V ÚZEMÍ, KTORÉ BOLO VIACNÁSOBNE SÚČASŤOU ZISŤOVACIEHO KONANIA. V KAPITOLE VI.1 JE PREZENTOVANÝ VÝVOJ JEDNOTLIVÝCH PROCESOV POSUDZOVANIA VPLYVOV NA ŽP. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 13. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY SO ZAKLADANÍM DO PODLOŽIA. ZDS: INFORMÁCIA JE TROCHU ZMÄTOČNÁ; V PREDCHÁDZAJÚCOM BODE SA UVÁDZA, ŽE SA OČAKÁVA VYDANIE STAVEBNÉHO POVOLENIA, NIE LEN ZMENA INTEGROVANÉHO POVOLENIA. ČI AKO TO JE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z. Z. 14. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 15. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné: ● preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou; ● preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd; ●zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd; ● zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času; ● prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE VODNÉ STAVBY. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 16. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z .z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm. c Stavebného zákona: ● tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN); ● energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče; ● posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2; ● minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U); ● určenie minimálnej teploty vnútorného povrch; ● vypočítanie priemernej výmeny vzduchu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTERU, NENAVRHUJÚ SA ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY. ZDS: ODPOVEĎ JE ZMÄTOČNÁ, AK SA NENAVRHUJÚ ŽIADNE STAVEBNÉ OBJEKTY, AKO TO, ŽE NAVRHOVATEĽ OČAKÁVA VYDANIE STAVEBNÉHO POVOLENIA?

KÓPIA

DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z. Z.. 17. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: SÚLAD S PLATNÝM ÚPN MESTA JE UVEDENÝ V KAPITOLE V.6. NAVRHOVANÁ ZMENA JE V PLNOM SÚLADE S PLATNÝM ÚPN MESTA PÚCHOV. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 18. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 19. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: REALIZÁCIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEBUDE MAŤ NÁROKY NA ZÁBER POĽNOHOSPODÁRSKEJ PÔDY ANI LESNÝCH POZEMKOV. BUDE REALIZOVANÁ NA POZEMKU EVIDOVANOM AKO ZASTAVANÁ PLOCHA A NÁDVORIE A OSTATNÁ PLOCHA. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 20. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: POŽIADAVKA JE SPLNENÁ, NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ SA NACHÁDZA MIMO ZÁBERU PRÍRODNÝCH PLÔCH. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. ● Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: 1. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V SÚVISLOSTI SO ZMENOU NAVRHOVANEJ ČINNOSTI ZOSTANE PRODUKCIA TUHÝCH ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK NA VEĽMI NÍZKEJ ÚROVNI AKO JE TO DOKLADOVANÉ V OZNÁMENÍ O ZMENE. NAVRHOVANÁ ZMENA PREDSTAVUJE PROGRESÍVNE RIEŠENIE V ZNIŽOVANÍ EMISNÉHO ZAŤAŽENIA OKOLITÉHO OVZDUŠIA S CIEĽOM ZNÍŽIŤ VYUŽITIE JESTVUJÚCEHO DOPAĽOVACIEHO ZARIADENIA (RTO). SEKUNDÁRNE DÔJDE K ÚSPORE NA SPOTREBE ZEMNÉHO PLYNU POTREBNÉHO PRE ZARIADENIE RTO, AKO AJ V KOTLE K1, KEĎŽE ZÁKLADNÁ ZLOŽKA, KTORÁ BUDE DO KOTLA ODVEDENÁ JE ETANOL (VYUŽÍVANÉ AKO NÁHRADNÉ ALTERNATÍVNE PALIVO). ZDS: VIĎ PREDCHÁDZAJÚCE ODPOVEDE – CHÁPEME SPRÁVNE, ŽE IDE O INOVÁCIU SMERUJÚCU K NOVEJ BAT? VIEME KVANTIFIKOVAŤ ZLEPŠENIE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: ÁNO JEDNÁ SA O INOVATÍVNE RIEŠENIE V RÁMCI CELÉHO KONCERNU. V RÁMCI SKÚŠOBNEJ PREVÁDZKY BUDE

KÓPIA

VYKONANÉ PERIODICKÉ MERANIE EMISIÍ NA ZARIADENÍ. 2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE S DETAILNOU MATERIÁLOVOU ŠTRUKTÚROU A BILANCIOU STAVBY BUDE VYPRACOVANÉ V STUPNI DOKUMENTÁCIE PRE STAVEBNÉ POVOLENIE. VZHĽADOM NA VEĽMI ŠPECIFICKÝ CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI, KTORÝ JE TECHNOLOGICKÉHO CHARAKTER, MOŽNOSŤ VYUŽITIA RECYKLÁTOV JE ZNAČNE LIMITOVANÁ. ZDS: ODPOVEĎ JE ROZPORNÁ S INÝMI ODPOVEĎAMI, KTORÉ TVRDILI, ŽE SA NEBUDE JEDNAŤ O STAVEBNÉ OBJEKTY; TERAZ SA ZASE HOVORÍ O STAVEBNOM POVOLENÍ, KTORÉ PREDPOKLADÁ RÔZNE STAVEBNÉ MATERIÁLY A VÝROBKY. AKO TO TEDA JE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z. Z. INŠTALÁCIA POTRUBNÉHO SYSTÉMU MUSÍ SPĹŇAŤ POŽADOVANÉ TECHNICKÉ NORMY PRE PRENOS ŠPECIFICKÉHO MÉDIA (ODPADNÁ VZDUŠNICA). 3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: V RÁMCI NAVRHOVANEJ ZMENY SA NENAVRHUJÚ ŽIADNE PARKOVACIE MIESTA, ZMENA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NEMÁ ŽIADNE DODATOČNÉ NÁROKY NA STATICKÚ DOPRAVU. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA PRE POTREBY POVOĽOVANIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV BUDE SPRACOVANÁ V ZMYSLE POŽIADAVIEK VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝCH PRÁVNYCH PREDPISOV, STN, TECHNICKÝCH PODMIENOK, TECHNICKO-KVALITATÍVNYCH PODMIENOK A KATALÓGOVÝCH LISTOV. ZDS: ODPOVEĎ JE ZMÄTOČNÁ, V PREDCHÁDZAJÚCOM TEXTE SA UVÁDZALO, ŽE NEBUDÚ ŽIADNE VODNÉ STAVBY A NEPREDPOKLADÁ SA ŽIADNY (TEDA NULOVÝ) VPLYV NA VODY. UVEDENÁ METODIKA SA VŠAK TÝKA LEN VODNÝCH STAVIEB RESP. STAVIEB S VPLYVOM NA VODY. AKO TO TEDA JE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: IDE O VŠEOBECNÉ KONŠTATOVANIE, JE NEMYSLITEĽNÉ ABY PROJEKTOVÁ DOKUMENTÁCIA BOLA VYPRACOVANÁ V ROZPORMI S AKÝMIKOĽVEK PLATNÝMI TECHNICKÝMI NORMAMI, LEGISLATÍVNYMI PREDPISMI. 5. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ

KÓPIA

LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. ZDS: PRI INOVÁCIÁCH A OBNOVE TECHNOLÓGIE POVAŽUJEME ZA PRIMERANÉ A SPRAVODLIVÉ INVESTOVAŤ AJ DO (ASPOŇ ČIASTOČNEJ) OBNOVY BIODIVERZITY ÚZEMIA V AREÁLI A JEHO BEZPROSTREDNOM OKOLÍ. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: VEGETAČNÉ A SADOVNÍCKE ÚPRAVY VYKONÁVA NAVRHOVATEĽ DLHODOBO V RÁMCI POSTUPNEJ MODERNIZÁCIE PREVÁDZKY. 6. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI V RÁMCI PROJEKTU NIE SÚ NAVRHOVANÉ ŽIADNE NOVÉ STAVEBNÉ OBJEKTY. NAVRHOVATEĽ ZA DOBU SVOJEJ EXISTENCIE V PREDMETNEJ LOKALITE VYBUDOVAL DOSTATOČNÉ MNOŽSTVO VEGETAČNÝCH PLÔCH. ZDS: A NA ČO SA POTOM BUDE VYDÁVAŤ STAVEBNÉ POVOLENIE? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z.Z. 7. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. Odpoveď navrhovateľa: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti v rámci projektu nie sú navrhované žiadne nové stavebné objekty. Navrhovateľ za dobu svojej existencie v predmetnej lokalite vybudoval dostatočné množstvo vegetačných plôch. ZDS: Viď predchádzajúce vyjadrenia. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ČINNOSŤ BUDE POVOĽOVANÁ ZMENOU INTEGROVANÉHO POVOLENIA V ZMYSLE ZÁKONA Č. 39/2013 Z.Z. 8. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: PRI REALIZÁCII NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEZASIAHNE DO ŽIADNYCH CESTNÝCH KOMUNIKÁCIÍ, ANI SA ŽIADNE NOVÉ KOMUNIKÁCIE NENAVRHUJÚ. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať. Odpoveď navrhovateľa: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Púchov. Nakoľko sa jedná o zabehnutú prevádzku, všetky separovateľné druhy odpadu sú zhromažďované v samostatných kontajneroch. ZDS: Rozumiem, akceptujem. 10. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA PREDPOKLADANÚ ŽIVOTNOSŤ A STRATÉGIU ROZVOJA NA NIEKOĽKO DESAŤROČÍ, POŽIADAVKU NIE JE MOŽNÉ REÁLNE VYHODNOTIŤ VZHĽADOM NA MENIACU SA LEGISLATÍVU AKO AJ ROZVOJ TECHNOLÓGII V BUDÚCNOSTI, KTORÉ BUDÚ MAŤ PODSTATNÝ VPLYV NA PRÍPADNÉ ODSTRÁNENIE A ZHODNOCOVANIE STAVBY. ZDS: NÁS ZAUJÍMA SÚČASNÝ STAV POZNANIA A V SÚČASNOSTI PREDPOKLADANÝ SPÔSOB RIEŠENIA TEJTO OTÁZKY. DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVATEĽ VZHĽADOM NA ROZSIAHLE INVESTÍCIE, KTORÉ VYKONAL V POSLEDNEJ DEKÁDE NEPLÁNUJE ŽIADNE UTLMOVACIE ČINNOSTI, MODERNIZÁCIU VÝROBY, OBJEKTU RESP. NÁHRADU ZA STARÉ A NEEFEKTÍVNE ZARIADENIA VYKONÁVAL V SÚLADE S PODMIENKAMI, KTORÉ SÚ MU ULOŽENÉ V INTEGROVANOM POVOLENÍ, KTORÉ JE VEREJNE DOSTUPNÉ NA WEBOVOM SÍDLE SIŽP. 11. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVANÁ ZMENA SA PLÁNUJE V K. Ú. MESTA PÚCHOV. ZDS: ÁNO, IDE O OMYL. OSPRAVEDLŇUJEM SA. ● Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení: 1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: O TEJTO MOŽNOSTI BUDE NAVRHOVATEĽ ROKOVAŤ S VEDENÍM MESTA PÚCHOV. V RÁMCI NAVRHOVANEJ ČINNOSTI SA NEVYŽADUJE ŽIADNY VÝRUB DREVÍN, RESP. KROVÍN. ZDS: SPRÁVNE, AKÝM SPÔSOBOM STE TO S MESTOM PREDROKOVALI? DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE NAVRHOVATEĽA: NAVRHOVATEĽ AKO NAJVÄČŠÍ ZAMESTNÁVATEĽ A INVESTOR V MESTE PÚCHOV SA PODIEĽA NA RÔZNYCH AKTIVITÁCH V MESTE AJ S ENVIRONMENTÁLNYM ZAMERANÍM A SVOJE AKTIVITY VYVÍJA AJ MIMO PROCESOV TÝKAJÚCICH SA POSUDZOVANIA VPLYVOV A NOVÝCH INVESTÍCIÍ. 2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie

KÓPIA

sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: VZHĽADOM NA CHARAKTER ČINNOSTI A UZAVRETÝ AREÁL, NAVRHOVATEĽ NEMÁ ZÁUJEM O UMIESTNENIE UMELECKÉHO DIELA. AREÁL BOL REALIZOVANÝ S VEGETAČNÝMI ÚPRAVAMI V PREDCHÁDZAJÚCOM OBDOBÍ, KTORÉ KORENŠPONDUJÚ S ÚZEMÍM, KTORÉ MÁ MESTSKÝ CHARAKTER. ZDS: ROZUMIEM, AKCEPTUJEM. 3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA: KOMUNÁLNY ODPAD VZNIKAJÚCI POČAS VÝSTAVBY A PREVÁDZKY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI BUDE ZNEŠKODŇOVANÝ V SÚLADE SO VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM MESTA PÚCHOV. NAKOĽKO SA JEDNÁ O ZABEHNUTÚ PREVÁDZKU, VŠETKY SEPAROVATEĽNÉ DRUHY ODPADU SÚ ZHROMAŽĎOVANÉ V SAMOSTATNÝCH KONTAJNEROCH. ZDS: ROZUMIEM AKCEPTUJEM.

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/0001538-008 zo dňa 23. 11. 2021 upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vyzval ich na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení a oznámil im možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie.

Príslušný orgán listom č. OU-PU-OSZP-2021/0001538-009 zo dňa 23. 11. 2021 požiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

Podľa § 47 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení výrok tohto rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo. Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení v odôvodnení tohto rozhodnutia príslušný orgán uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. v platnom znení poučenie o odvolaní obsahuje údaj, že sa možno proti rozhodnutiu odvolať, v akej lehote, na ktorý orgán a kde možno odvolanie podať. Poučenie obsahuje aj údaj, že rozhodnutie možno preskúmať súdom. Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použili kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, a ktoré boli zodpovedané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Súčasne príslušný orgán štátnej správy prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 tohto zákona. Podľa § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2 tohto zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti. Združenie domových samospráv bude mať podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní zmeny navrhovanej činnosti. Podľa § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení výroková časť tohto rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, že sa zmena navrhovanej činnosti nemá posudzovať podľa tohto zákona; ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že zmena navrhovanej činnosti nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, preto výroková časť tohto rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie. Podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení príslušný orgán štátnej správy zašle rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní aj rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejní ho na svojom webovom sídle a zároveň na svojej úradnej tabuli.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia, vyjadrení účastníkov konania, rezortného orgánu a dotknutých orgánov, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti, najmä únosného zaťaženia a ochrany životného prostredia poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a náležitosti oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, príslušný orgán konštatuje, zmena navrhovaná činnosti neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania. V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, ktoré by ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, alebo ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení, a preto na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

KÓPIA

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení „Dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce“.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení účastník tohto konania podať na Okresný úrad Púchov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 820, 020 01 Púchov, odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi tohto konania. Toto rozhodnutie možno preskúmať správnym súdom. Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“) aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení; verejnosť podaním odvolania zároveň prejavuje záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie sa doručí:
NAVRHOVATEĽ A ÚČASTNÍK KONANIA:
Continental Matador Rubber, s.r.o., IČO: 36709557, Terézie Vansovej 1054, 020 01 Púchov.
DOTKNUTÁ VEREJNOSŤ A ÚČASTNÍK KONANIA:
Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, Box 218, 851 02 Bratislava.

Toto rozhodnutie na vedomie:
REZORTNÝ ORGÁN:
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212.
POVOĽUJÚCI ORGÁN:
Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina.
DOTKNUTÝ ORGÁN:
1. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
2. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
3. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
4. Okresný úrad Púchov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Štefánikova 820, 020 01 Púchov.
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica.
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica.
DOTKNUTÁ OBEC:
7. Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 01 Púchov.
8. Obec Dolné Kočkovce, Školská 136, 020 01 Púchov.
9. Obec Streženice, Školská 152, 020 01 Streženice.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní zverejnené podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení na webovom sídle príslušného orgánu štátnej správy a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu štátnej správy dňa:

Ing. Iveta Kmošenová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10230

KÓPIA

Doručuje sa

Continental Matador Rubber, s.r.o., Terézie Vansovej 1054 , 020 01 Púchov, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo hospodárstva SR, Mlznské nivy 44, 827 15 Bratislava 212
Slovenská inšpekcia životného prostredia - inšpektorát ŽP Žilina, Legionárska, 012 05 Žilina 1
Okresný úrad Púchov, Štefánikova 820, 020 01 Púchov 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská Bystrica 1
Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 01 Púchov 1
Obec Dolné Kočkovce, Školská 136/13, 020 01 Púchov 1
Obec Streženice, Školská 152/1, Streženice, Púchov

# Elektronické podpisy

KÓPIA

**Registratúrne číslo záznamu:** 0002568/2022

**Vec:** Rozhodnutie: Zmena navrhovanej činnosti „Zmena spaľovania pre kotol K1“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v platnom znení.

| Parafa | Dátum/čas | Meno | Pozícia | Org.útvar | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Schválené | 01.03.2022 13:05 | Kmošenová Iveta, Ing. | vedúci | OU-PU-OSZP | vedúci odboru | Nie | | |