OKRESNÝ
ÚRAD
DUNAJSKÁ STREDA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

OU-DS-OSZP-2019/018534- 19 Dunajská Streda 10.10.2019

# R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Zberný dvor obce Veľké Blahovo“, ktorý predložil navrhovateľ, Obec Veľké Blahovo, 930 01 Veľké Blahovo 72 a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. **takto**:

Navrhovaná činnosť, „Zberný dvor obce Veľké Blahovo“, uvedená v predloženom zámere

## s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti.

## O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Obec Veľké Blahovo, 930 01 Veľké Blahovo 72 (ďalej len navrhovateľ) predložil 06.08.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní)

zámer navrhovanej činnosti „Zberný dvor obce Veľké Blahovo“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti bude výstavba a prevádzkovanie zberného dvora, ktorý bude určený na dočasné zhromažďovanie vyseparovaných zložiek z komunálneho odpadu zbieraných od obyvateľov obce. Riešené územie je situované v okrajovej časti obce Veľké Blahovo. Predmetný pozemok je z východnej strany ohraničený cestou III. triedy, zo severu intravilánom obce, z juhu poľnohospodárskou pôdou a zo západu nelegálnou zástavbou objektov na bývanie. Areál zberného dvora dopravne bude napojený odbočením z cesty III. triedy smerom na Dunajskú Stredu. Areál zberného dvora bude oplotený a opatrený uzamykateľnou vstupnou bránou. Vo vnútornom priestore areálu sa rieši vnútroareálová dvojprúdová komunikácia a na spevnenej ploche budú riešené aj parkovacie státia pre vozidlá zamestnancov. Zber odpadov bude riešený donáškovým systémom, kde prinesené komodity budú ukladané do účelových veľkokapacitných kontajnerov. V areáli sa rieši prevádzková budova ako prízemný, nepodpivničený objekt s valbovou strechou. Dispozične sa člení na vrátnicu, dennú miestnosť
zamestnancov vybavenú kuchynskou linkou a zo zariadenia na osobnú hygienu (WC kabína, sprcha a umývadlo na ruky). Ďalej v areáli zberného dvora bude umiestnená hala na uloženie kontajnerov a garáže pre nákladné vozidlá. Zberný dvor sa napojí len na elektrickú sieť obce. Zásobovanie vodou sa rieši z vlastnej studne
areálu a splaškové vody budú odkanalizované do izolovanej žumpy. Zberný dvor bude slúžiť na zber, zhromažďovanie, triedenie a skladovanie odpadov zo železných
a neželezných kovov, elektroodpadov, papiera, plastov, akumulátorov, drobného stavebného odpadu a zeleného odpadu na kompostovanie. Predmetný zámer neuvádza predpokladaný počet zamestnancov, pre ktorých pitná voda bude zabezpečená vo forme balenej pitnej vody

Vzhľadom k upusteniu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti listom č. OU-DS-OSZP-2019/017932-02 zo dňa 06.08.2019 zámer obsahuje jedno riešenie navrhovanej činnosti a nulový variant.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 14.08.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zberny-dvor-obce-velke-blahovo
zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2019/007524 RH/209/01474/002-BM5 zo dňa 09.09. 2019***

Blahovo obce Veľké Blahovo **je možné súhlasiť** za predpokladu zabezpečenia vyhovujúcich pracovných podmienok pre zamestnancov včítane zabezpečenia zdravotne bezpečnej pitnej vody na pracovisku.

Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä:
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy,
- Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a vibrácií v znení NV SR č. 555/2006 Z. z.
- Nariadenie vlády SR č. č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente pri zásobovaní pitnou vodou

*Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.*

***Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie–č. OU-DS-OSZP-2019/018915-02 zo dňa 04. 09. 2019***

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/019177-002 zo dňa 21.08.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
- zberný dvor musí byť ohraničený plotom alebo umiestnený v stavbe, alebo inak primerane zabezpečený pred odcudzením odpadu a vstupom cudzích osôb, v ktorom sa vykonáva zber odpadov,
- obec, na území ktorej ročná produkcia komunálnych odpadov vrátane drobných stavebných odpadov presahuje 350 ton alebo ktorej počet obyvateľov prevyšuje 1000, je v zmysle § 10 zákona o odpadoch povinná vypracúvať program obce,
- zber odpadu musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o odpadoch
- nakladanie s nebezpečnými odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami § 25 zákona o odpadoch
- zakazuje sa zmiešavať elektroodpad z domácností s inými zložkami komunálneho odpadu,
- na zber elektroodpadu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 39 zákona o odpadoch
- na zber použitých batérií a akumulátorov sa primerane vzťahujú ustanovenia § 50 zákona o odpadoch
- prevádzkovateľ zberného dvora je povinný dodržať povinnosti ustanovené v § 82 ods. 3 zákona o odpadoch
- súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva je potrebný:
    - podľa § 97 ods. 1) písm. d) na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, ak ide o zariadenia, na ktorých prevádzku nebol daný súhlas podľa písmen a) a c) vrátane zberného dvora,

- podľa § 97 ods. 1) písm. g) na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 tona nebezpečných odpadov ročne,
- priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- triedený zber komunálnych odpadov musí byť v súlade s požiadavkami ustanovených § 14 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z.
- na zbernom dvore musí byť vyčlenený priestor alebo veľkokapacitný kontajner na zber BRO zo záhrad, odporúčame aby priestor bol vytvorený tak, aby nedošlo k znehodnoteniu využiteľnej organickej časti biologicky rozložiteľného odpadu a hnilobným procesom.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/019057-002 zo dňa 04.09.2019

- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- treba dodržať §39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, hlavne ods. 2 a 4 citovaného ustanovenia,
- treba dodržať ustanovenia vyhlášky č.200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami a náležitosti havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- všetky odpady musia byť skladované vo vyhovujúcich obaloch, zabezpečených proti náhodnému úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd,
- plocha, kde sa manipuluje s nebezpečným odpadom (uloženie do kontajnerov) musí byť izolovaná proti účinku týchto látok a musí byť technicky riešené tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku tých látok do pôdy alebo do podzemných vôd,
- na uskutočnenie stavieb, ktoré sú podľa § 52 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) vodnými stavbami je potrebné povolenie od tunajšieho úradu v súlade s § 26 ods. 1 vodného zákona
- plánovaná žumpa na akumuláciu splaškových vôd musí byť izolovaná certifikovaným materiálom, likvidáciu týchto vôd treba zabezpečiť na najbližšej ČOV,
- a základe skutočností uvedených v predmetnom zámere štátna vodná správa nepokladá za potrebné, aby bola činnosť posudzovaná podľa zákona

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/018916-002 zo dňa 03.09.2019

Realizáciou zámeru *vzniká nový malý zdroj* znečisťovania ovzdušia, nakoľko plánované riešenie je uvedené v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Podľa Prílohy č.1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší malým zdrojom znečisťovania ovzdušia sú- Zariadenia na výrobu kompostu s projektovaným výkonom spracovaného odpadu ≤ 0,75v t/h.
Súhlas potrebný k povoleniu malých zdrojov znečisťovania ovzdušia dáva obec ako vecne a

miestne príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa §27 ods.1 písm.c) zákona o ovzduší
Nakoľko sa jedná o stavbu malých zdrojov znečisťovania ovzdušia v zmysle zákonných predpisov o ovzduší vzťahujúcich sa na malé zdroje, podmienky prevádzkovania zdroja znečisťovania ovzdušia ako aj podmienky zabezpečenia rozptylu znečisťujúcich látok posudzuje obec.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/0202015-002, zo dňa 02.09.2019

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- k predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

*Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.*

***Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2019/019287-002 zo dňa 23. 08. 2019***

- Odbor krízového riadenia Okresného úradu Dunajská Streda k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

***Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia - č. 11902/2019/OÚPŽP-2/Du zo dňa 05.09.2019***

Prevádzka bude mať prevažne nevýznamný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Realizácia zámeru prispeje k naplneniu cieľov a opatrení Programu odpadového hospodárstva SR a Trnavského samosprávneho kraja na roky 2016 — 2020 v oblasti znižovania odpadov v životnom prostredí, preto oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie zámeru Zberný dvor obce Veľké Blahovo podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

*Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.*

***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede ORHZ-DS1-750-001/2019 zo dňa 20.08.2019***

- Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

***Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-TT-OSZP2-2019/030234/Pu zo dňa 21.08. 2019***

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme**

**k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky. Za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné.**

***Ministerstvo životného prostredia, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie– č. 47573/2019***
***4292/2019-1.8 zo dňa 13. 08. 2019***

Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie z hľadiska svojej vecnej pôsobnosti vám k predmetnému zámeru uvádza nasledovné:

- Na str.13 zámeru, bod 16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov – sa neuvádza, ktorý súhlas podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch"), § 97 bude treba, a to:

- c) súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov
- d) súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov
- e) vydanie prevádzkového poriadku

- Keďže na str.5 zámeru uvádzate, že v zariadení sa budú odpady aj zhodnocovať činnosťou R12 a R13, nemôže byť názov navrhovanej činnosti „Zberný dvor" ale napríklad „Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov
- Na str. 9 v treťom odseku zámeru je uvedené: „To znamená, že v zariadení sa bude vykonávať len zber a nebude sa iným spôsobom nakladať s odpadom.

Pojem „nakladanie s odpadom" je definovaný v zákone o odpadoch v § 3 Nakladanie e iné zaobchádzanie s odpadom. Činnosti uvedené zámere ako: zber, zhromažďovanie, zhodnocovanie, úprava odpadov, atď.., ktoré ste uviedli, sú predsa činnosťami nakladania s odpadom.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Zberný dvor Blatná na Ostrove", povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky konštatuje, že navrhovaná činnosť je akceptovateľná za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva, odporúča vyššie uvedené pripomienky odstrániť a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

***Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 29.08. 2019)***

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/
facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej

činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obslužné zázemie rastlinnej výroby a prestavba mliečnice na polyfunkčný objekt“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obslužné zázemie rastlinnej výroby a prestavba mliečnice na polyfunkčný objekt“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho

parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Blahovo 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational- land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých

ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v písmenách aa) až cc) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k

spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo
navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť
najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

*Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie*

***Stanovisko navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv***

- ***Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade***

***s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 . Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.***

*Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je opísané v predloženom zámere. Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy nie v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov, ako predznačuje v hlavičke požiadavky, ale len v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebne tu je zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k Zámeru svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti.*

*Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Vychádzajúc z uvedených nie je navrhovateľovi činnosti zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet Zámeru s projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.*

*Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovaného Zámeru . Obec Veľké Blahovo pritom nemá vypracovaný žiadny koncepčný materiál, ktorý by sa zaoberal vývojom dopravy v budúcich obdobiach. <u>Celá pripomienka nie je v prvom rade náležite odôvodnená a po preskúmaní jej hlbšieho obsahu je aj neopodstatnená a ako taká je z pohľadu navrhovateľa činnosti neakceptovateľná.</u>*

- ***Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110***

***STN 73 6110*** *pre projektovanie miestnych komunikácií nesúvisí s predmetom posudzovaného Zámeru, ktorým nie je budovanie miestnych komunikácií. Predmetom predloženého Zámeru nie je vybudovanie parkovacích státí, budú vytvorené spevnené plochy.*

- ***Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti***

*Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou.*

- ***Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.***

*Navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality. Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les,*

*rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru" neuplatnil.*

- ***Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou,, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.***

*Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom **STN 83 7016** je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom **STN 83 7017** je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.*

*Predmetom posudzovaného Zámeru ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zámeru. Požiadavka je vhodná pre iný typ projektu.*

- ***Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode**, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (**http://www.minzp.***

*Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru" neuplatnil. Požiadavka nenarušenia prirodzených odtokových pomerov v území je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia.*

- ***Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDo***

*Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je. irelevantné. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy.*

- ***Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.***

*Dendrologický posudok nie je v súvislosti s navrhovanou činnosťou potrebný, pretože v okolí uvažovaného miesta jej vykonávania sa nenachádzajú žiadne dreviny, ohľadne ktorých by bolo potrebné posúdenie drevín na ich výrub, zhodnotenie zdravotného stavu takýchto drevín, inventarizovať počet a druh drevín alebo posúdenie vplyvu drevín na stavby a naopak.*

*Svetelnotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby, keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby.*

*V danej časti zámeru sú špecifikované aj údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie (vplyv hluku a znečistenia ovzdušia). Dendrologický posudok a svetlotechnický posudok žiadny dotknutý orgán vo svojom stanovisku nepožadoval.*

- ***Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia***

*Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP, dokonca ani projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a preto je požiadavka irelevantná. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch.*

- ***Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.***

*Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.*

- ***Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.***

*Dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú.*

- ***Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách***

*V rámci navrhovanej činnosti nebudú vytvorené parkovacie státia; V rámci posudzovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani inej vodnej stavby Pripomienka pre daný typ projektu irelevantná.*

- ***Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hradiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom***

*Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a príslušné posúdenie obsahuje aj samotný zámer v zmysle požiadaviek zákona. Pripomienka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti splnená. Navrhovaná činnosť je zosúladená s územným plánom obce.*

- ***Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.***

***Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva***

*Zámer bol spracovaný na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v zámere popísané dostatočne.*

- ***Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.***

***Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.***

***Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.***

*Predmetná navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadne nové nároky na záber pôdy. Zriadenie predmetnej prevádzky je navrhované na parcelách, ktoré sú vedené ako ostatné plochy.*

- ***Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.***

*Pripomienka je neodôvodnená, nie je predpoklad, že stavebné objekty budú prevyšovať výšku okolitej zástavby.*

- ***Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov***

*Pri výstavbe budú použité certifikované materiály, pri ich výbere musí investor rešpektovať platné predpisy a technické normy. V prípade splnenia potrebných funkčných a požadovaných kvalitatívnych vlastností na vybrané stavebné výrobky, ktoré sa použijú pri zriadení zariadenia – zahrnuté do podmienok rozhodnutia.*

- ***Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdorových cvičísk.V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel***

***priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m$^2$ po dobu prvých 15 min. dažďa. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.***

*Podmienka je irelevantná, žiadne nové parkovacie miesta nebudú budované. posudzovaná činnosť nevyžaduje potrebu riešenia nových parkovacích miest (viď komentár k bodu b.). Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

*Posudzovaná činnosť nerieši povrchové státia, ani ploché strechy. Realizácia drenážnej dlažby v navrhovanom zariadení, ako to požaduje ZDS, nie je vhodná, nakoľko všetky manipulačné plochy v predmetnom zariadení musia byť zabezpečené tak, aby sa zabránilo prípadnému úniku látok škodiacich vodám (resp. nebezpečných látok) do podložia. Požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

- ***Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE***

*Úlohou zisťovacieho konanie nie je kontrola projektovej dokumentácie. Projektová dokumentácia bude vypracovaná odborne spôsobilým tímom v zmysle platnej legislatívy a príslušných noriem.*

- ***Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie***

*Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať manipulačné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené odpady, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou.*

- ***Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.***
- ***Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia***

*Jedná sa o zariadenie na zber odpadov. Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne ani vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti.*

- ***Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového***

***odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou***

*Zámer bol spracovaný podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy*

***<u>Ďalšie pripomienky:</u>***

- ***Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Blahovo 15ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.***

*Požiadavka sa akceptuje, budú vysadené domáce druhy drevín,*

- ***Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné odsamotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.***

*Predmet tejto požiadavky nesúvisí s obsahom projektu navrhovanej činnosti a presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.*

- ***Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním, s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia.***

*Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" bol v roku 2017 aktualizovaný), pričom ide o prierezovú problematiku a procesy, ktoré už dlhodobo prebiehajú prakticky vo všetkých oblastiach hospodárstva bez špecifickej koordinácie a plánovania.*

*Uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu, nie pre tento typ projektu. Požiadavka uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v rozhodnutí, nemá racionálny základ.*

***Vyjadrenie v mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť.***

***Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie . Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.***

***Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním <u>odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok</u>.***

***Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.***
***Predložené oznámenie dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a obce budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.***

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2019/018534 zo dňa 23.09.2019, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:
K doplňujúcej informácii uvádzame ešte nasledovné:
a) Upozorňujeme navrhovateľa, že podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.
Takže Združenie domových samospráv nesupluje prácu štátnych orgánov ale ju dopĺňa a kontroluje splnenie záujmov verejnosti na kvalitné životné prostredia a robí tak ako čl.51 ods.1 Ústavy SR predpokladá, teda postupom podľa vykonávacích právnych predpisov ako účastník zisťovacieho a následných konaní. Nielen štátne orgány majú kompetenciu a znalosti posudzovať a pripomienkovať zámer, ale aj verejnosť, ktorá tak robí prostredníctvom nášho stanoviska.
Združenie domových samospráv si bude dôsledne uplatňovať ochranu záujmov životného prostredia a využije za týmto cieľom dostupné právne prostriedky.
b) Účelom pripomienky ohľadne dopravno-kapacitného posúdenia a zohľadnenie noriem ako aj technických predpisov SSC je zabezpečiť priechodnosť a dopravnú vyhovujúcosť dopravného riešenia počas celého posudzovaného obdobia (podľa aktuálnych metodík čas T+30 rokov). Opatrenia na zabezpečenie tejto požiadavky môžu byť charakteru organizácie dopravy (niekedy stačí len iné dopravné značenie na zabezpečenie plynulosti), stavebno-technické (potreba dobudovať napr. pripájací či zaraďovací pruh, ale aj napr. križovatku ale môžu byť prípady kedy je nutné zrealizovať celú cestu alebo jej úsek, či jej rozšírenie) alebo aj opatrenia inteligentného riadenia dopravy (svetelná signalizácia v líniovej koordinácii, navigačné systémy, dynamické značky reagujúce na aktuálnu dopravnú situáciu, prepojenie s modernými technológiami odkláňajúcimi dopravu cez mobilné navigačné systémy). Pre zabezpečenie mobility ale aj dopravnej dostupnosti a plynulosti je v prvom rade potrebné zanalyzovať situáciu a následne navrhnúť riešenia. Všetky uvedené sú k dispozícii aj na Slovensku už minimálne 10 rokov; je potrebné ich len správne navrhnúť a využívať.

Z doplňujúcej informácie je zrejmé, že sa nezaoberal dopravnou situáciou s dostatočnou precíznosťou, podrobnosťou a nesplnil si svoju povinnosť zhodnotiť a zabezpečiť dostatočnú dopravnú sieť; povinnosť zrealizovať vynútenú investíciu mu plynie z ustanovenia §19 Cestného zákona. Vyjadrenie cestného správneho orgánu nebolo súčasťou predložených podkladov a podobne ani vyjadrenie dopravného inšpektorátu a tak príslušný úrad nemá dostatočné podklady na rozhodnutie v tejto veci a preto si musí zabezpečiť ďalšie dôkazy.
Navrhovateľ nepreukázal neutrálny alebo pozitívny vplyv na dopravy a preto nemožno jeho zámer z hľadiska dopravného akceptovať ako vyhovujúci a nepotrebujúci ďalšie posudzovanie.
c) Vybudovanie parkovacích státí je predmetom zisťovacieho konania ako súčasť dopravy a to riešenia statickej dopravt. Zariadenie na zber odpadov priamo predpokladá pravidelný príjazd a odjazd vozidiel dovážajúcich svoj odpad a tie musia byť niekde riadne zaparkované. Navrhovateľ svoje tvrdenie o tom, že parkovanie nie je predmetom danej činnosti sám vyvracia odpoveďou na požiadavku zabezpečenia zastávky hromadnej
dopravy v tom zmysle, že návštevníci a zamestnanci budú prichádzať osobnými autami a tie bude potrebné niekde zaparkovať.
Navrhovateľ nepreukázal a nevyhodnotil všetky aspekty dopravy a preto projekt nemožno akceptovať ako vyhovujúci a nepotrebujúci ďalšie posudzovanie.
d) Požiadavka na spracovanie dokumentácie podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonnou povinnosťou a navrhovateľa nezbavuje povinnosti jej vyhovieť ani skutočnosť, že si ju neuplatnil príslušný štátny orgán; uplatnilo si ho naše združenie ako kontrolný subjekt. Podľa §3 ods.1 Správneho poriadku je príslušný úrad povinný dôsledne vyžadovať plnenie povinností od účastníkov a teda aj od navrhovateľa.
Keďže projekt podľa §3 ods.5 zákona OPK je povinnou súčasťou dokumentácie pre územné a stavebné konanie, je potrebné sa nim zaoberať už v zisťovacom konaní, nakoľko práve tento projekt má obsahovať opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie, ktoré budú uložené podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z.
e) Jedným z opatrení, ktoré sme požadovali bolo aj realizácia líniovej obvodovej izolačnej zelene, pre jej vytvorenie a údržbu sa vzťahujú normy STN radu 83 7010. Navrhovateľ sa nedostatočne zaoberal kompenzačnými opatreniami a nedostatočne vyhodnotil svoj projekt vo vzťahu k zeleni. Na podmienke realizácie líniovej obvodovej zelene vzrastlými drevinami, ktorá bude dopĺňať oplotenie trváme a žiadame ju uviesť v rozhodnutí.
f) Požiadavka na ochranu vôd z Rámcovej smernice o vode je premietnutá do národnej legislatívy v §16 ods.6 Vodného zákona; v zámere absentuje predbežné vyhodnotenie vplyvov na vody pre účely zisťovacieho konania a preto je zámer v uvedenom smere nedostatočný a neposkytuje potrebné informácie. Je potreba ďalšieho posudzovania. Potreba rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona je uložená ako povinnosť navrhovateľovi pred vydaním prvého povolenia (ktorým sa chápe aj územné rozhodnutie). V procese EIA je potrebné v rámci vplyvov na vody odborne odhadnúť a vyhodnotiť vplyv na vody podľa §16 ods.6 Vodného zákona o predpokladaných vplyvoch na vodné útvary. Zámer je v tomto smere nedostatočný a je potrebné ďalšie posudzovanie.
g) Navrhovateľ uvádza, že sa jedná o existujúci areál a preto akoby z toho odvodzoval, že netreba nič extra preukazovať, akoby považoval zisťovacie konanie iba za administratívnu formalitu, ktorá ho v podsate iba zaťažuje. ZDS má názor, že záujem o životné prostredie, starostlivosť oň a záujem o jeho neustále zlepšovanie je potrebné vykonávať nepretržite a neustále. Preto aj keď sa jedná len o zmenu existujúcej činnosti, je potrebné okrem samotnéj core-biznisovej zmeny navrhnúť opatrenia z hľadiska zlepšovania životného prostredia a obnovy prirodzenej biodiverzity územia, ktorá bola ľudskou činnosťou narušená a na Slovensku zaostávame v plnení všetkých oblastí životného prostredia (ovzdušie, vôdy, pôdy).

Návrh považujeme za nedostatočný. Trváme, aby v primeranej forme bola táto povinnosť uložená ako záväzná podmienka rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
h) Je zrejmé, že navrhovateľ pôvodne nezamýšľal s budovaním žiadnych objektov, vo svetle nových poznatkov sa však môže ukázať realizácia niektorých stavebných objektov ako nutná (parkovisko?, sociálne zariadenia?) a na tieto treba vztiahnuť požiadavky uvedené v druhej časti vyjadrenia. Ak ani po ďalšom dokazovaní sa neukáže potreba ich realizácie, potom je ich potrebné uplatniť primerane alebo od nich upustiť.
i) Pri vyhodnotení požiadavky na realizáciu 25ks drevín v obci sa navrhovateľ vyjadruje zmätočné a rozporuplne: na jednej strane uvádza, že je to nezákonné a na druhej strane uvádza, že požiadavku akceptuje. Dokument starostlivosti o dreviny je povinná vypracovať každá obec podľa zákona OPK č.543/2002 Z.z., v ktorom sa uvádzajú pozemky na realizáciu náhradnej výsadby a zelenej infraštruktúry.
Nezákonným by bolo svojvolné vysadenie stromov; preto ZDS naviazalo túto podmienku na kompetenciu obce v tejto oblasti a na súčinnosť s obcou. Na uplatnení tejto podmienky v rozhodnutí zo zisťovacieho konania trváme.
j) Požiadavka na umelecké dielo je vhodná na akýkoľvek druh zámeru, je ju však potrebné poňať a reflektovať adekvátne zámeru. V praxi sme sa stretli napríklad s tým, že pri zberni odpadov bol pri vchode z hlavnej cesty umiestnený reklamný totem v podobe zváraného panáťika zo starých kovových súčiastok, ktorý zároveň v rukách držal smerovú šípku upozorňujúcu na vhod do zberne a svojim spracovaním plnil aj estetickú a umeleckú funkciu. V konečnom dôsledku ide o skvalitnenie priestorov obce.
k) Klimatické a globálne zmeny sú priebežnými dôsledkami antropických činností, ku ktorým nepochybne aspoň malou mierou prispel aj navrhovateľ; teraz na oplátku žiadame, aby v rámci posudzovania zabezpečil z verejne prístupných zdrojov (ktoré sú zadarmo) tepelné mapy svojho územia a odovzdal ich obci. Prispeje tak k systematickému mapovania klimatických zmien a zároveň poukáže na potrebu riešenia. Na uplatnení tejto podmienky trváme.
Zároveň by sme navrhovateľa aj príslušný úrad odkázali na obec Kostolné Kračany, ktoré v rámci svojich kompetencií zriadili aj zberný dvor, ktorý považujeme za vhodnú inšpiráciu pre obdobné činnosti aj inde v okrese. Zástupcu starostu a koordinátora projektov obce uvádzame v kópii tohto vyjadrenia a prosíme ho o prípadnú súčinnosť pri osvete, ak o to bude zo strany úradu alebo navrhovateľa požiadaný.

*Vyjadrenie OÚ:*

*Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti*

*Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.*
*Účelom zámeru navrhovanej činnosti je technické požiadavky dočasného skladovania vyzbieraných odpadov z komunálneho odpadu pred ich spracovávaním u oprávneného subjektu a vytvorenie vhodnej plochy na prípravu a opätovné použitie biologicky rozložiteľných odpadov, odpadových pneumatík a drobných stavebných odpadov.*

*Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti. Platný územný plán mesta nevyžaduje v danom území podzemné garáže. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.*
*Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.*
*Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti IV., zámeru*
*Vzdialenosť od najbližších obytných zón nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia obytných celkov a pohody obyvateľstva. Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.*
*Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.*
*Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.*
*Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.*
*Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Navrhovaná činnosť môže byť povolená, len ak je v súlade s územným plánom mesta.*

*OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.*
*Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.*
*OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým*

*sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.*
*V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.*

*V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.*

*Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.*

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) doručili na okresný úrad do doby prípravy predmetného rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

***Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2019/021924-02 zo dňa 07. 10. 2019***

- s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

**Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:**
***Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:***

*Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery*
Vzhľadom na rovinatý charakter územia a stav, že stavebné práce budú minimálneho rozsahu (napojenie na inžinierske siete), nepovažujeme vplyv na horninové prostredie za významný. Osadenie sociálno-prevádzkového objektu, prístrešku, ekokontajnera nebude znamenať žiadne priame ovplyvnenie reliéfu alebo horninového prostredia.
*Vplyvy na povrchové a podzemné vody*
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových odpadových vôd a vplyvy na podzemné vody súvisia s možným únikom ropných produktov používaných pri prevádzke automobilov.
Vzhľadom na prijaté opatrenia ohľadne odpadových a splaškových vôd, a pri dodržaní podmienok bezpečnosti práce a zaobchádzania s nebezpečnými látkami škodiacimi vodám v zmysle zákona o vodách považujeme riziko kontaminácie podzemných vôd v dotknutom území za minimálne.
V prípade dodržania všeobecných požiadaviek na manipuláciu so stavebnými a pohonnými látkami resp. ak bude dodržaná pracovná disciplína ako opatrenie voči prípadným haváriám navrhovaná činnosť neovplyvní prúdenie a režim podzemných vôd počas výstavby.
*Vplyvy na ovzdušie a klímu*

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.
*Realizáciou zámeru vzniká nový malý zdroj znečisťovania ovzdušia, nakoľko plánované riešenie je uvedené v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.*
*V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Podľa Prílohy č.1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší malým zdrojom znečisťovania ovzdušia sú- Zariadenia na výrobu kompostu s projektovaným výkonom spracovaného odpadu ≤ 0,75v t/h.*
*Súhlas potrebný k povoleniu malých zdrojov znečisťovania ovzdušia dáva obec ako vecne a miestne príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa §27 ods.1 písm.c) zákona o ovzduší*
*Vplyvy na pôdu*
Navrhovaný zámer sa bude realizovať v zastavanom území obce na parcele č. 784/4 ktorá je vedená v evidencii nehnuteľnosti ako ostatné plochy v extraviláne obce, preto zriadením zberného dvora nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.
*Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy*
V období výstavby možno predpokladať dočasné narušenie scenérie krajiny v dôsledku stavebných prác. Realizáciou zámeru vzrastie zastúpenie antropogénnych prvkov súčasnej krajinnej štruktúry na úkor prírodných.
Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES, tzn. nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území.
Realizáciou zámeru nebudú dotknuté biotopy európskeho resp. národného významu, ani biotopy chránených druhov rastlín resp. živočíchov.
*Vplyv na obyvateľstvo*
Vplyvy obdobia zriadenia zberného dvora predstavujú predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž z dopravy kontajnerov a drobných stavebných prác (inžinierske siete). Predpokladaný rozsah stavebných práce však bude minimálny, preto nepredpokladáme významný vplyv počas výstavby na obyvateľstvo, možno ho klasifikovať ako krátkodobý a zanedbateľný.
*Vplyv na dopravu*
Doprava odpadu do zberného dvora bude realizovaná motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami občanmi obce. Areál je napojený na verejnú komunikáciu (štátnu cestu) vlastným vnútroareálovým komunikačným systémom. Brána je len jedna a slúži ku kontrolovanému vstupu a zároveň odchodu z areálu. Vnútroareálový komunikačný systém tvorí prístupová dvojprúdová, dvojsmerná komunikácia šírky 2 x 3,0 m a spevnená plocha, ktorá svojim rozmerom umožňuje pohyb všetkých kategórií nákladných vozidiel. Súčasťou komunikačného systému sú parkovacie plochy pre zamestnancov v počte 4 ks. Rozmer riešiteľnej plochy umožňuje v areáli ponechať minimum zelene. Tá je situovaná do okolia sociálneho zázemia a vstupu do areálu. Nedostatok zelene v areáli nahrádza rozsiahla zeleň v rámci ochranného pásma štátnej cesty. Predmetnou činnosťou nebude zmenená dopravná infraštruktúra obce, budú sa využívať existujúce miestne komunikácie.

*Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného*

*prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti o životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.*
*Účelom „zákona" nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.*
Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. Akceptoval požiadavky, pripomienky a odporúčania Okresného úradu DS, OSŽP, Ministerstva životného prostredie SR, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a Dotknutej verejnosti.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky a Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## **P o u č e n i e**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

**Ing. Gabriela Csériová**
Vedúca odboru

Doručuje sa

- Obec Veľké Blahovo, 930 01 Veľké Blahovo 72
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava