OKRESNÝ
ÚRAD
DUNAJSKÁ STREDA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

OU-DS-OSZP-2021/003629 Dunajská Streda 23.06.2021
Prenos spisu č. OU-DS-OSZP-2020/024118

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky“, ktorý predložil navrhovateľ PURA, spol. s.r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. **takto**:

Navrhovaná činnosť, „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky“, uvedená predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmierenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v časti IV.10 predloženého zámeru.
- Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom, uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
- Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia

O d ô v o d n e n i e

PURA, spol. s.r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len navrhovateľ) predložil 26. 11. 2020 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal listom zo dňa 18.05.2020 Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad DS, OSŽP listom číslo . OU-DS-OSZP-2020/013248-02 zo dňa 15.06.2020 tejto žiadosti vyhovel.
Miesto stavby:
Parcely: 584, 585/2, 587
Katastrálne územie: Veľké Dvorníky

Účelom navrhovanej činnosti je intenzifikácia separovaného zberu vybraných druhov ostatných odpadov aj komunálnych. Predmetom zámeru je vybudovanie a prevádzka zariadenia na zber odpadov, ktorá bude slúžiť pre obyvateľov obce Veľké Dvorníky a pre spoločnosti pôsobiace na úseku odpadového hospodárstva - zberové spoločnosti.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 14.08.2020 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9 – Infraštruktúra:
položka č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom, časť B - zisťovacie konanie od 10t/rok,
položka č. 10 – Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B – zisťovacie konanie bez limitu

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-komunalnych-odpadov-ostatnych-odpadov-velke-dvornik
zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2020/025407-02 zo dňa 21. 12. 2020
s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie–č. OU-DS-OSZP-2021/004205-02 zo dňa 05. 01. 2021

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/025623-002, zo dňa 27.11.2020

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- Okolo oplotenia žiadame vysadiť stanovištne vhodných domácich druhov drevín resp. kríkov do termínu kolaudácie uvedenej stavby.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/004156-002 zo dňa 04.01.2021

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- priestory slúžiace na zhromažďovanie a skladovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- upozorňujeme, že skladovanie odpadov (R13) prebieha v zariadení na zhodnocovanie odpadov – žiadame zámer doplniť
- žiadame vysvetliť pojem sypaný odpad (strana 6) – žiadame zámer doplniť
- predložený zámer obsahuje zmätočné údaje, nie je jednoznačný spôsob nakladania s odpadmi – žiadame zámer doplniť

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2021/004206-002 zo dňa 05.01.2021

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva súhlas podľa §17 ods.1 písm. a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. o ovzduší k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Na základe platnej legislatívy na úseku ochrany ovzdušia zber a úprava odpadov, zhromažďovanie odpadov, ako technologické celky nie sú zaradené do kategórie závažných a osobitne závažných zdrojov, tj. do kategórie veľkých a stredných zdrojov, preto sa považujú za malé zdroje znečisťovania ovzdušia.

- nakoľko sa jedná o stavbu malého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákonných predpisov o ovzduší vzťahujúcich sa na malé zdroje, podmienky prevádzkovania zdroja znečisťovania ovzdušia ako aj podmienky zabezpečenia rozptylu znečisťujúcich látok posudzuje obec.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/05944-019 zo dňa 22.12.2020

- V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byt v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Parkovacie plochy treba izolovať certifikovaným izolačným materiálom proti prieniku ropných látok do podložia.

- Plochy na skladovanie nebezpečných odpadov musia byť izolované proti pôsobeniu zbieraného nebezpečného odpadu certifikovaným izolačným materiálom. Pre prípad havárie túto plochu treba opatriť havarijnou vaňou. Treba zabrániť odtok vôd z povrchového odtoku z tejto plochy do okolia ako aj prítok vôd z povrchového odtoku z okolia na túto plochu.
- V zmysle § 9 ods. 1 vyhlášky č. 269/2010 Z. z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd (ďalej len vyhláška č. 269/2010 Z. z.) vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území, pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. V zmysle § 9 ods. 3 vyhlášky č. 269/2010 Z. z. stokové siete musia byť vybavené zariadením na zachytenie plávajúcich látok a pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku podľa odseku 1, ak sa preukáže ich nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd v recipiente, aj zariadením na zachytávanie znečisťujúcich látok.
- Treba dodržať ochranné pásmo studne.
- Treba zabezpečiť vyvážanie obsahu žumpy oprávnenou osobou na obecnú čistiareň odpadových vôd.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/016990 RH/2020/01764/002-BM5 zo dňa 21. 12 . 2020

Predmetný zámer na uvedených pozemkoch bude vyhovovať požiadavkám predpisov na ochranu verejného zdravia za predpokladu zabezpečenia vyhovujúcich pracovných podmienok pre všetkých zamestnancov (zberný dvor + existujúca skládka) včítane zabezpečenia zdravotne bezpečnej pitnej vody na pracovisku.

Pri navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä:

- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy,
- Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,
- Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a vibrácií v znení NV SR č. 555/2006 Z. z..

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia - č. 14604/2020/OUPaŽP-2 zo dňa 28. 12. 2020

Navrhovateľ PURA spol. s r. o. Dunajská Streda predložil zámer na vybudovanie a prevádzku zariadenia zberu odpadov, ktorá bude slúžiť obyvateľom obce Veľké Dvorníky a pre

spoločnosť zaoberajúcu sa odpadovým hospodárstvom. Zariadenie rieši technické požiadavky dočasného skladovania vyzbieraných odpadov z komunálneho odpadu pred ich spracovaním. Cieľom navrhovateľa je v súlade so zákonom o odpadoch zvýšiť mieru triedenia so zameraním sa na prípravu ich opätovného využitia a recykláciu. Navrhovaná činnosť je umiestnená v k. ú. obce Veľké Dvorníky v nadväznosti na existujúcu skládku nie nebezpečného odpadu na pozemku vo vlastníctve navrhovateľa. Ide o oplotený areál s jednoduchým prevádzkovým objektom, ktorý sa nachádza v južnej časti zastavaného územia obce, dopravne napojený na cestu III. triedy. Zber bude realizovaný donáškovým systémom a bude ukladaný do vopred stanovených kontajnerov, prípadne na voľnú plochu. Následne vyseparované komodity sa budú zhromažďovať vo veľkoobjemových kontajneroch od 5 do 35 m3. Súčasťou činnosti je zber, zhromažďovanie, dotrieďovanie, mechanická úprava lisovaním a dočasné uskladnenie vyseparovaných zložiek komunálneho odpadu kategórie O – ostatný a N – nebezpečný odpad. Na N odpad budú použité špeciálne kontajnery v zmysle zákona. Kapacita zariadenia je navrhnutá na 15.000 t/rok. Po naplnení nádob bude odpad odvážaný do spracovateľských zariadení zmluvných spoločností. Realizácia zámeru je navrhnutá v dvoch etapách na parcelách č. 584, 585/2, 587 o celkovej rozlohe 23.656 m2, ktoré sú evidované ako orná pôda a ostatné plochy v extraviláne. Pre navrhované účely vzniknú 3 nové pracovné miesta.
Vybudovaním navrhovaného zariadenia sa vytvoria vhodné podmienky nielen pre Veľké Dvorníky, ale aj pre okolité obce pre zber odpadov, čím sa zvýši environmentálne povedomie občanov a tým by sa malo zamedziť vzniku nelegálnych skládok. Nakoľko sa činnosť nachádza na území, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany a nezasahuje do žiadneho chráneného územia ani územia európskeho významu, oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Ministerstvo životného prostredia SR, inštitút dopravnej politiky - č. 13357/2020-1.8 66969/2020 dňa 28.12.2020

- na str. 18 v časti 16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné presne špecifikovať súhlas/súhlasy požadované k prevádzkovaniu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, aby bol jasný rozsah posudzovaných činností. Ak navrhovateľ plánuje v zariadení na zber odpadov niektoré odpady aj zhodnocovať (napr. lisovať, drviť...), je potrebné to zohľadniť v rámci požadovaných povolení a doplniť zámer o zoznam odpadov, ktoré budú v zariadení zhodnocované.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky", povahy, rozsahu navrhovanej činnosti a miesta vykonávania navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie konštatuje, že navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná a za podmienky zapracovania vyššie uvedených pripomienok do predmetného zámeru nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Obec Veľké Dvorníky

1. Na str. 1 zámeru spol. PURA, spol. s r. o. (ďalej len navrhovateľ) v bode 2 Účel uvádza, že účelom navrhovanej činnosti je intenzifikácia separovaného zberu vybraných druhov ostatných odpadov aj komunálnych. Predmetom zámeru je vybudovanie a prevádzka zariadenia na zber odpadov, ktorá bude slúžiť pre obyvateľov obce Veľké Dvorníky a pre spoločnosti pôsobiace na úseku odpadového hospodárstva - zberové spoločnosti.
To isté navrhovateľ deklaruje v bode 4 Charakter navrhovanej činnosti na str. na str.2 a to, že prevádzkovanie zariadenia na zber predstavuje súvisiace a kontinuálne činnosti integrovaného systému nakladania s odpadmi s cieľom zvyšovať efektívnosť zberových systémov s väčším počtom separovaných zložiek komunálneho odpadu
Na str.4, ale navrhovateľ uvádza, že v zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predmetná činnosť je zaradená ako R13 – skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12, R12-úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R11. V zmysle uvedenej prílohy sa jedná o zariadenie na zhodnocovanie odpadov.
Následne hneď v ďalšom odstavci na str. 4 navrhovateľ uvádza, že zariadenie bude spĺňať technické, materiálne a personálne požiadavky vyplývajúce z legislatívy v odpadovom hospodárstve v súlade s § 7 vyhl. MŽP SR č. 371/2015 Z. z., čo sú technické požiadavky na vybudovanie zberného dvora a nie prevádzky na zhodnocovanie odpadov.
Na základe uvedených informácií nie je v zámere jednoznačne určené, či sa jedná o zariadenie na zber odpadov, alebo o zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa zámer prepracovať a jednoznačne v zámere zadefinovať, aký druh zariadenia s nakladaní s odpadmi chce navrhovateľ vybudovať v obci Veľké Dvorníky.
2. Na str. 1 zámeru spol. PURA, spol. s r. o. (ďalej len navrhovateľ) v bode 2 Účel uvádza, že predmetom zámeru je vybudovanie a prevádzka zariadenia na zber odpadov, ktorá bude slúžiť pre obyvateľov obce Veľké Dvorníky a pre spoločnosti pôsobiace na úseku odpadového hospodárstva - zberové spoločnosti.
Na str. 7 má navrhovateľ ale označenú tabuľku ODPADY Z OBCÍ : a nie odpady od fyzických osôb z obce Veľké Dvorníky, resp. odpady z obce Veľké Dvorníky.

Obec Veľké Dvorníky s takýmto označením nesúhlasí, lebo je zmätočné, a je v rozpore s tvrdením navrhovateľa na str.1 tohto zámeru v bode 2. Účel. Pri takomto označení by mohli všetky odpady uvedene v tabuľke na str. 7 priviezť do zariadenia nielen občania obce Veľké Dvorníky, ale aj zberové spoločnosti , resp. samotné obce, nielen obec Veľké Dvorníky, ktoré by priviezli do zariadenia tieto odpady a deklarovali by ich pôvod ako odpady skupiny 20 01, 20 02 a 20 03 uvedenej tabuľky. Z tohto dôvodu obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa zámeru zosúladiť označenie tabuľky na str.7 v zmysle bodu *2* Účel na str. 1 tohto zámeru.

3. V bode 4. Charakter navrhovanej činnosti na str.2 navrhovateľ zaradil navrhovanú činnosť:
Navrhovaná činnosť je zaradená do kategórie č. 9 - Infraštruktúra:
položka č. 9 - Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečným odpadom, časť B - *zisťovacie konanie od 10t/rok,*
položka č. 10 - Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B - *zisťovacie konanie bez limitu*
Na str. 7 a str. 8 má navrhovateľ v tabuľke ODPADY Z OBCÍ uvedené nasledovné nebezpečné odpady a ostatný odpad, s ktorými chce navrhovateľ" nakladať vo svojom zariadení:

20 01 05	obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami vrátane prázdnych tlakových fliaš	N

20 01 21	žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluorované uhlovodíky	N
20 01 33	batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02, alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N
20 01 34	batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O
20 01 35	vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti*)	N

Obec Veľké Dvorníky nesúhlasí s nakladaním týchto odpadov v zariadení navrhovateľa a žiada navrhovateľa tieto vymazať zo zámeru.
Zber a spätný odber týchto odpadov dostatočne rieši platná legislatíva odpadového hospodárstva v § 34, §37 - povinnosti výrobcov a distribútorov elektrozariadení, v §45, §46, §47 a §48 – povinnosti výrobcov a distribútorov akumulátorov a batérií a v §54 a §56 – povinnosti výrobcov a distribútorov obalov v zákone o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Tak isto obec Veľké Dvorníky vo všeobecnosti nesúhlasí so zberom a nakladaním akýchkoľvek nebezpečných odpadov a ich skladovaní, resp. ďalšom nakladaní s nimi v zariadení navrhovateľa.
4. Na str.9 má navrhovateľ v tabuľke ODPADY OD ZBEROVÝCH SPOLOČNOSTÍ uvedené nasledovné ostatné odpady , s ktorými chce navrhovateľ nakladať vo svojom zariadení:

03 01 05	**Piliny, hobliny odrezky, odpadové rezivo drevotrieskové, drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 030104**	**O**
03 03 07	mechanicky oddelené výmety z drvenia odpadového papiera a lepenky	O
07 02 13	odpadový plast	O
08 01 12	**odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11**	**O**
08 02 01	**odpadové náterové prášky**	**O**
08 03 18	**odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17**	**O**
08 04 10	**odpadové lepidlá a tesniace materiály iné ako uvedené v 08 04 09**	**O**
10 11 12	**odpadové sklo iné ako uvedené v 10 11 11**	**O**
11 01 10	**kaly a filtračné koláče iné ako uvedené v 11 01 09**	**O**
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	obaly z plastov	O
15 01 03	obaly z dreva	O
15 01 05	kompozitné obaly	O
15 01 06	zmiešané obaly	O
15 01 07	obaly zo skla	O
16 01 03	**Opotrebované pneumatiky**	**O**
16 01 19	plasty	O
16 01 20	sklo	O
17 01 01	betón	O
17 01 02	tehly	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné	O

	ako uvedené v 1701 06	
17 0201	drevo	O
17 02 02	sklo	O
17 02 03	plasty	O
17 04 11	**káble iné ako uvedené v 17 04 10**	**O**
17 05 04	**zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03**	**O**
17 05 06	**výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05**	**O**
17 05 08	**štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07**	**O**
17 06 04	**izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03**	**O**
17 08 02	**stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01**	**O**
17 09 04	**zmiešané odpady zo stavieb a demolácii iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03**	**O**
19 01 12	**popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11**	**O**
19 12 01	papier a lepenka	O
19 12 04	plasty a guma	O
19 12 05	sklo	O
19 12 07	drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O
19 12 08	textílie	O
19 12 12	**iné odpady vrátane zmiešaných materiálov z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11**	**O**
03 01 01	Odpadová kôra a korok	O
07 05 14	**tuhé odpady iné ako uvedené v 07 05 13**	O

Obec Veľké Dvorníky nesúhlasí s nakladaním odpadov zvýraznených tučným červeným písmom v uvedenej tabuľke v zariadení navrhovateľa a žiada navrhovateľa tieto vymazať zo zámeru a to z dôvodu :

Zber a spätný odber opotrebovaných pneumatík k.č. 16 01 03 dostatočne rieši platná legislatíva odpadového hospodárstva v § 70, §71 – povinnosti výrobcov a distribútorov pneumatík v zákone o odpadoch č.79/2015 Z. Z.

Navrhovateľ v zmysle svojho zámeru chce prevádzkovať „Zariadenie na Zber komunálnych a ostatných odpadov Veľké Dvorníky „. Zvýraznené odpady sú ostatné odpady, ale sú to priemyselné odpady z priemyselných výrob. Všetky uvedené odpady majú zároveň svoju dvojičku, ktorá je zaradená v kategórii nebezpečných odpadov. Obec súhlasí len s nakladaním odpadov, ktoré sú z priemyslu, ale svojou povahou majú komunálny charakter. Táto požiadavka obce je zároveň plne v súlade so zámerom navrhovateľa, kde navrhovateľ v bode 9 Zdôvodnenie potreby danej činnosti v navrhovanej lokalite na str.13 uvádza, že*: Impulzom pre spoločnosť PURA s.r.o. zriadiť zariadenie na zber aj pre obec Veľké Dvorníky bol predovšetkým tlak zo strany obce a rešpektovanie platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve, záujem verejnosti a tiež skúsenosti a kladné poznatky z budovania a prevádzky zariadení v odpadovom hospodárstve v iných obciach na území SR. Navrhovaným riešením sa vytvoria vhodné podmienky aj pre okolité obce pri triedení komunálnych odpadov ako papier, sklo, plasty, kovy, biologicky rozložiteľný komunálny odpad, tzv. zelený odpad, (tráva, konáre...), elektroodpad, drobný stavebný odpad, ale aj vybraných druhov nebezpečných odpadov.*

5. V bode 7 Termín začatia výstavby a ukončenia a prevádzky navrhovanej činnosti na str. 3 navrhovateľ uvádza nasledovné termíny :

Začatie prevádzky: po vydaní právoplatných povolení

Termín ukončenia prevádzky: trvalá prevádzka

Obec Veľké Dvorníky nesúhlasí v zámere uvedeným termínom ukončenia prevádzky – trvalá prevádzka.

Obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa uviesť termín skončenia tejto prevádzky totožný s termínom ukončenia prevádzky svojej skládky vo Veľkých Dvorníkoch v zmysle platného rozhodnutia orgánov štátnej správy.
V prípade vydania rozhodnutia na prevádzku na zber odpadov navrhovateľa v katastri obce Veľké Dvorníky žiada obec Veľké Dvorníky správny orgán štátnej správy vo svojom rozhodnutí zohľadniť a zakomponovať túto požiadavku obce.
6. V kapitole IV. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A O MOŽNOSTIACH OPATRENÍ NA ICH ZMIERNENIE v bode 2 Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície) navrhovateľ v zámere na str. 47 v časti Zdroje znečisťovania ovzdušia uvádza, že : Produkcia znečisťujúcich látok bude viazaná len na dopravu súvisiacu s prevádzkou hodnotenej činnosti, avšak predpokladáme, že s ohľadom na budúcu dopravu súvisiacu s prevádzkou nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných imisných hodnôt v zmysle platnej legislatívy. Významným zdrojom znečisťovania ovzdušia *počas výstavb*y bude stavebná doprava v kombinácii s vlastnou realizáciou objektovej skladby prevádzky.
Počas prevádzky
Zariadenie na zber odpadov *v*yvoláva určitý stupeň prašnosti pri manipulácii s odpadmi pri jeho zbere a pri dopravnej premávke. V súvislosti s realizáciou zámeru nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia, vzhľadom na to, že vykurovanie objektu bude elektrické.
Obec Veľké Dvorníky nesúhlasí s týmto tvrdením a to aj z dôvodu, že množstvo s ktorým navrhovateľ chce nakladať v 1. rok prevádzky je 15 000 t a v nasledujúcich rokoch chce dosiahnuť kapacitu až 50 000 t/rok. Navrhovateľ nepredložil štruktúru odpadu v zariadení, to znamená, že môže prakticky celé množstvo odpadov tvoriť stavebný odpad, ktorý významnou mierou zvýši množstvo imisii v danej lokalite a týmto množstvom zmanipulovaného odpadu zároveň významnou mierou vzrastie aj automobilová doprava v danej lokalite.

V tej istej kapitole a v tom istom bode v časti Hluk a vibrácie na str. 49 zámeru navrhovateľ uvádza, že :
V súvislosti s výstavbou a prevádzkou zberného dvora je potrebné počítať so zdrojom hluku z prípravných a stavebných prác ako i z dopravy odpadu do a zo zberného dvora.
*Počas výstavb*y budú zvýšené emisie hluku v okolí staveniska vplyvom použitia stavebných mechanizmov. Zvýšené hlukové emisie možno očakávať hlavne na začiatku - počas stavebných prác, a to v rozmedzí 80 - 90 dB vo vzdialenosti cca 5m. Vplyv týchto zdrojov bude relatívne krátkodobý (nebude trvalý), časovo nespojitý a priestorovo okrajový.
*Počas prevádzk*y
Pri samotnej prevádzke zariadenia nepredpokladáme vznik nadmernej hlučnosti. Zvýšenie hlučnosti vzniká len krátkodobo pri manipulácii s kovovým prepravkami, alebo vjazdom a státím vozidiel privážajúcich odpady, ktoré bude obmedzené len na dobu naloženia resp. vyloženia vykúpeného odpadu. Vzhľadom na lokalizáciu areálu nie je predpoklad obťažovania obyvateľstva hlukom. Navrhovateľ bude dodržiavať počas prevádzky zariadenia zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku MZ SR Č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.
Obec Veľké Dvorníky nesúhlasí s týmto tvrdením, že úroveň hluku sa nezvýši, a tak isto uvedené tvrdenia, že navrhovateľ bude dodržiavať prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 *Z. Z.* sú iba v teoretickej rovine. Výrazným spôsobom sa niekoľko násobne pri plnej kapacite zvýši doprava - najmä nákladných vozidiel v areáli.

Treba si uvedomiť, že na rozdiel od skládky, kde sú odpady iba privážané, tak pri zariadení na zber odpadov budú odpady aj odvážané. To znamená, že pri kapacite zariadenia 50 000 *t*/rok predstavuje min. dopravu akoby na skládke zmanipulovali 100 000 ton odpadov ročne ! To znamená, že doprava sa oproti súčasnému stavu zvýši min. 8 násobne ! V zámere nie sú prijaté žiadne opatrenia na zníženie negatívneho vplyvu dopravy z hľadiska, hluku, vibrácií ani emisií! Iba nezávislá hluková štúdia a štúdia dopravy vrátane návrhu opatrení môže preukázať, resp. vyvrátiť tvrdenie navrhovateľa.
Z tohto dôvodu obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa o vypracovanie dopravnej štúdie a hlukovej štúdie k zámeru Zariadenie na zber komunálnych a ostatných odpadov Veľké Dvorníky s posúdením vplyvu dopravy, hluku, vibrácií a imisií v danej lokalite vrátane vplyvu na obyvateľov a predloženia opatrení na zamedzenie negatívneho vplyvu z tejto činnosti.
7. V tej istej kapitole a v tom istom bode v časti Terénne a sadovnícke úpravy na str. 49 a str.50 zámeru navrhovateľ uvádza, že : Súčasťou realizácie zariadenia na zber odpadov sú terénne a sadovnícke úpravy, ktoré majú architektonicky dotvoriť prostredie a esteticky spríjemniť pobyt v území.
Obec Veľké Dvorníky víta, že v zámere myslí navrhovateľ aj sadovnícke úpravy. Obci ale v predloženom zámere chýba situačný návrh, akej plochy sa táto úprava týka. Obec si zároveň myslí, že tieto sadovnícke úpravy by nemali mať iba estetický charakter, ale zároveň by mali slúžiť ako funkčná protihluková a imisná ochrana . Preto obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa o dopracovanie zámeru v zmysle tejto pripomienky.

Na základe pripomienok v bodoch č.1 až č.7 obec Veľké Dvorníky žiada navrhovateľa o doplnenie a prepracovanie svojho zámeru a predloženie predmetných štúdií uvedených v bode č.6 svojho stanoviska.
Z tohto dôvodu žiada obec Veľké Dvorníky správny orgán štátnej správy odbor starostlivosti o životné prostredia na OÚ v Dunajskej Strede v zmysle predložených pripomienok obce Veľké Dvorníky v zmysle §29 ods. 1 zákona č. 71/1967 *o* správnom konaní v platnom znení o prerušenie konania do doby odstránenia nedostatkov navrhovateľa.
Zároveň obec Veľké Dvorníky žiada správny orgán štátnej správy odbor starostlivosti o životné prostredia na OÚ v Dunajskej Strede pri svojom ďalšom konaní o zohľadnenie a zakomponovanie všetkých pripomienok obce Veľké Dvorníky zo stanoviska obce zo dňa 29.12.2020 zaslanému odboru starostlivosti o životné prostredia na OÚ Dunajskej Strede k predmetnému zámeru navrhovateľa.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona
Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, zo dňa 01.04.2021
Predložený zámer jednoznačne nepreukázal, že navrhovaná činnosť nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie a preto, s ohľadom na environmentálnu závažnosť pripravovanej investície, ja, ako dotknutá verejnosť vyjadrujem svoj nesúhlas s predloženým zámerom navrhovanej činnosti z nasledovných dôvodov:
1) Z plochy riešeného územia je 23.898 m2 v súčasnosti orná pôda a bude potrebné jej vyňatie z pôdneho fondu. Jedná sa o záber pôdy v CHVO Žitný Ostrov. V zámere nebol navrhnutý variant umiestnenia navrhovanej činnosti v lokalite s pôdou nižšej bonity, resp. na inom poľnohospodársky neprodukčnom pozemku ex priemyselných zón.
2) Navrhovaná činnosť je umiestnená v priestore CHVO Žitný Ostrov, na ktorý sa vzťahujú obmedzenia, požiadavky a podmienky podľa zákona č. 305/2018, ktoré v zámere neboli vyhodnotené, resp. boli vyhodnotené iba formálne a nedostatočne. Pritom platí, že

prednostným verejným záujmom v územiach spadajúcich do zákonom vymedzených CHVO podľa zákona č. 305/2018 je ochrana vôd a aj na území zasiahnutom predmetnou navrhovanou činnosťou treba postupovať v súlade s týmto zákonom a nie je možné realizovať činnosti, ktoré zákon zakazuje. Tiež platí, že v CHVO je možné plánovať a vykonávať akúkoľvek činnosť len ak sa zabezpečí účinnejšia ochrana povrchových a podzemných vôd a v CHVO musia byť hospodárske záujmy, výrobné záujmy, dopravné záujmy a iné záujmy zosúladené s požiadavkami účinnejšej ochrany vôd. Dostatočné vyhodnotenie všetkých týchto požiadaviek v zámere absentuje.
Podľa zámeru, dažďové odpadové vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú odvádzané k povrchovej infiltrácii, ktorú bude tvoriť priepustná štrková plocha – vsakovací pás šírky cca 5,0 m, hĺbky cca 60 cm. Zásadne nesúhlasím, aby v prevádzke prebiehala akákoľvek manipulácia a skladovanie nebezpečného odpadu, nakoľko pri prípadnom úniku nebezpečných látok resp. pri havarijnom stave hrozí znečistenie podzemných vôd hlavne cez vsakovacie pásy ako aj prípadné znečistenie ovzdušia.
3) Správa neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľov obce Veľké Dvorníky vo forme štúdie Hodnotenia vplyvu na zdravie (HIA štúdia) vypracovanej odborne spôsobilou osobou v zmysle metodiky podľa platnej legislatívy. Z dôvodu, že zámer vôbec nerieši a nehodnotí vplyvy na okolité obytné zóny. V štúdii HIA bolo potrebné vyhodnotiť vplyvy na zdravie aj vo vzťahu k predpokladanému nárastu dopravy, hluku a emisií znečisťujúcich látok, osobitne s dôrazom na nárast zaťaženia znečisťujúcimi látkami PM10, PM2,5, NOX, PAH a benzo-a-pyrénu. Pre všetky uvedené látky by mali byť spracované výpočty vplyvu dlhodobej expozície na zdravie, osobitne s dôrazom na rizikové skupiny obyvateľov. Chýba modelovanie šírenia zápachu a vyhodnotenie jeho vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Nie sú hodnotené znečisťujúce látky ktoré sa dostanú do ovzdušia a podzemných vôd a nie je hodnotený ich vplyv na obyvateľov. Vzhľadom na blízkosť obytnej zóny by mal zámer posúdiť aj dopad zvýšeného zápachu na okolité obytné zóny.
4) V predloženom zámer sa uvádza, že umiestnenie navrhovanej činnosti je plánované okrem iného aj na poľnohospodárskom pozemku: Kraj : Trnavský Okres: Dunajská Streda Obec: Veľké Dvorníky Parcela č.: 584, Výmera: 23989 m2 Katastrálne územie: Veľké Dvorníky Druh pozemku: orná pôda
Tento pozemok je ornou pôdou, napriek tomu je už teraz využívaný ako skládka odpadov! Domnievam sa, že nezákonne!!! O tejto skutočnosti sa navrhovateľ PURA, spol. s r. o. vo svojom zámere vôbec nezmieňuje. Pričom sa dá predpokladať, že aktuálnym využitím pozemku je navrhovateľ zámeru dostatočne oboznámený. Devastáciu ornej pôdy je vidieť aj na fotke Google Maps, vid v prílohe. Preto vzniká dôvodná obava, či navrhovateľ postupoval pri vypracovaní zámeru obozretne, či poznal aktuálny stav pozemku s parcelným číslom 584, či nezatajoval existenciu nelegálnej skládky, a ak áno, či bude potom schopný prevádzkovať zariadenia na zber komunálnych a ostatných odpadov v zmysle platných zákonov.
Preto žiadame Okresný úrad Dunajská Streda o prešetrenie východiskového stavu využitia pozemkov predmetného zámeru, či sa jedná o zákonnú činnosť podľa platných predpisov. Aktuálny stav je zdokumentovaný na priložených fotkách zo dňa 31.12.2020.
Na základe vyššie uvedeného s predloženým zámerom zásadne nesúhlasím!

Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 18. 12. 2020)
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby

spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI
d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto

oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:
- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb. Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

o) Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:
- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)

 energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
 posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO2.
 minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
 určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
 vypočítanie priemernej výmeny vzduchu Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP ako projektové energetické hodnotenie podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

p) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

q) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

r) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

s) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky“ prostredníctvom správy o

hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“
Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne

zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

iv. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Dvorníky 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich

vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci

právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k

nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, list zo dňa 21. 12. 2020

- ***Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 . Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.***

Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je opísané v predloženom zámere. Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy nie v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov, ako predznačuje v hlavičke požiadavky, ale len v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebne tu je zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k oznámeniu svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti.

Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Vychádzajúc z uvedených nie je navrhovateľovi činnosti zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet oznámenia s projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.

Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovaného Zámeru .

Celá pripomienka nie je v prvom rade náležite odôvodnená a po preskúmaní jej hlbšieho obsahu je aj neopodstatnená a ako taká je z pohľadu navrhovateľa činnosti irelevantná.

- ***Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110***

STN 73 6110 *pre projektovanie miestnych komunikácií nesúvisí s predmetom predloženého oznámenia, ktorým nie je budovanie miestnych komunikácií. Počet parkovacích miest v areáli spĺňa požiadavky v zmysle normy.*

- ***Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti***

Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou. Navrhovaná činnosť je umiestnená v uzavretom areáli s vnútroareálovou organizáciou dopravy, pričom jej realizáciou nedôjde k takej zmene nárokov na dopravu, ktoré by odôvodňovali významnú zmenu požiadaviek na obsluhu areálu navrhovateľa.

- ***Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.***

Prihliadajúc na skutočnosť, že navrhovaná činnosť je umiestnená v uzavretom areáli, navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality. Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru" neuplatnil.

- ***Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou„ STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.***

*Predmetom **STN 83 7010** je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom **STN 83 7015** je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom **STN 83 7016** je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom **STN 83 7017** je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.*

Predmetom predloženého zámeru, ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zámeru. Požiadavka je vhodná pre iný typ projektu.

- ***Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode**, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (**http://www.minzp.***

Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora. Požiadavka primárneho

posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Oznámeniu“ neuplatnil. Požiadavka nenarušenia prirodzených odtokových pomerov v území je premietnutá do podmienok rozhodnutia. Celkové technické riešenie, projektované parametre sú navrhnuté v súlade s Rámcovou smernicou o vode a platnými právnymi predpismi ochrany životného prostredia a zdravia ľudí a ochrana kvality podzemných a povrchových vôd je zabezpečená viacerými technickými a organizačnými spôsobmi.

- ***Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDo***

Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je irelevantné. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody.

- ***Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.***

Prevádzka sa nachádza mimo zastavaného územia obce, v území bez obytnej funkcie a v dostatočnej vzdialenosti od zastavaného územia. Vzhľadom na uvedené je pripomienka irelevantná.

- ***Žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru „na neho“; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Osobitne žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.***

Prevádzka zariadenia zvýši znečistenie ovzdušia malou mierou a to vzhľadom na použitú technológiu. Prašnosť v prevádzke bude vhodnými opatreniami minimalizovaná. Počas realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k podstatnej zmene množstva emisií.

- ***Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia***

Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch.

- ***Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.***

Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti, nakoľko príslušný orgán na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia.

- ***Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.***

Predložená dokumentácia obsahuje dostatočné informácie o hydrogeologických pomeroch, pričom sú zhodnotené aj vplyvy navrhovanej činnosti na podzemné vody. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

- ***Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách***

Vody z povrchového odtoku z odstavných plôch sú odvádzané voľne na povrch a splaškové vody sú vyústené do žumpy. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby.

- ***Požaduje skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času.***

Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- ***preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou***
- ***preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd***
- ***zabezpečene plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vĺn s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd***
- ***zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času***
- ***prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.***

Tieto výpočty majú byť súčasťou DSP podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.

Zámer je vypracovaný a predložený pre potreby zisťovacieho konania nie pre povoľovacie konanie. Uvedená pripomienka je irelevantná v tomto štádiu konania.

- ***Požaduje výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona.***

Jedná sa o zisťovacie konanie, nie povoľovanie činnosti. Pripomienka je irelevantná.

- ***Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hradiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom***

Pripomienka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti splnená. Navrhovaná činnosť je zosúladená s územným plánom obce.

- ***Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva***

Predkladaný zámer bol spracovaný na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v zámere popísané dostatočne. Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť, je v súlade so záväznými opatreniam POH SR. Predmetom navrhovanej činnosti je práve realizácia záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené nie je efektívne opätovne resp. iným spôsobom preukazovať plnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch

- ***Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.***

Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Informácie týkajúce sa záberu poľnohospodárskej pôdy sú popísané v zámere.

- ***Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.***

Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom uzavretom areáli, pri ktorej nedochádza k ďalšiemu záberu prírodných plôch. Pripomienka je irelevantná.

- ***Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.***

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia. Navrhovanou činnosťou ***nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia*** *v zmysle ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.*

- ***Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov***

V rámci navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržiavaním všetkých záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

- ***Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.***

Realizácia podzemných garáží, zatrávnených ihrisk alebo outdoorových cvičisk nie je vzhľadom na funkčné využitie areálu technicky možná ani žiadúca.

- ***Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE***

Projektová dokumentácie bude spĺňať požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a environmentálnej metodiky projektovania stavieb EU. Navrhovateľ neplánuje realizovať tzv. dažďové záhrady

- ***Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie***

Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať manipulačné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené odpady, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou.

- ***Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.***
- ***Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia***

Jedná sa o zariadenie na zber odpadov. Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne ani vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej činnosti. Objekty skladového typu nie sú konštrukčne prispôsobené na aplikáciu zelených strešných krytín.

- ***Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov z prímesov recyklovaných plastov.***

Povrch cestných komunikácií bude určený projektantom, ktorý je zodpovedný za vypracovanej projektovej dokumentácie podľa platných právnych predpisov.

- ***Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.***

Zámer bol vypracovaný na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.

Navrhovateľ pôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, nakladanie s odpadmi bude plne v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva.

- ***Žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.***

Požiadavka na vypracovanie projektu dekonštrukcie je neopodstatnená a nevyplýva z platných právnych predpisov ani požiadaviek dotknutých orgánov verejnej správy. Aj v prípade ukončenie skládkovania, objekt bude naďalej plniť svoju funkciu. Odpadové vody sa tvoria aj po uzatvorení skládky a rovnako musí prebiehať aj údržba, monitoring a pod. celého areálu.

<u>Ďalšie pripomienky:</u>

- ***Navrhovateľ vysadí v obci 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.***

Navrhovaná činnosť nespôsobuje úbytok drevinnej vegetácie a nevyžaduje si výrub drevín. Výsadba drevín na území obce môže byť navrhovateľom vykonaná len po dohode s príslušnou obcou.

- ***Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné odsamotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.***

Predmet tejto požiadavky nesúvisí s predloženým zámerom a presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti , nie je účelné v tomto štádiu riešiť projekt dekonštrukcie projektu

- ***Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním, s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia.***

Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" bol v roku 2017 aktualizovaný), pričom ide o prierezovú problematiku a procesy, ktoré už dlhodobo prebiehajú prakticky vo všetkých oblastiach hospodárstva bez špecifickej koordinácie a plánovania.

Uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu, nie pre tento typ projektu. Požiadavka uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v rozhodnutí, nemá racionálny základ.

- ***Žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.***

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľom je spoločnosť, ktorá sa zaoberá odpadovým hospodárstvom a zmena činnosti je realizovaná v areáli kde sa vykonáva zber, zhodnocovanie a skládkovanie odpadov je uvedená požiadavka irelevantná.

Vyjadrenie v mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú v predloženom oznámení vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť.
Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie . Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním <u>odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok</u>.
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.
Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a obce budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2021/003629 zo dňa 17. 02. 2021, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.
V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:
Písomná konzultácia podľa §63 a §65g zákona EIA
Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné

hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Osobitné právne predpisy riešiace jednotlivé zložky životného prostredia sú uverejnené na stránke MŽP SR https://www.minzp.sk/legislativa/.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“
Žiadame preto, aby boli kritériá podľa prílohy 10, ktoré úrad použije pri rozhodovaní boli konkrétne vymedzené ako aj boli konkrétne uvedené hmotnoprávne normy osobitných zákonov, ktoré na toto rozhodovanie aplikoval so stručnýmzdôvodnením ako a prečo ich aplikoval práve takýmto spôsobom. Obdobne je potrebné postupovať pri vyhodnocovaní nášho stanoviska.
Napríklad ak sa vyhodnocuje vplyv na vody, je potrebné použiť najmä (ale nielen) Vodný zákon č.364/2004 Z.z., v ktorom sú príslušné hmotnoprávne normy ochrany vôd uvedené najmä (ale nielen) v §6 až §11. Preto vyhodnotenie vplyvov na vody podľa kritéria I.4, I.7, I.8, II.4.1 až II.4.3 je potrebné urobiť tak, že sa uvedú príslušné konkrétne hmotnoprávne normy vodného zákona a z nich vyplývajúce verejné záujmy ochrany a tieto sa vyhodnotia v rozsahu a štruktúre podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, III.časť význam a vlastnosti očakávaných vplyvov. Obdobne je potrebné vyhodnotiť vplyvy na ostatné zložky životného prostredia v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Máme za to, že tieto záujmy podľa osobitných právnych predpisov majú vyhodnocovať predovšetkým jednotlivé dotknuté orgány; v prípade že ich vyjadrenia takéto vyhodnotenie neobsahujú, je potrebné aby si ho úrad podľa §32 ods.3 Správneho poriadku od dotknutého úradu vyžiadal nakoľko fikcia kladného stanoviska nie je dostatočným vyhodnotením vplyvov. V danom prípade vyjadrenia dotknutých orgánov takýmto nedostatkom trpia (výnimka je ochrana vôd a ovzdušia). V prvej časti nášho pôvodného stanoviska sa zaoberáme tými zložkami životného prostredia, s ktorými má Slovensko dlhodobo problém a v ktorých Európska komisia viedla voči Slovensku infridgement: ochrana vôd, ochrana ovzdušia, ochrana biodiverzity, občianska participácia a odpady; zároveň sú to oblasti, pre ktoré Európska únia vydala smernice, ktoré sú pre Slovensko priamo záväzné v zmysle osobitných zákonov, ktorými boli tieto smernice do slovenského právneho poriadku transponované. V prípade ochrany vôd sú to práve už spomínané §6 až §11 Vodného zákona. Body tejto časti sú formulované tak, aby sme si overili, či v uvedených oblastiach si úrad dostatočne vyhodnotil príslušné kritériá, prípadne uvádzame najrozšírenejšie a uznávané metodiky v tej-ktorej oblasti ako návod/nápovedu ako sa daný environmentálny záujem dá primerane riešiť. V druhej a tretej časti nášho pôvodného stanoviska navrhujeme konkrétne opatrenia, o ktorých vieme, že sú účinným spôsobom riešenia viacerých chronických environmentálnych problémov. Hoci nemáme nárok na ich automatické akceptovanie, je potrebné vyhodnotiť aký majú ekologický účinok v zmysle osobitých zákonov a na základe tohto posúdenia rozhodnúť, či je vhodné ich aplikovať v danom prípade (§20a zákona EIA). Napríklad, ak navrhujeme retenčnú dlažbu, tak tú je nutné vyhodnotiť v zmysle zákona o stavebných výrobkoch č.133/2013 Z.z. jedným zo spôsobov certifikácie, technického posudzovania alebo posudzovania parametrov (§3 až §7 zákona o stavebných výrobkoch) pričom nás zaujímajú jej ekologické parametre ako je schopnosť absorbovať vodu a tak prispievať k zachovaniu vodnej bilancie (čo je záujem chránený §6 Vodného zákona) ako aj neprehrievaniu územia (to je fyzikálna veličina koeficient prechodu tepla).Pre účely procesu EIA je primeraným a postačujúcim zjednodušené posudzovanie parametrov na základe verejne prístupných špecifických technických dokumentácií; nie je potrebná osobitná skúška, certifikácia a pod. Je našim záujmom, aby sa ekologické stavebné výrobky používali a aplikovali vo zvýšenej miere a tieto boli preferované; zaujíma nás

výlučne ich ekologická funkcionalita a nie ekonomický rozmer či výrobca resp. dodávateľsko-odberateľské vzťahy. V prípade ak sa preukáže nevhodnosť nami navrhovaného opatrenia resp. iné opatrenie s podobným alebo lepším efektom, tak sa bude preferovať táto alternatíva. To je však potrebné odborne a environmentálne vyhodnotiť. Doplňujúca informácia navrhovateľa nie je odborným vyhodnotením vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, avšak vzhľadom na to, že je fyzickou osobou to ani neočakávame. V danom prípade je potrebné, aby odborné vyhodnotenie vplyvov vyššie uvedeným spôsobom vykonal úrad a do rozhodnutia zapracoval opatrenia vyplývajúce z našich pripomienok.

Obec Veľké Dvorníky, č. 83/2021 zo dňa 22.04.2021

Toto stanovisko má slúžiť obci Veľké Dvorníky pri jej ďalšom rozhodovaní, jednaní a konaní so spoločnosťou PURA, spol. s.r.o., orgánmi štátnej správy a ostatnými účastníkmi konania pred vydaním všetkých potrebných rozhodnutí pre uvedenú spoločnosť pri prevádzkovaní Zberného dvora v katastri obce Veľké Dvorníky.

1. Na str.4 zámeru spol. PURA, spol. s r. o. (ďalej len navrhovateľ) v bode 8. Stručný opis technického a technologického riešenia uvádza, že súčasťou vykonávaných činností je najmä zber, zhromažďovanie, dotrieďovanie, mechanická úprava (lisovanie papiera, plastov v lisovacích kontajneroch a drvenie BRO a stavebného odpadu dodávateľským spôsobom) a dočasné uskladnenie vyseparovaných zložiek komunálneho odpadu kategórie O - ostatný a N - nebezpečný a ostatných odpadov kontajnerovým spôsobom. Ostatné odpady budú umiestňované do kontajnerov a zberných nádob na to určených. Nebezpečné odpady budú zhromažďované do špeciálnych kontajnerov a nádob tak, aby sa zabránilo nežiaducemu vplyvu na životné prostredie v zmysle vyhlášky č.371/2015 Z.z. Ďalej na strane č.4 navrhovateľ ďalej uvádza, že na zber vyseparovaných komodít z komunálneho odpadu budú slúžiť veľkoobjemové kontajnery (ďalej len VOK) od 5 do 35 m3, špeciálne kontajnery a nádoby.

Na str. 5 navrhovateľ uvádza, že rozsah spevnených plôch v rámci I. etapy : Betónové/panelové plochy - 11 591,5m. Štrková (priepustná) spevnená plocha – 427,5 m2

Na str. 5 navrhovateľ uvádza, že súčasťou plánovaného zberného dvora budú prístrešky realizované s betónovou podlahou, murovanou zadnou a bočnými stenami. Čelná (vstupná) časť prístrešku bude uzavretá pletivom, pričom v každej sekci osadené vstupné vráta. Priestor prístrešku bude rozdelený stĺpikmi a deliacimi stenami na jednotlivé sekcie tak, aby podľa potreby prevádzkovateľa mohol byť priestor delený podľa druhu ukladaných odpadov. Výška prístreškov bude od 3,2 do 4,0 m. Súčasťou objektu prístrešku budú aj prístrešky pre technologické zariadenia (napríklad lis)!

Na str. 6 navrhovateľ uvádza, že súčasťou plánovaného zberného dvora budú Zásobníky (boxy pre sypaný odpad). Účelom tohto objektu je zabezpečiť otvorený, nezastrešený priestor pre voľne uloženie sypaných materiálov na spevnených betónových plochách, zabezpečujúcich podmienky pre manipuláciu s mechanizmami – nakladanie s odpadom a úpravu háld mechanizmami. Zásobníky budú vysoké 3 m a budú obsahovať odnímateľné steny- stĺpiky z oceľových tyčí, medzi ktoré bude možné vložiť výplň z drevených dosiek.

Na str.10 navrhovateľ v odseku Kapacita a parametre zariadenia uvádza : Predpokladaná kapacita zariadenia je daná výkonom navrhnutých strojov, zariadení a stavebných objektov. Prevádzkovateľ zariadenia predpokladá postupný nábeh kapacity spracovaných odpadov a to pre jednosmernú prevádzku v 1. roku 15 000 t. Postupne uvažuje s navýšením ročnej kapacity v ďalších rokoch. Kapacita zariadenia 15 000 t/rok je uvedená tak isto na str. 5 zámeru navrhovateľa.

Ročná kapacita 50 000 t/rok, ktorú deklaruje navrhovateľ a o ktorú chce žiadať orgán štátnej správy prislúchajúci vydať súhlas na povolenie prevádzky Zberného dvora navrhovateľa v

katastri obce Veľké Dvorníky ani žiadna iná ročná kapacita okrem 15 000 t/rok nie je v zámere nikde uvedená.
Na str.10 až 12 zámeru navrhovateľ uvádza, akým spôsobom budú skladované jednotlivé druhy odpadov a to nasledovným spôsobom
Papier
Na zber papiera v zbernom dvore budú použité VOK o objeme 15 m3.
Sklo
Na zber skla v zbernom dvore budú použité 1,3 m3 sklolaminátové kontajnery.
Plasty
Na zber plastov v zbernom dvore budú použité VOK.
Kovy
Zber kovov bude realizovaný do VOK, okrem farebných kovov, ktoré sa budú zhromažďovať v uzamykateľnej miestnosti.
Jedlé oleje a tuky
Zber bude realizovaný do špeciálnych sudov.
Drobné stavebné odpady
Drobné stavebné odpady sa budú zhromažďovať vo VOK o objeme 15 m2 pripadne voľne y boxoch.
Nebezpečné odpady
Nebezpečné odpady budú po prijatí roztriedené podľa druhu a dočasné skladované v špeciálnych obaloch a kontajneroch určených na tento účel pod prístreškom tak, aby nedochádzalo k ich zmiešavaniu s inými druhmi odpadov.
Akumulátory a batérie
Použité akumulátory a batérie budú umiestňované do špeciálnych kontajnerov pre zber olovených batérií s objemom 5001. Budú stohovateľné v troch vrstvách, vlastná hmotnosť cca 180 kg, nosnosť 1000 kg.
Elektrické a elektronické zariadenia
Miesta určené na skladovanie elektroodpadu pred ich spracovaním budú zabezpečené proti vplyvu atmosférických zrážok a opatrené záchytnou vaňou na zachytávanie kvapalín, Podlaha skladu bude nepriepustná, izolovaná a vyspádovaná do zbernej nádrže.
Zber vyseparovaných nebezpečných odpadov z KO
Na zber problémových látok v zbernom dvore budú použité špeciálne nádoby.
Stojiská pre kontajnery - na str. 13 predloženého zámeru navrhovateľ uvádza :
Na zber separovaného odpadu kategórie „O“ v rámci zberného dvora budú umiestnené kontajnery na spevnených plochách. Kontajnery, ktoré je potrebné z dôvodu druhu odpadu chrániť pred možnosťou vylúhovania prípadne znehodnotenia v ňom uložených kumulovaných odpadov sa navrhujú prekrytím, resp. pod prístreškom, aby bolo zabránené akémukoľvek znehodnoteniu alebo prípadnému úniku nebezpečných látok do životného prostredia. Predpokladaný počet kontajnerov je cca 16 ks. Zhromažďované odpady sa budú ukladať do VOK do takej výšky, aby nedošlo k samovoľným posunom predmetov.
Stoje a mechanizmy
Na str,13 zámeru navrhovateľ vymenúva stroje a mechanizmy, ktoré budú súčasťou prevádzky zberného dvora :
Hákový naťahovák 1 ks
Reťazový naťahovák 1 ks
Nízkozdvižný vozík 1 ks
Traktor s vlečkou 1 ks
Vysokotlaký čistič
Kontajnery a nádoby

Na str. 13 zámeru navrhovateľ vymenúva kontajnery a nádoby, v ktorých bude uskladnený vyseparovaný odpad na zbernom dvore, ktorý bude doňho dovážaný.
Kontajnery závesné VOK -cca 20 ks
Kovové sudy - pozinkované s odnímateľným vekom so zátkou, 60 až 200 I -10 ks
Kovové ohradové palety - nosnosť 1000 kg, rozmery 1,2x0,8x0,7 m- 6 ks
EKO sklad – 0046-4 rozmery 4,0x2,35x2,3 -1 ks
Sklady (prefabrikované garáže na spevnenej ploche)- 2 ks

V uplynulých častiach stanoviska som z predloženého zámeru navrhovateľa potrebne opísal, akým spôsobom a v akej kapacite jednotlivých kontajnerov a nádob budú jednotlivé vyseparované odpady dovážané do prevádzky zberného dvora, v akých kontajneroch a nádobách budú jednotlivé vyseparované odpady uskladnené v prevádzke zberného dvora, aké mechanizmy, stoje a zariadenia bude navrhovateľ využívať a aké plochy, objekty, prístrešky, sklady, zásobníky a kontajnerové stojiská bude využívať na zbernom dvore pre jednotlivé druhy odpadov.
Pre posúdenie kapacity I. etapy navrhovaného zberného dvora je okrem hore uvedených informácii rozhodujúca situačná schéma v prílohe č.1 zámeru navrhovateľa, ktorá opisuje veľkosť jednotlivých plôch, skladov, zásobníkov a prístreškov a objektov na uskladnenie vyseparovaných odpadov. Už z hore uvedených informácii je zrejmé, že nie všetky prístrešky, sklady a objekty bude navrhovateľ využívať v plnej kapacite na skladovanie dovážaných odpadov do prevádzky zberného dvora, ale časť tejto kapacity využije aj pri prevádzke zariadenia a to na umiestnenie pracovných strojov, mechanizmov a zariadení ako je uvedené vyššie.
V zmysle prílohy č.1 situácia zámeru, ktorú vypracoval Ing. Ján Martinák I. etapa výstavby zberného dvora uvažuje so spevnenými plochami o veľkosti 10 145 m2, čo je v rozpore s informáciou navrhovateľa na str. č.5 zámeru, kde navrhovateľ uvádza, že spevnené plochy I. etapy budú o veľkosti 11 591,5 m2 . Myslím si, že pravdivý, a tým relevantný údaj je uvedený v prílohe č.1, čím sú skladovacie plochy menšie o 10 % oproti informácii zo zámeru navrhovateľa.
V zmysle situačného nákresu v prílohe č.1 je najvýznamnejšou plochou na dočasné uskladnenie dovážaných vyseparovaných odpadov do prevádzky zberného dvora v navrhnutej I. etape plochy vo vnútri dopravného koridoru. Nachádza sa tam stojisko kontajnerov, kde podľa nákresu je možné umiestniť až 20 ks kontajnerov a dve plochy, každá o veľkosti 240 m pre sypaný odpad napr. drobný stavebný odpad.
V pravom hornom rohu sa nachádza prístrešok na skladovanie nebezpečných odpadov o ploche cca 80 m´s výškou od 3,2 do 4.0 m.
Pred prístreškom a vedľa prístrešku pri plote sa nachádzajú ďalšie dve menšie plochy na sypaný odpad (BRO) o celkovej ploche 180m2 a 70 m2.
Na ľavej zadnej strane sú umiestnené pre sypaný odpad (napr. drobný stavebný odpad, zemina) zhora otvorené zásobníky č.1 o výške 3m s plochou 600 m2 a zhora otvorené zásobníky č.2 o ploche 150 m2.
Vedľa zásobníkov č.2 sa nachádza na uskladnenie vyseparovaných odpadov prístrešok č.2 o ploche 150 m2 a s výškou od 3,2 do 4,0 m.
Na zadnej strane sa nachádzajú sklady o ploche 55 m2.
Ako som už uviedol na str.2 a str.3 stanoviska VOK na zbernom dvore budú plnené odpadmi len do výšky, aby nedochádzalo k samovoľnému posunu odpadu a v prípade potreby bude prekryté, resp. umiestnené pod prístreškom č.2, aby nedochádzalo k znehodnoteniu alebo vylúhovaniu odpadov vplyvom poveternostných vplyvov.
Odpad sa bude dovážať do prevádzky zberného dvora vo VOK o objeme od 5 do 35 m3, pričom nosnosť týchto kontajnerov od 4 do 28 t.

Na uskladnenie odpadu na zbernom dvore sa budú ale používať iba VOK o max. objeme 15 m3. Takýto kontajner má nosnosť 10 t. Najbežnejšie sú VOK o objeme 7 až 10 m s nosnosťou 6 až 8 t, ktoré sú zmanipulované ramenovými nakladačmi. Navrhovateľ udáva v zámere na str. 13 rozdielne počty VOK a to 16 ks a v druhom prípade 20 ks.
Ako som už uviedol na str.1 tohto stanoviska, navrhovateľ na str.4 zámeru v bode 8. Stručný opis technického a technologického riešenia uvádza, že súčasťou vykonávaných činností je najmä zber, zhromažďovanie, dotrieďovanie, mechanická úprava(lisovanie papiera, plastov v lisovacích kontajneroch a drvenie BRO a stavebného odpadu dodávateľským spôsobom).
Zhodnotíme si objemovú hmotnosť týchto hore uvedených odpadov. Objemová hmotnosť je hmotnosť odpadov v kg, ktorý zaberie ich objem 1 m3.
Plasty
PET fľaša o objeme 1,5 – 2,0 l váži 42 g. 1 m3 nestlačených takýchto PET fliaš obsahuje 180 PET fliaš. To predstavuje hmotnosť 7,56 kg/1m3. 1 m3 stlačených takýchto PET fliaš obsahuje 660 PET fliaš. To predstavuje hmotnosť 27,72 kg/1m3. To je 17.64 kg/1m3 pri rovnakom podiele stlačených a nestlačených fliaš. Pri skladovaní plastov na zbernom dvore vo VOK o objeme 15 m3 to predstavuje váhu jedného takého VOK 222 kg, t. j. 0,222 t pri 90 % využiteľnosti VOK.
Papier
Objemová hmotnosť papiera je rôzna, podľa druhu a typu odpadového papiera (noviny, knihy, obalový materiál, kartóny, reklamy). Priemerná váha nezlisovaného odpadového papiera pri paritnom zastúpení všetkých komodít je 200,0 kg/1m3. Pri skladovaní odpadového papiera na zbernom dvore vo VOK o objeme 15 m3 to predstavuje váhu jedného takého VOK 2700 kg, t.j. 2,7 t pri 90 % využiteľnosti VOK.
V prípade, že 5 VOK uskladnených na zbernom dvore bude naplnených zberovým papierom a 5 VOK bude naplnených plastmi, ich celková hmotnosť bude 14,61 t.

BRO
Priemerná objemová hmotnosť jednotlivých druhov BRO (
seno -66
starina z lúk - 95
suché lístie -119
vlhké lístie - 267
odpad z údržby trávnikov- 326
orez z tuje - 97
odpad z kvetinových záhonov - 89
priemerný zvoz BRO - 271
Plochy vyčlenené na BRO majú spolu pri ploche 250 m2 pri výške do 3m využiteľný objem 750 m3, čo pri priemernej objemovej hustote 271 kg/m3 znamená hmotnosť 203,25 t.
DSO
DSO má objemová hmotnosť od 1500 do 2500 kg/m3. Priemerná objemová hmotnosť DSO je na úrovni 2000 kg/m3. Na uskladnenie voľne sypaných (DSO) sú určené dve plochy vo vnútri dopravného koridoru každá o 240 m2 čo pri výške do 4 m predstavuje pri využiteľnosti 90 % objem 1728 m3 s hmotnosťou 3456 t. Ďalšie vyhradené plochy na takýto odpad sú zásobníky č.1 a č.2 pri celkovej ploche 750 m2, čo pri výške 2,5 m a pri využiteľnosti 90 % predstavuje objem1688 m3 hmotnosťou 3376 t. Môžeme počítať ešte s tým, že zvyšných 10 VOK o objeme 15 m3 bude naplnených DSO, čo predstavuje pri nosnosti 10 t/ VOK 100 t odpadu. Spolu je teda možné max. uskladniť v zbernom dvore 6932 t DSO.
Elektroodpad
Priemerná objemová hmotnosť elektroodpadu je 260 kg/m2. Pri je umiestnení na zbernom dvore pod prístreškom č.2 o celkovej ploche 150 m2 do výšky 2 n predstavuje využiteľný

objem pri 90 % 270 m3, čo predstavuje celkovú hmotnosť 70,2 t. To je v prípade plnej využiteľnosti prístrešku č.2, ale z informácií uvedenými v zámere predkladateľa vieme, že pod prístreškom č.2 bude skladovaný aj lis, resp. VOK, čiže v skutočnosti je možné na skladovanie využiť 100 m, čo prestavuje využiteľný objem 180 m3 celkovou hmotnosťou 46,8 t.
To znamená, že pri využití plnej kapacity zberného dvora bez nebezpečných odpadov bude môcť byť v danom časom uskladnených spolu 7196.66 t ostatných odpadov. V prvom roku prevádzkovania predkladateľ uvádza na str.10 zámeru ročnú kapacitu 15 000 t. Na základe týchto informácii je ročná kapacita 15 000 t odpadov pre prevádzku zberného dvora postačujúca. Ročne to predstavuje manipuláciu pri dvojnásobnom naplnení kapacity zberného dvora celkovú manipuláciu a prepravu 29 000 t odpadov do a zo zberného centra. Požiadavka predkladateľa o navýšenie ročnej kapacity prevádzky zberného centra v rámci realizácie I. etapy v ďalších rokoch až na 50 000 t/rok je neopodstatnená a nezakladá sa na žiadnych relevantných podkladoch. Príslušný orgán štátnej správy vydáva súhlas na prevádzku zberného dvora na 3 roky. Po prvom roku môže navrhovateľ požiadať po predložení ročných hlásení o množstve uskladneného odpadu na prevádzke zberného centra za prvý rok orgánu štátnej správy a obci Veľké Dvorníky príslušný orgán štátnej správy o zmenu ročnej kapacity (o začatie nového konania). Účastníkmi konania je príslušný orgán štátnej správy, príslušná obec - Veľké Dvorníky a dotknutá verejnosť. Po predložení relevantných údajov za predchádzajúci rok a zmluvách preukázajúcich požiadavku prevádzkovateľa môže príslušný orgán štátnej správy rozhodnúť v novom súhlase o navýšení ročnej kapacity v druhom roku. Ale musím podotknúť, že v prípade, že bude zrealizovaná iba prvá etapa prevádzky zberného dvora, nemôže sa jednať o výrazné navýšenie ročnej kapacity, ale iba v prípade preukázateľného dôvodu navrhovateľa o jej zvýšenie max. do 30 %. O výraznom zvýšení ročnej kapacity môže navrhovateľ relevantne uvažovať až po realizácii II. etapy.
Určenie ročnej kapacity nebezpečných odpadov na prevádzke zberného dvora navrhovateľa v katastri obce Veľké Dvorníky.
Na určenie ročnej kapacity nebezpečných odpadov uskladnených na prevádzke zberného dvora v katastri obce Veľké Dvorníky sú rozhodujúce 3 faktory :
1. Z informácií na str. 7 až 9 zámeru navrhovateľa od akých subjektov bude odoberať a následne skladovať nebezpečný odpad.
2. Zo skladovacej kapacity prístrešku č.1 z prílohy č.1 situácia zámeru predkladateľa.
3. Z informácie na str. 11 a str.13 zámeru navrhovateľa o veľkosti a množstve použitých obalov na uskladnenie nebezpečných odpadov s najväčšou objemovou hmotnosťou.
Z prvého faktora je v zámere jednoznačne určené, že navrhovateľ bude odoberať nebezpečné odpady iba z obcí a nie aj od zberových spoločnosti. Z druhého faktoru vyplýva, že prístrešok č.1, ktorý je určený na uskladnenie nebezpečných odpadov má skladovaciu plochu iba 85 m. Výška prístrešku je od 3,2 do 4,0 m. Z tretieho faktora je v zámere uvedené, že navrhovateľ bude využívať na akumulátory a batérie (nebezpečné odpady s najväčšou objemovou hmotnosťou) špeciálne kontajnery o objeme 500 I s nosnosťou 1000 kg, ktoré bude stohovať max. v 3 vrstvách a na skladovanie iných nebezpečných odpadov využije 6 ks ohradových paliet s nosnosťou 1000 kg a 10 ks sudov s objemom od 60 do 200 l.
Z uvedeného vyplýva : región spádových obcí zberného dvora má nízku produkciu nebezpečných odpadov. Tomu zodpovedá aj skladovacia plocha vyčlenená pre uskladnenie nebezpečných odpadov na zbernom dvore ako aj množstvo a veľkosť použitých obalov určených na skladovanie týchto odpadov. To znamená, že ročná skladovacia kapacita nebezpečných odpadov je nízka a nemala by prekročiť 500 t/ročne. V prípade, že by to tak bolo, navrhovateľ by dovážal na uskladnenie do zberného dvora aj nebezpečné odpady od zberových spoločností, čo by ale bolo v príkrom rozpore s informáciami na str. 7 až 9 zámeru, a tým by konal vedome v rozpore s týmto zámerom.

PURA , spol. s. r. o., 26.04.2021

STANOVISKO NAVRHOVATEĽA K STANOVISKU OBCE VEĽKÉ DVORNÍKY

I I. ÚVOD

1 Dňa 11.12.2020 sa doručením zámeru navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky*“ („**Zámer**“ a „**Navrhovaná činnosť**“) Okresnému úradu začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie.
2 V zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov („**Zákon o posudzovaní**“) „*Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia.“*
3 Obec Veľké Dvorníky ako povoľujúci orgán doručila Okresnému úradu stanovisko „*Stanovisko obce Veľké Dvorníky k zámeru navrhovanej činnosti PURA, spol. s r. o. – Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky*“ zo dňa 29.12.2020 („**Stanovisko**“).
4 Obec Veľké Dvorníky predložila v Stanovisku sedem pripomienok a žiadala o zohľadnenie a zakomponovanie týchto pripomienok do rozhodnutia Okresného úradu zo zisťovacieho konania.
5 Navrhovateľ týmto predkladá Okresnému úradu stanovisko k Stanovisku.

II. STANOVISKO

6 Navrhovateľ sa s pripomienkami obsiahnutými v Stanovisku v celom rozsahu nestotožňuje a považuje ich za nedôvodné.

A) K pripomienke č. 1

7 V pripomienke č. 1 obec Veľké Dvorníky uvádza, že v Zámere nie je jednoznačne určené, či sa jedná o zariadenie na zber odpadov alebo o zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Obec Veľké Dvorníky žiada Zámer prepracovať a jednoznačne v Zámere zadefinovať, aký druh zariadenia chce Navrhovateľ vybudovať v obci Veľké Dvorníky.
8 Navrhovateľ v nadväznosti na túto pripomienku uvádza, že v Zámere jednoznačne vymedzil predmet Navrhovanej činnosti na str. 2 v časti „*Účel*“ a ďalej na str. 3 a 4 v časti „*Stručný opis technického a technologického riešenia*“, kde Navrhovateľ, okrem iného, uviedol: „*V zmysle prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predmetná činnosť je zaradená ako R13 – skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12, R12-úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činnosti R1 až R11.*“ V Zámere sa tiež uvádza, že „*Nakladanie s odpadmi v prevádzke navrhovanej činnosti bude spočívať v jeho zhromažďovaní pred samotným zhodnocovaním úpravou a v samotnej úprave odpadov*“. Činnosti, ktoré budú Navrhovateľom v prevádzke realizované tak boli v Zámere jednoznačne vymedzené. Samotný názov Navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky*“ nevylučuje realizáciu činností R12 a R13 v prevádzke, teda činností zhodnocovania odpadu.
9 Navrhovateľ zaradil Navrhovanú činnosť v časti „*Charakter navrhovanej činnosti*“ do kategórie č. 9 „*Infraštruktúra*“ pod položku č. 9 „*Stavby, zariadenia, objekty a priestory na*

nakladanie s nebezpečným odpadom“ a položku č. 10 „*Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel*“.
10 Vo vzťahu na obcou Veľké Dvorníky namietanú činnosť zhodnocovania odpadu R12 a R13 Navrhovateľ uvádza, že činnosť „*Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov*“, ktoré sa nachádza v kategórii č. 9 „*Infraštruktúra*“ pod položkou č. 6 v Zákone o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu v prípade prekročenia hranice nakladania s odpadom 5 000 t/rok. Vzhľadom na to, že v prípade Navrhovanej činnosti nie je prekročenie tejto hranice plánované, nebola daná činnosť ani uvedená v príslušnej časti Zámeru s názvom „*Charakter navrhovanej činnosti*“, nakoľko nepodlieha zisťovaciemu konaniu.
11 Obec Veľké Dvorníky v pripomienke č. 1 rovnako uvádza, že v § 7 vyhlášky č. 371/2015 Z. z., na ktorú Navrhovateľ v Zámere na str. 4 odkázal, sú obsiahnuté požiadavky na vybudovanie zberného dvora a nie prevádzky na zhodnocovanie odpadov. Vo vzťahu na uvedené Navrhovateľ podotýka, že bude spĺňať všetky príslušné ustanovenia právneho poriadku, ktoré sa na Navrhovanú činnosť vzťahujú. Navrhovateľ si v Zámere nemal záujem vymedziť, ktorá právna úprava sa na Navrhovanú činnosť bude vzťahovať a uvedené ani nie je možné. Navrhovateľ bude spĺňať všetky požiadavky nastavené relevantnou právnou úpravou. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ani nemožno požiadavku obce Veľké Dvorníky na prepracovanie Zámeru považovať za opodstatnenú.

B) K pripomienke č. 2

12 V rámci pripomienky č. 2 obce Veľké Dvorníky žiada Navrhovateľa o zosúladenie označenia tabuľky na str. 7 Zámeru v zmysle časti „*Účel*“ na str. 1 Zámeru.
13 Pripomienku č. 2 považuje Navrhovateľ rovnako za nedôvodnú. Skutočnosť, že sa Navrhovaná činnosť má nachádzať v katastri obce Veľké Dvorníky je priamym a logickým predpokladom, že bude slúžiť potrebám jej obyvateľov, tak ako uvádza Navrhovateľ v Zámere. Toto účelové určenie založené na lokalizácii prevádzky však vopred nevylučuje, že počas prevádzky bude zariadenie využité aj inými subjektami. Inak povedané, využitie zariadenia inými subjektami ako fyzickými osobami z obce Veľké Dvorníky neznamená, že zariadenie nebude primárne určené pre obyvateľov obce Veľké Dvorníky.
14 Limitovanie subjektov, vo vzťahu ku ktorým by Navrhovateľ do budúcna mohol Navrhovanú činnosť prevádzkovať nie je racionálne zdôvodniteľné. Navrhovateľ podotýka, že limitácia uvedených subjektov by konštituovala zásah do práva na podnikanie Navrhovateľa v zmysle čl. 35 Ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky. Pripomienku č. 2 je preto z vyššie uvedených dôvodov nutné považovať za nedôvodnú.

C) K pripomienke č. 3 a č. 4

15 Obec Veľké Dvorníky v pripomienke č. 3 a č. 4 uvádza, že nesúhlasí s nakladaním vymedzených odpadov v zariadení Navrhovanej činnosti a žiada Navrhovateľa tieto vymazať zo Zámeru. Ďalej uvádza, že zber a spätný odber týchto odpadov dostatočne rieši platná legislatíva odpadového hospodárstva, citujúc konkrétne ustanovenia zákona č. 79/2015 zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov („**Zákon o odpadoch**“). Obec Veľké Dvorníky v pripomienke č. 3 tak isto nesúhlasí so zberom a nakladaním akýchkoľvek nebezpečných odpadov a ich skladovaním, resp. ďalším nakladaním s nimi v zariadení Navrhovanej činnosti.

16 Navrhovaná činnosť bude svojou povahou v zmysle Zákona o odpadoch súčasťou systému nakladania s odpadom a bude predstavovať reálny príspevok do tohto systému. Nie je preto dôvodné vyradiť obcou vymedzené druhy odpadov zo zoznamu odpadov, s ktorými bude Navrhovateľ v zariadení nakladať.
17 Navrhovateľ podotýka, že nakladanie s vymedzenými nebezpečnými odpadmi, rovnako ako odpadmi zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel má v úmysle zabezpečovať najmä pre účely potrieb obce Veľké Dvorníky a bezprostredného okolia.
18 Vybudovaním zariadenia na zber odpadov sa v lokalite Navrhovanej činnosti výrazne zlepší infraštruktúra odpadového hospodárstva a vytvoria sa podmienky pre zvyšovanie triedenia odpadu a následné zvýšenie podielu recyklácie, resp. zhodnotenia odpadu, a to i pre odpady vymedzené obcou Veľké Dvorníky v predmetných pripomienkach. Uvedené je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle § 6 Zákona o odpadoch, ako i v plnej zhode so smernicou Európskeho parlamentu a Rady č. 2008/98/ES o odpade a o zrušení určitých smerníc z 19. novembra 2008. Z uvedených dôvodov je potrebné, aby Okresný úrad na pripomienky č. 3 a č. 4 Stanoviska nahliadal ako na nedôvodné.
19 Ďalej Navrhovateľ podotýka, že na nakladanie s nebezpečnými odpadmi je potrebné za podmienok podľa § 97 ods. 1 písm. f) Zákona o odpadoch získanie príslušného súhlasu. Obsahom predmetného súhlasu je potom podľa § 97 ods. 2 písm. a) Zákona o odpadoch, okrem iného, uvedenie množstiev nebezpečných odpadov. Teda stanovenie množstiev nebezpečných odpadov, s ktorými sa bude v zariadení nakladať bude predmetom povoľovacieho konania, ktoré bude nasledovať po posudzovaní vplyvov. Inak povedané, stanovenie konkrétnych maximálnych množstiev nebezpečných odpadov, s ktorými bude Navrhovateľ v zariadení nakladať nie je predmetom konania podľa Zákona o posudzovaní.

D) K pripomienke č. 5

20 V pripomienke č. 5 obec Veľké Dvorníky nesúhlasí s termínom ukončenia prevádzky – trvalá prevádzka. Obec Veľké Dvorníky žiada Navrhovateľa uviesť termín skončenia tejto prevádzky totožný s termínom ukončenia prevádzky skládky odpadov nachádzajúcej sa vo Veľkých Dvorníkoch v zmysle platného rozhodnutia orgánov štátnej správy.

21 Túto požiadavku považuje Navrhovateľ za neopodstatnenú. Navrhovaná činnosť predstavuje nové samostatné zariadenie odlišné od prevádzky „*Skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný, Veľké Dvorníky – I., II. a III. etapa*“, ktorá je prevádzkovaná na základe príslušného integrovaného povolenia v zmysle platných právnych predpisov. Predpokladané trvanie Navrhovanej činnosti nemožno v žiadnom prípade podmieňovať platnosťou súhlasov vydaných k nej prevádzke, a to ani v prípade, keď túto inú prevádzku prevádzkuje ten istý subjekt. Platnosť takýchto súhlasov nijakým spôsobom neovplyvňuje predpokladaný čas trvania Navrhovanej činnosti. Uvedenú požiadavku nemožno žiadnym spôsobom zákonne ani racionálne zdôvodniť. Pripomienku č. 5 je preto nutné považovať za nedôvodnú.

E) K pripomienke č. 6

16. V pripomienke č. 6 obec Veľké Dvorníky uvádza skutočnosti týkajúce sa údajov o výstupoch v zmysle časti IV bod 2 prílohy č. 9 Zákona o posudzovaní a žiada Navrhovateľa o vypracovanie dopravnej štúdie a hlukovej štúdie k Zámeru.
17. Navrhovateľ v nadväznosti na tvrdenia obce Veľké Dvorníky uvádza, že pripomienka č. 6 Stanoviska vychádza z predpokladov, ktoré nie sú relevantné k údajom, uvedeným v predloženom Zámere, ani k Navrhovanej činnosti. V zmysle časti IV bod 2 prílohy č. 9

Zákona o posudzovaní sú súčasťou Zámeru základné údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície). Uvedené údaje boli v Zámere dostatočne a v potrebnom rozsahu obsiahnuté.
18. Vypracovanie akustickej štúdie, ako ani dopravnej štúdie zákonná úprava v prípade Navrhovanej činnosti nepožaduje a vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosti a emisie, ktoré je možné v súvislosti s Navrhovanou činnosťou predpokladať, sa vypracovanie akustickej štúdie a dopravnej štúdie javí ako nedôvodné. Navrhovaná činnosť nie je zariadením, ktoré by predstavovalo zdroj nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, ovzdušia alebo vody. Akékoľvek prípadné vplyvy počas realizácie Navrhovanej činnosti budú vplyvy dočasné a eliminovateľné technickými opatreniami v súlade s platnou legislatívou.
19. Požiadavka na vypracovanie akustickej štúdie a dopravnej štúdie by v prípade konania o posudzovaní vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie predstavovala vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosti neprimerané zaťažovanie účastníka konania v správnom konaní. Pripomienku č. 6 je preto potrebné považovať za nedôvodnú.

F) K pripomienke č. 7

20. V zmysle pripomienky č. 7 obce Veľké Dvorníky žiada Navrhovateľa o dopracovanie Zámeru v zmysle pripomienky č. 7, teda predložiť situačný návrh sadovníckych úprav.
21. Ako uviedol Navrhovateľ v Zámere, súčasťou realizácie Navrhovanej činnosti budú terénne a sadovnícke úpravy, ktoré predstavujú jeden zo stavebných objektov Navrhovanej činnosti. Navrhovateľ na str. 7 v časti „*Sadové úpravy*“ dostatočne špecifikuje budúcu podobu Navrhovanej činnosti z hľadiska sadových úprav, keď uvádza, že „*Zahumusované v hr. 100 mm a zatrávnené budú všetky voľné (nespevnené) plochy po realizácii stavby. Po obvode areálu bude na vhodných miestach vysadená izolačná vzrastlá zeleň (kríky, prípadne stromy). Nová výsadba vhodne doplní existujúcu výsadbu v mieste výstavby*.“ Navrhovateľ v Zámere rovnako špecifikuje rozlohu zatrávnenej plochy. Takéto vymedzenie sadovníckych úprav je vzhľadom na súčasný stav konania primeraný. Požiadavku na dokladovanie dodatočnej dokumentácie špecifikujúcej konkrétnu podobu sadovníckych úprav v rámci zisťovacieho konania je preto nutné považovať za neprimeranú, a teda nedôvodnú.

III. ZÁVER

22. Obec Veľké Dvorníky v Stanovisku žiadala podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení („**Správny poriadok**“) o prerušenie konania do doby odstránenia nedostatkov Navrhovateľa.
23. V zmysle § 29 ods. 1 Správneho poriadku „*Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke (§ 40) alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania (§ 19 ods. 3)*.“ V zmysle predmetného ustanovenia, ak účastník konania urobil na príslušnom orgáne podanie, ktoré neobsahuje všetky predpísané náležitosti v zmysle Správneho poriadku a ďalšie obligatórne náležitosti ustanovené pre dané podanie v závislosti od jeho charakteru Správnym poriadkom alebo osobitným predpisom, je správny orgán povinný účastníka vyzvať, aby odstránil tieto nedostatky, určiť mu primeranú lehotu a konanie prerušiť.
24. Zákon o posudzovaní obsahuje pre prípad, že podanie neobsahuje potrebné náležitosti osobitný postup v ustanovení § 22 ods. 5 Zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého „*Zámer, ktorý nemá potrebné náležitosti podľa odsekov 3 a 4, vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.*“ Okresný úrad vec nevrátil Navrhovateľovi na doplnenie zámeru v zmysle citovaného § 22 ods. 5

Zákona o posudzovaní, a teda po preskúmaní podkladov predložených Navrhovateľom musel dospieť k záveru, že Zámer obsahuje všetky potrebné náležitosti podľa § 22 ods. 3 a 4 Zákona o posudzovaní. S uvedeným sa Navrhovateľ v plnej miere stotožňuje a má zato, že Zámer obsahuje všetky náležitosti, ktoré legislatíva vyžaduje, a preto akékoľvek požiadavky na odstránenie nedostatkov Zámeru nie sú dôvodné.
25. Obec Veľké Dvorníky žiadala v Stanovisku o zohľadnenie a zakomponovanie pripomienok obce Veľké Dvorníky do rozhodnutia Okresného úradu zo zisťovacieho konania. Navrhovateľ si na záver dovoľuje podotknúť, že Okresný úrad zo zákona prihliada na stanovisko povoľovacieho orgánu, ako i stanovisko dotknutej obce, a to v zmysle § 29 ods. 3 Zákona o posudzovaní. Nie je preto potrebné, aby obec Veľké Dvorníky pri jednotlivých pripomienkach osobitne vyzývala Okresný úrad na zohľadnenie pripomienok. Zároveň je potrebné uviesť, že týmto stanoviskám Zákon o posudzovaní v žiadnom zo svojich ustanovení nepriznáva charakter záväzných stanovísk, a preto Okresný úrad nie je Stanoviskom a jednotlivými pripomienkami obce Veľké Dvorníky pri rozhodovaní viazaný.
26. Keďže pripomienky obce Veľké Dvorníky obsiahnuté v Stanovisku nemožno považovať

PURA , spol. s. r. o., 19.05.2021

STANOVISKO NAVRHOVATEĽA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI „ZARIADENIE NA ZBER KOMUNÁLNYCH ODPADOV A OSTATNÝCH ODPADOV VEĽKÉ DVORNÍKY“
I. ÚVOD

1 Dňa 11.12.2020 sa doručením zámeru navrhovanej činnosti „*Zariadenie na zber komunálnych odpadov a ostatných odpadov Veľké Dvorníky*“ („**Zámer**“ a „**Navrhovaná činnosť**“) Okresnému úradu začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie.
2 V zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov („**Zákon o posudzovaní**“) môže verejnosť doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru.
3 Pán Ing. Zsolt Bindics, narodený dňa 18.06.1979, trvale bytom Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky, doručil ako verejnosť Okresnému úradu nesúhlasné stanovisko k Zámeru zo dňa 01.01.2021 („**Stanovisko**“), v ktorom boli predložené štyri pripomienky.
4 Navrhovateľ týmto predkladá Okresnému úradu stanovisko k Stanovisku.
II. STANOVISKO

5 Navrhovateľ sa s pripomienkami obsiahnutými v Stanovisku v celom rozsahu nestotožňuje a považuje ich za nedôvodné.

A) K pripomienke č. 1

6 V Stanovisku sa uvádza, že „*z plochy riešeného územia je 23.898 m2 v súčasnosti orná pôda a bude potrebné jej vyňatie z pôdneho fondu. Jedná sa o zber pôdy v CHVO Žitný Ostrov. V zámere nebol navrhnutý variant umiestnenie navrhovanej činnosti v lokalite s pôdou nižšej bonity, resp. na inom poľnohospodársky neprodukčnom pozemku existujúcich priemyselných zón*.“
7 Skutočnosť, že využitie územia na realizovanie Navrhovanej činnosti bude mať nároky na záber poľnohospodárskej pôdy uviedol aj sám Navrhovateľ v Zámere, a to na str. 46 Zámeru,

pričom je rovnako nesporné, že Navrhovanou činnosťou dôjde k záberu pôdy v chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) Žitný ostrov.
8 Táto chránená vodohospodárska oblasť je legislatívne upravená osobitným zákonom č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („**Zákon o chránených oblastiach**“). V zmysle § 3 ods. 3 písm. h) Zákona o chránených oblastiach sa v chránenej vodohospodárskej oblasti zakazuje budovať skládky na nebezpečný odpad a zariadenia na zneškodňovanie odpadov. Realizácia Navrhovanej činnosti, ktorou je zariadenie na zber odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) Zákona o odpadoch nie je skládkou odpadov, ako ani zariadením na zneškodňovanie odpadov, a preto realizácia Navrhovanej činnosti nie je Zákonom o chránených oblastiach v dotknutej lokalite vylúčená.
9 Vplyvy na povrchové a na podzemné vody boli v súlade s legislatívnymi požiadavkami a v dostatočnej miere vyhodnotené v Zámere, a to na str. 52 a 53 Zámeru. Záverom tohto hodnotenia bolo konštatovanie o málo významnom vplyve Navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody. Zároveň Navrhovateľ v Zámere uvádza, že dôjde k implementácii opatrení, ktorými sa zabráni znečisteniu podzemných a povrchových vôd. Navrhovaná činnosť v plnej miere reflektuje požiadavku na zvýšenú ochranu povrchových a podzemných vôd v chránenej vodohospodárskej oblasti.
10 Vo vzťahu k pripomienke, že v Zámere nebol navrhnutý variant umiestnenia Navrhovanej činnosti v lokalite s pôdou nižšej bonity, resp. na inom poľnohospodársky neprodukčnom pozemku existujúcich priemyselných zón, Navrhovateľ uvádza, že Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, vyhovel žiadosti Navrhovateľa a v zmysle § 22 ods. 6 Zákona o posudzovaní a upustil od požiadavky variantného riešenia Zámeru. Navrhovateľ preto nemal povinnosť predložiť v Zámere dve variantné riešenia, ale výlučne jedno variantné riešenie, a toto porovnať s nulovým variantom. Vzhľadom na komplexnosť a vzájomnú previazanosť aktivít Navrhovateľa v oblasti odpadového hospodárstva realizovaných v dotknutom území nie je realizácia Navrhovanej činnosti v inej lokalite fakticky možná. Výsledkom posúdenia vplyvov na životné prostredie v Zámere bolo jednoznačné odporúčanie realizácie variantu opísaného v Zámere.
11 Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nutné považovať pripomienku č. 1 Stanoviska za nedôvodnú.

B) K pripomienke č. 2
12 Pripomienka č. 2 Stanoviska sa opätovne týka Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, keď verejnosť v pripomienke č. 2, okrem iného, uvádza: „*Navrhovaná činnosť je umiestnená v priestore CHVO Žitný Ostrov, na ktorý sa vzťahujú obmedzenia, požiadavky a podmienky podľa zákona č. 305/2018, ktoré v zámere neboli vyhodnotené, resp. boli vyhodnotené iba formálne a nedostatočne. Pritom platí, že prednostným verejným záujmom v územiach spadajúcich do zákonom vymedzených CHVO podľa zákona č. 305/2018 je ochrana vôd a aj na území zasiahnutom predmetnou navrhovanou činnosťou treba postupovať v súlade s týmto zákonom a nie je možné realizovať činnosti, ktoré zákon zakazuje.*“
13 V tomto smere Navrhovateľ odkazuje na svoju predchádzajúcu argumentáciu k pripomienke č. 1 Stanoviska. Realizácia Navrhovanej činnosti, ktorou je zariadenie na zber odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) Zákona o odpadoch nie je skládkou odpadov, ako ani zariadením na zneškodňovanie odpadov, ktorých realizácia je Zákonom o chránených oblastiach zakázaná, a preto nie je realizácia Navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite vylúčená. Navrhovaná činnosť, nie je činnosťou, ktorej realizáciu v dotknutej lokalite by zákon zakazoval. Verejnosť preto cituje legislatívny zákaz ktorý sa na Navrhovanú činnosť neaplikuje.

14 Navrhovaná činnosť v plnej miere reflektuje požiadavku na zvýšenú ochranu povrchových a podzemných vôd v zmysle Zákona o chránených oblastiach, tak ako uvádzame v bode 9 tohto vyjadrenia. Vplyvy na povrchové a na podzemné vody boli v Zámere riadne vyhodnotené, čoho výsledkom bol záver o málo významnom vplyve Navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody.
15 Pripomienka č. 2 je vzhľadom na vyššie uvedenú argumentáciu nedôvodná a rovnako je nedôvodný nesúhlas verejnosti s manipuláciou s nebezpečným odpadom v prevádzke Navrhovanej činnosti. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi vymedzenými v Zámere nie je v prevádzke Navrhovanej činnosti zákonom zakázané a Navrhovateľ má v úmysle zabezpečovať toto nakladanie v súlade s legislatívou nastavenými technickými a bezpečnostnými štandardami. Nesúhlas verejnosti s nakladaním s nebezpečným odpadom, ktorý nemá žiadnu zákonnú ani racionálnu oporu nemožno považovať za opodstatnený a dôvodný.
16 Navrhovateľ navyše podotýka, že má v úmysle zabezpečovať nakladanie s vybranými nebezpečnými odpadmi aj pre účely potrieb obyvateľov obce Veľké Dvorníky, ktoré v súčasnosti nemôžu byť lokálne uspokojované.

C) K pripomienke č. 3

17 V Stanovisku sa uvádza, že „*správa neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na zdravie obyvateľov obce Veľké Dvorníky vo forme štúdie Hodnotenia vplyvu na zdravie (HIA štúdia) vypracovanej odborne spôsobilou osobou v zmysle metodiky podľa platnej legislatívy*.“
18 V prípade Navrhovanej činnosti legislatíva neustanovuje povinnosť vypracovať štúdiu hodnotenia vplyvu na zdravie obyvateľstva. Požiadavka obsiahnutá v Stanovisku je preto nedôvodná a nemá zákonnú oporu.
19 V zmysle časti IV prílohy č. 9 Zákona o posudzovaní sú súčasťou Zámeru základné údaje o predpokladaných vplyvoch Navrhovanej činnosti na životné prostredie. V rozsahu požadovanom legislatívou došlo k poskytnutiu základných údajov o predpokladaných vplyvoch Navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane údajov o očakávaných výstupoch a vplyve na zdravie. Navrhovateľ posúdil uvedené vplyvy v potrebnom rozsahu a dostatočným spôsobom na str. 45 až 56 Zámeru. Navrhovaná činnosť nie je zariadením, ktoré by predstavovalo zdroj nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, ovzdušia alebo vody, resp. ktoré by malo významný vplyv na zdravie obyvateľstva.
20 V súlade s legislatívou rozpracoval Navrhovateľ aj súbor opatrení zameraných na zmiernenie akýchkoľvek nepriaznivých vplyvov Navrhovanej činnosti na životné prostredie. Prípadné vplyvy počas realizácie Navrhovanej činnosti budú preto vplyvy dočasné a v súlade s platnou legislatívou eliminované príslušnými technickými opatreniami.
21 Vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosti a emisie, ktoré je možné v súvislosti s Navrhovanou činnosťou očakávať, sa požiadavka na vypracovanie štúdie hodnotenia vplyvu na zdravie obyvateľstva javí ako nehospodárna a nadmieru zaťažujúca účastníka správneho konania, a to bez akéhokoľvek legislatívneho základu. Požiadavka obsiahnutá v pripomienke č. 3 Stanoviska je preto nedôvodná.

D) K pripomienke č. 4

22 V Stanovisku sa uvádza, že pozemok s parcelným číslom 584, evidovaný ako parcela registra „C“, druh pozemku: orná pôda, výmera: 23898 m2, nachádzajúci sa v katastrálnom území Veľké Dvorníky, okres Dunajská Streda, zapísaný na liste vlastníctva 1567 je už teraz využívaný ako nelegálna skládka odpadov. Zároveň sa v Stanovisku uvádza, že vzniká dôvodná obava, či Navrhovateľ nezatajoval existenciu nelegálnej skládky.

23 Pripomienka č. 4 je nepravdivá a zavádzajúca. Materiál nachádzajúci sa na predmetnom pozemku nie je odpadom v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako ani v zmysle iného všeobecne záväzného právneho predpisu, a preto ani nemožno hovoriť o skládke odpadov.
24 Materiál nachádzajúci sa na predmetnom pozemku prestal byť odpadom v zmysle § 2 Zákona o odpadoch, nakoľko došlo v dôsledku naplnenia podmienok stanovených legislatívou k stavu konca odpadu a jeho definovaniu ako materiálu, ktorý je možné použiť napríklad na stavebné účely alebo na iné vhodné účely. Vzhľadom na to, že sa na materiál nachádzajúci sa na pozemku prestal aplikovať režim nakladania s odpadom, nie je možné prijať tvrdenie o nezákonne umiestnenom odpade, ako ani o existencii nelegálnej skládky odpadov.
25 Práve naopak, po realizácii Zámeru sa prejaví pozitívny vplyv na životné prostredie v dotknutej lokalite, keďže prevádzkovaním Navrhovanej činnosti dôjde k eliminácii čiernych skládok v okolí.
26 Pripomienku č. 4 je preto potrebné považovať rovnako za nedôvodnú.

I III. ZÁVER

27 Vzhľadom na skutočnosť, že pripomienky verejnosti obsiahnuté v Stanovisku nemožno považovať s ohľadom na informácie a objasnenia poskytnuté Navrhovateľom v tomto vyjadrení za dôvodné, žiadame, aby Okresný úrad považoval pripomienky verejnosti obsiahnuté v Stanovisku za **nedôvodné.**

Vyjadrenie: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti.
Účelom navrhovanej činnosti je intenzifikácia separovaného zberu vybraných druhov ostatných odpadov, ako aj komunálneho. Predmetom zámeru je vybudovanie a prevádzka zariadenia na zber odpadov, ktorá bude slúžiť pre obyvateľov obce Veľké Dvorníky a pre spoločnosti pôsobiace na úseku odpadového hospodárstva - zberové spoločnosti. Prevádzkovaním zariadenia na zber dôjde k vytvoreniu nových priaznivejších podmienok pre nakladanie s odpadom. Cieľom navrhovateľa je zvýšenie miery triedenia odpadov so zameraním na ich prípravu na opätovné použitie a recykláciu a podpora predchádzania vzniku odpadov s cieľom dodržiavať hierarchiu odpadového hospodárstva. Riešené územie je situované v okrajovej časti obce Veľké Dvorníky, v jeho južnej časti. Z východu ju ohraničuje existujúce stromoradie, zo severnej strany miestna komunikácia (Ohradská ulica) a z južnej strany cesta III. triedy č. 1395. Zariadenie na zber vytvára uzavretý oplotený areál v južnej časti katastrálneho územia. Dopravne ho bude možné napojiť odbočením z cesty III. triedy v smere na Dunajskú Stredu.
Vstup do areálu bude cez existujúcu skládku, vnútro areálovým komunikačným systémom. Brána bude len jedna určená ku kontrolovanému vstupu a zároveň odchodu z areálu. V I. etape výstavby bude územie upravené – vyrovnané a vyspádované pre vybudovanie spevnených plôch. V rámci zemných prác sa vyťažená ornica predpokladanej hrúbky 0,3 m využije lokálne na rekultiváciu miestnej skládky odpadov, prípadne uloží na vhodnú depóniu zeminy. Zber bude realizovaný donáškovým systémom, pričom prinesené komodity budú ukladané do vopred stanovených kontajnerov príp. na voľnú plochu. K dispozícii bude jednoduchý prevádzkový objekt. Na zber vyseparovaných komodít z komunálneho odpadu budú slúžiť veľkoobjemové kontajnery od 5 do 35 m³ (špeciálne kontajnery a nádoby). Súčasťou vykonávaných činností bude najmä zber, zhromažďovanie, dotrieďovanie, mechanická úprava /lisovanie papiera, plastov v lisovacích kontajneroch a drvenie biologicky rozložitelného odpadu a stavebného odpadu dodávateľským spôsobom. Areál zariadenia bude

v celom rozsahu oplotený. Oplotenie je navrhnuté ako betónové. Kapacita zariadenia bude 15 000 t/rok. Objekt vrátnice, sociálneho zázemia a mostová váha sa využije existujúca v areáli skládky. V rámci predmetnej stavby budú riešené nasledovné stavebné objekty: izolovaná žumpa + kanalizačná prípojka, NN prípojka, vnútroareálové osvetlenie, oplotenie, komunikácie a spevnené plochy pre uloženie kontajnerov, prístrešok pre špeciálne kontajnery, terénne a sadovnícke úpravy. Zariadenie bude slúžiť aj na zber a dočasné skladovanie nebezpečných odpadov, ktoré budú po prijatí roztriedené podľa druhu a dočasne skladované v špeciálnych obaloch a kontajneroch určených na tento účel pod prístreškom tak, aby nedochádzalo k ich zmiešavaniu s inými druhmi odpadov.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Platný územný plán obce nevyžaduje v danom území podzemné garáže. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia.
Pri výstavbe dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Investor bude postupovať v súlade s ustanovením zákona 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
Vzhľadom na charakter Navrhovanej činnosti a emisie, ktoré je možné v súvislosti s Navrhovanou činnosťou očakávať, sa požiadavka na vypracovanie štúdie hodnotenia vplyvu na zdravie obyvateľstva javí ako nehospodárna a nadmieru zaťažujúca účastníka správneho konania, a to bez akéhokoľvek legislatívneho základu. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa Regionálneho úradu verejného zdravotníctva nie je odôvodnená.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, vzhľadom na súčasnú epidemiologickú situáciu (pandémia ochorenia COVID-19). OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby.
Negatívne vplyvy na horninové prostredie počas výstavby vyplývajú najmä z povahy činnosti – stavebná činnosť (narušenie stability horninového prostredia, výkopové práce, hutnenie zemnej pláne a pod.).
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Vzhľadom na činnosť kvalita ovzdušia

nebude výrazne ovplyvnená, len výfukovými splodinami motorových vozidiel. Bude sa jednať o dočasný a krátkodobý vplyv.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. K tejto problematike je potrebné pristupovať obozretne, v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

V zariadení na zber odpadu nebudú produkované emisie nad rámec platných emisných limitov príslušných znečisťujúcich látok v ovzduší, nebudú sa produkovať znečistené vody nad rámec platných limitov znečisťujúcich látok vypúšťaných do povrchových tokov resp. do kanalizácie a ani iné výstupy, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona" nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, a Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie a odbor výstavby a bytovej politiky písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
Vedúca odboru

Doručuje sa

- PURA, spol. s.r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda
- Obec Veľké Dvorníky
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Ing. Zsolt Bindics, Agátová 556, 929 01 Veľké Dvorníky
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava