KÓPIA


# OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda


**Číslo spisu**
OU-DS-OSZP-2022/001558-025

**Dunajská Streda**
16. 03. 2022

## Rozhodnutie

Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov

**Výrok**

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie /ďalej len „OÚ DS“/ ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ posúdil podľa ust. § 3 písm. c) v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona návrh spoločnosti ADAX, spol. s r. o., nám. Priateľstva 2172/32, 929 01 Dunajská Streda na zmenu navrhovanej činnosti „ Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov“ po ukončení zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní rozhodol:

Navrhovaná zmena činnosti

„ Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov ” uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, k. ú. Vydrany , parcela : 773/6

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

• Pri projekčnej príprave, realizácii predmetnej navrhovanej činnosti musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia
• držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
• nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
• ak v oblasti odpadového hospodárstva došlo takým zmenám skutočností, ktoré sú rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia, je potrebné požiadať o zmenu vydaných rozhodnutí v oblasti odpadového hospodárstva,
• V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byt v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

KÓPIA

• Zaobchádzanie so znečisťujúcimi latkami musí byť v súlade s § 39 ods. 2 vodného zákona a s vyhláškou MŽP SR 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi latkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd
• Treba zabezpečiť vyvážanie obsahu žumpy oprávnenou osobou na obecnú čistiareň odpadových vôd.

**Odôvodnenie**

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti spoločnosti ADAX, spol. s r. o., nám. Priateľstva 2172/32, 929 01 Dunajská Streda zo dňa 04.09.2020 v zmysle § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní začal správne konanie podľa ust. § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov ".

Jedna sa o zmenu navrhovanej činnosti, ktorá bola v roku 2014 posudzovaná. Pre navrhovanú činnosť „ Zariadenie na zber, dočasné zhromažďovanie a zhodnocovanie ostatných odpadov" bolo vykonané zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov v znení neskorších predpisov a vydané rozhodnutie číslo OU-DS-OSZP-2014/011292-017 zo dňa 11. 12. 2014, že sa činnosť nebude posudzovať.
Jedná sa o existujúce zariadenie, ktoré je oplotené, napojené na verejný vodovod obce a NN prípojkou na elektrickú energiu. Splaškové odpadové vody sú akumulované v izolovanej žumpe.
Administratívne a sociálne priestory sú existujúce. Vstup na pozemok je zabezpečený prostredníctvom vstupných brán z prístupovej miestnej komunikácie.
Expedícia odpadov bude zabezpečená cez vstupnú bránu, pri ktorej sa nachádza vrátnica. Na zisťovanie množstva dovezeného odpadu je umiestnená mostová váha. Spevnená manipulačná plocha a skladová hala v areáli je existujúca. Skladovanie odpadov sa uskutočňuje v uzamykateľnej hale o rozlohe 646 m2.
Predmetom činnosti v riešenom zariadení je zber, výkup, skladovanie, triedenie, úprava (lisovanie, drvenie) resp. následné odovzdanie odpadov na ďalšie zhodnotenie.
Touto zmenou činnosti dôjde k rozšíreniu druhov vyzbieraných odpadov v súlade s platnou legislatívou. Kapacita zariadenia ostáva nezmenená, 6000 ton ostatných odpadov ročne.

OU DS v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní v rámci zisťovacieho konania rozposlal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 17.12.2020 / do troch pracovných dní po doručení/ na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-upravu-spracovanie-ostatnych-odpadov-v-existujucom-
Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní dotknuté subjekty môžu doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne a do doby prípravy predmetného rozhodnutia doručili na OÚ OSZP Dunajská Streda svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2020/009148
RH/2020/01415/002-BM6 zo dňa 23.09. 2020
Podľa úvodnej časti predloženého oznámenia predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie činnosti o zhodnocovanie kovových odpadov a s tým súvisiace doplnenie technologických zariadení v uvedenom existujúcom zariadení bez zvýšenia kapacity zariadenia, avšak oznámenie v ďalších kapitolách už rieši len spracovanie plastových odpadov drvením a úpravu papierového odpadu lisovaním. So zmenou navrhovanej činnosti, ktorá spočíva v rozšírení druhu ostatných odpadov upravených, resp. zhodnocovaných v existujúcich priestoroch na pozemku parc. č. 773/6 v k. ú. Vydrany obce Vydrany, je možné z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasiť len za predpokladu, že budú navrhované a realizované opatrenia proti hluku z pozmenenej činnosti vrátane súvisiacej dopravy tak, aby expozícia obyvateľov a ich prostredia (vo vonkajšom chránenom území v existujúcom aj plánovanom území IBV v obci Vydrany) bola čo najnižšia a neprekročila prípustné hodnoty pre deň, večer a noc ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskoršieho predpisu. V prípade uloženia odpadov na vonkajších spevnených plochách musia byť zabezpečené opatrenia na predchádzanie rozmnožovaniu živočíšnych škodcov.

KÓPIA

Ďalej sa upozorňuje na to, že plánovaná prevádzka, pracovné priestory a podmienky práce musia spĺňať požiadavky na ochranu zdravia ustanovené zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a požiadavky uvedené vo vykonávacích predpisoch, ako napr.:
- nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov,
- nariadenie vlády SR č. 416/2005 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám v znení neskoršieho predpisu,
- nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- vyhláška MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2020/020158-002, zo dňa 01.10.2020

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/021527-002, zo dňa 28.09.2020
• Na uvedenom území platí prvý stupeň ochrany prírody
• K predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
• Nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/020081-002 zo dňa 18.09.2020
• držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
• nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva
• ak v oblasti odpadového hospodárstva došlo takým zmenám skutočností, ktoré sú rozhodujúce pre vydanie rozhodnutia, je potrebné požiadať o zmenu vydaných rozhodnutí v oblasti odpadového hospodárstva,

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2020/020157-002 zo dňa 01.10.2020
V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania. Nakoľko uvažovaná činnosť nie je uvedená v kategorizácii veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nepovažuje sa za nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia. Podľa zákonných predpisov o ovzduší vzťahujúcich sa na malé zdroje, podmienky prevádzkovania zdroja znečisťovania ovzdušia ako aj podmienky zabezpečenia rozptylu znečisťujúcich látok posudzuje obec.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2020/020689-002 zo dňa 23.09.2020
• V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byt v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
• Zaobchádzanie so znečisťujúcimi latkami musí byť v súlade s § 39 ods. 2 vodného zákona a s vyhláškou MŽP SR 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi latkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd
• Treba zabezpečiť vyvážanie obsahu žumpy oprávnenou osobou na obecnú čistiareň odpadových vôd.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

KÓPIA

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2020/020606-002 zo dňa 25.09. 2020
• Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje , z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
• Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2020/021969-02 zo dňa 21. 10. 2020
s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Trnavský samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia- č. 13220/2020/OUPŽP-2/Re zo dňa 18.09. 2020
K predloženej zmene nemáme pripomienky a nepožadujeme jej posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže ide o činnosť situovanú v jestvujúcom areáli a v zariadení, ktoré je na tento druh činnosti vhodne uspôsobené. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k lepšiemu využitiu tohto zariadenia, čo hodnotíme pozitívne.

Ministerstvo životného prostredia SR, č. 10956/2020-1.8 47003/2020 zo dňa 21.09.2020
Navrhovateľ ADAX, s.r.o., Dunajská Streda predkladá v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie činnosti o zhodnocovanie kovových odpadov v jestvujúcej prevádzke spoločnosti. Pričom uvádza, že z uvedeného dôvodu bude potrebné doplnenie ďalších technologických zariadení, na ktorých bude prebiehať zhodnocovanie predmetných odpadov.
Navrhovateľ ADAX, s.r.o., Dunajská Streda v predloženom oznámení podrobne popisuje Technologický popis spracovania plastov, Triediacu a mleciu linku na PET fľaše, Lisovanie odpadu z papiera, ale vôbec nepopisuje činnosti zhodnocovania kovových odpadov, neuvádza žiadne technologické zariadenie, ktoré je potrebné doplniť do prevádzky a neuvádza, žiadne katalógové číslo o ktoré chce rozšíriť zhodnocovanie kovových odpadov.
Nakoľko žiadateľ v predmete svojho oznámenia neuvádza činnosti zhodnocovania kovových odpadov, neuvádza žiadne technologické zariadenie, ktoré je potrebné doplniť do prevádzky a neuvádza, žiadne katalógové čísla druhov odpadov, o ktoré chce rozšíriť zhodnocovanie kovových odpadov nie je možné k takému to oznámeniu zaujať stanovisko. Preto žiadame, aby predmetný zámer bol jednoznačne doplnený a dopracovaný o základne údaje týkajúce sa zhodnocovania kovových odpadov.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 11.09. 2020)
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

KÓPIA

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá
je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-
framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI
d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

KÓPIA

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

KÓPIA

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992

KÓPIA

Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Vydrany 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.
xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

KÓPIA

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA

KÓPIA

č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.__

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a MŽP SR a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie
Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv
• Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 . Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Dopravné napojenie zvoleného miesta vykonávania navrhovanej činnosti je opísané v predloženom zámere. Ak ale pripomienkujúci žiada podrobne rozpracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy nie v súlade s ustanoveniami osobitných zákonov, ako predznačuje v hlavičke požiadavky, ale len v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 a TP 10/2008, potrebne tu je zistiť najprv to, čo je obsahom predpisov, označených pripomienkujúcim, pretože tento napriek jeho povinnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zn. n. p., nepodal k Zámeru svoje riadne odôvodnené písomné stanovisko, ale priamo požiadavky na splnenie určitých úloh, a to napriek tomu, že v konaní nie je príslušným orgánom, oprávneným ukladať navrhovateľovi činnosti povinnosti.
Technické podmienky TP 09/2008 boli skratkou TP a číselným znakom 09/2008 označené do 30. 6. 2016, po tomto dátume sa označujú len značkou TP 029 a názvom: Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií. Vychádzajúc z uvedených nie je navrhovateľovi činnosti zrejmé, na základe čoho spája pripomienkujúci predmet Zámeru s projektovaním, obstarávaním a výrobou technologických systémov určených pre pozemné komunikácie, keď úmyslom navrhovateľa zďaleka nie je výstavba diaľnic ani iných rýchlostných ciest a ani dodávka ich prevádzkových systémov.
Materiál Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov je dokumentom hlavného mesta SR Bratislavy a netýka sa preto posudzovaného Zámeru .
Celá pripomienka nie je v prvom rade náležite odôvodnená a po preskúmaní jej hlbšieho obsahu je aj neopodstatnená a ako taká je z pohľadu navrhovateľa činnosti neakceptovateľná.
• Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110

KÓPIA

STN 73 6110 pre projektovanie miestnych komunikácií nesúvisí s predmetom posudzovaného Zámeru, ktorým nie je budovanie miestnych komunikácií. Počet parkovacích miest v areáli spĺňa požiadavky v zmysle normy.

• Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti

Návštevníci a obchodní partneri budú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti prichádzať do zariadenia vlastnou osobnou alebo nákladnou dopravou.

• Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Navrhovanou činnosťou sa nezamýšľa vykonávať činnosť, ktorou by sa mohol ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability záujmovej lokality. Navrhovanou činnosťou sa nezasiahne do ekosystémov a ich zložiek alebo významných krajinných prvkov, ako sú les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokraď, rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza, pričom do riešeného územia nezasahuje žiadne z okolitých chránených území, resp. ich ochranných pásiem. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany, t. j. predmetnému územiu sa osobitná ochrana neposkytuje.. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z.z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Oznámeniu“ neuplatnil.

• Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou,, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Predmetom STN 83 7010 je ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie (dôkaz D10), norma platí pre starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Predmetom STN 83 7015 je technológia vegetačných úprav v krajine, práca s pôdou (dôkaz D11), norma platí pre všetky práce s pôdou. Predmetom STN 83 7016 je technológia vegetačných úprav v krajine, rastliny a ich výsadba (dôkaz D12), norma platí pre rastliny a ich výsadbu pri úpravách krajiny. Predmetom STN 83 7017 je technológia vegetačných úprav v krajine, trávniky a ich zakladanie (dôkaz D13), norma platí pre zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a tiež pre iné výsevy pri úpravách krajiny.

Predmetom predloženého oznámenia ale nie je starostlivosť, udržiavanie a ochranu stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce, práca s pôdou, výsadba rastlín ani zakladanie trávnikov výsevom, alebo s použitím predpestovaných trávnikov, trávnych mačín a segmentov vegetácie a iné výsevy pri úpravách krajiny, z čoho je zrejmé, že pripomienkujúci zjavne ani v tomto prípade nie je oboznámený s obsahom Zámeru. Požiadavka je vhodná pre iný typ projektu.

• Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.

Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora. Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k „Zámeru“ neuplatnil. Požiadavka nenarušenia prirodzených odtokových pomerov v území je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia.

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na žiadny útvar povrchovej ani podzemnej vody

• Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDo

Vzhľadom na to, že navrhovanou činnosťou nie sú ani priamo a ani nepriamo dotknuté žiadne vodné útvary, požiadavka na vypracovanie posúdenia vplyvov podľa § 16a vodného zákona je. irelevantné. O potrebe spracovania posúdenia rozhoduje príslušný orgán štátnej vodnej správy.

• Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Existujúci areál je v dostatočnej vzdialenosti od obytného územia, čo je zrejmé aj z grafického zobrazenia v oznámení o zmene.

Dendrologický posudok nie je v súvislosti s navrhovanou činnosťou potrebný, pretože v okolí uvažovaného miesta jej vykonávania sa nenachádzajú žiadne dreviny, ohľadne ktorých by bolo potrebné posúdenie drevín na ich výrub, zhodnotenie zdravotného stavu takýchto drevín, inventarizovať počet a druh drevín alebo posúdenie vplyvu drevín na stavby a naopak.

KÓPIA

Svetelnotechnický posudok je nutné vypracovať len pri návrhu novej zástavby, keď je potrebné posúdiť vplyv navrhovanej stavby na existujúce, prípadne plánované budovy z hľadiska insolácie (preslnenia) a denného osvetlenia budov a ak sa kontroluje splnenie požiadaviek na preslnenie a denné osvetlenie vnútorných priestorov určených na trvalý pobyt osôb navrhovanej stavby.

• Žiada vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5.

Vplyv navrhovanej činnosti, v tomto prípade v zmeny oznámení popísané. Prašnosť v prevádzke bude minimalizovaná.

• Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia

Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Predmetná požiadavka nemá žiadnu oporu v platných právnych predpisoch. Overenie statického posudku nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie , je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba, projekt je opatrený podpisom a pečiatkou odborne spôsobilej osoby, ktorá ručí za správne vyhotovenie projektu, vrátane statických výpočtov. Statika stavby je vypracovaná oprávnenou osobou v zmysle stavebného zákona a príslušných noriem.

• Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v

dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Uvedená požiadavka je irelevantná, nakoľko sa jedná o oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, pri ktorom sa nerieši upustenie od variantného riešenia.

• Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Predložená dokumentácia obsahuje dostatočné informácie o hydrogeologických pomeroch, pričom sú zhodnotené aj vplyvy zmeny činnosti na podzemné vody. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primc.,)rane požiadavkám pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

• Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách

Vody z povrchového odtoku z odstavných plôch sú odvádzané vol'ne na povrch a splaškové vody sú vyústené do žumpy. V rámci zrneny navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vybudovaním ORL, ani žiadnej inej vodnej stavby.

• Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hradiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom

Pripomienka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti splnená. Navrhovaná činnosť je zosúladená s územným plánom obce.

• Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva

Oznámenie zmeny bol spracované na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Plnenie zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva je automatické a je v oznámení popísané dostatočne. Navrhovateľ spôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena , je v súlade so záväznými opatreniami POH SR.

• Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. Navrhovaná zmena činnosti nevyžaduje pripravu územia, terénne úpravy nakol'ko sa jedná o existujúci areál s existujúcimi plochami a inžinierskymi siet'ami. Uvedené parcely sú ešte vedené ako orná pôda z dôvodu, že bolo vydané len stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie je v štádiu vybavenia. Podl'a stavebného zákona bude

KÓPIA

požiadaná zmena v užívaní stavby spojená s kolaudáciou, nakol'ko dôjde k zmene irčelu využitia areálu a po.volenie činnosti podl'a osobitných predpisov.
• Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je potrebné navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia. Navrhovaná zmena nie je významným zdrojom znečisťovania ovzdušia
• Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov
V rámci zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe objektov, jedná sa o existujúci areál s existujúcimi plochami a inžinierskymi sieťami. Podľa stavebného zákona bude požiadaná zmena v užívaní stavby s kolaudáciou, nakoľko dôjde k zmene účelu využitia areálu a povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.
• Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Posudzovaná zmena nerieši povrchové státia, ani ploché strechy. Podzemné garáže vzhľadom na typ stavby a jej funkčné využitie objektov nie je technicky relizovateľné.
• Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie
spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V
EURÓPE
Jedná sa o existujúci areál a existujúcu činnosť, z tohto dôvodu nie je potrebné vypracovanie projektovej dokumentácie ani územné konanie ani stavebné konanie.
• Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie
Po nezastavaných spevnených plochách záujmovej lokality sa budú pohybovať manipulačné mechanizmy a nákladné motorové vozidlá a na týchto plochách budú uskladnené odpady, preto navrhovateľovi činnosti nie je zrejmé, ako by sa mali tieto plochy prispôsobiť okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite. Realizácia zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z. nepripadá v danom prípade do úvahy, pretože navrhovateľ činnosti nepočíta so žiadnym výrubom drevín a s tým súvisiacou náhradnou výsadbou.
• Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
• Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia
Jedná sa o zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov. Podmienka je irelevantná. Žiadne horizontálne ani vertikálne plochy nie sú predmetom navrhovanej zmeny činnosti. Existujúce objekty skladového typu nie sú konštrukčne prispôsobené na aplikáciu zelených strešných krytín.
• Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.
Jedná sa o existujúci areál, prístupová cesta a vnútorné plochy areálu sú existujúce, nie sú potrebné ich úpravy pre potreby zmeny navrhovanej činnosti. Vnútorný priestor areálu je dostatočne veľký pre príjazd automobilov a pohyb pre vykladanie a nakladanie. Obslužné komunikácie v areáli a využívané plochy sú spevnené- betónové.
• Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

KÓPIA

Oznámenie bolo vypracované na podklade platnej legislatívy a vplyvy boli relevantne posúdené a vyhodnotené v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Berie sa na vedomie; navrhovateľ musí nakladať s odpadom podľa platnej legislatívy.
Navrhovateľ spôsobí v oblasti odpadového hospodárstva, navrhovaná činnosť a jej zmena , smeruje k zlepšeniu reálnej recyklácie odpadov.
Ďalšie pripomienky:
• Navrhovateľ vysadí v obci Vydrany 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do zelene, nie je potrebná takáto kompenzácia.
• Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné odsamotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Predmet tejto požiadavky nesúvisí s predloženým zámerom pre navrhovanú činnosť a presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Predmetná pripomienka nie je vhodná pre tento typ projektu.
• Žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním, s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia.
Strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" bol v roku 2017 aktualizovaný), pričom ide o prierezovú problematiku a procesy, ktoré už dlhodobo prebiehajú prakticky vo všetkých oblastiach hospodárstva bez špecifickej koordinácie a plánovania.
Uvádzané opatrenia sú skôr aktuálne pre sídla mestského typu, nie pre tento typ projektu. Požiadavka uvádzať podmienky súvisiace s uvedeným strategickým dokumentom v rozhodnutí, nemá racionálny základ.
Vyjadrenie v mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré sú v zámere vyriešené, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii spracovateľa zámeru, investora ani projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v okruhu dotknutých orgánov a sú kompetentní sa za seba k zámeru vyjadriť.
Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie . Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.
Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejaviť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.
Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať.
Predložený zámere dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP. Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a obce budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.
Zariadenie na zhodnocovanie odpadov svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Stanovisko MŽP SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie zo dňa 21. 09. 2020
Žiada podrobne rozpracovať v oznámení o navrhovanej činnosti informácie a údaje: - zhodnocovania kovových odpadov, s presne vyšpecifikovanými katalógovými číslami kovových odpadov. Jedná sa o existujúcu prevádzku, ktorá disponuje s nasledovnými strojnými zariadeniami:
2 ks dvojkomorový lis typu MK-2500 S maximálnou hodinovou kapacitou 300kg/hod
1 ks drviace zariadenie typu Profing s hodinovou kapacitou 600 kg/hod
1 ks jednokomorový lis typu LP-120 S kapacitou 150 kg/hod

KÓPIA

Dvojkomorový lis typu MK-2500 bude slúžiť na lisovanie nasledovných druhov odpadov:
Zoznam odpadov, s ktorými bude nakladané v rámci súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch
Zoznam druhov ostatných odpadov, s ktorými sa môže nakladať v posudzovanom zariadení v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov (Katalóg odpadov)
PORADOVÉ ČÍSLO KATALÓGOVÉ ČÍSLO NÁZOV ODPADU KATEGÓRIA

1 02 01 04 Odpadové plasty okrem obalov O
2 07 02 13 Odpadový plast O
3 12 01 05 Hobliny a triesky z plastov O
4 15 01 01 Obaly z papiera a lepenky O
5 15 01 02 Obaly z plastov O
6 15 01 05 Kompozitné obaly O
7 16 01 19 Plasty O
8 17 02 03 Plasty O
9 19 12 04 Plasty a guma O
10 19 12 01 Papier a lepenka O
11 19 12 04 Plasty a guma O
12 20 01 01 Papier a lepenka O
13 20 01 03 Viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O
14 20 01 39 Plasty O

Lis typu LP-120 s kapacitou 150 kg/hod bude slúžiť na lisovanie kovových obalov ako sú plechovky a viacvrstvové kombinované materiály, zaradené v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov (Katalóg odpadov)
PORADOVÉ ČÍSLO KATALÓGOVÉ ČÍSLO NÁZOV ODPADU KATEGÓRIA

1 15 01 04 Obaly z kovu O
2 15 01 05 Kompozitné obaly O
3 20 01 04 Obaly z kovu O
4 20 01 40 01 Meď, bronz, mosadz O
5 20 01 40 02 hliník O
6 20-01-40.03 olovo O
7 20 01 40 04 zinok O
8 20 01 40 06 cín O

Nakladanie s odpadmi pri zhodnotení ostatných odpadov zahŕňa tieto činnosti:
- Doprava odpadu do zariadenia sa vykonáva vlastnými vozidlami a vozidlami zmluvných dodávateľov.
- Príjem dovezeného odpadu - Na manipulačnej ploche na vstupe do haly je odpad ručne alebo pomocou vysokozdvižného vozíka vyložený, zvážený a následne dopravený do priestoru na skladovanie odpadov pred ich zhodnotením /činnosť R13).
- Úprava kovových, plastových odpadov a papiera lisovaním na lise za účelom. zmenšenia objemu a následné odovzdanie oprávneným osobám (právnickým resp. fyzickým osobám) na ďalšie nakladanie s ním.
- Do zariadenia sa doplnení jednokomorový lis na lisovanie kovových obalov.
- Úprava plastových odpadov drvením za účelom zmenšenia objemu a následné odovzdanie oprávneným osobám (právnickým resp. fyzickým osobám) na ďalšie nakladanie s ním.
- Odpady upravené technologickým procesom R12 sú po úprave odovzdané zmluvným partnerom na zhodnotenie.

Ministerstvo životného prostredia SR, č. 5964/2021-1.8 2672/2021 zo dňa 19.01.2021
Písomné stanovisko k doplňujúcim informáciam navrhovanej činnosti:
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie prijal doplnenie k zámeru – „Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovania odpadov“ od navrhovateľa ADAX, s.r.o., Dunajská Streda.
Navrhovateľ ADAX, s.r.o., Dunajská Streda predkladá v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti. Predmetom zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie



Číslo spisu | Por.č.záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu
OU-DS-OSZP-2022/001558 | 025 | 0014005/2022 | Externý odoslaný záznam | hodnoverná elektronická

KÓPIA

činnosti o zhodnocovanie kovových odpadov v jestvujúcej prevádzke spoločnosti. Pričom uvádza, že z uvedeného dôvodu bude potrebné doplnenie ďalších technologických zariadení, na ktorých bude prebiehať zhodnocovanie predmetných odpadov.
Navrhovateľ ADAX, s.r.o., Dunajská Streda v predloženom oznámení podrobne popisuje Technologický popis spracovania plastov, Triediacu a mleciu linku na PET fľaše, Lisovanie odpadu z papiera. V rámci doplnenia podania zámeru doplnil činnosti zhodnocovania kovových odpadov – úprava odpadov, technologické zariadenie (jednokomorový a dvojkomorový les a drviace zariadenie) ako aj druhy a katalógové čísla odpadov, o ktoré chce rozšíriť zhodnocovanie kovových odpadov.
Na základe Vašej požiadavky si Vás dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemáme zásadné pripomienky.
Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2021/003131 zo dňa 10. 03. 2021, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:
Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Z dôvodu zásady zdržanlivosti ZDS vlastné vyhodnotenie a pripomienky k zámeru nezasiela. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

OU DS vydal dňa 07.04.2021 rozhodnutie pod č. OU-DS-OSZP/2021/003131-017, ktorým rozhodol o tom, že navrhovaná zmena činnosti „Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov“ v k. ú. Vydrany , parcela : 773/6, sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.
Voči citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote zo dňa 19.04.2021 odvolal Združenie domových samospráv. Vo svojom odvolaní uvádza, že:
- Náležitosťami posudzovania vplyvov je aj vyhodnotenie kritérií uvedených podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré je úrad povinný vyhodnocovať na základe osobitných hmotnoprávnych predpisov chrániacich jednotlivé zložky životného prostredia (napríklad ochranu vôd musí vyhodnotiť podľa vodného zákona; ochranu prírody a krajiny podľa vodného zákona o ochrany prírody a krajiny.,.), čo napadnuté rozhodnutie nespĺňa. Odôvodnenie rozhodnutia (najmä v časti rozhodnutiu o pripomienkach verejnosti) neobsahuje odkazy na žiadne ustanovenie osobitného právneho predpisu,
- Odvolateľ má za to, že správny orgán mal určiť, ktoré pripomienky sú opodstatnené a to výlučne na základe hmotnoprávnych ustanovení osobitných zákonov ochraňujúcich životné prostredie. Prvostupňový orgán však nevyhodnotil opodstatnenosť požadovaných opatrení a ani neurčil žiadne opatrenie, čím porušil ust. §29 ods.13 zákon a o posudzovaní vplyvov.
- Odvolateľ má zato, že príslušný správny orgán nesplnil povinnosť týkajúcu sa konzultácií vyplývajúce z ust. §63 zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorých by sa mohli vyjasniť jednotlivé pozície a jednotlivé postoje účastníkov konzultácii zblížiť.
- Účelom zákona o posudzovaní vplyvov je okrem iného v zmysle ust. §2 b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy a navrhovanej činnosti na životné prostredie; c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane ich d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Odvolateľ namieta, že správny orgán neprihliada na stanoviská ZDS len preto, že to isté nepožadovali iné štátne orgány; čím správny orgán porušil ust. §

KÓPIA

29 ods.3 zákona o posudzovaní vplyvov, pretože pri rozhodovaní mal prihliadať a vychádzať aj zo stanovísk ZDS ako predstaviteľa verejnosti.
- Odvolateľ namieta že, rozhodnutie je nezákonné, pretože povinnosť uplatňovať preventívne a zmierňujúce opatrenia ukladá zákon 543/2002 Z. Z. o ochrane prírody a krajiny v ust. §3 aj na povinnosť spracovania dokumentu zmierňujúcich opatrení. Vo vyhodnotení ktorého pripomienkam sa uvádza že „ Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii je neopodstatnená. Požiadavka na spracovanie takéhoto dokumentu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. je plne v kompetencii príslušného orgánu ochranu prírody a krajiny, ktorý si ju vo svojom stanovisku k neuplatnil.” Táto voľná úvaha je podľa odvolateľa dôkazom svojyôle úradu a teda porušenia zásady legality konania podľa čl.3 ods.2 Ústavy SR ako aj povinnosti úradu dôsledne vyžadovať plnenie zákonných povinnosti od navrhovateľa ako jedného z účastníkov konania.
- Obdobne argumentuje úrad pri vyhodnotení vplyvu zámeru na vody „Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora, Požiadavka primárneho posúdenia vplyvov je v kompetencii príslušného orgánu na úseku štátnej správy ochrany vôd, ktorý si ju vo svojom stanovisku k. „Zámeru neuplatnili”
- Odvolateľ namieta: „absenciu právneho posúdenia veci, ktorá je ďalším dôvodom nezákonnosti napadnutého rozhodnutia: ZDS si v rámci vyjadrenia k podkladom uplatnilo všeobecnú pripomienku rozhodnúť na základe hmotnoprávnych predpisov osobitných zákonov riešiacich ochranu životného prostredia resp. jeho zložiek. Podľa 47 ods. 3 zákona o správnom konaní musí rozhodnutie obsahovať vecné posúdenie ale aj právne posúdenie veci. Vo vyhodnotení tejto pripomienky úrad uvádza, že sa zaoberalo len vecným vyhodnotením; Z toho vyplýva, že pri tomto vecnom vyhodnotení nehľadalo oporu hmotnoprávnych osobitných predpisoch.
Vzhľadom na uvedené má odvolateľ za to, že rozhodnutie je nepreskúmateľné, pretože nie je možné len na základe rozhodnutia legálnosť voľnej úvahy posúdiť

OÚ Dunajská Streda listom č. OU-DS-OSZP/2021/003131 zo dňa 05.05.2021 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň účastníkov vyzval, aby sa k ním vyjadrili.
K predmetnému oznámeniu účastníci konania sa nevyjadrili.

OÚ Dunajská Streda, dňa 28.05.2021 v zmysle § 57 ods. 2 zákona o správnom konaní listom č. OU-DS-OSZP/2021/003131 predložil OÚ Trnava, odvolanie spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie. OÚ Trnava, OOP, ako príslušný odvolací orgán preskúmal v zmysle § 59 ods. 1 odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so súvisiacim spisovým materiálom v celom rozsahu, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:
Spoločnosť ADAX, spol. s r. o, predložila dňa 04.09.2020 OÚ Dunajská Streda OSŽP v zmysle 29 ods. 1 písm. b.) zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „.Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov“.
Dňa 09.09.2020 OÚ Dunajská Streda OSŽP zaslal oznámenie dotknutej Obci Vydrany, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom ich aby: sa vyjadrili k navrhovanej zmene do 10 pracovných dní. Oznámenie o zmene činnosti bolo zverejnené na stránke MŽP SR Z predloženého spisového materiálu nie je zrejmé či oznámenie o zmene bolo zverejnené na webovom sídle OU Dunajská Streda, tak ako to ukladá ust. 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov.
Na základe doručených stanovísk od rezortného orgánu, dotknutých orgágnov dotknutej verejnosti a dotknutej obci vydal prísilušný správny orgán rozhodnutie OU-DS-OSZP-2021/003131 zo dňa 07.04.2021 o tom, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
K rozhodnutiu OÚ Dunajská Streda, OSZP odvolací orgán uvádza:
V zmysle ust. §29 ods. 13 výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
OÚ Dunajská Streda, OSZP v podmienkach rozhodnutia uviedol „dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v časti IV. 10” a tiež podmienku „ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom, uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov”. Odvolací správny orgán napadnuté rozhodnutie ruší, pričom vychádza z rozsudku Krajského súdu Trnava č. 14S/29/2020 zo dňa

KÓPIA

10.06.2021, ktorým bolo zrušené rozhodnutie OU Trnava, OOP, ktorým tunajší správny orgán potvrdil rozhodnutie prvostupňového s podmienkou rozhodnutia „Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli za stanovísk doručených k predmetnej navrhovanej činnosti", z dôvode že tieto podmienky vo výroku rozhodnutia neboli uvedené. Obdobne aj v tomto napadnutom rozhodnutí chýba konkretizácia podmienok rozhodnutia - „opodstatnených opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné: prostredie uvedené časti IV. 10". V zmysle citovaného rozsudku takáto nedostatočnosť výrokovej časti rozhodnutia spôsobuje, že napadnuté rozhodnutie je nepreskúmateľné.

Na základe uvedeného odvolací orgán zrušil rozhodnutie OÚ Dunajská Streda č. OU-DS-OSZP-2031/003131 zo dňa 07.04.2021 a vracal prvostupňovému správnemu orgánu na nové rozhodnutie, aby prvostupňový správny orgán v zmysle uvedeného dopracoval odôvodnenie rozhodnutia.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2021/003131 zo dňa 21. 12. 2021, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:
Okresný úrad Trnava vrátil zrušené rozhodnutie na nové konania a rozhodnutie, pričom rozhodnutie je datované k 14.12.2021, t.j. 7 dní dozadu. Nie je zrejmé, ako stihol okresný úrad Dunajská Streda za týždeň vykonať celé nové konania a vykonať všetky potrebné dôkazy. Namietame teda, že prvostupňový úrad nevykonal nové konanie tak, ako mu úrad nakázal. Súčasne je nutné konštatovať, že spôsob, ktorým Okresný úrad Trnava sa vyjadril k našim odvolacím bodom je nezákonný a preto naň Okresný úrad Dunajská Streda z dôvodu zásady legality (č.2 ods.2 Ústavy SR) nesmie prihliadať. Podľa §22 ods.3 sa kladú nároky na zámer; my sme však nenamietali obsah zámeru ale spôsob rozhodnutia, teda že úrad nepostupoval pri rozhodovaní podľa §29 ods.3, teda že pri rozhodovaní nepoužil kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA a pri tom rozhodovaní na základe kritérií neprihliadal aj na vyjadrenia ZDS. Rovnako sme nenamietali, že odôvodnenie neobsahuje vyhodnotenie pripomienok podľa §20a zákona EIA, ako uvádza Okresný úrad Trnava (teda, že úrad neuviedol svoju reakciu na pripomienky ZDS) ale že toto zdôvodnenie nie je zdôvodnením ako sa na tú-ktorú pripomienku prihliadalo pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Okresný úrad Trnava teda argumentoval nesprávnymi právnymi normami; doslova od brucha, len aby niečo napísal, aby dal akúkoľvek zámienku, aby pripomienky verejnosti reprezentované ZDS boli ignorované. JE to prejavom snahy úradu konať v rozpore s čl.3 Aarhuského dohovoru a v aplikačnej praxi ignorovať názory odbornej verejnosti a ekologických združení. TO sa v praxi tunajšieho úradu deje tak, že napíše akúkoľvek hlúposť, len aby sa formálne zdalo, že sa niekto verejnosťou zaoberal, v skutočnosti to je jen formalizmus, ktorým sa v praxi zastiera ignorancia úradu. Žiadame teda, aby okresný úrad Dunajská Streda vykonal nové zisťovacie konanie, ako vyplýva z §59 ods.3 Správneho poriadku a aby pri rozhodovaní na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA prihliadal na nami uplatnené pripomienky. To znamená, že Okresný úrad Dunajská Streda musí každú pripomienku priradiť ku každému kritériu podľa prílohy č.10 k zákonu EIA, ktoré pri rozhodovaní použije a uviesť ako na rozhodovania podľa tohto kritéria zohľadnilo pripomienky ZDS. V odôvodnení rozhodnutia, ktoré opisuje logickú súvislosť medzi skutkovým stavom a výrokom rozhodnutia musí byť uvedená úvaha úradu, ako rozhodlo, t.j. na základe ktorých kritérií a ako pri tom zohľadnilo doručené stanoviská vrátane stanoviska ZDS. Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi.
Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozšírenie činnosti o zhodnocovanie kovových odpadov a s tým súvisiace doplnenie technologických zariadení v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov na pozemku parc. č. 773/6 v k. ú. Vydrany obce Vydrany. Predmetné zariadenie sa nachádza v okrajovej časti zastavaného územia, mimo obytnej zóny obce. Areál je oplotený, prístup je riešený z príjazdovej miestnej komunikácie. Pôvodná činnosť bola posudzovaná v roku 2014. Na základe výsledku procesu posudzovania Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie, že sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať.
Navrhovaná zmena činnosti bude riešená v existujúcich priestoroch v jednopodlažnej hale, ktoré údajne nie je potrebné upraviť na navrhovaný účel. K hale je pristavaná budova, kde sú umiestnené zariadenia na osobnú hygienu zamestnancov (bližšie nie sú popísané). Objekt je napojený na verejný vodovod, verejnú elektrickú sieť a na izolovanú žumpu. V oznámení ďalej je popísaný spôsob dovozu a nakladania s plastovými odpadmi a úprava

KÓPIA

odpadového papiera a lepenky. Plasty do areálu sú dopravované nákladnými vozidlami zmluvných partnerov. Zhromažďovanie odpadu sa rieši na spevnených plochách, resp. v skladovacej časti uvedenej haly. Odpad po separácii, resp. vytriedení je spracovaný drvením a lisovaním. Plastová drť sa uloží do big bagov a po následnom skladovaní je odvezený nákladnými vozidlami koncovému užívateľovi alebo na ďalšie spracovanie. Odpadový papier po roztrieďovaní bude upravený v paketovacom lise, ktorý slúži na úpravu rozmerov odpadov z papiera do tzv. paketov – balíkov. Zariadenie bude umiestnené v uvedenej hale. K manipulácii s hotovými balíkmi budú k dispozícii vysokozdvižné vozíky. Plánovaný celkový počet zamestnancov v uvedenom zariadení je 6. Prevádzka bude dvojzmenná, pracovný čas 8 hodín. V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje ročne zhodnotiť 6 000 t ostatných odpadov. V oznámení na strane 11 sú rozporné údaje, čo sa týka nárokov na dopravu (frekvencia dovozu a odvozu odpadov, kapacita a nosnosť nákladných vozidiel).
Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
Predmetná navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadne nové nároky na záber pôdy nakoľko je umiestnená v jestvujúcom areáli. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti 2.2. oznámenia
Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.
Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť

KÓPIA

vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Pri výstavbe nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v kapitole 2.2.
Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.
Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.
OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, vzhľadom na súčasnú epidemiologickú situáciu (pandémia ochorenia COVID-19). OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.
V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladané oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:
Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Zmenu navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako nevýznamný vplyv
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
Realizáciou navrhovanej činnosti v žiadnom prípade nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a navrhovaná činnosť bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia.
Vplyvy na pôdu
V posudzovanej lokalite nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesného pôdneho fondu, nakoľko sa činnosť realizuje už v existujúcej vybudovanej prevádzke na spevnených plochách, na parcelách charakterizovaných ako zastavané plochy a nádvoria.
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej

KÓPIA

ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.
Vplyv na obyvateľstvo
Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.
Vplyv na dopravu
Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Záver

OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor
starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.
V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.
Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.
Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Mgr. Erika Cafiková

KÓPIA

poverená zastupovaním

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

ADAX spol. s r.o., Nám. priateľstva 2172/32, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika
Združenie domových samospráv , Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Obec Vydrany, Vydrany 71, 930 16 Vydrany, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Dunajská Streda, Veľkoblahovská 1067/30, 929 01 Dunajská Streda 1
Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava
Okresný úrad Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava 2

# Elektronické podpisy

KÓPIA

**Registratúrne číslo záznamu:** 0014005/2022

**Vec:** Zariadenie na zber, úpravu a spracovanie ostatných odpadov v existujúcom zariadení na zhodnocovanie odpadov

| Parafa | Dátum/čas | Meno | Pozícia | Org.útvar | Funkcia | V zast. | Zastúpil | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Schválené | 18.03.2022 07:41 | Cafiková Erika, Mgr. | vedúci | OU-DS-OSZP | poverená zastupovaním | Nie | | |