

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA -5-	
Dátum: 02.03.2022	
Ev. číslo: 00/HSP/21/2022	Okresný úrad: OU-PD-OSZP-2022/011090
- 027	

Okresný úrad Prievidza
odbor starostlivosti o životné
prostredie
G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza

Vaša značka
Váš list z

Naša značka: Ok/003/2022
Vybavuje: Ing. Milan Obrk
Kontakt: +421 917 654 555

Dátum: 28.02.2022

Vec: Odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti rozhodnutiu Okresného úradu Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie spisová značka OU-PD-OSZP-2022/011090-025 zo dňa 14.02.2022

V rozhodnutí OU-PD-OSZP-2022/011090-025 správny orgán rozhodol o navrhovanej činnosti: Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia výroby tepla a rozvodov tepla v meste Handlová, Stavba 2: Vonkajšie rozvody tepla, uvedená v predloženej zámere (zhotoviteľ ENVING, s.r.o., Rakovčík 58, 089 01 Svidník, december 2021), ktorej navrhovateľom je spoločnosť KMET Handlová, a.s., ul. F Nádaždyho 92/2, 972 51 Handlová, IČO 36 334 634 v zastúpení spoločnosťou FABIAN & VANĽKO, s.r.o., Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, IČO 31 625 088 že sa **nebude posudzovať**.

Voči rozhodnutiu sa odvolávam. S rozhodnutím nesúhlasím a trvám na posúdení stavby Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia výroby tepla a rozvodov tepla v meste Handlová ako CELKU, teda spoločne stavbu 1 Nový kombinovaný zdroj tepla a elektriny v areáli HBP Prievidza Baňa Handlová a stavbu 2 Vonkajšie rozvody tepla.

Odôvodnenie odvolania voči rozhodnutiu:

Účel činnosti:

Navrhovaná činnosť: Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia výroby tepla a rozvodov tepla v meste Handlová, Stavba 2: Vonkajšie rozvody tepla" (VRT) je líniovou stavbou nových podzemných / nadzemných rozvodov tepla budúcej sústavy centrálného zásobovania tepla (CZT) spoločnosti KMET Handlová a.s., súčasťou ktorej bude realizácia napojenia VRT, vrátane príslušenstva, na existujúci zdroj tepla v areáli HBP Baňa Handlová a technológie nových výmenníkových staníc tepla (VST) v existujúcich vybraných plynových kotolniciach.

Súčasný stav zásobovania teplom je prostredníctvom individuálnych kotolní na zemný plyn pre odberateľov v ich technologickom okrsku.

Stavbou 2 navrhované nové rozvody tepla a nové výmenníkové stanice nahradia súčasný nevhodný spôsob zásobovania teplom okrskovými a objektovými plynovými kotolňami zásobujúcimi určený okruh odberateľov do jednej sústavy centrálného zásobovania teplom, s napojením na existujúci zdroj tepla v areáli HBP Baňa Handlová, v súčasnosti na báze biomasy a kogeneračných jednotiek. Účel bude definitívne dosiahnutý po realizácii Stavby 1, ktorá bude predmetom samostatných projekčných činností a povolenacích konaní – vybudovania plánovaného zdroja tepla a elektriny prostredníctvom vysokoúčinnnej kombinovanej výroby tepla a elektriny, nového energetického zdroja ORC v areáli Baňa Handlová, na báze drevnej štiepky, v súlade s požiadavkami zákona č. 309/2009 Z. z.

Konečným cieľom je diverzifikácia zdrojov energie, ústup od 100%-nej závislosti od zemného plynu (cenovo i bezpečnosťou dodávok) a po realizácii Stavby 1 podpora obnoviteľných zdrojov energie.

Vo vplyvoch na obyvateľstvo je uvedené:

„Cieľom je diverzifikácia zdrojov energie, ústup od 100%-nej závislosti od zemného plynu (cénovo i bezpečnosťou dodávok), a podpora obnoviteľných zdrojov energie resp. vysoko účinnej kombinovanej výroby v súlade s požiadavkami zákona č. 309/2009 Z. z. (po realizácii Stavby 1), **čím sa sleduje zníženie prevádzkových nákladov a tým zefektívnenie výroby tepla pre odberateľov.**

v odôvodnení správneho orgánu o neposudzovaní sa uvádza

Okresný úrad Prievidza, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach dotknutej verejnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP konštatuje, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha vecí, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha vecí nevyžadovala.

Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie.

Ich objasnenie vyplynulo z údajov uvedených v zámere navrhovanej činnosti, zo stanovísk navrhovateľa k nim a zo všeobecne známych skutočností. Odpovede navrhovateľa k doručeným pripomienkam, považujeme za písomnú formu konzultácie. Ich zapracovanie do rozhodnutia, ako aj zapracovanie vyjadrenia príslušného úradu k jednotlivým pripomienkam, považujeme za vysporiadanie týchto pripomienok v súlade s požiadavkou efektivity konania.

Zo strany navrhovateľa bolo nedostatočne objasnené navrhované riešenie,

- V argumentácii sa opakovali tie isté vyjadrenia, a to najmä že projekt bude financovaný z nenávratného finančného príspevku MŽP SR.
- Neboli v projekte zohľadnené variantné riešenia s využitím bezemisných technológií (slnéčné kolektory), pritom vo výzve cez ktorú sa spoločnosť KMET Handlová a.s. a s ktorou argumentuje sa kladie dôraz na znižovanie emisií
- V odôvodnení pripomienky č.2. je len konštatovanie že sa projektom dosiahne úspora emisií CO₂ eq. 5458,48 t/rok pričom chýba výpočet.
- Nie je zohľadnená varianta výmeny kotlovej techniky za novú kondenzačnú z vyššou účinnosťou
- Nie je zohľadnená varianta zníženia výkonu systému použitím tlakovo nezávislých výmenníkových saní so zásobníkovým ohrevom TV a s predohrevom cez slnečné kolektory. Poznámka: **pri použití slnečných kolektorov sa jedná o bezemisnú prevádzku ohrevu resp. predohrevu TV**

Výsledné riešenie stavby 2 vznikne prepojenie starého zdroja tepla HE s.r.o. a starých kotolní KMET Handlová a.s. bez kladného dopadu na obyvateľov Mesta Handlová.

Ďalším dôvodom je nasledovná skutočnosť:

Listom z 25.01.2022 na správny orgán informoval o sprístupnení dokladov k vydaniu rozhodnutia a vykonaní konzultácií. Dokument som prebral 08.02.2022. V liste ma správny orgán vyzval:

„Zároveň v zmysle § 63 ods. 1 a § 65g ods. 1 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako príslušný orgán upovedomujeme účastníkov konania o tom, že v termíne do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia je možné konzultovať a prostredníctvom elektronickej schránky úradu podávať písomné stanoviská, prípadne navrhnúť doplnenia, k zverejnenej dokumentácii a k zverejneným podkladom rozhodnutia, doručeným Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie počas zisťovacieho konania.“

Lehota na doručenie mojich stanovísk končila 15.02.2022. Tú som aj dodržal a zaslal pripomienky 15.02.2022 už o 1:24. A však správny orgán – Okresný úrad Prievidza odbor starostlivosti o životné prostredie vydal aj napriek tomu rozhodnutie už 14.02.2022 bez toho aby zapracoval moje stanoviská do rozhodnutia. Rovnako mi bolo znemožnené aj konzultovanie mojich stanovísk.

Na základe týchto okolností trvám na zrušení rozhodnutia, následnému prehodnoteniu rozhodnutia správneho orgánu a posudzovaní stavby 2 spolu so stavbou 1 vrátane alternatívnych riešení a ich dopadu na životné prostredie a obyvateľov mesta Handlová.

Chcem upozorniť na nasledujúce:

Účelom zákona 24/2006

§2

Účelom zákona je najmä

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja
- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia

§3

Na účely tohto zákona

- a) vplyv na životné prostredie je akýkoľvek priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie vrátane vplyvu na zdravie ľudí, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstvo a vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi,

Citovaním zákona chcem poukázať na to, že v rozhodnutí nebolo dostatočne zdokumentované variantné riešenie a psychologický vplyv na obyvateľov mesta Handlová z hľadiska ceny a spotreby tepla.

V texte nižšie uvádzam ešte raz moje pripomienky s argumentáciou navrhovateľa a mojím vyjadrením a stanoviskami

Pripomienka č.1.

Z hľadiska vplyvu na životné prostredie v zámere absentuje hodnotenie vplyvu jestvujúcej kotolne na životné prostredie z hľadiska zvýšenia emisií so zabezpečovania výroby tepla pre KMET Handlová a.s.. Nie je možné posudzovať vplyv len pri samotnej výstavbe stavby 2 a len od realizácie diela. Vplyv na životné prostredie ovplyvnený zámerom je treba zhodnotiť komplexne. Teda pri realizácii zámeru, počas prevádzky, ale aj pri jeho likvidácii.

Žiadam doplniť posúdenie vplyvu od technológie kotolne existujúceho zdroja tepla, od technológie nového zdroja tepla s ORC cyklom, s ktorým sa uvažuje následne. Nakoľko dnes technológia výroby tepla pracuje na nižší objem vyrobeného tepla, oproti výrobe tepla, ktorá sa bude dosahovať pri zabezpečovaní dodávok tepla do systému CZT pre KMET Handlová.

Žiadam doplniť posúdenie vplyvu od Stavby 1, lebo od stavby 1 (v súčasnom/budúcom stave) závisí celkový vplyv stavby 2 na životné prostredie.

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

V zmysle predchádzajúceho textu Nové vonkajšie rozvody tepla a VST napojíme na už existujúce zdroje tepla HE, s.r.o. Handlová, vid' text vyššie a výhľadovo na pripravovaný nový zdroj ORC v existujúcich priestoroch bývalého objektu splyňovania v areály Baňa Handlová, (v tomto čase je v spracovaní nová EIA na tento: Zdroj a bude podaná na OU Prievidza

OSŽP; samostatným projektom a samostatným stavebným konaním). Súčasťou nového Zámeru je vypracovanie štúdie rozptylu emisií a Akustickej štúdie hluku. Tieto štúdie určujú okrajové podmienky pre návrh zariadení odvodu spalín z nového kotla na spaľovanie biomasy a stavebnotechnické parametre stavebných úprav existujúcej stavby zdroja z hľadiska emisií hluku.

Realizácia a financovanie tohto projektu bude samostatná, a bude závislá na možnostiach získania nenávratného finančného príspevku MŽP SR.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Z vyjadrení projekčnej kancelárie jasne vyplýva že Vo vyjadrení že nie je v celej miere zhodnotený dopad na životné prostredie v meste Handlová. Výstavba stavby 2 je funkčne prepojená z technológiou zdroja tepla HE, s.r.o. a preto dopad na životné prostredie z hľadiska zvýšenia emisií tohto zdroja musí byť zdokumentovaný v zámere stavby 2 aby bolo možné komplexne posúdiť túto stavbu z hľadiska dopadu na životné prostredie v regióne. V zámere absentuje dopad na život pripojených obyvateľov z hľadiska budúcich cien energií, teda ekonomicko emocionálny vplyv stavby 2. Tento vplyv je úzko prepojený s kvalitou života spotrebiteľov, občanov mesta Handlová dotknutých touto stavbou. **Preto naďalej trvám a žiadam doplniť posúdenie vplyvu od Stavby 1, lebo od stavby 1 (v súčasnom/budúcom stave) závisí celkový vplyv stavby 2 na životné prostredie.** Doterajšie vyjadrenie spracovateľa zámeru poukazuje na opodstatnenosť moje požiadavky.

Ing. Milan Obrk. Cesta na štadión 1197/30, 010 04 Žilina, obrk.milan@gmail.com, mobil +421 917 659 555

Autorizovaný stavebný inžinier, Inžinier pre technické, technologické a energetické vyhavenie stavieb

Pripomienka č. 2.

Tento zámer spolu so stavbou 1 má vplyv na cenu tepla, teda na fixnú zložku ceny tepla. Preto nie je možné uviesť v kapitole II.10: Celkové náklady (orientačne): „Náklady stavby budú stanovené na základe výberového konania na dodávateľa stavby.“ Podľa predloženého návrhu je zrejme o aké dlhé potrubné rozvody ide vrátane dimenzií týchto rozvodov, v akom teréne a prostredí sa nachádzajú, rovnako je zrejme o aké výmenníkové stanice a s akými výkonmi sa uvažuje. V prípade využitia finančných prostriedkov z fondov (napríklad z eurofondov) je potrebné optimalizovať vynaložené prostriedky tak, aby sa dosiahla čo najvyššia efektívnosť investovaných prostriedkov.

Žiadam doplniť zámer o projektový náklad na Stavbu 2.

Žiadam posúdiť stavbu vrátane ostatných investícií (stavba 1) analýzou systémom hodnota za peniaze, lebo sa jedná o jediný subjekt, ktorý zabezpečuje v dotknutom území teplo pre vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody.

Touto analýzou je možné posúdiť vplyv na životné prostredie. Teda zvýšenie možného psychologického tlaku s nákladmi na teplo na občanov mesta Handlová, ktorí sú výlučne závislí od dodávok tepla od jedného dodávateľa tepla v meste. Pre úplnosť prikladám definíciu životného prostredia (na konci pripomienok).

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

Projekt bude financovaný do výšky 85% oprávnených nákladov z nenávratného finančného príspevku MŽP SR, operačný program kvalita životného prostredia, výstavba, rekonštrukcia a modernizácia rozvodov tepla, podpora vysoko účinnej kombinovanej výroby tepla a elektriny na základe dopytu po využiteľnom teple, Schéma štátnej pomoci na podporu výstavby, rekonštrukcie a modernizácie rozvodov tepla, t.j. nebudú mať významný dopad na obyvateľov mesta Handlová.

V rámci projektu pre stavebné povolenie budú vypracované položkové rozpočty, tieto budú súčasťou žiadosti pre poskytnutie nenávratného finančného príspevku MŽP SR. Predpokladané celkové IN sú: 2,97 mil.€, - bez DPH.

V tomto čase je v spracovaní nová EIA na existujúci a nový zdroj a bude podaná na OU Prievidza OSŽP, samostatným projektom a samostatným stavebným konaním.

Realizácia a financovanie tohto projektu bude samostatné, a bude závislé na možnostiach získania nenávratného finančného príspevku MŽP SR.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Vo vyjadrení je použité slovné spojenie „nebudú mať významný dopad na obyvateľov mesta Handlová“. Toto slovné spojenie naďalej nepreukázalo skutočný dopad na obyvateľov mesta Handlová. Nie je to merateľné a exaktné vyjadrenie a preto naďalej trvám na mojej požiadavke **posúdiť stavbu vrátane ostatných investícií (stavba 1) analýzou systémom hodnota za peniaze, lebo sa jedná o jediný subjekt, ktorý zabezpečuje v dotknutom území teplo pre vykurovanie a ohrev teplej úžitkovej vody.** V dnešnej ekonomickej situácii a v dobe enormného zvyšovania nákladov na život je nevyhnutné k tomuto posúdeniu pristúpiť, lebo z dostupných informácií zverejnených na stránke URSO je cena tepla z jestvujúceho zdroja vyššia ako pri jestvujúcich zdrojoch spoločnosti KMET Handlová a.s. (hovorím o fixnej zložke). Link na cenové rozhodnutie:

[https://data.urso.gov.sk/CISRES/Agenda.nsf/0/7377040F4CAA349CC1258359004ECEB1/\\$FILE/0121_2019_T_KMET_Handlova_a.s..pdf](https://data.urso.gov.sk/CISRES/Agenda.nsf/0/7377040F4CAA349CC1258359004ECEB1/$FILE/0121_2019_T_KMET_Handlova_a.s..pdf)

Pripomienka č. 3.

V zámere absentuje využitie bez emisných technológií pri výrobe tepla (slné kolektory, fotovoltanika), ktoré by boli inštalované ako súčasť jestvujúcich odovzdávacích staníc tepla (OST) v odberných miestach. Dnes je ohrev teplej úžitkovej vody (TUV) cez priame výmenníky, nie je využívaná akumulácia TUV, čo má za následok nutný zvýšený pohotovostný výkon výroby tepla. A to z toho dôvodu, že k odberom TUV dochádza nárazovo. V roku 2018 si dala spoločnosť KMET Handlová a.s. vypracovať štúdiu.

Žiadam doplniť zámer o vyhotovenie vplyvu vyššie uvedených technológií na spotrebu tepla pre konečných odberateľov.

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

Nami navrhovaný projekt bude financovaný do výšky 85% oprávnených nákladov z nenávratného finančného príspevku MŽP SR, operačný program kvalita životného prostredia, výstavba, rekonštrukcia a modernizácia rozvodov tepla, podpora vysoko účinnej kombinovanej výroby tepla a elektriny na základe dopytu po Využiteľnom teple, Schéma štátnej pomoci na podporu výstavby, rekonštrukcie a modernizácie rozvodov tepla, potom takto navrhovaný projekt bude mať min dopad na obyvateľov mesta Handlová, z pohľadu ceny tepla. Prípadné iné riešenia, slnečné kolektory, fotovoltanika by znamenali navýšenie investičných nákladov na tento projekt a mali by negatívny dopad na cenu tepla pre konečných spotrebiteľov tepla.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Podľa dostupných informácií nie je možné súhlasiť s argumentáciou projekčnej kancelárie. Jedná sa len o subjektívny názor projektanta. V prípade začlenenia kombinovaných výmenníkových staníc do systému CZT, teda do stavby 2 odberateľ tepla zaplatí z obstarávacej ceny výmenníkových staníc, len 15% smenou systému odovzdávacích staníc z tlakovo závislých na tlakovo nezávislé s akumulácnou výrobou teplej úžitkovej vody sa zníži potrebný okamžitý výkon systému, a tým pádom klesne aj spotreba tepla. Rovnako je možné pre letné mesiace vybaviť akumuláčnú zásobníky elektrickými špirálami pre do ohrev teplej úžitkovej vody, týmto spôsobom sa zníži prevádzková teplota vykurovacej vody v CZT v prechodných a letných mesiacoch a klesnú aj tepelné straty na potrubných rozvodoch CZT.

Pre vyššie uvedené argumenty naďalej trvám na doplnení zámeru o vyhotovenie vplyvu kombinovaných výmenníkových staníc so solárnymi kolektormi, na predohrev TUV, vytvorenie akumuláčného systému prípravy TUV a pripojenie na fotovoltaiku.

Okrem tohto chcem poukázať na dôležité hodnotiace parametre citovanej výzvy projekčnou kanceláriou. Sú tieto parametre:

P0655 - Úspora PEZ v systémoch centralizovaného zásobovania teplom

Rozdiel spotreby primárnych energetických zdrojov v systémoch centralizovaného zásobovania teplom pred realizáciou úsporných opatrení a po realizácii týchto opatrení prepočítaný na priemerné ročné množstvo dodaného tepla. Podľa charakteristiky CZT sa použijú priemerné hodnoty pre ročné množstvo dodaného tepla 1 až 5 rokov pred realizáciou opatrení.

P0103 - Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov

Tento ukazovateľ sa vypočíta pre intervencie, ktoré sú priamo zamerané na zvýšenie výroby obnoviteľnej energie alebo zníženie spotreby energie prostredníctvom opatrení na úsporu energie, preto jeho použitie je povinné len v prípadoch, keď tieto ukazovatele sú relevantné. Jeho použitie pre iné intervencie s možným vplyvom na vznik skleníkových plynov je dobrovoľné. Ukazovateľ vyjadruje celkový predpokladaný ročný pokles ku konca sledovaného obdobia, nevyjadruje celkový pokles počas sledovaného obdobia. V prípade výroby obnoviteľnej energie odhad vychádza z množstva primárnej energie, ktorá bola vyrobená podporovanými zariadeniami v danom roku (za jeden rok po ukončení projektu alebo za kalendárny rok po ukončení projektu). Obnoviteľná energia by mala byť neutrálna, pokiaľ ide o vznik skleníkových plynov, a nahradiť výrobu neobnoviteľnej energie. Vplyv neobnoviteľnej energie na vznik skleníkových plynov sa odhadne podľa celkových emisií skleníkových plynov na jednotku neobnoviteľnej výroby energie v príslušnom členskom štáte. V prípade opatrení na úsporu energie, odhad vychádza z množstva primárnej energie, ktorá sa ušetrila podporovanými aktivitami v danom roku (za jeden rok po ukončení projektu alebo za kalendárny rok po ukončení projektu). Úsporou energie má byť nahradená produkcia neobnoviteľnej energie. Vplyv neobnoviteľnej energie na vznik skleníkových plynov sa odhadne podľa celkových emisií skleníkových plynov na jednotku neobnoviteľnej výroby energie v príslušnom členskom štáte.

Oba tieto ukazovatele sú dôležité pre kvalitné životné prostredie občanov mesta Handlová

Pripomienka č. 4.

V zámere absentuje dopad na spotrebu energií z hľadiska využívania jestvujúcich kotlových technológií v okrskových kotolňach PK 1 až PK 13.

Žiadam doplniť hodnotenie úspor na spotrebe energií na strane konečných spotrebiteľov tepla.

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VANKO:

Tento zámer rieši realizáciu nových rozvodov tepla pre dosiahnutie vysokoúčinnnej kombinovanej výroby tepla a elektriny t.j. „GZT KMET Handlová. Takto navrhovaný projekt predstavuje vybudovanie najmodernejšieho systému kombinovanej výroby tepla a el. energie v kombinácii s existujúcimi plynovými kotolňami, pre existujúce odbery tepla mesta Handlová, SCZT KMET Handlová.

Zdrojom tepla pre nové rozvody tepla a VST v existujúcich PK, 8 ks plynové teplovodné kotolne, PK1 a 1ks KGJ, PK 3, PK4 a 1 ks KGJ, PK5 a 1 ks KGJ, PK8, PK10, PK13 a PK15 budú:

Existujúce zdroje tepla fy. HE, s.r.o. 1 ks Biomasový kotol a 2 ks KGJ.

Výhľadovo : Nový energetický zdroj tepla a elektriny ORG, palivo biomasa, teplotný spád 100/60°C.

uvažovaný nový energetický zdroj tepla a elektriny ORC, palivo biomasa, tento bude riešený

v rámci samostatného posudzovania EIA, (v tomto čase je v spracovaní nová EIA na tento zdroj a bude podaná na OU Prievidza OSLP, samostatným projektom a-samostatným stavebným konaním). Realizácia a financovanie tohto projektu bude samostatné, a bude závislé na možnostiach získania nenávratného finančného príspevku MŽP SR.

V rámci tohto projektu riešime aj výmenu existujúcich riadiacich systémov exist. PK, výmenu existujúcich obehových čerpadiel v PK a napojenie týchto zdrojov na dispečing v KMET Handlová.

V rámci 3. stavby znova v samostatnom projekte budeme riešiť opravu existujúcich OST

v jednotlivých teplotných zásobovaných objektoch v meste Handlová.

Ing. Milan Obrk, Cesta na štadión 1197/30, 010 04 Žilina, obrk.milan@gmail.com, mobil +421 917 654 555

AutORIZOVANÝ STAVEBNÝ INŽINIER, INŽINIER PRE TECHNICKÉ, TECHNOLOGICKÉ A ENERGETICKÉ VYBAVENIE STAVIEB

Nové zariadenia budú prevádzkované celoročne a budú zabezpečovať výrobu elektriny a tepla pre ÚK a TV pre existujúce odbery tepla v meste Handlová.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Trvám na svojej požiadavke: **Doplniť hodnotenie úspor na spotrebe energií na strane konečných spotrebiteľov tepla.**

Je to jeden z najdôležitejších faktorov vplývajúcich na život občanov mesta Handlová, ktorý má výrazný vplyv na kvalitu života týchto občanov.

Všetky vami uvedené činnosti majú vplyv na cenu tepla pre občanov mesta Handlová. Preto je potrebné preukázať, aký vplyv budú mať, či už je to napojenie jestvujúceho zdroja (zdroj bude v prenájme alebo sa bude z neho predávať teplo spoločnosti KMET Handlová), zmena zdroja na ORC, výmena čerpadiel, zníženie zvýšenie teploty v rozvodoch (je uvedený teplotný spád 100/60°C) až po výmenu čerpadiel a nový dispečing a podobne.

V tomto momente je potrebné si uvedomiť že všetky opatrenia ktoré sú vykonávané na CZT je potrebné vykonávať tak aby bola prevádzka CZT ekologickjšia a zároveň ekonomickejšia zameraná na zníženie celkovej ceny za spotrebovanú energiu na odberné miesto, byt a pod.

Pripomienka č. 5.

V zámere absentuje zhodnotenie všetkých jestvujúcich technológií na výrobu tepla, ktoré vstupujú do procesu výroby tepla v meste Handlová. Jedná sa o technológie v jestvujúcich okrskových kotolňach PK 1 až PK 13, technológiu jestvujúceho zdroja tepla v areáli HBP Baňa Handlová.

Žiadam doplniť hodnotenie stavu a veku jednotlivých technológií.

Hodnotením je možné lepšie určiť a zhodnotiť celkovú efektívnosť a ekologickosť stavby 2

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

V súčasnosti je teplo pre vykurovanie a prípravu TV (objektov napojených na jednotlivé PK KMET Handlová) vyrábané, v existujúcich 8 ks plynové teplovodné kotolne, PK1 a 1ks KGJ, PK 3, PK4 a 1 ks KGJ, PK5 a 1 ks KGJ, PK8, PK10, PK13 a PK15.

Palivo zemný plyn, teplotnosné médium teplá voda 90/55°C, V kotolňach sú nainštalované plynové teplovodné kotle, max prevádzkový tlak PN6,

Z kotolní sú zrealizované vykurovacie vetvy, okruhy tepla pre ohrev ÚK, a TV v jednotlivých objektoch v tlakovo závislých OST, celkom 114 ks OST. Tepelnotechnické zariadenia kotolní sú primerané svojmu veku, boli zrealizované cca pred 20- timi rokmi.

V rámci tohto projektu riešime aj výmenu existujúcich riadiacich systémov exist. PK, výmenu existujúcich obehových čerpadiel v PK a napojenie týchto zdrojov na dispečing v KMET Handlová.

V rámci 3. stavby znova v samostatnom projekte budeme riešiť opravu existujúcich OST v jednotlivých teplotom zásobovaných objektoch v meste Handlová.

Nové zariadenia budú prevádzkované celoročne a budú zabezpečovať výrobu elektriny a tepla pre ÚK a TV pre existujúce odbery tepla v meste Handlová.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Trvám na svojej požiadavke: **Nad'alej žiadam doplniť exaktné hodnotenie stavu a veku jednotlivých technológií. Skonštatovanie „Tepelnotechnické zariadenia kotolní sú primerané svojmu veku, boli zrealizované cca pred 20- timi rokmi“ je laické, neprofesionálne a neodborné. Toto uvedené hodnotenie dokumentuje, skutočný stav, že zariadenie sú za svojou životnosťou a VŠETKY sú morálne a technologicky zastarane okrem nových KGJ namontovaných v roku 2021.**

Hodnotenie je potrebné, lebo jestvujúce „staré“ technológie majú významný vplyv na životné prostredie (z hľadiska emisií, účinnosti) a majú výrazný vplyv na život občanov mesta Handlová, ovplyvňuje kvalitu života týchto občanov.

Pripomienka č. 6

V zámere absentuje konkrétne exaktné hodnotenie vplyvu na ovzdušie. Uvádza sa v ňom len: „Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie hodnotíme v súvislosti s elimináciou emisií zo spaľovania zemného plynu v obytných zónach ako priame, dlhodobé a pozitívne, najmä kvôli synergii v podobe budúcej Stavby 1 (vysokoúčinnnej kombinovanej výroby tepla a elektriny ORC v areáli Baňa Handlová na báze obnoviteľných zdrojov).“ Takéto hodnotenie nie je dostačujúce, nakoľko sa jedná už o jestvujúcu prevádzku výroby tepla a doterajšie hodnoty sú známe.

Žiadam doplniť exaktné hodnotenie vplyvu na ovzdušie výpočtom.

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

V zmysle predchádzajúceho textu Nové vonkajšie rozvody tepla a VST napojíme na už existujúce zdroje tepla HE, s.r.o. Handlová, viď text vyššie a výhľadovo na pripravovaný nový zdroj ORC v existujúcich

Realizácia a financovanie tohto projektu bude samostatné, a bude závislé na možnostiach získania nenávratného finančného príspevku MŽP SR.

Realizáciou tohto zámeru dosiahneme, úsporu emisií CO₂ eq. 5 458,48 t/rok (oproti priemeru existujúcich overených emisií za obdobie rokov 2016-2019), náhrada fosílného paliva ZP v existujúcich. PK, palivom Biomasa v navrhovanom novom zdroji tepla ORG

Vyjadrenie Milan Obrk:

Trvám na svojej požiadavke: **Nad'alej žiadam doplniť exaktné hodnotenie vplyvu na ovzdušie výpočtom.** Vo vyššie uvedenej odpovedi je uvedené len číslo bez vstupných výpočtových hodnôt. Z čísla nie je zjré, či do výpočtov boli zahrnuté aj emisie z automobilov dodávajúcich biomasu. Rovnako nie je z čísla uvedené v odpovedi či sa jedná o úsporu z biomasy v existujúcom zdroji voči ZP alebo z plánovaného ORG zdroja. Lebo ako je v texte vyššie uvedené realizácia tohto zdroja je otázna a je závislá od finančného príspevku MŽP. A keďže realizácie stavieb idú po sebe zrejme nebude zrealizovaná ani stavba 3.

Podľa môjho skromného názoru by bolo optimálne zrealizovať stavbu 2 a 3 ako prvé lebo vo výzve na ktorú sa spracovatelia neraz odvolávajú je na jeden projekt vyčlenených 7,5 mil € čo by malo postačovať na obe stavby.

Prípomienka č. 7

V zámere absentuje konkrétne exaktné hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo a urbánny komplex. Uvádza sa v ňom: „Celkovo bude realizáciou navrhovanej činnosti priamo dotknutý významný počet obyvateľov mesta Handľová. Tangovanou infraštruktúrou je zásobovanie teplom. Vplyvy budú po ekologickej strane pozitívne a dlhodobe, z hľadiska ruchu z výstavby negatívne, ale dočasné, v kumulácii s dopravnými obmedzeniami. Zdôrazniť je potrebné tiež aspekt sociálno-ekonomický - náklady, energetická efektivita (hospodárnosť), diverzifikácia zdrojov energie v podmienkach rizík bezpečnosti dodávok zemného plynu a súčasnej 100% závislosti na tomto jedinom zdroji energie.“ Takéto hodnotenie nie je dostačujúce, nie je výpočtom preukázaná jeho energetická efektivita (hospodárnosť) ani ekologickosť.

Žiadam doplniť exaktné hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo a urbánny komplex výpočtom.

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VANĽKO:

Hospodárnosť bude dosiahnutá až po realizácii Stavby 1, ktorá nie je predmetom zámeru riešaceho len rozvody tepla (Stavba 2). Hospodárnosť sa bude „exaktné“ preukazovať v ďalšom zámere EIA na Stavbu 1, po realizácii potrebných prieskumov.

Ekologickosť spočíva v konečnom ciele, ktorým je náhrada fosílného paliva (zemného plynu) spaľovaného priamo v obývaných častiach mesta obnoviteľnými zdrojmi (biomasa) energie prostredníctvom najlepšej dostupnej techniky, vyrábanej mimo obytných zón, na báze domácich zdrojov.

Uvedené prínosy sú zvýraznené súčasnou cenovou krízou energií, ako aj periodicky sa opakujúcou, politicky podmienenou neistotou bezpečnosti dodávok zemného plynu. Ústup od spaľovania zemného plynu pre účely výroby tepla je najnovším konceptom stratégie EÚ ktorý by mal byť legislatívne pripravený na jar 2022, pre perspektívu do roku 2040.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Trvám na svojej požiadavke: **Nad'alej žiadam doplniť exaktné hodnotenie vplyvu na obyvateľstvo a urbánny komplex výpočtom.** Tu žiadam uviesť dopad na obyvateľstvo. V tejto požiadavke kladím dôraz na dopad na obyvateľstvo nie na ekologizáciu. Ostatný text z vyjadrenia je irelevantný, lebo európska komisia (EK) v januári 2022 predložila doplnujúci delegovaný akt v oblasti klímy, ktorým sa dopĺňa nariadenie o taxonómii.

O čo ide.

Dlho očakávaná taxonómia má nasmerovať tok peňazí do udržateľných činností v celej Európskej únii. Nové investície sa tak majú riadiť pravidlami, ktoré podľa EK pomôžu naplňať ciele Európskej zelenej dohody, napríklad v súvislosti s dekarbonizáciou a záväzkom EÚ dosiahnuť do roku 2050 uhlíkovú neutralitu. Taxonómia má vytvoriť spoločný „jazyk“, ktorý budú môcť investori používať pri investovaní do projektov a hospodárskych činností „s výrazným priaznivým vplyvom na klímu a životné prostredie.“ Zavádza tiež nové povinnosti v oblasti zverejňovania, ktoré sa vzťahujú na spoločnosti a účastníkov finančného trhu.

K najdiskutovanejším otázkam v súvislosti s taxonómiou v uplynulých mesiacoch patrilo zaradenie jadrovej energie a zemného plynu medzi udržateľné investície. Kým časť krajín proti takémuto návrhu hlasne protestovala, viaceré štáty, vrátane Slovenska a zvyšku V4, jadro a zemný plyn v taxonómii podporujú.

Pre tieto informácie je vhodné k návrhu opatrení a investícií pristupovať zodpovedne a tak aby sa obyvatelia už druhý krát v histórii nestali experimentálnym mestom a nakoniec celú investíciu zaplatia v podobe ceny tepla.

Ing. Milan Obrk. Cesta na štadión 1197/30, 010 04 Žilina, obrk.milan@gmail.com, mobil +421 917 534 555

Autorizovaný stavebný inžinier, inžinier pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb

Pripomienka č. 8

V zámere absentuje hodnotenie zámeru s variantnými riešeniami CZT.

Žiadam doplniť zámer o hodnotenie zámeru s variantnými riešeniami, (napríklad optimalizácia prevádzky jestvujúcich zariadení pomocou modernej nadradenej regulácie s predikciou vývoja počasia, zmeny systému CZT s využitím plne kondenzačných technológií na výrobu tepla, optimalizáciou prevádzkovej teploty vykurovacej vody v letných mesiacoch na ohrev TUV).

Vyjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VANĽKO:

SluEA, operačný program kvalita životného prostredia v zastúpení MŽP SR VYHLÁSILA, 73, Výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. Otvorená 19.11.2021 do vyčerpania vyčlenených finančných prostriedkov na výzvu. Výška finančných prostriedkov 15 mil.€, intenzita pomoci 85% oprávnených investičných nákladov,

V tomto zmysle je projekt, zámer je navrhovaný a variantné riešenia nie sú uvažované.

Tento zámer rieši realizáciu nových rozvodov tepla pre dosiahnutie vysokoúčinnnej kombinovanej výroby tepla a elektriny t.j. „GZT KMET Handlová. Projekt je navrhovaný pre získanie nenávratného finančného príspevku MŽP SR, operačný program kvalita životného prostredia, výstavba, rekonštrukcia a modernizácia rozvodov tepla, podpora vysoko účinnej kombinovanej výroby tepla a elektriny na základe dopytu po využiteľnom teple, Schéma štátnej pomoci na podporu výstavby, rekonštrukcie a modernizácie rozvodov tepla,

Zdrojom tepla pre nové rozvody tepla a VST v existujúcich PK, 8 ks plynové teplovodné kotolne, PK1 a 1ks KGJ, PK 3, PK4 a 1 ks KGJ, PK5 a 1 ks KGJ, PK8, PK10, PK13 a PK15

budú:

Existujúce zdroje tepla fy. HE, s.r.o. 1 ks Biomasový kotol a 2 ks KGJ. Výhľadovo, nový energetický zdroj tepla a elektriny ORG, palivo biomasa, teplotný

spád 100/60°C,

Uvažovaný nový energetický zdroj tepla a elektriny ORG, palivo biomasa, tento bude riešený v rámci samostatného posudzovania EIA, (v tomto čase je v spracovaní nová EIA na tento zdroj a bude podaná na OU Prievdza OSŽP, samostatným projektom a samostatným stavebným konaním). Realizácia a financovanie tohto projektu bude samostatné, a bude závislé na možnostiach získania nenávratného finančného príspevku MŽP SR.

Vyjadrenie Milan Obrk:

Trvám na svojej požiadavke: **Nadalej žiadam doplniť zámer o hodnotenie zámeru s variantnými riešeniami, (napríklad optimalizácia prevádzky jestvujúcich zariadení pomocou modernej nadradenej regulácie s predikciou vývoja počasia, zmeny systému CZT s využitím plne kondenzačných technológií na výrobu tepla, optimalizáciou prevádzkovej teploty vykurovacej vody v letných mesiacoch na ohrev TUV).** Vyjadrenia zo strany projekčnej kancelárie sú opakujúce sa a nezohľadňujú potreby a požiadavky spotrebiteľov tepla. Úlohou projektu nesmie byť získanie nenávratného príspevku, ale kvalitná a účinná výroba tepla prípadne energií. V predkladanom návrhu sa jedná o nové rozvody nové 3 kusy KGJ už zaradených do HIM a všetka ostatná technológia je u oboch výrobcov zastaralá.

Pripomienka č. 9

V zámere v časti II.8.1. Vonkajšie rozvody je uvedené:

Napojované objekty:

- PK 1 okrsková teplovodná plynová kotolňa, Pprev, max = 4 550 kW (výhľadovo aj prevádzka 1xKGJ 200 kWel)
- PK 4 okrsková teplovodná plynová kotolňa, Pprev,max = 2 900 kW (výhľadovo aj prevádzka 1xKGJ 200 kWel)
- PK 5 okrsková teplovodná plynová kotolňa, Pprev,max = 4 750 kW (výhľadovo aj prevádzka 1xKGJ 200 kWel)

V týchto objektoch sú už nainštalované KGJ, tak to nie je možné uvádzať ako výhľadovú prevádzku. Jedná sa o investíciu do technológie, ktorá je reálne najnovšia v celom systéme zabezpečenia výroby tepla a el. energie v spoločnosti KMET Handlová. Táto technológia zvyšuje lokálne emisie (spotreba plynu na výrobu el. energie), je vhodné umiestniť vyrobenú el. energiu priamo v meste, v ktorom sa vyrába. Eliminujú sa náklady na distribúciu el. energie v el. rozvodoch.

Žiadam navrhnúť a zabezpečiť v spolupráci s mestom (mesto 10% akcionár) návrh upotrebenia el. energie v mieste (meste) výroby tejto energie. Týmto spôsobom sa zabezpečí ekonomická efektivita využitia vyrobenej el. energie a zabezpečí sa zmiernenie dopadu ekologickej záťaže v mieste vzniku emisií z tejto výroby. Rovnako je treba posúdiť vplyv spustenia starých repasovaných KGJ v jestvujúcom zdroji v areáli HBP Handlová (možné využitie celkovej vyrobenej elektrickej energie je možné dohodnúť s najväčšími

podnikmi v meste, napr. HBP Handlová prípadne spotreba el. energie v bytových domoch napojených na CZT).

Výjadrenie projekčnej kancelárie FABIAN & VAŇKO:

Vzhľadom na prevádzkové parametre a regulačné vlastnosti existujúcich zdrojov tepla HE, s.r.o. Handlová, KMET Handlová a výhľadovo navrhovaného nového zdroja ORG zariadenie, navrhujeme nasledovné prevádzkové režimy zariadenia:

Voľba chodu energetických zdrojov ORC zariadenie, KGJ, BK a PK z miestnosti obsluhy zariadení z dispečingu na diaľku a miestne požadované úkony obsluhou zariadení, prioritne podľa požiadavky tepelného výkonu do vykurovacej sústavy

Zdroje tepla ktoré budú pracovať do SCZT : 1 ks ORG, 5 ks-KGJ, 1 ks biomasový kotol VESGO a Plynové Kotle v miestach spotreby tepla v meste Handlová, Zdroje budeme prevádzkovať v zime podľa potreby tepelného výkonu do SGZT vykurovacej sústavy KMET Handlová.

Prioritne bude v chode 1ks ORG (palivo biomas, drevná štiepka) a 5ks KGJ (palivo ZP), a potom 1 ks biomasový kotol VESGO a nakoniec jednotlivé PK v miestach spotreby tepla. Týmto manažovaním, dispečerským riadením výroby tepla a elektriny v sústave GZT KMET Handlová docielime dosiahnutie vysokoúčinnnej kombinovanej výroby tepla a elektriny, a zároveň zabezpečíme prioritnú prevádzku KGJ a spotrebu el. energie v mieste výroby elektriny v existujúcich PK1,4,5.

Takto navrhovaný projekt predstavuje vybudovanie najmodernejšieho systému kombinovanej výroby tepla a el. energie v kombinácii s existujúcimi plynovými kotolňami, pre existujúce odbery tepla mesta Handlová, SGZT KMET Handlová. Zariadenia budú prevádzkované celoročne a budú zabezpečovať výrobu elektriny a tepla pre UK a TV pre existujúce odbery tepla v meste Handlová.

Výjadrenie Milan Obrk:

S navrhovaným systémom riadenia nie je možné súhlasiť. Je ho potrebné podrobnejšie špecifikovať jednotlivé prevádzkové stavy zo zreteľom na potrebu tepelnej energie a účinnosti jednotlivých zariadení pri jednotlivých výkonových parametroch jednotlivých zariadení. Je nevyhnutné vytvoriť model pre jednotlivé prevádzkové stavy tak aby sa mohli na základe spätnej väzby tieto modely korigovať.

Trvám na svojej požiadavke:

Výpočty dopadov na životné prostredie, na energetickú efektivitu a aj efektívnosť vynaložených prostriedkov na tento zámer, je potrebné vykonať s jasne zadefinovanými vstupnými premennými a veličinami, nakoľko sa jedná o zámer pre zisťovacie konanie podľa zákona 24/2006 Z.z.

Zisťovacie konanie bez exaktných merateľných dopadov na životné prostredie nie je zisťovacím konaním.

Definícia životné prostredie:

Vo funkčnom ponímaní je životné prostredie súhrn materiálnych zložiek sveta, prírodných i umelo vytvorených, v ktorých, a za pomoci ktorých si človek uspokojuje svoje materiálne a duchovné potreby, čím ich mení, pretvára a súčasne vytvára materiálne podmienky svojho ďalšieho života a života budúcich generácií. Životné prostredie je jednou z určujúcich zložiek kvality života spoločnosti (zdroj: Slovenská terminologická databáza [online]).

Žilina 28.2.2022

S pozdravom



Ing. Milan Obrk

It is a very important part of the system, and it is very important to have it in the system.

There are many things that are important to the system, and it is very important to have them in the system. The system is very important, and it is very important to have it in the system.