OKRESNÝ ÚRAD TURČIANSKE TEPLICE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice

Číslo spisu
OU-TR-OSZP-2022/000011-022

Turčianske Teplice
07. 03. 2022

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Popis konania / Účastníci konania

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica,
2. Mesto Turčianske Teplice, stavebný úrad, Turčianske Teplice
3. Združenie domových samospráv Bratislava

Výrok

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods.1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 ods. 2 v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") po vykonaní zisťovacieho konania

navrhovanej činnosti „Obchodná galéria Turčianske Teplice"

navrhovateľa : ARDIS ZH, s.r.o., so sídlom Krížna 13, 965 01, Žiar nad Hronom
umiestnenie navrhovanej činnosti :
Kraj: Žilinský
Okres: Turčianske Teplice
Obec: Turčianske Teplice
Kataster: Turčianske Teplice
Parc. č. KN C : 111, 112/11; 107/1, 107/181, 108/1; 108/3, 109/2, 110/4; 112/3;

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Účelom navrhovanej činnosti je v rámci stavby Obchodná galéria Turčianske Teplice vybudovanie parkovacích miest v počte 44 parkovacích stojísk. Navrhovaná obchodná galéria sa nachádza v severnej časti mesta Turčianske Teplice, na ulici Teplická – pri navrhovanom nákupnom centre LIDL, ktorý plánuje vybudovanie 99 parkovacích miest. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán uplatnil § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na

životné prostredie, v zmysle ktorého ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 uvedeného zákona, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť a vyžaduje sa zisťovacie konanie alebo povinné hodnotenie navrhovanej činnosti.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") sa určujú podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. V ochrannom pásme II. stupňa v Turčianskych Tepliciach je potrebné dodržiavať zákazy činností, ktoré sú uvedené v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky ako aj ustanovenia § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
V ochrannom pásme II. stupňa v Turčianskych Tepliciach sa zakazuje:
1. zriaďovať skládky odpadov,
2. spaľovať nebezpečné odpady,
3. zriaďovať veľkokapacitné farmy zvierat,
4. používať leteckú aplikáciu hnojív a ochranných chemických látok,
5. budovať železničné dráhy, pozemné komunikácie a súvisiace objekty bez podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu okrem miestnych komunikácií a účelových komunikácií,
6.vykonávať banskú činnosť a činnosti vykonávané banským spôsobom bez hydrogeologického prieskumu,
7. vykonávať ťažbu dreva bez písomného súhlasu odborného lesného hospodára,
8. povoľovať odber a odoberať podzemné vody v množstve vyššom ako 0,5 l.s-1 bez kladného posúdenia vplyvu na prírodné liečivé zdroje vypracovaného oprávnenou osobou.

2. V rámci realizácie projektu:
- implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- dopravné napojenie objektu odsúhlasiť so správcom dotknutých komunikácií
- v ďalšom stupni povoľovacieho procesu doložiť výpočet parkovacích miest podľa STN 73 6110

3. Zabezpečiť zásobovanie a s tým súvisiace dopravné napojenie navrhovaného objektu jednotlivých prevádzok tak, aby bola zachovaná kvalita a pohoda bývania v existujúcej obytnej zástavbe a boli splnené všetky náväznosti, podmienky súvisiace so zdravým a zdravie podporujúcim životným a obytným prostredím podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z., jeho vykonávacích predpisov a ďalšej súvisiacej legislatívy v oblasti verejného zdravotníctva (vyhláška č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení).

4. V ďalších stupňoch schvaľovania požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva za rešpektovania podmienok platných v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov.
Druhy odpadov uvedené v zámere navrhovanej činnosti budú zhromažďované a zabezpečené podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky MŽP SR Č. 371/2015 Z. z. v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ich zneškodnenie bude zabezpečené prostredníctvom oprávnenej osoby. Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveriť možnosť použitia recyklovaných materiálov za dodržania požiadaviek kladených na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov na úseku územného plánovania a stavebného poriadku – zákona č. 50/1967 976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov, Vyhlášky č. 314/2004 Z. z. o stavebných výrobkoch a za dodržania príslušných platných technických noriem.

6. Dodržať Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v zmysle Pr. č.3 bod. II. Vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší pre stavebné stroje a automobily používané počas stavebných prác.

7. V prípade nutnosti výrubu stromov postupovať v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a požiadať príslušný orgán o súhlas na výrub stromov so zabezpečením adekvátnej náhradnej výsadby podľa požiadaviek mesta Turčianske Teplice.

8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav riešeného územia so špecifikáciou navrhovaných drevín primerane podmienkam lokality, za dodržania podmienok podľa platnej legislatívy, noriem a v súlade s ÚPD mesta Turčianske Teplice.

9. V súlade s Územným plánom mesta Turčianske Teplice a STN doplniť priestor pre odstavné a parkovacie miesta vhodnou zeleňou –1 strom /4 park. miesta, územie doplniť vhodnou vysokou a nízkou, stromovitou aj krovitou vegetáciou tak, aby zelené plochy korešpondovali s okolitou krajinou. Rešpektovať požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveriť možnosť adaptačných opatrení na priaznivú mikroklímu vhodnými vodozádržnými opatreniami (napríklad priepustné spevnené plochy a retenčné nádrže s regulovaným odtokom do recipientu resp. odtoku), čím sa zabezpečí, aby vody z povrchového odtoku – dažďové vody boli zadržiavané v predmetnom území.

11. Dažďová kanalizácia s ORL a vsakovacím objektom sa považujú v zmysle § 52 vodného zákona za vodnú stavbu, na povolenie ktorej je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP – štátna vodná správa ako špeciálny stavebný úrad.
Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho objektu je možné len na základe povolenia na osobitné užívanie vôd vydané podľa § 21 ods. 1 písm. d/ vodného zákona na základe projektovej dokumentácie s hydrotechnickými prepočtami v súlade s hydrogeologickým posudkom. Povolenie na osobitné užívanie vôd sa vydáva súčasne so stavebným povolením dažďovej kanalizácie a vsakovacieho objektu.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť ARDIS ZH, s.r.o., so sídlom Krížna 13, 965 01, Žiar nad Hronom, doručil dňa 02.12.2021 Okresnému úradu Turčianske Teplice, odboru starostlivosti o životné prostredie, podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer "), vypracovaný podľa Prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní").

Navrhovaná činnosť uvedená v zámere podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru navrhovanej činnosti na Okresný úrad Turčianske Teplice dňa 02.12.2021.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSŽP dňa 10.12.2021 zverejnil zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1. zákona o posudzovaní vplyvov a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR; http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchodna-galeria-turcianske-teplice-

- a zároveň ho zverejnil na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli okresného úradu a zároveň zaslal žiadosť o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci – mesto.

Účel navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je v rámci stavby Obchodná galéria Turčianske Teplice vybudovanie parkovacích miest v počte 44 parkovacích stojísk. Navrhovaná obchodná galéria sa nachádza v severnej časti mesta Turčianske Teplice, na ulici Teplická – pri navrhovanom nákupnom centre LIDL, ktorý plánuje vybudovanie 99 parkovacích miest. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán uplatnil § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle ktorého ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 uvedeného zákona, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť a vyžaduje sa zisťovacie konanie alebo povinné hodnotenie navrhovanej činnosti. Podlahová plocha navrhovanej činnosti predstavuje 2518,00 m2 a nákupné centrum LIDL predstavuje 2171, 02 m2 , čo v súčte nedosahuje prahovú hodnotu 10 000 m2 .

Navrhované urbanistické riešenie rešpektuje tvar pozemku a najmä možné dopravné napojenie. Z urbanistického hľadiska obchodná galéria tvorí individuálnu zástavbu občianskej vybavenosti – maloobchodnej predajne na danom území v zmysle platného územného plánu mesta Turčianske Teplice. Vstup osobných automobilov zákazníkov a zásobovania je dopravne napojený na ulicu Teplickú.

Navrhovaný objekt je jednopodlažný bez suterénu. Vjazd na parkovisko je z jestvujúcej prístupovej komunikácie zo západnej strany z ulice Teplická. Vjazd pre zásobovanie nákladnými autami je taktiež z ulice Teplická. Celá stavba je funkčne a dispozične členená podľa jednotlivých funkcií – úsek pohybu zákazníkov, úsek zázemia predaja, úsek zázemia zamestnancov, úsek prevádzky budovy. Úsek pohybu zákazníkov – predajný priestor je veľký otvorený priestor bez členenia priečkami, delený opticky len nosnými stĺpmi a regálmi tovaru, určený na predaj tovaru a pohyb kupujúcich. Úsek zázemia predaja obsahuje priestory skladov a ostatné miestnosti zázemia predaja. Úsek zázemia zamestnancov obsahuje šatne zamestnancov, dennú miestnosť zamestnancov a hygienické zariadenia. Úsek prevádzky budovy obsahuje technické zabezpečenie budovy – rozvodňa NN, rozvodňa SLP, trafostanica – samostatná voľne stojaca budova. Samotné dispozičné riešenie každej predajne bude navrhnuté na základe požiadaviek jednotlivých nájomníkov a podľa ich potrieb v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácie.

Stavebné objekty:
SO 01 Obchodná Galéria
SO 02 Príprava územia a hrubé terénne úpravy
SO 03 Komunikácia, spevnené plochy a parkoviská
SO 04 Sadové úpravy
SO 05 Prípojka vody a areálový vodovod
SO 06 Prípojka splaškovej kanalizácie
SO 07.1 Nezaolejovaná dažďová kanalizácia + vsak
SO 07.2 Zaolejovaná dažďová kanalizácia + odlučovať ropných látok
SO 08 Prekládka trafostanice, VN prípojky a VN stĺpa
SO 09 Trafostanica a VN prípojka
SO 10 Prekládka NN
SO 11 Prípojka NN
SO 12 Prípojka slaboprúd
SO 13 Reklamný pylón

Celková plocha pozemku predstavuje 6 031,64m2

Navrhovaná činnosť „Obchodná galéria Turčianske Teplice" je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Turčianske Teplice, kde je predmetné územie zaradené medzi vymedzené územia s označením C7 – plocha pre vyššiu občianku vybavenosť, ktoré podľa územného plánu mesta Turčianske Teplice resp. podľa článku č. 3, ods. 2, písm. m), č. 5) Návrh regulatívov územného rozvoja, návrh záväzných častí pripúšťa aj umiestnenie základnej občianskej vybavenosti a doplnkovej vyššej občianskej vybavenosti vo väzbe na uvažované športové zariadenie, akými sú hlavne stravovacie, ubytovacie a nákupné centrá.

Navrhovaná činnosť je v zmysle prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do:
kapitoly 9. Infraštruktúra
položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane
b) statickej dopravy s kapacitou od 100 do 500 stojísk
časti B – zisťovacie konanie.

Požiadavky na vstupy
Záber pôdy
Predmetné územie sa nachádza v katastrálnom území Turčianske Teplice, v okrese Turčianske Teplice. Dotknuté územie je v súčasnosti trávnaté územie s náletovými drevinami, bez špecifického využitia. Celková plocha pozemku predstavuje 6 031,64 m2, ktorá bude využitá nasledujúcim spôsobom:
- zastavaná plocha: 2 801, 16 m2
- obostavaný priestor: 18 488 m2
- predajná plocha: 2 346 m2
- spevnené plochy: 1 880 m2
- počet parkovacích miest: 44
Spotreba vody pre sociálne a hygienické účely

Napojenie administratívnych priestorov na zdroj vody bude zabezpečené z verejného vodovodu.
V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií predpokladá navrhovateľ nasledujúcu spotrebu vody:

Priemerná denná spotreba vody Q p = 2 400 l/deň t. j. 0,666 l/s
Maximálna denná spotreba vody Q m = 4 800 l/deň t. j. 0,055 l/s
Maximálna hodinová spotreba vody Q hod = 617 l/hod t. j. 0,171 l/s (za 14 hod)
Ročná spotreba vody Q rok = 614,40 m3/rok
Výpočtový prietok vody Q d = 2,28 l/s
Výpočtový prietok splaškových vôd Q ww = 4,96 l/s
Požiarna potreba vody Q pož = 3 l/s
Počas výstavby bude potrebná pitná voda a voda pre sociálne účely pre pracovníkov v réžii dodávateľskej firmy, ktorá bude stavbu realizovať. Technologická voda potrebná na stavebné práce bude odoberaná z vodojemu úžitkovej vody.

Suroviny a materiály:
Výstavba stavebných objektov
Pre výstavbu navrhovanej činnosti bude potrebný násypový materiál, kamenivo, štrky, štrkopiesky – množstvá nie sú dosiaľ špecifikované, zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobne dodávateľských organizácií. Betónové dlažby, železobetónové a betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešne krytina, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo – pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia.

Vstupné suroviny
Predmetná činnosť je projektovaná ako obchodné priestory obchodnej galérie, ktorej hlavným účelom bude maloobchodný predaj výrobkov nepotravinového charakteru. Za vstupné suroviny možno v tomto prípade považovať predávané výrobky. Tieto budú zabezpečené prostredníctvom vybraných dodávateľov.

Plyn a zásobovanie teplom
Zdrojom tepla a chladu pre nájomné jednotky sú navrhnuté tepelné čerpadlá systémom VRV. Chladenie a vykurovanie jednotlivých priestorov je riešené pomocou kazetových vnútorných jednotiek osadených pod stropom, prípadne do kazetového podhľadu. Zdrojom tepla a chladu je pre každú nájomnú jednotku tepelné čerpadlo umiestnené na streche. Rozvod chladiva medzi vonkajšou jednotkou a vnútornými jednotkami je pomocou medených rúr obalených v tepelnej kaučukovej izolácií. Prevádzka teda nebude vyžadovať napojenie na zdroj zemného plynu.

Dopravná a iná infraštruktúra

Dotknuté územie sa nachádza v centrálne časti mesta Turčianske Teplice, ohraničené ulicami ul. Teplická (západ), ul. Robotnícka (juh), ulica ul. SNP (východ) a ul. Dolné Rakovce (sever). Dopravné napojenie pre potreby návštevníkov a zásobovania, resp. vjazd na parkovisko je z existujúcej prístupovej komunikácie ul. Teplická.

Bilancia nákladnej dopravy
V súvislosti s navrhovanou činnosťou je nákladnú dopravu potrebné hodnotiť v širšom kontexte so zreteľom na plánované vybudovanie nákupného centra Lidl v susedstve posudzovaného objektu. Podľa skúseností investora s podobným druhom prevádzok je možné odhadovať intenzitu nákladnej dopravy nasledujúcim spôsobom:
Objekt Priemerný počet nákladných aut Priemerný počet prejazdov

Nákupné centrum Lidl 2 - 3 kamióny týždenne* 4-6 prejazdov týždenne
Obchodná galéria Turčianske Teplice 3 zásobovacie vozidlá denne 6 prejazdov denne
Celkový nárast dopravy 4 vozidlá denne 8 prejazdov denne

V zmysle údajov z celoštátneho sčítania dopravy z roku 2015 (údaje z roku 2020 môžu byť poznačené nižšou intenzitou dopravy v súvislosti so zníženou mobilitou obyvateľstva v dôsledku pandémie ochorenia COVID 19 a z tohto dôvodu ich teda nepoužívame) je na ulici SNP možné uvažovať s nasledujúcou bilanciou dopravy:
Nákladné vozidlá: 506
Osobné automobily: 3853
Motocykle: 29
Príspevok navrhovaného objektu a nákupného centra Lidl k intenzite nákladnej dopravy na tejto ulici bude teda na úrovni 1,56 %, pričom samotná Obchodná galéria Turčianske Teplice bude prispievať hodnotou približne 1,17 %.

Doprava zamestnancov
Pri uvažovaní s počtom zamestnancov Obchodnej galérie Turčianske Teplice na úrovni 15 môžeme očakávať intenzitu prejazdov osobných automobilov na úrovni maximálne 30 prejazdov denne. Územie je taktiež dobre napojené na dopravnú infraštruktúru mesta a je pravdepodobné, že zamestnanci budú využívať verejnú hromadnú dopravu. Po započítaní vplyvu zamestnancov plánovanej prevádzky Lidl (16 zamestnancov) môžeme odhadnúť celkový počet prejazdov v súvislosti s oboma prevádzkami na 62 prejazdov denne. Vzhľadom na vyššie uvedené bilancie dopravy na ulici SNP môžeme teda uvažovať s nárastom osobnej dopravy v súvislosti s dochádzkou zamestnancov oboch prevádzok na úrovni približne 1,58 %, pričom samotná Obchodná galéria Turčianske Teplice bude predstavovať príspevok 0,77.
Statická doprava
Pre potreby riešenia statickej dopravy navrhovaného objektu Obchodnej galérie v Turčianskych Tepliciach je potrebných 37 parkovacích stojísk. Navrhnuté sú v zmysle STN 73 6056 stojiská pre osobné automobily v počte 37 ks s kolmým radením o rozmeroch 2,50 x 5,00m a z toho 2 stojiská o rozmeroch 3,50 x 5,00m, ktoré sú vyhradené v zmysle Z. z. 532/2002 (min. 4% z celkového počtu stojísk) pre osoby so zdravotným postihnutím. Navrhovateľ pre zabezpečenie dostatočného počtu parkovacích plôch navýšil počet parkovísk na 44 státí.
Vjazd na parkovisko je z jestvujúcej prístupovej komunikácie zo západnej strany z ulice Teplická.
Nároky na pracovné sily
Výstavbu navrhovaného objektu bude realizovať vybraný dodávateľ disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov o požadovanej profesijnej skladbe.
Samotná prevádzka navrhovanej činnosti bude prebiehať v dvoch zmenách. Celkové množstvo vytvorených pracovných miest je 15 zamestnancov – z toho 70 % žien

Údaje o výstupoch

Zdroje znečisťovania ovzdušia

Emisie počas výstavby
Emisie v etape výstavby budú predovšetkým súvisieť s realizáciou zemných prác, ako aj
so zvýšeným prejazdom ťažkých stavebných mechanizmov, v čoho dôsledku bude dochádzať k zvýšenej prašnosti v riešenom areáli a v okolí tohto areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov – rýchlosti a smere prúdenia vetra. Uvedené zdroje emisií do ovzdušia možno charakterizovať ako líniové zdroje, ktoré v celej fáze výstavby nemožno spoľahlivo predikovať, možno ich však efektívne zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (napr. kropenie staveniska, čistenie prístupových komunikácií, čistenie kolies dopravných prostriedkov

pred výjazdom na verejné komunikácie a pod.). Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Ide predovšetkým o niektoré druhy prác – napr. skrývkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pre tieto zdroje s ohľadom na ich charakter je náročné stanoviť množstvo emitujúcich látok, či dobu ich pôsobenia. Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti a rozsah stavebných a zemných prác bude príspevok výstavby k zníženiu kvality ovzdušia v dotknutom území čiastočne významný avšak výrazne časovo obmedzený po dobu nevyhnutnú k realizácií navrhovaného diela.

Emisie počas prevádzky
Emisie z navrhovanej prevádzky budú spôsobené najmä navýšením intenzity dopravy
v predmetnom území. Samotný objekt bude vykurovaný a chladený pomocou tepelného čerpadla, ktoré nespôsobuje emisie do ovzdušia.

Emisie z dopravy
Doprava súvisiaca s navrhovanou činnosťou bude taktiež prispievať k zmene emisnej situácie v okolí predmetného územia. Hlavným zdrojom týchto emisií bude osobná doprava zákazníkov. Hlavným zdrojom týchto emisií bude osobná doprava zákazníkov. Môžeme skonštatovať, že títo zákazníci však už v súčasnosti spôsobujú zvýšenú emisnú záťaž spôsobenú nakupovaním v iných častiach mesta, pričom treba prihliadať aj na rekreačný potenciál mesta Turčianske Teplice a návštevníkov z toho vyplývajúcich, a teda nedôjde k celkovému navýšeniu intenzity dopravy v meste Turčianske Teplice, dôjde k jej redistribúcii.

Odpadové vody
Splaškové vody
Množstvo vznikajúcich splaškových vôd možno definovať na základe tzv. priamej bilancie, podľa údajov o nárokoch na zabezpečenie vody na pitné, hygienické a sociálne účely (množstvo vody na vstupe sa približne rovná množstvu vody na výstupe – teda množstvu splaškových vôd).
Množstvo splaškových vôd v navrhovanej prevádzke bude teda predstavovať asi 614,40 m3/rok. Odvod splaškových vôd bude zabezpečený prostredníctvom areálovej kanalizácie, ktorá bude napojená na verejnú kanalizáciu.

Dažďové vody
Nezaolejované dažďové vody (NDV)
NDV predstavujú vzniknuté dažďové vody zo strechy navrhovaného objektu. Odvádzanie NDV je riešené zo strechy riešeného objektu pomocou systému podtlakovej dažďovej kanalizácie. Ukončenie vnútorných dažďových zvodov bude vystrojené v konštrukcii strechy strešnými elektricky vyhrievanými vtokmi. Sumárna plocha strechy odvodňovaná do dažďovej kanalizácie je 2800 m2 s odvádzaným prietokom dažďových vôd 84,0 l/s. NDV budú odvádzané do vsakovacieho systému „FRÄNKISCHE“ s objemom 109,4 m3.

Zaolejované dažďové vody (ZDV)
ZDV z navrhnutých parkovacích miest budú odvedené do uličných vpustí a odvedené
do navrhnutého odlučovača ropných látok a následne, už ako NDV, budú odvádzané do vsakovacieho systému „FRÄNKISCHE“ s objemom 109,4 m3. Odlučovač je konštruovaný ako odlučovače triedy I v zmysle STN EN 858-1 a STN EN 858-2. Stupeň účinnosti je vyšší ako 99%, alebo výstupné hodnoty sú nižšie ako 1 mg/l NEL pri kontaminácii vody 200 mg/l NEL (alebo nižšie ako 5 mg/l NEL pri kontaminácii vody 4250 mg/l NEL. Zaradením dočisťovacieho odlučovača sa dosiahne vyšší stupeň čistenia s výstupnými hodnotami pod 0,1 mg/l NEL.

Odpady
V súvislosti s posudzovanou investičnou činnosťou je potrebné riešiť nakladanie s odpadmi v dvoch časových horizontoch. V prvej etape prípravy územia pre výstavbu a počas samotnej výstavby (vrátane výkopov, odpadov z činností pri dokončovaní stavby a odpadov z čistenia stavby) a následne v druhej etape, kedy pôjde o odpady z budúcej prevádzky stavby.

Odpady vznikajúce počas výstavby
Počas výstavby sa predpokladá vznik rôznych druhov odpadov, pričom spôsob nakladania s týmito odpadmi musí byť zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby bude zodpovedať dodávateľ stavby, ktorý bude plniť všetky povinnosti ako pôvodca odpadov na základe ustanovenie zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

V prípade vzniku mimoriadnej udalosti, napríklad úniku oleja zo stavebných mechanizmov či dopravných prostriedkov by mohlo v rámci stavebnej činnosti dôjsť aj ku vzniku odpadu 17 05 03 zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky N.
Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.) a bude zabezpečené ich vhodné zneškodnenie na vhodnom zariadení v pravidelných intervaloch oprávnenou organizáciou.

Odpady vznikajúce počas prevádzky
V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov pri danej činnosti vznikajú odpady zaradené do kategórie ostatných („O") a nebezpečných odpadov („N"). Malé množstvo kalov bude vznikať v ORL. Určité množstvo nebezpečných odpadov uvedených v Tab. 13 zámeru bude vznikať výlučne pri bežnej údržbe (servise) strojov a zariadení prevádzky, napr. pri výmene oleja, olejových filtrov a pod..
Jednotlivé odpady budú oddelene zhromažďované a umiestnené na vyznačenom mieste vo vhodných nádobách s označením a identifikačným listom nebezpečného odpadu. Nebezpečné odpady vznikajúce počas prevádzky zariadenia budú priebežne odovzdávané oprávnenej organizácii zabezpečujúcej zhodnotenie alebo zneškodnenie nebezpečných odpadov.

.
Zdroje hluku a vibrácií
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Rozsah hladín hluku je určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Tento hluk sa nedá odcloniť protihlukovými opatreniami vzhľadom premenlivosť polohy nasadenia strojov a dá sa riadiť len dĺžka jeho pôsobenia v rámci pracovného dňa.
V zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. sa pri stavebnej činnosti v pracovných dňoch od 7:00 do 21:00 h a v sobotu od 8:00 do 13:00 h hluk v blízkom okolí posudzuje hodnotiacou hladinou pri použití korekcie -10 dB. V tomto prípade by ekvivalentná denná hluková záťaž od stavebných mechanizmov v uvedenom časovom intervale nemala presiahnuť hladinu hluku 60 dB.

Hluk počas prevádzky
Hluk počas prevádzky bude spôsobený prevažne automobilovou dopravou. Celkové navýšenie dopravy nie je momentálne možné vyčísliť, pretože z veľkej časti bude pochádzať od zákazníkov nakupujúcich v obchodnej galérii.
Vibrácie
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie vibrácií spôsobené stavebnou činnosťou. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby. Podľa investorom predložených materiálov a praktickej skúsenosti by nemalo dochádzať k vibráciám odlišujúcim sa od bežných hodnôt.
Počas prevádzky sa vibrácie môžu vyskytovať najmä pri činnosti ventilátorov a chladiacich zariadení. Intenzita týchto zdrojov bude však na minimálnej úrovni a podľa praktických skúseností z podobných prevádzok by nemalo dochádzať k negatívnemu ovplyvneniu obyvateľstva žijúceho v bezprostrednej blízkosti.

Povolenia pre navrhovanú činnosť

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je podkladom pre vydanie povolení podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na webovom stránke ministerstva životného

prostredia http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchodna-galeria-turcianske-teplice- a na stránke Okresného úradu Turčianske Teplice v dňoch 13.12.2021 do 03.01.2022.
Dotknutá obec – Mesto Turčianske Teplice podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o doručení zámeru navrhovanej činnosti verejnosť na svojej úradnej tabuli v dňoch od 14.12.2021 do 05.01.2021.

Stanoviská k navrhovanej zmene – doručené:

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Ministerstvo zdravotníctva SR list č. S2557-2021-IKŽ-2 zo dňa 14. 12. 2021

Posudzovaná činnosť sa dotýka ochrany záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z. z., nakoľko sa
navrhuje v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Turčianskych Tepliciach (vyhláška MZ SR č. 392/2007 v znení zmeny 327/2010 Z. z.), v ktorom je potrebné dodržiavať zákazy činnosti, ktoré sú uvedené v prílohe č. 5 citovanej vyhlášky ako aj ustanovenia § 28 zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
V ochrannom pásme II. stupňa v Turčianskych Tepliciach sa zakazuje:
1. zriaďovať skládky odpadov,
2. spaľovať nebezpečné odpady,
3. zriaďovať veľkokapacitné farmy zvierat,
4. používať leteckú aplikáciu hnojív a ochranných chemických látok,
5. budovať železničné dráhy, pozemné komunikácie a súvisiace objekty bez podrobného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu okrem miestnych komunikácií a účelových komunikácií,
6.vykonávať banskú činnosť a činnosti vykonávané banským spôsobom bez hydrogeologického prieskumu,
7. vykonávať ťažbu dreva bez písomného súhlasu odborného lesného hospodára,
8. povoľovať odber a odoberať podzemné vody v množstve vyššom ako 0,5 l.s-1 bez kladného posúdenia vplyvu na prírodné liečivé zdroje vypracovaného oprávnenou osobou.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán považuje podmienky za opodstatnené, preto ich zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia Bod č. 1. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR list č. 54113/2021/OSD/142704 zo dňa 21.12. 2021

MDV SR žiada rešpektovať nasledujúce požiadavky:
1. - dopravné napojenie objektu odsúhlasiť so správcom dotknutých komunikácií
2. - žiadame doložiť výpočet počtu parkovacích miest podľa STN 73 61 10
3.-v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán požiadal navrhovateľa o doplnenie podania o požadované náležitosti, ktoré boli listom zo dňa 07.02.2022 doplnené o údaje :

Ad 1. Komunikácia so správcom dotknutých komunikácií bude prebiehať v priebehu územného a stavebného konania navrhovanej činnosti.

Ad 2. Počet parkovacích miest bol určený v zmysle STN 73 6110 nasledujúcim postupom:

Celkový počet stojísk (N); zaokrúhlené na celé číslo nahor
N = 1,1 x Po x kmp x kd
kde:

Po - základný počet parkovacích stojísk
Koeficient 1,1 - zahŕňa aj 10% rezervu stojísk pre krátkodobé parkovanie návštev verejne prístupných
kmp - regulačný koeficient mestskej polohy
kmp - 0,7 Osobitne definované zóny (napr. verejné športoviská, obchodné centrá,) kd
- súčiniteľ vplyvu deľby prepravnej práce
kd = 1,0 - súčiniteľ vplyvu deľby prepravnej práce (IAD:OD = 40:60)

Služby ("obchody, obchodné centrá)
• la. dlhodobé parkovanie:
služby (obchody) -1 stojisko na 4 zamestnancov
- uvažuje sa 15 zamestnancami /smena 15:4 = 3,75 stojísk dlhodobé parkovanie spolu: 3,75 stojísk
• 1b. krátkodobé parkovanie (parkovanie do 2 h)
Obchod
- návštevníci do 1 hodiny -1 stojisko na 10 návštevníkov
- uvažuje sa s 340 návštevníkmi 340 : 10 = 34,00 stojísk
- návštevníci do 2 hodín - 1 stojisko na 5 návštevníkov
- uvažuje sa s 50 návštevníkmi 50 : 5 = 10,00 stojísk krátkodobé parkovanie spolu: 34,00+10,00 = 44,00 stojísk
dlhodobé a krátkodobé parkovanie spolu:
Po = 3,75 + 44,00 = 47,75 stojísk

• 2. Celkový potrebný počet stojísk (N)

N = 1,1 x Po x kmp x kd
N = 1,1x47,75 x 0,7 x 1,0 N = 36,77 stojísk N = 37 stojísk Navrhovaný počet: 37 stojísk.

Pre potreby riešenia statickej dopravy navrhovaného objektu Obchodnej galérie v Turčianskych Tepliciach je potrebných 37 parkovacích stojísk. Navrhnuté sú v zmysle STN 73 6056 stojiská pre osobné automobily v počte 37 ks s kolmým radením o rozmeroch 2,50 x 5,00m a z toho 2 stojiská o rozmeroch 3,50 x 5,00m, ktoré sú vyhradené v zmysle Z.z. 532/2002 (min. 4% z celkového počtu stojísk) pre osoby so zdravotným postihnutím.

Ad 3. Navrhovateľ s uvedeným ustanovením počíta, prvky elektromobility budú bližšie špecifikované v nadväzujúcej projektovej dokumentácii pre územné a stavebné konanie.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán berie podmienky za opodstatnené, zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia Bod č. 2. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, list č. HŽP 2021/03463 zo dňa 15.12.2021

Z hľadiska primárnej ochrany a podpory zdravia obyvateľstva na úseku verejného zdravotníctva k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Obchodná galéria Turčianske Teplice“ máme tieto pripomienky:

1. Zabezpečiť zásobovanie a s tým súvisiace dopravné napojenie navrhovaného objektu/ jednotlivých prevádzok tak, aby bola zachovaná kvalita a pohoda bývania v existujúcej obytnej zástavbe a boli splnené všetky náväznosti, podmienky súvisiace so zdravým a zdravie podporujúcim životným a obytným prostredím podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z.z., jeho vykonávacích predpisov a ďalšej súvisiacej legislatívy v oblasti verejného zdravotníctva (vyhláška č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení).
Predložený strategický dokument „Obchodná galéria Turčianske Teplice", ktorého obstarávateľom je INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnený zastupovať spoločnosť ARDIS ZH, s.r.o., Križná 13, 965 01 Žiar nad Hronom, nie je potrebné posudzovať podľa zákona NR SR e. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.
Z pohľadu ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva a zabezpečenia zdravých životných a pracovných podmienok je potrebné komplexne akceptovať a rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č, 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom

znení (ďalej len zákon č. 355/2007 Z.z..) a súvisiacich vykonávacích predpisov - platnej legislatívy v oblasti ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia a verejného zdravotníctva.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán považuje podmienku za opodstatnenú, preto ju zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia Bod č. 3. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Okresný úrad Martin, Pozemkový a lesný úrad, list č. OU-MT-PLO1-2021/015268 zo dňa 15. 12. 2021

Zámer bude realizovaný v katastrálnom území Turčianske Teplice a jeho časť bude situovaná aj na poľnohospodárskych pozemkoch CKN parc. č. 112/11,107/1, 107/181, 109/2, ktoré sú vedené ako trvalý trávny porast.
Poľnohospodárske pozemky, na ktorých bude realizovaný zámer sa nachádzajú v lokalite č. 13, ktorá je riešená územným plánom mesta Turčianske Teplice, v rámci ktorého Krajský pozemkový úrad v Žiline dňa 14.08.2007 pod č. KPÚ-2007/00889/15J udelil súhlas k budúcemu možnému použitiu poľnohospodárske pôdy na stavebné zámery a iné zámery podľa § 13 ods. 1 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Pôvodné záväzné funkčné využitie - šport centrum bolo v rámci „Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu mesta Turčianske Teplice" zmenené na funkčné využitie OV - obchodné centrum a pre tento doplnok č. 1 udelil súhlas Okresný úrad v Žiline, odbor opravných prostriedkov dňa 18.06.2021 pod č. OU-ZA-OOP6-2021/024225-003/SUR k budúcemu možnému použitiu poľnohospodárske pôdy na stavebné zámery a iné zámery.
Na základe uvedených skutočností z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy k predloženému zámeru nemáme pripomienky.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Mesto Turčianske Teplice
Nemá pripomienky. Oznámenie zverejnené na úradnej tabuli v dňoch 14.12.2021 – 05.01.2022.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Stanovisko mesta Turčianske Teplice bolo doručené, príslušný orgán to vyhodnotil ako stanovisko súhlasné bez pripomienok. V lehote zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti neboli mestu Turčianske Teplice zaslané žiadne pripomienky verejnosti.

Okresný úrad Turčianske Teplice odbor starostlivosti o životné prostredie,

ochrana ovzdušia, list č. 2021/000815-002 ŠSOO zo dňa 30.12.2021

- z dôvodu, že sa jedná o činnosti, ktoré na seba bezprostredne nadväzujú, je potrebné posúdiť kumulatívny vplyv z pohľadu zaťaženia územia emisiami, ktoré budú vznikať jednak počas výstavby obchodných zariadení ako aj počas prevádzky zariadení. Z dôvodu, že zámer je situovaný do prostredia, ktoré hraničí s obytnou zónou mesta Turčianske Teplice a nedostatočne vyhodnocuje vplyv navrhovanej činnosti z pohľadu ochrany ovzdušia, žiadame zámer doplniť o :

1. rozptylovú štúdiu vplyvu parkovacích plôch s použitím dostupnej metodiky výpočtu očakávaného znečistenia ovzdušia zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia, ktorú schválilo MŽP SR pre účely posudzovania úrovne znečistenia ovzdušia z bodových a plošných miest vzniku odpadových plynov.

Počas výstavby budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia stavebné stroje a automobily používané pri výstavbe v priestore staveniska a stavebná doprava, pre ktoré platia Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky

prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v zmysle Pr. č.3 bod. II. Vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán požiadal navrhovateľa o doplnenie podania o požadované náležitosti, ktoré boli listom zo dňa 07.02.2022 doplnené predložením Rozptylovej štúdie, ktorá posúdila kumulatívny vplyv navrhovaných parkovísk pre obchodné centrum Obchodná galéria Turčianske Teplice – 44 státí spolu so stavbou predajne LIDL BBS 2020-99 státí, t. j. vplyv celkového počtu 143 parkovacích miest.
Záver rozptylovej štúdie:
„Cieľom rozptylovej štúdie bolo zhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Obchodná galéria Turčianske Teplice" na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti v okolí posudzovanej navrhovanej činnosti. Predmetom rozptylovej štúdie bolo určenie miery vplyvu predmetnej navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v predmetnej oblasti pomocou imisno-prenosového matematického modelu na úrovni susedných objektoch (hygienicky chránených objektoch) a to pre tieto variantné riešenia:
Stav bez realizácie navrhovanej činnosti reprezentovaný stavom, ak sa nebude navrhovaná činnosť realizovať,
Stav s realizáciou navrhovanej činnosti reprezentovaný stavom, ak sa bude stavba realizovať v navrhovanom rozsahu.
V rámci vyhodnotenia stavu s realizáciou navrhovanej činnosti bol vyhodnotený aj tzv. kumulatívny vplyv 44 parkovacích miest navrhovanej činnosti a 99 parkovacích miest súvisiacich so stavbou Predajňa Lidl BBS 2020, resp. vplyv celkového počtu 143 parkovacích miest.
Stav bez realizácie je reprezentovaný stavom, kedy sa nebude realizovať navrhovaná činnosť a koncentrácie ZL vo zvolených referenčných bodoch predstavujú príspevky okolitých zdrojov znečisťovania ovzdušia a tzv. požadované koncentrácie.
Stav s realizáciou je reprezentovaný stavom, kedy sa bude realizovať predmetná navrhovaná činnosť vrátane vplyvu plánovanej stavby Predajňa Lidl BBS 2020. Zdrojom znečisťovania ovzdušia navrhovanej činnosti je statická doprava, resp. prevádzka parkoviska súvisiaceho s navrhovanou činnosťou s kapacitou 44 parkovacích miest. Súčasťou hodnotenia je aj plánovaná stavba Predajňa Lidl BBS 2020, ktorá vytvorí ďalších 99 parkovacích miest. Celkovo sme uvažovali so 143 parkovacími miestami. Prevádzka parkovacích miest, resp. parkovanie vozidiel je zdrojom emisií TZL, NOx, CO a VOC. Z hľadiska miery vplyvu, prevádzka parkovacích miest, resp. spaľovanie fosílnych palív v spaľovacom motore má vplyv na lokálnu kvalitu ovzdušia najmä čo sa týka NO2, CO a VOC. V rámci matematických výpočtov sme uvažovali s tzv. konzervatívnym prístupom, t.j. teoreticky najnepriaznivejším stavom. Uvažovali sme súčasnú prevádzku motorových vozidiel na všetkých parkovacích miestach pri tzv. studenom štarte (najvyššie emisie) pri plnení emisnej normy EURO IV (pomer benzínových a naftových motorov 1:1), neutrálnu triedu stability atmosféry, priemernú rýchlosť vetra v danej oblasti a vplyv objektov príslušných nákupných prevádzok. Referenčné body boli zvolené na úrovni najbližšej zástavby v okolí plánovaného umiestnenia navrhovanej činnosti.
Na základe výsledkov výpočtov je možné konštatovať, že príspevok navrhovanej činnosti k existujúcej kvalite ovzdušia je v prípade oboch navrhovaných variantných riešeniach na akceptovateľnej úrovni a za deklarovaných parametroch nedôjde k výraznému zhoršeniu lokálnej kvality ovzdušia".

Správny orgán akceptuje výsledky rozptylovej štúdie navrhovanej činnosti.

štátna vodná správa, list č. 2022/000112/002 –vod. Sá dňa 03.01.2022

Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a podľa § 61 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení na uvedený rozsah zmeny činnosti nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri dodržaní predpisov stavebného a vodného zákona.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Dotknutý orgán nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

štátna správa odpadového hospodárstva, list č. 2021/000813-002 zo dňa 27.12.2021

V ďalších stupňoch schvaľovania požadujeme dodržať platnú legislatívu na úseku odpadového hospodárstva pre druhy odpadov uvedených v tabuľke č. 12. na str. 39 a v tabuľke č. 13 na str. 40 predloženého zámeru. Odpady budú zhromažďované a zabezpečené podľa požiadaviek v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z. v súlade so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a ich zneškodnenie bude zabezpečené prostredníctvom oprávnenej osoby. Nakladanie s odpadmi sa musí riadiť platnou právnou úpravou na úseku odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ktorá požaduje predchádzať vzniku odpadov a obmedzovať ich množstvo, ako i odpady zhodnocovať recykláciou a opätovným využitím. Zneškodňovanie odpadov spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie je možné vtedy, ak sa nedá použiť iný, vhodnejší spôsob nakladania s odpadmi. Z uvedeného vyplýva, že zneškodňovanie odpadov skládkovaním by mal byť posledný spôsob, ako sa bude s odpadmi nakladať.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Správny orgán považuje podmienky za opodstatnené, preto ich zohľadňuje vo výroku tohto rozhodnutia. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona o posudzovaní vplyvov :

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.Ó.BOX 218,850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS"), stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 10.12.2021.

Príslušný orgán požiadal navrhovateľa listom zo dňa 11.01.2022 o zaujatie stanoviska k podaniu ZDS, ktorý zaslal svoje stanovisko dňa 07.02.2022. K jednotlivým bodom stanoviska ZDS uvádzame aj stanovisko navrhovateľa a príslušného orgánu.

Vyjadrenie ZDS k Rozšíreniu parkovísk v meste Turčianske Teplice - v skrátenej forme týkajúcej sa predmetu zisťovacieho konania :
Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o
posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu:
https://goo.gl/AVbAxj, výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚSR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@sarnospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS
slovensko.sk.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán berie uvedené skutočnosti na vedomie.

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:
b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení Činnosti podľa osobitných
predpisov.
Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnala jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity,

budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedená časť stanoviska nemá povahu pripomienky k predmetu navrhovanej činnosti. Ide o požiadavku adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Vyhodnotenie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je v primeranej miere súčasťou tohto rozhodnutia. Environmentálne opatrenia z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry, ochrany vôd a opatrenia súvisiace s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie primerane zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia. Niektoré podmienky, ktoré vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a z toho dôvodu ich tunajší správny orgán nezahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

V predloženom zámere boli vyhodnotené vplyvy na záujmy ochrany prírody, vrátane dotknutých území európskej sústavy chránených území NATURA 2000 a ich predmetov ochrany. Z dôvodu, že nebol dostatočne zohľadnený vplyv navrhovanej činnosti na ochranu ovzdušia, bola požiadavka na vypracovanie rozptylovej štúdie, ktorá bola navrhovateľom vypracovaná a doručená v rámci zisťovacieho konania. K prejavenému záujmu ZDS na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP Okresný úrad Turčianske Teplice, odbor starostlivosti o životné prostredie uvádza, že účasť verejnosti je vymedzený podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Tunajší úrad postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.
Akceptujeme a podporujeme kumulatívne aplikovanie kritérií a prahových hodnôt; máme však za to, že predmetom posudzovania by v takomto prípade mala byť nielen obchodná galéria spoločnosti ARDIS ale aj predajňa LIDL; lebo spoločné kumulatívne vplyvy tak ako v doprave sa budú prejavovať aj v LIDLi. Súčasne ide o aplikáciu zásady nediskriminácie a rovnosti pred zákonom, kedy subjekty v rovnakej situácii majú byť z hľadiska uplatňovania práva posudzované rovnako,

Vyjadrenie navrhovateľa:
Výstavba prevádzky Lidl je v súčasnosti právoplatne povolená v procese územného povoľovania. Nakoľko táto prevádzka sama o sebe nedosahuje prahové kapacity pre zisťovacie konanie bolo v rámci územného povoľovania vyhodnotené, že takéto konanie je pre činnosť potrebné. Vzhľadom na uvedené pokladáme požiadavku vyhodnotenia kumulatívnych vplyvov oboch prevádzok procese zisťovacieho konania pre Obchodnú galériu Turčianske Teplice za odôvodnenú a správnu. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o kumulatívne vplyvy, boli v Zámere činnosti pre obchodnú galériu zohľadnené aj vplyvy prevádzky Lidl. Vo vzťahu na kumulatívny vplyv emisií z dopravy bola taktiež vypracovaná rozptylová štúdia.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán akceptoval túto skutočnosť a z dôvodu, že sa jedná o kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti Obchodná galéria Turčianske Teplice a Nákupné centrum LIDL, uplatnil § 18 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle ktorého ak ide o viacero na seba nadväzujúcich činností, ktoré samostatne nedosahujú prahové hodnoty uvedené v prílohe č. 8 uvedeného zákona, ale v súčte ich dosahujú alebo prekračujú, považujú sa tieto činnosti za jednu činnosť a vyžaduje sa zisťovacie konanie alebo povinné hodnotenie navrhovanej činnosti. Z uvedeného dôvodu príslušný orgán žiadal o vypracovanie rozptylovej štúdie, ktorá posúdila kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti Obchodná galéria Turčianske Teplice a Nákupného centra LIDL.

1. Podľa viacerých názorov [tu],[tu], Slovensku hrozí izv. pasca stredných príjmov:
Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov hol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky

rásť - a už sa to deje - konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejŠiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska h-ajinu, ktorá ľad'om poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto. že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-20I9-2024/european-greendeal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe: žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti, ktorým je vybudovanie obchodnej galérie a preto uvedenú požiadavku hodnotíme ako nerelevantnú vo vzťahu k predmetu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu
- uvedený názor nepovažujeme za pripomienku týkajúcu sa predmetného zámeru

2. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať: ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne napĺňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie Y(X)=f(C)+f(L)J'-f(A); t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, Že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru, ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremničku, Štiavnickú, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eti/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_skj; žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. Hodnotenie podmienok rozhodnutia navrhovateľovi neprináleží komentovať, nakoľko toto je v kompetencii príslušného orgánu procesu EIA.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/ EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k navrhovanej činnosti, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. Požiadavky od orgánov štátnej správy zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia a vyhodnotil celkové environmentálne zhodnotenie uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

3.. Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fitfor 55" (https://www.consilium.europa.eu/skJpolicies/fit-for-55J), čím sa naznačuje ambícia EU stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku https://euobsejyer.com/climate/152419).

4. Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nieje zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (l^tps://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-toznamena-pre-slovensko/); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.
Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ideo-pravdu-slovensko-biide-mat-pocasie-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bidharska/). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 3. a 4. :
Navrhovateľ v projekte navrhuje inovatívne spôsoby riešenia vykurovania objektu pomocou tepelného čerpadla. Takýto spôsob výrazne redukuje emisie do ovzdušia čo prispieva k plneniu cieľov uhlíkovej neutrality.

Vyjadrenie príslušného orgánu k bodu 3.a 4.
Príslušný orgán akceptuje spôsob vykurovania navrhovaného objektu tak, ako je uvedené v predloženom zámere a súhlasí so stanoviskom navrhovateľa.

5. Zákon Č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebitelia kúpia, použijú a vyhodia. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode. Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike - pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EU musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V procese prevádzky navrhovaného objektu budú vznikať prevažne odpady na báze obalov z plastov, papiera a lepenky. Tieto druhy odpadov je možné relatívne efektívne zhodnocovať, pričom navrhovateľ bude v etape prevádzky objektu dbať na to aby boli dodržiavané princípy hierarchie odpadového hospodárstva a odpady boli primárne zhodnocované.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán uvedenú pripomienku akceptuje a je zahrnutá vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v Bode č. 4.
Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako závažné podmienky podľa §29 ods. 13 zákona EIA obsahovali aj:
1. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 pism. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.
2. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona
3. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva
4. opatrenia realizácie obehového hospodárstva
Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu:
https://enviroportalorg/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds.
Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Navrhujeme určiť opatrenia z katalógu štandardných zmierňujúcich opatrení (a ich akceptáciu či neakceptáciu zdôvodniť).

Vyjadrenie navrhovateľa:

Uvedená časť stanoviska má povahu pripomienky adresovanú k rozhodnutiu z procesu zisťovacieho konania EIA, pričom jeho vypracovanie a obsahová, resp. formálna náplň je v kompetencii príslušného orgánu a preto sa k tomuto nebudeme bližšie vyjadrovať. Vyjadrenie k jednotlivým požadovaným opatreniam sa nachádza v texte nižšie.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi, ktoré boli doručené v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Pri stanovení podmienok vo výrokovej časti rozhodnutia, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie, správny orgán vychádzal z predloženého zámeru navrhovanej činnosti a z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov. Dodržanie jednotlivých predpisov overujú konkrétne dotknuté orgány.

1. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ bude v procese etapy výstavby využívať recyklované materiály v maximálne možnej miere. Uvedené opatrenie však vyžaduje špecifikovanie konkrétnych použitých materiálov v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Takúto požiadavku považujeme za neopodstatnenú a nad rámec požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Výber vhodných materiálov podlieha nie len ich funkčnému využitiu v procese výstavby ale záleží tiež na ich finančnej ale aj fyzickej dostupnosti a bude predmetom projektu pre stavebné povolenie.

Vyjadrenie príslušného orgánu
V ďalšom stupni projektovej dokumentácie preveriť možnosť použitia recyklovaných materiálov za dodržania požiadaviek kladených na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov za dodržania architektonických, funkčných a statických požiadaviek a podmienok platných technických noriem. Podmienka uvedená v Bode č. 5 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. Parkovacie státia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území t'\nnv.SĹimospravvdomov.or^/fi/es/retcncna dlazba.pdf).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Parkovacie miesta a ich vyhotovenie sú navrhnuté v zmysle platných STN. Konkrétne použité materiály budú špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Použitie materiálov na parkovacie státia bude predmetom nadväzujúcej projektovej dokumentácie stavby, ktorá bude vychádzať zo zákona č. 50/1967 976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov, Vyhlášky č. 314/2004 Z. z. o stavebných výrobkoch a za dodržania príslušných noriem. Podmienka uvedená v Bode č. 5 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia. Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V rámci realizácie projektu sú navrhované zelené plochy s výsadbou drevín. Konkrétny výber drevín a celkový spôsob realizácie navrhovanej zelene bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Podmienka akceptovaná v Bode č. 8. a 9. výrokovej časti tohto rozhodnutia

4. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby ' spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index. html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002

Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://wwMKUzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad,

Vyjadrenie navrhovateľa:
Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných noriem.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Projektová dokumentácia musí byť vypracovaná tak, aby boli dodržané všetky zákonmi stanovené požiadavky na stavbu ako aj príslušné normy. Táto požiadavka bude na posúdení dotknutých orgánov v rámci vyjadrení k projektovej dokumentácii pre územné, stavebné a kolaudačné konanie.

5. Prispôsobiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň.
Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www. mindop.sk/ministerstvo- 1/vystavba5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej vybavenosti-obci-pdf-1 - 95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Nakladanie s dažďovou vodou je v súčasnosti navrhované s odvedením do vsaku. Dažďové vody z parkovacích miest budú predtým prečistené v ORL.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Projekt sadových úprav bude predmetom samotného konania v ďalšom stupni projektovej prípravy, požiadavka je akceptovaná v Bode č. 9 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6.Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy — kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotechniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú proti hlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií C02 ako aj príspevok k energetickej efektivite budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum energetickeho-b iologickeho-zhodnotenia

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. S realizáciou fotovoltaických panelov sa taktiež v súčasnosti neuvažuje. Konkrétne riešenie, napojenia na rozvody elektrickej energie a jej zdroje budú špecifikované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

7 . Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených stien, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu.

Vyjadrenie príslušného orgánu k bodu 6 a 7
Požiadavka na aplikáciu zelených stien a zelených strešných krytín je predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

8. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio~ odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie navrhovateľa:
Separovaný zber odpadu bude pri realizácii navrhovanej činnosti riešený v zmysle platných ustanovení zákona č. 79/2015 o odpadoch, ako aj príslušných vyhlášok k uvedenému zákonu.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Táto podmienka vychádza z dodržania všeobecne záväzných platných predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Turčianske Teplice. Všetky separovateľné druhy odpadov sú zhromažďované v samostatných kontejneroch a spôsob zberu a ďalšieho nakladania so separovanými druhmi odpadov je stanovený vo VZN mesta Turčianske Teplice.

9. Navrhovateľ vysadí v meste Turčianske Teplice 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny; navrhujeme ich realizáciu v kúpeľnom parku v centre mesta, kde budú túto výsadbu koordinovať s Turčianskymi kúpeľmi. Alternatívou je založenie samostatného lokálneho parčíka východne od navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Náhradná výsadba bude bližšie špecifikovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v rámci územného a stavebného konania, v prípade, že bude o takúto výsadbu záujem zo strany mesta.

Vyjadrenie príslušného orgánu
V prípade výrubu stromov v rámci navrhovanej činnosti mesto Turčianske Teplice určí plochy, drevinové zloženie a počet stromov vhodných na náhradnú výsadbu v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Mesto Turčianske Teplice v rámci tohto zisťovacieho konania neuplatnilo požiadavku výsadby drevín na území mesta. Pripomienka je uvedená v Bode č. 7 výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa:
S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Uvedené pripomienka nie je súčasťou obsahu a štruktúry navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov a je na zvážení investora, či do predmetného územia umiestni umelecké dielo.

11. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://wwwMsgs.gov/centers/eros/science/iisgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational land-imager-and?qt-sciencej:enierjohjects:=Q#qt~science center

objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page^2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http:// www.shmu.sk/sk/7page~ l&id=klimatmesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou mesta Turčianske Teplice, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to, že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na tieto nároky.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti je v súlade s platnou ÚPD mesta Turčianske Teplice a jej zmenami a doplnkami, ktoré boli posúdené ako strategické dokumenty s prihliadnutím na všetky zložky životného prostredia.

12. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zúžitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru

Vyjadrenie navrhovateľa:
V predloženom zámere je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. Vybudovanie domácej kompostárne, bude prípadne zvažované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ak si takýto krok vyžiadajú príslušné orgány štátnej správy.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Spôsob separovania jednotlivých druhov odpadov, ako aj biologicky rozložiteľný odpad sú v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Turčianske Teplice zhromažďované v samostatných kontajneroch a je s nimi nakladané podľa schváleného VZN mesta Turčianske Teplice. Mesto Turčianske Teplice má schválený vlastný systém zberu a nakladania s odpadmi.

13. Využívať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/ kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Vyjadrenie navrhovateľa
Navrhovaný objekt využíva niektoré z vyššie uvedených prvkov ako napríklad dynamické riadenie chladenia a kúrenia a používanie tepelného čerpadla. Uvedenú pripomienku považujeme za splnenú.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Uvedená pripomienka je riešená v zámere navrhovanej činnosti a príslušný úrad s riešeným spôsobom vykurovacieho a chladiaceho systému súhlasí.

14. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ je otvorený diskusii so zástupcami spoločností ktoré ponúkajú zelenú energiu. Konečné rozhodnutie však záleží na podmienkach za ktorých sú tieto subjekty ochotné poskytovať svoje služby.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Uvedená požiadavka sa týka povoľovacieho procesu podľa osobitných predpisov, pričom celková energetická efektivita a používanie zelenej elektriky musí byť projektovaná a zrealizovaná v zmysle príslušných záväzných predpisov a noriem.

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných

kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.l Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávnych predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MZP SR na adrese https://www.minzp.sk/legislativa/. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.l 3 resp. §37 ods.4 zákona EIA. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov; • klíma, • biodiverzita, • voda, * vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti. K spôsobu vyhodnotenia podkladov doručených k zámeru a obsahu rozhodnutia zo zisťovacieho konania sa navrhovateľ nebude vyjadrovať, nakoľko toto je plne v kompetencii príslušného orgánu EIA.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán postupuje presne v zmysle platnej legislatívy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie. Všetky stanoviská doručené v rámci zisťovacieho konania k predmetnému zámeru ako aj stanoviská dotknutej verejnosti sú v plnom znení uvedené v tomto rozhodnutí a sú posúdené samostatne ako aj vo vzájomnej súvislosti. Dotknutý orgán, ktorý vzniesol adekvátne pripomienky, boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia a pripomienky, ktoré bolo potrebné v zisťovacom konaní doplniť, boli navrhovateľom doplnené a zapracované do rozhodnutia.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.l Stavebného zákona. Pripadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https;//services. bookio. com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk. ZDS na vykonaní konzultácie trvá. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EM a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov, V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminálizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózny výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad. aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby
a) úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
b) sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
c) sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
d) sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona
V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Uvedené nemá charakter pripomienky k obsahu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie príslušného orgánu

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Na zvolanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sa nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na ústnom pojednávaní alebo písomnou formou.
Správny orgán vykonal všetky úkony aj v súlade so správnym poriadkom. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci. Zvolanie ústnych konzultácií za účasti všetkých zainteresovaných do procesu konkrétneho zisťovacieho konania je na zvážení potreby zo strany príslušného orgánu. V tomto prípade sa počas procesu posudzovania nevyskytli žiadne informácie, ktoré by bolo potrebné konzultovať na ústnom pojednávaní alebo písomnou formou.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Bez komentára.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán umožnil účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia formou nahliadnutia do spisu po telefonickom dohovore a určil na to primeranú lehotu, v rámci ktorej bolo možné nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa so všetkými podkladmi, ktoré budú podkladom pre vydanie rozhodnutia.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP na základe pripomienok doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyzval listom č. OU –TR –OSZP 2022/000011-014 zo dňa 11.01.2022 navrhovateľa o zaujatie stanoviska k predloženým pripomienkam. Keďže pripomienky nebolo možné doplniť v zákonom stanovenej lehote, navrhovateľ listom zo dňa 11.01.2022 požiadal príslušný orgán o prerušenie zisťovacieho konania na dobu 60 dní. Príslušný orgán konanie v predmetnej veci prerušil rozhodnutím č. OU –TR – OSZP 2022/000011-016 zo dňa 17.01.2022 na dobu 60 dní. Navrhovateľ podanie doplnil dňa 07.02.2022.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP z dôvodu zložitosti konania vo veci zámeru navrhovanej činnosti požiadal v zákonom stanovenej lehote listom č. OU–TR-OSZP 2022/000011-018 zo dňa 08.02.2022 Okresný úrad Žilinu, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania do termínu 08.03.2022 a upovedomil o tom všetkých účastníkov konania. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov žiadosti prvostupňového orgánu vyhovel.

Okresný úrad Turčianske Teplice, OSŽP po získaní všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia uplatnil § 33 ods.2 správneho poriadku listom č. OU – TR –OSZP 2022/000011-019 zo dňa 22.02.2022, ktorým upovedomil účastníkov konania, že pred vydaním rozhodnutia vo veci zámeru navrhovanej činnosti sa účastníci konania môžu vyjadriť k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Možnosť nazrieť do spisu alebo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa vyššie uvedeného upovedomenia nevyužil v stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania. V zákonom stanovenej lehote bolo zaslané stanovisko ZDS Bratislava zo dňa 28.2.2022, doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 01.03.2022, ktoré citujeme:

Žiadosť o informácie o životnom prostredí a vykonanie konzultácií; všeobecné vyjadrenie k nárokom na finálne rozhodnutie

V zmysle čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru (https://www.slov-lex.sk/pravne- predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204) žiadame o všetky informácie o životnom prostredí vo forme zaobstaraných stanovísk a doplňujúcej informácie tak, aby sme mohli podľa čl.6 Aarhuského dohovoru reálne ovplyvniť výsledok projektu; v zmysle čl.4 ods.1 Aarhuského

dohovoru žiadame ich zverejniť na stránke enviroportal.sk. Po obdržaní/zverejnení redmetných informácií o životnom prostredí máme záujem vykonať k predmetnému projektu konzultácie, t.j. odbornú diskusiu tak, aby naše stanoviská a vyjadrenia boli v primeranej forme a rozsahu zapracované do rozhodnutia EIA k predmetnému projektu a to tak, aby bola dodržaná Smernica o EIA (https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/
SK/TXT/?uri=LEGISSUM%3Aev0032)
Počas pandémie COVID-19 sa konzultácie vykonávajú písomne (§65g zákona EIA); ajlepšou správnou praxou sa na Slovensku stalo, že úrad zabezpečené stanoviská a doplňujúcu informáciu zverejní podľa §24 ods.1 zákona EIA na webovej stránke projektu na enviroportáli, pričom v rámci oboznámenia s podkladmi na túto skutočnosť výslovne upozorní s tým, že vyzve na vyjadrenie k podkladom a vykonanie písomnej konzultácie. Základom a podstatou konzultácie je viesť odbornú diskusiu tak, aby sa umožnilo verejnosti získať všetky potrebné informácie a aby v rámci svojej aktivity mohla reálne ovplyvniť výsledok projektu.
Pri konzultáciách je potrebné aby spĺňali charakteristiku konzultácie podľa platnej Smernice EIA č. 2011/92/EÚ a taktiež aby bol dodržaných ich charakter podľa bodu 23, 24, 29, 34 a 34 preambuly k novele Smernice EIA č.2014/52/ EÚ; t.j. aby nám bolo umožnené efektívne sa podieľať na výsledku projektu, t.j. ovplyvnenie realizácie
v čase kedy sú otvorené všetky možnosti a varianty ďalšieho postupu v predmetnom projekte a to otvoreniu a priamo odbornou diskusiou so všetkými zainteresovanými. Konzultáciu je možné vykonať v rámci konania úradným spôsobom alebo aj neúradným spôsobom pri achovaní ich charakteristiky podľa Smernice o EIA; v prípade záujmu konzultovať zámer so ZDS mimoúradne, rezervujte si termín tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovychsamosprav/
widget?lang=sk. Po mimoúradnom absolvovaní konzultácie oboznámime úrad s ich záverom.
Za účelom správneho vybavenia veci a za účelom zmierneho vybavenia veci (§3 ods.4 správneho poriadku) žiadame realizáciu konzultácií s verejnosťou.
Vo vzťahu k rozhodnutiu:
a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.
b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).
c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávaky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).
• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.
Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:
a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS", tak sprosto klame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
b) Ak sa niekto nádeja, že akýmikoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS", tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.
c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu staviame.
Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (https://bit.ly/3sdFgYB). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.
Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie príslušného orgánu
Príslušný orgán v zmysle správneho poriadku dal všetkým účastníkom konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisy, odpisy a kópie je možné iba za prítomnosti správneho orgánu. Účastníci konania boli listom č. OU- TR –OSZP 2022/000011-019 zo dňa 22.02.2022 upovedomení o tejto skutočnosti a možnosti uplatniť si svoje právo nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa tak ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia so získavaním podkladov pre toto rozhodnutie. Požiadavka na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk nevyplýva príslušnému orgánu zo zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

Pripomienky, ktoré sú uvedené vo vyjadrení ZDS Bratislava sú identické s pripomienkami, ktoré ZDS Bratislava doložil v rámci stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti a príslušný orgán sa s nimi už v tomto rozhodnutí vysporiadal. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a dotknutých orgánov. Výroková časť tohto rozhodnutia obsahuje všetky relevantné pripomienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.
V predmetnej veci žiadosti ZDS o vykonanie konzultácií príslušný orgán uvádza, že nakoľko nedošlo k novým skutočnostiam, príslušný orgán neuplatňuje požiadavku na vykonanie konzultácii v zmysle § 63 zákona o posudzovaní vplyvov.

Príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe predloženého zámeru navrhovanej činností a stanovísk k nemu predložených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov identifikoval nasledovné vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na prírodné prostredie
Horninové prostredie a pôda
Zaistením dobrého technického stavu stavebných zariadení a mechanizmov sa zníži riziko možnej kontaminácie horninového prostredia počas výstavby. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe možno odstrániť bezodkladným použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné.
V procese realizačných prác, resp. počas prevádzky môže potenciálne dôjsť ku kontaminácii pôdneho fondu znečisťujúcimi látkami (vzťahuje sa prevažne na látky ropnej povahy z dopravných mechanizmov, prípadne vody z povrchového odtoku znečistené ropnými látkami). Pri správnej prevádzke a dodržiavaní prevádzkových predpisov jednotlivých zariadení, mechanizmov a vozidiel, ako aj zabezpečením účinnosti odlučovačov ropných látok sú potenciálne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na pôdne prostredie eliminované.

Povrchová a podzemná voda
Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie posudzovanej činnosti existuje v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií - uvoľnenie palív a olejov z motorových vozidiel následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a technologických zariadení a podobne.
V štádiu výstavby je potrebné zabezpečiť, aby z nasadených mechanizmov nedochádzalo k únikom ropných látok do pôdy a následnému znečisteniu podzemných vôd.
Navrhovaná činnosť neprodukuje žiadne technologické odpadové vody a teda nepredpokladáme zvýšené riziko kontaminácie podzemných a povrchových vôd.

Ovzdušie
Znečistenie ovzdušia bude v súvislosti s navrhovanou prevádzkou spôsobené prevažne automobilovou dopravou. V tomto smere však dôjde iba k redistribúcii dopravy v rámci mesta Turčianske Teplice, pretože existuje predpoklad,

že potenciálni zákazníci už v súčasnosti nakupujú v iných častiach mesta, a po vybudovaní navrhovaného objektu začne časť z nich nakupovať tu.
Jednotlivé prevádzky budú vykurované a chladené pomoc tepelných čerpadiel a nepredpokladá sa zvýšenie negatívnych vplyvov na ovzdušie.

Biota
Pri realizácii navrhovanej činnosti bude potrebné odstrániť vegetáciu, ktorá je prítomná
na posudzovanom území. Územie má v súčasnosti charakter trávnatého územia s náletovými drevinami. Zároveň sa tu nachádza niekoľko stromov, ktoré bude treba odstrániť.
Okrem počiatočných vplyvov pri výstavbe (odstránenie vegetácie) nebude mať prevádzka dlhodobý významný vplyv na biotu v okolí posudzovaného územia.

Vplyvy na krajiny a scenériu
Štruktúra krajiny
Výstavbou navrhovanej prevádzky sa zmení charakter územia a jeho krajinná štruktúra. Pôvodná vegetácia na posudzovanom území, ktorá sa skladá prevažne z trávnatého porastu a z niekoľkých stromových a krovinových porastov bude odstránená.
Priestory prevádzky budú predstavovať nadzemné objekty a budú vychádzať zo základnej požiadavky zachovania, pokiaľ to bude možné, jednotného architektonického vzhľadu. Pri použití vhodných regulatív určujúcich prijateľnú zastavanosť územia, výškovú hladinu novej zástavby a podiel vzrastlej zelene, možno očakávať pozitívne dotvorenie obrazu krajiny. Po ukončení stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované aj sadové úpravy.

Ekologická stabilita a ochrana krajiny
Predpokladá sa, že výstavba a prevádzka navrhovanej investičnej činnosti významne nezníži ekologickú stabilitu krajiny. V tesnej blízkosti (cca 40 m, západne) sa nachádza biokoridor regionálneho významu RBkh 1 Vodný tok Teplica, avšak navrhovaná činnosť nezasahuje do lokalizovaného prvku územného systému ekologickej stability, a preto vplyvy na krajinu na základe vyššie uvedených údajov hodnotíme ako nevýznamné.
Scenéria krajiny
Realizáciou činnosti dôjde k zmene scenérie krajiny, ktorú vzhľadom na súčasný stav (územie charakteristické mestskou zástavbou, kde patria líniové technické prvky, prvky sídelných stavieb so sídelnou vegetáciou) hodnotíme ako neutrálnu.

Vplyvy na obyvateľstvo
Počas výstavby navrhovanej činnosti dôjde na určitej úrovni k ovplyvneniu faktorov kvality a pohody životného prostredia obyvateľov v priľahlých oblastiach zvýšenou hlučnosťou, prašnosťou a exhalátmi, najmä v etape realizačných prác. Pri dodržaní všetkých zákonných podmienok je predpoklad, že by stavba navrhovanej činnosti nemala mať významný negatívny dopad na zdravie obyvateľstva širšieho okolia. Stavebný dvor bude umiestnený vo vnútri posudzovaného územia. Vplyvy stavebnej dopravy sa prejavia iba miernym zaťažením prístupových komunikácií hlukom a exhalátmi. Ich trvanie bude dočasné a nepravidelné.
Samotná prevádzka posudzovanej činnosti nebude mať výrazný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva, pretože nejde o priemyselnú prevádzku, nebude produkovať významné emisie do ovzdušia, hluk a ani iné významné nepriaznivé vplyvy. Jediným faktorom, ktorý prispeje k zhoršeniu situácie je navýšenie dopravy v predmetnom území, ktorá však bude presmerovaná z iných častí mesta a celkovo teda nedôjde k jej významnému navýšeniu v rámci mesta.
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k doplneniu a skvalitneniu služieb pre obyvateľov a návštevníkov mesta Turčianske Teplice. Výstavbou obchodnej galérie, v súčinnosti s navrhovanou predajňou Lidl, sa dosiahne ucelená obchodná zóna, ktorá korešponduje s územným plánom obce a preto možno považovať z hľadiska ekonomické prínosu za pozitívnu. V neposlednom rade je nutné spomenúť aj vytvorenie voľných pracovných miest pre občanom mesta Turčianske Teplice, ako aj pre občanom priľahlých obcí..
Hodnotenie zdravotných rizík
Zdravotné riziká na úrovni pracovníkov podieľajúcich sa na realizácii stavby súvisia predovšetkým s organizáciou prác a dodržiavaním podmienok pracovnej disciplíny.
Obyvatelia žijúci v priľahlých častiach situovaných v širšom okolí dotknutého územia budú najmä v etape výstavby ovplyvnení zvýšením hladiny hluku v dôsledku stavebných prác ako aj nárastu intenzity automobilovej dopravy (nákladné vozidlá), zvýšením prašnosti a miernym zhoršením emisnej situácie. Uvedené vplyvy je možné vo

významnej miere limitovať realizáciou stavebno-technických opatrení. Po ukončení stavebných prác budú zdravotné riziká súvisieť najmä s nárastom intenzity dopravy na priľahlých komunikáciách (hluk, riziko kolízií, zhoršenie kvality ovzdušia, a pod.).
Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia
Lokalita navrhovaná pre realizáciu činnosti nie je súčasťou území, ktoré sú predmetoch ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Záujmové územie je situované v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov Turčianske Teplice, ktoré bolo vyhlásené vyhláškou MZ SR č. 392/2007 Z.z. z 15.8.2007, ktorá však nezakazuje predmetnú navrhovanú činnosť.
Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Komplexné posúdenie variantov navrhovanej činnosti v nasledujúcej kapitole vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách, v rámci ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania jednotlivých riešených variantov:
• realizačný variant
• nulový variant
Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov prezentovaných v kapitole 4., ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanú činnosť. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiaca škála od -5 do +5 (bližšie pozri kap. IV.3). Pre jednotlivé varianty bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Variant s vyšším číselným súčtom jednotlivých vplyvov (v prípade negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad -5 > -10) je možné hodnotiť ako optimálnejší.
Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného variantu vo vzťahu k jednotlivým vybraným vplyvom.

Na základe uvedeného hodnotíme, že realizačný variant bude mať len veľmi obmedzené negatívne vplyvy na životné prostredia a zdravie obyvateľstva.

Príslušný orgán pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal zo zámeru navrhovanej činnosti, znalosti miestnych pomerov a doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a pripomienok verejnosti, ku ktorým sa vyjadril v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Verejnosť zastúpená ZDS predložila stanovisko k navrhovanej činnosti, pripomienky verejnosti, ktoré príslušný úrad vyhodnotil ako opodstatnené sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ostatné pripomienky hlavne všeobecného charakteru resp. pripomienky, ktoré nie sú opodstatnené príslušný orgán vyhodnotil v odôvodnení tohto rozhodnutia. Požiadavka konzultácie v zmysle § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. je v kompetencii príslušného orgánu, ktorý využíva konzultácie v prípadoch uvedených v bode 2 § 63 uvedeného zákona.

Záver

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti posudzovanému a povolenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie :
Podľa § 29 ods.16 dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Turčianske Teplice, odbore starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu, za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Viera Moskáľová
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10127

Doručuje sa

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika
Mesto Turčianske Teplice, Partizánska 1, 039 01 Turčianske Teplice, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy,
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 837 52 Bratislava 37
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho, 036 80 Martin 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Martine, Viliama Žingora 30, 036 01 Martin 1
Okresný úrad Martin, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii , Nám. S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
Okresný úrad Martin, Lesný a pozemkový odbor , Nám. S.H.Vajanského 1, 036 58 Martin 1
ŽSK, ORR a CR, Odbor dopravy, Komenského 48, 011 09 Žilina 1
Okresný úrad Turčianske Teplice, Odbor krízového riadenia , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP - ochrana prírody a krajiny , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP - štátna vodná správa , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP - odpadové hospodárstvo , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice
Okresný úrad Turčianske Teplice, OSZP - ochrana ovzdušia , Ul. SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[ROZHODNUTIE, VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ,]
Identifikátor:	OU-TR-OSZP-2022/000011-0001001/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Tatiana Kucharikova
Oprávnenie:	1182 Zamestnanec povereny zastupovanim veduceho odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Turcianske Teplice
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	07.03.2022 14:42:57
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	07.03.2022 14:43:19
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-TR-OSZP-2022/000011-0001001/2022	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Ing. Tatiana Kucháriková
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	odborný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Turčianske Teplice IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	07.03.2022
Podpis a pečiatka:	