



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), podľa § 46 a § 47 správneho poriadku, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“ (ďalej len „zámer“), navrhovateľa: F.L.R. INVEST, s.r.o., Sandrická 521/7, 966 81 Žarnovica v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle § 29 ods. 2 a podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom zámere, umiestnená v Banskobystrickom kraji, v okrese Žarnovica, katastrálnom území Žarnovica, na pozemkoch parc. č.: k.ú. Žarnovica, pozemky evidované ako zastavaná plocha C-KN parc. č. 2117/1, 2117/2, 2118/1, 2118/2, 2118/3, 2118/4, 2118/6, 2118/7, 2118/8, 2118/11, 2118/12, 2118/13, 2118/14, 2118/16, 2118/17, 2118/18, 2118/19, 2118/20, 2118/34, 2118/35, 2118/36, 2118/37, 2118/38, 2118/39, 2118/40, 2118/41, 2118/42, 2118/43, 2118/44, 2119/2, 2119/3, 2119/4, 2119/6, 2131/2, 2118/21, 2118/5, 1998/6, 1998/7, 2118/15, 2118/45, 2118/46, 2118/47, 2119/9, 2119/10, 2433/1, E-KN parc. 976/8, 1777/2. Po upresnení navrhovateľom počas zisťovacieho konania došlo k zmene pozemku č. 2000/3 v katastri nehnuteľností je pozemok evidovaný pod č. parc. 2118/47 ako druh pozemku, na ktorom je postavená inžinierska stavba - cestná, miestna a účelová komunikácia. Zároveň navrhovateľ upresnil pozemky, ktoré sa nachádzajú mimo hraníc riešeného územia navrhovanej činnosti, E-KN parc. č. 375/1, 375/2, 391/1, 391/2, ktoré budú predmetom riešenia nakladania s komunálnymi odpadovými vodami individuálne, vybudovaním vlastnej ČOV. Pozemok E-KN parc. č. 363/3 je navrhnutý pre umiestnenie zdroja pitnej vody - studňa

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ODÔVODNENIE

Spracovateľ: EKOCONSULT – enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v zastúpení navrhovateľa: F.L.R. INVEST, s.r.o., Sandrická 521/7, 966 81 Žarnovica, doručil dňa 08.11.2021 Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚZC“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer

navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a podľa Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

OÚZC oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozposlal listom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-004 zo dňa 15.11.2021 a listom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-003 zo dňa 15.11.2021 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci, podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnil informáciu pre verejnosť a spolu so zámerom na webovom sídle ministerstva na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-vyrobnych-priestorov-firmy-neuman> a na webovom sídle príslušného úradu na adrese: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=51&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> pod názvom akcie: „Areál POZANA“.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚZC podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru, rozhodnutím č. OU-ZC-OSZP-2021/001359-002 zo dňa 28.09.2021.

Zámer svojim parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je zaradený nasledovne:

Kapitola: 9. Infraštruktúra

Položka: 16 Projekty rozvoja obcí vrátane

- a) pozemných stavieb alebo ich súborov komplexov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy
- b) statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk

OPIS NAVRHOVANEJ ČINNOSTI:

Účelom navrhovaného zámeru je zmena jestvujúceho funkčného využitia výrobného územia na obytné územie, občiansku vybavenosť a prislúchajúcu technickú vybavenosť s príslušnými regulatívmi.

Realizácia 5 bytových domov v komplexoch „A“ a „B“ a „Hexagon“ (bývalé obilné silo), čo predstavuje 340 bytových jednotiek, realizáciu občianskej vybavenosti a plôch pre voľnočasové aktivity.

Celková plocha riešeného územia je 23 688 m², z toho plochy zelene 9 066 m², plocha spevnených plôch 9 037 m², zastavaná plocha 5 058 m², vodné plochy 58 m² a oddychové a rekreačné plochy 470 m².

Bytové domy z hľadiska výškového umiestnenia sú osadené o 1/2 podlažia nad jestvujúci terén, pričom 1/2 podlažia pod jestvujúcim terénom je umiestnené parkovanie pre obyvateľov bytového komplexu „A“ (155 parkovacích miest). Vstup do podzemných garáží je situovaný hneď pri vstupe do riešeného územia z dôvodu eliminovania dopravnej záťaže v území.

Bytový komplex „A“ pozostáva z troch, päť až sedem podlažných objektov obdĺžnikového pôdorysu, prestrešených plochou strechou. Navrhnutých je v ňom 120 bytov.

Bytový komplex „B“ pozostávajúci z dvoch bytových domov, v ktorých je navrhnutých 160 bytov. Bytový komplex pozostáva z dvoch, päť až osem podlažných objektov obdĺžnikového pôdorysu, prestrešených plochou strechou. V parteri bytového domu v južnej časti sa nachádzajú priestory, ktoré sú určené na občiansku vybavenosť (cukráreň, kaviareň, maloobchodné prevádzky...). Pod týmto komplexom je taktiež riešené parkovanie obyvateľov bytových domov v podzemných garážach (143 parkovacích miest). Vjazd do garáží je situovaný zo severnej časti územia, z dôvodu eliminovania dopravného zaťaženia územia. Za účelom „odsadenia“ bytových domov komplexu „B“ od severozápadnej hranice územia, od susedných plôch využívaných na výrobu a skladovanie,

je pozdĺž hranice územia riešené parkovanie na teréne, ktoré kapacitne dopĺňa potrebné počty parkovania pre daný bytový komplex (75 parkovacích miest).

V obidvoch komplexoch je medzi bytovými domami vytvorený priestor na umiestnenie zelených plôch v kombinácii so spevnenými plochami pre peších a na umiestnenie prvkov drobnej architektúry a detských preliezačiek. Plochy s prevažným využitím bytovej zástavby uzatvára polyfunkčný dom „Hexagon“ (jestvujúce obilné silo) s prevažujúcou funkciou bývania (60 bytov) a doplnkovou funkciou administratívy, verejného stravovania (kaviareň) a vyhliadky.

Presné a výsledné riešenie využitia tohto objektu bude zrejmé až po spracovaní podrobného statického posudku. Parkovacie miesta pre objekt sa nachádzajú na teréne v severovýchodnej časti územia (113 parkovacích miest). V prípade zachovania tohto objektu sa naskytuje možnosť vytvoriť na najvyššom podlaží kaviareň doplnenú o vyhliadku, nakoľko je objekt vysoký cca 40 m a poskytuje zaujímavé pohľady na okolie. Komplex „A“, „B“ a „Hexagon“ uzatvárajú plochu využívanú na bývanie, pričom v ich centrálnom priestore vytvárajú ústredný priestor územia prístupný pešími ťahmi, ktoré sem logicky vyúsťujú.

Plochy v ústrednom priestore obsahujú okrem plôch zelene aj plochy na rôzne aktivity obyvateľov a návštevníkov, či už na oddych alebo možnosť organizovania kultúrno-spoločenských podujatí. Funkcia týchto priestorov je v prvom rade rekreačná, ale zároveň umožňujú aj voľný pohyb v inak kompaktnom, uzavretom bloku bytových domov. Cez riešené územie prechádza aj cyklotrasa v smere od severovýchodu na juhozápad. V území sú navrhnuté líniové prvky zelene, ktorú vytvárajú pásy po stranách plánovaných komunikácií. Výsadba stromov je navrhnutá taktiež na hraniciach pozemku - daného územia alebo v rámci peších komunikácií a parkovacích plôch.

Napojenie lokality na jestvujúci dopravný systém je riešené v troch bodoch. Prvým je jestvujúce napojenie areálu miestnou komunikáciou v juhovýchodnej časti územia – ul. Sandrická. Druhým je napojenie komunikačného ťahu pre peších - ul. Bystrická, v súčasnosti využívaná ako prístupová komunikácia k jestvujúcim rodinným domom. V návrhu sa s ňou uvažuje ako s ukladnou komunikáciou pre prístup k jestvujúcim rodinným domom, ale aj pre peší prístup k riešenému územiu. Tretím bodom napojenia lokality je novovybudovaná komunikácia v mieste pôvodného napojenia areálu na železničnú dopravu – zavlečkovaním v severovýchodnej časti územia. V súčasnosti je už táto komunikácia vybudovaná aj s napojením na Bystrickú ulicu.

Zásobovanie pitnou vodou

Zámer uvažuje so zásobovaním areálu pitnou vodou z vlastného zdroja pitnej vody, vŕtanej studne s akumuláciou vody vo vodojeme s objemom minimálne 94 m³ (60% max. dennej spotreby). Maximálna denná potreba vody počas prevádzky má byť 6,48 m³/hod. Ročná potreba vody počas prevádzky 40 552 m³/rok.

Odkanalizovanie

Objekty sú v zámere navrhnuté s napojením na novú už zrealizovanú vetvu verejnej splaškovej kanalizácie, v severnej časti riešeného územia, ktorá je zaústená do existujúcej verejnej kanalizácie s koncovkou na jestvujúcu ČOV. Alternatívne je uvažované s vybudovaním novej ČOV, pričom by do nej bolo zaústené jestvujúce gravitačné potrubie splaškovej kanalizácie.

Vykurovanie

Vykurovanie a ohrev vody sú v zámere navrhnuté napojením na rozvody CTZ Žarnovica. Centrálna kotolňa bude z ulice Fraňa Kráľa presunutá do posudzovaného areálu, umiestnená bude na pozemku parc. číslo 2118/5. Technologické zariadenie bude pozostávať z kotlov na spaľovanie zemného plynu: 1 x plynový kotol s jednotkovým výkonom 1,00 MW, 1x plynový kotol s jednotkovým výkonom 1,50 MW, troch tepelných čerpadiel s jednotkovým výkonom 0,12 MW a kotla na spaľovanie biomasy s výkonom 2,00 MW. Navrhovaná činnosť je podľa platnej legislatívy kategorizovaná ako stredný stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zrážkové vody

Všetky zrážkové vody sú v zámere navrhnuté so zaústením cez novonavrhovanú kanalizačnú prípojku do retenčných nádrží. Voda z nádrží môže byť využívaná na polievanie zelených plôch, prípadne na technologické účely. Prebytočná voda bude odvedená gravitačnou kanalizačnou prípojkou do vsakovacích zásobníkov situovaných na pozemku investora a bude voľne vsakovať do podlažia.

Vetranie podzemných garáží

Nútene, vzduchotechnickým zariadením. Odťah znehodnoteného vzduchu bude zabezpečený z parkovacích priestorov stúpacím potrubím nad strechu jednotlivých objektov.

Hluk a vibrácie

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Trvalými zdrojmi hluku môže byť aj vzduchotechnické odsávacie zariadenie.

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru a jeho okolí.

Mesto Žarnovica leží na hlavných dopravných ťahoch, ktoré vytvárajú multimodálny dopravný koridor cestnej i železničnej dopravy. V blízkosti mesta je vedená rýchlostná cesta R1 Trnava - Nitra – Zvolen (v kategórii R 22,5/100), ktorá je súčasťou medzinárodného cestného koridoru E571 a E58, štátna cesta I. triedy I/65 a železničná trať nadregionálneho významu č. 121 (Palárikovo) – Nové Zámky – Zvolen. Hlukom z uvedenej cestnej a železničnej dopravy bude ovplyvňovaný aj navrhovaný Areál POZANA.

Radónové riziko

Podľa predloženého zámeru hodnotené územie patrí podľa mapy radónového rizika medzi územia s nízkym a stredným radónovým rizikom.

Záber pôdy

Parcely, na ktorých je navrhovaná činnosť lokalizovaná sú situované v bývalom skladovo – výrobnom areáli, nedochádza realizáciou zámeru k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

V zákonom stanovenom termíne nedoručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanovisko: Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, Okresné riaditeľstvo H a ZZ Žiar nad Hronom, Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Krajský pamiatkový úrad, Banská Bystrica, stanoviská sa tak považujú za súhlasné. V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., Žiar nad Hronom, e-mail zo dňa 22.12.2021

Z hľadiska technickej infraštruktúry zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania odpadových vôd sme sa vyjadrili a stanovili podmienky v rámci prípravy projektovej dokumentácie stavby „Obchodné centrum HEXAGON, I. a II. etapa“ Areál POZANA“ (k PD pre územné konanie vyjadrenie zn. ZC7/312/2019 zo dňa 11.09.2019 a k PD pre stavebné povolenie zn. ZC7/165/2020 zo dňa 20.05.2020).

Z hľadiska zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania odpadových (splaškových) vôd III., IV. a V. etapy je podmienka zabezpečiť zrealizovanie III. stavby doplnujúceho vodného zdroja DVZ Revištské Podzámčie a rekonštrukcia ČOV Žarnovica.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Berie na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. OU-ZC-OSZP-2021/001684, zo dňa 08.12.2021

1. Areál bol v minulosti využívaný prevažne na skladovanie poľnohospodárskych plodín a pôvodne v ňom sídlila spoločnosť POZANA a.s. V dôsledku nevyhovujúceho stavu technológie skladovania a manipulácie s opotrebovanými olejmi, mazivami mohlo preto dôjsť ku kontaminácii jednotlivých zložiek životného prostredia.
2. V súčasnom období je v lokalite navrhovanej pre realizáciu činnosti zaznamenaná zvýšená úroveň znečistenia podzemných vôd Cd. Priamo na posudzovanom území sa podľa registra environmentálnych záťaží nachádza pravdepodobná environmentálna záťaž so strednou prioritou (K 35 – 65) a názvom ZC (014)/ Žarnovica – Pozana. Žiadna prirodzená ochrana podzemnej vody v lokalite nie je a ohrozenie podzemnej vody, ktoré sú v hydraulической spojitosti s Hronom je vysoké.
3. Odkanalizovanie má byť zabezpečené prostredníctvom verejnej kanalizácie, ktorá je vybavená ČOV, avšak v tejto lokalite nie je vybudovaná verejná kanalizácia. Jej vybudovanie sa plánuje v rámci stavby „Aglomerácia Žarnovica – kanalizácia a ČOV“, ktorý sa ale z dôvodu nedostatku financií nebude realizovať. Z uvedeného dôvodu je potrebné navrhnúť samostatný spôsob čistenia splaškových odpadových vôd celého areálu a aj vôd z povrchového odtoku a nerátat s možnosťou napojenia sa na verejnú kanalizáciu.
4. Zásobovanie pitnou vodou je navrhnuté cez individuálne zásobovanie pitnou vodou (samostatná studňa). Z dôvodu blízkosti rieky Hron a informácií v bode 2. je potrebné už v procese zisťovacieho konania preukázať výdatnosť navrhnutého zdroja zásobovania pitnou vodou a aj jej nezávadnosť.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie požaduje ďalšie posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

OÚZC predložené pripomienky vyhodnotil ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. OU-ZC-OSZP-2021/001549-2, zo dňa 08.12.2021

1. Navrhovaná činnosť bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Žarnovica.
2. Požadujeme, aby celková navrhovaná koncepcia zelene bola v danej lokalite naprojektovaná na čo najväčšiu možnú mieru hlavne s prihliadnutím na trávne plochy, výsadbu vzrastlých drevín a krovín, zelené strechy a líniovú zeleň, min. však v rozsahu uvedenom na str. 14 – 15.
3. Dbat' na dodržanie všeobecnej ochrany prírody a všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov v zmysle § 3 a 4, ochrany drevín rastúcich mimo lesa v súlade s § 47 a ochrany chránených druhov rastlín a živočíchov v súlade s § 34 a 35 zákona č. 43/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.
4. V prípade blízko sa vyskytujúcich drevín, ktoré zostávajú zachované, je potrebné postupovať tak, aby nedochádzalo k poškodeniu podzemných alebo nadzemných častí týchto drevín (§ 47 ods. 1 zákona o ochrane prírody a krajiny) a aby bola zabezpečená ich ochrana v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
5. Ak sa napriek zabezpečenej ochrane drevín pri stavebných prácach alebo výkopových prácach poškodí strom alebo jeho korene, je vykonávateľ prác povinný zabezpečiť okamžité odborné ošetrenie poškodených stromov alebo ich koreňov, kmene drevín chrániť pred poškodením stavebnými mechanizmami a stavebným materiálom.
6. V súvislosti s realizáciou nevyhnutných zemných prác budú dodržané všetky platné normy STN EN.
7. Odporúča sa, aby investor pri výkopových prácach a terénnych úpravách v súvislosti s manipuláciou zeminy dbal nato, aby bola prioritne použitá zemina z miesta jej výkopu

- a v prípade jej zvýšenej potreby nedošlo k použitiu zeminy zo stanovišť, kde sa vyskytujú invázne neofyty, aby nedošlo k ich šíreniu na novom stanovišti.
8. Vykopaná zemina nebude deponovaná alebo uskladňovaná v blízkosti zostávajúcich drevín.
 9. Uloženie zeminy z výkopov, stavebných materiálov, resp. iného vybavenia na nespevnenom povrchu pôdy bez ochranných prvkov a ochrany pred zhutnením je neprípustné.
 10. Zemina, ktorá bude dovozená na pozemky dotknuté navrhovanou zmenou, musí byť bezprostredne nekontaminovaná a bez obsahu iných škodlivých zložiek.
 11. Počas realizácie a prevádzky stavieb používať postupy, materiály, technológie a zariadenia tak, aby nedošlo k ohrozeniu či zhoršeniu kvality pôdy, ovzdušia, povrchových a podzemných vôd.
 12. Všetky prípadne dotknuté nespevnené plochy budú upravené, zarovnaním, zhutnením, doplnením o humusovú vrstvu a ich následným ozelenením (zatrávnením).
 13. Ak sa na pozemkoch v dôsledku navezenej zeminy v čase vegetačného obdobia vyskytnú nepôvodné druhy rastlín, investor je povinný v ďalšom kroku zabezpečiť ich následné odstraňovanie v zmysle zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov.

Na základe vyššie uvedeného a pri dodržaní uvedených podmienok, nepožaduje tunajší úrad z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny žiadne ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky majú skôr charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. OU-ZC-OSZP-2021/001540-002, zo dňa 08.12.2021

Príslušný orgán štátnej správy na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

1. V roku 2020 bola predmetom samostatného zisťovacieho konania navrhovaná činnosť „Rozšírenie účinného systému CZT“ objekt SO02 v rámci Projektu „Rozvoj účinného systému CZT v Žarnovici s cieľom znížiť emisie znečisťujúcich látok“. Projekt predstavil ucelený a komplexný systém využitia obnoviteľného zdroja energie – tepla z banskej vody pre rozšírenie účinného systému CZT. Tento projekt podľa navrhovateľa z hľadiska naplnenia svojho účelu je možné realizovať len komplexne s objektom SO01-Pripojenie bezemisného zdroja energie. Žiadame navrhovateľa upresniť v tomto procese posudzovania:
 - súvislosť presunu centrálnej kotolne z ul. Fraňa Kráľa s posudzovaným objektom SO02 v nadväznosti na SO01 ich prepojenie, a využitie. Nakoľko predmetom zisťovacieho konania bolo využitie banskej vody, ktoré budú v prvej fáze privádzané z výtoku banskej štôlne k tepelným čerpadlám do areálu spoločnosti Žarnovická energetická s.r.o. Žarnovica. Následne tepelnými čerpadlami bude zvýšená jej teplota. Takto upravená banská voda (bezemisný zdroj energie) bude využívaná ako vstup do vykurovania pre systém CZT v Žarnovici,
 - presunom centrálnej kotolne z ul. Fraňa Kráľa nedôjde k naplneniu cieľa Projektu „Rozvoj účinného systému CZT v Žarnovici s cieľom znížiť emisie znečisťujúcich látok“, ale dôjde k navýšeniu množstva emisií a imisií v posudzovanej lokalite a k zmene spôsobu zásobovania teplom „bezemisným“ zdrojom za zdroj „emisný“. (domnievame sa, že ide o zmenu navrhovanej činnosti z roku 2020)
 - doplniť informácie týkajúce sa „tepelných čerpadiel“ - ako sú typ zariadenia, výrobca, kapacita a iné charakteristické parametre s popisom ich využitia –nakoľko nie je zo zámeru zrejmé či súvisia priamo s vykurovaním objektov v rámci „Areálu Pozana“
2. Po ukončení zisťovacieho konania z dôvodu vzniku nového ZZO, navrhovateľ požiada orgán štátnej správy ochrany ovzdušia o súhlas podľa §17 ods. 1 zákona o ovzduší, v dostatočnom

časovom predstihu. Žiadosť musí obsahovať náležitosti uvedené v §17 ods. 2 zákona o ovzduší. K žiadosti priložiť projekt s parametrami, ako sú typ zariadenia, výrobca, výkon, kapacita a iné charakteristické parametre pre zariadenia súvisiace s navrhovanou činnosťou.

3. Zdrojom znečisťovania ovzdušia je aj uskladnenie drevnej štiepky-biomasy kedy je prevádzkovateľ povinný dodržiavať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky v súlade s prílohou č. 3 časť II. bod 1. Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov a to v rozsah opatrení napr.:

- udržiavaním potrebnej vlhkosti povrchu uskladnených prašných materiálov skrápaním
- počas prepravy prepravovaný materiál prekryť

Prevádzkovateľ upresní spôsob uskladnenia biomasy a spôsob manipulácie s ňou.

4. Zdrojom znečistenia sú aj dopravné mechanizmy počas realizácie, kedy je možné očakávať zvýšenú prašnosť. Tento nepriaznivý vplyv bude mať lokálny charakter a bude časovo obmedzený na dobu realizácie navrhovanej činnosti. Uvedené vplyvy sú dočasné, tieto účinky je navrhovateľ povinný počas realizácie zmierňovať technickými opatreniami:

- počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu,
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie alebo obmedzenie rozprašovania.

Vzhľadom na povahu, rozsah, lokalizáciu navrhovanej činnosti, požadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

OÚZC predložené pripomienky vyhodnotil ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pripomienky, ktoré majú skôr charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrením, je navrhovateľ povinný rešpektovať v plnom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, č. OU-ZC-OSZP-2021/001581, zo dňa 08.12.2021

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné dopracovať zoznam odpadov vznikajúcich pri realizácii stavby a ich následné zneškodnenie.
2. So vzniknutými odpadmi je potrebné nakladať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve – dodržiavať príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a s ním súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov.
3. Pri nakladaní s odpadmi je potrebné rešpektovať hierarchiu odpadového hospodárstva.
4. Počas stavebných a súvisiacich prác zaznamenávať vznik odpadov, ich zneškodnenie resp. zhodnotenie na evidenčný list o odpadoch v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidencnej a ohlasovacej povinnosti.
5. So stavebnými odpadmi, ktorých vznik sa predpokladá v dôsledku stavebných prác vrátane odpadov zo stavebných úprav, je potrebné nakladať v súlade s §77 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
6. S komunálnymi odpadmi počas stavby nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia mesta Nová Baňa
7. V prípade podania žiadosti o vyjadrenie k stavebnému konaniu bude pre vyjadrenie orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva potrebné v projektovej dokumentácii uviesť aj predpokladané množstvá vzniknutých odpadov a spôsob ich likvidácie.
8. Nakoľko po rozšírení prevádzky a tým aj rozšírením činnosti budú činnosťou vznikať nové odpady, alebo sa bude meniť ich množstvo je potrebné požiadať Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie o rozšírenie platných súhlasov, alebo v prípade, že do času

uvedenia novej prevádzky do činnosti súhlasy stratia platnosť treba požiadať o vydanie nových súhlasov rozšírených o novo vzniknuté odpady.

9. V prípade zhodnocovania odpadov mobilným zariadením toto musí mať platný súhlas vydaný Okresným úradom v sídle kraja (vydáva ho úrad v ktorom má vlastným MZ sídlo). Použitie takéhoto mobilného zariadenia je potrebné vopred ohlásiť na Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie.
10. Pred použitím stavebného odpadu vrátane výkopovej zeminy na terénne úpravy mimo miesta jej vzniku, je držiteľ odpadu povinný požiadať príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch v tomto prípade je to Okresný úrad v sídle kraja Banská Bystrica.
11. V prípade uskladnenia výkopovej zeminy v mieste vzniku t.j. na pozemku na ktorom vznikla je potrebné zabezpečiť miesto uskladnenia tak aby nedochádzalo k prípadným zosuvom, alebo škodám na majetku susediacich nehnuteľností a pozemkov.

V prípade výskytu nekontaminovanej zeminy a iného prirodzene sa vyskytujúceho materiálu vykopaného počas prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný sa tento nepovažuje za odpad a na nakladanie s ním sa nevzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Toto vyjadrenie sa v zmysle § 99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko a nenahrádza súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Vydaním tohto vyjadrenia nie sú dotknuté osobitné predpis.

Na základe uvedeného Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve vzhľadom na povahu, rozsah, lokalizáciu navrhovanej činnosti netrvá na ďalšom posudzovaní zámeru z hľadiska jeho vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky majú skôr charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Bratislava, č. 51541/2021/OSD/134757, zo dňa 02.12.2021

- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov;

- počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2;

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Areál POZANA“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky majú skôr charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný ich rešpektovať v plnom rozsahu.

Železnice SR, Bratislava, č. 35685/2021/O230-1 zo dňa 06.12.2021

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v k. ú. Žarnovica približne 110 m od železničnej dráhy. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v blízkosti dráhy môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, prašnosť, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená:

Súčasťou akejkoľvek výstavby v blízkosti železničnej trate musia byť navrhnuté opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate a zároveň je potrebné komplexne posúdiť negatívne účinky na dotknuté parcely a plánovanú výstavbu, nie len v častiach nachádzajúcich sa najbližšie k železničnej trati. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate. Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujeme nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. Minimalizovať spevnené plochy na území a tým znížiť rozlohu prehrievaných plôch v letných mesiacoch.
2. Aplikovať v najväčšej možnej miere zelené plochy a strechy.
3. Výber drevín na výsadbu v areáli prispôbiť očakávaným dopadom zmeny klímy ako sú suchá a horúčavy.
4. V maximálnej možnej miere pri výstavbe využiť vodopriepustné povrchy ako sú drenážne dlažby, resp. chodníky.
5. Navrhujeme retencovať zrážkovú vodu a využívať ju za účelom polievania v rámci sadových úprav.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Pripomienky majú skôr charakter upozornení na potrebu dodržiavania legislatívou definovaných opatrení. Navrhovateľ je povinný pripomienky rešpektovať v plnom rozsahu a uvedené podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zohľadniť v ďalších stupňoch investičnej prípravy.

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica, č. 10036/2021/ODDUPZP-2, zo dňa 18.11.2021

Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj a jeho zmenami a doplnkami a je realizovateľný za podmienky dodržania opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľov počas

realizácie zámeru a počas prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré sú navrhnuté v kapitole 10 predloženého zámeru.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Akceptuje sa.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom, č. M/2021/01372-2, zo dňa 03.12.2021

Zároveň sa ukladá povinnosť, aby spracovateľ zámeru „Areál POZANA“, ktorý sa má realizovať v k. ú. Žarnovica, v ďalšom štádiu konania zabezpečil:

1. Navrhnuť vyhovujúci spôsob zásobovania lokality pitnou vodou tak, aby bolo zabezpečené zásobovanie navrhovaných objektov dostatočne výdatným a kvalitným zdrojom pitnej vody a aby bolo možné vybudovať vodovodnú sieť v objektoch v rámci posudzovanej lokality.

2. Aktuálnu hlukovú štúdiu, vypracovanú v septembri 2021, doplniť o ďalšie stacionárne zdroje hluku, ktoré by mali byť inštalované v obytných súboroch (nútené vetranie podzemných garáží a obytných priestorov) a ich inštalovanie vyplýva z opatrení, uvedených v protokole č. AK_210920, vypracovanom k zámeru navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“.

3. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie uvedenej stavby zapracovať opatrenia vyplývajúce zo záverov akustickej štúdie - protokol č. AK_210920, vypracovanej k zámeru navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“, ktoré budú viesť k dodržaniu prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vnútornom prostredí obytných komplexov. V prípade, že z doplnenej akustickej štúdie vyplynú ďalšie opatrenia

týkajúce sa eliminácie hluku, je potrebné ich zapracovanie do projektovej dokumentácie.

4. Určiť radónové riziko v uvedenej lokalite. Pred realizáciou výstavby navrhovanej činnosti: „Areál POZANA“ je potrebné vykonať merania objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu a stanoviť radónový index pozemkov podľa vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. V prípade stredného radónového indexu pozemku navrhnuť opatrenia na obmedzenie ožiarovania z radónu. Predložiť protokol o meraní účinnosti protiradónových opatrení.

Zámer je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení noviel.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

OÚZC predložené pripomienky vyhodnotil ako relevantné, opodstatnené a odôvodnené a budú zohľadnené v ďalších stupňoch posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Bystrica č. CS SVP OZ BB21/2021/108-39220 zo dňa 30.11.2021

Po posúdení predloženého zámeru je možné konštatovať, že záujmy vodného hospodárstva na úseku správcovstva vodných tokov a na úseku výhľadových zámerov vodného hospodárstva v oblasti príprav odtokových pomerov a protipovodňovej ochrany nie sú bezprostredne dotknuté lokalitou navrhovanej činnosti. Z hľadiska vplyvu na vodné pomery požadujeme pre navrhovanú činnosť zabezpečiť nasledovné:

- Počas realizácie a prevádzky nebude ohrozená kvalita povrchových a podzemných vôd.
- Z hľadiska záujmov ochrana vôd dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. Zabezpečiť aby nedošlo k nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd.
- Udržiavať dobrý technický stav mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii navrhovanej činnosti, aby nedošlo k úniku ropných látok a tým k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Akceptuje sa. Navrhovateľ je povinný pripomienky rešpektovať v plnom rozsahu.

Mesto Žarnovica, Námestie SNP č. 33, Žarnovica

- Mesto Žarnovica ako dotknutý orgán upozorňuje na skutočnosť, že existujúca čistiareň odpadových vôd nebude mať dostatočnú kapacitu na odvádzanie odpadových vôd z novej lokality a vyžaduje si rekonštrukciu, ktorá je plánovaná v rámci projektu „Aglomerácia Žarnovica – kanalizácia a ČOV“. Investor Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. sa zatiaľ neúspešne uchádza o nenávratné finančné prostriedky z operačného programu Ministerstva životného prostredia SR. Na základe uvedeného s prihliadnutím na reálnu situáciu rekonštrukcie ČOV, bude potrebné pre areál Pozana vybudovať vlastnú čistiareň odpadových vôd.
- Mesto Žarnovica upozorňuje na nejasný popis CZT. Nová centrálna kotolňa nie je v grafickej časti zahrnutá v hraniciach riešeného územia. Tiež navrhovaná studňa je mimo hraníc navrhovaného územia
- Pozemky EKN 375/1, 375/2, 391/1, 391/2 uvedené v zámere sú mimo hraníc riešeného územia a nie je jasné, čo bude na týchto pozemkoch umiestnené. Z toho u pozemkov EKN 391/1, 391/2 pravdepodobne ide len o chybu a mali byť uvedené ako CKN. Taktiež pozemok CKN 2000/3 v katastrálnom území Žarnovica neexistuje.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ZAINTERESOVANÁ VEREJNOSŤ prejavila záujem podaním písomného stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov.

Združenie domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 15.11.2021 e-mailom. Podanie bolo dňa 18.11.2021 doložené aj podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní. (ďalej len „ZDS“)

Predmetný projekt bol pôvodne posúdený procesom EIA, v tomto procese si ZDS uplatnilo svoje pripomienky, ktoré boli úplne akceptované navrhovateľom a rozhodnutie EIA č. OU-ZC-OSZP-2019/000985-39 túto skutočnosť zohľadňuje presne formulovanými podmienkami rozhodnutia vo výrokovej časti. Žiadame, aby tieto podmienky boli prevzaté bez zmeny aj do nového rozhodnutia; súčasne žiadame navrhovateľa, aby vysvetlil v čom presne spočívajú navrhované zmeny a akým spôsobom sa dotknú na uložené podmienky. Podstatnou náležitosťou dohody navrhovateľa a ZDS bolo, aby projekt okrem nových funkcií a aktualizácie využitia reflektujúci najnovší vývoj bol aj v ostom smere (hmotovou, kompozičnom, výrazovom, architektonické) odkazom na priemyselnú minulosť územia; žiadame, aby sa aj táto zásada premietla do nového rozhodnutia EIA.

Podľa viacerých názorov ^{[tu],[tu]}, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopríjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňovať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovu neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasi-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí.

Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie zákona EIA a najmä jeho procesných noriem, ktoré nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoľovacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úradu neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózne výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS

<https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo

odôvodnených pripomienok. Ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smernicami, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladaného zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie. Príslušný orgán konštatuje, obsahom stanoviska nie sú konkrétne podmienky k navrhovanej činnosti. V procese ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov sa komplexne posúdi vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Obyvatelia rodinných domov – č. 4, 5, 6, 9

1.5 Teplo

Vykurovanie malo byť tepelnými čerpadlami. Z akého dôvodu sa zmenil pôvodný plán s vykurovaním?

1.6 Dopravné riešenie:

Uvedená ulica Kopčianska neexistuje. Z ktorej ulice je plánovaný vjazd a výjazd vozidiel počas výstavby – stavebné mechanizmy, nákladné autá so stavebnými materiálom, so stavebným odpadom.

Sandrická ulica s popisnými číslami domov 4,5,6,9 v súčasnosti po otvorení nákupného centra HEXAGON je využívaná ako hlavný prístup pre peších, osobné autá, zásobovanie autá a tiež nákladné autá. Pôvodný zámer bol iný podľa našich informácií. Nie je tu žiadny chodník pre chodcov, cesta bola poriešená čiastočne (nový asfaltový koberec). Počas dažďa sa tvoria mláky, hlavne pri vstupe do ulice. Chýbajú dopravné značky s obmedzením rýchlosti, prípadne spomaľovací pruh. Dopravná značka so zákazom jazdy pre nákladné vozidlá nie je rešpektovaná. Denne sa porušuje. Informačné tabule obchodného reťazca Billa usmerňujú návštevníkov nákupného centra o vstupe len z ulice Sandrickej. Prečo nie aj z ulice bystrickej, kde je vybudovaná prístupová cesta aj chodníky pre chodcov a cyklistov? Nemysliteľné, aby všetky autá a aj tie počas výstavby jazdili po ulici, ktorá je ako prístupový bod 1 a v bezprostrednej blízkosti rodinných domov Je to predsa ulica, nie cesta.

2.1 Ovzdušie

Znečistenie sa údajne prejaví lokálne na stavenisku. Je to len tvrdenie. Už počas výstavby nákupného centra bola v rodinných domoch vysoká prašnosť, žiadne ani minimálne opatrenia neboli dodržané. Aké budú tieto opatrenia dodržané pri výstavbe ale aj s prevádzkou motorových vozidiel pri manipulácii s prašnými a odpadovými materiálmi. Pôvodne sa uvažovalo s využitím tepelných čerpadiel pri vykurovaní. Pán Carach len niečo predpokladá pri vykurovaní biomasou a plynom. Akým spôsobom, z ktorej ulice sa bude priväzť do kotolne biomasa na vykurovanie? Zažili sme si v ulici vysokú hlučnosť áut pri privážaní a dovážaní biomasy. CZT nezakreslený vo výkresovej dokumentácii.

2.2 Vody

Je možné, že existujúca ČOV bude schopná pracovať uvedené množstvo splaškov. Nie jej potrebné vybudovať vlastnú ČOV?

2.4. Hluk a vibrácie

Hluk a vibrácie bolo treba zmerať v čase výstavby nákupného centra, kedy bol hluk počas viacerých dní neúnosný. V obytných domoch dôsledkom vibrácií popraskali múry. Sťažnosti boli nedoriešené. Obyvatelia rodinných domov neboli vôbec informovaní. V zámere sa neuvažuje s hlukom z kotolne. Hluk nebude?

10.1. Územnoplánovacie zariadenia

Nie je vyšpecifikovaná rasa dovozu a odvozu stavebného materiálu, dovozu biomasy do kotolne, spôsob uskladnenia biomasy a vplyv na okolie – ovzdušie atď..

Žiadame Vás:

- aby opatrenia napísané v zámere realizácie týkajúce sa dopravy, ochrana ovzdušia, ochrany pred hlukom boli aj skutočne realizované, aby neskončili iba na papieri, boli kontrolované nielen počas výstavby, ale aj počas prevádzky,
- dokončiť prístupovú cestu na ulici Sandrickej s chodníkom pre chodcov,
- osadiť dopravné značenie obmedzujúce rýchlosť v bezprostrednej blízkosti rodinných domov, zákaz vjazdu nákladným autám,
- o vzájomnú komunikáciu pri zmenách počas realizácie a tiež počas prevádzky, aby boli vypočítané aj pripomienky od obyvateľov, ktorí sú dotknutí s uvedenou realizáciou objektu.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky budú komplexne predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Upovedomenie o splnení podmienok „občianskej iniciatívy“ a o priznaní postavenia účastníka konania

Občianska iniciatíva sú najmenej tri fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko. Dňa 3.12.2022 bolo doručené písomné stanovisko „Obyvatelia rodinných domov – č. 4,5,6,9“ a 20.1.2022 bolo podanie doplnené: „Žiadosť o zaslanie informácií“, ktorého súčasťou boli tri fyzické osoby s uvedením mena, priezviska, adresy a podpis.

Nakoľko súčasťou stanoviska nebol určený splnomocnenec, za splnomocnenca je považovaná fyzická osoba uvedená v podpisovej listine na prvom mieste. (Olga Zmorajová, [redacted])

Ing. Erik Podoba, [redacted]

1.2 Zdroje a spotreba vody

V zámere sa uvádza, že objekty budú zásobované z vlastného zdroja pitnej vody – vrtaná studňa s akumuláciou vody vo vodojeme s objemom minimálne 94 m³. Má investor garantovanú výdatnosť zdroja zo studne na pokrytie spotreby? Čo v prípade keď výdatnosť studne nebude postačovať na pokrytie spotreby vody?

Zámer počíta s ročnou spotrebou vody na úrovni 40 552 m³ za rok, ale podľa ÚPN č. 7 sa uvažuje so spotrebou 61593 m³. Taktiež podľa ÚPN č. 7 je vyššia aj hodnota max. dennej potreby vody za hodinu a to 7,7 m³ oproti 6,648 m³ zo zámeru.

1.6. dopravné riešenie

V zámere aj v ÚPN sa uvažuje o ul. Bystrickej ako o ukladnutej komunikácii pre peší prístup k riešenému územiu. Pozemky pod komunikáciou sú v súkromnom vlastníctve a ak ich chce investor používať pre svoj zámer, bude zrejme potrebná dohoda s vlastníkmi.

2.1. Ovzdušie

V zámere sa uvádza, že CZT Žarnovica bude presunutá do „Areálu Pozana“, avšak nie je v zámere zakreslená.

2.2. Vody

V prípade, že bude areál napojený na existujúcu ČOV, je táto schopná kapacitne zniesť taký prírastok splaškových vôd? StVPS a.s. ako prevádzkovateľ ČOV Žarnovica súhlasila s napojením „Areálu Pozana“ na existujúcu ČOV? V územnom pláne mesta Žarnovica (koncept) sa uvádza „ČOV je morálne aj technicky zastaralá a vyžaduje celkovú rekonštrukciu“. Prikláňam sa k alternatívne možnosti s vybudovaním novej ČOV.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky budú komplexne predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED]

1.2 Zdroje a spotreba vody

V zámere sa uvažuje so spotrebou pitnej vody 40522 m³/rok, ÚPM č. 7 počíta so spotrebou 61593 m³/rok. Zo zámeru nie je zrejmé čo znamená akumulácia vody vo vodojeme s obj. minimálne 94 m³ (chýba časový údaj). Zo zámeru nie je isté či vlastný zdroj pitnej vody už existuje a spĺňa všetky legislatívne požiadavky na jeho použitie, resp. sa s ním len uvažuje, v tom prípade investor nedokáže reálne preukázať výdatnosť zdroja, ktorý by bol schopný pokryť spotrebu pitnej vody pre 320 bytov. S akou druhou alternatívou uvažuje investor v prípade, ak sa preukáže, že vlastný zdroj pitnej vody bude nedostatočný?

1.5 zlý nadpis, má byť Teplo

Počas prevádzky

V zámere sa píše, že objekty budú napojené na CZT. Podľa informácií stavebného úradu mesta Žarnovica sa plánovalo s vykurovaním len tepelnými čerpadlami, ktoré budú čerpať energiu z banskej vody z lokality Muntloch.

1.6 Dopravné riešenie

Počas výstavby – Ako bude riešená doprava (Kopčianksa ulica v meste Žarnovica neexistuje).

Počas výstavby – Kadiaľ bude smerovaná nákladná doprava (stavebných a montážnych mechanizmov), ale aj stavebného materiálu a stavebného odpadu?

Počas prevádzky – V prípade komunikačného ťahu pre peších sa uvažuje s uľudnenou komunikáciou ul. Bystrická. Je pravda, že v novom ÚPM sa uvažuje s touto uľudnenou komunikáciou pre prístup k RD, avšak v prípade prístupu k riešenému územiu to bude možné len na základe dohody (zmluvy), pretože pozemok pod komunikáciou je súkromný a investor ako právnická osoba ju chce používať pre účely tohto zámeru.

Parkoviská

Zámer uvažuje so 188-mi nadzemnými parkovacími miestami, podľa výkresovej dokumentácie je časť týchto parkovacích miest umiestnených v tesnej blízkosti ovocných drevín, ktoré sa nachádzajú na susediacej súkromnej parcele. Preto žiadame investora, aby 6 parkovacích miest bolo zrušených resp. premiestnených (Vyhláška 295 MŽP SR par. 1 ods. 2 Ochrana, ošetrovanie a udržiavanie drevín). Podľa navrhovaného riešenia je pomer parkovacích miest k počtu bytov 1,5 pm/byt.

2.1. Ovzdušie

Emisie počas prevádzky

V prílohe č. 3 Rozptylová štúdia, ktorej predmetom bolo určenie miery vplyvu navrhovanej činnosti „Areál Pozana“ sa konštatuje, že na množstvo emisií má najvýraznejší vplyv parkovanie. CZT, ktorý podľa zámeru má byť premiestnený a dobudovaný (stará centrálna kotolňa a nová centrálna kotolňa) má byť súčasťou tohto zámeru a nie je zakreslený vo výkresovej dokumentácii. Keďže podľa zák. č. 137/2010 Z.z. o ovzduší je navrhovaný zdroj tepla v kategórii „stredný stacionárny zdroj znečisťovania“, navrhujeme aby tento CZT bol riešený v samostatnom konaní.

2.2 Vody

Počas prevádzky v zámere sa navrhuje, že splašková kanalizácia bude napojená na zrealizovanú už existujúcu vetvu, ktorá následne vyúsťuje do existujúcej verejnej kanalizácie s koncovkou na jestvujúcu ČOV. Myslím si, že v súčasnej dobe ČOV-ka nie je schopná spracovať také množstvo splaškov (vyjadrenie StVaK pri riešení obchodného centra vid'. List StVPS a.s., adresovaný mestu dňa 27.02.2019). Navrhujem, aby investor vybudoval vlastnú ČOV.

2.4. Hluk a vibrácie

Počas výstavby možno očakávať značné zvýšenie hluku a prašnosti, preto žiadam, aby v prevádzkovom poriadku stavebníka bolo uvažované s protihlukovými opatreniami napr. dĺžkou pôsobenia v rámci pracovného dňa.

Počas prevádzky – v zámere sa neuvažuje s hlukom z CZT.

2.5. Žiarenie a iné fyz.polia

V prípade ak na bytovom komplex Hexagon budú zdroje žiarenia, ktoré sú tam v súčasnosti, v danej lokalite bude veľmi silné pôsobenie elektromag. smogu.

10.2. Technické opatrenia

Žiadam, aby technické opatrenia, hlavne z hľadiska ochrany ovzdušia, ochrany pred hlukom a ochrany vôd a pôdy, ktoré sú zapísané v zámere boli zohľadnené a rešpektované pri stavebnej činnosti a boli súčasťou stavebného povolenia ak bude vydané a mohli byť kontrolovateľné.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky budú komplexne predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Dotknutá obec, potvrdila informovanie verejnosti v súlade s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnením na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli, vyhlásením v mestskom rozhlase v termíne od 18.11.2021 – 10.12.2021.

OÚZC v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov prípisom č. OU-ZC-OSZP-2021/001515-020 zo dňa 21.12.2021 žiadal navrhovateľa o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov. OÚZC na základe žiadosti spracovateľa zo dňa 12.01.2021 predĺžil lehotu na predloženie doplňujúcich informácií prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-024 zo dňa 13.01.2022. Doplňujúce informácie boli doručené dňa 15.02.2022.

OÚZC listom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-025 zo dňa 17.01.2022 v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku, žiadal príslušný orgán o predĺženie lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, Banská Bystrica prípisom č. OU-BB-OOP3-2022/005658-012 zo dňa 18.01.2022 žiadosti vyhovel a predĺžil lehotu pre rozhodnutie. V súlade § 49 ods. 2 správneho poriadku príslušný orgán upovedomil prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-028 zo dňa 21.01.2022 všetkých účastníkov konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie s uvedením dôvodov o tom, že správny orgán nemôže rozhodnúť v zákonom stanovenej lehote.

Príslušný orgán v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní dal možnosť, aby sa účastníci konania prípisom č. OU-ZC-OSZP-2022/000064-031 zo dňa 23.02.2022 vyjadrili k podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnuť jeho doplnenie. Súčasťou prípisu boli doplňujúce informácie navrhovateľa. V stanovenej lehote boli príslušnému orgánu účastníkmi konania doručené vyjadrenie k podkladom rozhodnutia:

Združenie domových samospráv, Bratislava, (ďalej len „ZDS“), vyjadrenie zo dňa 28.02.2022 e-mailom. Podanie bolo dňa 28.02.2022 doložené aj podpísaným platným zaručeným elektronickým podpisom, čím došlo k splneniu povinnosti v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, doplniť podanie do troch pracovných dní. (ďalej len „ZDS“)

Vyjadrenie navrhovateľa berieme na vedomie.

Spracovateľ doplňujúcej informácie nesprávne odkázal na úrad zodpovedanie otvorených otázok; tieto boli adresované navrhovateľovi lebo smerovali k zisteniu jeho prístupu akým čelí a pristupuje k riešeniu závažných ekologických výziev súčasnosti. Na tieto sme odpoveď v doplňujúcej informácii odpoveď nedostali, avšak trváme na jej poznaní.

Nakoľko navrhovateľ súhlasil s environmentálnymi požiadavkami ZDS a označil, že budú splnené, žiadame, aby boli v rozhodnutí uvedené ako podmienky rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA.

O ďalšom postupe rozhodneme po doručení rozhodnutia na základe jeho výroku a odôvodnenia.

Vo vzťahu k rozhodnutiu:

- a) Žiadame o zrozumiteľné vysvetlenie priamych a nepriamych vplyvov na životné prostredie, objasnenie a porovnanie jednotlivých variantov a určenie environmentálnych opatrení pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujíma nás najmä z hľadiska ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Následne žiadame určiť aj environmentálne opatrenia a to aj na základe návrhov ZDS z pôvodného písomného stanoviska.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Navrhovaná činnosť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia bude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a všetky relevantné pripomienky budú predmetom ďalšieho posudzovania vplyvov.

- b) Chceme tiež upozorniť, že rozhodnutie je podľa §29 ods.3 zákona EIA potrebné založiť na vyhodnotení a uplatnení kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA pričom sa má prihliadať na doručené stanoviská. Preto v rozhodnutí nezabudnite uviesť, ktoré kritériá podľa prílohy č.10 ste pri rozhodnutí uplatnili, ako ste ich uplatnili a ako ste zohľadnili doručené stanoviská (vrátane stanoviska ZDS).

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Príslušný orgán použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona, v závere rozhodnutia konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia a zároveň považuje za nevyhnutné, aby bola cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí.

- c) Vo vzťahu k určeniu podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA upozorňujeme, že nimi nemôžu byť odvolávky na zákonné povinnosti alebo všeobecné povinnosti ale podmienkami rozhodnutia musia byť konkrétne opatrenia. V rozhodnutí nezabudnite pri určovaní podmienok zvážiť návrhy ZDS na opatrenia, ktoré sme uviedli v pôvodnom stanovisku a v odôvodnení uviesť, prečo ste konkrétny návrh ZDS akceptovali alebo neakceptovali (§20a zákona EIA).

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyvy na životné prostredie sú obsahom takého rozhodnutia, v ktorom sa vo výrokovvej časti určí, že navrhovaná činnosť nepodlieha posudzovaniu.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vyjadrenie ZDS bolo doručené na základe možnosti oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom. Jednoducho povedané:

- a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.
- b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

- c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

- 1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
- 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
- 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
- 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok. Ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smernicami, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu a uvedené „Zásady integrity“ a „Environmentálne princípy činnosti“ svojím obsahom nesúvisia k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladaného zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED]

1.2 Investor sa vyjadril, že spotreba vody sa obyvateľov RD nijakým spôsobom nebude týkať, v druhej časti pripomienky stálo – v prípade ak investor nedokáže reálne preukázať výdatnosť zdroja pitnej vody pre 320 bytov, akú má druhú alternatívu?

1.5 Investor tvrdí, že vykurovanie tepelnými čerpadlami je samostatný projekt a netýka sa bytovej výstavby, následne na to tvrdí, že pôjde o doplnkový zdroj, ktorým sa bude ohrievať teplá voda v rámci CZT počas letnej prevádzky. Prosím o vysvetlenie textu: „Objekty vybudované v areály Pozany, s ktorými sa v zámere uvažuje bude napojené na CZT tak ako bol pôvodný zámer, na základe ktorého bolo vydané aj stavebné povolenie na projekt Rozšírenie účinného systému CZT, ktorého časť už bola zrealizovaná“.

1.6 Časť pripomienky ohľadne zrušenia 6-tich parkovacích miest. Z akých platných STN sa vychádzalo pri navrhovaní počtu parkovacích miest, o koľko parkovacích miest klesne počet v prípade ak statik neodporučí realizáciu bytových jednotiek z objektu sila?

2.1 V danej dokumentácii nebola priložená príloha č. 3 rozptylová štúdia, len hluková. Ako môže rozptylová štúdia uvažovať s rozptylom CZT, keď nie je zakreslený v zámere?

2.2 Na základe vyjadrenia StVaK existujúca ČOV-ka, pokiaľ neprejde rekonštrukciou nebude schopná spracovať množstvo odpad. vôd slovo „v prípade“ je v tomto prípade irelevantné.

2.4 Vo vyjadrení nie je zohľadnené zvýšenie prašnosti počas výstavby. Čo sa týka hlučnosti, Investor konštatuje, že za predpokladu dodržania podmienok uvedených v štúdiu navrhovaná výstavba spĺňa ustanovenia legislatívy uvedenej v poúdení a je realizovateľná. Aká je garancia, že tieto podmienky budú dodržané?

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Vznesené pripomienky a požiadavky budú komplexne predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

VEHODNOTENIE KRITÉRIÍ PRE ROZHODOVANIE PODĽA PRÍLOHY č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

- I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti – v bodoch 1-7 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti – v bodoch 1, 3 a 4 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
- III. Význam očakávaných vplyvov – v bodoch 1, 2, 4 až 8 zastáva príslušný orgán názor, že v zmysle požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov konania, dotknutej obce, dotknutej verejnosti, orgánov verejnej a štátnej správy je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Návrh riešenia posudzovanej činnosti je prispôsobený aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácii, rešpektuje funkčné a priestorové požiadavky územia. Vypracovaniu architektonickej štúdie – HEXAGON, ETAPA III. – V., predchádzalo v r. 2018 vypracovanie urbanistickej štúdie (ďalej len „UŠ“) celého územia ako územnoplánovacieho podkladu k Zmenám a doplnkom č. 7 Územného plánu mesta Žarnovica. Následne boli schválené v mestskom zastupiteľstve základné zásady, ktoré plynú z riešenia UŠ, a boli zapracované do územnoplánovacej dokumentácie – Zmien a doplnkov č. 7 ÚPN mesta.

Navrhovaná činnosť má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

OÚZC aj vzhľadom k použitiu kritérií pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona, konštatuje, že navrhovaná činnosť môže mať pravdepodobne nepriaznivý vplyv na životné prostredie dotknutého územia a zároveň považuje za nevyhnutné, aby bola cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí. V otázke dlhodobého vplyvu na životné prostredie možno predpokladať, že navrhovaným spôsobom zásobovania pitnou vodou nie je možné zabezpečiť ochranu vodných zdrojov, nakoľko v predmetnej lokalite nie je žiadna prirodzená ochrana podzemnej vody a ohrozenie podzemnej vody je v hydraulikkej spojitosti s riekou Hron vysoké. Pri rozhodovaní využitia podzemných a povrchových vyplýva povinnosť vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu

opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z *Vodného plánu Slovenska*, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.

V prípade vybudovania vlastného zdroja určeného pre zásobovanie pitnou vodou, je orgán štátnej vodnej správy viazaný pri povoľovaní odberu podzemných vôd hladinou podzemnej vody, ktorá ešte umožňuje trvalo udržateľné využívanie vodných zdrojov a riadnu funkciu vodných útvarov s nimi súvisiacich (ďalej len „minimálna hladina podzemných vôd“) a rozhodnutím ministerstva o schválení záverečnej správy s výpočtom množstiev podzemnej vody (§ 21 ods. 7 písm. b)). Zdrojom informácií o minimálnej hladine podzemných vôd je buď hodnotenie stavu podzemných vôd alebo hydrogeologický prieskum.

Realizácia plánovaného projektu v rámci: „Aglomerácia Žarnovica – kanalizácia a ČOV“ s prihliadnutím na aktuálnu situáciu nie je reálna a preto je možné riešiť nakladanie s komunálnymi odpadovými vodami len individuálne, vybudovaním vlastnej ČOV. Kritériami z hľadiska vhodnosti realizácie ČOV sú aj územná ochrana lokality, z vodohospodárskeho hľadiska chránená vodohospodárska oblasť, zraniteľná oblasť, požiadavky na kvalitu vyčistenej vody, ktorá môže ovplyvňovať výsledky hodnotenia stavu vodného útvaru, resp. iných zdrojov vody využívaných na pitné účely, hladina podzemnej vody, zraniteľnosť podlažia atď..

V otázke dlhodobého vplyvu na životné prostredie možno predpokladať, že prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde aj k nárastu dotknutej dopravnej komunikácie – dopravy.

Z pohľadu zdravia obyvateľstva príslušný orgán a Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom, poukazuje na výsledky protokolu, ktorý bol vypracovaný pre dotknuté územie bol 20.09.2021 spoločnosťou: IbSolve spol. s r.o., Terchovská 16, 040 01 Košice protokol č. AK_210920 označený ako: „Posúdenie vplyvu cestnej a železničnej dopravy a stacionárnych zdrojov na plánovanú polyfunkčnú výstavbu“. Podľa predloženého protokolu je v štúdií posúdený dopravný hluk súvisiaci s úsekom rýchlostnej komunikácie R1, vzdialenej od hranice pozemku plánovanej výstavby cca 140 m a hluk súvisiaci s úsekom železničnej trate, ktorá je od hranice pozemku vzdialená cca 30 m. V aktualizácii je doplnené aktualizované posúdenie dopravy z ulice Sandrická, posúdenie hluku, ktorý je generovaný stacionárnymi zdrojmi inštalovanými na obchodnom centre (vzduchotechnika) a charakterizované akustické vlastnosti na bytových jednotkách. Okrem toho je do posúdenia doplnený vplyv statickej (parkoviská) a dynamickej dopravy v okolí obytných blokov, ktorá súvisí s obytnou zónou. Aktualizované bolo aj urbanistické riešenie areálu – poloha jednotlivých obytných blokov, ktoré sa oproti pôvodnému návrhu zmenili.

Pre vytvorenie predstavy o imisiách hluku na posudzovanom území sú vypočítané hodnoty ekvivalentnej hladiny A zvuku v 25 zvolených výpočtových bodoch (V1 až V25). Výpočtové body boli zvolené vo vzdialenosti 1,5 m pred fasádami navrhovaných obytných budov pre rôzne výšky nad úrovňou terénu. Výber výpočtových (imisných) bodov bol vykonaný tak, aby boli zohľadnené kritické miesta záujmového územia: objekt Hexagonu V1 – V3, komplex „B“ V4 – V17 a komplex „A“ V18 – V25. Situovanie výpočtových bodov je znázornené v prílohách štúdie.

Z vypočítaných hodnôt je zrejmé, že ekvivalentná hladina akustického tlaku z dynamickej dopravy bola prekročená.

Výpočty hluku z dopravy preukázali, že denné resp. nočné ekvivalentné hladiny hluku sú rozdielne v závislosti orientácie okna chránenej miestnosti a vzdialenosti objektu od dopravného prúdu. Vypočítané hladiny hluku sa pred oknami obytných miestností navrhovaných budov pohybujú najviac do 66,4 dB cez deň, do 66,6 dB večer a do 64,5 dB v noci. Spracovateľ akustickej štúdie poukazuje na to, že na ochranu obyvateľov navrhovanej lokality pred nadmerným hlukovým zaťažením je potrebné zohľadňovať také konštrukčné systémy, ktoré zabezpečia dostatočný hlukový komfort pri udržaní všetkých nárokov na štandardné využívanie vnútorných priestorov (napr. nároky na vetranie).

Z pohľadu zdravia obyvateľstva príslušný orgán zastáva názor Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, v prípade stredného radónového indexu pozemku navrhnúť opatrenia na obmedzenie ožiarovania z radónu. Predložiť protokol o meraní účinnosti protiradónových opatrení.

Príslušný orgán v rozhodovaní sa taktiež zaoberal úvahou možného vplyvu celkových emisií a imisií na blízkosť obytnej zóny, zaoberal sa aj úvahou potreby posúdenia celého záujmového územia komplexne, ako celku kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch, s prihliadnutím na ich nezvratnosť.

Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán na základe prerokovania s navrhovateľom.

Pri posudzovaní príslušný orgán použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení rezortných orgánov, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov, dospel k záveru, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Dotknutá obec podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov bezodkladne informuje verejnosť o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 správneho zákona možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

Mgr. Ivana Borgulová
vedúca odboru

Rozdeľovník:

1. EKOCONSULT – enviro,a.s., Miletičova 23,821 09 Bratislava - Ružinov
2. Mesto Žarnovica, Námestie SNP č. 33, 966 81 Žarnovica
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie SN/ 6, 810 09 Bratislava - Ružinov
4. Úrad BBSK, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
5. OR HaZZ, Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica I
8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, PaL odbor, Nám. Matice slovenskej č. 8, 965 01 Žiar nad Hronom
10. SVP š.p. OZ Banská Bystrica, Partizánska 69, 974 98 Banská Bystrica
11. StVPS a.s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
12. Okresný úrad Žarnovica, OSŽP, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
13. Združenia domových samospráv, Rovnianska 14, 851 02 Bratislava
14. Ing. Erik Podoba, [REDACTED]
15. Ing. Dušan Zliechovec, [REDACTED]
16. Oľga Zmorajová, [REDACTED] (doručovanie prostredníctvom pošty, nakoľko nie je možné doručovanie elektronicky)