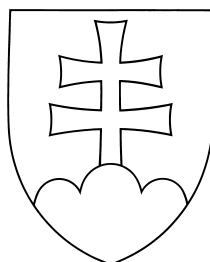


Číslo spisu  
OU-PP-OSZP-2022/002116-028

Poprad  
01. 03. 2022



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

### Výrok

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ktorý je podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu obce Gánovce“ ktoré predložil obstarávateľ Obec Gánovce, Gánovská 184/2, 058 01 Poprad, IČO: 00 326 143,

v y d á v a

po ukončení zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 5, 6 zákona EIA toto rozhodnutie:

Strategický dokument

„Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu obce Gánovce“,

sa bude posudzovať

podľa zákona EIA.

### Odôvodnenie

Obstarávateľ – Obec Gánovce, Gánovská 184/2, 058 01 Poprad, IČO: 00 326 143, predložil dňa 22.11.2021 OU Poprad podľa § 5 zákona EIA oznámenie o strategickom dokumente „Zmeny a doplnky č. 6 Územného plánu obce Gánovce“.

V rámci zisťovacieho konania OU Poprad dňa 26.11.2021 rozposlal oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona EIA, s výzvou na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

Hlavným cieľom je do územného plánu zapracovať nové investičné zámery požadované občanmi obce a jednotlivými investormi, ako aj aktuálne územnoplánovacie podklady a nadradené dokumentácie, ktoré boli spracované od doby vypracovania pôvodného územného plánu a jeho aktualizácií. Všetky požiadavky smerujú k zmene funkčného využitia jednotlivých pozemkov v zastavanom území obce alebo v jeho okolí. Cieľom je riešiť funkčné využitie územia dotknutých lokalít, upresniť priestorové usporiadanie zástavby, koncepciu napojenia na verejné technické vybavenie územia, posúdenie dopadu zmien na tvorbu a ochranu životného prostredia a ďalší rozvoj obce tak, aby navrhovaná výstavba bola v súlade s jej dlhodobým trvalo udržateľným rozvojom.

Návrh rieši 14 lokalít v územnom obvode obce Gánovce. Ďalej rieši zmeny v dopravnej infraštruktúre vrátane návrhov cyklistických cestičiek a cyklotrás a zapracováva prvky vyplývajúce z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie a tiež územných plánov susediacich sídiel. V oblasti bývania sa v rámci riešených zmien a doplnkov navrhuje vymedzenie nových plôch pre bývanie v lokalitách Pod meteorologickým ústavom, Za filickým cintorínom, Za stodolami, Pri Gánovskom potoku a Pod stanicou. Za filickým cintorínom je vymedzená aj plocha pre skupinu malopodlažných bytových domov. Ako lokalita polyfunkčnej zástavby bývania a občianskej vybavenosti sa vymedzuje plocha pôvodne navrhovaná na výrobu a skladovanie a občiansku vybavenosť Nad meteorologickým ústavom. V lokalitách Briežky, Nad Veternou ulicou a Pri ihrisku sa nemení funkcia (plochy rodinných domov) ale len navrhovaná organizácia územia (vedenie miestnych komunikácií). V oblasti občianskej vybavenosti sa do územného plánu dopĺňa zámer výstavby miestneho múzea, archeoparku a penziónu na predĺžení Požiarnej ulice aj exteriérovej expozície v rámci NPP Gánovské travertíny. Pri ihrisku je navrhnutá plocha pre výstavbu komunitného centra a požiarnej nádrže. V lokalite Pri Gánovskom potoku je vymedzená plocha pre výstavbu Domova dôchodcov. Mení sa vymedzenie plôch pre občiansku vybavenosť a športové ihriská Za filickým cintorínom. Pod železničnou zastávkou sa vzájomne zamieňajú plochy pre maloplošné ihriská a lokálny park, nad železničnou zastávkou za železničnou traťou je navrhnutý areál rekreačných ihrísk. V západnej časti lokality Za filickým cintorínom je navrhnutá plocha pre farmu pre chov koní s agroturistickou funkciou, t.j. kombináciou poľnohospodárskej výroby a rekreácie. Tu sa mení aj navrhovaná lokalita zberného dvora a kompostoviska bližšie k obci, pred plánovanú preložku železničnej trate. Ako plocha rekreácie je navrhnutá malá chatová osada na východnom okraji lokality Pri Gánovskom potoku a vyhliadkové miesto pri kríži pri bývalej husitskej veži na vrchu Zámčisko. V dopravnej infraštruktúre sa v zmenách a doplnkoch územného plánu aktualizuje návrh trasy cesty III. triedy vedúcej na sídlisko Juh v Poprade a dopĺňa návrh výstavby cesty III. triedy vedúcej ku ceste I/66 medzi Popradom a Kvetnicou. Upravuje sa návrh trasovania niektorých miestnych komunikácií a dopĺňa návrh miestnych komunikácií pre dopravnú obsluhu novo navrhovaných zastavaných plôch. Dopĺňa sa návrh výstavby cyklistických cestičiek vedúcich pozdĺž ciest I. a III. triedy aj cyklistickej cestičky vedúcej do Popradu v samostatnej trase od filického cintorína ku železničnej trati a pozdĺž nej severným smerom k sídlisku Poprad-Juh. Dopĺňa sa aj návrh vedenia peších trás a cyklotrás od NPP Gánovské travertíny cez údolie Gánovského potoka k PP Briežky, ktoré by mali byť základom miestneho náučného chodníka. V územnom pláne sa upresňuje vyznačenie NPP Gánovské travertíny a PP Briežky a ich ochranných pásiem a dopĺňa vyznačenie genofondových plôch a plôch patriacich do regionálneho biocentra Hôrka - Primovské skaly ako záujmových území ochrany prírody. V súvislosti s tým je navrhnuté mierne zmenšenie vymedzenej plochy pre výrobu a skladovanie v severovýchodnej časti katastra pri Hozelskom potoku. Ruší sa aj plocha pre výrobu a skladovanie pri gánovskej križovatke - vzhľadom na množstvo ochranných pásiem existujúcich aj navrhovaných elektrických vedení reálnejším spôsobom je využitie tejto plochy na záhradkársku osadu.

#### Požiadavky na vstupy:

Vstupom je samotný návrh Zmien a doplnkov č. 6 ÚP obce Gánovce a platná ÚP obce. Vstupmi sú aj všeobecne dostupné podklady a informácie o území prístupné na webových stránkach jednotlivých správcov dát. Na základe požiadavky Správy TANAP-u boli ako vstupy spracované nasledujúce materiály: 1. Inžinierskogeologický posudok IBV Gánovce, Hydrogeologické posúdenie možnosti ovplyvnenia hydrického režimu v lokalite „KC9“ a posúdenie inžiniersko – geologických a hydrogeologických pomerov predmetného územia, Krajinársko – ekologická štúdia Gánovce – západná časť Gánoveckého potoka.

#### Údaje o výstupoch:

Výstupom budú záväzné a smerné časti riešenia Z a D č. 6 ÚP obce Gánovce.

#### Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

V zmysle § 2 ods. 1 písm. j) stavebného zákona územnoplánovacia dokumentácia je priamym nástrojom na zlepšenie životného prostredia, dosiahnutie ekologickej stability a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja.

Novo navrhovaná zástavba bude napojená na všetky druhy technickej infraštruktúry. Likvidácia tekutých odpadov bude zabezpečená splaškovou kanalizáciou s likvidáciou splaškov v ČOV Hôrka, komunálny a separovaný odpad bude vyvážený zmluvným vývozom. Vykurovanie bude zabezpečené ekologicky vhodnými palivami (zemný plyn, el. energia) a obnoviteľnými zdrojmi energie.

#### Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva:

Vytvorenie vhodných životných podmienok pre obyvateľov bude mať dlhodobý pozitívny vplyv na zdravie obyvateľov.

Vplyvy na chránené územia:

Dotknuté lokality ležia v prvom stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny s výnimkou lokality NPP Gánovské travertíny, ktorá má 4. stupeň ochrany a ochranné pásmo s 3. stupňom ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Niektoré navrhované lokality svojim rozsahom a polohou, najmä v doline Gánovského potoka, môžu mať vplyv na chránené územie PP Briežky a blízke územie európskeho významu - SKUEV 0139 Gánovské slaniská, ktoré je v kontakte s východnou hranicou k. ú. Gánovce.

Možné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického dokumentu:

Možné závažné riziká súvisiace s uplatňovaním strategického dokumentu sa v tomto štádiu posudzovania strategického dokumentu nedajú úplne jednoznačne posúdiť.

OU Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská (môžu byť v skrátenej forme):

1. Obvodný banský úrad v Košiciach, č. j. 1294-3548/2021 zo dňa 02.12.2021 doručené dňa 03.12.2021:
  - nemá k predmetnému strategickému dokumentu pripomienky.
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 4243/2021/HŽP/RR zo dňa 03.12.2021 doručené dňa 03.12.2021:
  - požaduje predložiť pravdepodobne významné vplyvy na zdravie a navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie predovšetkým v lokalitách Pod stanicou, Za traťou, Pri Gánovskom potoku a Pri gánovskej križovatke.
3. Regionálna veterinárna a potravinová správa, č. j. 2499/2021 zo dňa 01.12.2021 doručené dňa 06.12.2021:
  - súhlasí so strategickým dokumentom bez pripomienok.
4. Krajský pamiatkový úrad Prešov, č. j. KPUPO-2021/23910-3/99128/OL zo dňa 30.11.2021 doručené dňa 06.12.2021:
  - nepožaduje posudzovať strategický dokument pri dodržaní tejto podmienky:  
# pre zabezpečenie ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.
5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, č. j. OU-PP-OSZP-2021/020127-002 zo dňa 06.12.2021 doručené dňa 08.12.2021:
  - Z hľadiska posudzovania orgánom štátnej správy ochrany ovzdušia je uvedené, že vykurovanie bude zabezpečené ekologicky (zemný plyn naftový, ďalej len „ZPN“, el. energia a obnoviteľnými zdrojmi energie). K súvisiacim objektom, t.j. pokiaľ sa navrhnú stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia vykurovaním palivom „ZPN“, z hľadiska posudzovania orgánom ochrany ovzdušia len pripomíname, že kompetencie posudzovania budúcich malých zdrojov znečisťovania ovzdušia prislúchajú obci, čo je potrebné dodržiavať.
6. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Pozemkové oddelenie, č. j. OU-PP-PLO1-2021/021047-002 zo dňa 17.12.2021 doručené dňa 21.12.2021:
  - zistil nasledovné:  
# spracované podklady neobsahujú poľnohospodársku prílohu, t.j. vyhodnotenie predpokladaných záberov poľnohospodárskej pôdy.  
Z dôvodu chýbajúcej poľnohospodárskej prílohy správny orgán sa nemôže k predloženému strategickému dokumentu vyjadriť.
7. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. j. 14258/2021-6.3 zo dňa 21.12.2021 doručené dňa 22.12.2021:
  - v prípade trvania na návrhoch zmeny funkčného využívania týchto plôch požaduje vypracovať štúdie, ktoré potvrdia resp. vylúčia možné ohrozenie blízkych chránených území a hodnotného krajinárskeho priestoru, a to: hydrogeologické posúdenie, inžiniersko-geologické posúdenie, krajinno-ekologická štúdia.
  - vzhľadom na navrhované zmeny požaduje, aby sa predložený strategický dokument ďalej posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko je tu predpoklad negatívnych vplyvov na územia Natura 2000. Pričom je nevyhnutné, aby do procesu posudzovania boli zapracované výsledky vyššie uvedených štúdií.
8. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2021/021051-02-JP zo dňa 29.12.2021 doručené dňa 30.12.2021:
  - nemá k oznámeniu o uvedenom strategickom dokumente pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.
9. Obec Gánovce, č. j. GAN/696/2021 zo dňa 20.12.2021 doručené dňa 04.01.2022:

– sa vyslovuje za objektivnosť a za induktívny prístup vo veci možného posudzovania vplyvov na ŽP v rámci ZaD č. 6 Okresným úradom Poprad, odborom starostlivosti o ŽP.

10. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor štátnej geologickej správy, č. j. 4066/2022-5.3 453/2022 zo dňa 04.01.2022 doručené dňa 18.01.2022:

– zasiela nasledovné stanovisko:

1. V katastrálnom území obce Gánovce (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza prieskumné územie (PÚ) „Gánovce – hydrogeologický prieskum geotermálnych vôd“ určené pre držiteľa prieskumného územia ČEMAR, s.r.o., Košice s platnosťou do 11.10.2025. Ministerstvo je dotknutým orgánom v územnom konaní podľa § 23 ods. 16 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov. Nakoľko podľa § 22 ods. 1 geologického zákona môže ministerstvo lehotu prieskumného územia predĺžiť, žiadame v súlade s § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii vyznačiť hranice prieskumných území v územnoplánovacej dokumentácii.

2. V predmetnom území sú evidované staré banské diela tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované staré banské diela vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

3. V predmetnom území je evidovaných sedem opustených skládok bez prekrytia tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

4. V predmetnom území je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaná nasledovná environmentálna záťaž:

Názov EZ: PP (009)/Poprad – obalovačka Kvetnica

Názov lokality: obalovačka Kvetnica

Druh činnosti: obalovačka bitúmenových zmesí

Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 – 65)

Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Popis miery zasiahnutia územia obce EZ: Poprad – 70%, Gánovce – 30%

5. V predmetnom území sú evidované svahové deformácie (zosuvné územia). Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii. V katastrálnom území obce Gánovce je zaregistrovaný výskyt potencionálnych zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií, kde je možnosť rozšírenia a aktivizácie existujúcich zosuvov. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou. Hodnotené územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Územie nie je vhodné na stavebné účely. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia území pre stavebné účely.

6. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

7. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie.

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné rizika stavebného využitia územia:

a) výskyt potenciálnych svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.

b) stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

11. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, č. j. OU-PP-OSZP-2022/006268-002-LS zo dňa 07.02.2022 doručené dňa 07.02.2022:

– dáva nasledovné stanovisko:

V zmysle vyjadrenia Podtatranskej vodárenskej spoločnosti, a.s, Hraničná 662/17, 058 98 Poprad pod č. 84/2022/IS/21 zo dňa 14.01.2021 ako vlastníka verejného vodovodu a verejnej kanalizácie:

V Zmenách a doplnkoch č.6 ÚP obce Gánovce je potrebné riešiť:

- návrh odstránenia dažďových a podzemných vôd, ktoré natekajú do splaškovej kanalizácie a následne spôsobujú preťaženie hydraulikkej kapacity ČOV Hôrka,
- doplniť návrh vybudovania delenej kanalizácie v obci
- bez vyriešenia uvedeného problému nebude možné rozširovanie verejnej kanalizácie Gánovce a napojenie nových producentov z novej zástavby na kanalizáciu.

Do verejnej kanalizácie môžu byť odvádzané iba splaškové odpadové vody.

Napojenie navrhovaných nových lokalít na verejný vodovod bude možné až po vybudovaní vodojemov pre jednotlivé tlakové pásma na požadovanú kapacitu min. 300 m<sup>3</sup> a vybudovaní prírodných vodovodných potrubí väčších dimenzií.

Návrh vodojemov a trasovanie prírodných vodovodných potrubí je potrebné doplniť do zmien a doplnkov č. 6 ÚP obce Gánovce.

Následne v súlade s územným plánom obce je potrebné vypracovať plán dobudovania vodovodov a kanalizácií v katastrálnom území Gánovce do roku 2030, v ktorom budú spracované technické a kapacitné požiadavky.

Verejný vodovod slúži prednostne na zásobovanie obyvateľov pitnou vodou a nezabezpečí potrebu požiarnej vody. Je potrebné v územnom pláne v katastrálnej mape definovať trasy vodovodu a kanalizácie, ktoré nesmú byť v budúcnosti zastavané.

Navrhnuť ochranné pásma nových verejných vodovodov a verejných kanalizácií ( splašková kanalizácia) v zmysle ustanovení zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

Verejné vodovody a kanalizácie v zmysle vyjadrenia PVPS a.s. uviesť v zozname verejnoprospešných stavieb.

V zmysle stanoviska Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. OZ Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice pod č. CS SVP OZ KE 145/2022/3 zo dňa 14.01.2021:

Z hľadiska koncepcných zámerov vodného hospodárstva v návrhu Zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu obce Gánovce upozorňujeme na navrhované lokality v blízkosti bezmenných prítokov Gánovského potoka (HCP 4-32-01, ID toku 4-32-01-3310):

Lokalita č. 12, ktorá je situovaná na pravom brehu bezmenného vodného toku (ID toku 4-32-01-3327). V západnej časti navrhovanej lokality v blízkosti toku sú navrhované plochy a objekty športu a rekreácie.

Lokalita č. 8, ktorá je situovaná v blízkosti bezmenného vodného toku (ID toku 4-32-01-3326). Na ľavom brehu toku je navrhovaná výstavba rodinných domov a na pravom brehu výstavba domu dôchodcov.

Bezmenné vodné toky pretekajú lokalitami v prirodzenom neupravenom koryte s kapacitou nedostatočnou na odvedenie Q100 ročnej veľkej vody, pri prítoku veľkých vôd môže dôjsť k vybreženiu vody z koryta a zaplaveniu priľahlých pozemkov. V prípade výstavby na lokalitách č. 8 a č. 12 v blízkosti uvedených vodných tokov žiadame zabezpečiť individuálnu protipovodňovú ochranu stavebných objektov.

Na Gánovskom potoku, v rkm 7,500 - 8,137, bol v máji 2021 odborne spôsobilou osobou Ing. Šepelákom, vypracovaný hladinový režim, ktorého výsledkom je priebeh hladiny pri návrhovom prítoku Q100 = 9 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup> so zobrazením záplavovej čiary v príslušnom úseku toku.

Situovanie objektov bývania v rodinných domoch v navrhovanej lokalite č. 7 rešpektuje výsledky hladinového režimu, t.j. priebeh záplavovej čiary Gánovského potoka. V návrhu lokality č. 7 však upozorňujeme na plochy a objekty športu a rekreácie situované v záplavovom území Gánovského potoka.

V zmysle § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov je v inundačnom (záplavovom) území okrem iného zakázané umiestňovať stavby, objekty alebo zariadenia, ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť alebo poškodiť, v zmysle § 20 ods. 6 je v inundačnom území zakázané vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne. Z uvedeného dôvodu žiadame rešpektovať ustanovenia zákona a v lokalite č. 7 žiadame z návrhu vylúčiť stavby (objekty športu a rekreácie) v záplavovom území.

V súvislosti s plánovanou výstavbou v blízkosti vodných tokov upozorňujeme na požiadavku nezhoršovať stav vodných útvarov, s tým súvisí aj zachovanie prirodzeného charakteru vodných tokov a laterálnej kontinuity toku s inundáciou.

Upozorňujeme tiež na navrhovanú čistiareň odpadových vôd v blízkosti Hozelského potoka, ktorý preteká v upravenom koryte s kapacitou nedostatočnou na odvedenie Q100 ročnej veľkej vody. Pri výskyte veľkých vôd môže dôjsť k vybreženiu vody z koryta a k zaplaveniu priľahlého územia. Z uvedeného dôvodu žiadame zabezpečiť individuálnu protipovodňovú ochranu navrhovanej ČOV pred prítokom Q100.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov žiadame navrhnuť opatrenia na zdržanie povrchového odtoku dažďových vôd zo spevnených plôch v prípade nových lokalít určených na zástavbu (z komunikácií, spevnených plôch a striech

RD, prípadne iných stavebných objektov) na pozemku stavebníka tak, aby nedochádzalo k zhoršeniu odtokových pomerov.

Z hľadiska záujmov na ochranu vôd pred znečistením máme k predloženým Zmenám a doplnkom č. 6 ÚPN obce Gánovce nasledovné pripomienky:

1. K navrhovanému spôsobu odvádzania splaškových odpadových vôd z nových častí zastavaného územia obce Gánovce dobudovaním verejnej splaškovej kanalizácie v obci a následne napojením sa na VK a ČOV Hôrka nemáme námietky za podmienky, že bude preukázaná dostatočná voľná hydraulická kapacita existujúcej verejnej kanalizácie a tiež aj koncovej ČOV Hôrka na bezpečný príjem projektovaného prírastku odpadových vôd z riešeného územia.
2. Navrhované plochy pre výrobu a skladovanie v severovýchodnej časti katastra, ktoré ležia v inom povodí ako samotná obec - v povodí Popradu a ktoré majú byť odkanalizované samostatnou kanalizačnou sústavou podmieňujeme jej zadefinovaním a zdokladovaním dodržania emisných limitov znečistenia vo vypúšťaných odpadových vodách a tiež aj imisných limitov znečistenia v recipiente v súlade s požiadavkami NV SR č. 269/2010 Z. z. v zmysle príloh č. 6 časť A.1 a č. 5.
3. Zámer vybudovať samostatné ČOV, ktoré budú slúžiť na čistenie splaškových odpadových vôd z obce Gánovce podmieňujeme vypracovaním a predložením projektových dokumentácií na zaujatie stanoviska našej organizácie s podmienkou dodržania emisných limitov pre dané ČOV, ako aj imisných limitov v recipientoch v zmysle požiadaviek NV SR č. 269/2010 Z. z. - prílohy č. 6 časť A.1 a č. 5.
4. Do času skolaudovania plánovanej splaškovej kanalizácie a nových ČOV v obci Gánovce, s následným vyústením do VK a ČOV Hôrka, resp. do nových ČOV s vyústením do vhodných recipientov, požadujeme likvidovať splaškové vody z nových lokalít iným vhodným spôsobom v zmysle platnej legislatívy (zákon 364/2004 Z. z.), napr. vo vodotesných žumpách, pričom ich obsah je potrebné likvidovať v zmysle platnej legislatívy.
5. Pri návrhu odvádzania vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) upozorňujeme, že je potrebné dodržať podmienky vodného zákona, ktorý vyžaduje zariadenia na zachytávanie plávajúcich látok u vôd z povrchového odtoku pred ich vypustením do povrchových vôd, resp. vybudovanie zariadení na zachytávanie znečisťujúcich látok pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku, ktoré ich môžu obsahovať (§ 36 ods. 17 a § 37 ods. 9 zákona č. 364/2004 v znení neskorších predpisov). Bližšie požiadavky na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku stanovuje § 9 nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.

Orgán štátnej vodnej správy požaduje, aby predložené oznámenie bolo posudzované podľa zákona EIA.

Stanoviská dotknutých orgánov berie príslušný orgán na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému strategickému dokumentu príslušnému orgánu nedoručili:

- Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky
- Okresný úrad Prešov, OOP – referát pôdohospodárstva
- Okresný úrad Poprad, OCDaPK, OKR
- Obec Hozelec
- Obec Hranovnica
- Mesto Poprad

OU Poprad má za to, že nemajú k predloženému strategickému dokumentu žiadne pripomienky.

Verejnosť bola o oznámení informovaná cestou obce Gánovce v súlade s § 6 zákona EIA zverejnením oznámenia o strategickom dokumente spôsobom v mieste obvyklým zverejnením na úradnej tabuli obce od 15.12.2021.

Zároveň OU Poprad informoval verejnosť aj zverejnením oznámenia o strategickom dokumente na webovom sídle – Informačný portál rezortu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmeny-doplunky-c-6-uzemneho-planu-obce-ganovce>

OU Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská od dotknutej verejnosti (stanoviská môžu byť v skrátenej forme):  
1. Ing. Juraj Dorošenko, Ing. Monika Dorošenková, Juraj Dorošenko ml., Staré ihrisko 404, 058 01 Poprad, doručené dňa 16.12.2021:

# Podľa nášho názoru, návrh zmien a doplnkov č. 6 Územného plánu obce Gánovce je v neprospech väčšiny občanov a smeruje k zhoršeniu životného prostredia a diametrálnej zmene doterajšej kvality života občanov v obci.

Návrh ZaD ÚP č. 6 nerespektuje princípy trvalo udržateľného rozvoja a neberie do úvahy ekologickú stabilitu a únosnosť predmetného územia, ničí voľnú krajinu a tým aj unikátny potenciál pre rozvoj cestovného ruchu a poľnohospodárstvo, nezohľadňuje potrebu vytvorenia vzdelávacej, sociálnej a kultúrnej infraštruktúry v obci, prispieva k zvýšeniu automobilovej dopravy v obci s jej všetkými dôsledkami na životné prostredie, ktoré prinesie (napr. zvýšenie hluku, emisií, pravdepodobnosti dopravných nehôd a pod.)

# V ZaD ÚP č. 6 sú zahrnuté podľa nášho názoru neodôvodnené a neúčelné zmeny územného plánu v krajinnom celku 9 (KC9) označenom v platnom ÚP ako najhodnotnejšie krajinné územie, v ktorom by sa malo v súlade s platným územným plánom zachovať doterajšie využívanie územia na poľnohospodárske účely, s dôrazom na ochranu životného prostredia, prospech obyvateľov obce a celej spoločnosti. Návrh ZaD ignoruje všetky podklady a stanoviská ŠOP SR, v ktorých sa v KC9 jednoznačne vyjadrovali nesúhlasne k výstavbe a z tohto dôvodu v platnom ÚP tam výstavba nebola povolená.

# ZaD ÚP č. 6 zasahuje do plôch osobitného záujmu ochrany prírody s výskytom cenných biotopov a druhov európskeho významu v lokalite KC9 (lúčne porasty). Zmena funkčného využívania v KC9 na IBV by viedla k vážnemu znehodnoteniu prírodného prostredia, narušeniu koridorov migrácie mohla by vážne ohroziť zachovanie predmetu ochrany Prírodnej pamiatky Briežky a územia NATURA 2000 Gánovské slaniská. Obe lokality sú mokrade a pre účel zachovania týchto chránených území je nevyhnutné poznať detailne hydrický režim celého spádového územia, čo je možné zistiť len fyzickým hydrogeologickým prieskumom, ktorý doposiaľ nikto nevykonával.

# Týmto žiadame, aby naša požiadavka, ktorá je zároveň požiadavkou mnohých spoluobčanov, nebola ignorovaná. Podľa nášho názoru je nevyhnutné, aby sa strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ počas jeho prípravy a pred jeho schválením posudzoval podľa zákona o EIA.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.  
2. Ing. Jozef Srna, Lúčna 14, 058 01 Gánovce, doručené dňa 22.12.2021:

# Týmto, ako občan Gánoviec a dotknutá osoba, Vás dôrazne žiadam, aby uvedený dokument bol posúdený podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie – EIA, pre územie označené ako KC9 v k. ú. Gánovce. Domnievam sa, že masívna bytová výstavba rodinných domov a dokonca aj bytových domov bude mať vplyv a dopady na životné prostredie v obci. Zvýšená výstavba bude po niekoľko rokov produkovať exhaláty zo stavebnej mechanizácie, zvýšená hlučnosť a prašnosť prostredia. Následne po ukončení výstavby pribudne v oblasti veľké množstvo automobilov, čím dôjde k preťažovaniu komunikácií a zvýšenej tvorbe exhalátov a hluku. V neposlednom rade bude zvýšené zaťaženie ČOV, zvýšená požiadavka na pitnú vodu, elektrinu a plyn, čo už teraz je problematické. Už v súčasnej dobe vzniká za určitých poveternostných podmienok v doline Gánovského potoka dymová hmla a masívnou výstavbou sa to iba zhorší.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

3. Machaon International, Krátka 1074/14, 058 01 Poprad, doručené dňa 22.12.2021:

# Týmto ako dotknutá verejnosť žiadame Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, aby v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol, že strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ pred jeho schválením sa bude v celom rozsahu posudzovať podľa citovaného zákona a uloží obci aj podmienky, aby toto posudzovanie vplyvov zahŕňovalo aj vykonanie hydrogeologického prieskumu a prieskumu geologickej stability a rizika zosuvných pohybov v území označenom KC9 v k. ú. Gánovce a k. ú. Filice.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán, by mal posudzovanie strategického dokumentu jednoznačne požadovať uplatnením § 4 ods. 3 podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o EIA) a tiež uplatnením § 28 ods. 5 a ods. 7 podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V podkladoch, ktoré ŠOP SR vypracovala v roku 2006 ako územnoplánovací podklad k vlastnému územnému plánu, je jasne uvedené, že výstavba v nive Gánovského potoka, v platnom územnom pláne označenej ako KC9, v k. ú. Gánovce a k. ú. Filice je nepripustná, pretože by mohla ohroziť predmet ochrany v lokalite NATURA 2000 SKUEV0139 Gánovské slaniská a tiež sa v dokumente konštatuje, že v území samotnom sú cenné lúčne biotopy a chránené druhy. Z tohto dôvodu v KC9 v platnom územnom pláne z roku 2008 až dodnes sa s možnosťou výstavby IBV alebo iného druhu nepočítalo. Podotýkame, že dolina Gánovského potoka nadväzuje a predstavuje obdobné prostredie ako v NPP Gánovské travertíny, čo je jedna z najvýznamnejších archeologických a paleontologických lokalít na Slovensku (nález odliatku mozgovne neadrtálskeho človeka, najstarší železný predmet nájdený v Strednej Európe, atď').

# V stanovisku Správy TANAPu s oz. TANAP/119/2014, v ktorom už v minulosti bolo požadované uplatnenie § 4 ods. 3 podľa zákona o EIA v lokalite KC9 a stanovisko s oz. TANAP/351-001/2018 Správy TANAPu, ktoré bolo vypracované na požiadanie obce Gánovce vo veci prípravy zmien a doplnkov územného plánu. V predmetnom

stanovisku sú v podstate argumenty z roku 2006 potvrdené, teda, že v doline Gánovského potoka v krajinnom celku označenom ako KC9 sú zachované biotopy (vrátane biotopu Európskeho významu 6510), bol zaznamenaný výskyt chránených druhov (napr. orol krikl'avý), je koridorom migrácie s cennými krajinnými štruktúrami a dokument konštatuje, že výstavba v doline môže negatívne ovplyvniť hydrický režim a predmety ochrany Prírodnej pamiatky Briežky a územia NATURA 2000 SKUEV0139 Gánovské slaniská (obe lokality majú charakter mokrade). V roku 2020 Správa TANAPu toto stanovisko poskytla aj orgánu ochrany prírody, v tom prípade Okresnému úradu Prešov vo veci prípravy zmien a doplnkov územného plánu v Gánovciach.

# Máme za to, že pre účely orgánu ochrany prírody a aj orgánu na úseku posudzovania vplyvov tieto dokumenty vypracované odbornou organizáciou ŠOP SR jednoznačne preukazujú, že strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“, ktorom je navrhovaná rozsiahla výstavba v doline Gánovského potoka v území KC9, predstavuje jednoznačne významný vplyv návrhu strategického dokumentu na územie európskej sústavy chránených území, v tomto prípade SKUEV0139 Gánovské slaniská a teda je povinnosťou orgánu ochrany prírody ako mu ukladá § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zabezpečiť, aby pred schvaľovaním strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ bolo primerané hodnotenie vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany. V tomto prípade sa vyžaduje uskutočnenie hlavne fyzického hydrogeologického prieskumu (sondy, merania, modelovanie), ktorý doposiaľ nikto nevykonal a bez ktorého nie je možné negatívne vplyvy strategického dokumentu na mokrad'ový biotop SKUEV0139 Gánovské slaniská bez dôkladného zmapovania a analýzy hydrického režimu v doline Gánovského potoka v k. ú. Gánovce a v k. ú. Filice vylúčiť.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán by mal jednoznačne posudzovanie strategického dokumentu požadovať aj uplatnením § 4 ods. 1 podľa zákona o EIA, lebo návrh strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ je nevyhnutné posudzovať podľa zákona o EIA a to menovite v tom, že navrhované zmeny a doplnky územného plánu s najvyššou pravdepodobnosťou majú významný vplyv na životné prostredie a zároveň viaceré s navrhovaných činností sú uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA, ktoré sa považujú za činnosti podliehajúce zisťovaciemu konaniu k posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie a to konkrétne v týchto oblastiach: Infraštruktúra a Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch. Máme za to, že v strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“, v ktorom je návrh zvýšenia kapacity bývania pre ďalších 660 osôb v obci Gánovce, čo predstavuje potenciál rastu obce o 40-50 % k súčasnému stavu počtu obyvateľov a rozsiahlu urbanizáciu extravilánu v k. ú. Gánovce a v k. ú. Filice, sú podmienky na posudzovanie vplyvov podľa prílohy č. 8 zákona o EIA splnené.

# Okrem toho svojou žiadosťou uplatňujeme naše právo na priaznivé životné prostredie podľa článku 44 Ústavy Slovenskej republiky a právo občanov dôsledne poznať možné vplyvy na životné prostredie pred schválením strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“. Máme za to, že posudzovanie vplyvov je nevyhnutné pre objektivitu celého procesu, z princípu opatrnosti a hlavne vzhľadom na charakter, rozsah a očakávané vplyvy navrhovaných zmien v územnom pláne obce Gánovce označených ako „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ a to v kontexte už schváleného územného plánu obce Gánovce so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami so súbežným zhodnotením kumulatívnych, synergických a nepriamych vplyvov, aby bolo možné:

- a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategického dokumentu so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- b) objektívne a odborne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán by mal jednoznačne posudzovanie strategického dokumentu požadovať aj z dôvodu, že ani mapová ani textová časť strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ neobsahujú základné informácie v dostatočnom rozsahu a ani predbežné objektívne posúdenia vplyvov na životné prostredie. V časti 3. Spravidelnej správy ako jedinej textovej časti Zmien a doplnkov sú nedostatky v častiach: 3.1 Základná urbanistická koncepcia navrhovaného riešenia, 3.2 Funkčné využitie plôch, 3.3 Základné údaje o navrhovaných kapacitách, 3.4 Návrh dopravnej infraštruktúry, 3.6 Koncepcia starostlivosti o životné prostredie, 3.7 Záväzná regulatíva a 3.8 Vyhodnotenie záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy.



# Ako zdôvodnenie našej žiadosti uvádzame aj nasledovné argumenty, ktoré by mali byť brané do úvahy:

- viaceré navrhované lokality pre plochy bývania v rodinných domoch sú súčasťou územia, ktoré je vyhodnotené v textovej časti súčasne platného územného plánu obce Gánovce ako krajinársky najcennejšie v katastri obce, zasahuje do plôch osobitného záujmu ochrany prírody s výskytom cenných biotopov a druhov európskeho významu (lúčne porasty). Zmena funkčného využívania by v danom prípade viedla k vážnemu znehodnoteniu prírodného prostredia a teda zhoršeniu kvality životného prostredia v obci,
- vytvorenie nových rozsiahlych lokalít pre individuálnu výstavbu je v rozpore s cieľmi ÚP pri umiestňovaní investícií prioritne využívať zastavané územie obce tzv. hnedé plochy a rešpektovať prírodné a historické danosti. Už niekoľko rokov je v obci dostatok pozemkov na IBV, ktoré sú nezastavané a nie je preto účelné túto kapacitu umelo navyšovať a podporovať rozpínanosť obce a zvyšovanie tlaku na budúce nutné investície obce do infraštruktúry (komunikácie, verejne osvetlenie a pod.), s ktorými má obec problémy už na existujúcich lokalitách určených na bývanie (napr. ulica Lúčna, Slnčná a iné). Zmenou doterajšieho funkčného využívania lokality KC9 (zmena PPF na bývanie) je plánovaný rozsiahly záber poľnohospodárskej pôdy, ktorá podlieha ochrane podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a pre jeho právoplatnosť v ÚP je nevyhnutný súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Preto možno očakávať, že k zmene funkčného využitia lokality KC9 Okresný úrad Poprad vydá nesúhlasné stanovisko, keďže daný záber v súčasnosti nie je ani nevyhnutný a ani neodôvodnený podľa § 12 citovaného zákona.
- zmena funkčného využívania lokality KC9 je kontra-produktívna a nelogická i z hľadiska strategického rozvoja obce. Obec má jedinečné prírodné a kultúrnohistorické dedičstvo národného významu (minerálne pramene, tradíciu kúpeľníctva, nález mozgovne neandrtálcu). V posledných rokoch dochádza k znovu oživeniu a zveľaďovaniu tohto dedičstva a v obci sa vytvárajú postupne vhodné podmienky pre cestovný ruch a prímestskú rekreáciu. Vzhľadom na hranice katastra obce a charakter územia je predmetná lokalita jediná logická pre ďalší rozvoj obce v tomto smere. Sme toho názoru, že väčšina súčasných obyvateľov obce nepovažuje za správne a nevidí perspektívu len v jednom smere rozvoja obce – teda zväčšovať kapacitu obce ako miesta pre prenocovanie (bývanie) Popradčanov s vyššími príjmami.
- riešiteľ návrhu nebral do úvahy blízkosť predmetného územia k Národnej prírodnej pamiatke Hrádok a teda potenciál (vysokú pravdepodobnosť), že sa v danej lokalite môžu nachádzať veľmi cenné (unikátne) archeologické nálezy medzinárodného významu, ktorých identifikácia a ochrana by boli pri súčasnom prístupe štátu požadujúcom náročný výskum od drobných investorov vážne ohrozené až znemožnené. Je pravdepodobné, že s odstupom času sa tento kontra-produktívny prístup štátu (zákon) môže zmeniť alebo sa nájde väčší (strategický) investor, ktorý by archeologický výskum pred akoukoľvek výstavbou v danej lokalite odfinancoval a až výsledky by poukázali na optimálne využitie územia a teda IBV by nemala byť vopred uprednostnená.
- pri návrhu zmeny využívania lokality KC9 nie sú dostatočne vyhodnotené kapacita únosnosti a vplyvy na už žijúce obyvateľstvo v obci. Treba totiž tiež uvažovať aj s dôsledkami, že ak sa naplní kapacita všetkých lokalít v obci určených na bývanie (lokalita KC9 ju neúmerne zvyšuje), tak dôjde aj k zákonitému zvýšeniu automobilovej dopravy v obci s jej všetkými dôsledkami na životné prostredie, ktoré prinesie (napr. zvýšenie hluku, emisií, pravdepodobnosti dopravných nehôd a pod.), keďže väčšina pracovných možností a nevyhnutných služieb pre obyvateľstvo je mimo obce a je dostupná najlepšie automobilom. Zhoršenie pocítia hlavne obyvateľa ulíc Hlavná a Gánovská a tiež potreba (tlak) sfunkčniť ulicu Sadovú ako prejazdovú komunikáciu. Akékoľvek rozširovanie obce v rozsahu ako je navrhnuté v lokalite KC9 by malo byť možné, len keď sa zmení kapacita a bezpečnosť hlavnej prístupovej komunikácie do obce. Treba tiež vyhodnotiť aj iné vplyvy, ktoré rozširovanie IBV môže mať pre obyvateľov obce v budúcnosti. Veríme, že Okresný úrad Poprad tejto žiadosti vyhovie a že má ako my záujem o čo najlepšie a objektívne posúdenie možných vplyvov pripravovaných zmien a doplnkov územného plánu obce Gánovce na životné prostredie, a to aj kumulatívnych a synergických vplyvov už dnes platného územného plánu so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami, ktoré v minulosti neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA. Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

4. Petícia občanov vyhotovená petičným výborom v zložení: Ing. Peter Mlynár, Ing. Jozef Srna, RNDr. Karol Piovarcsy, Ing. Svetlana Belova, doručená dňa 22.12.2021:

# My podpísaní občania, využívajúc svoje právo obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na orgány verejnej moci so žiadosťami v nadväznosti na zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a v súlade s článkom 27 Ústavy Slovenskej republiky, sme skoncipovali túto petíciu, ktorou v súlade s právom všetkých obyvateľov na priaznivé životné prostredie podľa článku 44 Ústavy Slovenskej republiky jednomyselne a jednoznačne žiadame od príslušného orgánu štátnej správy, aby v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákona o EIA) rozhodol, že sa bude strategický dokument Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6 pred jeho schválením v celom rozsahu posudzovať

podľa citovaného zákona. Túto našu požiadavku vnášame v zmysle práva občanov dôsledne poznať možné vplyvy na životné prostredie ako aj pre objektívnosť celého procesu, z princípu opatrnosti a hlavne vzhľadom na charakter, rozsah a očakávané vplyvy navrhovaných zmien v územnom pláne obce Gánovce označených ako Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6, a to v kontexte už schváleného územného plánu obce Gánovce so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami so súbežným zhodnotením kumulatívnych, synergických a nepriamych vplyvov, aby bolo možné:

- f) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategického dokumentu so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- g) objektívne a odborne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- h) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- i) určiť opatrenia, ktoré zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- j) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

# Sme presvedčení, že je potrebné uskutočniť posudzovanie vplyvov strategického dokumentu Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6, lebo navrhované zmeny územného plánu obce Gánovce ako boli prezentované verejnosti spĺňajú podmienky podľa § 4 ods. 1 zákona o EIA, a to menovite majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň sú viaceré z navrhovaných činností uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA, ktoré sa považujú za činnosti podliehajúce posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie a to konkrétne v oblastiach: infraštruktúra, účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch.

# Veríme, že Okresný úrad Poprad nebude ignorovať túto petíciu a vôľu mnohých obyvateľov obce Gánovce ako aj ostatných občanov Slovenskej republiky, ctí si Ústavu Slovenskej republiky a práca občanov a má záujem o čo najlepšie a objektívne posúdenie možných vplyvov pripravovaných zmien a doplnkov územného plánu obce Gánovce na životné prostredie, a to aj kumulatívnych a synergických vplyvov už dnes platného územného plánu so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami, ktoré v minulosti neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA. Taktiež veríme, že fakt, že posudzovanie vplyvov si vyžiada aj ďalšie finančné prostriedky, ktoré by mali poskytnúť žiadatelia o jednotlivé navrhované zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce, nebude prekážkou, ale naopak bude vnímané ako spravodlivý spôsob objektívne, odborne a nestranne vyriešiť ďalší rozvoj obce a to tak, aby tento rozvoj nebol na úkor predvídateľného zhoršenia kvality životného prostredia a kvality života občanov obce, ktorí v tomto zmysle aj formulovali túto petíciu a oprávnené nastolili svoju požiadavku uvedenú v tejto petícii.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

5. Sára Janáčková, Filická 68/26, 058 01 Poprad, doručené dňa 22.12.2021:

# Týmto ako dotknutá verejnosť žiadam Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán, aby v zisťovacom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov rozhodol, že strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ pred jeho schválením sa bude v celom rozsahu posudzovať podľa citovaného zákona a uloží obci aj podmienky, aby toto posudzovanie vplyvov zahrňovalo aj vykonanie hydrogeologického prieskumu a prieskumu geologickej stability a rizika zosuvných pohybov v území označenom KC9 v k. ú. Gánovce a k. ú. Filice.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán, by mal posudzovanie strategického dokumentu jednoznačne požadovať uplatnením § 4 ods. 3 podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o EIA) a tiež uplatnením § 28 ods. 5 a ods. 7 podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V podkladoch, ktoré ŠOP SR vypracovala v roku 2006 ako územnoplánovací podklad k vlastnému územnému plánu, je jasne uvedené, že výstavba v nive Gánovského potoka, v platnom územnom pláne označenej ako KC9, v k. ú. Gánovce a k. ú. Filice je nepripustná, pretože by mohla ohroziť predmet ochrany v lokalite NATURA 2000 SKUEV0139 Gánovské slaniská a tiež sa v dokumente konštatuje, že v území samotnom sú cenné lúčne biotopy a chránené druhy. Z tohto dôvodu v KC9 v platnom územnom pláne z roku 2008 až dodnes sa s možnosťou výstavby IBV alebo iného druhu nepočítalo. Podotýkame, že dolina Gánovského potoka nadväzuje a predstavuje obdobné prostredie ako v NPP Gánovské travertíny, čo je jedna z najvýznamnejších archeologických a paleontologických lokalít na Slovensku (nález odliatku mozgovne neadrtálskeho človeka, najstarší železný predmet nájdený v Strednej Európe, atď).

# V stanovisku Správy TANAPu s oz. TANAP/119/2014, v ktorom už v minulosti bolo požadované uplatnenie § 4 ods. 3 podľa zákona o EIA v lokalite KC9 a stanovisko s oz. TANAP/351-001/2018 Správy TANAPu, ktoré bolo vypracované na požiadanie obce Gánovce vo veci prípravy zmien a doplnkov územného plánu. V predmetnom stanovisku sú v podstate argumenty z roku 2006 potvrdené, teda, že v doline Gánovského potoka v krajinnom celku označenom ako KC9 sú zachované biotopy (vrátane biotopu Európskeho významu 6510), bol zaznamenaný výskyt chránených druhov (napr. orol krikl'avý), je koridorom migrácie s cennými krajinnými štruktúrami a dokument konštatuje, že výstavba v doline môže negatívne ovplyvniť hydrický režim a predmety ochrany Prírodnej pamiatky Briežky a územia NATURA 2000 SKUEV0139 Gánovské slaniská (obe lokality majú charakter mokrade). V roku 2020 Správa TANAPu toto stanovisko poskytla aj orgánu ochrany prírody, v tom prípade Okresnému úradu Prešov vo veci prípravy zmien a doplnkov územného plánu v Gánovciach.

# Mám za to, že pre účely orgánu ochrany prírody a aj orgánu na úseku posudzovania vplyvov tieto dokumenty vypracované odbornou organizáciou ŠOP SR jednoznačne preukazujú, že strategický dokument „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“, ktorom je navrhovaná rozsiahla výstavba v doline Gánovského potoka v území KC9, predstavuje jednoznačne významný vplyv návrhu strategického dokumentu na územie európskej sústavy chránených území, v tomto prípade SKUEV0139 Gánovské slaniská a teda je povinnosťou orgánu ochrany prírody ako mu ukladá § 28 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov zabezpečiť, aby pred schvaľovaním strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ bolo primerané hodnotenie vplyvov na územie európskej sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany. V tomto prípade sa vyžaduje uskutočnenie hlavne fyzického hydrogeologického prieskumu (sondy, merania, modelovanie), ktorý doposiaľ nikto nevykonal a bez ktorého nie je možné negatívne vplyvy strategického dokumentu na mokrad'ový biotop SKUEV0139 Gánovské slaniská bez dôkladného zmapovania a analýzy hydrického režimu v doline Gánovského potoka v k. ú. Gánovce a v k. ú. Filice vylúčiť.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán by mal jednoznačne posudzovanie strategického dokumentu požadovať aj uplatnením § 4 ods. 1 podľa zákona o EIA, lebo návrh strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ je nevyhnutné posudzovať podľa zákona o EIA a to menovite v tom, že navrhované zmeny a doplnky územného plánu s najvyššou pravdepodobnosťou majú významný vplyv na životné prostredie a zároveň viaceré s navrhovaných činností sú uvedené v prílohe č. 8 zákona o EIA, ktoré sa považujú za činnosti podliehajúce zisťovaciemu konaniu k posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie a to konkrétne v týchto oblastiach: Infraštruktúra a Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch. Mám za to, že v strategickom dokumente „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“, v ktorom je návrh zvýšenia kapacity bývania pre ďalších 660 osôb v obci Gánovce, čo predstavuje potenciál rastu obce o 40-50 % k súčasnému stavu počtu obyvateľov a rozsiahlu urbanizáciu extravilánu v k. ú. Gánovce a v k. ú. Filice, sú podmienky na posudzovanie vplyvov podľa prílohy č. 8 zákona o EIA splnené.

# Okrem toho svojou žiadosťou uplatňujem moje právo na priaznivé životné prostredie podľa článku 44 Ústavy Slovenskej republiky a právo občanov dôsledne poznať možné vplyvy na životné prostredie pred schválením strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“. Mám za to, že posudzovanie vplyvov je nevyhnutné pre objektivitu celého procesu, z princípu opatrnosti a hlavne vzhľadom na charakter, rozsah a očakávané vplyvy navrhovaných zmien v územnom pláne obce Gánovce označených ako „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ a to v kontexte už schváleného územného plánu obce Gánovce so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami so súbežným zhodnotením kumulatívnych, synergických a nepriamych vplyvov, aby bolo možné:

- k) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategického dokumentu so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,
- l) objektívne a odborne zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- m) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- n) určiť opatrenia, ktoré zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- o) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

# Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán by mal jednoznačne posudzovanie strategického dokumentu požadovať aj z dôvodu, že ani mapová ani textová časť strategického dokumentu „Zmeny a doplnky územného plánu obce Gánovce č. 6“ neobsahujú základné informácie v dostatočnom rozsahu a ani predbežné objektivne posúdenia vplyvov na životné prostredie. V časti 3. Sprievodnej správy ako jedinej textovej časti Zmien a doplnkov sú nedostatky v častiach: 3.1 Základná urbanistická koncepcia navrhovaného

riešenia, 3.2 Funkčné využitie plôch, 3.3 Základné údaje o navrhovaných kapacitách, 3.4 Návrh dopravnej infraštruktúry, 3.6 Konceptia starostlivosti o životné prostredie, 3.7 Záväzné regulatívy a 3.8 Vyhodnotenie záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy.

# Ako zdôvodnenie mojej žiadosti uvádzame aj nasledovné argumenty, ktoré by mali byť brané do úvahy:

- viaceré navrhované lokality pre plochy bývania v rodinných domoch sú súčasťou územia, ktoré je vyhodnotené v textovej časti súčasne platného územného plánu obce Gánovce ako krajinársky najcennejšie v katastri obce, zasahuje do plôch osobitného záujmu ochrany prírody s výskytom cenných biotopov a druhov európskeho významu (lúčne porasty). Zmena funkčného využívania by v danom prípade viedla k vážnemu znehodnoteniu prírodného prostredia a teda zhoršeniu kvality životného prostredia v obci,
- vytvorenie nových rozsiahlych lokalít pre individuálnu výstavbu je v rozpore s cieľmi ÚP pri umiestňovaní investícií prioritne využívať zastavané územie obce tzv. hnedé plochy a rešpektovať prírodné a historické danosti. Už niekoľko rokov je v obci dostatok pozemkov na IBV, ktoré sú nezastavané a nie je preto účelné túto kapacitu umelo navyšovať a podporovať rozpínanosť obce a zvyšovanie tlaku na budúce nutné investície obce do infraštruktúry (komunikácie, verejne osvetlenie a pod.), s ktorými má obec problémy už na existujúcich lokalitách určených na bývanie (napr. ulica Lúčna, Slnecná a iné). Zmenou doterajšieho funkčného využívania lokality KC9 (zmena PPF na bývanie) je plánovaný rozsiahly záber poľnohospodárskej pôdy, ktorá podlieha ochrane podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a pre jeho právoplatnosť v ÚP je nevyhnutný súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy. Preto možno očakávať, že k zmene funkčného využitia lokality KC9 Okresný úrad Poprad vydá nesúhlasné stanovisko, keďže daný záber v súčasnosti nie je ani nevyhnutný a ani neodôvodnený podľa § 12 citovaného zákona.
- zmena funkčného využívania lokality KC9 je kontra-produktívna a nelogická i z hľadiska strategického rozvoja obce. Obec má jedinečné prírodné a kultúrnohistorické dedičstvo národného významu (minerálne pramene, tradíciu kúpeľníctva, nález mozgovne neandrtáľca). V posledných rokoch dochádza k znovu oživeniu a zveľaďovaniu tohto dedičstva a v obci sa vytvárajú postupne vhodné podmienky pre cestovný ruch a prímestskú rekreáciu. Vzhľadom na hranice katastra obce a charakter územia je predmetná lokalita jediná logická pre ďalší rozvoj obce v tomto smere. Sme toho názoru, že väčšina súčasných obyvateľov obce nepovažuje za správne a nevidí perspektívu len v jednom smere rozvoja obce – teda zväčšovať kapacitu obce ako miesta pre prenocovanie (bývanie) Popradčanov s vyššími príjmami.
- riešiteľ návrhu nebral do úvahy blízkosť predmetného územia k Národnej prírodnej pamiatke Hrádok a teda potenciál (vysokú pravdepodobnosť), že sa v danej lokalite môžu nachádzať veľmi cenné (unikátne) archeologické nálezy medzinárodného významu, ktorých identifikácia a ochrana by boli pri súčasnom prístupe štátu požadujúcom náročný výskum od drobných investorov vážne ohrozené až znemožnené. Je pravdepodobné, že s odstupom času sa tento kontra-produktívny prístup štátu (zákon) môže zmeniť alebo sa nájde väčší (strategický) investor, ktorý by archeologický výskum pred akoukoľvek výstavbou v danej lokalite odfinancoval a až výsledky by poukázali na optimálne využitie územia a teda IBV by nemala byť vopred uprednostnená.
- pri návrhu zmeny využívania lokality KC9 nie sú dostatočne vyhodnotené kapacita únosnosti a vplyvy na už žijúce obyvateľstvo v obci. Treba totiž tiež uvažovať aj s dôsledkami, že ak sa naplní kapacita všetkých lokalít v obci určených na bývanie (lokalita KC9 ju neúmerne zvyšuje), tak dôjde aj k zákonitému zvýšeniu automobilovej dopravy v obci s jej všetkými dôsledkami na životné prostredie, ktoré prinesie (napr. zvýšenie hluku, emisií, pravdepodobnosti dopravných nehôd a pod.), keďže väčšina pracovných možností a nevyhnutných služieb pre obyvateľstvo je mimo obce a je dostupná najlepšie automobilom. Zhoršenie pocítia hlavne obyvateľa ulíc Hlavná a Gánovská a tiež potreba (tlak) sfunkčniť ulicu Sadovú ako prejazdovú komunikáciu. Akékoľvek rozširovanie obce v rozsahu ako je navrhnuté v lokalite KC9 by malo byť možné, len keď sa zmení kapacita a bezpečnosť hlavnej prístupovej komunikácie do obce. Treba tiež vyhodnotiť aj iné vplyvy, ktoré rozširovanie IBV môže mať pre obyvateľov obce v budúcnosti. Verím, že Okresný úrad Poprad tejto žiadosti vyhovie a že má ako my záujem o čo najlepšie a objektívne posúdenie možných vplyvov pripravovaných zmien a doplnkov územného plánu obce Gánovce na životné prostredie, a to aj kumulatívnych a synergických vplyvov už dnes platného územného plánu so všetkými jeho schválenými zmenami a doplnkami, ktoré v minulosti neprešli procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o EIA. Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/002116-019 zo dňa 04.01.2022 zaslal obstarávateľovi doručené stanoviská a vyžiadal si doplňujúce informácie na objasnenie jej pripomienok a požiadaviek, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa návrh strategického dokumentu má posudzovať podľa zákona EIA. Na základe tejto výzvy obstarávateľ zaslal list č. j. S2022/00003 zo dňa 18.01.2022 doručené dňa 19.01.2022 v ktorom zaslal doplňujúce informácie. OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2022/002116-023 zo dňa 21.01.2022 zaslal akustickú štúdiu Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade s výzvou na zaujatie stanoviska a listom č. j. OU-

PP-OSZP-2022/002116-024 zo dňa 24.01.2022 zaslal doplnené Oznámenie o strategickom dokumente Ministerstvu životného prostredia SR, odboru štátnej správy OPaK s výzvou na zaujatie nového stanoviska, resp. potvrdenie toho pôvodného.

OU Poprad boli na základe vyššie uvedených výziev doručené tieto písomné stanoviská od dotknutých orgánov (stanoviská môžu byť v skrátenej forme):

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 695/5/2022/HŽP/RR zo dňa 03.02.2022 doručené dňa 03.02.2022:

požaduje, aby sa predložený strategický dokument ďalej posudzoval podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko nie je možné vylúčiť negatívny vplyv cestnej dopravy, železničnej dopravy a ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká hluk na navrhované chránené územia (obytné prostredie, plochy rekreácie a pod.) v jednotlivých lokalitách. V rámci posudzovania RÚVZ Poprad žiada vykonať maximálne hodnotenie vplyvov na verejné zdravie (ďalej len „HIA“) cestnej dopravy, železničnej dopravy a ďalších objektov, ktorých prevádzkou vzniká dopravný hluk a hluk z iných zdrojov na navrhované chránené územia (obytné prostredie, plochy rekreácie a pod.) v jednotlivých lokalitách, vypracovaným podľa vyhlášky č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, ktorého podklad musí tvoriť hluková štúdia (posúdenie hlukovej záťaže) s hodnotením hluku na chránené územia. V HIA je potrebné navrhnúť aj opatrenia na zmiernenie hluku tak, aby boli dodržané limity podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie vykonáva hodnotiteľ, ktorý má osvedčenie o odbornej spôsobilosti na hodnotenie vplyvov na verejné zdravie podľa § 15 ods. 1 písm. b) a § 16 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z..

2. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. j. 14258/2021-6.3 zo dňa 21.12.2021 doručené dňa 22.12.2021:

– po preštudovaní doplneného oznámenia, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, ministerstvo trvá na stanovisku č. 14258/2021-6.3 zo dňa 21.12.2022, pričom požaduje strategický dokument posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., nakoľko je tu predpoklad negatívnych vplyvov na územia Natura 2000. Avšak v rámci posudzovania odporúčame hodnotiť aj nový variant, ktorý zohľadní potrebu rozšírenia nezastavaného koridoru okolo Gánovského potoka, a to v rozsahu minimálne 200 metrov. Ide o priestor, ktorý sa ponechá pre migráciu zveri, čím sa zároveň posilní jeho funkcia ako biokoridoru a biocentra miestneho významu. Zároveň vyčlenený priestor môže slúžiť aj pre prípadný návrh peších turistických trás bez akýchkoľvek ďalších stavebných návrhov.

Stanoviská dotknutých orgánov berie príslušný orgán na vedomie a relevantné pripomienky budú premietnuté do rozsahu hodnotenia.

## Záver

OU Poprad v rámci zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona EIA posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska jeho úrovne, povahy, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na environmentálnu citlivosť riešeného územia, význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 k zákonu EIA ako aj na stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zisťovacom konaní sa poukázalo na okruhy otázok, ktoré je potrebné podrobnejšie vyhodnotiť t. j. vplyvy na chránené územia národnej siete i súvisiacej európskej sústavy NATURA 2000, vplyvy na zdravie obyvateľstva, vplyvy vyvolané rozvojom potrebných dopravných napojení a technickej infraštruktúry, vplyvy na celkový stav životného prostredia dotknutého územia. Vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie bude potrebné podrobnejšie posúdiť v správe o hodnotení strategického dokumentu.

Všetky akceptovateľné pripomienky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia a budú predmetom ďalšieho posudzovania podľa zákona EIA.

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí tunajší úrad v zmysle § 8 zákona EIA po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutou obcou.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona EIA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

## Poučenie

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Antonín Haratyk  
poverený vykonávaním  
funkcie vedúceho zamestnanca

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10228

## Doručuje sa

Obec Gánovce, Gánovská 184/2, 058 01 Gánovce, Slovenská republika

## Na vedomie

Okresný úrad Prešov, OVaBP, OOP - referát pôdohospodárstva, OSŽP kraja - OPaK, Námestie mieru 0/3, 080 01 Prešov 1

Okresný úrad Poprad, OSŽP, PLO, OCDaPK, OKR, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 01 Poprad 1

Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná, 080 01 Prešov 1

Regionálna veterinárna a potravinová správa Poprad, Partizánska 83, 058 01 Poprad 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3525, 058 97 Poprad 1

Obvodný banský úrad v Košiciach, Timonova 23, 041 57 Košice 1

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej správy OPaK, odbor štátnej geologickej správy, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 15

Mesto Poprad (OVM), Nábrežie Jána Pavla II. 2802, 058 01 Poprad 1

Obec Hozelec, Hlavná 58, 059 11 Hozelec

Obec Hranovnica, Sládkovičova 398, 059 16 Hranovnica