

IPEĽSKÉ TEHELNE a.s.

M. Rázusa 29, Lučenec 984 01

**VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ
ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR
ZELENÉ**

Zámer činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov
na životné prostredie

Spracovateľ:
INECO, s.r.o.
Mladých budovateľov 2,
974 11 Banská Bystrica

február 2022

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Úvod

Navrhovateľ spol. IPELSKÉ TEHELNE a.s. predložil v zastúpení splnomocneného subjektu spol. INECO, s.r.o. dňa 30.04.2021 zámer s názvom „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – Dobývací priestor Zelené“ na zisťovacie konanie na príslušný orgán, ktorým je Okresný úrad v Poltári.

Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní predmetného zámeru rozhodol (evid. č. rozhodnutia evid. č. OU-PT-OSZP-2021/000414-002 zo dňa 12.05.2021) o prerušení konania a vrátil ho navrhovateľovi na doplnenie v rozsahu požiadaviek uvedených v Tab. 1 nižšie v texte. Na doplnenie zámeru bola určená lehota do 30.06.2021. Listom zo dňa 16.06.2021 navrhovateľ požiadal o predĺženie uvedenej lehoty na doplnenie zámeru, ktoré bolo zdôvodnené predovšetkým časovou náročnosťou zabezpečenia prieskumu existujúcich biotopov v predmetnom území. Rovnako, navrhovateľ požiadal Okresný úrad v Banskej Bystrici o vydanie rozhodnutia, podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon). Okresný úrad v Banskej Bystrici podľa § 16a ods. 3 vodného zákona požiadal poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska. Toto rovnako nebolo možné zabezpečiť v lehote do 30.06.2021.

Požiadavke na predĺženie lehoty doplnenia zámeru bolo vyhovené listom evid. č. OU-PT-OSZP-2021/000414-005 zo dňa 24.06.2021, ktorým Okresný úrad Poltár predĺžil lehotu na doplnenie zámeru do 30.09.2021.

Tab. 1 Rozsah požiadaviek na doplnenie zámeru a uvedenie spôsobu ich plnenia

Podmienka	Komentár
3.1. Dopracovať faunu a flóru vyskytujúcu sa v súčasnom období na dotknutom území	Pre účely zámeru navrhovanej činnosti bol vypracovaný biologický prieskum dotknutého územia s názvom „Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ na biotickú časť dotknutého územia“ s dôrazom na identifikáciu prítomnej fauny a flóry. Uvedený dokument je v kompletnom znení k dispozícii v textovej prílohe č. 5 k zámeru, resp. podstatné časti boli zapracované do textu kapitoly 3.1.8.
3.2. V kapitole Ochrana prírody – zhodnotiť výskyt existujúcich biotopov a mokradí na dotknutom území	Uvedené informácie sú prezentované v kapitole 3.2.4 na základe vykonaného biologického prieskumu, ktorý je ako dokument s názvom „Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ na biotickú časť dotknutého územia“ k dispozícii v kompletnom znení v textovej prílohe č. 5 k zámeru.
3.3. V kapitole 4.3.7 – prehodnotiť	V kapitole 4.3.7 bolo doplnené hodnotenie

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Podmienka	Komentár
vyhodnotenie existujúcej vodnej plochy, nakoľko vodná plocha hoci aj umelo vytvorená plní ekologickú funkciu a prispieva k biodiverzite krajiny.	na základe vykonaného biologického prieskumu dotknutého územia.
3.3. Dopracovať bod 2.9 zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (uviesť jej pozitíva a negatíva).	Uvedené bolo doplnené do textu zámeru v kapitole 2.9.
3.4. V bode 3.2.4 opraviť odsek 2, ktorý popisuje umelo vytvorené jazero po povrchovej ťažbe kaolínu, ktoré nesúvisí s predkladanou navrhovanou činnosťou.	Uvedený odsek 2 predstavoval chybu písania a preto bol z textu zámeru vylúčený. Bližšie pozri aktuálne znenie kapitoly 3.2.5 v predkladanom zámere.
3.5. Doplniť komplexné hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti vo vzťahu k vodám a v rámci toho sa v dopracovanom zámere nasledovnými súvislosťami a aspektmi:	vysporiadať v príslušných častiach aj s
3.5.1. Zakategorizovať vody s ktorými sa bude v lome nakladať, či sa jedná o banské vody, odkryté podzemné vody, vody z povrchového odtoku a pod.	V zmysle § 40 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. (banský zákon): „ <i>Banskými vodami sú všetky podzemné, povrchové a zrážkové vody, ktoré vnikli do hlbinných alebo povrchových banských priestorov bez ohľadu na to, či sa tak stalo priesakom alebo gravitáciou z nadložia, podložia alebo boku alebo jednoduchým vtekaním zrážkovej vody, a to až do ich spojenia s inými stálymi povrchovými alebo podzemnými vodami</i> “. Jazierko, ktoré sa nachádza v mieste rekultivácie predstavuje teda banské vody. Toto jazierko vzniklo výhradne v dôsledku prirodzenej akumulácie zrážkových vôd. S týmito vodami sa nijakým spôsobom nenakladá, úbytok je len v dôsledku výparu (v lete jazierko takmer úplne vysychá). Bližšie pozri kapitola 4.1.2, resp. kapitola 4.3.5 tohto zámeru.
3.5.2. Uviesť existujúce povolenia na nakladanie s vodami v lome.	Navrhovateľ nedisponuje žiadnymi osobitnými povoleniami na nakladanie s vodami v lome. V zmysle § 40 ods. 2 zákona č. 44/1988 Zb. (banský zákon) je organizácia pri banskej činnosti oprávnená banskú vodu bezodplatne užívať na svoju potrebu, ako aj vypúšťať napr. do povrchových vôd alebo na cudzie pozemky. Bližšie pozri kapitola 4.1.2, resp. kapitola 4.3.5.
3.5.3. Podrobnejšie vymedziť riziká znečistenia povrchových vôd a podzemných vôd.	Riziko znečistenia podzemných vôd je vylúčené vzhľadom na vlastnosti podložia. Riziko znečistenia povrchových vôd je vylúčené vzhľadom na vzdialenosť

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE

Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

február 2022

Podmienka	Komentár
	najbližšieho toku (tok Ipľa), ktorého koryto preteká vo vzdialenosti cca 600 m. Do Ipľa (cez Banský potok) je vyústený aj rigol, ktorý slúži na odvodňovanie tohto územia (rigol sa tiahne pozdĺž prístupovej cesty v smere od skládky odpadov). Hydrogeologický posudok navrhuje vodu pri spätnom zasypávaní ložiska odvádzať týmto rigolom. V tejto súvislosti je len potenciál možného rizika pri zlyhaní mechanizácie a vozidiel (uvoľnenie látok ropnej povahy,...). Bližšie diskutované v kapitole 4.3.5.
3.5.4. Určiť režim vypúšťania vôd z lomu, odvodňovací systém – umiestnenie, parametre a recipient existujúceho rigolu do ktorého sú vody vypúšťané.	Rigol sa tiahne pozdĺž prístupovej cesty v smere od skládky odpadov. Recipientom je Banský potok resp. rieka Ipel'. Parametre rigolu: hĺbka rigolu voči okolitému terénu cca 1,5 m; šírka rigolu od cca 2,0 m s postupným zužovaním v smere toku vody v rigole na cca 1,0 m. Bližšie pozri kapitola 4.3.5. Rigol bude po realizácii navrhovanej činnosti odvádzať zrážkovú vodu z novo-vyformovaného terénu po vyplnení depresie vzniknutej po ťažbe v procese rekultivácie, ktorý sa bude formovať pokiaľ možno do svojho pôvodného tvaru pred začiatkom ťažby.
3.5.5. doplniť množstvo a kvalitu vôd, s ktorými sa bude v lome nakladať	S banskými vodami navrhovateľ nepredpokladá nakladať rovnako ako sa s týmito vodami nenakladalo ani doteraz, pretože ich množstvo a výrazne sa mení zásoba v priebehu roka nie je taká, aby bolo možné s nimi uvažovať pre nejaké praktické využitie. Bližšie pozri kapitola 4.3.5.
3.5.6. Vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu k §16a v spojitosti s § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.	Žiadosť podľa §16a bola zaslaná na Okresný úrad v Banskej Bystrici, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja. Okresný úrad v Banskej Bystrici v predmetnej veci požiadal Výskumný ústav vodného hospodárstva v Bratislave o odborné stanovisko, na základe ktorého vydal rozhodnutie evid. č. OU-BB-OSZP2-2022/002301-010 zo dňa 17.02.2022 s výrokom, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE

Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

február 2022

Podmienka	Komentár
	Uvedené rozhodnutie, ako aj odborné stanovisko sú k dispozícii v prílohe tohto zámeru.
3.5.7. Doplniť spôsob monitorovania kvality a množstva vôd v lome počas realizácie navrhovanej činnosti a po jej ukončení.	Monitorovanie kvality a množstva vody v lome nie je realizované a ani sa neplánuje z dôvodov podrobne opísaných v kapitole 4.1.2 a 4.3.5. Jestvujúce banské vody v dotknutom území – jazierko, sú tvorené prirodzenou akumuláciou zrážkovej vody. S týmito banskými vodami sa nijakým spôsobom nenakladá, nakoľko ich množstvo nie je prakticky využiteľné. Navyše toto sa v priebehu roka výrazne mení vzhľadom na odpar, pričom v lete jazierko počas obdobia sucha takmer úplne vysychá. Realizáciou navrhovanej činnosti sa v území zmenia odtokové pomery takým spôsobom, že zrážková voda bude po vyplnení depresie vzniknutej ťažbou odvádzaná z terénu existujúcim rigol do recipienta. Pôjde teda výhradne naďalej o zrážkovú vodu, ktorej monitorovanie kvality a množstva nepovažujeme za relevantné.
3.5.8. Navrhnuť spôsob zamedzenia nezákonného ukladania odpadov prípadnými tretími osobami.	V rámci opatrení navrhovaných v zámere činnosti je v kapitole 4.10.4 uvedené „zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho priestoru oplatením“. Rovnako v kapitole 2.8 sa uvádza, že priestor, kde sa bude spätné zasypávanie vykonávať musí byť ohradený a zabezpečený uzamykateľnou vstupnou bránou - závorou.
4. Vyzýva na doručenie originálu splnomocnenia na zastupovanie navrhovateľa tunajšiemu úradu k nahliadnutiu alebo doručenie tohto originálu, prípadne jeho overenej fotokópie.	Originál splnomocnenia bol príslušnému orgánu doručený spolu s listom zo dňa 16.06.2021, ktorým navrhovateľ požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie zámeru.

Obsah

1	Základné údaje o navrhovateľovi.....	12
1.1	Názov.....	12
1.2	Identifikačné číslo.....	12
1.3	Sídlo.....	12
1.4	Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa	12
1.5	Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie.....	12
2	Základné údaje o navrhovanej činnosti.....	13
2.1	Názov.....	13
2.2	Účel.....	13
2.3	Užívateľ	13
2.4	Charakter navrhovanej činnosti	13
2.5	Umiestnenie navrhovanej činnosti.....	14
2.6	Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....	15
2.7	Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti	15
2.8	Opis technického a technologického riešenia.....	15
2.9	Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....	17
2.10	Celkové náklady.....	18
2.11	Dotknutá obec	18
2.12	Dotknutý samosprávny kraj.	18
2.13	Dotknuté orgány.....	19
2.14	Povoľujúci orgán.....	19
2.15	Rezortný orgán.....	19
2.16	Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 19	
2.17	Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.....	19
3	Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia	20
3.1	Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území	20
3.1.1	Geomorfologické pomery	20
3.1.2	Geologické pomery	20
3.1.3	Seizmicita a stabilita územia	21
3.1.4	Hydrogeologické pomery	21
3.1.5	Pôdne pomery.....	22
3.1.6	Klimatické pomery	22
3.1.7	Hydrologické pomery.....	24
3.1.8	Fauna a flóra.....	25
3.2	Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.....	28
3.2.1	Súčasná krajinná štruktúra.....	28
3.2.2	Územný systém ekologickej stability.....	28
3.2.3	Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma.....	29
3.2.4	Charakteristika zaznamenaných biotopov.....	29
3.2.5	Krajinná scenéria a krajinný obraz.....	33
3.3	Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia.....	34
3.3.1	Demografia.....	34
3.3.2	Sídla.....	36

3.3.3	Poľnohospodárska výroba	37
3.3.4	Priemyselná výroba	37
3.3.5	Lesné hospodárstvo	37
3.3.6	Doprava a dopravné plochy.....	38
3.3.7	Produktovody	38
3.3.8	Služby.....	38
3.3.9	Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti.....	39
3.3.10	Archeologické náleziská	39
3.3.11	Paleontologické náleziská a významné geologické lokality	39
3.4	Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia	40
3.4.1	Ovzdušie.....	40
3.4.2	Povrchové a podzemné vody.....	43
3.4.3	Pôdy.....	44
3.4.4	Znečistenie horninového prostredia	44
3.4.5	Radónové riziko	44
3.4.6	Hluk.....	45
3.4.7	Súčasný zdravotný stav obyvateľstva	45
4	Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie	47
4.1	Požiadavky na vstupy	47
4.1.1	Záber pôdy.....	47
4.1.2	Voda	48
4.1.3	Suroviny	49
4.1.4	Energetické zdroje.....	52
4.1.5	Nároky na dopravu a inú infraštruktúru	52
4.1.6	Nároky na pracovné sily	56
4.2	Údaje o výstupoch	57
4.2.1	Emisie do ovzdušia.....	57
4.2.2	Odpadové vody	58
4.2.3	Odpady	59
4.2.4	Hluk a vibrácie	59
4.2.5	Žiarenie a iné fyzikálne polia	61
4.2.6	Zápach a iné výstupy.....	61
4.2.7	Doplňujúce údaje.....	62
4.3	Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie	62
4.3.1	Vplyvy na obyvateľstvo	63
4.3.2	Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	66
4.3.3	Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy	67
4.3.4	Vplyvy na ovzdušie	68
4.3.5	Vplyvy na vodné pomery	69
4.3.6	Vplyvy na pôdu	73
4.3.7	Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	74
4.3.8	Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz	77
4.3.9	Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma.....	77
4.3.10	Vplyvy na územný systém ekologickej stability.....	78
4.3.11	Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme	78

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4.3.12	Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky	78
4.3.13	Vplyvy na archeologické náleziská.....	79
4.3.14	Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.....	79
4.3.15	Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície).....	79
4.3.16	Iné vplyvy.....	79
4.3.17	Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území	80
4.4	Hodnotenie zdravotných rizík	80
4.5	Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia	81
4.6	Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.....	81
4.7	Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice	83
4.8	Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území	83
4.9	Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.....	83
4.10	Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie	84
4.10.1	Územnoplánovacie opatrenia	84
4.10.2	Technické opatrenia	84
4.10.3	Technologické opatrenia	87
4.10.4	Organizačné a prevádzkové opatrenia.....	87
4.10.5	Iné opatrenia	88
4.10.6	Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení.....	88
4.11	Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala	88
4.12	Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi	88
4.13	Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov	89
5	Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie	89
5.1	Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.....	89
5.2	Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.....	90
5.3	Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.	90
6	Mapová a iná obrazová dokumentácia	91
6.1	Mapové prílohy.....	91
6.2	Textové prílohy a dokumentácia	91
7	Doplňujúce informácie k zámeru	92
7.1	Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov	92
7.2	Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru	94
7.3	Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie	94
8	Miesto a dátum vypracovania zámeru.....	95
9	Potvrdenie správnosti údajov	95
9.1	Spracovatelia zámeru.....	95

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

9.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa 95

Zoznam tabuliek

Tab. 1 Rozsah požiadaviek na doplnenie zámeru a uvedenie spôsobu ich plnenia	2
Tab. 2 Kategorizácia navrhovanej činnosti	14
Tab. 3 Údaje z klimatickej charakteristiky územia – priemerné hodnoty	22
Tab. 4 Údaje z teplotnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty	23
Tab. 5 Údaje zo zrážkovej charakteristiky územia – priemerné hodnoty	23
Tab. 6 Údaje z poveternostnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty	23
Tab. 7 Prehľad vodných bezstavovcov zaznamenaných na sledovanom území (lokality Zelené 1 a Zelené 2)	26
Tab. 8 Základné údaje o obyvateľstve – mesto Poltár (ŠÚ SR k 31.12.2017)	35
Tab. 9 Nakladanie s odpadom v okrese Poltár v roku 2016 (www.enviroportal.sk)	38
Tab. 10 Emisie zo stacionárnych zdrojov v okrese Poltár (v t/rok) Zdroj: NEIS	40
Tab. 11 Najväčší znečisťovatelia v Banskobystrickom kraji	41
Tab. 12 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia za rok 2018 (Zdroj: Správa o kvalite ovzdušia v SR za rok 2018, SHMÚ)	42
Tab. 13 Imisné koncentrácie znečisťujúcich látok v riešenej lokalite – súčasný stav	42
Tab. 14 Vybrané ukazovatele stavu vôd v rieke Ipel' za rok 2016 (zdroj: www.shmu.sk)	43
Tab. 15 Stredný stav obyvateľstva a prirodzený pohyb (zdroj: http://datacube.statistics.sk/)	46
Tab. 16 Najčastejšie príčiny úmrtia v okrese Poltár	46
Tab. 17 Záujmové druhy odpadov navrhované pre spätné zasypávanie	49
Tab. 18 Prehľad predpokladanej intenzity nákladnej dopravy	54
Tab. 19 Analýza dopravného zaťaženia cestných úsekov – jestvujúci stav	55
Tab. 20 Analýza dopravného zaťaženia cestných úsekov – stav počas realizácie navrhovanej činnosti	55
Tab. 21 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí	60
Tab. 22 Zoznam odpadov z navrhovaného sortimentu odpadov určených na spätné zasypávanie, ktoré sa v súčasnosti zneškodňujú skládkovaním na skládke odpadov „Skládka odpadov na odpad ktorý nie je nebezpečný - Poltár“	62
Tab. 23 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na obyvateľstvo	65
Tab. 24 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery	67
Tab. 25 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na klimatické pomery	68
Tab. 26 Komplexné zhodnotenie vplyvu na ovzdušie	68
Tab. 27 Komplexné zhodnotenie vplyvu na vodné pomery	73
Tab. 28 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na pôdu	74
Tab. 29 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy	77
Tab. 30 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na krajinu	77
Tab. 31 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma	78
Tab. 32 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na ÚSES	78
Tab. 33 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy	79
Tab. 34 Komplexné posúdenie významnosti vplyvu zdravotných rizík	81
Tab. 35 Sumarizácia identifikovaných vplyvov	82
Tab. 36 Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti	83

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Tab. 37 Výpočet všetkých pozitívnych (+) a negatívnych (-) vplyvov variantov navrhovanej činnosti 83

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

1 Základné údaje o navrhovateľovi

1.1 Názov

IPEĽSKÉ TEHELNE a.s.

1.2 Identifikačné číslo

36 008 745

1.3 Sídlo

M. Rázusa 29, Lučenec 984 01

1.4 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Martin Dovál – riaditeľ spoločnosti

IPEĽSKÉ TEHELNE a.s.

M. Rázusa č.29, 984 01 Lučenec

Tel: 0905 584 761

e-mail: riaditel@tehelne.sk

1.5 Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje osoby od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Ing. Juraj Musil, PhD. – konateľ

INECO, s.r.o.

Mladých budovateľov 2

974 11 Banská Bystrica

+421 948 634 624

ineco.bb@gmail.com

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

2 Základné údaje o navrhovanej činnosti

2.1 Názov

Využitie odpadov na spätné zasypávanie – Dobývací priestor Zelené

2.2 Účel

Účelom navrhovanej činnosti je likvidácia časti hliniska na výhradnom ložisku v dobývacom priestore Zelené, k čomu bol vypracovaný „Plán likvidácie časti hliniska výhradného ložiska tehliarskych surovín v dobývacom priestore Zelené na roky 2018 – 2022“. Ide o časť ložiska, kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. Likvidačné práce budú vykonávané v priamej nadväznosti na doteraz vykonané ťažobné práce v zmysle rozhodnutí Obvodného banského úradu v Banskej Bystrici.

Hlavným predmetom navrhovanej činnosti bude banská činnosť v dobývacom priestore Zelené, pozostávajúca z odtŕažby uloženého materiálu – kvartéru a vykonania terénnych úprav za účelom dosiahnutia prijateľného charakteru morfológie územia, ako aj zosvahovanie ochranného pásma miestnej cestnej komunikácie vedúcej na skládku komunálneho odpadu, od úrovne 216 m n. m.

Spätné zasypávanie výkopov v dobývacom priestore sa považuje za banskú činnosť. Ide o súčasť technickej rekultivácie, ktorá slúži na zahľadenie ťažobnej činnosti, ktorou v teréne vznikla depresia. Na tento účel spätného zasypávania sa plánujú použiť inertné odpady (kategórie ostatný „O“ odpad).

2.3 Užívateľ

IPELSKÉ TEHELNE a.s.

2.4 Charakter navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu časti dobývacieho priestoru, kde boli práce na dobývaní ložiska ukončené. Na účel technickej rekultivácie sa plánuje použiť odpadová zemina a inertné odpady, ktoré sú v zmysle vyhlášky č. 371/2015 Z. z. určené k spätnému zasypávaniu. V súlade s Usmernením (IX/3/2019) generálneho riaditeľa sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky k likvidácii starých banských diel, banských diel a lomov zavázaním a ukladaním odpadu podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je takáto činnosť podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. kategorizovaná nasledovne:

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Tab. 2 Kategorizácia navrhovanej činnosti

Zaradenie zmeny navrhovanej činnosti	Prahové hodnoty	
Tabuľka č. 9: Infraštruktúra	Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
Položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov	-	<u>od 5 000 t/rok</u>

Pozn.: v rámci navrhovanej činnosti sa plánuje zhodnocovať celkovo **540 000 t** odpadov v časovom horizonte cca 10 rokov tzn. cca 54 000 t/rok.

Navrhovaná činnosť je v súlade s požiadavkou § 10 ods. 5) zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnách a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je organizácia povinná po ukončení prevádzky v hlavných bankých dielach vykonať ich likvidáciu a vykonať ich rekultiváciu.

2.5 Umiestnenie navrhovanej činnosti

Kraj: Banskobystrický
Okres: Poltár
Obec: Poltár
Katastrálne územie: Zelené
Parcelné čísla (parcely KN-C): KN-C 401/1, 402/1, 402/2

Územie bolo trvale odňaté z poľnohospodárskej pôdy rozhodnutím Obvodného pozemkového úradu v Lučenci, evid. č. LC/2007/00859-S zo dňa 03.12.2007 a v súčasnosti sú pozemky vedené na LV č. 70 v prospech žiadateľa o povolenie banskej činnosti (tzn. navrhovateľa) ako ostatné plochy.

Predmetná lokalita dobývacieho priestoru sa nachádza na severnom okraji Lučeneckej kotliny, v okrese Poltár, v Banskobystrickom kraji. Z hľadiska výskytu tehliarskych surovín je táto lokalita súčasťou pruhu tehliarskych surovín Lučenec - Poltár - Filákov a ide o neogénne íly poltárskej formácie.

Územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Výmera pozemku určeného k likvidácii predstavuje 3,4 ha.

Na južnej strane posudzovaného územia na pozemku parc. č. 402/2 sa nachádza umelé vytvorené jazero, ktoré vzniklo po povrchovej ťažbe.

Z juhozápadnej strany je územie ohraničené poľnohospodárskou pôdou, ktorá je v súčasnosti intenzívne využívaná a zo severovýchodnej strany prístupovou komunikáciou ku skládke odpadov nachádzajúcej sa severne od dotknutého územia.

Najbližší sídelný objekt sa nachádza vo vzdialenosti asi 470 m od hranice posudzovanej oblasti juhozápadným smerom. Ide o rodinný dom nachádzajúci sa za obcou Breznička smerom na Poltár. Vo vzdialenosti cca 1,0 km juhozápadne je situovaná zástavba

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

rodinných domov v k. ú. Breznička. Vo vzdialenosti asi 1,2 km juhovýchodne sa nachádza zástavba rodinných domov v k. ú. Zelené.

Prístup k posudzovanej oblasti je možný z dvoch hlavných smerov, oba sú po ceste II/595. Prvý je zo smeru od obce Breznička a v tomto smere sa cesta II/595 napája na cestu prvej triedy I/16 pri obci Tomášovce. Cesta I/16 je jednou z hlavných dopravných tepien regiónu a v budúcnosti bude týmto priestorom vedená aj rýchlostná cesta R2. Druhý hlavný smer je od mesta Poltár. Tu sa na cestu II/595 napája cesta 2713 ktorá pokračuje málo osídleným územím cez obec Hrnčiarska Ves a v obci Hrachovo sa napája na cestu II/72.

2.6 Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Pozri mapové prílohy k tomuto dokumentu.

2.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: po ukončení procesu EIA a získaní príslušných povolení

Termín skončenia výstavby: rekultivácia bude prebiehať cca 10 rokov

Termín začatia prevádzky: -

2.8 Opis technického a technologického riešenia

Od posledného výpočtu zásob, zmeny stavu zásob v riešenom dobývacom priestore nastali úbytkom ťažbou za obdobie r. 1994 – 2017, a to v kategórii zásob Z2 voľné.

Stav zásob podľa Bilancie zásob vyhradených ložísk SR k 1. januáru 2018 je nasledovný:

- kategória zásob Z1 voľné. 225 tis. ton
- kategória zásob Z2 voľné. 1980 tis. ton

Likvidácia nenaruší využitie ložiska tehliarskych surovín z dôvodu že ťažobné práce budú pokračovať za komunikáciou vedúcou na skládku komunálneho odpadu, ktorá súčasne rozdeľuje DP na už vytŕaženú časť a doteraz nedotknutú ťažbou.

Povrchovou ťažbou výhradného ložiska tehliarskych surovín vznikol v predmetnom dobývacom priestore povrchový lom - hlinisko o ploche cca 3,5 ha s výškovým rozdielom od pôvodného povrchu po dno od 235 m n. m. po 210 m n. m.. Likvidácia uvedeného hliniska je teda predmetom navrhovanej činnosti. Celková výmera pozemku, na ktorom sa budú vykonávať likvidačné práce je 3,4 ha.

Z dôvodu ešte dlhšej životnosti ložiska z pohľadu množstva jeho dobývateľných zásob nerastu v inej časti ložiska navrhovateľ pristupuje k súbežnej likvidácii existujúceho hliniska formou vykonania terénnych úprav a to v rozsahu, ktorý v žiadnom prípade neovplyvní postup ťažobných prác, ako aj akýkoľvek spôsob celkovej likvidácie hliniska v budúcnosti.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Počas likvidácie hliniska budú vykonané terénne úpravy ťažobného priestoru a to najmä zosvahovaním existujúcich rezov do bezpečného stavu, urovnanie a zavážanie odvodňovacích systémov - rigolov a zbernej nádrže materiálom z vnútornej výsypky, ktorého zloženie nebude škodiť nad dovolený limit žiadnej zložke životného prostredia.

Likvidáciou (tzn. spätným zasypávaním) vyťažených priestorov sa sleduje dosiahnuť reliéf, ktorý vyhovuje napojeniu na existujúci okolitý terén. Súčasné vyťažené priestory sa nachádzajú pod úrovňou pôvodného terénu. Zasypávaním sa sleduje dosiahnutie mierneho prevýšenia oproti okolitého terénu zo spádom k existujúcemu rigolu pri ceste, ktorá vedie ku skládke komunálnych odpadov. Výška zásypu bude do cca 8 m.

Materiály, ktorými sa bude určený priestor zasypávať budú navážané po jednotlivých vrstvách hrúbky cca 1 m. Materiál po vysypaní z nákladného vozidla bude roztláčaný buldozénom. Autá pri pohybe v DP musia dodržiavať pokyny riadiaceho pracovníka, Dopravno-prevádzkový poriadok a dopravné značenie. Autá dovážajúce materiál sa k okraju hrany môžu priblížiť najviac na 3 m. Ďalej bude materiál zatláčaný dozénom. V prípade, že vo vyhradenom priestore určenom na zasypávanie sa bude súčasne nachádzať viac vozidiel a mechanizmov, je potrebné zvlášť dbať na križovanie vozidiel. Pri zavážaní vyťaženého priestoru budú použité tieto inertné odpady kategórie ostatné uvedené v Tab. 17.

Pri likvidácii časti hliniska v teraz plánovanom rozsahu sa plánujú hmoty uvedené v predchádzajúcom texte trvale ukladať na určenej ploche územia nasledovným postupom prác:

a) dovoz povolených hmôt nákladnými motorovými vozidlami po jestvujúcej dopravnej ceste v lome, ktorej trasa vychádza z miesta vstupu (výstupu) do (z) hliniska z prístupovej cesty a vedie cez kontrolné stanovište s dôkladnou vizuálnou kontrolou dovezeného materiálu do siete dopravných ciest v lome sprístupňujúcich jednotlivé pracovné plošiny rezov. Geomorfologické pomery v území nadväzujúcom na miesto likvidačných prác však umožňujú podľa potreby vytvoriť dopravnú cestu na ktorúkoľvek úroveň plošiny, ktorej vytvorenie bude účelné (potrebné) pre bezpečné a racionálne riadenie sypania hmôt pri zaplnení vyťaženého priestoru v plánovanej podobe.

b) vyklápanie povolených hmôt z korby nákladného motorového vozidla („kypovanie“) na miesto likvidačných prác, určené zamestnancom, ktorý bude kontrolovať dovezené hmoty a riadiť kypovanie.

Ukladané hmoty do násypu nebudú mať rovnakú fragmentáciu a zloženie, z čoho je zrejmá aj rôznorodosť postupne vytváraného násypu. Nakoľko stabilita postupne vytváraného násypu musí byť bezpečná aj pre nákladné motorové vozidlá pohybujúce sa po plošinách násypu i v miestach kde dochádza ku kypovaniu, potrebné je aby počas likvidačných prác dochádzalo čo možno k najväčšiemu zhutňovaniu kypovaných hmôt. Kypovanie hmôt pri ich trvalom ukladaní do násypu je však možné vykonávať na celú výšku násypu, bez vrstvenia v horizontálnom smere. Pre tento spôsob kypovania sú vhodné morfológické podmienky – jamový charakter lomu plochy plánovaných likvidačných prác. Tento spôsob kypovania hmôt, si vyžaduje vytvorenie podmienok pre bezpečné zachádzanie (cúvanie) nákladných motorových vozidiel k miestam kypovania dovezených hmôt (napr. pevná zarážka - klada

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

ukotvená do telesa násypu, pokyny zamestnanca povereného banskou organizáciou riadením vysypávania, vysypávanie hmôt v bezpečnej vzdialenosti od hlavy násypu a odtiaľ ich zhrňovanie cez okraj hlavy násypu vhodným strojným zariadením- napr. buldozér).

Počas likvidácie hliniska sa predpokladá založenie vydobyťého priestoru vhodnými druhmi materiálov, podľa vyššie uvedeného zoznamu, ktorých zloženie nebude škodiť nad dovolený limit žiadnej zložke životného prostredia. Postupom prác budú zakryté časti pôvodných ťažobných rezov a lom sa upraví do bezpečného stavu a čo možno najmenej rušivého vzhľadu.

Pred dovozom materiálu do dobývacieho priestoru v prípade väčšieho objemu bude vykonaná jeho obhliadka na mieste kde sa materiál nachádza a zároveň musí byť predložený znalecký posudok a stanovisko okresného úradu životného prostredia o kategorizácii odpadu. Zároveň bude materiál kontrolovaný pred vstupom do dobývacieho priestoru, ako aj po samotnom vysypaní.

V prípade zistenia, že dovezený materiál nezodpovedá svojim zložením podmienkam, ktoré boli schválené (obsahuje iné druhy materiálu), je dovozca povinný tento na vlastné náklady odstrániť. V prípade, že tak neurobí je ťažobná organizácia, ktorá likvidáciu časti ložiska vykonáva, povinná odstrániť tento nepovolený materiál na jeho náklady.

Priestor, kde sa bude zasypávanie vykonávať musí byť ohradený a zabezpečený uzamykateľnou vstupnou bránou - závorou.

Postupom prác budú zakryté časti pôvodných ťažobných rezov a hlinisko sa upraví do bezpečného stavu a čo možno najmenej rušivého vzhľadu. Súčasťou realizačných prác bude aj odťaženie uložených kvartérnych hĺn uložených na vnútornej výsypke, ktoré budú využité na prevrstvenie navezeného odpadového materiálu a čiastočne budú tieto hliny využité ako korekčná zložka vo výrobe.

Doprava materiálu na medziskládku v areáli závodu Breznička bude po dopravnej komunikácii, v súlade s dopravným poriadkom a to nákladnými vozidlami bežne používanými, napr. VOLVO, MAN, T815 a pod.

Plán likvidácie nerieši biologickú rekultiváciu novovytvoreného svahu, ale poskytuje len základné informácie k optimálnemu ozeleneniu konečného reliéfu terénu. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesnení samo náletom, resp. riadenou sukcesiou.

Činnosť spätného zasypávania bude vykonávaná takým spôsobom, že v jej priebehu nevzniknú stavy, ktoré by vyžadovali riešenie odvodňovania lomu. Nepredpokladá sa vznik ani plytkých vodných plôch po výdatných zrážkach, pretože hlinisko bude zarovnávané a vyspávané na odvedenie zrážkových vôd.

2.9 Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Navrhovaná činnosť je prepojená so súčasne a v minulosti vykonávanou banskou činnosťou v dobývacom priestore Zelené.

Navrhovaná činnosť predstavuje rekultiváciu ložiska na ťažbu tehliarskej suroviny. Ide o časť ložiska, kde už došlo k vyťaženiu suroviny a trvalému zastaveniu ťažobných prác. Ponechanie tohto priestoru po ukončení ťažby bez jeho ďalšej úpravy je z hľadiska viacerých

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

faktorov nevyhovujúce. Za účelom technickej rekultivácie budú využité vhodné druhy inertných odpadov, čím sa zabezpečí ich zhodnotenie v súlade s Hierarchiou odpadového hospodárstva SR.

Pozitívne efekty navrhovanej činnosti

- využitie vhodných druhov inertných odpadov za účelom rekultivácie, čím sa prispeje k napĺňaniu cieľov odpadového hospodárstva SR (zvýšenie miery zhodnocovania odpadov),
- zahľadanie stôp po predchádzajúcej ťažbe – po zastavení ťažobných prác v predmetnej časti dobývacieho priestoru je organizácia povinná vykonať rekultiváciu v súlade s banským zákonom,
- vykonanie technickej a biologickej rekultivácie bude mať signifikantný pozitívny vplyv na štruktúru a obraz dotknutého územia, ktoré bolo silne poznačené predchádzajúcou ťažbou,
- očakáva sa pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia, nakoľko rekultiváciou územia lomu dôjde k minimalizácii prachových emisií uvoľňovaných do okolitého prostredia,
- realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k prinavráteniu pôdy do svojho pôvodného tvaru a bude začlenená ako ostatná plocha,

Negatívne efekty navrhovanej činnosti

Za hlavné negatíva navrhovanej činnosti v danej lokalite považujeme predovšetkým nárast intenzity hluku a emisii súvisiacich s realizáciou plánovanej rekultivácie. Vzhľadom na skutočnosť, že predpokladaná intenzita nákladnej dopravy a používania mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti bude podobná situácii ako pri samotnej ťažbe, nepredpokladáme signifikantné zvýšenie vplyvu hluku a emisií na obyvateľstvo a prírodné prostredie. Potrebné je tiež podotknúť, že všetky negatívne aspekty navrhovanej činnosti je možné považovať za dočasné, ktoré budú pôsobiť len po dobu nevyhnutnú k realizácii rekultivácie a po ukončení týchto prác budú z územia úplne eliminované, pričom sa dosiahne lepší stav dotknutého územia než je tomu v súčasnosti.

2.10 Celkové náklady

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sú náklady spojené s jej realizáciou irelevantné.

2.11 Dotknutá obec

Mesto Poltár

Obec Breznička

2.12 Dotknutý samosprávny kraj.

Banskobystrický samosprávny kraj

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

2.13 Dotknuté orgány

Okresný úrad Poltár – Odbor starostlivosti o životné prostredie
Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Lučenci
Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Lučenec
Obvodný banský úrad Banská Bystrica

2.14 Povoľujúci orgán

Obvodný banský úrad Banská Bystrica
Okresný úrad Poltár – Odbor starostlivosti o životné prostredie

2.15 Rezortný orgán

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

2.16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

- súhlas na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v zmysle §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch

2.17 Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Vplyvy navrhovanej činnosti nepresiahnu štátne hranice Slovenskej republiky.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

3 Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Pre účely predkladaného zámeru sa pod pojmom „*dotknuté (resp. posudzované) územie*“ rozumie vlastné územie dobývacieho priestoru Zelené, v ktorom bude prebiehať rekultivácia (bližšie pozri kapitola „*Umiestnenie navrhovanej činnosti*“). Pod pojmom „*užšie okolie posudzovaného územia – t.j. približne do 1 km*“ územie priľahlých oblastí. Pojem „*širšie okolie posudzovaného územia – t.j. 3 až 5 km od navrhovaného zámeru*“ zahŕňa územie obce Poltár a obce Breznička.

3.1 Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území

3.1.1 Geomorfologické pomery

Z hľadiska geomorfologického členenia patrí širšie okolie posudzovaného územia do nasledujúcich geomorfologických jednotiek:

- Alpsko-himalájska sústava
- Karpatská podsústava
- Provincia Západné Karpaty
- Subprovincia Vnútorne Západné Karpaty
- Oblasť Lučenecko – Košickej zníženi
- Celok Juhoslovenská kotlina

V oblasti záujmového územia prevláda relief kotlinových pahorkatín morfoštruktúry lučensko-košickej zníženi, ktorý smerom na sever a severozápad postupne prechádza do hornatinového reliéfu semimasívnej rudohorskej morfoštruktúry. Nadmorská výška v najbližšom okolí dobývacieho priestoru Zelene sa pohybuje okolo 230 - 235 m n.m.. Najvyššou kotou zapadne od DP Zelene je Haj (318 m n.m.).

Najbližšie okolie skúmanej lokality má rovinatý charakter. Svahy severozápadne od DP sú orientované juhovýchodným smerom a zvažujú sa do nivy Ipl'a.

3.1.2 Geologické pomery

Geológia posudzovaného územia a jeho užšieho okolia je tvorená predovšetkým kvartérnymi horninami, ktorých zloženie bolo výrazne ovplyvnené tektonickými pohybmi nerovnomerného charakteru a zmenami podnebia. Zastúpené sú tu tri hlavné druhy prírodné pásma:

- Lučenecká kotlina má charakter zvlnených pahorkatín a je pomerne intenzívne využívaná na poľnohospodárske účely.

- Revúcka vrchovina je tvorená podhorskými lúkami a pasienkami, a prevažuje v nej chov hovädzieho dobytku
- Stolické vrchy sú charakteristické hornatinou, ktorá je nevhodná poľnohospodárku výrobu a prevažujú v nej hospodárske lesy.

Okres Poltár, ako aj samotné mesto Poltár zasahuje do viacerých geomorfologických celkov. Posudzované územie leží v miestnej časti Zelené, v západnej časti mesta, na nive rieky Ipeľ. Jeho vývoj bol charakterizovaný prevažne činnosťou rieky Ipeľ a vetra a typ reliéfu je teda fluvialno-eolitický a tvorený prevažne fluvialnymi sedimentami a sedimentami riečnych terás. Podložie je tvorené piesčitými štrkami a štrkami nižších stredných terás s pokryvom spraší a nerozlíšených deluviálnych hĺn a splachov.

Podrobnejšie sú geologické pomery vlastného dotknutého územia opísané v priloženom hydrogeologickom posudku.

3.1.3 Seizmicita a stabilita územia

Predmetné územie sa nachádza v oblasti s maximálnou intenzitou makroseizmickej stupnice 6.

3.1.4 Hydrogeologické pomery

Dotknuté územie sa nachádza pri severnom okraji Lučeneckej kotliny v sedimentoch pliocénnej poltárskej formácie, tvorenej pieskami a ílmi, prípadne i štrkami, ktoré sa striedajú vo veľmi pestrom slede a rýchle vyклиňujú. Pomer medzi množstvom ílov a pieskov je veľmi rôznorodý, vo väčšine prípadov sú však íly v značnej prevahe nad pieskami, pričom sa piesky koncentrujú obyčajne v podloží ílov a v íloch tvoria len nepravidelné šošovky menších rozmerov. Podložie pliocénnej poltárskej formácie v okolí dobývacieho priestoru tvorí paleozoikum a kryštalinikum gemeríd a veporíd, ktoré budujú Slovenské rudohorie na sever od Lučenskej kotliny a tvoria tak jej severné obmedzenie. Svahy Slovenského rudohoria sa v tejto oblasti skláňajú smerom k juhu a ponárajú sa pod sedimenty Lučenskej kotliny.

Ložisko je, resp. bolo tvorené ílmi, piesčitými ílmi, piesčitými hlinami a ílovitými pieskami. Piesky tvoria obyčajne len šošovky v ílovitom súvrství. Tieto šošovky nie sú medzi sebou navzájom hydrogeologický spojené a v mnohých prípadoch, hlavne vo vyšších častiach ložiska neobsahujú podzemnú vodu. Tieto piesky sú silne zaílované, takže ich priepustnosť je pomerne malá. Okrem niekoľkých málo mocnejších šošoviek nehlboko uložených, v ktorých sa môže nachádzať podzemná voda s voľnou hladinou, obsahujú ostatné šošovky, ako aj piesky v podloží ílovitého komplexu podzemnú vodu s napätou hladinou.

Podrobnejšie sú hydrogeologické pomery vlastného dotknutého územia opísané v priloženom hydrogeologickom posudku.

3.1.5 Pôdne pomery

Pôda predstavuje trojrozmerný prírodný útvar, ktorý vznikol v procese historického vývoja ako dôsledok interakcie medzi geologickými, klimatickými, hydrologickými a biotickými faktormi. Pri tomto geologické faktory zahŕňajú pôdotvorný substrát, jeho minerálne a chemické zloženie. Klimatické faktory zahŕňajú prínos slnečnej energie, zrážky, teplotu ovzdušia, hydrologické – vplyv povrchových a podzemných vôd. Faunu, flóru a vplyv pôdných mikroorganizmov zahŕňajú biotické faktory.

Významným pôdotvorným činiteľom je i človek, ktorý svojim pôsobením aktívne vstupuje do biotických a abiotických komponentov celého ekosystému, a tým i do dynamiky procesov a interakcií, ktoré v nich prebiehajú. Malé a početné terasy človek vytváral po mnoho desaťročí.

Z pôdných typov dominujú v širšom okolí posudzovaného územia fluvizeme. Fluvizeme sú mladé, dvojhorizontové A-C pôdy, vyvinuté výlučne z holocénných fluviálnych, t.j. aluviálnych a proluviálnych silikátových a karbonátových sedimentov (alúviá tokov, náplavové kužele). Sú to pôdy v iníciaľnom štádiu vývoja s pôdotvorným procesom slabej tvorby a akumulácie humusu, pretože tento proces je, resp. v nedávnej minulosti bol narušaný záplavami a aluviálnou akumuláciou. Pre fluvizeme je typická textúrna rozmanitosť, rôzna minerálna bohatosť a rôzne vysoká hladina podzemnej vody, s následným vplyvom na vývoj ďalšieho, glejového G-horizontu.

Fluvizeme sú teda pôdy so svetlým, plytkým (tzv. ochrickým) Ao-horizontom zriedkavo presahujúcim hrúbku 0,3 m, ktorý prechádza cez tenký prechodný A/C-horizont priamo do litologicky zvrstveného pôdotvorného substrátu, C-horizontu. V typickom vývoji môžu byť v profile náznaky glejového G-horizontu (glejový oxidačný Go-horizont a glejový redukčno-oxidačný Gro-horizont), čo znamená, že hladina podzemnej vody je trvalo hlbšie ako 1 m.

V užšom okolí záujmového územia sa vyskytujú dva dominantné pôdne typy (obr.8), kambizeme modálne kyslé (H7) zo zvetralín až neutrálnych hornín a pseudogleje modálne (G1) zo sprašových hĺn a svahovín.

3.1.6 Klimatické pomery

Z hľadiska klimatického členenia je predmetné územie a jeho širšie okolie zaradené do teplej klimatickej oblasti, mierne suchej s miernou zimou. Mrazivé dni sa zvyčajne nevyskytujú skôr ako 20.11 a posledný mrazivý deň sa pohybuje v intervale od 11.3 – 20.3. (Klimatický atlas SHMU, <http://klimat.shmu.sk/kas/>)

Tab. 3 Údaje z klimatickej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Počet dní
Počet letných dní	60 – 70
Počet tropických dní	14 - 16
Počet dní bez mrazu	240 - 255
Počet mrazových dní	100-120
Počet ľadových dní	20 - 30

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Údaj	Počet dní
Počet arktických dní	Menej ako 1
Počet jasných dní	50 - 60
Počet zamračených dní	110 - 120

Tab. 4 Údaje z teplotnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

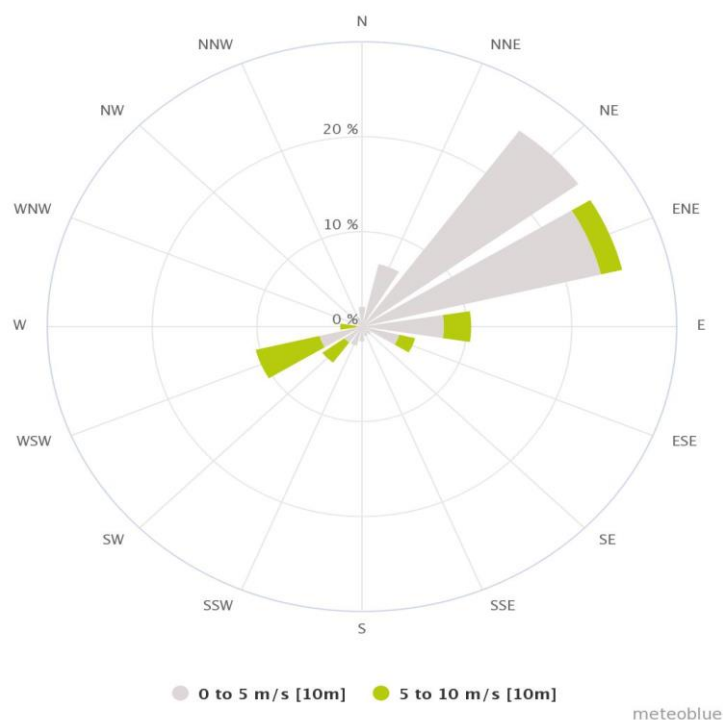
Údaj	Teplota (°C)
Priemerná ročná teplota vzduchu	8,5 – 9,5
Priemerná jarná teplota	9 - 10
Priemerná letná teplota	18 -19
Priemerná jesenná teplota	9 - 10
Priemerná zimná teplota	(-2) – (-1)

Tab. 5 Údaje zo zrážkovej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Množstvo zrážok (mm)
Priemerný ročný úhrn zrážok	550 – 700 mm
Priemerný úhrn zrážok - jar	150 – 200 mm
Priemerný úhrn zrážok – leto	200 – 250 mm
Priemerný úhrn zrážok – jeseň	119 – 150 mm
Priemerný úhrn zrážok – zima	100 – 150 mm

Tab. 6 Údaje z poveternostnej charakteristiky územia – priemerné hodnoty

Údaj	Rýchlosť vetra (m/s)
Priemerná ročná rýchlosť vetra	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – jar	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – leto	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – jeseň	2 – 3
Priemerná rýchlosť vetra – zima	2 – 3



Obr. 1 Veterná ružica zobrazujúca smer a intenzitu vetra (Zdroj: www.meteoblue.com)

3.1.7 Hydrologické pomery

Povrchové vody

Najvýznamnejším vodným tokom v okolí posudzovaného územia je rieka Ipeľ, ktorá preteká južne od neho, a vlieva sa do rieky Dunaj pri obci Chľaba. Priemerný tok vody v rieke je 21 m³/s, avšak je značne nestály a výrazne závislý na zrážkových vodách.. Medzi významné prítoky rieky Ipeľ patrí potok Poltárica ktorý preteká okresom Poltár a má dĺžku 16,8 km a Banský potok, ktorý má dĺžku 18,5 km.

Medzi vodné plochy nachádzajúce sa v širšom okolí môžeme uviesť najmä Zeleniansky rybník, nachádzajúci sa asi 3 km východne od posudzovaného územia.

Na južnej strane posudzovaného územia na pozemku parc. č. 402/2 sa nachádza umelo vytvorené jazero (vodná plocha cca 0,5 ha), ktoré vzniklo po povrchovej ťažbe.

Podzemné vody

Podzemná voda v okolí posudzovaného územia je značne až stredne mineralizovaná a jej hladina je ustálená približne na úrovni 4,6 m pod úrovňou terénu. Horninové komplexy v oblasti však nevytvárajú vhodné podmienky pre vytvorenie väčšej zásoby podzemnej vody.

3.1.8 Fauna a flóra

Pre účely predkladaného zámeru bola na dvoch lokalitách v dotknutom území (samostatne oddelené vodné plochy vzniknuté ako dôsledok ťažbovej činnosti (označené ako Zelené 1 – veľká vodná plocha v centrálnej časti územia a Zelené 2 – menšia plocha v severnej časti s porastmi krovín a drevín) vykonaná analýza zastúpenia jednotlivých typov substrátov a kvalitatívne vzorkovanie vodných bezstavovcov. Následne bol v laboratóriu odobratý biologický materiál triedený a determinovaný s použitím binokulárneho mikroskopu a determinačných kľúčov.

Pôdne bezstavovce boli skúmané metódou zemných pascí. Na študovanej lokalite bolo vybraných 5 stacionárov, ktoré reprezentovali miestne typy biotopov (obr. 1 až 5 priloženého biologického prieskumu). Na každom stacionári bola umiestnená jedna zemná pasca v termíne od 9.6. do 12.7.2021. Odchytený biologický materiál bol v laboratóriu roztriedený do jednotlivých taxonomických skupín a vybrané skupiny boli následne determinované na druhovú úroveň s použitím binokulárneho mikroskopu a determinačných kľúčov. Časť bezstavovcov bola odchytená v teréne individuálnym zberom z povrchu pôdy a vegetácie. V teréne boli konzervované a následne bolo tieto bezstavovce determinované v laboratóriu na druhovú úroveň v súlade s príslušnou metodikou.

Stavovce boli na hodnotenej lokalite študované v dvoch termínoch, a to 9. 6. 2021 a 12. 7. 2021. Obojživelníky, cicavce, jaštery a hady boli v teréne identifikované na základe ich vizuálneho pozorovania a tiež na základe ich stôp. Vtáky boli identifikované taktiež pomocou ich vizuálneho pozorovania a tiež na základe ich akustických prejavov. Pri podrobnom mapovaní v rámci identifikácie výskytu biotopov a druhov (9.6.2021), ktoré sa vyskytujú v dotknutom území bola zaznamenávaná pokryvnosť rastlinných taxónov v zmysle Tansleyho stupnice pokryvnosti: 3 – viac ako 50%, 2 – 1 až 50%, 1 – menej ako 1%. Charakteristika biotopov je uvedená v zmysle Stanová & Valachovič (2002) a Ružičková et al. (1996). Podrobnejší opis metodiky vykonaných biologických prieskumov s odkazom na príslušnú literatúru je v kompletnom znení k dispozícii v priloženom dokumente s názvom „Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ na biotickú časť dotknutého územia“.

Spoločenstvá vodných organizmov zaznamenaných na sledovanom území

V rámci hydrobiologického prieskumu bolo na dvoch lokalitách sledovaného územia zaznamenaných 18 taxónov bentických bezstavovcov (tab. 1). Pomerne chudobné spoločenstvo je tvorené druhmi typickými pre menšie stojaté vody s malým množstvom vodnej vegetácie. Typické sú druhy, ktoré rýchlo obsadzujú novovzniknuté biotopy, resp. biotopy s kolísaním vodnej hladiny (vodné bzdochy). Faunisticky je zaujímavý nález vážok druhu *Chalcolestes viridis* resp. *C. parvidens* na lokalite Zelené 2. Jedná sa o dva blízko príbuzné druhy pričom na základe larválneho materiálu, ktorý sme mali k dispozícii, nie je presná determinácia do druhu možná. Presnejšie určenie by bolo možné na základe morfológie dospelcov alebo molekulárne (Olias et al. 2007, Gyulavári et al. 2011, Vajda et al. 2018). Z ochranárskeho hľadiska sú však oba druhy významne: *C. viridis* je zaradený v

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Červenom zozname vážok Slovenska (David 2001) a *C. parvidens* je zákonom chránený druh (Príloha č. 5 k vyhláške č. 170/2021 Z. z.).

Tab. 7 Prehľad vodných bezstavovcov zaznamenaných na sledovanom území (lokality Zelené 1 a Zelené 2)

Taxón	Zelené 1	Zelené 2
Mollusca		
<i>Stagnicola</i> sp.		+
<i>Oligochaeta</i> indet.		+
Ephemeroptera		
<i>Cloeon diperum</i>	+	
Odonata		
<i>Chalcolestes viridis/parvidens</i>		+
<i>Ischnura pumilio</i>	+	
<i>Orthetrum albistylum</i>	+	
<i>Platycnemis pennipes</i>	+	
<i>Sympetrum vulgatum</i>		+
Heteroptera		
Corixidae indet.	+	
<i>Gerris</i> spp. juv.	+	+
<i>Notonecta</i> sp. juv.		+
Coleoptera		
Dytiscidae indet. juv.		+
<i>Platambus maculatus</i>	+	+
<i>Orectochillus villosus</i>	+	+
Diptera		
<i>Anopheles</i> sp.		+
Culicidae gen. sp.		+
Chironomidae indet.	+	+
Stratiomyidae indet.		+

Spoločenstvá terestrických bezstavovcov a stavovcov zaznamenaných na sledovanom území

Celkovo bolo na hodnotenej lokalite zaznamenaných 54 druhov bezstavovcov a 43 druhov stavovcov (Príloha). Z bezstavovcov patrilo najviac zistených druhov k chrobákovi (19 spp.) a zo stavovcov ku vtákovi (24) a k cicavcovi (14).

Na študovanom území bol zistený výskyt na Slovensku bežných druhov bezstavovcov i stavovcov, ktoré tu nachádzajú trvalo vhodné životné podmienky, respektíve sú k miestnym podmienkam prostredia tolerantné. Boli tu zaznamenané tiež druhy, ktoré túto lokalitu zrejme len dočasne navštívili za rôznym účelom.

K zaujímavým nálezom patrilo zaznamenaný výskyt fuzáča *Lamia textor* (Linnaeus, 1758), ktorý je v Červenom zozname rastlín a živočíchov Slovenska (Holecová & Franc, 2001) zaradený ako zraniteľný druh. Aj oba zaznamenané druhy obojživelníkov (*Bombina variegata* (Linnaeus, 1758); *Rana temporaria* (Linnaeus, 1758), ako aj šupináčov (*Anguis*

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

fragilis Linnaeus, 1758; *Natrix natrix* Linnaeus, 1758) sú zaradené do spomínaného Červeného zoznamu, a to ako menej ohrozené (Kautman et al., 2001a, b). Z vtákov, ktorých výskyt bol zistený na tomto území, sú v tomto zozname zaradené do kategórie menej ohrozené štyri druhy (*Ardea cinerea* Linnaeus, 1758; *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758); *Buteo buteo* (Linnaeus, 1758); *Falco tinnunculus* Linnaeus, 1758) (Krištín et al., 2001). Taktiež štyri identifikované druhy cicavcov spadajú do tejto kategórie v Červenom zozname (*Sciurus vulgaris* Linnaeus, 1758; *Muscardinus evellanarius* Linnaeus, 1758; *Lepus europaeus* Pallas, 1778; *Mustela nivalis* Linnaeus, 1766). Druh *Martes foina* (Erxleben, 1777) je v Červenom zozname rastlín a živočíchov Slovenska do kategórie údajovo nedostatočný (Žiak & Urban, 2001). Na základe výsledkov terénneho prieskumu možno konštatovať, že posudzovaná lokalita nepatrí z ekososologického hľadiska k mimoriadne významným územiám.

Rastlinné spoločenstvá zaznamenané na sledovanom území

Dotknuté územie je v širšom okolí vo východnej a juhozápadnej časti obklopené ornou pôdou, na severozápade prevládajú lesy. Priamo dobývací priestor Zelené, resp. priestor určený k likvidácii spätným zasypávaním inertným odpadom (obr. 1 Príloha) tvoria predovšetkým navzájom sa prelínajúce ruderalne typy nelesných aj lesných biotopov, čomu zodpovedá aj charakter vegetácie. Lokalitu v okolí centrálnej zaplavenej časti dotknutého územia tvorí teplomilná ruderalná vegetácia mimo sídiel s prevahou druhov typických pre synantropné stanovištia (obr. 2 Príloha), napr. vytrvalých bylín ako *Tanacetum vulgare* alebo *Tussilago farfara*, dvojročných (*Cirsium vulgare*) alebo jednoročných bylín (*Conyza canadensis*) s primiešanými inváznymi druhmi. V čase terénneho výskumu bol priamo na vodnej ploche v južnej časti zaznamenaný výskyt jedného jedinca kotvice plávajúcej (*Trapa natans*), ktorá patrí na Slovensku k chráneným druhom. Jedná sa o zaplavenú ťažobnú jamu o veľkosti cca 0,5 ha (obr. 3 Príloha), ktorá vznikla pri ťažbe tehliarskych surovín pre ďalšie spracovanie. Jedná sa o príležitostnú ťažbu, vyvolanú potrebou materiálu pre miestne spracovanie.

Na brehoch vodnej plochy sa fragmentálne rozširuje chlastnica trst'ovníkovitá (*Phalaroides arundinacea*), ďalej vrba rakytová (*Salix caprea*), v. biela (*S. alba*) alebo ostružina ožinová (*Rubus caesius*). Väčšia časť pobrežnej časti je bez vegetácie.

V severnej až severozápadnej časti bol zaznamenaný výskyt porastov invázných neofytov so zlatobyľou (*Solidago canadensis*) a hviezdnikom (*Stenactis annua*), tvoriacich mozaiku so sekundárnymi porastami nepôvodných drevín (obr. 4 Príloha), so spontánne rozšíreným agátom bielym (*Robinia pseudoacacia*). V severnej a severozápadnej časti dotknutého územia sa v terénnych zníženinách vyskytujú vlhkomilné spoločenstvá, maloplošné porasty vysokých trstín (*Phragmites*), ktoré plynule prechádzajú do vrbových krovinných porastov bochníkovitého tvaru s vrbou popolavou (*Salix cinerea*) alebo s dominantnou v. krehkou (*S. fragilis*), dorastajúcou do výšky až 10 m (obr. 5 Príloha). V severnej zalesnenej časti dotknutého územia sa vyskytuje rozlohou menšia zaplavená terénna depresia, s výskytom vegetácie vysokých ostríc (*Carex* sp.) a chlastnicou trst'ovníkovitou (*Phalaroides arundinacea*).

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

V dotknutom území neboli zaznamenané, okrem spomínaného druhu kotvica plávajúca (*Trapa natans*) žiadne iné významnejšie rastlinné taxóny a biotopy.

3.2 Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria

3.2.1 Súčasná krajinná štruktúra

Súčasná krajinná štruktúra je tvorená súborom prvkov, ktoré človek ovplyvnil, čiastočne alebo úplne pozmenil, resp. novo vytvoril ako umelé prvky krajiny. Sú charakterizované z fyziognomicko-formačno-ekologického hľadiska. Ich obsahovú náplň určuje funkčná charakteristika (spôsob využitia prvkov), biotická charakteristika prvkov (charakteristika reálnej vegetácie a biotopov), stupeň antropickej premeny (prírode blízke prvky až umelé technické prvky) a formačná charakteristika podľa priestorového usporiadania prvkov, resp. krajinných štruktúr (plocha, línia a bod).

Priamo navrhovanou činnosťou dotknuté územie má charakter otvoreného lomu s ukončenou ťažobnou činnosťou. Na časti dotknutého územia sa nachádza umelé jazero, ktoré vzniklo zaplavením jamy, ktorá bola vytvorená povrchovou ťažbou nerastnej suroviny. V okolí dotknutého územia sa nachádzajú nasledovné funkčné typy využitia územia: rôzne formy vegetácie, orná pôda, nesúvislá zástavba (rôzne typy obytných domov, ale aj nebytových objektov), dopravné komunikácie a umelé povrchy a dopravné koridory.

3.2.2 Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability predstavuje takú celopriestorovú štruktúru navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine a vytvára predpoklady pre trvalé udržateľný rozvoj. Základ tohto systému tvoria biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu. Pre širšie územie boli z pohľadu problematiky územného systému ekologickej stability spracované:

- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (schválený uznesením vlády SR č. 319/1992).
- Aktualizovaný Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (z roku 2001).
- Regionálne ÚSES okresov vypracované v rokoch 1993 – 1995.

Celodruhová ochrana prírody je zabezpečovaná na úrovni ekosystémov cez metodický pokyn MŽP č. P-2/93 na vypracovanie dokumentov územného systému ekologickej stability. Týmto metodickým pokynom sa zabezpečuje plnenie uznesení vlády SR ku Koncepcii územného systému ekologickej stability a ku Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (NÚSES). Cieľom územného systému ekologickej stability (ÚSES) je vytvoriť a udržať stabilitu biotických i abiotických systémov krajiny, zachovať rôznorodosť podmienok pre biodiverzitu a genofond rastlinstva a živočíšstva. Dokumenty sa vypracovávajú na rôznych úrovniach – od Generelu pre celú SR (NÚSES), cez regióny

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

(RÚSES) až po mestá a obce (MÚSES) v najpodrobnejších mierkach 1 : 5 000 alebo 1 : 10 000. Obsahujú komplexné (textové i mapové) hodnotenie biogeografického členenia krajiny, jej ekosystémov a ich ekostabilizačných funkcií. Všetky dokumenty úzko súvisia s územnoplánovacou dokumentáciou na týchto úrovniach, sú k dispozícii u jej obstarávateľa, alebo na územne príslušných úradoch životného prostredia a strediskách štátnej ochrany prírody (Bajtoš 2006). Samotné posudzované územie sa nachádza v subregióne bez územnej ochrany. Medzi významné prvky ÚSES v širšom okolí patrí hydrický biokoridor v okolí rieky Ipeľ, ktorý sa nachádza asi 1,5 km južne od posudzovaného územia.

3.2.3 Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

Chránené územia

Posudzovaná lokalita a ani bližšie okolie sa nenachádza v žiadnom chránenom území ani jeho ochrannom pásme. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí 1. stupeň ochrany.

Dotknuté územie nie je súčasťou území Natura 2000 a nie sú v ňom evidované biotopy európskeho ani národného významu.

Chránené stromy

V dotknutom území ani v jeho užšom okolí nie je evidovaný výskyt chránených stromov.

Ochrana prírody

V posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí sa podľa NATURA 2000 nenachádza žiadne Chránené vtáčie územie ani Chránené územie európskeho významu.

Natura 2000

V posudzovanom území ani v jeho blízkom okolí sa podľa NATURA 2000 nenachádza žiadne Chránené vtáčie územie ani Chránené územie európskeho významu.

Chránená vodohospodárska oblasť

Územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, môže vláda vyhlásiť za chránenú vodohospodársku oblasť (§ 31 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách). Do posudzovaného územia nezasahuje žiadna Chránená vodohospodárska oblasť.

Ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov a prírodných minerálnych vôd

Dotknuté územie nezasahuje do ochranného pásma II. stupňa prírodných liečivých zdrojov.

3.2.4 Charakteristika zaznamenaných biotopov

Na základe požiadavky na doplnenie zámeru do tejto časti dopĺňame informácie o charakteristike zaznamenaných biotopov v dotknutom území, ktoré boli zistené v rámci

vykonaného biologického prieskumu lokality. Kompletný text biologického prieskumu je k dispozícii v prílohe tohto dokumentu.

X4 Teplomilná ruderalná vegetácia mimo sídiel

Jednotka združuje bylinné ruderalne, mierne nitrofilné až nitrofilné a xerofilné až mezofilné rastlinné spoločenstvá s prevahou terofytov, dvojročných a vytrvalých hemikryptofytov s dvoj- až trojvrstvovou štruktúrou. Vyskytujú sa na typicky synantropných stanovištiach, ako sú staršie rumoviská, navážky, okraje ciest, a tiež aj výnimočne na poloprirodzených stanovištiach, akými sú okraje pasienkov a riečne terasy. Dôležitým faktorom pri vzniku týchto spoločenstiev sú vlastnosti pôdy (obsah živín, vlhkosť, skeletnatosť) ako aj činnosť človeka, pretože z hľadiska sukcesie predstavujú blokované sukcesné štádiá. Pôdy bývajú hlinité, hlinito-piesčité až piesčité, často s vysokým podielom skeletu, vysychavé. Dominantnými druhmi sú vysoké nitrofilné druhy s ruderalnou stratégiou ako napr. palina obyčajná (*Artemisia vulgaris*), lopúch väčší (*Arctium lappa*), pichliač obyčajný (*Cirsium vulgare*) a iné. Na suchších a skeletnatejších pôdach sú zastúpené napr. hadinec obyčajný (*Echium vulgare*), komonica lekárska (*Melilotus officinalis*), čakanka obyčajná (*Cichorium intybus*).

Teplomilná ruderalná vegetácia sa v dotknutom území vyskytuje okolo vodnej plochy, ale pravdepodobne sa počas roka charakter tejto vegetácie výrazne mení (výška hladiny vodnej plochy, zrážky a pod.). Na základe výsledkov terénneho výskumu ju však fytoecologicky možno zaradiť do 2 navzájom sa prelínajúcich tried:

- trieda *Artemisietea vulgaris* (prítomnosť druhov *Artemisia vulgaris*, *Tanacetum vulgare*, *Elytrigia repens*, *Cirsium vulgare*). Trieda predstavuje spoločenstvo subtermofilné, mierne až slabo nitrofilné s prevahou dvojročných a vytrvalých bylín (hemikryptofytov).
- trieda *Stellarietea mediae* – ruderalné pionierske spoločenstvá prevažne s druhmi *Lactuca serriola*, *Sonchus arvensis*, *Matricaria chamomilla*. Trieda združuje spoločenstvá na človekom narušených stanovištiach, kde sa hromadí alebo nasýpa prirodzený či antropogénny materiál (skládky, výsypky, rumoviská). Z hľadiska sukcesie sú spoločenstvá buď prvými fázami sekundárnej sukcesie (ak sa narušenie neopakuje alebo poklesne jeho intenzita), alebo blokovanými sukcesnými štádiami (ak sa narušovanie pravidelne opakuje). V spoločenstvách prevládajú terofyty (jednoročné druhy) s ruderalnou životnou stratégiou, ktoré sú dobre prispôbené na osídľovanie čerstvo obnažených alebo novovytvorených stanovišť. Disponujú veľkou zásobou semien v pôde, takže obnova týchto spoločenstiev po narušení je rýchla.

X9 Porasty nepôvodných drevín

trieda: *Robinietea*

Sekundárne porasty so spontánne rozšíreným agátom bielym (*Robinia pseudoacacia*). Je to introdukovaný naturalizovaný druh, s veľkou regeneračnou schopnosťou potláčajúci aj autochtónne dreviny. Spoločenstvá ním tvorené sú náhradné, ale nemajú dočasný charakter. Ako svetlomilná drevina so silne vyvinutou koreňovou sústavou mení mikroklimatický režim, fyzikálne, chemické, mikrobiologické procesy a vlastnosti pôd, ktoré odrážajú zmenenú

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

druhovú skladbu bylinného poschodia. Jedná sa o biotopy rôzneho horninového prostredia, v klimaticky teplých a mierne teplých oblastiach. Sú to bežné biotopy bez ohrozenia. V dotknutom území sa vyskytujú v jeho severnej časti. Jedná sa o plochy s dominantným agátom bielym a inými primiešanými druhmi drevín, napr. baza čierna (*Sambucus nigra*), breza bradavičnatá (*Betula pendula*), ruža šípová (*Rosa canina*), ostružina ožinová (*Rubus caesius*).

Lk11 Trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmition)

zv. *Phragmition communis*

Vysokosteblové husté porasty vynorené nad hladinou vody s dominantnou trst'ou obyčajnou (*Phragmites communis*). Jedná sa o bežný typ vegetácie zvyčajne s veľkoplošným rozšírením v nížinnom až podhorskom stupni. V dotknutom území sa jedná o zarastenú vlhkú terénnu depresiú cca o veľkosti 6 m², v čase mapovania bez vody.

Trstinové spoločenstvá mokradé predstavujú sladkovodné spoločenstvá litorálu, ktorých fyziognómiu určuje zväčša jeden dominantný druh. Rastú na rôznych typoch minerálnych a organogénnych pôd. Tieto sú dobre zásobené živinami. Hĺbka vody sa pohybuje v rozpätí 0–1 (2) m. Dobré znášajú limóznú ekofázu, prežívajú i v terestrickej (tu sú však už mimo svojho optima, presvetľujú sa a začínajú sa v nich vyskytovať rôznorodé synúzie). Významne sa uplatňujú v procese zazemňovania ukladaním biomasy. Šíria sa prevažne vegetatívne. Generatívnou cestou sa rozširujú pri poklese hladiny vody (limózna ekofáza). Stoja na kontakte so spoločenstvami tried *Lemnetea*, *Potametea* a ďalšími z triedy *Phragmito-Magno-Caricetea*, najčastejšie však nadväzujú na spoločenstvá zv. *Magno-Caricion elatae*. Vyskytujú sa na celom území Slovenska, častejšie v nižších polohách v južnej časti. Väčšina spoločenstiev patrí medzi relatívne bežné s dobrou schopnosťou osídľovať antropogénne biotopy (napr. *Phragmitetum australis*, *Typhetum latifoliae*).

Lk10 Vegetácia vysokých ostríc

zv. *Magnocaricion elatae*

Spoločenstvo tvorené mierne rozvoľnenými až zapojenými porastami vysokých ostríc (*Carex* sp.) a bylín (*Phalaroides arundinacea*). Vzhľad porastov dopĺňajú viaceré močiarné a vlhkomilné lúčne druhy. Priebeh vodného režimu je počas roka veľmi rozkolísaný. Pôdy sú humózne, eutrofné, mierne kyslé až neutrálne. Prevládajúcim pôdnym typom sú gleje. V dotknutom území sa vyskytujú v jeho severnej časti, tesne pred lesným porastom, na brehoch zaplavenej terénnej znížieniny.

Kr8 Vrbové kroviny stojatých vôd

zv. *Salicion cinereae*

Uzavreté porasty krovitých vrbín v terénnych zníženiach sa vyskytujú vo formách rôznovekých skupín. Čo do počtu druhov širokolistových vrb sa jedná o málo pestré kroviny. V dotknutom území sa vyskytujú buď menšie roztrúsené skupiny vrbín typického bočníkovitého charakteru so sivou monotónnou farbou (*Salix cinerea*), dorastajúce do výšky 2-5 m alebo vysoké vrbové porasty so *S. fragilis* a *S. alba* dorastajúce do výšky 10 m.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

V bylinnom poschodí, ak v porastoch nestagnuje voda, sa vyskytujú hygrofilné až mezické druhy. Druhovú zloženie je závislé od vlhkostných, pôdných a hypsometrických pomerov. Vznikajú rôzne typy týchto krovín s odlišným podrastom.

X8 Porasty inváznych neofytov so *Solidago canadensis* a *Stenactis annua*

Porasty neofytov, ktoré prednostne obsadzujú prirodzené a poloprirodzené stanovišťa a vytesňujú z nich pôvodné druhy a rastlinné spoločenstvá. Sú obvykle výrazne monodominantné, niekedy sa uplatňujú viaceré neofyty rovnomerne. Vyskytujú sa okrem iného aj na stanovištiach antropogénneho charakteru. Ekotop predstavujú piesočnaté, hlinitopiesočnaté pôdy. Vyskytujú sa v teplejších oblastiach Slovenska, šíria sa expanzívne. V dotknutom území sa porasty inváznych neofytov vyskytujú v severnej časti, miestami dominuje zlatobyľ kanadská (*Solidago canadensis*) (obr. 6 Príloha), miestami hviezdnik ročný (*Stenactis annua*), s primiešanými druhmi biotopu X4 Teplomilnej ruderalnej vegetácia mimo sídiel (napr. *Echium vulgare*, *Elytrigia repens*, *Tanacetum vulgare*), biotopu Lk1 Nížinných a podhorských kosných lúk (napr. *Arrhenatherum elatius*, *Poa pratensis*, *Plantago lanceolata*) a drevín z okolitých porastov (napr. *Salix caprea*, *Robinia pseudoacacia*, *Sarothamnus scoparius*).

Súpis rastlinných taxónov biotopov dotknutého územia

X4 Teplomilná ruderalná vegetácia mimo sídiel

(lokalita okolo vodnej plochy)

Lotus corniculatus 2, *Acetosa pratensis* 2, *Tanacetum vulgare* 2, *Cirsium vulgare* 1, *Trifolium repens* 1, *Medicago lupulina* 2, *Tusilago farfara* 3, *Petasites hybridus* 1, *Artemisia vulgaris* 2, *Matricaria chamomilla* 2, *Conyza canadensis* 3, *Trifolium pratense* 1, *Arctium lappa* 1, *Taraxacum officinale* 1, *Poa pratensis* 2, *Festuca rubra* 2, *Stenactis annua* 2, *Medicago falcata* 1, *Chaerophyllum hirsutum* 1, *Elytrigia repens* 2, *Cichorium intybus* 1, *Potentilla erecta* 1, *Plantago media* 1, *Alopecurus aequalis* 2, *Salix alba* 1, *Populus tremula* 1, *Vicia cracca* 1, *Rubus caesius* 1, *Festuca pratensis* 1, *Salix caprea* 1, *Bromus hordeaceus* 2, *Rorippa amphibia* 2, *Myosotis arvensis* 2, *Echium vulgare* 1, *Equisetum arvense* 2, *Symphytum officinale* 1, *Lactuca serriola* 1, *Melilotus officinalis* 1

X9 Porasty nepôvodných drevín

(lesný porast v severnej časti dotknutého územia, tesne nad vodnou plochou)

***Robinia pseudoacacia* 3**, *Sarothamnus scoparius* 1, *Poa pratensis* 2, *Juncus conglomeratus* 1, *Dactylis glomerata* 2, *Solidago canadensis* 2, *Plantago lanceolata* 1, *Rosa canina* 1, *Leontodon hispidus* 1, *Alopecurus pratensis* 2, *Rumex acetosa* 1, *Holcus lanatus* 2, *Chelidonium majus* 1, *Urtica dioica* 1

X9 Porasty nepôvodných drevín

(lesný porast v najsevernej časti dotknutého územia)

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Robinia pseudoacacia 3, Sambucus nigra 1, Sarothamnus scoparius 1, Betula pendula 1, Pinus sylvestris 1, Populus tremula 1, Salix alba 2, Rosa canina 1, Rubus caesius 1, Carpinus betulus 1, Quercus cerris 1

Lk11 Trstinové spoločenstvá mokradí (Phragmition)

(terénna depresia vľavo od agátového porastu)

Phragmites communis 3, Populus tremula 1, Betula pendula 1, Solidago canadensis 1

Lk10 Vegetácia vysokých ostríc

(zaplavená terénna depresia tesne pred lesným porastom, v severnej časti dotknutého územia)

Phalaroides arundinacea 3, Carex sp. 2

Kr8 Vrbové kroviný stojatých vôd

(lokalita v severnej časti dotknutého územia, nad vodnou plochou)

zv. *Salicion cinereae*

Salix fragilis 3, S. alba 2, S. caprea 2, S. cinerea 1, Populus tremula 2

X8 Porasty invázyne neofytov so *Solidago canadensis* a *Stenactis annua*

(lokalita v severnej časti dotknutého územia)

Solidago canadensis 3, Holcus lanatus 2, Poa pratensis 2, Arrhenatherum elatius 2, Rubus caesius 1, Equisetum arvense 1, Hypericum perforatum 1, Galium mollugo 1, Stenactis annua 2, Galium aparine 1, Plantago lanceolata 2, Elytrigia repens 1, Tanacetum vulgare 2, Medicago falcata 2, Rumex acetosa 1, Echium vulgare 1, Salix caprea 1, S. alba 1, S. fragilis 1, Robinia pseudoacacia 2, Populus tremula 1, Quercus cerris 1, Sarothamnus scoparius 1

3.2.5 Krajinná scenéria a krajinný obraz

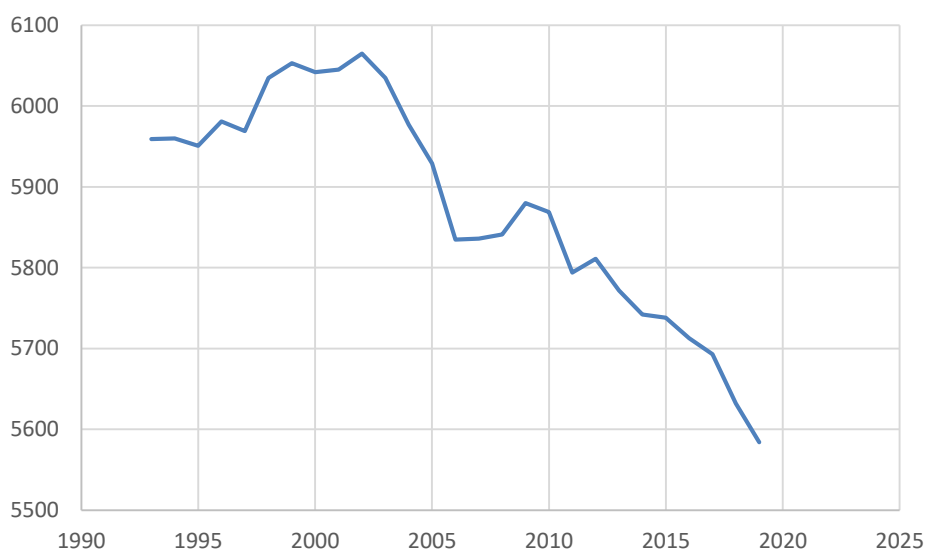
Medzi negatívne stránky ťažobnej činnosti možno vo všeobecnosti zaradiť narušenie scenérie a štruktúry krajiny. Ťažbou tehliarskej suroviny vznikla v predmetnom území výrazná depresia charakteristická pre dobývacie priestory. Krajinná scenéria a krajinný obraz bezprostredného okolia posudzovaného územia má typický charakter poľnohospodárskej zóny. Z krajiny scenérie užšieho okolia posudzovaného územia sú najvýznamnejšie nasledovné prvky:

- skládka odpadov, ktorá priamo susedí s posudzovaným územím. Časť tejto skládky je už rekultivovaná a tvorí trvalú súčasť krajiny scenérie.
- porast drevín (prevažne agát), ktorý vyrástol v mieste vypúšťania povrchových vôd zo susediacej skládky odpadov.

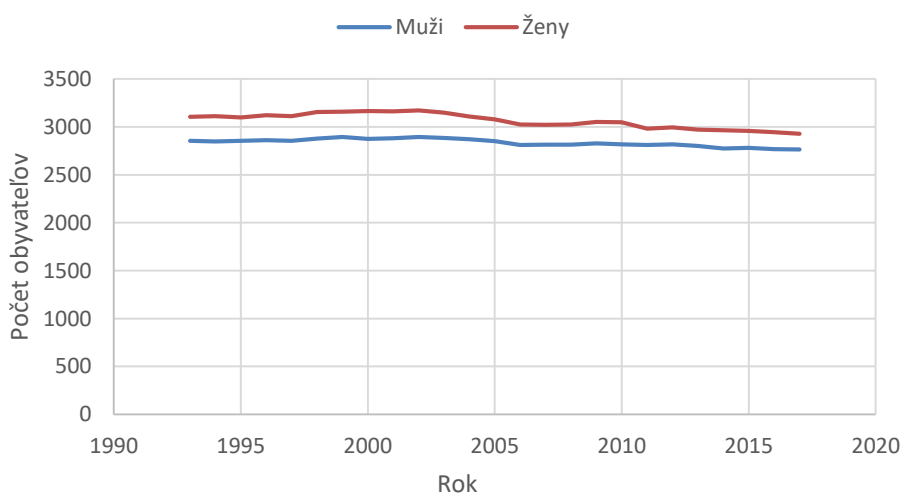
3.3 Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia

3.3.1 Demografia

Posudzované územie sa nachádza v okrajovej časti mesta Poltár, miestnej časti Zelené. Údaje prezentované v nasledujúcom texte pochádzajú z databázy DATAcube (<http://datacube.statistics.sk/>) Samotné mesto Poltár leží v Banskobystrickom kraji a má 5584 obyvateľov (k 31.12.2019). Z celkovej populácie okresu Poltár (21 397) tvorí mesto Poltár 26,09 %.



Obr. 2 Vývoj počtu obyvateľov mesta Poltár 1993-2019

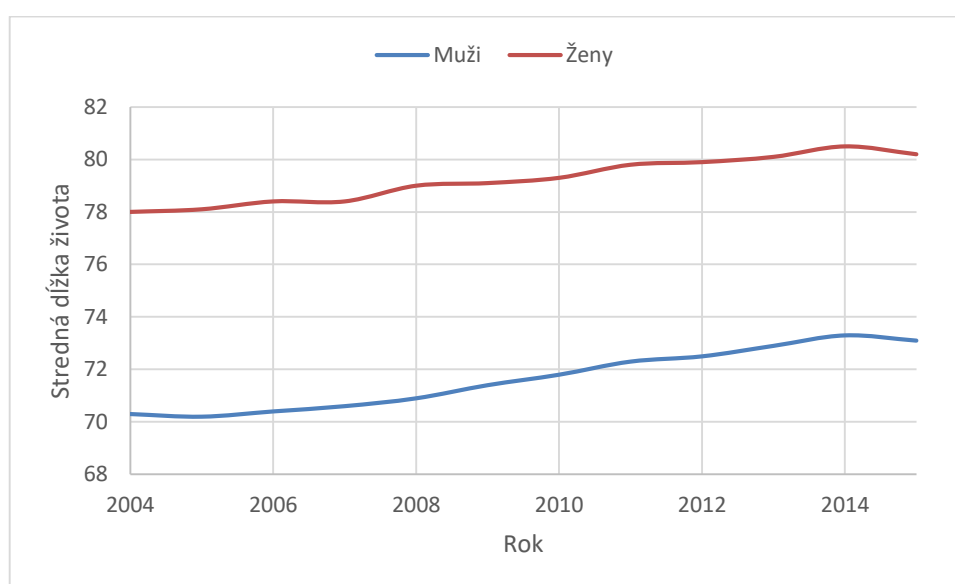


Obr. 3 Vývoj populácie okresu Poltár z hľadiska pohlavia

Tab. 8 Základné údaje o obyvateľstve – mesto Poltár (ŠÚ SR k 31.12.2017)

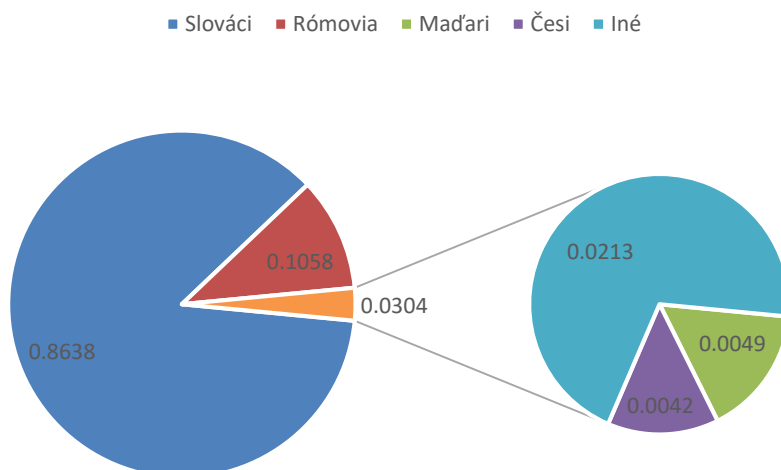
Trvale bývajúce obyvateľstvo			Podiel žien z trvale bývajúceho obyvateľstva (v %)
spolu	muži	ženy	
5693	2764	2929	51,49

V okrese Poltár bolo za rok 2017 uzavretých 92 sobášov. Počet živonarodených detí predstavoval 186, z toho 84 mužov a 102 žien. Počet zomretých bol 272 obyvateľov, z toho 132 mužov a 140 žien. Stredná dĺžka života v okrese pokračuje v rastúcom trende a v roku 2015 bola na úrovni 73,10 roku u mužov a 80,2 roku u žien.

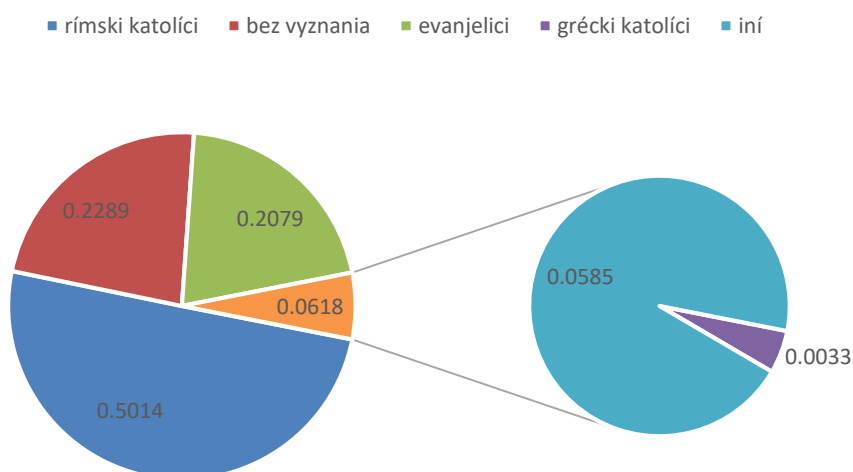


Obr. 4 Vývoj strednej dĺžky života v okrese Poltár

Národnostné zloženie a zloženie obyvateľstva podľa vierovyznania uvádzame v nasledovných grafoch.



Obr. 5 Národnostné zloženie obyvateľstva okresu Poltár



Obr. 6 Náboženské zloženie obyvateľov okresu Poltár

3.3.2 Sídla

História mesta Poltár

Prvá písomná zmienka o meste Poltár pochádza z roku 1330. Staršie archeologické nálezy datujú osídlenie už v siedmom storočí, čo dokazujú napríklad základy stredovekého hrádku a neskororománskeho kostola. Do roku 1330 patrila obec Zochovcom, Sóosovcom a neskôr od roku 1742 Géczyovcom a viacerým zemepánom. Obyvatelia sa v histórii zaoberali prevažne poľnohospodárstvom, ktoré však bolo málo efektívne. Rozvinula sa tu preto debnárstvo, kolárstvo a hrnčiarska výroba. Od roku 1869 sa tu vyrábali šamotové výrobky v továrni Baratta – Dragon. Od roku 1922 tu slúžila parná píla ktorá však vyhorela v roku 1936. Obdobie rokov 1934 – 1937 bolo poznamenané štrajkom robotníkov tehelní.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Obec je tiež známa svojou aktivitou v SNP. Roku 1952 sa začala rozvíjať výroba stavebnín a otvorila sa baňa na kaolín.

Súčasnosc' mesta Poltár

Mesto Poltár leží na toku rieky Ipeľ, v nadmorskej výške 240 m n.m. Poltár je okresné mesto, ktoré tvorí prirodzené administratívne a spoločenské centrum regiónu. Je tiež centrom priemyslu v okrese. Vyrábajú sa tu olovnatý kryštál, úžitkové sklo, komponenty pre lokomotívy a stavebné materiály. Najvýznamnejšou komunikáciou v meste je cesta II/595 ktorá spája Poltár a a rýchlostnú cestu I/16. Mesto by tiež v budúcnosti malo benefitovať z výstavby rýchlostnej komunikácie R2.

Mesto Poltár má 5693 obyvateľov, a pri katastrálnej výmere mesta 30,53 km² je hustota osídlenia v meste 186,47 obyvateľov na km².

3.3.3 Poľnohospodárska výroba

Pre okres Poltár je charakteristická rozdielnosť kvality pôdy. Veľká časť územia je odlesnená a na vzniknutých poľnohospodárskych pozemkoch sa pestuje pšenica, raž, jačmeň, cukrová repa, repka, kukurica, d'atelina a lucerka. V minulosti sa tu pestoval aj tabak, krmná repa a ovos. Poľnohospodárske družstvo vzniklo v roku 1950.

Poľnohospodárska činnosť v súčasnosti aj napriek tradícii upadá, pretože súkromne hospodáriaci roľníci nie sú konkurencieschopní.

3.3.4 Priemyselná výroba

Najvýznamnejší priemysel v okrese Poltár je sklársky priemysel, so závodmi v Poltári a Katarínskej hute. Vyrábajú sa tu rôzne druhy skla medzi nimi aj napríklad kryštál. Výroba stavebných materiálov je tiež veľmi významnou časťou priemyslu v regióne. Tehelne sa nachádzajú v Poltári, Brezničke, Hrnčiarskych Zalužanoch a Kalinove. V neďalekej Cinobani sa nachádza zlievareň a v Kokave nad Rimavicou sa nachádzajú drevospracujúce závody. V obci sa tiež vyskytuje niekoľko menších podnikov rodinného typu, ktorým pomáha Centrum prvého kontaktu. Veľkou výhodou podnikania v okrese je tiež prístup samosprávy, ktorá napríklad pripravila pozemky s infraštruktúrou pre výstavbu obchodných jednotiek.

3.3.5 Lesné hospodárstvo

Veľká časť územia obce bola odlesnená, trvalé lesné porasty však existujú v severnej a severovýchodnej oblasti. Prevládajú tu cerovo – hrabové lesy. Vzhľadom na dostatok lesných porastov je možné využívať drevnú hmotu na palivové a stavebné účely, čo veľká časť obyvateľov využíva. V Poltári v súčasnosti sídlia 3 urbárske spoločnosti.

3.3.6 Doprava a dopravné plochy

Hlavnou pozemnou komunikáciou v meste Poltár je cesta II/595 ktorá spája Poltár s cestou prvej triedy I/16. Obsluha verejnej dopravy je zabezpečená autobusmi, pričom hlavná zastávka je umiestnená na železničnej stanici.

Poltár leží na železničnej trati Lučenec-Poltár-Utekáč. Železničná stanica plní funkciu osobnej aj nákladnej vlakovej dopravy.

3.3.7 Produktovody

Zásobovanie vodou

Zásobovanie okresu Poltár je zabezpečené z Vodárenskej nádrže Málinec. Maximálna kapacita vodárenského odberu z nádrže do prírodného potrubia úpravne vody je 560 l/s. V súčasnosti postačuje približne polovica tejto kapacity.

Kanalizácia

Predmetné územie sa nachádza v extraviláne mesta Poltár a ako také nie je napojené na kanalizačnú sieť. Samotné mesto Poltár je čiastočne odkanalizované do miestnej ČOV.

Zemný plyn

Z rovnakého dôvodu ako pri kanalizácii nie je predmetné územie napojené na rozvod plynu. Samotné mesto Poltár je vybavené plynovodom vo všetkých mestských častiach.

3.3.8 Služby

Odpadové hospodárstvo

Podľa verejne prístupných informácií z čiastkového monitorovacieho systému odpady (ČMS Odpady), ktorý umožňuje vedenie a aktualizáciu evidencie odpadov a sledovanie nakladania s nimi, vzniklo v roku 2016 na území okresu Poltár spolu 6313,51 t odpadov z toho 3762,34 t ton tvorili zmesové komunálne odpady.

Tab. 9 Nakladanie s odpadom v okrese Poltár v roku 2016 (www.enviroportal.sk)

Nakladanie s odpadom	Okres Poltár	Banskobystrický kraj
Zhodnocovanie materiálové (t)	1010,39	384905,12
Zhodnocovanie energetické (t)	0,49	6569,31
Zhodnocovanie ostatné	584,72	128497,49
Spaľovanie bez energetického využitia (t)	23,07	1061,73
Skládkovanie (t)	4456,54	363680,72
Iný spôsob nakladania (t)	236,02	79158,02
Spolu (t)	6313,51	992416,28

Ostatné služby

V súčasnosti sa v meste nachádza základná občianska vybavenosť, ktorá pozostáva z nasledovných častí:

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Školstvo a výchova: na území mesta sa v súčasnosti nachádzajú 2 základné školy, 2 materská školy, gymnázium, SOU a ZUŠ.

Kultúra: v meste Poltár sa nachádza kultúrne stredisko, mestské múzeum, knižnica a kino.

Zdravotníctvo: zdravotníctvo v meste Poltár je zastúpené poliklinikou ktorá poskytuje základnú zdravotnú starostlivosť.

Sociálna starostlivosť: sociálne zariadenia, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na území mesta Poltár čiastočne riešia problematiku sociálnej starostlivosti vo vzťahu k najakútnejším sociálnym problémom. V meste sa nachádza zariadenie sociálnej starostlivosti a zariadenie opatrovateľskej služby.

Služby: v meste sa okrem spomenutých služieb nachádzajú aj iné výrobné a nevýrobné služby ako napríklad kúpalisko a mnoho menších podnikov ako napríklad kaderníctvo, pneuservis, oprava odevov a iné.

3.3.9 Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

Medzi hlavné historické pamiatky mesta Poltár patrí niekoľko kostolov ktoré boli vybudované v rôznych etapách rozvoja obce, pričom najstarší z nich bol postavený v roku 1791. Ďalšou významnou pamiatkou je turecký most zo začiatku 19. storočia ktorý bol postavený cez rieku Ipeľ. Mestské múzeum je samo o sebe historickou pamiatkou, pretože v minulosti patrilo rodine Ghéczyovcov a bolo postavené v roku 1775.

3.3.10 Archeologické náleziská

V katastrálnom území okresu Poltár sa nachádza viacero významných archeologických lokalít, pričom jedna z najvýznamnejších sa nachádza v Cinobani kde bolo objavené žiarové pohrebisko. Táto lokalita je jedným z najvýznamnejších archeologických nálezov v Slovenskej republike. Priamo na posudzovanom území nie sú známe žiadne archeologické náleziská.

3.3.11 Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Z posudzovaného územia nie sú známe informácie o paleontologických náleziskách.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

3.4 Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia

3.4.1 Ovzdušie

Znečistenie ovzdušia predstavuje jedno z najvýznamnejších environmentálnych rizík – najmä z toho dôvodu, že sa vyskytuje predovšetkým v urbanizovaných husto zaľudnených oblastiach. Znečistenie má synergický efekt, prejavujúci sa acidifikáciou – zvýšením kyslosti prostredia (so sprievodnými kyslými dažďami a poškodzovaním lesných porastov a kontamináciou pôdy) a nepriaznivými zdravotnými následkami pre obyvateľov žijúcich v postihnutých oblastiach. Najvýznamnejšími znečisťujúcimi látkami, ktoré sa sledujú v rámci Národného emisného informačného systému NEIS sú tuhé znečisťujúce látky, oxidy síry, oxidy dusíka, oxid uhoľnatý, organické látky (celkový organický uhlík), benzén, kadmium, olovo, zinok, fluór, sírovodík, amoniak, chlór a iné.

Emisie základných znečisťujúcich látok v regióne prevažne postupne klesajú. Príčinou je nahrádzanie menej ušľachtilých palív ušľachtilejšími (zemný plyn), ako aj všeobecný pokles výroby a spotreby energie. Určitou výnimkou sú emisie oxidov dusíka, ktoré nie sú do takej miery závislé na type paliva ako emisie SO₂ a tuhých látok, ale závisia predovšetkým od režimu spaľovania.

Pri charakterizovaní kvality ovzdušia širšieho dotknutého územia sme použili údaje týkajúce sa emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia na území okresu Poltár.

Tab. 10 Emisie zo stacionárnych zdrojov v okrese Poltár (v t/rok) Zdroj: NEIS

ZL	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
TZL	4,626	4,381	3,87	3,964	3,437	2,664	1,639	2,231	3,624	5,113
NH ₃	25,24	25,135	25,662	24,056	30,049	26,851	25,975	21,768	22,792	22,567
NO _x	33,711	29,101	25,188	18,476	14,718	12,784	11,021	13,002	63,849	145,114
CO	68,865	70,204	50,195	30,907	29,053	27,02	21,791	22,671	35,834	25,226
Oxid siričitý	2,179	6,149	5,756	5,023	1,992	2,02	1,623	1,793	3,511	5,447
TOC	13,773	14,486	10,217	6,372	5,283	5,173	4,633	4,752	5,071	4,988

Ovzdušie je zaťažované predovšetkým základnými znečisťujúcimi látkami, pričom najväčším producentom týchto exhalátov je energetický priemysel, komunálna energetika a doprava.

Poradie najväčších znečisťovateľov v rámci Banskobystrického kraja podľa množstva emisií za rok 2016 je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Tab. 11 Najväčší znečisťovatelia v Banskobystrickom kraji

TZL			SO ₂	
	Prevádzkovateľ / zdroj	Okres	Prevádzkovateľ / zdroj	Okres
1.	SLOVALCO, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom	SLOVALCO, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom
2.	Zvolenská teplárenská, a.s., Zvolen	Zvolen	Zvolenská teplárenská, a.s., Zvolen	Zvolen
3.	Energy Edge ZC, s.r.o.	Žarnovica	Knauf Insulation, s.r.o., Nová Baňa	Žarnovica
4.	Veolia Utilities., a.s.	Žiar nad Hronom	Veolia Utilities., a.s.	Žiar nad Hronom
5.	Nemak Slovakia s.r.o.	Žiar nad Hronom	Slovmag, a.s., Lubeník	Revúca
6.	Slovmag, a.s., Lubeník	Revúca	KOMPALA a.s.	Banská Bystrica
7.	Hontianska energetická, s.r.o.	Veľký Krtíš	VUM, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom
8.	Bytes, spol. s.r.o.	Detva	SMZ, a.s. Jelšava	Revúca
9.	Bučina DDD, spol. s.r.o.	Zvolen	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Brezno
10.	STEFE ECB, s.r.o.	Žiar nad Hronom	Calmit, spol. s.r.o.	Rimavská Sobota
NO _x			CO	
	Prevádzkovateľ / zdroj	Okres	Prevádzkovateľ / zdroj	Okres
1.	SLOVALCO, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom	SLOVALCO, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom
2.	SMZ, a.s. Jelšava	Revúca	SMZ, a.s. Jelšava	Revúca
3.	Zvolenská teplárenská, a.s., Zvolen	Zvolen	Slovmag, a.s., Lubeník	Revúca
4.	Veolia Utilities., a.s.	Žiar nad Hronom	Železiarne Podbrezová, a.s.	Brezno
5.	Železiarne Podbrezová, a.s.	Brezno	Veolia Utilities., a.s.	Žiar nad Hronom
6.	Bučina DDD, spol. s.r.o.	Zvolen	VUM, a.s., Žiar nad Hronom	Žiar nad Hronom
7.	Energy Edge ZC, s.r.o.	Žarnovica	Calmit, spol. s.r.o.	Rimavská Sobota
8.	KOMPALA a.s.	Banská Bystrica	Energy Edge ZC, s.r.o.	Žarnovica
9.	Calmit, spol. s.r.o.	Rimavská Sobota	STEFE ECB, s.r.o.	Žiar nad Hronom
10.	BUČINA ZVOLEN, a.s.	Zvolen	Bučina DDD, spol. s.r.o.	Zvolen

Zdroj: Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečistení v Slovenskej republike za rok 2016

Vyššie uvedená tabuľka ukazuje, že prevádzky okresu Poltár štandardne nepatria medzi najväčších znečisťovateľov v kraji.

Intravilán mesta Poltár je ovplyvňovaný priemyselnými exhalátmi z miestnych zdrojov znečisťovania ovzdušia. Znečistenie ovzdušia diaľkovými prenosmi nie je možné lokálne ovplyvniť. Na vykurovanie sa používa zemný plyn, pevné palivo a elektrická energia.

Na celkovom znečistení ovzdušia v širšom okolí posudzovanej činnosti sa podieľajú veľké, stredné a malé zdroje, ktoré predstavujú emisie z priemyselných zdrojov a tiež hlavne zo zdrojov zabezpečujúcich dodávku tepla pre bytovo-komunálnu sféru. K významným zdrojom znečistenia ovzdušia patrí aj automobilová doprava. Najvýznamnejšími znečisťujúcimi látkami v okrese sú TZL, NO_x a CO.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Dotknuté územie nie je zaradené medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší. V Banskobystrickom kraji sú takýmito oblasťami územie mesta Banská Bystrica, Jelšava a obcí Lubeník, Chyžné, Magnezitovce, Mokrú Lúka, Revúcka Lehota (vo všetkých prípadoch pre tuhé znečisťujúce látky PM₁₀ a PM_{2,5}) a územie mesta Hnúšťa a jeho miestnych častí Brádno, Hačava, Likier, Polom, obce Rimavské Brezovo (pre tuhé znečisťujúce látky PM₁₀).

Najbližšou monitorovacou stanicou v rámci Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia v Slovenskej republike vzhľadom k umiestneniu hodnoteného zdroja znečisťovania ovzdušia je stanica „Hnúšťa, Hlavná“. Na uvedenej monitorovacej stanici sa monitorujú len tuhé častice PM₁₀ a PM_{2,5}.

Tab. 12 Vyhodnotenie znečistenia ovzdušia podľa limitných hodnôt na ochranu ľudského zdravia za rok 2018 (Zdroj: Správa o kvalite ovzdušia v SR za rok 2018, SHMÚ)

AGLOMERÁCIA Zóna	Znečisťujúca látka	Ochrana zdravia									VP ²⁾	
		SO ₂		NO ₂		PM ₁₀		PM _{2,5}	CO	Benzén	SO ₂	NO ₂
	Doba spriemerovania	1 h	24 h	1 h	1 rok	24 h	1 rok	1 rok	8 h ¹⁾	1 rok	3 h po sebe	3 h po sebe
	Parameter	počet prekročení	počet prekročení	počet prekročení	priemer	počet prekročení	priemer	priemer	priemer	priemer	počet prekročení	počet prekročení
	Limitná hodnota [µg.m ⁻³]	350	125	200	40	50	40	25	10 000	5	500	400
	Maximálny počet prekročení	24	3	18		35						
Banskobystrický kraj	Banská Bystrica, Zelená			0	10	11	21	14				0
	Jelšava, Jesenského			0	10	74	36	24				0
	Hnúšťa, Hlavná					24	26	19				
	Zvolen, J. Alexyho					8	20	16				
	Žiar n/H, Jilemnického					7	19	16				

 ≥ 90 % platných meraní

¹⁾ maximálna osemhodinová koncentrácia

²⁾ limitné hodnoty pre výstražné prahy

Červenou farbou je vyznačené prekročenie limitnej hodnoty

Vychádzajúc z údajov ročníkov Slovenského hydrometeorologického ústavu a údajov z meteorologických staníc SHMÚ možno súčasné imisné koncentrácie jednotlivých znečisťujúcich látok v riešenej lokalite odhadnúť nasledovne:

Tab. 13 Imisné koncentrácie znečisťujúcich látok v riešenej lokalite – súčasný stav

Znečisťujúca látka	Maximálna krátkodobá koncentrácia [µg.m ⁻³]		Priemerná ročná koncentrácia [µg.m ⁻³]	
	jestvujúci stav	limitná hodnota LH _k	jestvujúci stav	limitná hodnota LH _r
PM ₁₀	20	50 (24h)	16	40
PM _{2,5}	17	-	15	20
SO ₂	10	350 (1h)	5	-
NO ₂	18	200 (1h)	13	40
CO	500	10 000 (8h)	300	-
TOC	6	-	3	-

Pozn.:

- limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia sú uvedené v zmysle Prílohy č. 1 k vyhláske č. 244/2016 Z. z.
- pri limitnej hodnote LH_k je v zátvorke uvedené priemerované obdobie

Z uvedeného je možné konštatovať, že najväčším problémom v dotknutom území (potrebné je dodať, že ako vo väčšine lokalít na území Slovenska) je znečistenie ovzdušia tuhými znečisťujúcimi látkami (frakcie PM₁₀ a PM_{2,5}). Všetky uvedené základné znečisťujúce látky sú v súčasnosti v tolerancii imisného limitu pre ochranu ľudského zdravia v zmysle vyhlášky č. 244/2016 Z. z.. V riešenom území nie sú prekročené ani kritické úrovne znečistenia ovzdušia na ochranu vegetácie podľa citovanej vyhlášky.

3.4.2 Povrchové a podzemné vody

Povrchové vody

Kvalita povrchových vôd je ovplyvňovaná jednak bodovými zdrojmi znečisťovania a na druhej strane rozptýlenými zdrojmi znečisťovania povrchových vôd.

Bodové zdroje znečisťovania majú sústredené vypúšťanie odpadových vôd do recipientov (kanalizačné systémy, výpuste ČOV, výpuste z poľnohospodárskych prevádzok, priemyselných areálov, turistické a rekreačné zariadenia a pod.). Pri týchto zdrojoch znečistenia je možná identifikácia pôvodcu, určenie jeho základných charakteristík ako režim vypúšťania, množstvo a akosť vypúšťaných vôd v časových reláciách atď. – zdroje môžu byť monitorované.

Rozptýlené zdroje znečisťovania podľa ich pôvodu pôsobia trvalo, alebo občas a ich veľkosť a vplyv na akosť vôd je podmienená ešte celým radom spolupôsobiacich faktorov. Zdrojmi plošného znečistenia sú predovšetkým : poľnohospodárstvo, skládky a odkaliská, splachy zo spevnených plôch, splachy z komunikácií a železníc, znečistené zrážkové vody, znečistené závlahové vody.

Okrem týchto zdrojov plošného znečistenia sa na kontaminácii vôd významnou mierou podieľajú i tzv. **difúzne priestorové rozptýlené bodové zdroje znečistenia**, ktoré nie sú zahrnuté medzi evidované zdroje znečistenia. Na rozdiel od pomerne ľahko identifikovateľných, lokalizovateľných a merateľných bodových zdrojov znečistenia priemyselnej a komunálnej povahy sú plošné a difúzne zdroje znečistenia menej adresné, evidenčne náročnejšie a problematcky merateľné – nedajú sa monitorovať. Ich sumárny účinok je dosiaľ iba odhadovaný aj to málo presvedčivo.

Zbernicou povrchových vôd dotknutého územia je rieka Ipeľ, režim odtoku je dažďovo – snehový. Nasledujúci prehľad zobrazuje stav kvality vôd v najbližšom odbernom mieste v smere toku rieky – Šťavica pod VN Veľké Dravce v roku 2016.

Tab. 14 Vybrané ukazovatele stavu vôd v rieke Ipeľ za rok 2016 (zdroj: www.shmu.sk)

Ukazovateľ	Symbol	Jednotka	Hodnota	Hodnotenie podľa NV SR 269/2010
Rozpustený kyslík	O ₂	mg/l	11,89	A
Biochemická spotreba kyslíka	BSK - 5	mg/l	1,17	A
Chemická spotreba kyslíka Cr	CHSK Cr	mg/l	11,2	A
Reakcia vody	pH	-	7,71	A

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Teplota vody	t vody	°C	10,2	A
Vodivosť	EK	mS/m	13,45	A
Amoniakálny dusík	N - NH ₄	mg/l	0,054	A
Dusičnanový dusík	N - NO ₃	mg/l	0,81	A
Celkový fosfor	P celk.	mg/l	0,04	A
Celkový dusík	N celk.	mg/l	0,9	A

Podzemné vody

Kvalita podložia tak ako je opísaná v kapitole **Podzemné vody** neposkytuje vhodné podmienky na tvorbu významnejších rezerv podzemných vôd. Existujúce podzemné vody sú silne mineralizované uhličitými rôznymi druhmi, ide prevažne o takzvanú kyselku.

Minerálne a termálne vody

V okrese Poltár sa nevyskytujú významné zdroje minerálnych ani termálnych vôd.

3.4.3 Pôdy

Jedným z najzávažnejších problémov zapríčinených činnosťou človeka je znížená stabilita pôdy voči erózii. Tento problém je z časti zapríčinený odstraňovaním prirodzenej vegetácie, napríklad odlesňovaním.

V okrese Poltár je toto riziko pomerne vysoké, pôdy sú tam silne ohrozované vodnou a veternou eróziou.

Z hľadiska kontaminácie pôd patrí prevažná väčšina územia okresu medzi relatívne čisté až nekontaminované resp. mierne kontaminované pôdy.

3.4.4 Znečistenie horninového prostredia

Spracovateľovi zámeru činnosti nie sú známe údaje týkajúce sa kvality horninového prostredia dotknutého územia. Z charakteru doterajšieho využívania územia a jeho okolia činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvňovali kvalitu a stav horninového prostredia.

3.4.5 Radónové riziko

Banskobystrický kraj je z hľadiska prírodnej rádioaktivity vo vzťahu k iným oblastiam Slovenska priemerný avšak v určitých oblastiach je možné sledovať zvýšenú nameranú hodnotu radónu. Podľa odvodených máp radónového rizika Slovenska v ňom dominujú plochy s nízkym a stredným radónovým rizikom. Podľa existujúcich podkladov sa riešené územie nachádza v zóne nízkeho až stredného radónového rizika.

Problematicku obmedzenia ožiarenia obyvateľstva z radónu a ďalších prírodných rádionuklidov rieši vyhláška Ministerstva zdravotníctva č. 406/92 Z.z. Radón vzniká v prírodnom prostredí prirodzeným rádioaktívnym rozpadom uránu ²³⁸U, ktorý je v stopových množstvách prítomný vo všetkých horninách.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBYŤACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Pod pojmom radónové riziko z geologického podložia sa označuje pravdepodobnosť výskytu zvýšenej alebo vysokej úrovne objemovej aktivity radónu. Súčasne sa tak vyjadruje aj miera nebezpečenstva vnikania radónu z hornín v podlaží do budov. Objemová aktivita radónu, ktorý vzniká a akumuluje sa v tomto prostredí, je závislá od hmotnostnej aktivity ^{222}Rn v okolitých horninách a od štruktúrno-mechanických vlastností základných pôd. Vo voľnom ovzduší sa radón rýchlo rozptýľuje a jeho koncentrácie sú nízke, preniká však do uzavretých priestorov, kde sa koncentruje a tak pôsobí ako významný rizikový faktor pre obyvateľstvo.

MŽP SR zabezpečovalo úlohu „Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným rizikom, ktorej výsledky boli predložené tiež na prerokovanie vlády SR.

3.4.6 Hluk

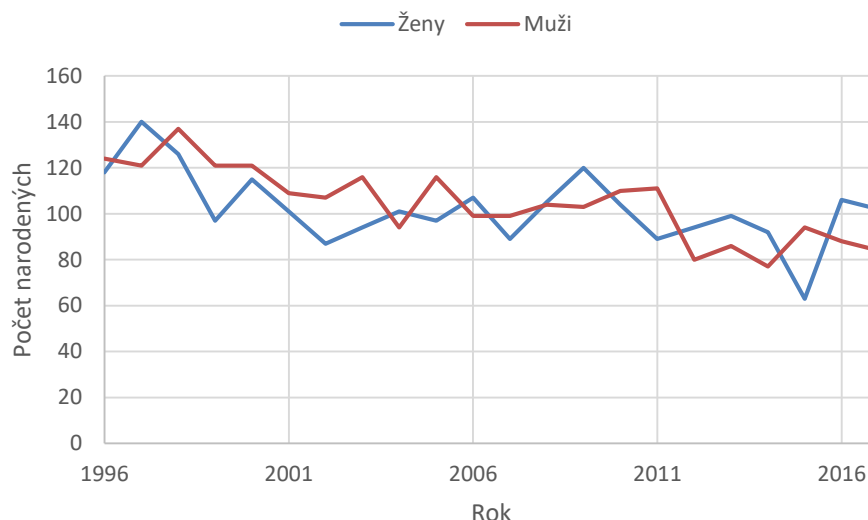
Zvýšenú hlučnosť v meste Poltár a v dotknutom území spôsobuje najmä automobilová doprava, v menšej miere menšie stacionárne zdroje hluku. Nákladná automobilová doprava je v posudzovanom území tvorená prevažne dopravou zneškodňovaných odpadov na skládku, ktorá sa nachádza priamo v susedstve posudzovaného územia. Vibrácie sa prejavujú len lokálne pozdĺž významnejšie dopravne zaťažených komunikácií.

3.4.7 Súčasný zdravotný stav obyvateľstva

Zdravotný stav obyvateľstva je ovplyvňovaný rôznymi faktormi. Medzi hlavné faktory patrí kvalita životného prostredia, ekonomická a sociálna situácia, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti a výživové návyky. Vplyv životného prostredia na zdravotný stav obyvateľstva sa odhaduje na 15 až 20%. Určenie podielu kontaminácie životného prostredia na vývoj zdravotného stavu však nie je jednoduché. Pohoda a kvalita života sú atribúty života človeka, spojené s objektívnymi javmi vonkajšieho prostredia ľudí a zároveň aj so subjektívnymi javmi ich „vnútorného prostredia“, charakterizovaného ich zdravotným stavom a psychikou.

Pri charakterizovaní zdravotného stavu obyvateľstva používame údaje štatistického úradu Slovenskej republiky, konkrétne databázy DATAcube (<http://datacube.statistics.sk/>).

Jedným z kľúčových charakteristík zdravotného stavu obyvateľstva je pôrodnosť. Okres Poltár vykazuje dlhotrvajúci, avšak pomerne mierny pokles počtu narodených detí. Nasledujúce zobrazenie ukazuje vývoj počtu narodených detí v okrese Poltár za obdobie 1996 – 2017.



Obr. 7 Vývoj počtu novonarodených v okrese Poltár

Tab. 15 Stredný stav obyvateľstva a prirodzený pohyb (zdroj: <http://datacube.statistics.sk/>)

Lokalita	Počet obyvateľov		Narodení	Zomretí	Prirodzený úbytok
okres Poltár	2764	2929	186	272	86

Z hľadiska príčin úmrtnosti môžeme očakávať aj v rámci štatistík okresu Poltár dominantnosť najčastejšie sa vyskytujúcich príčin smrti, a to na choroby obehovej sústavy, nádory a vonkajšie príčiny smrti. Odhad ich podielu na úmrtnosti obyvateľstva okresu bude približne na úrovni ich celoštátneho podielu, ktorý v roku 2004 pokrýval 93,6 % príčin smrti zo všetkých úmrtí mužov a 93,4 % zo všetkých úmrtí žien. Nasledujúca tabuľka zobrazuje najčastejšie príčiny úmrtí a ich relatívne zastúpenie.

Tab. 16 Najčastejšie príčiny úmrtia v okrese Poltár

Príčina	Počet	Relatívne zastúpenie
Choroby obehovej sústavy	148	54,4
Nádory	65	23,9
Choroby žliaz s vnútorným vylučovaním	5	1,8
Infekčné a parazitárne choroby	3	1,1
Choroby nervového systému	3	1,1
Duševné poruchy	1	0,4
Iné	47	17,3

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4 Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

4.1 Požiadavky na vstupy

Vzhľadom na schválenie žiadosti o upustenie od variantného riešenia (viď textové prílohy k tomu zámeru činnosti) sú požiadavky na vstupy, ako aj údaje o výstupoch prezentované len pre realizačný variant a nulový variant, tzn. stav kedy by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

4.1.1 Záber pôdy

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k spätnému zasypávaniu depresie vzniknutej v dobývacom priestore Zelené v dôsledku ťažby tehliarskej suroviny. K novému záberu pôdy teda nedôjde pretože, územie bolo silne pozmenené ťažbou a po ukončení rekultivácie bude toto navrátené v maximálnej možnej miere do pôvodného stavu. Technická rekultivácia (s využitím odpadov na spätné zasypávanie) má charakter agromelioračných prác za účelom vytvorenia pôdneho profilu zodpovedajúceho hrúbke a charakteru pôvodného stavu fyzikálnych vlastností pôd v tomto území. Súčasné vyťažené priestory sa nachádzajú pod úrovňou pôvodného terénu. Zasypávaním sa sleduje dosiahnutie mierneho prevýšenia oproti okolitého terénu zo spádom k existujúcemu rigolu pri ceste, ktorá vedie ku skládke komunálnych odpadov. Výška zásypu bude do cca 8 m. Výmera pozemku určeného k rekultivácii predstavuje 3,4 ha.

V prípade nulového variantu zostane územie po ukončení ťažby v rovnakom stave ako v súčasnosti tzn. bez rekultivácie. To predstavuje vyťažený ložiskový priestor. Takýto stav nie je z viacerých hľadísk vyhovujúci. Jednotlivé dôsledky ponechania územia v takomto stave budú bližšie popísané v ďalších kapitolách tohto dokumentu.

Realizačný variant predstavuje v tomto prípade rekultivované územie vyťaženého ložiska v dobývacom priestore Zelené, ktoré bude prinavrátené do istej miery do pôvodného stavu.

Zhodnotenie a nulový variant:	Pôda – záber pôdy
Pri nulovom ani pri realizačnom variante nedôjde k dodatočnému záberu pôdy, práve naopak v prípade realizačného variantu dôjde k postupnému prinavráteniu územia do pôvodného tvaru. V prípade nulového variantu by územie zostalo po ťažbe bez rekultivácie, čo možno označiť za nevyhovujúci stav.	

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4.1.2 Voda

Navrhovaná činnosť nevyžaduje spotrebu technologickej vody. Množstvo vody určenej na sociálne a hygienické potreby zamestnancov nebude navyšované, pretože rekultiváciu budú vykonávať zamestnanci, ktorí na pracovisku vykonávajú zároveň iné, nesúvisiace činnosti, v rámci ktorých je zabezpečená voda na tieto účely.

V rámci dobývacieho priestoru je lokalizované jazierko, ktoré sa nachádza v mieste priestoru plánovanej rekultivácie. Ide o **banskú vodu**, ktorá vznikla výhradne v dôsledku akumulácie zrážkových vôd. S týmito vodami sa nijakým spôsobom nenakladá, úbytok vody v jazierku je len v dôsledku prirodzeného výparu, pričom v letných mesiacoch, v období sucha toto jazierko takmer úplne vysychá. V tejto súvislosti, vzhľadom na požiadavku bodu 3.5.1 na doplnenie zámeru, je potrebné uviesť, že v zmysle § 40 ods. 1 zákona č. 44/1988 Zb. (banský zákon): „*Banskými vodami sú všetky podzemné, povrchové a zrážkové vody, ktoré vnikli do hlbinných alebo povrchových banských priestorov bez ohľadu na to, či sa tak stalo priesakom alebo gravitáciou z nadložia, podložia alebo boku alebo jednoduchým vtekaním zrážkovej vody, a to až do ich spojenia s inými stálymi povrchovými alebo podzemnými vodami*“. V tejto súvislosti, vzhľadom na bod 3.5.2 v rozsahu požiadaviek na doplnenie zámeru, je tiež potrebné zdôrazniť, že v zmysle § 40 ods. 2 zákona č. 44/1988 Zb. (banský zákon) je organizácia pri banskej činnosti oprávnená túto banskú vodu bezodplatne užívať na svoju potrebu, ako aj vypúšťať napr. do povrchových vôd alebo na cudzie pozemky. Navrhovateľ teda nedisponuje žiadnymi povoleniami na nakladanie s banskými vodami v lome (povolenie na uvedené nakladanie s banskými vodami mu vyplýva z dikcie banského zákona tak ako bol tento citovaný). V danom prípade, ako už bolo uvedené vyššie v texte, sa voda s vytvoreného jazierka necháva len voľne odpariť a žiadnym iným spôsobom sa s ňou nenakladá. Dôvodom prečo s banskými vodami navrhovateľ nenakladá a ani neplánuje nakladať je, že vzhľadom na ich výrazne sa meniacu zásobu v priebehu roka (prirodzený výpar) nie je ich zásoba taká, aby bolo možné s nimi reálne uvažovať pre akékoľvek praktické využitie. Po realizácii navrhovanej činnosti bude zrážková voda po vyformovaní reliéfu miestneho terénu do svojho takmer pôvodného tvaru pred začiatkom banskej činnosti v tomto území, odvádzaná do rigolu. Recipientom vôd z rigola je teda Banský potok, resp. rieka Ipel'. Hĺbka tohto rigolu voči okolitému terénu predstavuje cca 1,5 m, šírka rigolu predstavuje od cca 2,0 m s postupným zužovaním v smere toku vody v rigole na cca 1,0 m. Rigol bude teda odvádzat' len zrážkovú vodu prirodzene tvarom terénu zvedenej z tohto upraveného povrchu rekultivovaného telesa dobývacieho priestoru. Vzhľadom na uvedené nie je možné doplniť spôsob monitorovania kvality a množstva vody v lome počas realizácie navrhovanej činnosti a po jej ukončení ako sa to uvádza v bode 3.5.7 výzvy na doplnenie zámeru.

Zhodnotenie a nulový variant:	Voda – odber vody
V prípade nulového variantu nedôjde k navýšeniu spotreby vody. V prípade realizačného variantu taktiež nedôjde k navýšeniu spotreby vody. Banské vody (jazierko) ako akumulované zrážkové vody v priestore depresie vzniknutej po ťažbe budú realizáciou navrhovanej činnosti, po vyformovaní reliéfu do svojho takmer	

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Zhodnotenie a nulový variant:	Voda – odber vody
pôvodného tvaru pred začiatkom banskej činnosti v tomto území, odvádzané do rogu (bližšie pozri opis v kapitole 4.3.5), ktorý ústi v toku rieky Ipel'. Keďže sa ale s jestvujúcimi banskými vodami v dotknutom území žiadnym spôsobom nenakladá, zmena objemu jazierka je čiste len v dôsledku prirodzeného výparu a dopĺňania zrážkami, dôjde po realizácii navrhovanej činnosti len k zmene odtokových pomerov zrážkovej vody ako opisujeme vyššie.	

4.1.3 Suroviny

Vytážením tehliarskej suroviny vznikla v teréne výrazná depresia. Investor je povinný zabezpečiť vhodný materiál na vyplnenie tejto depresie. Z pohľadu legislatívy odpadového hospodárstva ide o činnosť spätného zasypávania odpadmi podľa §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

V kontexte predmetu navrhovanej činnosti sa surovinovými zdrojmi pre spätné zasypávanie rozumejú odpadová zemina a inertné odpady. Tieto sú v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov definované nasledovne:

Tab. 17 Záujmové druhy odpadov navrhované pre spätné zasypávanie

Kat. č.	Názov odpadu	Kategória odpadu
01 04 08	odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	odpadový piesok a íly	O
02 04 01	zemina z čistenia a prania repy	O
17 01 03	škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Odpady uvedené v tabuľke vyššie sú v súlade so zoznamom odpadov uvedených v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, kde sú definované odpady určené (vhodné) pre spätné zasypávanie.

Celkové množstvo zhodnoteného odpadu bude predstavovať cca 540 000 ton (čo predstavuje cca 340 000 m³). Spätné zasypávanie odpadmi bude prebiehať v časovom horizonte zhruba 10 rokov tzn. ročne dôjde k zhodnoteniu cca 54 000 ton/rok.

Po privezení odpadov určených pre spätné zasypávanie na miesto určenia je potrebné zabezpečiť požiadavky, v zmysle § 9 k vyhláške MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, na preberanie odpadov do zariadenia na nakladanie s odpadmi v nasledovnom rozsahu:

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

(1) Do zariadenia na nakladanie s odpadmi možno odpad prevziať, len ak sa zároveň s každou dodávkou odpadu predloží prevádzkovateľovi zariadenia

- a) doklad o množstve a druhu dodaného odpadu,
- b) ak ide o nebezpečné odpady, aj sprievodný list a identifikačný list nebezpečného odpadu,
- c) protokol z analytickej kontroly odpadu podľa § 5.

(2) Pri dodávke odpadu do zariadenia na nakladanie s odpadmi sa

- a) skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov ustanovených v odseku 1 a iných dohodnutých podmienok preberania odpadu,
- b) vykoná kontrola množstva dodaného odpadu,
- c) vykoná vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu,
- d) podľa potreby zabezpečia kontrolné náhodné odbery vzoriek odpadu a skúšky a analýzy odpadu s cieľom overiť deklarované údaje držiteľa odpadu o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu; vzorky sa uchovávajú najmenej jeden mesiac,
- e) zaeviduje prevzatý odpad.

(3) Prevádzkovateľ zariadenia na nakladanie s odpadmi potvrdí držiteľovi odpadu prevzatie odpadu s uvedením

- a) dátumu a času prevzatia odpadu,
- b) množstva prevzatého odpadu, jeho druhu a názvu odpadu podľa Katalógu odpadov,
- c) účelu, na ktorý bol odpad prevzatý,
- d) ďalšieho spôsobu nakladania s týmto odpadom.

Jedným z hlavných rizík navrhovanej činnosti je potenciál na znečistenie podzemných vôd uložením neinertného materiálu. Aby sa tejto situácii predišlo, navrhovateľ plánuje vykonávať extenzívnu kontrolu privázaných materiálov, a to aj nad rámec platnej legislatívy.

Pri prijímaní odpadu určeného na spätné zasypávanie bude prítomná zodpovedná osoba, ktorá vykoná predbežnú vizuálnu obhliadku privezeného materiálu. Táto osoba zároveň vystaví potvrdenie o množstve (hmotnosti) odpadu a čase a dátume prevzatia a skontroluje sprievodnú dokumentáciu odpadu. Ak pri tejto kontrole vznikne na základe poznatkov o pôvode odpadu alebo jeho vzhľadu k pochybnostiam o jeho zložení bude uložený bokom a bude vykonaná analýza jeho vlastností, aby sa preukázala vhodnosť použitia takéhoto odpadu na účel spätného zasypávania. Analýzy a rozboru môže vykonávať len akreditovaná spoločnosť, resp. akreditované laboratórium. V prípade, že sa preukáže, že takýto odpad nie je na tento účel vhodný, alebo odpad nebude mať potrebnú dokumentáciu, bude pôvodca povinný tento odpad na vlastné náklady odvieť a zabezpečiť jeho zneškodnenie.

Nad rámec platných povinností navrhovateľ plánuje viesť evidenciu ku každej privezenej šarži odpadov formou záznamového zariadenia (napr. fotodokumentácia, fotobunka pri vstupe do areálu,...). Takáto evidencia bude umožňovať spätné overenie kvality

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

privážaných odpadov určených na spätné zasypávanie v prípade kontroly kompetentných orgánov.

Po zaevidovaní, vizuálnej kontrole privezenej šarže odpadu, bude tento presunutý na určené miesto vyklápania, kde bude odpad buldozénom rozhrnutý a bude vykonaná dodatočná vizuálna kontrola (prípadne rovnako vykonať záznam, napr. vo forme fotodokumentácie alebo iným vhodným spôsobom). Po tejto kontrole bude odpad urovnaný a zhutnený do požadovanej kvality. Parametre vizuálnej kontroly sú nasledujúce:

- charakter odpadu (overenie či sa jedná o deklarovaný typ odpadu)
- prítomnosť cudzorodých tuhých prímiesí (napríklad kusy elektrozariadení, azbestové materiály a pod.)
- prítomnosť cudzorodých kvapalných prímiesí (napríklad kontaminácia olejom a pod.)

V prípade, že vyložený odpad bude vykazovať akékoľvek známky kontaminácie, alebo charakter odpadu nebude zhodný s vyššie uvedenými druhmi odpadov, bude vrátený dodávateľovi.

Dôležitou vlastnosťou, ktorú budú všetky odpady určené pre spätné zasypávanie musieť spĺňať je teda ich inertnosť. Navrhované druhy odpadov v Tab. 17 sú preukázateľne inertné a teda vhodné na ukladanie do prostredia vytŕaženého lomu. V prípade že počas niekoľkostupňovej vstupnej kontroly vznikne pochybnosť o zložení privezeného odpadu alebo jeho vlastnostiach bude takýto odpad ďalej laboratórne analyzovaný a uložený bude až po preukázaní vyhovujúcich vlastností. V opačnom prípade ho bude dodávateľ povinný na vlastné náklady odviezť a zabezpečiť jeho zneškodnenie.

V zmysle požiadavky uvedenej v rozhodnutí o upustení od variantného riešenia navrhovanej činnosti bolo potrebné v rámci zámeru preukázanie dvoch kumulatívnych podmienok a to že:

- k vyplňaniu lomu by došlo aj v prípade neexistencie odpadu a bolo by potrebné použiť iné materiály a
- použitý odpad je vhodný na likvidáciu lomu.

K uvedeným požiadavkám uvádzame, že k vyplňaniu vytŕažených priestorov lomu by muselo v každom prípade dôjsť z dôvodu povinnosti vrátenia dotknutých pozemkov do pôvodného stavu v zmysle banského zákona. V prípade nepoužitia navrhovaného sortimentu odpadov, ktorý sa plánuje použiť pre účely spätného zasypávania by bolo možné alternatívne postupovať nasledovne:

- Pre účely vyplnenia vytŕažených priestorov lomu v rámci dobývacieho priestoru by sa použil materiál z iného dobývacieho priestoru, kde by nebolo nevyhnutné z hľadiska konfigurácie terénu a trvalého vyňatia z poľnohospodárskeho pôdneho fondu použiť všetok skrývkový materiál na úpravu terénu, a tento previesť za účelom zasypania do dobývacieho priestoru Zelené. V podstate by však v zmysle platnej legislatívy odpadového hospodárstva tento materiál predstavoval rovnako odpad a konanie by bolo účelové, nakoľko je daný skrývkový materiál možné použiť priamo na mieste

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

jeho vzniku a jeho preprava do iného dobývacieho priestoru nie je z tohto pohľadu environmentálne najvhodnejšie riešenie.

- Pre účely spätného zasypávania sa navrhujú výhradne odpady uvedené v § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, ktoré sú určené (vhodné) pre spätné zasypávanie. Pre zhodnotenie odpadov bude prevádzkovateľ dobývacieho priestoru musieť požiadať o súhlas Okresného úradu v sídle kraja na využívanie odpadov na spätné zasypávanie v zmysle §97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch. Štandardne sa pre účely vydania uvedeného súhlasu vyžaduje spracovanie Odborného posudku na tento účel autorizovanou osobou, ktorá zhodnotí pôvod odpadu a jeho vhodnosť pre daný účel.

K uvedeným ešte dopĺňame, že vyplňanie vyťažených priestorov lomu sa musí každopádne realizovať z dôvodu povinnosti po ukončení prevádzky v hlavných banských dielach vykonať ich likvidáciu a vykonať ich rekultiváciu.

Vzhľadom na vyššie uvedené má navrhovateľ za to, že navrhovaný spôsob vyplnenia vyťažených priestorov v dobývacom priestore Zelené, navrhovaným sortimentom zhodnotiteľných odpadov podľa § 20 ods. (3) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., je najpriateľnejším spôsobom z hľadiska životného prostredia.

Zhodnotenie a nulový variant:	Suroviny
Pri realizácii navrhovanej činnosti bude na predmetné územie navezených celkovo cca 540 000 ton záujmových odpadov vhodných pre spätné zasypávanie depresie vzniknutej ťažbou v dobývacom priestore. V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti by tieto odpady navezené neboli a územie by zostalo v nevyhovujúcom stave.	

4.1.4 Energetické zdroje

Navrhovaná činnosť nebude vyžadovať napojenie na elektrickú infraštruktúru a nebude teda vyžadovať elektrickú energiu. Činnosť taktiež nebude vyžadovať napojenie na plyn alebo zdroj tepla.

Zhodnotenie a nulový variant:	Energetické zdroje
Realizačný ani nulový variant nebude vyžadovať spotrebu elektrickej energie, plynu ani tepla.	

4.1.5 Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Napojenie areálu na dopravnú infraštruktúru a organizácia dopravy

Cestné napojenie dotknutého územia je realizované po cestnej komunikácii, ktorá v súčasnosti slúži aj na dopravu odpadu na susediacu skládku odpadov. Táto cesta má charakter poľnej cesty a napája sa na cestu druhej triedy II/595 za obcou Breznička v smere do Poltára.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Prístup k posudzovanej oblasti je možný z dvoch hlavných smerov, oba sú po ceste II/595. Prvý je zo smeru od obce Breznička a v tomto smere sa cesta II/595 napája na cestu prvej triedy I/16 pri obci Tomášovce. Cesta I/16 je jednou z hlavných dopravných tepien regiónu a v budúcnosti bude týmto priestorom vedená aj rýchlostná cesta R2. Druhý hlavný smer je od mesta Poltár. Tu sa na cestu II/595 napája cesta 2713, ktorá pokračuje málo osídleným územím cez obec Hrnčiarska Ves a v obci Hrachovo sa napája na cestu II/72.

Komunikácia a pohyb vozidiel v dobývacom priestore sa riadi dopravnými značkami. Vstup cudzích vozidiel, okrem vlastných vozidiel organizácie a spolupracujúcich firiem, je zakázaný. Rovnako aj pohyb a vstup cudzích osôb je do ťažobného priestoru zakázaný. Šírka komunikácie pre jednosmerný pohyb vozidiel je najmenej 3 m, pre obojsmerný je minimálne 6 m.

Komunikácie v rámci dobývacieho priestoru musia byť udržiavané v dobrom stave aby bol zabezpečený bezpečný pohyb vozidiel.

Zvlášť je potrebné dodržiavať Dopravno-prevádzkový poriadok. Rešpektovať dopravné značenia v dobývacom priestore.

Premávanie strojov v dobývacom priestore je obmedzené Dopravno-prevádzkovým poriadkom. Najvyššia dovolená rýchlosť je 20 km/h. Trasovanie dopravy je zrejmé z priloženej mapovej prílohy.

Bilancia nákladnej dopravy

V záujme získania najnepriaznivejšieho stavu navrhovanej činnosti budeme pri dopravnej bilancii uvažovať teoretický najnepriaznivejší stav na úrovni 100 000 ton odpadu za rok, ktorý sa privezie do areálu dobývacieho priestoru z externých zdrojov. Podotýkame, že reálne sa očakáva ročná kapacita na približne polovičnej úrovni tzn. cca 54 000 t/rok (pozri kapitola 4.1.3 tohto dokumentu).

Doprava vstupných surovín v podobe záujmového sortimentu odpadov bude do areálu dobývacieho priestoru zabezpečená dodávateľskými subjektmi, nákladnou dopravou vo vozidlách určených na tento účel, ktorých užitočné zaťaženie dosahuje cca 25 t.

Prognóza počtu jazd nákladných vozidiel za deň bola vykonaná na základe materiálovej bilancie a očakávanej prepravnej kapacity nákladných vozidiel. Za počet dní určených na prepravu v roku bol zvolený počet 240 dní, čo zodpovedá 5 pracovným dňom v každom kalendárnom týždni roka, nakoľko nie je možné aby ťažká nákladná preprava prebiehala aj počas víkendov (zákaz pre nákladné vozidlá nad 7,5 t).

Intenzita nákladnej dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou počas jej realizácie je závislá na celkovom množstve ukladaného odpadu a na časovom horizonte jednotlivých dodávok.

V priemere možno predpokladať dopravné zaťaženie súvisiace s navrhovanou činnosťou bilancovať nasledovne:

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBYŤVACÍ PRIESTOR ZELENE	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Tab. 18 Prehľad predpokladanej intenzity nákladnej dopravy

	Počet prejazdov denne - obdobie realizačných prác	Počet prejazdov denne - obdobie po ukončení realizačných prác
Nulový variant	0	0
Realizačný variant	34	0

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že maximálne dopravné zaťaženie spôsobené navrhovanou činnosťou v oblasti nákladnej dopravy bude v najnepriaznivejšom stave predstavovať asi **34 prejazdov nákladných vozidiel do/z areálu dobývacieho priestoru denne**. Reálne však možno očakávať zhruba polovičné dopravné zaťaženie v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti.

Vozidlá privážajúce odpad určený pre spätné zasypávanie súčasne možno využiť pre odvoz kvartéru uloženého na vnútornej výsypte, tzn. že v súvislosti s touto činnosťou sa dodatočne nenavýši dopravná záťaž. Tento materiál je vhodný ako prímesová surovina do technologického procesu spracovania tehliarskej suroviny z lokality dobývacieho priestoru.

Analýza zaťaženia zvozoých trás

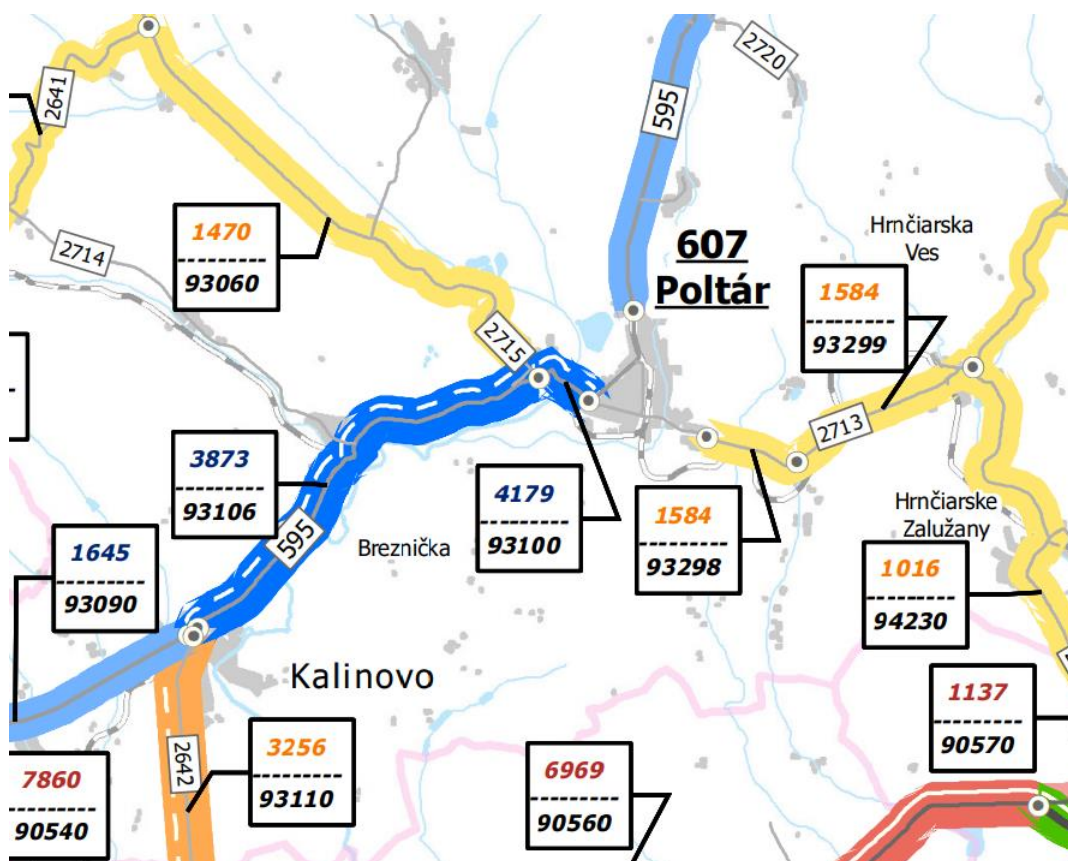
Pri analýze zaťaženia cestných komunikácií vychádzame z identifikácie cestných komunikácií, ktoré budú dopravným zaťažením spojeným s prevádzkou plánovanej činnosti využívané ako zvozoé trasy. Ako už bolo v predchádzajúcom texte tohto dokumentu uvedené, na prístup k dotknutému územiu slúži cestná komunikácia II/595. Konkrétne sa zameriame na úsek č. 93100 a 93106 na Obr. 8.

Posledné sčítanie dopravy bolo Slovenskou správou ciest (ďalej ako „SSC“) realizované v r. 2015¹. Tieto údaje boli pomocou dokumentu² korigované na súčasný stav (r. 2020, ktorý možno považovať za reprezentatívny aj pre r. 2021) použitím prepočtových koeficientov pre VÚC BB (ťažké vozidlá, II. trieda cestných komunikácií). Hodnota použitého prepočtového koeficienta je 1,14.

Cestné úseky, ktoré boli predmetom analýzy dopravného zaťaženia v zmysle označenia SSC sú graficky znázornené na nasledujúcom obrázku.

¹ Slovenská správa ciest – Celoštátne sčítanie dopravy v roku 2015

² Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií – Technické podmienky, prognózovanie výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040, TP 07/2013



Obr. 8 Model cestnej siete, SSC, 2015

Jestvujúce dopravné zaťaženie na analyzovaných cestných úsekoch je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 19 Analýza dopravného zaťaženia cestných úsekov – jestvujúci stav

Cesta	Úsek v zmysle údajov SSC	Dopravné zaťaženie (járd/24h)	
		r. 2015	r. 2020
II/595	93100	417	475
II/595	93106	484	552

Vyplývajú z údajov, ktoré dokumentuje Tab. 19 sa príspevok navrhovanej činnosti počas realizácie rekultivačných prác na jestvujúcej dopravnej bilancii prejaví nasledovne. Uvažujeme pri tom najnepriaznivejší stav na obidvoch cestných úsekoch bez prerozdelenia dopravy na jednotlivé možné smery.

Tab. 20 Analýza dopravného zaťaženia cestných úsekov – stav počas realizácie navrhovanej činnosti

Cesta	Úsek v zmysle údajov SSC	Dopravné zaťaženie (járd/24h)		Príspevok činnosti (járd/24h)	Dopravné zaťaženie po realizácii (járd/24h)	Percentuálny nárast dopravy
		r. 2015	r. 2020			
II/595	93100	417	475	34	509	+7,2%

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Cesta	Úsek v zmysle údajov SSC	Dopravné zaťaženie (járd/24h)		Príspevok činnosti (járd/24h)	Dopravné zaťaženie po realizácii (járd/24h)	Percentuálny nárast dopravy
		r. 2015	r. 2020			
II/595	93106	484	552	34	586	+6,2%

Z údajov vyššie uvedenej tabuľky možno konštatovať, že najnepriaznivejší možný nárast dopravy bude predstavovať +7,2 % jestvujúceho stavu na úseku 93100 na ceste II/595. Podotknúť treba, že uvedený najnepriaznivejší stav nárastu nákladnej dopravy bude len dočasný po dobu nevyhnutnú na realizáciu rekultivácie dobývacieho priestoru. Reálne možno tiež predpokladať prerozdelenie nákladnej dopravy prevažujúcej odpady na spätné zasypávanie na jednotlivé prístupové trasy k dotknutému územiu a teda signifikantné zníženie príspevku navrhovanej činnosti na týchto jednotlivých cestných úsekoch.

Opätovne zdôrazňujeme, že vo výpočtoch dopravnej bilancie sme uvažovali (pre získanie najnepriaznivejšieho stavu) so 100 000 ton odpadmi za rok, pričom reálne sa na účely spätného zasypávania použije ročne zhruba polovica tohto množstva.

Bilancia osobnej dopravy

V prípade nulového variantu by územie bolo ponechané v rovnakom stave ako po ukončení ťažby. V takomto prípade by na územie už nemuseli dochádzať zamestnanci a vplyv osobnej dopravy by bol eliminovaný.

V prípade realizačného variantu by zamestnanci, ktorí v súčasnosti vykonávajú ťažbu štrku dochádzali na územie až do ukončenia prác na rekultivácii.

Zhodnotenie a nulový variant:	Dopravné zaťaženie
V prípade nulového variantu nedôjde k spätnému zasypávaniu vyťažených priestorov a teda nebude dochádzať k prejazdu nákladných automobilov. V prípade realizačného variantu je v procese realizačných prác predpokladaných priemerne 34 prejazdov denne. Po ukončení realizačných prác však bude tento vplyv úplne eliminovaný.	

4.1.6 Nároky na pracovné sily

Navrhovateľ nepredpokladá potrebu vzniku nových pracovných miest súvisiacich s realizáciou navrhovanej zmeny.

Zhodnotenie a nulový variant:	Nároky na pracovné sily
Nerelevantné.	

4.2 Údaje o výstupoch

4.2.1 Emisie do ovzdušia

Z hľadiska pôsobenia navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia sa na znečistení ovzdušia budú podieľať plynné znečisťujúce látky a tuhé znečisťujúce látky z:

- plošných stacionárnych zdrojov – miesta spätného zasypávania s príslušnými mechanizmami;
- mobilných zdrojov – nákladné vozidlá prevážajúce odpad pre spätné zasypávanie a samotný rekultivačný materiál.

K znečisťovaniu ovzdušia bude dochádzať znečisťujúcimi látkami obsiahnutými vo výfukových exhalátoch spaľovacích motorov a to najmä CO, NO_x, prchavými organickými látkami (VOC), z čoho najrizikovejšiu zložku predstavuje benzén, tuhými časticami PM z motorových vozidiel a mechanizmov a tuhými znečisťujúcimi látkami vznikajúcimi ako resuspendované emisie pri suchom počasí. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu prác, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Pri preprave je nutné zabezpečiť pravidelné čistenie kolies áut a vozovky, aby sa zabránilo zvýšenej prašnosti.

Jestvujúcu činnosť dobývacieho priestoru Zelené možno podľa vyhlášky č. 410/2012 Z. z. kategorizovať ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia:

3. Výroba nekovových minerálnych produktov

3.11.2 Ťažba a spracovanie silikátových surovín a iných surovín na výrobu stavebných materiálov alebo s iných priemyselne využívaných materiálov okrem stavebného piesku a štrku v mokrom stave (prahová kapacita pre stredný zdroj > 0 ton)

Ide o jestvujúci stredný zdroj znečisťovania ovzdušia prevádzkovaný so súhlasom Obvodného úradu životného prostredia so sídlom v Lučenci, evid. č. ŽP-2012/02113-1 zo dňa 07.12.2012.

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti (rekultivácie lomu v dobývacom priestore Zelené za použitia odpadov určených na spätné zasypávanie) nevznikne v predmetnom území nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Pre navrhovanú činnosť budú naďalej aktuálne všeobecné požiadavky na zdroje znečisťovania ovzdušia uvedené v prílohe č. 3 k vyhláške č. 410/2012 Z. z. – Všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania stacionárnych zdrojov emitujúcich tuhé znečisťujúce látky a to najmä:

- bod 1.2.7 Počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
- bod 1.2.8 Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

S uvedenými podmienkami sa stotožňuje aj Okresný úrad v Poltári, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, ktorý vydal vyjadrenie (k dispozícii v prílohe) evid. č. OU-PT-OSZP-2018/000486-002 zo dňa 01.06.2018 k Plánu likvidácie hliniska výhradného ložiska tehliarskej suroviny v dobývacom priestore Zelené. Voči navrhovanej činnosti neboli zo strany tohto orgánu uvedené žiadne ďalšie pripomienky v rámci citovaného vyjadrenia.

Areál dobývacieho priestoru je situovaný v dostatočnej odstupovej vzdialenosti (minimálne cca 470 m, bližšie pozri kap. 2.5) od najbližších sídelných objektov a preto sa negatívny vplyv na ovzdušie v tejto obytnej zóne neočakáva. Naopak, spätné zasypávanie lomom odpadmi prispeje k zlepšeniu jestvujúceho stavu, pri ktorom je zdrojom prašnosti v dotknutom území veterná erózia odkrytých priestorov dobývacieho priestoru.

Vplyv dopravy na ovzdušie

Vplyv dopravy v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti možno hodnotiť čiastočne významný a akceptovateľný, vzhľadom na uvedený počet prejazdov nákladných vozidiel do/z riešeného areálu dobývacieho priestoru.

Zhodnotenie a nulový variant:	Ovzdušie
V prípade nulového variantu územie zostane v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. Územie bude v takom prípade náchylné na veternú eróziu a teda bude potenciálne spôsobovať zvýšenú prašnosť.	
V prípade realizačného variantu bude pri realizačných prácach spôsobovaná mierne zvýšená prašnosť z dôvodu manipulácie s prašným materiálom a rovnako budú mierne navýšené emisie spôsobené dopravou a činnosťou mechanizmov. Po celkovom ukončení rekultivácie lomú budú tieto vplyvy úplne eliminované.	

4.2.2 Odpadové vody

Navrhovaná činnosť neprodukuje odpadové vody. Jednou zo základných požiadaviek na ukladanie odpadu je ich inertnosť vo vodnom prostredí.

Vzhľadom na prítomnosť mechanizmov a automobilov je na mieste predpoklad, že by mohlo dôjsť ku kontaminácii podzemných vôd vplyvom únikov prevádzkových kvapalín. V prípade správneho používania a pravidelnej údržby týchto mechanizmov je však toto riziko minimálne a na úrovni bežných priemyselných činností.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpadové vody
Z hľadiska odpadových vôd sú nulový a realizačný variant prakticky totožné.	

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBYVACÍ PRIESTOR ZELENE	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4.2.3 Odpady

Realizáciou navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu nevzniknú nové druhy odpadov. Navrhovateľ má zabezpečené nakladanie so vzniknutými odpadmi v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzniknuté odpady sú zneškodňované na základe zmluvného vzťahu s firmou oprávnenou na nakladanie s príslušným druhom odpadu. Odpady budú vznikať len po dobu realizačných prác.

Zhodnotenie a nulový variant:	Odpady
Z hľadiska odpadových vôd sú nulový a realizačný variant prakticky totožné.	

4.2.4 Hluk a vibrácie

V súvislosti s navrhovanou činnosťou možno očakávať istý nárast intenzity hluku a vibrácii v dôsledku činnosti mechanizmov a automobilovej dopravy. Mechanizmy, ktoré budú pri činnosti používané sa už na predmetnom území používajú resp. používali na ťažbu tehliarskej suroviny a vplyv ich používania na práce na rekultivácii bude mať v podstate rovnakú intenzitu.

Zdroje hluku s najvýznamnejšími hlukovými emisiami budú predstavovať doprava odpadov nákladnými vozidlami a nakládka a ich presun v rámci dobývacieho priestoru a blízkeho okolia. Práce sa budú vykonávať ťažkou mechanizáciou, ako sú buldozéry, bagre a pod. Nárast hlukovej hladiny pri nasadení viacerých strojov nemá lineárny aditívny charakter. Možno predpokladať, že pri nasadení viacerých strojov narastie hluková hladina na hodnotu 90 až 95 dB(A). Nárast hlukovej hladiny bude závisieť od organizácie prác, rozsahu nasadenia ťažkej techniky a dĺžky činnosti. Hlučné činnosti je potrebné vykonávať len počas pracovného týždňa v čase od 7:00 do 18:00 hod., prípadne v sobotu od 8:00 do 13:00 hod. Pri prácach je nutné používať zariadenia v dobrom technickom stave, ktoré neprodujú nadmerný hluk. V prípade nevyhnutného použitia nadpriemerne hlučných mechanizmov na zníženie hlukovej záťaže zabezpečiť vhodné protihlukové opatrenia (napr. koordinácia súčinnosti strojov, vhodná pozícia mechanizmov a pod.). Vplyv hluku bude obmedzený predovšetkým na priestor dobývacieho priestoru a časovo obmedzený na dobu realizačných prác.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022	

Tab. 21 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí

Kategória územia	Opis chráneného územia alebo vonkajšieho priestoru	Referenčný časový interval	Prípustné hodnoty [dB]				
			Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov
			Pozemná a vodná doprava ^{b) c)}	Železničné dráhy ^{c)}	Letecká doprava		
			L _{Aeq,p}	L _{Aeq,p}	L _{Aeq,p}	L _{ASmax,p}	L _{Aeq,p}
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom, napr. kúpeľné miesta kúpeľné a liečebné areály	deň	45	45	50	-	45
		večer	45	45	50	-	45
		noc	40	40	40	60	40
II.	Priestor pred oknami obytných miestnosti bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestnosti školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, ^{d)} rekreačné územie	deň	50	50	55	-	50
		večer	50	50	55	-	50
		noc	45	45	45	65	45
III.	Územie ako v kategórii II. v okolí ^{a)} diaľnic, ciest I. a II. triedy miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá	deň	60	60	60	-	50
		večer	60	60	60	-	50
		noc	50	55	50	75	45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov	deň	70	70	70	-	70
		večer	70	70	70	-	70
		noc	70	70	70	95	70

Pozn.:

^{a)} Prípustné hodnoty platia pre suchý povrch vozovky a nezasnežený terén.

^{b)} Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy.

^{c)} Zastávky miestnej hromadnej dopravy, autobusovej, železničnej, vodnej dopravy a stanovišťa taxislužieb určené iba na nastupovanie a vystupovanie osôb sa hodnotia ako súčasť pozemnej a vodnej dopravy.

^{d)} Prípustné hodnoty pred fasádou nebytových objektov sa uplatňujú v čase ich používania (napríklad školy počas vyučovania).

Určujúcou veličinou hluku vo vonkajšom prostredí je pri hodnotení ekvivalentná hladina A zvuku L_{Aeq} pre deň, večer a noc, pričom prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí stanovuje vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. V zmysle citovanej vyhlášky možno stanoviť pre územie dobývacieho priestoru kategóriu územia IV - územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov, kde sú prípustné hodnoty hluku z dopravy a hluku z iných zdrojov 70 dB. Priemyselný hluk, ktorý je produkován prevádzkou v dobývacom priestore považujeme v zmysle platnej legislatívy za hluk z iných zdrojov. Obytné územie je

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. zaradené do II. kategórie územia. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku sú uvedené v tabuľke vyššie.

Pri vykonávaní rekultivačných prác nie je predpoklad vzniku vibrácií, ktoré by ovplyvnili najbližšiu obytnú zónu. Hluk a vibrácie budú najviac pociťovať pracovníci obsluhujúci ťažké mechanizmy používané pri rekultivačných prácach. Vplyv týchto zdrojov bude podľa predpokladov len krátkodobý (tzn. nie trvalý) a časovo nespojitý.

Najbližšie obytné územie je vzdialené cca 470 m od dobývacieho priestoru, čo spolu s miestnymi bariérovými prvkami akými sú napr. terénne nerovnosti, stavby a vegetácia vytvára dostatočnú elimináciu šírenia hluku a vibrácií.

Predpokladáme, že príspevok hluku a vibrácií z automobilovej dopravy bude mať na miestnych rezidentov minimálny dopad, pretože príspevok intenzity dopravy v rámci navrhovanej činnosti bol vyčíslený na cestnom úseku 93100 (cesta II/595) na +7,2% nárast oproti existujúcemu stavu, so zdôraznením, že bol uvažovaný vysoko nadhodnotený najnepriaznivejší možný stav.

Zhodnotenie a nulový variant:	Hluk a vibrácie
Pri nulovom variante nebude potrebné vykonávať ďalšie činnosti, úroveň hluku z dopravy a činnosti mechanizmov bude v tomto prípade nulová. Pri posudzovanom realizačnom variante dôjde k navýšeniu intenzity dopravy a s tým spojenému navýšeniu intenzity hluku a vibrácií. Toto navýšenie však nebude predstavovať významný vplyv na miestnych rezidentov. Činnosť mechanizmov bude spôsobovať hluk a vibrácie v približne rovnakej úrovni ako pri ťažobnej činnosti. Hluk z tejto činnosti však bude obmedzený len na dobu realizačných prác.	

4.2.5 Žiarenie a iné fyzikálne polia

V rámci navrhovanej činnosti nebudú používané alebo inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia.

Zhodnotenie a nulový variant:	Žiarenie a iné fyzikálne polia
Vzhľadom na opísaný stav neaktuálne.	

4.2.6 Zápach a iné výstupy

Nepredpokladajú sa.

Zhodnotenie a nulový variant:	Žiarenie a iné fyzikálne polia
Vzhľadom na opísaný stav neaktuálne.	

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBYŤVACÍ PRIESTOR ZELENE	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4.2.7 Doplňujúce údaje

Medzi ďalšie vplyvy možno zaradiť pozitívny efekt navrhovanej činnosti na oblasť odpadového hospodárstva – konkrétne prevádzky susediacej skládky odpadov s názvom „Skládka odpadov na odpad ktorý nie je nebezpečný - Poltár“, ktorej prevádzkovateľom je Združenie obcí pre likvidáciu odpadu Poltár. Podľa platného integrovaného povolenia na túto prevádzku evid. č. 1024/197/2003/OIPK/Mi zo dňa 27.04.2004 v znení neskorších zmien tohto rozhodnutia sa na tejto prevádzke skládky nie nebezpečných tzn. ostatných „O“ odpadov môžu zneškodňovať - skladovať nasledovné druhy odpadov zo sortimentu odpadov (pozri Tab. 17) navrhovaných pre účely spätného zasypávania dobývacieho priestoru Zelené:

Tab. 22 Zoznam odpadov z navrhovaného sortimentu odpadov určených na spätné zasypávanie, ktoré sa v súčasnosti zneškodňujú skládkovaním na skládke odpadov „Skládka odpadov na odpad ktorý nie je nebezpečný - Poltár“

Kat. č.	Názov odpadu	Kategória odpadu
17 01 07	zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 05 04	zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O

Realizáciou navrhovanej činnosti sa zamedzí skládkovaniu týchto odpadov, ktoré majú inertný charakter, a budú environmentálne prijateľne zhodnotené v rámci rekultivácie dobývacieho priestoru Zelené, čo predstavuje signifikantný prínos z hľadiska Hierarchie odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Nedôjde tak ku záberu disponibilnej voľnej kapacity tejto skládky odpadov internými odpadmi, ktoré je možné využiť vhodnejšie deklarovaným spôsobom v tomto zámere. Zdôrazňujeme, že navrhovateľ bude v rámci dobývacieho priestoru zhodnocovať len odpady, ktoré sú predmetom tejto navrhovanej činnosti (pozri Tab. 17), čo bude podrobne zdokumentované a dodatočne overiteľné podľa postupu uvedeného v kapitole 4.1.3.

4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Pri komplexnom hodnotení jednotlivých vplyvov pre účely tohto zámeru činnosti využívame ohodnotenie významnosti a charakteru (pozitívny – negatívny) vplyvov podľa nasledovnej stupnice:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- 3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- 5 – veľmi významný nepriaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu, alebo menšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale nezmierniteľný ochrannými opatreniami.
- +1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území
- +3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu,
- +5 – veľmi významný priaznivý vplyv veľkého kvantitatívneho územného alebo časového rozsahu

V tabuľkách nižšie je k dispozícii porovnanie jednotlivých variantov navrhovanej činnosti prostredníctvom uvedenej stupnice pre obidva riešené varianty:

- **realizačný variant** – spočíva v spätnom zasypávaní vyťaženého ložiska dobývacieho priestoru odpadmi ako technickej rekultivácie;
- **nulový variant** – spočíva v ponechaní vyťaženého ložiska v rámci dobývacieho priestoru v súčasnom stave, resp. v stave po ukončení banskej činnosti – vzniknutá terénna depresia po ťažbe.

4.3.1 Vplyvy na obyvateľstvo

V nasledujúcich podkapitolách sú podrobne špecifikované predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie a to pre nulový a realizačný variant navrhovanej činnosti.

Dotknuté obyvateľstvo

Najbližšie dotknuté obyvateľstvo sa nachádza vo vzdialenosti asi 470 m od hranice posudzovanej oblasti juhozápadným smerom. Ide o rodinný dom nachádzajúci sa za obcou Breznička v smere na Poltár. Vo vzdialenosti cca 1,0 km juhozápadne je situovaná zástavba rodinných domov v k. ú. Breznička. Vo vzdialenosti asi 1,2 km juhovýchodne sa nachádza zástavba rodinných domov v k. ú. Zelené.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo, ktoré je opisované v nasledujúcom texte možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté významným spôsobom.

Vplyv hluku na obyvateľstvo

Hluk bude v súvislosti s navrhovanou činnosťou spôsobovať najmä činnosť mechanizmov a prejazdy nákladných automobilov. Nepredpokladáme však, že by doprava do a z predmetného územia mala výrazný vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva. Na prevádzke dobývacieho priestoru sa už dlhodobo v minulosti používajú mechanizmy, ktoré budú používané aj pri riešenej navrhovanej činnosti. S týmito činnosťami možno očakávať mierne v podstate podobné intenzity hluku, aké sa vyskytovali počas ťažby tehliarskej suroviny. Po ukončení rekultivácie bude tento vplyv navrhovanej činnosti úplne eliminovaný.

V prípade nulového variantu nebude potrebné vykonávať žiadne realizačné práce a teda tento vplyv hodnotíme ako irelevantný. Rovnako z dlhodobého pohľadu nebude pri nulovom variante produkovaný žiadny negatívny vplyv súvisiaci s hlukom.

Vzhľadom na skutočnosť, že predpokladaná intenzita nákladnej dopravy a používania mechanizmov pri realizácii navrhovanej činnosti bude podobná situácii pri samotnej ťažbe, nepredpokladáme signifikantné zvýšenie vplyvu hluku na obyvateľstvo. Taktiež bude tento vplyv dočasný a bude eliminovaný po ukončení prác na rekultivácii územia. Z týchto dôvodov hodnotíme tento vplyv ako málo významný a dočasný nepriaznivý vplyv.

Po ukončení rekultivácie nebudú potrebné ďalšie práce, ktoré by spôsobovali hluk. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv realizačného variantu z dlhodobého hľadiska po ukončení prác ako irelevantný.

Vplyv zápachu na obyvateľstvo

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a druh odpadov určených k spätnému zasypávaniu nie je dôvod predpokladať vznik zápachu v súčasnosti a ani po realizácii navrhovanej činnosti. Tento vplyv hodnotíme ako irelevantný v oboch variantoch.

Vplyv dopravy na obyvateľstvo

Vzhľadom na spôsob trasovania dopravy do/z dotknutého územia nepredpokladáme výrazný vplyv dopravy na obyvateľstvo. Po ukončení realizačných prác bude vplyv spojený s navrhovanou činnosťou eliminovaný.

V prípade nulového variantu nebudú na území vykonávané žiadne dodatočné práce. Pri realizačnom variante sú v etape realizačných prác na území predpokladané prejazdy nákladných automobilov. Ich frekvencia bude podobná frekvencii pri samotnej ťažbe a teda nepredpokladáme, že by zaťaženie obyvateľstva týmto faktorom bolo vo významnej miere odlišné. Predpokladaný počet nákladných vozidiel privážajúcich odpad určený k spätnému zasypávaniu bol diskutovaný v kapitole 4.1.5 a to pre najnepriaznivejší (výrazne nadhodnotený) uvažovaný stav. Tento vplyv bude taktiež eliminovaný po ukončení prác na rekultivácii a teda je dočasný.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Po ukončení realizačných prác nebude mať rekultivované územie v tomto smere žiadny vplyv. Hodnotíme ho teda ako irelevantný. V rámci kapitoly 4.1.5 bolo vypočítané, že pri uvažovaní najnepriaznivejšieho stavu z hľadiska bilancie nákladnej dopravy dôjde vplyvom navrhovanej činnosti ku asi 34 prejazdom ťažkých nákladných vozidiel do/z areálu dobývacieho priestoru za deň. V reálnych prevádzkových podmienkach však bude prevádzkovateľ za účelom zefektívnenia a minimalizácie nárastu dopravy tento počet prejazdov s určitou výrazne redukovať aj s ohľadom na skutočnosť, že uvedený počet prejazdov je podmienený najnepriaznivejším uvažovaným stavom. Každopádne však dôjde k určitému ovplyvneniu okolitého obyvateľstva vplyvom dopravy (predovšetkým na úrovni hlukovej záťaže a emisií výfukových exhalátov (CO a NO_x), resp. prašnosti). Tento vplyv však možno hodnotiť ako významný, avšak krátkodobý, dočasný a pôsobiaci len lokálne.

Vplyv emisií na obyvateľstvo

V prípade nulového variantu pokladáme emisie prachových častíc za jeden z hlavných negatívnych dopadov. V takomto prípade by územie bolo ponechané v rovnakom stave ako po ukončení ťažby. Pomerne rozsiahla plocha bez vegetačného pokryvu bude náchylná na vplyv veternej erózie a teda na emisie prachových častíc.

Vzhľadom na povahu nulového variantu nebude na území potrebné vykonávať žiadne dodatočné práce a teda jediným zdrojom emisií bude samotná plocha ťažobného priestoru ako plošný zdroj emisií. Tento vplyv má dlhodobý charakter, pretože územie by v prípade nulového variantu bolo ponechané v takomto stave natrvalo. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako dlhotrvajúci nepriaznivý vplyv.

V procese realizačných prác pri realizačnom variante predpokladáme približne rovnakú úroveň emisií ako pôvodne pri ťažbe tehliarskej suroviny. Tento vplyv však bude obmedzený na dobu realizačných prác, hodnotíme ho teda v tejto etape ako významný, dočasný vplyv. Po ukončení realizačných prác však bude územie opäť začlenené do okolitého prostredia, čím sa zabezpečí ochrana vrchnej vrstvy pôdy pred eróziou a tým sa zabráni vzniku prašnosti. Po ukončení realizačných prác tu taktiež nebudú prevádzkové mechanizmy, ktoré by mali vplyv na úroveň emisií. Z tohto dôvodu hodnotíme celkový vplyv navrhovanej činnosti na emisnú situáciu ako nerelevantný.

Tab. 23 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na obyvateľstvo

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv dopravy na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv emisií na obyvateľstvo	-4				0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami

4.3.2 Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Dlhodobá ťažobná činnosť spôsobuje postupné zmeny reliéfu dotknutej krajiny. Samotná navrhovaná činnosť nespôsobí zhoršenie jestvujúceho stavu prírodného prostredia. Navrhovaná činnosť nemá za následok žiadny dodatočný záber pôdy. Na spätné zasypávanie sa bude využívať výlučne nezávadný a pre životné prostredie vhodný inertný odpad v súlade s platnými predpismi zákona o odpadoch.

Z hľadiska kontaminácie horninového prostredia rizikový činiteľ predstavuje predovšetkým zlyhanie techniky a mechanizácie použitej za účelom spätného zasypávania a rekultivačných prác, v dôsledku ktorého by mohlo dôjsť k úniku ropných látok z palivových nádrží týchto mechanizmov. Do istej miery tiež za rizikové možno považovať zlyhanie ľudského faktora.

Zaistením dobrého technického stavu používanej techniky a mechanizácie, sa uvedené riziko zníži na prijateľnú mieru. Činnosť nebude mať negatívne vplyvy na horninové prostredie alebo geodynamické javy.

Na geomorfologické pomery bude mať zmena navrhovanej činnosti po uskutočnení rekultivácie významný, trvalý a pozitívny efekt.

Za účelom zamedzenia potenciálnych nepriaznivých vplyvov v tejto oblasti bude potrebné dodržiavať nasledovné opatrenia:

- zhutnenie a urovanie podkladového terénu,
- úprava a udržiavanie prístupových ciest k záujmovému územiu do bezpečného a zjazdového stavu,
- hutnenie a urovanie materiálu do požadovaného sklonu,
- zabezpečiť prirodzené odvodnenie záujmového územia na ochranu proti erózii,

Novovzniknutý povrch pôdy musí byť bez hlbokých vyjazdených koľají a iných nerovností rovnomerne zhutnený. Navrhovateľ zabezpečí pravidelnú prehliadku záujmového územia počas výkonu realizačných prác.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny, nakoľko tieto boli v dotknutom území, ktoré sa má rekultivovať vydobyté. Uvedený vplyv možno považovať za irelevantný.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Tab. 24 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Narušenie ložísk surovín		0			0	
Narušenie stability svahov	-1					+1
Znečistenie horninového prostredia	-1			-1		
Narušenie geologického prostredia		0				+1

Legenda:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

4.3.3 Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Nulový variant v tomto prípade predstavuje situáciu, v ktorom by územie bolo ponechané v stave po ukončení ťažby tzn. tento stav je charakteristický neprítomnosťou vegetácie a prítomnosťou otvorenej depresie po ťažbe, čiastočne zaplavenej vodou (umelo vytvorená vodná plocha na časti dotknutého územia). Takýto stav nie je z pohľadu vplyvov a na klimatické pomery a odolnosti voči zmenám klímy priaznivý. Keďže takýto stav by bol v prípade nulového variantu trvalý, hodnotíme tento vplyv ako negatívny, dlhotrvajúci vplyv menšieho významu.

V prípade realizačných prác u realizačného variantu nepredpokladáme významný vplyv na klimatické pomery a odolnosť voči zmene klímy. V etape realizačných prác preto hodnotíme tento vplyv ako nerelevantný. Po ukončení prác a obnovení kvality pôdy v dotknutom území bude mať územie charakter obnovennej plochy začlenenej do okolitého prostredia, ktorá bude priaznivo vplývať na reguláciu vlhkosti a stav mikroklimy v predmetnom území. Takýto charakter územia je tiež menej náchylný na klimatické zmeny. Z týchto dôvodov hodnotíme vplyv územia po realizácii navrhovanej činnosti vzhľadom na tieto faktory ako dlhotrvajúci vplyv pozitívneho charakteru.

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Na navrhovanú činnosť nemajú vplyv potenciálne zmeny klimatických podmienok preto tento vplyv ako pre nulový, tak aj realizačný variant hodnotíme ako irelevantný.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Tab. 25 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na klimatické pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Miestna klíma, zmeny teploty vzduchu, jeho prúdenia	-2					+2
Zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy	-1				0	

Legenda:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- +2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

4.3.4 Vplyvy na ovzdušie

Predmetom navrhovanej činnosti je riešenie rekultivácie - spätné zasypávanie lomu v dobývacom priestore Zelené na tento účel vhodnými odpadmi.

Zdroje znečistenia ovzdušia budú počas realizačných prác limitované na výfukové exhaláty a resuspendovaný prach vznikajúci pri činnosti dopravných mechanizmov a nasadenej techniky. Po realizácii technickej rekultivácie nebude takto upravené územie zdrojom znečisťovania ovzdušia (prachových častíc).

Navrhovateľ bude počas realizačných prác využívať všetky technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prasných emisií a bude klásť vysoký dôraz na udržiavanie mechanizmov a vozidiel v dobrom technickom stave. Všetky mechanizmy budú do pracovnej činnosti nasadené len po pravidelnej údržbe a kontrole. Po ukončení prác sa negatívny vplyv na ovzdušie neprejaví. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia.

Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia za pozitívny, nakoľko rekultiváciou územia lomu dôjde k minimalizácii prachových emisií uvoľňovaných do okolitého prostredia.

Tab. 26 Komplexné zhodnotenie vplyvu na ovzdušie

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv na ovzdušie	-1					+1

Legenda:

- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

- +1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

4.3.5 Vplyvy na vodné pomery

Podzemné vody veľmi úzko súvisia s horninovým prostredím, nakoľko sú tieto dve zložky v neustálom kontakte, preto aj vplyvy na ne pôsobiace možno považovať za takmer identické.

Podrobné zhodnotenie vplyvu rekultivácie na režim podzemných vôd je k dispozícii v priloženom hydrogeologickom posudku, ktorý vypracoval na tento účel autorizovaný subjekt. Kompletné znenie hydrogeologického posudku je k dispozícii v prílohe tohto dokumentu, v nasledujúcom texte z neho vyberáme podstatné časti.

Podľa spracovateľa hydrogeologického posudku sa terén pred ťažbou suroviny podľa informácií z archívnych správ nachádzal na úrovni cca 235 m n.m. (Hano et al., 1983). Súčasné vytŕažené priestory sa nachádzajú pod úrovňou pôvodného terénu v nadmorskej výške cca 210 m n.m.. Cieľom technickej rekultivácie je vykonanie terénnych úprav za účelom dosiahnutia prijateľného charakteru morfológie územia – zosvahovanie existujúcich rezov do bezpečného stavu, urovnanie a zavezenie odvodňovacích systémov ako aj zosvahovanie ochranného pásma miestnej komunikácie

Na geologickej stavbe ložiska sa podieľajú sedimenty poltárskej formácie a kvartéru, ktoré je z litologicko-petrografického možné pokladať za jednotný celok, nakoľko kvartérne sedimenty predstavujú elúvium, ktoré vzniklo zvetrávaním poltárskej formácie. Po stránke petrografickej sa jedná o polohy siltov, siltových ílov, hrubozrnných kemitých pieskov, pieskov s obsahom ílu a štrky (príloha č.6 hydrogeologického posudku). Piesky vytvárajú rôzne hrubé polohy a šošovky, ktoré na malú vzdialenosť rýchlo vykliňujú.

Pre riešenie úlohy majú rozhodujúci význam bazálne vrstvy poltárskej formácie, ktoré boli odkryté po vytŕažení produktívnych vrstiev ložiska (nadložných ílov). Bazálne vrstvy reprezentujú štrky a štrkopiesky (obr. 16 a príloha č.6 hydrogeologického posudku) tvorené obliakmi kremeňa s Ø 2 – 20 cm a v menšom zastúpení obliakmi kremencov, arkóz, porfyroidov a pieskovcov. Priemerná úroveň povrchu bazálnych vrstiev sa v skúmanom priestore nachádza v nadmorskej výške 215,8 m n.m..

Z údajov získaných počas ložiskového prieskumu (Hano et al., 1983) vyplýva, že hladina podzemnej vody bola v prieskumných vrtoch narazená v priemernej úrovni 215 m n.m. (napr. VRB-82 215,08 m n.m., VBR-83 215,02 m n.m., VRB-85 215,51 m n.m.). Priemerná úroveň ustálenej hladiny podzemnej vody v prieskumných vrtoch bola cca 226 m n.m.3 (VBR-84 229,47 m n.m., VBR-83 229,82 m n.m., VBR-82 223,28 m n.m., VBR-85 220,8 m n.m. – vrty zoradené v profile v smere od SZ-JV). Z porovnania hodnôt narazených hladín, povrchu bazálnych vrstiev a eróznej bázy územia vyplýva, že súvislejšia hladina sa na ložisku nachádzala v bazálnych vrstvách, ktoré ležia na nepriepustnom paleozoickom podloží. Obrázky v prílohe č.6 hydrogeologického posudku dokumentujú, že aj v súčasnosti sa voľná hladina v ťažobnej jame nachádza na úrovni odkrytých bazálnych vrstiev (≤ 215 m n.m.).

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Z hľadiska celkovej skladby horninového zloženia záujmového územia možno bazálne vrstvy považovať za najpriepustnejšie horizonty s koeficientom filtrácie $k = n \cdot 10^{-6}$ až $n \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$. Z porovnania výškových úrovní narazených hladín podzemnej vody a geologickej stavby je zrejmé, že podzemná voda je do dobývacieho priestoru privádzaná a tu sa zhromažďuje predovšetkým v piesčitejších a štrkovitejších polohách v spodnej časti formácie.

Odťažné nadložné vrstvy (íly so štrkom a zaílované kremité piesky) s koeficientom filtrácie $k = n \cdot 10^{-7}$ a plastické íly s koeficientom filtrácie $k = n \cdot 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$ možno označiť ako izolátory a predstavovali nepriepustné prostredie. Priemerný koeficient filtrácie celého prieskumného územia vykazoval hodnotu $k = 2,34 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$.

Stavebný substrát, s ktorým sa uvažuje pri rekultivácii, predstavuje svojim zložením pestrú zmes úlomkov inertného materiálu, ktorý svojou povahou možno charakterizovať ako hrubo-úlomkovitú suť s obdobnými hydraulickými vlastnosťami ako má prírodný materiál (napr. piesčité štrky). Veľkosť úlomkov, tak ako balvanov a štrkov, ovplyvňuje storativitu kolektora. To znamená, čím sú frakcie väčšie, tým je zásobnosť (objem vody v póroch) menšia.

V návrhu rekultivácie sa uvažuje so zavezením ťažobnej jamy materiálom, ktorý je uvedený v Tab. 17. Prevažne sa jedná o inertný stavebný odpad, ktorý z hľadiska priepustnosti sa dá rozdeliť na hrubý klastický materiál (betón, tehly, keramika, kamenivo) s dobrou puklinovou, resp. medzizrnovou priepustnosťou a materiál zložený z jemných frakcií (výkopové zeminy) s malou priepustnosťou.

Pri spätnom zavezení ťažobnej jamy sa vytvoria nové podmienky pre prúdenie a režim podzemnej vody v tomto mikrorajóne. Materiál výplne ťažobnej jamy bude granulometrický rôznorodý, preto aj hydrogeologické pomery budú rozmanité. Na základe vyššie uvedených skutočností predpokladáme, že podzemná voda sa bude na hodnotenom území hromadiť, čo môže negatívne ovplyvňovať nie len zrekultivované územie, ale aj poľnohospodársku pôdu západne a juhovýchodne od neho. Preto odporúčame dno jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odvieť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy. Dostatočná priepustnosť materiálu použitého pri rekultivácii umožní prestup zrážkových vôd do podzemných vôd.

Spracovateľ hydrogeologického posudku v závere konštatuje, že po obhliadke terénu, preštudovaní podkladového materiálu, zhodnotení výsledkov archívnych prác realizovaných v blízkosti záujmového územia hlavným faktorom vplyvujúcim na hydraulický režim v dobývacom priestore Zelené a jeho blízkom okolí je výrazná heterogenita geologickej stavby, ktorá sa vyznačuje pestrým granulometrickým zložením. Pre prívod podzemnej vody do ťažobného priestoru zohráva hlavnú úlohu vrstva štrkov a kremitých pieskov vystupujúcich na báze poltárskej formácie. Tieto bazálne vrstvy ležia na nepriepustnom paleozoickom podloží a majú funkciu kolektora. Ťažbou boli tieto vrstvy odkryté. Povrch bazálnych štrkov a pieskov sa v študovanom území nachádza v priemere na úrovni cca 215,8 m n.m. a priemerná úroveň narazenej hladiny podzemnej vody v území bola 215 m n.m.. Zároveň sa v tejto úrovni nachádza aj erózna báza územia.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Dynamické zásoby podzemnej vody závisia od množstva zrážok v blízkom okolí. Dopĺňanie zásob podzemnej vody sa uskutočňuje infiltráciou zrážok v miestach výstupu priepustných vrstiev na povrch ako aj dotáciou z okolitých území a vyvýšených polôh.

V návrhu rekultivácie sa uvažuje so zavezením ťažobnej jamy inertným stavebným odpadom tvoreným rôznymi zrnitostnými frakciami (hrubý klastický materiál až jemná frakcia). Pri spätnom zavezení ťažobnej jamy sa vytvoria nové podmienky pre prúdenie a režim podzemnej vody v tomto mikrorajóne.

Na základe vyššie uvedených skutočností predpokladáme, že podzemná voda sa bude na hodnotenom území hromadiť. Preto odporúčame dno jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odvieť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy.

Aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do vôd podzemných a zamedzilo ich hromadeniu na povrchu terénu, je potrebné zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii (najvyššia vrstva).

Ako už bolo v texte tohto zámeru uvedené, v mieste plánovanej rekultivácie sa nachádza jazierko vytvorené zrážkovou vodou. Ide o banskú vodu, s ktorou sa nijakým spôsobom nenakladá, úbytok vody v jazierku je len v dôsledku prirodzeného výparu, pričom v letných mesiacoch, v období sucha toto jazierko takmer úplne vysychá. Navrhovateľ nedisponuje žiadnymi osobitnými povoleniami na nakladanie s tou banskou vodou (povolenie na uvedené nakladanie s banskými vodami mu vyplýva priamo z dikcie banského zákona), ale ako bolo uvedené, žiadnym spôsobom s touto banskou vodou nenakladá. Dôvodom prečo s banskými vodami navrhovateľ nenakladá a ani neplánuje nakladať je, že vzhľadom na ich výrazne sa meniacu zásobu v priebehu roka (prirodzený výpar) nie je ich zásoba taká, aby bolo možné s nimi reálne uvažovať pre akékoľvek praktické využitie. Preto nie je možné z objektívnych vyššie opísaných dôvodov doplniť požadované informácie v zmysle bodu 3.5.5. výzvy na doplnenie zámeru, ohľadom množstva a kvality vôd, s ktorými sa bude v lome nakladať.

Riziko kontaminácie podzemnej a povrchovej vody následkom realizácie navrhovanej činnosti existuje len v súvislosti s možnosťou vzniku neštandardných situácií, napr. uvoľnenie palív a olejov z palivových jednotiek vozidiel a mechanizmov následkom nehôd, zlého technického stavu vozidiel a mechanizmov, zlyhaním ľudského faktora a podobne. Toto riziko však nie je signifikantne vyššie než v prípade samotnej ťažby suroviny v tomto dobývacom priestore a má povahu len možného rizika spojeného prakticky s akoukoľvek ľudskou, resp. priemyselnou činnosťou. Riziko znečistenia podzemných vôd je navyše vylúčené vzhľadom na vlastnosti podložia. Podľa hydrogeologického prieskumu, priemerný koeficient filtrácie celého prieskumného územia vykazoval hodnotu $k = 2,34 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$, čo zodpovedá požiadavkám na podložie skládky odpadov na inertný odpad ($k_f = 1,0 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$) v zmysle vyhlášky č. 382/2018 Z. z. o skládkovaní odpadov a uskladnení odpadovej ortuti. Pri navrhovanej činnosti sa budú využívať výlučne inertné odpady, ktoré sú pre tento účel legislatívne vymedzené a vhodné. Z hľadiska rizika znečistenia povrchových vôd je toto v súvislosti s navrhovanou činnosťou vylúčené vzhľadom na vzdialenosť najbližšieho toku (tok Ipľa), ktorého koryto preteká vo vzdialenosti cca 600 m od dotknutého územia. Do toku

Ipľa (cez Banský potok) je vyústený aj rigol, ktorý slúži na odvodňovanie tohto územia (rigol sa tiahne pozdĺž prístupovej cesty v smere od skládky odpadov susediacej s dobývacím priestorom). Recipientom vôd z rigola je teda Banský potok, resp. rieka Ipľa. Hĺbka tohto rigolu voči okolitému terénu predstavuje cca 1,5 m, šírka rigolu predstavuje od cca 2,0 m s postupným zužovaním v smere toku vody v rigole na cca 1,0 m. Hydrogeologický posudok navrhuje vodu pri spätnom zasypávaní ložiska odvádzať týmto rigolom. Rigol bude teda odvádzať zrážkovú vodu z novo-vyformovaného terénu v procese rekultivácie, ktorý sa bude formovať pokiaľ možno do svojho pôvodného tvaru pred začiatkom ťažby. Rigol bude teda odvádzať len zrážkovú vodu prirodzene tvarom terénu zvedenej z tohto upraveného povrchu rekultivovaného telesa dobývacieho priestoru. V tejto súvislosti neexistuje prakticky žiadny potenciál znečistenia povrchovej alebo podzemnej vody, nakoľko v mieste realizácie navrhovanej činnosti po ukončení rekultivácie nebudú vykonávané žiadne ďalšie ťažobné činnosti alebo aktivity, ktoré by potenciálne mohli spôsobiť takéto znečistenie. Realizácia navrhovanej činnosti má povahu len možného rizika pri zlyhaní nasadenej mechanizácie a dopravných vozidiel a to predovšetkým v dôsledku uvoľnenia látok ropnej povahy, alebo iných prevádzkových kvapalín. Počas realizácie navrhovanej činnosti je preto potrebné dôsledne zabezpečiť, aby z nasadených mechanizmov a dopravných vozidiel nedochádzalo k úniku týchto ropných látok do pôdy, horninového prostredia a k následnému znečisteniu povrchových alebo podzemných vôd. Opatrením voči takýmto skutočnostiam je predovšetkým pravidelný servis a údržba mechanizmov a dopravných vozidiel.

Pre účely riešeného zámeru tiež navrhovateľ požiadal Okresný úrad v Banskej Bystrici, odbor starostlivosti o životné prostredie pri výkone pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“) ako príslušný orgán štátnej vodnej správy, o vydanie rozhodnutia, podľa § 16 ods. 6 písm. b) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Okresný úrad v Banskej Bystrici následne požiadal v predmetnej veci o odborné stanovisko, ktoré je podľa § 16a ods. 4 vodného zákona podkladom pre vydanie rozhodnutia orgánu štátnej vodnej správy, či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Toto odborné stanovisko vypracoval Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava a toto je v kompletnom znení k dispozícii v prílohe tohto zámeru. V nasledujúcom texte z tohto odborného stanoviska vyberáme kľúčové časti: *Vo vzťahu vplyvu navrhovanej činnosti počas jej realizácie k plošnému rozsahu dotknutého útvaru podzemnej vody SK200280FK Puklinové a krasovo-puklinové podzemné vody Nízkych Tatier a Slovenského Rudohoria s plochou 3508,8 km² predstavuje plocha rekultivácie s celkovou rozlohou 3,4 ha (0,034 km²) vplyv 0,00096899% a jeho ovplyvnenie ako celku sa nepredpokladá. Na základe vyššie uvedeného možno očakávať, že vplyv realizácie navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie - Dobývací priestor Zelené“ na zmenu hladiny útvaru podzemnej vody SK200280FK Puklinové a krasovo-puklinové podzemné vody Nízkych Tatier a Slovenského Rudohoria ako celku nebude významný resp. sa neprejaví.*

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBYŤVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

V riešenej lokalite sa nenachádzajú žiadne využívané vodárenské zdroje. V dotknutom útvare podzemnej vody SK200280FK Puklinové a krasovo-puklinové podzemné vody Nízkych Tatier a Slovenského Rudohoria neboli identifikované lokality suchozemských ekosystémov závislých na podzemných vodách. Podrobné informácie k problematike sú v správe (Gubková Mihaliková et al. 2020)³. Na základe odborného posúdenia navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie - Dobývací priestor Zelené“ situovanej v čiastkovom povodí Hrona, na pozemkoch KN-C 401/1, 402/1, 402/2 v k.ú. Zelené, obec Poltár, vplyv realizácie predmetnej navrhovanej činnosti na zmenu hladiny podzemnej vody v dotknutom útvare podzemnej vody SK200280FK Útvar puklinových a krasovo-puklinových podzemných vôd Nízkych Tatier a Slovenského Rudohoria ako celku sa nepredpokladá. Útvary podzemnej vody kvartémnych sedimentov sa v predmetnej lokalite nenachádzajú. Najbližší útvar povrchovej vody SKI0003 Ipeľ je vzdialený od Dobývacieho priestoru Zelené cca 800 m. Na základe uvedených predpokladov navrhovanej činnosti „ Využitie odpadov na spätné zasypávanie - Dobývací priestor Zelené“ podľa článku 4.7 RSV nie je potrebné posúdiť.

Na základe podkladu uvedeného odborného stanoviska Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Bratislava, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy rozhodol, že navrhovaná činnosť „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – Dobývací priestor Zelené“ nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona (uvedené rozhodnutie evid. č. OU-BB-OSZP2-2022/002301-010 zo dňa 17.02.2022 je k dispozícii v prílohe zámeru).

Tab. 27 Komplexné zhodnotenie vplyvu na vodné pomery

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na vodné pomery		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

4.3.6 Vplyvy na pôdu

Nulový variant predstavuje variant zachovania územia dobývacieho priestoru v stave po ukončení banskej činnosti tzn. územie s otvorenou depresiou bez vegetácie vystavenej vplyvom poveternostných podmienok. Toto sú vplyvy, ktoré na pôdu bez vegetácie vplývajú negatívnym spôsobom, pretože dochádza k odprašovaniu a odplavovaniu vrchných vrstiev. Tento stav by bol v prípade nulového variantu trvalý. Z tohto dôvodu hodnotíme vplyv tohto faktoru ako negatívny, dlhodobý.

³ Gubková Mihaliková, M., L. Molnár, K. Možiešiková, P. Malík, M. Belan, E. Kullman, A. Patschová, M. Bubeníková, M. Kurejová Stojková, 2020. Hodnotenie suchozemských ekosystémov závislých od podzemnej vody (Hodnotenie ekosystémov závislých na podzemných vodách z pohľadu kvantity podzemných vôd). Závěrečná správa k hodnoteniu kvantitatívneho stavu útvarov podzemnej vody pre III. cyklus vodných plánov SR. Bratislava: Slovenský hydrometeorologický ústav, Banská Bystrica: Štátna ochrana prírody.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k novému záberu pôdy, naopak v dôsledku vykonanej rekultivácie (technickej) dôjde k prinavráteniu pôdy do svojho pôvodného tvaru. Začlenenie územia bude ako ostatná plocha.

V prípade realizačného variantu bude zvýšená pravdepodobnosť havarijných situácií v súvislosti s prítomnosťou pracovných mechanizmov. Toto riziko však nie je významnejšie než pri samotnej ťažbe a v prípade dodržiavania všetkých pracovných postupov a predpisov bude toto riziko prakticky úplne eliminované. Z tohto dôvodu ho hodnotíme ako nerelevantné. Ďalším možným potenciálnym faktorom v súvislosti so znečistením pôdy je charakter ukladaných odpadov. Za týmto účelom budú využívané len vhodné nezávadné interné odpady a teda nepredpokladáme signifikantné riziko znečistenia pôdy v dôsledku realizácie realizačného variantu. Vzhľadom na uvedené hodnotíme tento vplyv ako málo významný nepriaznivý vplyv.

Počas realizácie navrhovanej činnosti budú vykonané terénne úpravy za účelom dosiahnutia prijateľného charakteru morfológie územia - zosvahovanie existujúcich rezov do bezpečného stravu, urovnanie a zavezenie odvodňovacích systémov - rigolov, ako aj zosvahovanie ochranného pásma miestnej komunikácie vedúcej na skládku komunálneho odpadu. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesnení samo náletom, resp. riadenou sukcesiou. Prítomnosť vegetácie spôsobí, že vrchné časti pôdy budú ochránené pred vplyvom dažďa a vetra, čím sa zlepši ich celková kvalita a zabráni sa nežiadúcim vplyvom. Tento pozitívny vplyv bude trvalý a významný.

Tab. 28 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na pôdu

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Záber pôdy	-3					+3
Kontaminácia pôd	-1			-1		
Erózia pôd	-3					+3

Legenda:

- 1 – málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- 3 významný nepriaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu
- +3 – významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

4.3.7 Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V prípade nulového variantu bude územie ponechané v stave, v ktorom sa bude nachádzať po ukončení ťažby. V tomto prípade to bude územie bez vegetácie s otvorenou depresiou po ťažbe, čiastočne zaplavenou vodou (umelo vytvorená vodná plocha). Takého územie má z ekologického hľadiska minimálnu hodnotu pre rastlinstvo a živočíchy. Z tohto

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

dôvodu hodnotíme nulový variant vo vzťahu k rastlinstvu a živočíchom ako nepriaznivý, dlhotrvajúci.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje rekultiváciu územia a úpravu terénu samo náletom, resp. riadenou sukcesiou. V realizačnej etape predpokladáme zvýšený negatívny vplyv na faunu a flóru z dôvodu častého pohybu vozidiel a hluku, čo spôsobí úbytok vegetácie a vyrušenie živočíchov nie však signifikantne nad mieru predchádzajúcej banskej činnosti v dotknutom území. Tento vplyv bude významný avšak krátkodobý. Po ukončení rekultivácie bude výsledkom obnovená plocha začlenená do okolitého prostredia, ktorá bude pozitívne vplývať na faunu a flóru v okolí. Tento vplyv bude trvalý a preto ho hodnotíme ako menej významný, dlhotrvajúci, pozitívny vplyv.

Pre účely vykonania rekultivácie v dobývacom priestore Zelené vydal Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vyjadrenie evid. č. OU-BB-OSZP1-2018/017426-4-Ku zo dňa 29.05.2018, podľa ktorého Okresný úrad v sídle kraja k povoleniu banskej činnosti na ložisku tehliarskych surovín v dobývacom priestore Zelené na roky 2018 - 2022 podľa Plánu likvidácie časti hliniska výhradného ložiska tehliarskych surovín v dobývacom priestore Zelené na roky 2018 - 2022, nemá zásadné pripomienky a na zamedzenie prípadným negatívnym vplyvom pri jej vykonávaní žiada dodržiavať nasledovné pripomienky a odporúčania:

- rekultivácii vodnej plochy je podmienená vydaním súhlasu podľa § 6 ods.4 zákona,
- zabezpečiť, aby lokalita nebol a využívaná ako nelegálna skládka odpadov,
- zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie terénnych prác (§35 zákona 543/2002 Z. z.);
- na predmetnej lokalite zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín na otvorené a odkryté plochy, v prípade ich náletu zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s platnými právnymi predpismi (§ 7b zákona 543/2002 Z. z.).

Uvedené podmienky možno považovať charakterom za podmienky vyplývajúce zo všeobecne platných právnych predpisov, ktoré bude navrhovateľ striktne dodržiavať. Uvedené podmienky boli zaradené do zoznamu opatrení v predpokladom zámere (kap. 4.10).

Na základe výsledkov terénneho prieskumu spoločenstiev stavovcov a bezstavovcov (pozri textová príloha č. 5 k tomuto dokumentu, resp. kapitola 3.1.8) bol zistený výskyt prevažne bežných druhov. Faunisticky zrejme najzaujímavejší je nález lariet vážok druhu *Chalcolestes viridis* resp. *C. parvidens* na lokalite Zelené 2. Na základe nálezu lariet však nemožno s istotou predpokladať, že lokalita je pre tento taxón vhodným biotopom a že na tejto lokalite dokáže uvedený taxón uzavrieť celý životný cyklus (neboli zaznamenané imága ani exúvia tohto taxónu).

Aj napriek tomu, že niektoré ďalšie zistené druhy sú uvedené v Červenom zozname rastlín a živočíchov Slovenska (Holecová & Franc, 2001), dotknuté územie nepovažujeme (s výnimkou vyššie uvedeného nálezu lariet vážok) za mimoriadne cenné z pohľadu zachovania biodiverzity ani z ekosozologického hľadiska. Zaznamenané významnejšie druhy vtákov a cicavcov nevyužívajú predmetné územie trvalo (napr. hniezdenie). Ich výskyt na sledovanom území možno hodnotiť ako náhodný, resp. dočasný (vyhľadávanie potravy).

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Z vodných bezstavovcov neboli zaznamenané žiadne ďalšie vzácne, chránené alebo ohrozené taxóny.

Počas terénneho prieskumu nebol v dotknutom území zistený výskyt vzácnejších biotopov. Boli to predovšetkým ruderalne spoločenstvá s výskytom inváznych neofytov, ktoré prenikali aj do rozlohou menších, druhovo menej bohatých mokradných spoločenstiev, ktoré však predmetnou činnosťou nebudú priamo zasiahnuté. K významnejším biotopom, ktoré realizáciou spätného zasypávania v dobývacom priestore Zelené zaniknú, patrí práve vodná plocha (zaplavená ťažobná jama) v centre dotknutého územia.

Vo všeobecnosti, na vznik a existenciu vodnej vegetácie vplyvajú zmeny ekologických podmienok prostredia, ako napr. zmeny vodného režimu (hlbka, dynamika, konektivita, chemizmus), svetelného režimu (limity fotosyntézy, predovšetkým priehľadnosť vody), klimatických podmienok (teplota vody, zrážky). Z ekologických charakteristík vodných biotopov sú však dôležité aj veľkosť biotopu, substrát (dôležitý hlavne pre zakoreňujúce rastliny), obsah dostupných živín, biologické interakcie (kompetícia, patogény, herbivory), či priame alebo nepriame antropogénne vplyvy. Zmeny ekologických podmienok môžu znamenať zmeny v druhovom zložení a štruktúre porastov alebo postupný rozpad a nahradenie iným typom vegetácie (Hanáková & Duchoslav 2003).

Existujúca vodná plocha, možno aj zmenou ekologických podmienok, nepatrí k biotopom s vysokou biodiverzitou, resp. k ekososozologicky významných biotopom. Počas terénneho prieskumu bol zaznamenaný len jeden rastlinný chránený druh – kotvica plávajúca (*Trapa natans*). Je to druh stojatých alebo mierne tečúcich vôd, v lete silno ohrievaných, s množstvom živín. Je značne svetlomilný, znášajúci kolísanie hladiny. Keďže bol zaznamenaný výskyt len jedného jedinca *Trapa natans*, je vysoko pravdepodobné, že by aj v prípade nulového variantu populácia spomínaného druhu zanikla a biotop by bol pre daný druh nevhodný. Pravdepodobnosť prestavby rastlinného spoločenstva umelo vytvorenej vodnej plochy blížiacej sa k ekososozologicky významným biotopom (napr. Vo6 Mezo- až eutrofné poloprirodzené a umelé vodné nádrže so stojatou vodou s plávajúcou a/alebo ponorenou vegetáciou, Vo2 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu *Magnopotamion* alebo *Hydrocharition*) je veľmi nízka.

Plán likvidácie nevyužívanej časti dobývacieho priestoru poskytuje len základné informácie k optimálnemu ozeleneniu konečného reliéfu terénu dobývacieho priestoru. Konečná úprava terénu bude spočívať v zalesnení samonáletom, resp. riadenou sukcesiou. Je vysoko pravdepodobné, že zarastený nevyužívaný priestor sa stane dôležitým biotopom vtáctva a iných živočíchov. Zarastie sukcesnými anemochórne šíriacimi sa drevinami a trávinnou-bylinnou vegetáciou špecifického charakteru, neskôr blízkou vegetáciou okolia lomu. Sukcesia bude pokračovať až porastom drevín.

Nakoniec ťažobné práce budú pokračovať v iných častiach dobývacieho priestoru, preto je možné predpokladať, že budú vznikať nové, možno významnejšie vodné plochy z hľadiska biodiverzity.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Tab. 29 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	-2					+2

Legenda:

- 2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- +2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobjšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

4.3.8 Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

V prípade nulového variantu zostane územie v jestvujúcom stave tzn. po ukončení ťažobnej činnosti. Pôjde teda o územie rozrušené ťažbou, bez vegetácie a s depresiou čiastočne zaliatou vodou (umelo vytvorená vodná plocha). Z pohľadu obrazu krajiny, jej využívania a celkovej štruktúry je toto nevyhovujúci stav. Vzhľadom na skutočnosť že v nulovom variante by krajina bola ponechaná v takomto stave natrvalo, hodnotíme tento vplyv ako nepriaznivý, významný dlhotrvajúci vplyv.

Počas realizačných prác nepredpokladáme signifikantný vplyv na štruktúru krajiny, jej obraz alebo využívanie. Po ukončení realizačných prác bude územie zatravnené samo náletom, resp. riadenou sukcesiou, čo bude pozitívne vplývať na štruktúru krajiny a bude prirodzene dotvárať krajinný obraz. Tento vplyv bude trvalý a z tohto dôvodu ho hodnotíme ako významný, dlhotrvajúci pozitívny vplyv na štruktúru krajiny a krajinný obraz.

Tab. 30 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na krajinu

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na krajinu	-4					+4

Legenda:

- 4 – významný nepriaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- +4 – významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

4.3.9 Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Dotknuté územie sa nenachádza v chránenej oblasti, ani v ochrannom pásme chránených oblastí. Vzhľadom na tieto skutočnosti nebudú mať jednotlivé varianty navrhovanej činnosti vplyv na takéto lokality. Z tohto dôvodu ich hodnotíme ako irelevantné.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Tab. 31 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

4.3.10 Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Predpokladá sa, že navrhovaná činnosť neznižuje ekologickú stabilitu krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES).

Pri dodržaní opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny.

Tab. 32 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na ÚSES

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na ÚSES		0			0	

Legenda:

0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv

4.3.11 Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme je zvolené územie pre navrhovanú činnosť nevyhnutné. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k rekultivácii a prinavrátania územia aspoň z časti do svojho pôvodného tvaru v súlade podmienkami rozhodnutia, ktorým bola ťažba povolená.

V prípade nulového variantu bude územie ponechané v jestvujúcom stave, tzn. po ukončení ťažby. Vo vzťahu k urbánnemu komplexu a využívania zeme nemá také územie prakticky žiadnu hodnotu. Tento vplyv teda hodnotíme ako negatívny.

Proces realizačných prác hodnotíme z pohľadu urbánneho komplexu a využívania zeme ako irelevantný. Rekultiváciou územia budú dotknuté plochy prinavrátané v maximálnej možnej miere do svojho pôvodného tvaru a bude evidované ako ostatné plochy v zmysle katastrálnej evidencie. Táto zmena bude trvalá a z tohto pohľadu hodnotíme tento faktor ako menej významný dlhotrvajúci a pozitívny.

4.3.12 Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky sa neočakáva.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

4.3.13 Vplyvy na archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na známe archeologické náleziská. Na posudzovanom území ani v jeho užšom okolí sa nenachádzajú žiadne známe archeologické náleziská.

4.3.14 Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na riešenom území sa paleontologické náleziská ani významné geologické lokality nenachádzajú. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

4.3.15 Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (napr. miestne tradície)

Vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nie sú známe. K dotknutému územiu sa nevzťahujú žiadne miestne tradície, nenachádzajú sa tu pamätne miesta ani iné kultúrne alebo historické hodnoty.

Tab. 33 Komplexné posúdenie významnosti vplyvov na urbánny komplex a využívanie zeme, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme	-2					+2
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	

Legenda:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- 2 – málo významný nepriaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ktorý môže byť zmiernený ochrannými opatreniami
- +2 – málo významný priaznivý vplyv, väčšieho kvantitatívneho rozsahu, dlhodobejšieho charakteru alebo s pôsobením na väčšom území

4.3.16 Iné vplyvy

Nečakávajú sa.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENE	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

4.3.17 Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Od vplyvov s dosahom na veľkú časť územia Slovenskej republiky až po vplyvy lokálne obmedzené na samotný areál navrhovanej činnosti. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

Vplyvy regionálne

Medzi vplyvy navrhovanej činnosti s regionálnym dosahom môžeme zaradiť najmä vplyv na rozšírenie možností nakladania s odpadmi, ktoré budú v procese spätného zaspávania environmentálne prijateľne zhodnotené.

Vplyvy lokálne

Jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti sú opísané v príslušných kapitolách tohto dokumentu. Všetky uvedené vplyvy v týchto kapitolách je možné považovať za lokálne, prípadne obmedzené priamo na lokalitu dotknutého územia.

Vplyvy lokálne obmedzené na posudzované územie

Vplyvy navrhovanej činnosti lokálne obmedzené na dotknuté územie a na samotný areál, v ktorom je prevádzka dobývacieho priestoru situovaná, sú najmä emisie TZL do ovzdušia. Hluk zo samotnej prevádzky je spôsobený najmä činnosťou mechanizmov a dopravou. Počas realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie zápachu.

Bodové, líniové a plošné vplyvy

Bodové vplyvy sa v žiadnej etape riešeného projektu nepredpokladajú. Líniový vplyv predstavuje najmä vplyv dopravy na dopravné zaťaženie komunikácií, hluk a emisie z dopravy.

4.4 Hodnotenie zdravotných rizík

Riziko poškodenia alebo ohrozenia zdravia sa dá predpokladať v prípade technického poškodenia a havárií strojov a mechanizmov, v prípade úrazov, pri zvýšenej hlučnosti v mieste realizačných prác a sekundárnej prašnosti predovšetkým v suchom období. Tieto riziká je možné eliminovať technickými opatreniami a dodržiavaním legislatívy v oblasti životného prostredia a verejného zdravia. Priame vplyvy budú znášať predovšetkým pracovníci, ktorí budú realizovať práce v dobývacom priestore. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s vydanými povoleniami, s príslušnými STN a bezpečnostnými predpismi.

Všetky potenciálne riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou je možné minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných postupov pri rekultivácii.

Z hľadiska minimalizácie tvorby odpadov je pozitívne využitie odpadov za účelom vyplnenia depresie vzniknutej pri ťažobnej činnosti, čím sa prispeje k napĺňaniu cieľov odpadového hospodárstva Slovenskej republiky. Pozitívnym vplyvom bude tiež prinavrátenie

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

dotknutému územiu jeho pôvodnej funkcie – poľnohospodárska pôda. Celkovo možno vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie hodnotiť ako pozitívne.

Tab. 34 Komplexné posúdenie významnosti vplyvu zdravotných rizík

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Zdravotné riziká		0				+1

Legenda:

- 0 – prakticky nevýznamný alebo irelevantný vplyv
- +1 – málo významný priaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu

4.5 Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Priamo dotknuté pozemky navrhované pre realizáciu činnosti nie sú súčasťou území, ktoré sú predmetoch ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Chránené vodohospodárske oblasti nebudú navrhovanou činnosťou dotknuté. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na biodiverzitu predmetnej lokality.

4.6 Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Komplexné posúdenie variantov navrhovanej činnosti v nasledujúcej kapitole vychádza z informácií, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich kapitolách, v rámci ktorých boli pre jednotlivé identifikované vplyvy navrhovanej činnosti priradené hodnoty odhadu ich významnosti na základe vykonaného posudzovania vplyvov na životné prostredie. Tento odhad významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva bol vykonaný maximálne konzervatívne s cieľom zistenia najnepriaznivejšieho možného stavu a objektívneho porovnania jednotlivých riešených variantov:

- **realizačný variant** – spočíva v spätnom zasypávaní vytŕaženého ložiska v dobývacom priestore odpadmi ako technickej rekultivácie, vrátane vykonania biologickej rekultivácie tohto územia;
- **nulový variant** – spočíva v ponechaní vytŕaženého ložiska v dobývacom priestore v súčasnom stave, resp. v stave po ukončení banskej činnosti – vzniknutá terénna depresia po ťažbe.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Bodový systém hodnotenia bol zostavený na základe jednotlivých identifikovaných vplyvov prezentovaných v kapitole 4., ktoré majú rozhodujúci vplyv na navrhovanú činnosť. V rámci každého vplyvu bola k dispozícii hodnotiaci škála od -5 do +5 (bližšie pozri kap. 4.3). Pre jednotlivé varianty bol vykonaný súčet priradených pozitívnych a negatívnych vplyvov podľa hodnotiacej škály. Variant s vyšším číselným súčtom jednotlivých vplyvov (v prípade negatívnych vplyvov predstavuje vyšší súčet číslo bližšie k nule, tzn. napríklad -5 > -10) je možné hodnotiť ako optimálnejší.

Uvedený bodový systém poskytuje možnosť aproximatívneho, absolútneho posúdenia vhodnosti daného variantu vo vzťahu k jednotlivým vybraným vplyvom.

Tab. 35 Sumarizácia identifikovaných vplyvov

Vplyv	Hodnotenie					
	Nulový variant			Realizačný variant		
	-	0	+	-	0	+
Vplyv hluku na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv zápachu na obyvateľstvo		0			0	
Vplyv dopravy na obyvateľstvo		0		-1		
Vplyv emisií na obyvateľstvo	-4				0	
Narušenie ložísk surovín		0			0	
Narušenie stability svahov	-1					+1
Znečistenie horninového prostredia	-1			-1		
Narušenie geologického prostredia		0				+1
Miestna klíma, zmeny teploty vzduchu, jeho prúdenia	-2					+2
Zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy	-1				0	
Vplyv na ovzdušie	-1					+1
Vplyvy na vodné pomery		0			0	
Záber pôdy	-3					+3
Kontaminácia pôd	-1			-1		
Erózia pôd	-3					+3
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy	-2					+2
Vplyvy na krajinu	-4					+4
Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma		0			0	
Vplyvy na ÚSES		0			0	
Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme	-2					+2
Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky		0			0	
Vplyvy na archeologické náleziská		0			0	
Vplyvy na paleontologické náleziská		0			0	
Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy		0			0	
Zdravotné riziká		0				+1

Na základe súčtu vyššie uvedených priradených hodnôt jednotlivých identifikovaných vplyvov pre riešené varianty navrhovanej činnosti bola zostavená nasledujúca sumárna tabuľka pre porovnanie variantov navrhovanej činnosti.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

Tab. 36 Celkový súčet hodnôt identifikovaných vplyvov na základe odhadu ich významnosti

	Nulový variant	Realizačný variant
Celkový vplyv (suma)	-25	+16

Uvedené hodnotenie poradia variantov navrhovanej činnosti je tiež možné analyzovať cez porovnanie všetkých negatívnych a pozitívnych vplyvov, ktoré boli odhadnuté v rámci jednotlivých kritérií.

Tab. 37 Výpočet všetkých pozitívnych (+) a negatívnych (-) vplyvov variantov navrhovanej činnosti

Vplyvy +/-	Nulový variant	Realizačný variant
Celkové negatívne (-) vplyvy	-25	-4
Celkové pozitívne (+) vplyvy	+0	+20

Na základe uvedeného za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti pre prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva hodnotíme **realizačný variant**, pri ktorom súčet jednotlivých vplyvov v rámci sledovaných kritérií dosiahol najvyššie číslo, resp. rovnako pri analýze všetkých odhadnutých pozitívnych (+) a negatívnych vplyvov (-) bolo identifikovaných výrazne menej negatívnych vplyvov a súčasne signifikantne viac pozitívnych vplyvov ako dosiahol nulový variant.

4.7 Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k priamym ani nepriamym vplyvom presahujúcim štátne hranice Slovenskej republiky.

4.8 Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Všetky súvislosti, ktoré spracovateľ na súčasnej úrovni poznania navrhovanej činnosti i posudzovaného územia očakáva, sú uvedené v kapitole o základných údajoch zámeru a o jeho predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch.

4.9 Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie /možnosť vzniku havárií

Za dodržania všetkých prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov by malo byť eliminované riziko navrhovanej činnosti počas jej realizácie aj prevádzky. Potenciálne riziká poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia môžu vzniknúť v dôsledku nasledovných príčin:

- zlyhanie technických opatrení (najmä havárie mechanizmov a dopravných prostriedkov),

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

- zlyhanie ľudského faktora (nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri rekultivácii, ...),
- sabotáže, vlámání a krádeže,
- vonkajšie vplyvy (neovplyviteľné udalosti – finančný krach prevádzkovateľa, ...),
- prírodné sily (prívalové dažde, povodne, úder blesku, zemetrasenie, ...).

Nehody a havárie môžu mať tieto následky:

- kontaminácia horninového prostredia a podzemnej vody,
- požiar,
- škody na majetku,
- poškodenie zdravia, až smrť.

Väčšina rizík je však na úrovni pracovnej disciplíny a dodržiavania bezpečnostných zásad (v pracovnom procese), takže prevenciou je predovšetkým osobná úroveň vzdelania a miera zodpovednosti a spôsobilosti vykonávať danú činnosť.

Vo všeobecnosti prevenčným opatrením k nepredvídaným situáciám a haváriám je vypracovanie havarijných plánov a manipulačných poriadkov a riadne zaškolenie pracovníkov.

Vzhľadom na charakter a parametre navrhovanej činnosti sa na prevádzku **nebudú vzťahovať** povinnosti vyplývajúce zo zaradenia podniku do kategórie A alebo B podľa zákona č. 128/2015 Z. z..

4.10 Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nenavrhujú opatrenia pre etapu prevádzky navrhovanej činnosti, nakoľko táto predstavuje stav po ukončení spätného zaspávania odpadmi a celkovej rekultivácie územia a teda toto nie je spojené s prevádzkovaním ako takým, pre ktoré by bolo potrebné prijať príslušné opatrenia. Diskutované budú teda opatrenia pre realizačné práce v rámci navrhovanej činnosti.

4.10.1 Územnoplánovacie opatrenia

Pri realizácii navrhovanej činnosti nie sú potrebné žiadne územnoplánovacie opatrenia.

4.10.2 Technické opatrenia

Účelom týchto opatrení je eliminácia potenciálnych rizík vyplývajúcich z charakteru navrhovanej činnosti. Tieto opatrenia vyplývajú predovšetkým z požiadavky dodržania podmienok legislatívy v oblasti ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ		
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie		február 2022

a legislatívy Slovenskej republiky, ktorá upravuje podmienky prevádzky priemyselných zariadení s dôrazom na ochranu zdravia ľudí.

Všeobecné opatrenia

- realizovanými prácami a úpravami sa nesmú ohroziť a ani obmedziť účastníci cestnej premávky miestnych komunikácií, počas užívania sa nesmie komunikácia poškodiť alebo zničiť,
- používať iba stroje a zariadenia vhodné pre danú činnosť a zabezpečiť ich pravidelnú údržbu a kontrolu,
- dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo predmetného územia na obmedzenie znečistenia cestných komunikácií,
- prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečistoval dopravné trasy,
- na mieste realizácie nebudú vymieňané oleje a iné náplne, vykonávané opravy stavebných a prepravných mechanizmov, pri ktorých by mohlo dôjsť k úniku nebezpečných látok,
- skladovanie kvapalných znečisťujúcich látok bude vykonávané v dvojplášťovej nádrži, stáčanie znečisťujúcich látok do tejto nádrže bude vykonávané v zmysle platnej legislatívy nad vyhovujúcou plochou.
- dodržiavať nevyhnutné bezpečnostné opatrenia najmä pri prácach v blízkosti jestvujúcich inžinierskych sietí, pri prácach vo výškach a pod.,
- štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s prevádzkovaným druhom činnosti ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky,

Ochrana ovzdušia

Pre minimalizáciu vplyvu na ovzdušie navrhovanej činnosti sa navrhujú nasledovné technické opatrenia:

- pri realizačných prácach je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti
- v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu (kropenie, polievanie),
- počas prepravy prašných materiálov musí byť prepravovaný materiál zakrytý, ak nie je prašnosť obmedzená dostatočnou vlhkosťou prepravovaného materiálu.
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
- nepripustiť prevádzku dopravných prostriedkov s nadmerným množstvom znečisťujúcich látok vo výfukových plynách.

Ochrana vôd

- v zmysle odporúčaní spracovateľa hydrogeologického posudku

- dno jamy vyplniť hrubozrnným priepustným materiálom a vodu odvieť do existujúceho rigolu, tak ako sa to uskutočňuje aj v súčasnosti z otvorenej ťažobnej jamy.
- aby sa umožnil prestup zrážkových vôd do vôd podzemných a zamedzilo ich hromadeniu na povrchu terénu, je potrebné zabezpečiť dostatočnú priepustnosť povrchového materiálu použitého pri rekultivácii (najvyššia vrstva).
- všetky činnosti musia byť v súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd,
- zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia,
- používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám, aby nedochádzalo k narušeniu kvality podzemnej a povrchovej vody,
- zabezpečiť a v priebehu činnosti dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami a kontrolovať stav mechanizačných prostriedkov,
- obmedziť manipuláciu so znečisťujúcimi látkami na minimum,
- zabezpečiť všetky skladovacie priestory, v ktorých budú prítomné alebo môžu potenciálne byť prítomné znečisťujúce látky certifikovaným materiálom odolným voči pôsobeniu ropných látok,
- pred začatím zasypania ťažobnej jamy odstrániť z nej všetky prípadné znečistenia (znečistené predmety, materiály, horniny, zeminy, ...), ktoré by mohli byť zdrojom znečistenia povrchových vôd alebo podzemných vôd.
- materiál navrhovaný na zasypanie ťažobnej jamy musí byť čistý, nemôže obsahovať odpady a látky, ktoré majú nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových vôd alebo podzemných vôd.
- mechanizmy, za pomoci ktorých bude rekultivácia vrátane zasypania ťažobnej jamy vykonávaná, udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Ochrana pred hlukom

- vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby realizačné práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií,
- zabezpečiť, aby práce v riešenom území neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí mimo dopravy, stanovenú príslušnou legislatívou,

- hlučné činnosti odporúčame vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase,
- pri prácach používať iba zariadenia, ktoré neprodukurujú nadmerný hluk a v prípade ich nevyhnutného použitia ich opatriť kapotážou,
- činnosti realizovať tak, aby nebol rušený nočný pokoj,
- zabezpečiť pravidelnú údržbu a servis strojných zariadení, dopravných prostriedkov, manipulačnej a obslužnej techniky;

Nakladanie s odpadmi

- viesť evidenciu o druhoch a množstve odpadov, ktoré vznikajú pri realizácii,
- viesť evidenciu o prijatých odpadoch,
- ustanovené údaje z evidencie ohlasovať príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva

Ochrana fauny a flóry (v súlade s vyjadrením Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie evid. č. OU-BB-OSZP1-2018/017426-4-Ku zo dňa 29.05.2018:

- rekultivácii vodnej plochy je podmienená vydaním súhlasu podľa § 6 ods.4 zákona,
- zabezpečiť, aby lokalita nebol a využívaná ako nelegálna skládka odpadov,
- zabezpečiť, aby nedochádzalo k úhynu resp. zraneniam chránených živočíchov počas realizácie terénnych prác (§35 zákona 543/2002 Z. z.);
- na predmetnej lokalite zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín na otvorené a odkryté plochy, v prípade ich náletu zabezpečiť ich likvidáciu v súlade s platnými právnymi predpismi (§ 7b zákona 543/2002 Z. z.).

4.10.3 Technologické opatrenia

Realizácia navrhovanej činnosti nevyžaduje špecifické technologické opatrenia. Opatrenia popísané v predchádzajúcich kapitolách pokladáme za dostatočné.

4.10.4 Organizačné a prevádzkové opatrenia

- viesť evidenciu preberania odpadov určených na spätné zasypávanie v zmysle § 9 k vyhláške MŽP SR č. 371/2015 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Pri preberaní odpadov určených na spätné zasypávanie sa:
 - skontroluje kompletnosť a správnosť požadovaných dokladov a údajov ustanovených v odseku 1 a iných dohodnutých podmienok preberania odpadu,
 - vykoná kontrola množstva dodaného odpadu,
 - vykoná vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu,

- podľa potreby zabezpečiť kontrolné náhodné odbery vzoriek odpadu a skúšky a analýzy odpadu s cieľom overiť deklarované údaje držiteľa odpadu o pôvode, vlastnostiach a zložení odpadu; vzorky sa uchovávajú najmenej jeden mesiac,
- zaeviduje prevzatý odpad,
- vykoná obrazový záznam vhodným spôsobom.
- zamedzenie prístupu nepovolaných osôb do priestorov dobývacieho priestoru oplatením,
- striktné dodržiavanie prevádzkových predpisov a postupov,
- pre zaistenie spoľahlivého a bezpečného prevádzkovania, obsluhu všetkých zariadení, dodržanie technologických parametrov a podmienok prevádzkovania dodržiavanie prevádzkového poriadku.
- vypracovanie a aktualizovanie prevádzkových poriadkov, plánov údržby a opráv a plánov kontroly použitých zariadení a mechanizmov,

4.10.5 Iné opatrenia

Medzi iné opatrenia je možné zaradiť štandardné dodržiavanie platných technických, technologických, organizačných a bezpečnostných predpisov súvisiacich s navrhovaným druhom činnosti, ako aj protipožiarne opatrenia počas prípravy aj prevádzky.

4.10.6 Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky uvádzané technické a technologické opatrenia sú technicky a ekonomicky realizovateľné.

4.11 Posúdenie očakávaného vývoja územia ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

S nulovým variantom možno v danom prípade uvažovať iba v teoretickej rovine, nakoľko prevádzkovateľ je v zmysle banského zákona povinný vykonať rekultiváciu ťažbou dotknutého územia.

V prípade, že by sa zabezpečenie lomu v zmysle uvedenej požiadavky nerealizovalo, pretrvávali by riziká potenciálne ohrozujúce životné prostredie.

4.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Hodnotenie súladu navrhovanej činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou je nerelevantné, nakoľko dobývací priestor je v tejto lokalite už jestvujúci a jeho prevádzka (banská činnosť) bola v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou. Rekultivácia, ktorá je predmetom navrhovanej činnosti, predstavuje povinnú etapu po ukončení ťažobných prác v zmysle banského zákona.

4.13 Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

O dotknutom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých môžeme konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené, či už existujúcou legislatívou, v samotnom technickom riešení navrhovanej činnosti, alebo navrhovanými zmierňovacími opatreniami.

Pokiaľ v etape posúdenia zámeru pre zisťovacie konanie nedôjde k objaveniu sa nových skutočností, ktoré by zásadným spôsobom menili náhľad na navrhovanú činnosť, navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom.

5 Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

5.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovateľ predložil Okresnému úradu Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu, žiadosť o povolenie predložiť jedno-variantné riešenie zámeru činnosti v zmysle §22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedenej žiadosti bolo zo strany Okresného úradu Poltár vyhovie listom evid. č. OU-PT-OSZP-2021/000300-002 zo dňa 19.03.2021.

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladanej environmentálnej dokumentácie posudzovaná v jednom realizačnom variante.

V zmysle požiadavky uvedenej v rozhodnutí o upustení od variantného riešenia bolo potrebné v rámci zámeru preukázať dve kumulatívne podmienky a to že:

- k vyplňaniu lomu by došlo aj v prípade neexistencie odpadu a bolo by potrebné použiť iné materiály a
- použitý odpad je vhodný na likvidáciu lomu.

Uvedené bolo diskutované v kapitole 4.1.3 tohto zámeru navrhovanej činnosti.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia dotknutého územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľov širšieho dotknutého územia.

5.2 Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.

Vzhľadom na výsledky bodového hodnotenia jednotlivých identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré bolo vykonané v kapitole 4.6 za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti pre prírodné prostredie a zdravie obyvateľstva hodnotíme **realizačný variant**.

5.3 Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.

Na základe informácií uvedených v predchádzajúcich kapitolách tohto zámeru činnosti považujeme realizáciu navrhovanej činnosti v predkladanom **realizačnom variante** za environmentálne prijateľnú a realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie, ako aj na obyvateľstvo za realizovateľný. Navrhované opatrenia sú z hľadiska technicko-ekonomickej realizovateľnosti taktiež realizovateľné.

Nulový variant predstavuje budúci stav, kedy by sa predmetná činnosť v danej lokalite nerealizovala. V danom prípade ide o teoretický stav, nakoľko prevádzkovateľ je povinný vykonať rekultiváciu tohto územia. V porovnaní s nulovým variantom realizácia zámeru prinesie tieto pozitíva:

- zníženie rizika ohrozenia životného prostredia,
- revitalizácia územia po ťažbe tehliarskych surovín,
- prinavrátenie územia do okolitého prostredia,
- environmentálne vhodné riešenie nakladania inertným odpadom, ktoré by bolo inak potrebné ukladať na skládky odpadov.

Z pohľadu ochrany prírody sa v území nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné chránené územia vyčlenené v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Platí tu prvý stupeň ochrany. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky chránené v zmysle zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu. Na základe komplexného porovnania navrhovanej činnosti s nulovým variantom odporúčame realizáciu zámeru.

V rámci ďalšej prípravy zámeru navrhujeme realizovať opatrenia uvedené v kapitole 4.10.

Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti.

Odpady určené na spätné zasypávanie budú vizuálne kontrolované pri vstupe na prevádzku, a v prípade potreby alebo podozrenia budú vykonávané aj laboratórne testy na požadované vlastnosti, predovšetkým ich inertnosť. Po ukončení činnosti sa nenavrhujú špecifické podmienky monitorovania.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok

Kontrola ustanovených podmienok monitoringu je možná priamo kontrolou plnenia legislatívnych požiadaviek v oblasti ochrany ovzdušia, odpadového hospodárstva a ochrany vôd. Kontrola plnenia uvedených povinností je v kompetencii príslušného Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie a Slovenskej inšpekcie životného prostredia.

Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

Všetky materiály použité pri vypracovaní zámeru činnosti sú uvedené v kapitole 7. Údaje o súčasnom stave životného prostredia boli čerpané z dostupnej literatúry obdobne uvedenej v kapitole 7 a webových zdrojov. Údaje o navrhovanej činnosti boli zistené z podkladov dodaných navrhovateľom, ako aj priamo konzultáciami so zástupcom navrhovateľa. Za účelom získania najnovších aktuálnych informácií o dotknutom území bola vykonaná opakovaná obhliadka na mieste.

6 Mapová a iná obrazová dokumentácia

6.1 Mapové prílohy

- **Mapová príloha č. 1** – Situácia širších vzťahov, 1 : 50 000
- **Mapová príloha č. 2** – Znázornenie priestoru vykonávania rekultivácie, 1: 1 000
- **Mapová príloha č. 3** – Trasovanie dopravy, 1: 10 000

6.2 Textové prílohy a dokumentácia

- **Textová príloha č. 1** – Vyjadrenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vyjadrenie evid. č. OU-BB-OSZP1-2018/017426-4-Ku zo dňa 29.05.2018
- **Textová príloha č. 2** – Vyjadrenie Okresného úradu v Poltári, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, evid. č. OU-PT-OSZP-2018/000486-002 zo dňa 01.06.2018
- **Textová príloha č. 3** – Upustenie od variantného riešenia zámeru
- **Textová príloha č. 4** – Hydrogeologický posudok, HydroGEP s.r.o.
- **Textová príloha č. 5** – Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Využitie odpadov na spätné zasypávanie – dobývací priestor Zelené“ na biotickú časť dotknutého územia, Ing. Andrea Diviaková, PhD. a kol.
- **Textová príloha č. 6** – Odborné stanovisko Výskumného ústavu vodného hospodárstva, Bratislava zo dňa 13.12.2021
- **Textová príloha č. 7** – Rozhodnutie okresného úradu Banská Bystrica, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja evid. č. OU-BB-OSZP2-2022/002301-010 zo dňa 17.02.2022.

7 Doplnujúce informácie k zámeru

7.1 Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer, a zoznam hlavných použitých materiálov

- 📖 Bezák, J., 1997: Slovensko – Hodnotenie radónového rizika z geologického podložia miest s počtom obyvateľov nad 10 000 a okresných miest s vysokým a stredným radónovým rizikom – vybrané mestá Slovenskej republiky, orientačný IGP. Archív ŠGÚDŠ – Geofond, Bratislava
- 📖 Drdoš, J., Miklós, L., Kozová, M., Urbánek, J., 1995: Základy krajinného plánovania, TU vo Zvolene
- 📖 ĎURKOVIČ, MAŤOVA, AUXT, VARGICOVA, 2009/ GEOPOS, Banská Bystrica
- 📖 RNDr. Milan Ďuriančík, 8-2003/ ENVIGEO, a.s. Banská Bystrica, december 2007
- 📖 Fytogeografické členenie Slovenska, Slovenský úrad geodézie a kartografie, Futák J., SAV BA, 1980
- 📖 Geobotanická mapa ČSSR, Veda, SAV BA, Michalko J. a kol., 1986
- 📖 Geochemický atlas Slovenska, Časť I: Podzemné vody, MŽP SR, geologická služba SR, Rapant S. a kol., 1996
- 📖 Hodnotenie kvality ovzdušia v Slovenskej republike, SHMÚ
- 📖 Hydrologická ročenka SHMÚ 2000
- 📖 Katalóg biotopov Slovenska, DAPHNE – inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, Stanová V., Valachovič M., 2002
- 📖 Kolektív, 1991: Klimatické pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.33, Alfa, Bratislava
- 📖 Kozová, M. – Drdoš, J. – Pavličková. K. – Úradníček, Š. – Húsková, V. a kol., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). II. diel. Komentár ku krokom posudzovania vplyvov činností. ŠEVT Bratislava, 183 strán
- 📖 LAPIN, FAŠKO, MELO, ŠŤASTNÝ, TOMLAIN IN MIKLÓS ET AL., 2002
- 📖 Mahel' M., et.al., 1967: Regionálna geológia Slovenska
- 📖 Martinovský, J. a kol., 1987: Kľúč na určovanie rastlín. Register vedeckých názvov rastlín. SPN Bratislava
- 📖 Mazúr, E., Lukniš, M., 1980: Základné geomorfologické členenie SR, SAV Bratislava
- 📖 Michalko, J.(ed.) et al. 1986: Geobotanická mapa ČSSR. Slovenská republika. Veda, Bratislava
- 📖 Miklós, L. a kol., 2002: Atlas krajiny SR. MŽP Bratislava
- 📖 Petrovič, Šoltís, 1986: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.23, Alfa, Bratislava
- 📖 Výročná správa o činnosti RUVZ v SR, 2008
- 📖 Správa o kvalite ovzdušia a podiele jednotlivých zdrojov na jeho znečistení v Slovenskej republike za rok 2016

- 📖 Národný zoznam navrhovaných vtáčích území, 2003
- 📖 Program odpadového hospodárstva SR do roku 2020 , MŽP SR
- 📖 Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky, MŽP SR, SAŽP,
- 📖 Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, ŠÚ SR
- 📖 Šamaj, Valovič, 1988: Teplotné pomery na Slovensku. Zborník prác SHMÚ č.14, Alfa, Bratislava
- 📖 Úradníček, Š. – Gašparíková, B. - Kozová, M., 1996: Posudzovanie vplyvov na životné prostredie. EIA (Environmental Impact Assessment). I. diel. Zákon s komentárom. ŠEVT Bratislava, 196 strán
- 📖 VKÚ Harmanec, 2005: Turistický atlas Slovenska M = 1 : 50 000

Online zdroje:

- 📖 www.poltar.sk
- 📖 www.enviro.gov.sk
- 📖 www.enviroportal.sk
- 📖 www.infostat.sk,
- 📖 www.sazp.sk
- 📖 www.statistics.sk
- 📖 www.uzis.sk
- 📖 www.shmu.sk
- 📖 www.sopsr.sk
- 📖 www.geology.sk
- 📖 www.sopsr.sk

Použité právne predpisy:

- 📖 Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie
- 📖 Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny
- 📖 Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 396/1990 Zb. o uzavretí Dohovoru o mokradiach majúcich medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva (Ramsarský dohovor).
- 📖 Zákon č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia
- 📖 Vyhláška č. 410/2012 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší
- 📖 Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov
- 📖 NV SR č. 617/2004 Z.z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti
- 📖 Zákon č. 409/2014, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách

- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 684/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií
- 📖 Vyhláška MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov
- 📖 Nariadenie vlády SR č. 549/2007 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
- 📖 Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 📖 Vyhláška č. 200/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd

7.2 Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru

- 📖 Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia (viď Textové prílohy)
- 📖 Vyjadrenie Okresného úradu v Poltári, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia, evid. č. OU-PT-OSZP-2018/000486-002 zo dňa 01.06.2018
- 📖 Vyjadrenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie vyjadrenie evid. č. OU-BB-OSZP1-2018/017426-4-Ku zo dňa 29.05.2018

7.3 Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie

V predloženom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

VYUŽITIE ODPADOV NA SPÄTNÉ ZASYPÁVANIE – DOBÝVACÍ PRIESTOR ZELENÉ	
Zámer činnosti podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie	február 2022

8 Miesto a dátum vypracovania zámeru

Banská Bystrica, február 2022

9 Potvrdenie správnosti údajov

9.1 Spracovatelia zámeru

Riešitelia:

Ing. Jozef Salva, PhD., projektový manažér
INECO, s.r.o., Banská Bystrica

Schválil: Ing. Juraj Musil, PhD., konateľ INECO, s.r.o.

Za údaje technického charakteru zodpovedá navrhovateľ.

Za správnosť údajov environmentálneho charakteru zodpovedá spracovateľ.

9.2 Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa

Svojim podpisom potvrdzujem, že údaje v zámere obsiahnuté vychádzajú z najnovších poznatkov o stave životného prostredia v posudzovanom území a že žiadna dôležitá skutočnosť, ktorá by mohla negatívne ovplyvniť životné prostredie nie je vedome opomenutá

Za spracovateľa

Za navrhovateľa

.....
Ing. Juraj Musil, PhD.

.....
Ing. Juraj Musil, PhD.
zástupca na základe plnej
moci