CEPIS s.r.o.



CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.
o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Január 2022

OBSAH

Úvod 5

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE 6

I. Základné údaje o navrhovateľovi 6

1.1. Názov (meno) 6
1.2. Identifikačné číslo 6
1.3. Sídlo 6
1.4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa 6
1.5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie 6
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti 7
2.1. Názov 7
2.2. Účel 7
2.3. Užívateľ 7
2.4. Charakter navrhovanej činnosti 7
2.5. Umiestnenie navrhovanej činnosti 7
2.6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti 8
2.7. Dôvod umiestnenia v danej lokalite. 9
2.8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti 10
2.9. Popis technického a technologického riešenia 10
2.10. Varianty navrhovanej činnosti. 14
2.11. Celkové náklady (orientačné) 14
2.12. Dotknutá obec 14
2.13. Dotknutý samosprávny kraj 14
2.14. Dotknuté orgány 14
2.15. Povoľujúci orgán 15
2.16. Rezortný orgán 15
2.17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov 15
2.18. Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice 15

B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 16

I. Požiadavky na vstupy 16
1.1. Pôda 16
1.2. Voda 16
1.3. Suroviny 17
1.4. Energetické zdroje 19
1.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru 19
1.6. Nároky na pracovné sily. 19
II. Údaje o výstupoch 20
2.1. Ovzdušie 20
2.2. Vody 21
Odpadové vody 21
Dažďové vody 22
2.3. Odpady 22
2.4. Hluk a vibrácie 24

2.5. Žiarenie a iné fyzikálne polia 27
2.6. Zápach a iné výstupy 27
2.7. Doplňujúce údaje 28

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA 29

I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia 29
II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia 29
2.1. Geomorfologické pomery 29
2.2. Geologické pomery 29
2.3. Pôdne pomery 30
2.4. Klimatické pomery 31
2.5. Ovzdušie 32
2.6. Hydrologické pomery 32
2.7. Fauna a flóra 34
2.8. Krajina 37
2.9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma 38
2.10. Územný systém ekologickej stability 38
2.11. Obyvateľstvo 39
2.12. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti. 42
2.13. Archeologické náleziská 44
2.14. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality 44
2.15. Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia a ich vplyv na životné prostredie 44
2.16. Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov 45
2.17. Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov 45
2.18. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. 46
2.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou 46
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti 48
3.1. Vplyvy na obyvateľstvo 48
3.2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery 49
3.3. Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy 50
3.4. Vplyvy na ovzdušie 50
3.5. Vplyvy na vodné pomery 51
3.6. Vplyvy na pôdu 52
3.7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy 53
3.8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz 53
3.9. Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma 54
3.10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability. 55
3.11. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme 55
3.12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky. 55
3.13. Vplyvy na archeologické náleziská. 55
3.14. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality. 55
3.15. Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy 56
3.16. Iné vplyvy 56
3.17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území 56

3.18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi. 57
3.19. Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie 58
IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie 60
4.1. Územnoplánovacie opatrenia 60
4.2. Technické opatrenia 60
4.3. Technologické opatrenia 60
4.4. Organizačné a prevádzkové opatrenia 61
4.5. Iné opatrenia 64
4.6. Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení 64
V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu 65
5.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu 65
5.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty 66
5.3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu 66
VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy 69
6.1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti. 69
6.2. Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok. 70
VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať 70
VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení 71
IX. Prílohy k správe o hodnotení 71
X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie 73
XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali 111
XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení 111
XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa. 111

Prílohy 113

Úvod

Navrhovateľ CEPIS, s.r.o. predkladá v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) správu o hodnotení navrhovanej činnosti „CEPIS, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ (ďalej len „Správa o hodnotení“).

Konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť pod názvom „CEPIS, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ (Ďalej len „Navrhovaná činnosť“) bola začaté v roku 2020. Následne na základe prerokovania podľa § 30 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov vo veci navrhovanej činnosti určilo Ministerstvo životného prostredia listom č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int. z dňa 23.10.2020 rozsah hodnotenia pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť rieši zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilnými zariadeniami – polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID a mobilné triediace zariadenie Explorer 1800. Navrhovaná činnosť svojím rozsahom spĺňa podmienky pre povinné hodnotenie:

- príloha č. 8, tab. č. 9:. Infraštruktúra, položka č. 6: Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov s kapacitou od 5 000 t/rok (zisťovacie konanie)
- príloha č. 8, tab. č. 9:. Infraštruktúra položka č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, s kapacitou od 100 000 t/rok (povinné hodnotenie).

Správa o hodnotení je po obsahovej a štrukturálnej stránke spracovaná v zmysle Prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z.z. a v rozsahu, ktorý určilo Ministerstvo životného prostredia SR vo svojom liste č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int. z dňa 23.10.2020 na základe prerokovania s navrhovateľom a dotknutými orgánmi. Údaje v Správe komplexne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti.

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1.1. Názov (meno)

CEPIS s.r.o.

1.2. Identifikačné číslo

46 490 060

1.3. Sídlo

Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča

1.4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu navrhovateľa

Mgr. Štefan Cedzo
CEPIS s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča
Telefón: +421 93 836 284, e-mail: cepis@cepis.sk

1.5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie

Kontaktné osoby:

Mgr. Štefan Cedzo
CEPIS s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča
Telefón: +421 93 836 284, e-mail: cepis@cepis.sk

Mgr. Filip Sapák
ENEX consulting, s.r.o., Hanzlíkovská 1987/85B, 911 05 Trenčín
tel.: +421 32 286 21 10, mobil: +421 911 414 009, e-mail: sapak@enexconsult.sk

Miesto na konzultácie:

CEPIS s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča
ENEX consulting, s.r.o., ul. Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

2.1. Názov

CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov

2.2. Účel

Účelom predloženej správy o hodnotení je posúdiť navrhovanú činnosť „CEPIS s.r.o. zhodnocovanie stavebných odpadov v mieste ich vzniku mobilným zariadením z hľadiska ich vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstva vrátane vplyvov na jeho zdravie, ako aj posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti.
Pre potreby posudzovania mobilných zariadení podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola zvolená lokalita prvého umiestnenia mobilného zariadenia v priestoroch bývalého ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov v Trenčianskych Stankovciach, k. ú. Rozvadze

Predmetom posúdenia sú technické mobilné zariadenia :

- Polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID PS303PCV-80(150 t /hod)
- Mobilné triediace zariadenie Explorer 1800 (150-400 t/hod)

Posudzované technické mobilné zariadenia budú prevádzkované len ako mobilné zariadenia. Umiestnenie a posúdenie navrhovanej činnosti na pozemku v k. ú. Rozvadze, obec Trenčianske Stankovce, okres Trenčín, zapísaného na liste vlastníctva č. 652 par. č. KN-C 401/2 bolo pre mobilné zariadenia vybraté z dôvodu prvého umiestnenia mobilného zariadenia a následne aj navrhované miesto na parkovanie (báza) mobilných zariadení v prípade, keď nebudú vykonávať činnosť zhodnocovania.

2.3. Užívateľ

CEPIS s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča

2.4. Charakter navrhovanej činnosti

Nová činnosť

2.5. Umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť je situovaná v katastri obce Trenčianske Stankovce.

Kraj:	Trenčiansky kraj
Okres:	Trenčín
Obec:	Trenčianske Stankovce
Katastrálne územie:	Rozvadze, obec Trenčianske Stankovce
Parcela č.:	KN-C 401/2

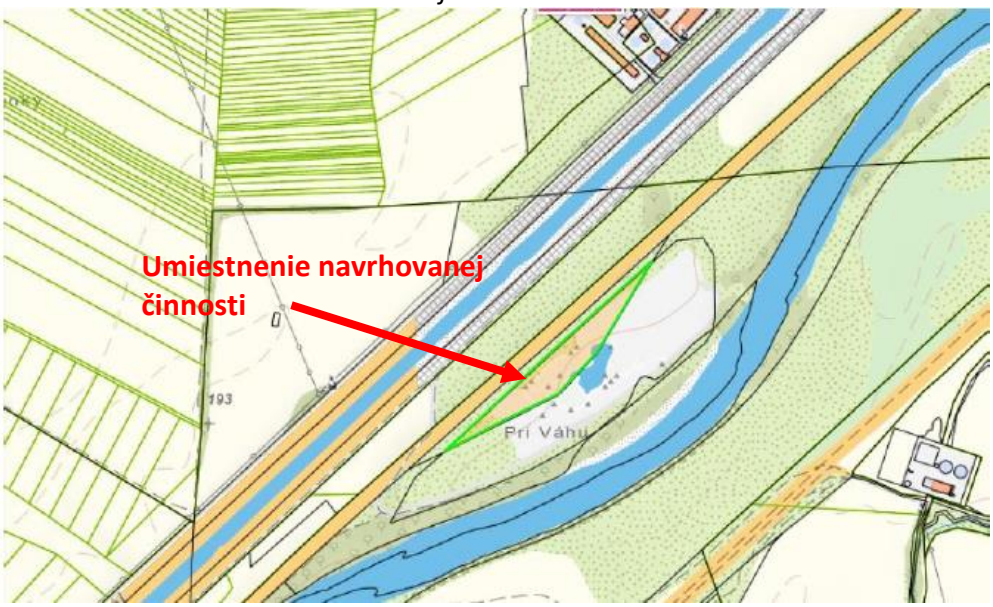
Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované na pozemku v k. ú. Rozvadze , obec

Trenčianske Stankovce na základe nájomnej zmluvy s prenajímateľom LIM PLUS s.r.o. Trenčín , IČO : 43 938 299 , ktorý je výlučným vlastníkom pozemku.

V prípade variantu, ktorý vzišiel z rozsahu hodnotenia, aby bola navrhovaná činnosť umiestnená mimo inundačné územie v rámci obce Trenčianske Stankovce, bude lokalita umiestnenia mobilných zariadení v čase nečinnosti nasledovná: areál poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2 (ďalej len „PD Inovec“).

2.6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Obr. 1: Umiestnenie navrhovanej činnosti – k.ú Rozvadze





Obr. 2: Umiestnenie navrhovanej činnosti – Areál PD Inovec, k.ú Veľké Stankovce (lokalita na parkovanie zariadení mimo prevádzky, mimo inundačné územie rieky Váh).





2.7. Dôvod umiestnenia v danej lokalite.

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je posudzované pre lokalitu, ktorá môže byť využitá na prvé použitie navrhovanej činnosti. V tejto lokalite bude zariadenie zhodnocovať stavebné odpady, po získaní všetkých potrebných povolení a tiež môže v budúcnosti táto lokalita slúžiť na parkovanie zariadenia v prípade jeho nečinnosti. Na využívanie lokality, na prevádzku, ako aj na parkovanie svojich mechanizmov, ktoré sú

predmetom navrhovanej činnosti má navrhovateľ v dlhodobom prenájme od vlastníka pozemkov.

Posudzované lokalita bola vybratá z dôvodu zhodnotenia stavebných odpadov, ktoré budú využité na spätné zasypávanie po ťažbe štrku v predmetnej lokalite.

Lokalita bola vybratá, aj z dôvodu možného priameho využitia spracovaných odpadov na mieste, čím sa zúži potreba prevozu materiálu na miesto jeho určenia. Ak by sa odpady zhodnocovali na inom mieste, bolo by ich potrebné následne na danú lokalitu dopraviť.

Počas svojej prevádzky bude následne posudzovaná činnosť realizovaná aj v iných lokalitách, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenia, ale v súčasnosti nie je možné tieto lokality určiť, nakoľko budú závisieť od budúcich obchodných vzťahov navrhovateľa s budúcim zákazníkmi, pre ktorých bude zhodnocovanie stavebných odpadov realizované, na lokalitách podľa ich potrieb.

2.8. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby:	Predmetná navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju podstatu tzn. mobilná jednotka si nevyžaduje výstavbu iba sa premiestňuje podľa potreby na území SR.
Termín ukončenia výstavby:	Predmetná navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju podstatu tzn. mobilná jednotka si nevyžaduje výstavbu iba sa premiestňuje podľa potreby na území SR.
Termín začatia prevádzky:	Po získaní povolenie na činnosť zhodnocovania odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch
Termín ukončenia prevádzky:	Ukončenie prevádzky nie je stanovené. Doba životnosti technických zariadení minimálne 10 rokov, pri pravidelných servisných a garančných opravách však nie je časovo obmedzená.

2.9. Popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je jedna polomobilná drviaca jednotka a jedno triediace zariadenie. Jedná sa o:

- Polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID PS303PCV má hodinovú kapacitu podľa t.z.v. štítkovej hodnoty 80 - 150 t/hod, t.z. predpokladaná ročná kapacita bude 166 400 – 312 000 t
- Mobilné triediace zariadenie Explorer 1800 KEESTRACK , kapacita 150- 400 t/hod t.z. predpokladaná ročná kapacita bude ton ostatného odpadu.312 000 t – 832 000 t .

Každé mobilné zariadenie je možné prevádzkovať aj samostatne, alebo v prípade potreby môžu obe zariadenia pracovať aj spoločne na jednej lokalite.

Podľa §5 ods. 4, písm. a) až d) zákona č. 79/2015 z.z. definícia mobilného zariadenia je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré

- je konštrukčne a technicky uspôsobené na častý presun z miesta na miesto
- vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou
- je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov najmä v mieste ich vzniku
  nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu (§57 a §66 zákona č. 50/1976 Zb.)

Predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti spĺňa všetky vyššie uvedené podmienky definujúce mobilné zariadenie.

Technologický proces zhodnocovania stavebných odpadov bude vykonávaný v stupňoch :

- Príprava materiálu – odpad sa upraví rozbíjaním na vyhovujúcu kusovosť
- Nakladanie – nakladanie do násypky nakladačmi
- Drvenie – v odrazovom drviči prebieha mechanické drvenie vstupného materiálu , ktorého výstupom je drvina rôznych veľkostných frakcii
- Triedenie – triedenie na prepadovom site triediča EXPLORER KEESTRACK – veľkosť podľa nastavenia štrbiny
- Odsun – odsun zabezpečovaný hydraulickým dopravníkovým pásom a následne vážený certifikovanou váhou

Polomobilné zariadenie na zhodnotenie stavebných odpadov HARTL POWERSKID PS303PCV pozostáva z hlavných častí ako sú násypný otvor, vibračný podávač, odrazový drvič, dopravník konečného produktu, bočný vynášací pás, magnetický separátor, pohonná jednotka a hydraulický zdvih.

Technické parametre drviaceho zariadenia :

Názov: HARTL POWERSKID
Typ: PS303PCV
Výrobné číslo: Series Nr. 17-232
Hnací motor: CATERPILLAR 3306 DITA
Výkon motora: 222 kW
Pohon: hydraulický
Dĺžka pracovná/transportná: 10,2 m/10,2 m
Šírka pracovná/transportná: 2,5 m/2,5 m
Výška pracovná/transportná: 3,2 m/3,2 m
Hmotnosť: 32 ton
Ročná kapacita 166 400 – 312 000 t

Polomobilný odrazový drvič je vybavený vibračným podávačom s roštom, ktorý je poháňaný mechanickou jednotkou určenou pre vysoké zaťaženie, opatrenou dvomi protibežnými hriadeľmi s olejom mazanými ložiskami a ozubeným kolesom. Rošt je dvojstupňový, s fixnými kuželovými lamelovými tyčami s rozpätím 50 mm na výstupnom konci a je vyrobený z oteruvzdornej ocele. Drvič je vybavený dvoma spernými otlkovými doskami, sklopný s podávacím otvorom. Guľôčkové ložiská excentrického hriadeľa sú mazané mazacím

tukom. Pohon je zaistený klinovými remeňmi napínanými nastavovacou skrutkou.

Dopravník produktu je štandardný korytkový pás s fixnou zadnou časťou. Pás s 5 mm hornou a 1,5 mm dolnou gumovou krycou vrstvou je z vysoko odolného materiálu. Súčasťou pásu je vulkanizovaný spoj. Pohon bubna prednastavenými otáčkami je zabezpečený hydralulickým motorom so spojkou. Podávacia násypka je vyrobená z mäkkej oceľovej dosky s oteruvzdornými oceľovými vložkami v mieste prívodu materiálu, po celej dĺžke dopravníka sú namontované oteruvzdorné gumové tesniace krúžky. Látkové demontovateľné prachové kryty sú namontované na hornom konci.

Pohonná jednotka je vodou chladený vznetový motor CATERPILLAR, ktorý poháňa drviaci stroj prostredníctvom mechanickej spojky a hydraulických čerpadiel, ktoré zabezpečujú výsuv štyroch hydraulických valcov resp. piestnic valcov tzv. pätiek, na ktorých je celé drviace zariadenie rozostavené a tieto slúžia pri manipulácia so zariadením pri jeho vykládke a nakládke. Ide o tzv. hydraulický zdvih polomobilného drviča. Okrem hydraulického zdvihu hydraulické čerpadlá poháňajú podávač vstupného materiálu, dopravník produktu a v prípade použitia aj dopravník nečistôt a magnetický separátor. Motor je uložený v oceľovej skrini.

Technické parametre triediaceho zariadenia :

Názov: Explorer 1800 KEESTRACK
Násypka 6 m^3
Podávač 0-4,8 m/min, kapacita 150- 400 t/hod
Triediaca komora
Podsitný dopravník šírka 800 mm
Hlavný dopravník šírka 1000 mm
Ľavý a pravý dopravník šírka 650 mm
Pojazdový pás – podvozok šírka 2320 mm
Pohon: naftový motor
Celková hmotnosť 17 t
Ročná kapacita 312 000 t – 832 000 t

Odpady určené na spracovanie budú mechanicky nakladané do násypky triediaceho zariadenia, odkiaľ materiál bude postupovať na vibračný podávač a ďalej do skrine sita. Materiál bude prechádzať cez skriňu sita, kde menšie kusy padnú z hornej plošiny na dolnú plošinu. Väčší materiál bude odvádzaný na dopravník a ukladaný na výstupe. menší materiál, ktorý prepadne na dolnú plošinu bude odvádzaný na dopravník strednej frakcie.
Zoznam druhov odpadov vstupujúcich do zariadenia na zhodnocovanie zaradený podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov uvádza tabuľka č. 1.

Tab. 1: Zoznam druhov odpadov vstupujúcich do zariadenia na zhodnocovanie-(v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	Popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	Popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude posudzované mobilné drviace zariadenie vykonávať činnosti:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude posudzované mobilné triediace zariadenie vykonávať činnosti:

- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

Každé mobilné zariadenie je možné prevádzkovať aj samostatne, alebo v prípade potreby môžu obe zariadenia pracovať aj spoločne na jednej lokalite.

2.10. Varianty navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ listom požiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP vo svojom liste č. 8058/2020-1.7/vt, 25661/2020 zo dňa 01.06.2020 upustilo od požiadavky variantného riešenia. Z uvedeného dôvodu bola navrhovaná činnosť v rámci spracovaného zámeru posudzovaná len v jednom variante.

Na základe určeného rozsahu hodnotenia č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int. zo dňa 23.10.2020 vzišla požiadavka na dôkladné zhodnotenie nulového variantu a nového variantu v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačné územie, pre parkovanie mobilných zariadení v čase ich nečinnosti.

Z týchto dôvodov sú v správe o hodnotení navrhovanej činnosti hodnotené dva varianty, ako aj nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala).

V správe o hodnotení sa hodnotia vplyvy prevádzky zariadenia na v k.ú. Rozvadze na parcele KN-C 401/2 a tiež vplyvy prepravy a parkovania mobilného zariadenia v náhradnej lokalite mimo inundačného územia rieky Váh, konkrétne v areáli poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2. Na tejto parcele je možné parkovať mobilné zariadenie v čase jeho nečinnosti, ale nie je možné vykonávať tam navrhovanú činnosť.

2.11. Celkové náklady (orientačné)

Navrhovaná činnosť si nevyžiada investičné náklady, nakoľko zariadenie sú v súčasnosti vo vlastníctve navrhovateľa.

2.12. Dotknutá obec

Trenčianske Stankovce

2.13. Dotknutý samosprávny kraj

Trenčiansky samosprávny kraj

2.14. Dotknuté orgány

Okresný úrad Trenčín , odbor starostlivosti o životné prostredie
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Trenčín , odbor krízového riadenia
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Trenčín , odbor dopravy a pozemných komunikácii
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Okresný úrad Trenčín , odbor pozemky a lesy
Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne
Nemocničná 722, 911 01 Trenčín

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Trenčín
Jesenského 36, 911 01 Trenčín

2.15. Povoľujúci orgán

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja

2.16. Rezortný orgán

Ministerstvo životného prostredia SR
Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

2.17. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Na prevádzku navrhovaného zariadenia sa vzťahujú predovšetkým ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. zákon o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

- súhlas na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením podľa ustanovenia § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch
- súhlas na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov podľa ustanovenia § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch

2.18. Vyjadrenie o vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice

Navrhovaná činnosť za použitia mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov z pohľadu vplyvu na životné prostredie nemá strategický význam.

Navrhovaná činnosť nespĺňa podmienky na posudzovania vplyvov presahujúcich štátne hranice. Avšak aj vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti a dostatočnú vzdialenosť od najbližších štátnych hraníc, predmetná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

B. ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Požiadavky na vstupy

1.1. Pôda

Navrhovaná činnosť, prevádzka mobilného zariadenia pre posúdenie jeho prvého umiestnenia je posudzovaná v bývalých priestoroch Lomu ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov.

Samotné technické zariadenia, vzhľadom na ich mobilitu a skutočnosť, že nemajú nároky na stavebné úpravy, nebudú mať ani nároky na záber pôdy a lesných pozemkov a nevznikajú nové nároky na záber nových plôch (poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov).

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, pri výkone svojej práve bude vždy umiestnené na lokalite, v ktorej bude zhodnocovať stavebné odpady. Zariadenie bude vždy na príslušnú lokalitu privezení a po ukončení činnosti bude prevezené na ďalšiu lokalitu, kde bude svoju činnosť vykonávať alebo v prípade, ak nebude mať prevádzkovateľ zazmluvnenú zákazku, bude zariadenie zaparkované na lokalite, ktorá je uvedené v kapitole 2.5 tejto správy o hodnotení. Pre svoju činnosť nebude zariadenie vyžadovať záber pôdy na žiadnej z lokalít v ktorých bude pôsobiť.

Nárok na záber pôdy nebude mať navrhovaná činnosť ani v prípade, ak by mobilné zariadenia bolo v čase svojej nečinnosti parkované v areáli PD Inovec, nakoľko by využívalo jestvujúcu infraštruktúru PD Inovec, ako aj vyhradené plochy, ktoré nie je potrebné upravovať.

1.2. Voda

Na realizáciu a prevádzkovanie navrhovanej činnosti mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je spotreba vody minimálna.

Pri realizácii navrhovanej činnosti nevzniknú nároky na výstavbu nových objektov súvisiacich so spotrebou a zdrojmi vody. Spotreba vody je viazaná na pitné, najmä však na hygienické účely pracovníkov. V čase prevádzky bude pre pracovníkov obsluhy technických zariadení odber pitnej vody zabezpečený dovozom balenej pitnej vody priamo na miesto výkonu mobilných zariadení.

Samotné zariadenie si môže vyžiadať spotrebu vody súvisiacej s jeho prevádzkou. Voda bude pri činnosti zariadenia využívaná najmä v prípade zvýšenej prašnosť a bude potrebné v lokalite, umiestnenia mobilných zariadení použiť vodu na skrápanie, aby sa zabránilo zvýšenej prašnosti v bezprostrednom okolí zariadenia. Okrem skrápania materiálu pred vstupom do zariadenia, prípadne komunikácií v lokalite, kde sa činnosť bude realizovať, bude mať navrhovateľ k dispozícii aj protiprašné zariadenie, ktoré v prípade zvýšenej prašnosti vytvorí vodnú clonu, ktorá zachytí unikajúci prach z činnosti v smere prúdenia vzduchu. Technologická voda bude zabezpečená dovozom cisternovými vozidlami, dovoz bude zabezpečený navrhovateľom. Využitie technologickej vody je potrebné len počas činnosti zariadenia. V dobe jeho nečinnosti, keď bude parkované, či už v posudzovanej lokalite alebo v rámci areálu PD Inovec, nebudú vznikať žiadne požiadavky na spotrebu vody.

V prípade potreby čistenia mobilného zariadenia, bude toto prebiehať vždy na lokalite v ktorej sa bude vykonávať drvenie stavebných odpadov.

Pracovníci prevádzky budú mať prístup k mobilným sociálnym a hygienickým zariadeniam.

1.3. Suroviny

Mobilné technické zariadenia umožňujú zhodnocovanie stavebných odpadov , ktoré sú podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov zaradené nasledovne:

Tab. 2: Navrhované zariadenie bude zabezpečovať zber a nakladanie a nasledovnými druhmi ostatných odpadov.

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	Popol a škvára iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	Popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Celková kapacita zariadenia posudzovaného v rámci správy o hodnotení bude:

Polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID PS303PCV, ktorého predpokladaná kapacita je 80-150 t/hod., tzn. ročná kapacita bude 166 400-312 000 t a

Mobilné triediace zariadenie Explorer 1800, ktorého predpokladaná kapacita je 150-400 t/hod., tzn. ročná kapacita bude 312 000-832 000 t.

Obe zariadenia, polomobilný odrazový drvič, ako aj mobilný triedič na pásovom podvozku sú poháňané dieslový motorom, ktorý má výkon 222kW pri polomobilnom odrazovom drviči (spotreba nafty sa pohybuje medzi 15-23 l/hod podľa druhu drveného materiálu) a 90 kW pri mobilnom triediči na pásovom podvozku (spotreba nafty sa pohybuje medzi 7-9 l/hod podľa druhu drveného materiálu). Ročná spotreba nafty sa nedá presne predikovať, nakoľko je závislá od odpracovaných hodín jednotlivých zariadení, ako aj od druhu drveného materiálu. Pri predpoklade spoločnej prevádzky oboch zariadení v trvaní 150 hod/rok a pri priemernom výkone a priemernej spotrebe nafty, bude ročná potreba nafty okolo 4,050 l/rok, pri maximálnom výkone to bude do 4,800 l/rok.

V prípade nečinnosti mobilného zariadenia, pri parkovaní, nebude vznikať žiadna potreba na surovinové vstupy, bez ohľadu na miesto parkovania zariadenia.

Mobilné zariadenia budú prevádzkované v súlade s požiadavkami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Na ich prevádzku sa vzťahuje vydanie súhlasu od príslušného orgánu štátnej správy odboru starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja :

- § 97, ods. 1, písm. e) na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie alebo zneškodňovanie odpadov;
- § 97, ods. 1, písm. h) zhodnocovanie odpadov alebo zneškodňovanie odpadov mobilným zariadením.

Na prevádzkovateľa mobilného zariadenia sa v zmysle § 17, ods. 1, písm. g) zákona o odpadoch vzťahuje povinnosť najneskôr sedem dní vopred písomne ohlásiť príslušnému orgánu štátnej správy odboru starostlivosti o životné prostredie v ktorého územnom obvode bude zhodnocovať miesto, kde bude túto činnosť vykonávať, druh, kategóriu a predpokladané množstvo odpadu, ktorý bude zhodnocovaný a predpokladaný čas výkonu činnosti.

Navrhovateľ bude plniť všeobecné požiadavky vyplývajúce z § 14 a § 17 zákona o odpadoch.

1.4. Energetické zdroje

Elektrická energia

Prevádzka technológie mobilných zariadení nevyžaduje nároky na spotrebu elektrickej energie.

Zemný plyn

Prevádzkovanie navrhovanej činnosti mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov nevyžaduje (zemný) plyn.

Teplo

Na realizáciu a prevádzkovanie navrhovanej činnosti je spotreba tepla (tepelnej energie) nulová.

1.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Umiestnenie navrhovanej činnosti ako posúdenia prvého umiestnenia mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov z dôvodov že sa jedná o prvé umiestnenie mobilného zariadenia v priestoroch bývalého ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov, nevyžaduje zmenu existujúcej dopravnej infraštruktúry ani zmenu v organizácii dopravy.

K posudzovanému areálu v k.ú. Rozvadze, tzn. prvého umiestnenia navrhovanej činnosti vedie spevnená panelová cesta, ktorá po krátkom úseku prechádza do nespevnenej komunikácie popri derivačnom kanály, asi po 2 km táto komunikácia prechádza cez teleso hrádze a odtiaľ na parcelu, ktoré je predmetom tejto správy o hodnotení. Uvedená komunikácia je napojená na cestu 1. triedy č. I/9 – Drietoma – Bánovce nad Bebravou. Zariadenie ani vozidlá, ktorá budú zabezpečovať prípadný dovoz alebo odpadu nebudú prechádzať cez obec Trenčianske Stankovce.

V prípade parkovanie mobilného zariadenia v čase nečinnosti v areáli PD Inovec, bude potrebné zariadenie do areálu dopraviť po ceste 2. triedy II/507, ktorá sa napája na cestu I/9 a vedie cez celú obec Trenčianskej Stankovce. Doprava k variantnému miestu na parkovanie zariadenia si nevyžaduje zmenu existujúcej dopravnej infraštruktúry ani zmenu v organizácii dopravy, ale nie je možné sa vyhnúť prejazdu cez obec Trenčianske Stankovce.

Vzhľadom na samotnú podstatu, že sa jedná o mobilné zariadenie je zrejmé, že navrhovaná činnosť mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov môže a bude využívať iba cestnú dopravu ku pôvodcom stavebných odpadov (existujúce stavby, zberné dvory).

Na celom Slovensku sa bude využívať iba existujúca dopravná sieť (cestné komunikácie, prístupové cesty).

1.6. Nároky na pracovné sily.

Navrhovaná činnosť nevyžaduje prijatie nových zamestnancov.

Realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti nevzniknú novovytvorené pracovné miesta, avšak budú zastabilizované 2 pracovné miesta.

Samotná navrhovaná činnosť mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov vyžaduje ako obsluhu vždy minimálne 2 zaškolených zamestnancov.

II. Údaje o výstupoch

2.1. Ovzdušie

Počas prevádzky budú mobilné zariadenia na úpravu a zhodnocovanie stavebných odpadov prevádzkované v zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva len v mieste vzniku stavebných odpadov, pričom musí byť vždy dodržaná podmienka, že môžu byť na jednom mieste prevádzkované kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Z tohto dôvodu sú posudzované mobilné zariadenia kategorizované ako prenosné stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, ich môžeme zaradiť do kategórie 5 - Nakladanie s odpadmi a krematóriá, do bodu 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi. Pre túto kategóriu nie sú stanovené prahové kapacity. Hlavnou znečisťujúcou látkou pri drvení stavebných odpadov sú tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. patria do 1. skupiny, 3. podskupiny.

Množstvo emisií vypustených do ovzdušia bude závisieť hlavne od druhu spracovávaného odpadu, priebehu prác, meteorologických podmienok, podmienok okolia a pod.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021). Oba dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení.

Navrhovateľ vypracuje a do praxe zavedie opatrenia na zamedzenie tvorby prachu, predovšetkým udržiavaním čistoty v mieste prevádzkovania mobilných zariadení, nevykonávania činnosti vo veternom počasí a v eliminácií prašnosti kropením, a to najmä pri nasledovných činnostiach:

- činnosti spojené s úpravou odpadu pred recykláciou odpadu (odstraňovanie nežiadúcich zložiek z odpadu, zmenšovanie odpadu napr. hydraulickým kladivom alebo kliešťami);
- nakladanie upraveného odpadu do násypky mobilných zariadení;
- proces drvenia stavebných odpadov na požadované frakcie;
- doprava spracovaných jednotlivých frakcií stavebného odpadu dopravníkmi na depóniu;
- skladovanie recyklátu na depóniách.

Pohon technológie mobilných zariadení pre zhodnocovanie stavebných odpadov zabezpečuje spaľovací motor. V dôsledku spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch dochádza k tvorbe znečisťujúcich látok. Do ovzdušia sa dostávajú predovšetkým oxidy dusíka (NOX), polycyklické aromatické uhľovodíky (PAH) a oxidy uhlíka, najmä oxid uhoľnatý (CO). Emisia týchto znečisťujúcich látok je však zanedbateľná.

Drvič a triedička sú poháňané piestovými vznetovými motormi o výkone:

- drvič HARTL POWERSKID PS303PCV 222 kW
- triedička KEESTRACK Explorer 1800 90 kW

Podľa ustanovení § 8, ods. 2, písm. g) vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov sa špecifické požiadavky ustanovené pre väčšie stredné spaľovacie zariadenia,

menšie stredné spaľovacie zariadenia a malé spaľovacie zariadenia neuplatňujú na spaľovacie zariadenia ako sú necestné pojazdné stroje podľa osobitného predpisu. Používané stroje je možné zaradiť medzi necestné pojazdné stroje, preto nemajú vplyv na zaradenie zdroja.

Mobilné zariadenia budú vykonávať svoju činnosť v zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva len v mieste vzniku odpadov, čím sa eliminuje potreba prepravy odpadov na miesta ich zhodnocovania. Predpokladá sa, že získané recykláty budú prednostne využité ako druhotné suroviny priamo v mieste vzniku.

V prípade umiestnenia navrhovanej činnosti na určenom mieste ide o zdroj znečisťovania ovzdušia lokálny v dennej pracovnej dobe, časovo obmedzený: dočasný a krátkodobý.

Emisie znečisťujúcich látok z tohto krátkodobého dočasného technologického zdroja sú lokálneho charakteru a dočasné (časová obmedzenosť vzhľadom na množstvo zhodnocovaného stavebného odpadu)

Najviac bude emisiami znečisťujúcich látok ovplyvnené pracovné prostredie v bezprostrednej blízkosti predmetnej technologickej linky navrhovanej činnosti avšak aj tento priamy vplyv bude dočasný a reverzibilný.

V prípade parkovania zariadenia v rámci areálu PD Inovec nebudú vznikať emisie zo samotnej činnosti zariadenia, nakoľko zariadenie bude v tomto areáli len parkovať v čase nečinnosti. Emisie budú vznikať pri prevádzke nákladného vozidla, pri preprave mobilných zariadení z miesta realizácie navrhovanej činnosti na miesto parkovanie. Na lokalite určenej na parkovanie mobilného zariadenia budú mobilné zariadenia umiestnené v prípade ich aktuálneho nevyužívania na prevádzku navrhovanej činnosti.

2.2. Vody

Odpadové vody

Počas prevádzky môžu vznikať odpadové vody:

A) splaškové – zo sociálnych zariadení (sociálne potreby pracovníkov budú zabezpečené v prevažnej miere prostredníctvom mobilnej sanitárnej techniky). Pracovníci budú využívať sociálne zariadenia v mieste prevádzky mobilného zariadenia, v prípade, ak sa na mieste výkonu práce dostupné sociálne zariadenia nevyskytuje, zabezpečí prevádzkovateľ zariadenia mobilné toalety.

B) technologické vody - za účelom znižovania prašnosti bude prevádzkovateľ navrhovanej činnosti zabezpečovať zvlhčovanie materiálu pred vstupom do zariadenia. Celková prašnosť v mieste zhodnocovania odpadov bude obmedzovaná proti-prašným zariadením, ktoré bude pracovať na báze vodnej steny, ktorá bude naväzovať čiastočky prachu. Uvedené technologické vody budú vsakovať do pôdy v mieste realizácie navrhovanej činnosti. Nakoľko zariadenia bude zhodnocovať len nie nebezpečné odpady, nebudú takto vzniknuté technologické vody kontaminované znečisťujúcimi látkami. Tecchnologická voda sa bude využívať v závislosti od aktuálnych klimatických pomerov, takže nie je možné kvantifikovať množstvo vody, ktorá bude pri navrhovanej činnosti použitá.

V prípade nepredvídanej havarijnej situácie môžu vzniknúť aj kontaminované odpadové vody, resp. môžu vzniknúť zmiešaním dažďovej vody a technologickej vody s úkvapmi látok používaných pri stavebnej činnosti ako sú pohonné hmoty, oleje, mazadlá, látky zo skladov techniky.

V prípade parkovania zariadenia v čase nečinnosti v areáli PD Inovec, nebude mobilné zariadenie produkovať žiadne odpadové vody.

Dažďové vody

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré si nevyžaduje budovanie plôch a ani nebude stabilne využívané v jednej lokalite, charakter a spôsob odvádzania zrážkových vôd v jednotlivých lokalitách, kde bude zariadenie pracovať nebude nijako dotknuté a pomery nakladania s dažďovou vodou navrhovaná činnosť nijako neovplyvní.

2.3. Odpady

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnotenie stavebných odpadov.

Výsledkom mobilnej technológie navrhovanej činnosti sú využiteľné produkty:

- stavebný materiál, ktorý sa dá opätovne použiť na jeho primárny účel ako stavebný materiál, alebo materiál na spätné zasypávanie
- Technologické odpady, súvisiace s prevádzkou mobilných zariadení

V priebehu technologického postupu (pracovného procesu) navrhovanej činnosti mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných vznikajú tzv. „technologické odpady“ zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č.365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a predpokladaný spôsob nakladania s nimi je uvedený v nasledovnej tabuľke.

Tabuľka 3: Druhy odpadov, ktoré môžu vznikať ako výstup zo zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	Popol a škvára iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	Popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Odpady uvedené v tabuľke č. 4 môžu navrhovateľovi vznikať pri činnosti prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov.

Tabuľka 4: Druhy odpadov, ktoré môžu vznikať pri prevádzke navrhovanej činnosti.

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
13 01 10	Nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály (vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných), handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované NL	N
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Bituménové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 0901, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Pri nakladaní s odpadmi, ktoré budú vznikať počas prevádzky navrhovanej činnosti mobilné zhodnocovanie stavebných odpadov sa budú dodržiavať príslušné všeobecne záväzné právne predpisy pre oblasť odpadového hospodárstva SR a plniť povinnosti pôvodcu/držiteľa odpadov v zmysle platného zákona o odpadoch. Odpady, ktoré vzniknutý pri činnosti mobilného zariadenie budú odovzdávané oprávneným organizáciám na ďalšie nakladanie s nimi.

Miesta, v ktorých sa budú zhromažďovať vzniknuté odpady budú prevádzkované tak, aby nemohlo dôjsť k nežiaducemu vplyvu na životné prostredie .

O množstve a druhu vzniknutých odpadov bude navrhovateľ viesť evidenciu v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej a ohlasovacej povinnosti

2.4. Hluk a vibrácie

Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí sú uvedené v nasledovnej tabuľke.

Tabuľka č. 5: Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z.

Kategória územia	Opis chráneného územia	Ref. čas. interval	Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq,p}$
			Pozemná a vodná doprava[b)c)] $L_{Aeq,p}$	Železničné dráhy[c)] $L_{Aeq,p}$	Letecká doprava $L_{Aeq,p}$	Letecká doprava $L_{ASmax,p}$	
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom (napríklad kúpeľné miesta, kúpeľné a liečebné areály)	deň večer noc	45 45 40	45 45 40	50 50 40	-- 60	45 45 40
II.	Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov[d)], rekreačné územie	deň večer noc	50 50 45	50 50 45	55 55 45	-- 65	50 50 45
III.	Územie ako v kat.II v okolí[a)] diaľnic, ciest I.aII.triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá	deň večer noc	60 60 50	60 60 55	60 60 50	-- 75	50 50 45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov	deň večer noc	70 70 70	70 70 70	70 70 70	-- 95	70 70 70

a) Okolie je územie do vzdialenosti 100 m od osi vozovky alebo od osi priľahlého jazdného pásu pozemnej komunikácie, alebo od osi priľahlej koľaje železničnej dráhy
b) Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy.
c) Zastávky miestnej hromadnej dopravy, autobusovej, železničnej, vodnej dopravy a stanovištia taxi-služieb, určené pre nastupovanie a vystupovanie osôb sa hodnotia ako súčasť dopravy.
d) Prípustné hodnoty pred fasádou nebytových objektov sa uplatňujú v čase ich používania, napr. školy počas vyučovania a pod.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. je vonkajšie prostredie 1.umiestnenia mobilných zariadení zaradené do IV. kategórie: Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov s prípustnou hodnotou dopravného hluku 70 dB cez deň, večer a v noci.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojom hluku mobilné zariadenia (mobilná drvička a mobilná triedička), ktoré budú vykonávať svoju činnosť vždy za dodržania podmienky, že mobilné zariadenia nebudú na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 mesiacov. Okrem mobilných zariadení budú zdrojom hluku aj ťažké zemné stroje a mechanizmy (napr. bagre, nakladače, buldozéry, atď.), ktoré budú vykonávať nakladanie

vstupných surovín do mobilných zariadení alebo nakladanie vzniknutých odpadov do nákladného vozidla. Zdrojom hluku je tiež aj nákladná doprava zabezpečujúca prepravu vzniknutých odpadov, poprípade recyklátov.

Hlukové pomery v okolí technických zariadení polomobilný odrazový drvič a mobilné triediace zariadenie závisia od pracovných činností, vykonávaných pri úprave alebo zhodnocovaní stavebného odpadu za súčasného nakladania odpadu do zásobníka zariadenia pomocou zemného stroja, napr. nakladača. Určujúcou veličinou hluku pri hodnotení vo vonkajšom prostredí je ekvivalentná hladina A zvuku L_{Aeq} pre deň, večer a noc. Posudzovaná hodnota pre bežný impulzový hluk, vysoko impulzový hluk, tónový hluk alebo zvlášť rušivý hluk sa stanovuje pripočítaním korekcie K ekvivalentnej hladine A zvuku, pričom korekcie sa uplatňujú len pre časový interval trvania špecifického hluku. V danom časovom intervale sa uplatňuje iba korekcia s najvyššou hodnotou.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná akustická štúdia : Klub ZPS vo vibroakustike , s.r.o. Žilina ktorá je prílohou tohto zámeru pre odrazový drvič a mobilný triedič, ktorej cieľom bolo zistenie a posúdenie vplyvu hluku .

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov a v záujmovom území iba pre prevádzku odrazového drviča a mobilného triediča pre denný čas je konštatované , že podľa limitov prípustných hodnôt (PH) hluku z iných zdrojov pre kategóriu II. a IIII , v priestore pred oknami obytných miestností rodinných domov – pre denný referenčný časový interval PH nie je prekročená .

V rámci prevádzky navrhovanej činnosti bude potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zákona č. 2/2005 Z.z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona NR SR č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a NV SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z.z.

Navrhovateľ vypracuje pred začiatkom činnosti prevádzkový poriadok pre prácu s expozíciou hluku, ktorý bude spracovaný podľa nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení NV SR č. 555/2006 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku.

V prípade parkovania zariadenia v areáli PD Inovec bude zdrojom hluku, len proces nakladania a vykladania mobilných zariadení na a z prepraveného vozidla. Iné zdroje hluku nebudú v rámci areálu PD Inovec vznikať.

Vibrácie

Podľa dostupných informácií nachádzajúcich sa v manuáloch obsluhy mobilných zariadení predstavujú mobilné zariadenie zdroj vibrácií (predovšetkým plniace zariadenie, ktoré zabezpečuje vibráciou prísun stavebného odpadu do drvičky, ako aj triedička). Z tohto dôvodu výrobcovia odporúčajú pravidelnú kontrolu ložísk, hriadeľov, valčekov a konštrukčných prvkov (dopravníky, plošina, násypka, atď.)

V zmysle NV SR č. 416/2005 Z.z. v znení NV SR č. 629/2005 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám sú stanovené limitné hodnoty expozície:

Limitná hodnota výsledného normalizovaného zrýchlenia vibrácií prenášaných na ruky $a_{hv,8h,L}$ je 5 $m.s^{-2}$.

Akčná hodnota výsledného normalizovaného zrýchlenia vibrácií prenášaných na ruky $a_{hv,8h}$,a je 2,5$m.s^{-2}$.

Akčná hodnota ekvivalentného výsledného zrýchlenia vibrácií pôsobiacich na ruky kratšie ako 20 minút a je 12,25 $m.s^{-2}$.

Vibrácie rovnako ako hluk môžu prenikať do vnútorných chránených priestorov z vonkajších alebo vnútorných zdrojov. Rovnako ako v prípade zvuku, tak aj v prípade vibrácií je útlm prostredím závislý od frekvencie kmitov, t. j. vyššie frekvencie sú v pôde pri vzrastajúcej vzdialenosti účinnejšie tlmené. Predikcia šírenia vibrácií s akceptovateľnou presnosťou nie je možná, nakoľko nie je známe štruktúrne zloženie podložia ako aj výskyt potenciálnych vibračných mostov v dôsledku nerovnomernej hustoty prostredia, v ktorom sa vibrácie šíria. Z toho dôvodu sa len definovali skupiny možných zdrojov vibrácií v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ vypracuje pred začiatkom činnosti prevádzkový poriadok na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibrácií v súlade s Nariadením vlády SR č. 416/2005 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou vibráciám v znení NV SR č. 629/2005 Z.z.

Podľa § 33 zákona č. 355/2007 Z.z. navrhovateľ ako zamestnávateľ, ktorý používa alebo prevádzkuje zariadenia, ktoré sú zdrojom vibrácií na ochranu zdravia a bezpečnosti zamestnancov pred vibráciami pri práci zabezpečí technické, organizačné a iné opatrenia, ktoré vylúčia alebo znížia na najnižšiu možnú a dosiahnuteľnú mieru expozíciu vibráciám.

V prípade parkovania zariadenia v areáli PD Inovec nebude mobilné zariadenie produkovať žiadne vibrácie.

2.5. Žiarenie a iné fyzikálne polia

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa vznik/výskyt a šírenie žiarenia ani iných fyzikálnych polí (magnetické, tepelné a i. ekvivalentné žiarenie) nepredpokladá, navrhovaná činnosť nie je a nebude ich zdrojom.

Počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepoužívajú zdroje ultrafialového, infračerveného, röntgenového a rádioaktívneho žiarenia, nepredpokladá sa činnosť technologických zariadení, ktoré by mohli byť pôvodcom nepriaznivých účinkov intenzívneho elektromagnetického žiarenia tzn. zariadenia, ktoré by mohli byť pôvodcom nepriaznivých účinkov elektromagnetického žiarenia na zdravie.

V prípade parkovania zariadenia v areáli PD Inovec nebude mobilné zariadenie zdrojom žiarenia, ani iných fyzikálnych polí.

2.6. Zápach a iné výstupy

Samotná navrhovaná činnosť nebude zdrojom zápachu, s jej prevádzkou nie je spojená produkcia zápachu. Navrhovaná činnosť nie je zdrojom emisií znečisťujúcich látok do prostredia, s ktorými by bola spojená zmena pachovej situácie v okolí, nie je zdrojom

intenzívneho zápachu, nepredpokladá sa šírenie zápachu mimo hodnotenej prevádzky. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom ani iných výstupov (ako napr. negatívny vplyv vrhania tieňov, vlhkosť a iné).

V prípade parkovania zariadenia v areáli PD Inovec nebude mobilné zariadenie produkovať žiadny zápach ani iné výstupy.

2.7. Doplňujúce údaje

Navrhovaná činnosť si nevyžiada žiadne vyvolané investície. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik iných očakávaných vplyvov, iných ďalších výstupov.

Na uskutočnenie navrhovanej činnosti nebude potrebné uskutočniť žiadne terénne úpravy ani zásahy do krajiny. Predmetný zámer (navrhovaná činnosť) si nevyžiada žiadne vyvolané investície, realizáciou navrhovanej činnosti nevznikne potreba vyvolaných investícií.

V prípade parkovania zariadenia v areáli PD Inovec rovnako nevzniknú žiadne vyvolané investície a ani žiadne iné výstupy.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia

Navrhovaná činnosť uvedená v predloženom zámere je umiestnená v Trenčianskom kraji, v obci Trenčianske Stankovce, katastrálnom území Trenčianske Stankovce, na pozemku parcelné číslo: 401/2 o celkovej výmere 9 468 m^2.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v extraviláne obci Trenčianske Stankovce približne vo vzdialenosti cca 1,5 km od obce v priestore nachádzajúcom sa medzi Biskupickým kanálom a vodným tokom Váh.

Na základe rozsahu hodnotenie navrhovanej činnosti je v správe o hodnotení hodnotený aj variant, ak by mobilné zariadenia v čase svojej nečinnosti boli parkované mimo inundačné územie rieky Váh, konkrétne je v správe o hodnotení popisovaná lokalita v areáli PD Inovec Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, p.č. KNC 1562/2, plocha o veľkosti 90 m^2. Na túto plochu má navrhovateľ uzatvorenú nájomnú zmluvu s majiteľom pozemku.

II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia

2.1. Geomorfologické pomery

Podľa geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš, Atlas krajiny SR, 2002) záujmové územie patrí súčasťou geomorfologickej Alpsko - Himalájskej ústavy, podsústava Karpaty, provincia Západné Karpaty, subprovincia Vonkajšie západné Karpaty oblasti Slovensko – moravské Karpaty, celok Považské Podolie, oddiel Trenčianska kotlina.

2.2. Geologické pomery

Geologická charakteristika územia

Na geologickej skladbe územia sa podieľajú sedimenty predkvartérneho podložia a kvartérnej výplne Trenčianskej kotliny. Predkvartérne podložie je tvorené jednak horninami mezozoika, v podobe flyšovej formácie strednej kriedy centrálno-karpatských sérií - manínskej a krížňanskej jednotky vrásnenia, ktoré sú charakteristické striedaním polôh vápnitých ílovcov, pieskovcov a slieňovcov, jednak sedimentami neogénu v podobe „molasovej formácie“ tvorenej prachovcami a ílovcami s vložkami pieskovcov. Kvartérna výplň Trenčianskej kotliny je tvorená sedimentami rieky Váh, holocénneho a pleistocénneho veku, reprezentované jednak sedimentami fácie „korytového dna“ – súvrstvie piesčitých štrkov a pieskov údolnej Vážskej štrkovej terasy, ako aj nadložnými sedimentami fácie „povodňových hlín“. Súvrstvie piesčitých štrkov a pieskov je dominantné súvrstvie kvartérnych sedimentov. Štrky sú stredne hrubé až hrubé, piesčité, lokálne sa vyskytujú piesky so štrkom. Valúny štrkov sú dobre opracované – zaokrúhlené. Celková mocnosť kvartérneho súvrstvia dosahuje cca 8 až 10 m. Ako súčasť kvartérneho súvrstvia sa tu môžu nachádzať vložky a šošovky bahnitého charakteru, ktorých pôvod je v pochovaných meandroch Váhu a jeho prítokov

Geodynamické javy

Na základe nízkej energie rovinatého reliéfu sa v hodnotenom území geodynamické javy nevyskytujú. Ide o geodynamicky stabilný reliéf bez výskytu svahových, alebo eróznych javov. V zmysle Mapy seizmických oblastí sa lokalita nachádza v pásme, v ktorom maximálna intenzita seizmických javov nepresiahne hodnotu 6 ° stupnice makrosizmickej aktivity MSK-64. Z hľadiska stability je posudzované územie stabilné.

Ložiská nerastných surovín

Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne ložisko rudných surovín , ropy a plynu.

V riešenom území sú evidované ložiská nevyhradeného nerastu:

- Ložisko nevyhradeného nerastu (4326) k.ú. Rozvadze
- Ložisko nevyhradeného nerastu (4667) k.ú. Rozvadze

2.3. Pôdne pomery

Pôdne typy

V dotknutom území sa nachádzajú nasledujúce pôdne typy:

- Fluvizeme typické karbonátové, stredne ťažké
- Fluvizeme (typ), stredne ťažké až ľahké, plytké

Fluvizeme sú mladé, dvojhorizontové A-C pôdy, vyvinuté výlučne z holocénnych fluviálnych, t.j. aluviálnych a proluviálnych silikátových a karbonátových sedimentov (alúviá tokov, náplavové kužele). Sú to pôdy v iniciálnom štádiu vývoja s pôdotvorným procesom slabej tvorby a akumulácie humusu, pretoţe tento proces je, resp. v nedávnej minulosti bol narúšaný záplavami a aluviálnou

akumuláciou. Pre fluvizeme je typická textúrna rozmanitosť, rôzna minerálna bohatosť a rôzne vysoká hladina podzemnej vody, s následným vplyvom na vývoj ďalšieho, glejového G-horizontu.

Fluvizeme sú pôdy so svetlým, plytkým (tzv. ochrickým) Ao-horizontom zriedkavo presahujúcim hrúbku 0,3 m, ktorý prechádza cez tenký prechodný A/C-horizont priamo do litologicky zvrstveného pôdotvorného substrátu, C-horizontu. V typickom vývoji môžu byť v profile náznaky glejového G- horizontu (glejový oxidačný Go-horizont a glejový redukčno-oxidačný Gro-horizont), čo znamená, že hladina podzemnej vody je trvalo hlbšie ako 1 m.

Stupeň náchylnosti na mechanickú a chemickú degradáciu

Zdrojom znečistenia pôdy v sledovanom území môže byť poľnohospodárska výroba – hnojenie, chemická ochrana rastlín. Taktiež to môže byť priemyselná výroba a doprava. Dlhodobým pôsobením intenzifikačných faktorov v poľnohospodárstve, ale i všeobecným zhoršovaním kvality ŽP sa znížila kvalita všetkých druhov pôd. Hlavnými negatívnymi faktormi, ktoré ovplyvňujú kvalitu pôd a environmentálne funkcie sú zhutňovanie a acidifikácia pôd, neuvážené rekultivácie pôd, najmä odvodňovanie, nadmerná chemizácia, divoké skládky, zvýšená veterná a vodná erózia.

Kvalita a stupeň znečistenia pôd

Podľa atlasu krajiny Slovenskej republiky (SAŽP, 2002) oblasť Trenčína patrí medzi územia s nízkou úrovňou znečistenia podzemných vôd s nekontaminovanými až relatívne čistými pôdami, kde geogénne podmienený obsah niektorých rizikových prvkov dosahuje limitné hodnoty. Rizikové prvky pri ktorých sú dosiahnuté limitné hodnoty A sú Ba, Cr, Mo, Ni, V.

2.4. Klimatické pomery

V zmysle členenia SR na klimatické oblasti (Konček, M. et al., 1995) patrí širšie územie do klimatickej oblasti teplej (počet letných dní v roku nad 50, maximálna teplota vzduchu 25 °C a vyššia), podoblasti mierne vlhkej (lz = 0 až 60), okrsok - teplý, mierne vlhký, s miernou zimou, s teplotou vzduchu v januári nad -3 °C.
Z hľadiska klimaticko geografických typov patrí riešené územie do typu krajiny s kotlinovou klímou s veľkou inverziou teplôt, mierne suchou až vlhkou, subtypu teplého so sumou teplôt 10 °C a viac 2600 - 3000, teplotou v januári -2 až -4 °C, teplotou v júli 18,5 až 20 °C, amplitúdou 22 až 24 °C, ročnými zrážkami 600 - 700 mm (vlastné riešené územie).

Zrážky

Priemerný ročný úhrn zrážok sa v posudzovanom území pohybuje v rozmedzí 640 – 850 mm, pričom v osídlených kotlinových polohách je to do 700 mm a vo vyšších horských polohách nad 800 mm. Priemerný zrážkový úhrn za vegetačné obdobie je v nižších polohách 360 – 380 mm, vo vyšších polohách 450 – 500 mm. Ročný zrážkový úhrn pri 10 % klimatickej zabezpečenosti (1 rok z desiatich) je v kotlinovej časti územia cca 750 mm, pri 90 % zabezpečení (9 rokov z desiatich) je to 520 mm. Priemerný počet dní so zrážkami viac ako 1 mm je v území ročne cca 95 - 100, počet dní so zrážkami viac ako 5 mm je 40 a so zrážkami viac ako 10 mm je to priemerne 17 dní. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou dosahuje v nižších polohách 50 - 60 dní, vo vyšších polohách sa sneh môže vyskytovať do 100 dní. Priemerný počet dní so snehovou pokrývkou nad 5 cm je v Trenčíne 30 dní, maximálna výška snehovej pokrývky je 40 – 60 cm.

Teplota

Z geografických faktorov sú pre rozloženie a chod teplôt najdôležitejšie nadmorská výška a reliéf. Celkovo patrí posudzované územie k mierne teplým oblastiam v rámci Slovenska, pričom priemerné ročné teploty sa pohybujú v kotlinovej časti územia okolo 8,5 - 9,0 °C, v horských častiach je to 7,5 - 8,0 °C. Priemerná teplota teplého polroku (IV-IX) je na väčšine územia 14 - 15,5 °C. Najteplejším mesiacom býva júl (priemerná teplota na úrovni 16 - 18,5 °C), najchladnejším zasa január (- 2,0 až 3,0 °C). V absolútnych extrémoch teploty kolíšu v nižších polohách od - 30 °C do 38 °C, vo vyšších polohách je to od – 35 °C do + 35 °C. Dĺžka trvania užšieho vegetačného obdobia (priemerné denné teploty nad 10 °C) je v dotknutom území priemerne 160 - 175 dní v roku, pričom dĺžka bez mrazového obdobia je 150 - 170 dní v roku. Počet letných dní (s maximálnou teplotou vzduchu nad 25 °C) v dotknutom území je priemerne 50 - 60, mrazových dní (s výskytom teploty pod 0 °C) 100 - 120, ľadových dní (s celodenným mrazom) je priemerne 30 – 35. .

Veternosť

Prevládajúcimi smermi vetra v riešenom území sú severné a juho-západné. Priemerná rýchlosť vetra na dne kotliny a na svahoch je okolo 4 m/s. V lete je priemerná rýchlosť vetra nižšia (3,6 m/s), v zimnom období vyššia (4,2 m/s)..

2.5. Ovzdušie

Okolie Trenčína možno považovať za oblasť so stredne silno znečistením ovzduším, avšak samotné mesto Trenčín sa radí k oblastiam s pozitívnym vývojom emisií oxidu siričitého, oxidov dusíka, oxidu uhoľnatého aj tuhých znečisťujúcich látok

Územie mesta Trenčín bolo zaradené medzi oblasti riadenia kvality ovzdušia na základe toho, že ide o pomerne veľkú aglomeráciu obyvateľov, na území je situovaná významná koncentrácia priemyslu, dopravy a stavebnej činnosti, odhadované je tu významné prašné znečistenie ovzdušia a vysoké regionálne pozadie koncentrácií PM10. Na základe toho bola na území mesta zriadená automatická monitorovacia stanica kvality ovzdušia (AMS) na Hasičskej ulici. Stanica je umiestnená blízko veľkej križovatky s vysokou intenzitou dopravy. (ÚPN mesta Trenčín, 2012)

Na území mesta Trenčín sa nenachádzajú veľké zdroje znečistenia ovzdušia a celá oblasť patrí medzi územia stredne zaťažené najmä priemyselnou výrobou a dopravou. V súčasnosti ubúda rozsah znečistenia z energetických zdrojov, pribúdajú však zdroje znečistenia zo špeciálnej výroby a dopravy.

V rámci okresu Trenčín patria k najväčším zdrojom znečisťovania ovzdušia za rok 2016 podľa www.air.sk zdroje prevádzkované spoločnosťami Vetropack Nemšová, s.r.o., Cemmac a.s. a Považský Cukor a.s. Významným zdrojom znečistenia ovzdušia sú mobilné zdroje - automobilová doprava produkujúca škodliviny z prevádzky spaľovacích motorov (CO, NOx, prchavé uhľovodíky).

Množstvo základných znečisťujúcich látok v okrese Trenčín za roky 2000 – 2014 má rôznu tendenciu z hľadiska jednotlivých základných ZL, pričom TZL od roku 2012 stúpajú, NOX dosahujú v rokoch 2013 a 2014 stabilnú úroveň a SO2 majú vo všeobecnosti klesajúcu tendenciu. CO má od roku 2012 stúpajúcu tendenciu. TOC si udržiava od roku 2008 stabilný charakter.

2.6. Hydrologické pomery

Povrchové vody

Hydrologicky patrí dotknuté územie do povodia rieky Váh. Váh je hlavným a najvýznamnejším vodným tokom celej oblasti. Váh patrí do zoznamu vodohospodársky významných vodných tokov, plní významnú vodohospodársku a ekonomickú funkciu. Váh je recipientom a súčasne zdrojom povrchovej vody. Nachádza sa na ňom sústava vodných diel, z ktorých sa v Trenčíne nachádza vodná elektráreň Skalka a vodná nádrž Trenčianske Biskupice. Hladiny priemerných ročných prietokov v povodí Váhu sa pohybujú prevažne v rozpätí 60 až 110 % Qa a na hlavnom toku dosahovali hodnoty 65 až 85 % Qa. Najvyššie prietoky dosahujú v mesiacoch marec – apríl pri jarnom topení snehu s výrazným podružným zvýšením prietokov koncom jesene a najnižšie sa vyskytujú v zime najmä za mrazových dní.

Ochranu vodných zdrojov legislatívne upravuje zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách.

Na strednom úseku Váhu sa zaznamenáva III. a IV. trieda čistoty, čo spôsobuje najmä znečistenie už na hornom úseku Váhu, kde je znečistenie odpadovými vodami najmä: SVS a.s. ČOV Liptovský Mikuláš, NUESIEDLER SCP a.s. Ružomberok, SVS a.s. ČOV Martin - Vrútky, Žilina, Hričov a Púchov, so zvýšenými koncentráciami NL, NEL a N-NH4. Povrchové vody tu preto dlhodobo patria k najviac znečisteným.

Váh je v jeho strednom toku znečisťovaný husto osídlenými oblasťami s rozvinutým priemyslom, kde najväčšími znečisťovateľmi sú ZsVaK a priemysel z mestských aglomerácií Dubnica nad Váhom, Trenčín, Nové Mesto nad Váhom. Pre riešené územie obce Trenčianske Stankovce je najbližší hodnotiaci profil toku Váhu v mieste odberu Váh Trenčín (na km 165,1) a Váh Opatovce (na km 157,2).

Podzemné vody

Podzemné vody sú viazané na geologické štruktúry bradlového, flyšového pásma a kvartéru. Javorinské súvrstvie javorinského príkrovu tvorené pieskovcovým flyšom s prevahou jemnozrnných dobre triedených karbonatických pieskovcov sa vyznačuje ako celok dobrou puklinovou priepustnosťou a relatívne dobrým zvodnením. Výdatnosť prevažnej väčšiny puklinových a vrstevných prameňov je medzi 0,1 - 0,5l/s. Z významnejších vývervov uvádzame prameň „Chabová“ v Hornej Súči s priemernou výdatnosťou 0,49 l/s s rozkyvom výdatnosti 0,15-4,08 l/s, s priemernou teplotou podzemnej vody 8,1 °C a jej rozkyvom 6,8 - 9,6 °C.

Geotermálne a minerálne vody

Vo vlastnom riešenom území ani v okolí nie je zistený, ani evidovaný žiadny zdroj minerálnej ani geotermálnej vody.

Vodohospodársky chránené územia

V zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z.z.ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sa v

Blízkom okolí nachádza:

- vodohospodársky významný tok č. 90. Váh (4-21-01-038),
- vodohospodársky významný tok č. 204 Biskupický kanál (4-21-09-002),
- vodohospodársky významný tok č. 209. Selecký potok (4-21-06-022).
- vodohospodársky významný tok č. 209. Selecký potok (4-21-06-022).

Katastrálne územie obce Trenčianske Stankovce patrí do povodia rieky Váh a vodné toky vyskytujúce sa na jej území do správy Povodia Váhu. V záujmovom území sa nachádzajú v intraviláne obce rybníky. V katastrálnom území obce pretekajú tri potoky:

- Selecký potok
- Sedličiansky potok
- Turniansky potok

Pásma hygienickej ochrany

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho pásma hygienickej ochrany. Rovnako tak nezasahuje do žiadneho pásma hygienickej ochrany ani alternatívne miesto parkovanie mobilného zariadenia v čase nečinnosti.

Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnej chránenej vodohospodárskej oblasti (CHVO) ani do žiadnych vodohospodárskych chránených území.

Stupeň znečistenia podzemných a povrchových vôd

Znečisťovanie povrchových vôd je spôsobené prvkami typickými pre urbanizovaný, priemyselný a poľnohospodársky priestor. Najvýznamnejšie prvky sú: neodkanalizované sídla, farmy živočíšnej výroby, výrobne prevádzky a skládky priemyselných a komunálnych odpadov, obytné územia. V záujmovom území sa nachádza len jeden vodný tok, ktorý je sledovaný a hodnotený z hľadiska kvality vody (rieka Váh).

Kvalita podzemnej vody kvartérneho horninového prostredia je ovplyvnená urbánnymi procesmi, poľnohospodárskou i priemyselnou činnosťou a dopravou. Priestorové a časové zmeny chemizmu sú výsledkom spolupôsobenia viacerých antropogénnych i prirodzených činiteľov. Procesy kontaminácie podzemných vôd sa stali určujúcim faktorom tvorby ich celkového chemického zloženia. Prienik znečistenia z povrchu zmeneného antropogénnou činnosťou do podzemných vôd potvrdzuje vytvorená vertikálna koncentračná zonálnosť. Všeobecným javom znečistenia podzemných vôd je znečistenie v dôsledku poľnohospodárskej výroby a veľkokapacitných hnojísk bez nepriepustnej úpravy, ako aj v dôsledku chýbajúcej kanalizačnej siete. Faktorom podporujúcim vznik znečistenia je vysoká priepustnosť pôd a štrkovo piesčitého substrátu, ako aj vysoká hladina podzemných vôd v dotknutom území. Aj po znížení objemov aplikovaných hnojív, ochranných a iných látok v poľnohospodárstve naďalej pretrváva veľkoplošné znečistenie, ktoré sa prejavuje lokálne nadlimitným obsahom niektorých ukazovateľov alebo celoplošne trvalo zvýšenými hodnotami koncentrácií chemických prvkov. Kvalita podzemných vôd v oblasti Trenčína je zhoršená na nive Váhu (pozorovacie vrty Skalka nad Váhom a Veľké Bierovce). V uplynulom desaťročí tu bola evidovaná zvýšená mineralizácia, tvorená najmä hydrogénuhličitanmi a katiónmi vápnika, ale aj zvýšeným obsahom síranov, chloridov a dusičnanov, ako aj Mn a Fe. Znečistenie pochádza z primárnych zdrojov (infiltráciou povrchových vôd Váhu do riečnych sedimentov), ale aj z priemyselných hnojív, znečistených zrážkových vôd, znečistením z poľnohospodárskych fariem.

2.7. Fauna a flóra

Kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika

Z hľadiska fytogeografického členenia (Futák in Mazúr a kol., 1980) patrí hodnotená lokalita do oblasti na rozhraní západokarpatskej flóry (Carpaticum occidentale) a obvodu predkarpatskej flóry (Praecarpaticum) a oblasti panónskej flóry (Panonicum), obvodu eupanónskej xerotermnej flóry (Eupannonicum). V dôsledku kontaktu dvoch fytogeografických oblastí dochádza v hodnotenom území k premiešavaniu teplomilných a suchomilných druhov panónskej flóry s karpatskými druhmi. Potencionálna prirodzená vegetácia je predpokladanou vegetáciou, ktorá by sa za daných klimatických, pôdnych a hydrologických pomerov vyvinula na určitom mieste bez vplyvu ľudskej činnosti. Podľa Mapy potenciálnej prirodzenej vegetácie (Michalko a kol., 1986) na území okresu rekonštruovanú prirodzenú vegetáciu predstavujú spoločenstvá ako : lužné lesy nížinné – Ulmenion ,dubovo - hrabové lesy panónske - Querco robori – Carpinenion betuli , dubovo - cerové lesy - Quercetum petraeae – cerris , dubové nátržníkové lesy - Potentillo albae –

Quercion.

Dnešné rozšírenie a zloženie fauny je výsledkom dlhodobého vývoja. Odlesňovanie a s ním súvisiaca zmena podnebia a rastlinného krytu spôsobili ústup lesnej fauny z nížin a pahorkatín a postup stepnej fauny. Prenikli sem mnohé živočíchy teplomilnej pontickopanónskej fauny, ako sú pavúky strehúň škvrnitý a stepník červený, zo vzácnych a chránených druhov hmyzu modlivka zelená, cikáda viničová a ďalšie. Z obojživelníkov tu má svoje zastúpenie ropucha zelená, z plazov je tu vzácna jašterica múrová, jašterica zelená a užovka stromová. Vtákov zastupuje výrik obyčajný, krakľa belasá a vlha obyčajná. Svoje zastúpenie tu majú charakteristické druhy polí a lúk, napr. prepelica poľná, jarabica poľná, zajac poľný, syseľ obyčajný, chrček poľný, myšiarka močiarna, škovránok poľný, strnádka lúčna, pipíška chochlatá.

Charakteristika biotopov

Podľa členenia územia Slovenska na živočíšne regióny (Čepelák in Atlas SSR 1980) patrí riešené územie do provincie Karpaty, oblasti Západné Karpaty, obvodu vnútorného, okrsku západného. Zo zoogeografického hľadiska fauna riešeného územia prináleží do euro sibírskej podoblasti palearktickej oblasti. Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej podhorskej a horskej fauny.

V širšom riešenom území sa uplatňujú druhy od nížinných až po horské druhy, od prvkov chladnomilných až po výrazne teplomilné druhy.

V širšom území sa uplatňujú tieto základné typy biotopov a na ne viazané zoocenózy:

- Biotopy polí, lúk - monokultúry - lúky, pasienky
- Biotopy tečúcich a stojatých vôd - tečúce vody - Váh, Turniansky a Selecký potok - stojaté vody - menšie močiarne biotopy (okolí Váhu), periodické mláky
- Biotopy nelesnej drevinnej vegetácie - kriačiny, stromová vegetácia, brehové porasty tokov
- Biotopy l'udských sídiel - súvislé osídlenie kombinované plochami služieb a technickej infraštruktúry, s výskytom parkových plôch a rôzneho typu zelene.

V dotknutom aj širšom území je pôvodná vegetácia výrazne ovplyvnená antropickou činnosťou. Súčasné druhové a priestorové zloženie drevín je výsledkom dlhodobých procesov a je odrazom vplyvu človeka na prírodné prostredie a premenu pôvodných spoločenstiev. Zo zoogeografického hľadiska fauna riešeného územia prináleží do euro sibírskej podoblasti palearktickej oblasti. Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej podhorskej a horskej fauny. V širšom riešenom území sa uplatňujú druhy od nížinných až po horské druhy, od prvkov chladnomilných až po výrazne teplomilné druhy.

V širšom okolí posudzovanej lokality sa nachádzajú:

Regionálne biocentrum Považský Inovec - jeho jadro tvorí PR Považský Inovec. Sú tu zastúpené bukové lesy kvetnaté a bukové kvetnaté lesy podhorské a bukové kyslomilné lesy podhorské spolu so spoločenstvami javorových bučín s takmer pralesným charakterom a inými zachovanými pôvodnými biocenózami.

Regionálne biocentrum Drieňový vrch - biocentrum tvoria lesy v ochrannom pásme vodného zdroja. Predstavuje významnú lokalitu z hľadiska flóry a fauny. Je tvorené dubovými lesmi s hrabom a teplomilnými krovinami.

Miestne biocentrum Veľká sihoť

Biocentrum je lokalizované v západnej časti katastrálneho územia pri hrádzi. Biocentrum je v kontakte s nadregionálnym biokoridorom toku Váh a miestnym biokoridorom Bodovka. Rozloha: 28 ha. Biocentrum predstavuje vodná plocha, lesné porasty lužných lesov a trávobylinné porasty.

Miestne biocentrum Niva Seleckého potoka

Nachádza sa v južnej časti katastrálneho územia, na strednom toku Seleckého potoka. Biocentrum je súčasťou Miestneho biokoridoru Selecký potok a prechádza ním Regionálny biokoridor Považský Inovec – Drieňový vrch. Rozloha: 24 ha. Biocentrum je tvorené lúkami s vysokou druhovou diverzitou a zachovalými brehovými porastami, tvorenými prevažne jelšou lepkavou.

Chránené vzácne a ohrozené druhy a biotopy

Vzácne zachovalé biotopy živočíchov sú viazané na vlastnú nivu rieky Váh. Kvalitatívne významné biotopy v blízkosti riešenej lokality sú viazané na nivu a vlastný biotop nadregionálneho biokoridoru Váhu.

Významné migračné koridory živočíchov

V rámci širšieho riešeného územia sa v riešenom území vyskytuje výrazný migračný biokoridor hydrického typu - nadregionálny biokoridor rieky Váh. Ponad tok Váhu vedie interkontinentálny letový migračný koridor jarných a zimných migrácií avifauny, zároveň recipient Váhu je zaradený k hydrickým biokoridorom ichtyofauny európskeho významu.

Nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov - Spája biocentrum nadregionálneho významu Tematínske vrchy - Kňazi vrch - Javorníček s ďalšími biocentrami Považského Inovca a Strážovských vrchov. V území okresu Trenčín končí regionálnym biocentrom Pod Homôlkou. Tvoria ho komplexy bukového a dubového stupňa. Stresový faktor je možnosť znečistenia ovzdušia diaľkovým prenosom a nadmerná turistická aktivita (turistický hrebeňový chodník).

Nadregionálny biokoridor rieky Váh - Spája biocentrá regionálneho významu od Hornej Stredy po Nemšovú. Tvorený je prevažne zvyškami brehových porastov mäkkého luhu (miestami narušenými dosádzaným topoľom kanadským), močiarnymi a vodnými biotopmi a močiarno-vsbovými porastami. Bylinné zastúpenie má tiež charakteristický ráz zodpovedajúci biotopu riečišť. Stresový faktor: trasa diaľnice, komunikácie, intenzívne poľnohospodárstvo, skládky odpadov, hluk z dopravy, ťažba nerastných surovín. Plochami trávnych porastov.

Miestny biokoridor Selecký potok

Predstavuje hydrický koridor v línii Seleckého potoka a jeho brehových porastov. Koridor spája nadregionálny biokoridor hrebeňa Považského Inovca a nadregionálny biokoridor Váh. Potenciálne ohrozenie predstavuje negatívny vplyv urbanizovaného prostredia, v ktorom absentuje sprievodná vegetácia. Biokoridor prechádza miestnym biocentrom Niva Seleckého potoka.

Miestny biokoridor Sedličniansky potok

Predstavuje hydrický koridor v línii Sedličnianskeho potoka, ktorý pramení v južnej časti katastrálneho územia pod kótou Javorie. Koridor spája nadregionálny biokoridor hrebeňa Považského Inovca a nadregionálny biokoridor Váh. V južnej časti je vodný tok sprevádzaný brehovými porastami.

2.8. Krajina

Štruktúra krajiny

Prvky súčasnej krajinnej štruktúry (SKŠ) sú zo systémového hľadiska fyzicky existujúce objekty, ktoré zapĺňajú zemský povrch úplne. Odrážajú súčasné využitie zeme v sledovanom území. Ekvivalentom prvkov súčasnej krajinnej štruktúry sú teda typy súčasného využitia zeme. Ich typizácia vyjadruje ich schopnosť sa priestorovo diferencovať a niekoľkokrát sa v určitom území opakovať, i keď v rôznej kvalite alebo kvantite. V hodnotenom území boli vyčlenené typy súčasnej krajinnej štruktúry, ktoré boli zoskupené do určitých skupín na základe fyziognómie alebo funkčného postavenia. Pri stanovení štruktúry krajiny sa vychádza zo štandardnej metódy výskumu využívania krajiny z aspektov vizuálnych (fyziognomické črty štruktúry krajiny), kultúrno-historických (tradičné a historické prvky v štruktúre krajiny), fyzických (napr. charakter reliéfu, vodná sieť a pod.), z krajinnoekologickej štruktúry (komplex živých a neživých prvkov, prírodných a antropogénnych prvkov a ich interakcia) a z funkčnej štruktúry krajiny (využívanie krajiny).

V hodnotenom území boli na základe vyššie uvedených kritérií vyčlenené nasledovné štruktúrne prvky:

1.) poľnohospodársky komplex - oráčinové prvky, prvky trvalých trávnych porastov, sadové prvky, prvky hospodárskych dvorov -

2.) lesohospodársky komplex - prvky prirodzených a polo prirodzených porastov, prvky umelých porastov;

3.) vodné prvky - vodné toky, vodné plochy, využívané vodné zdroje, pramene, zamokrené lokality - zahŕňajú vlastný tok Váh a derivačný Biskupický kanál.

4.) vegetačné štruktúrne prvky - porasty lesného charakteru, pobrežné bylinné spoločenstvá.

5.) komunikačný a produktovodný komplex - predstavuje líniové dopravné prvky (cesty) a produktovody (plynovod, elektrické vedenia, vodovod,);

Scenéria, krajinný obraz

Krajinná scenéria je v širšom kontexte reprezentovaná intenzívne obhospodarovanou a užívanou kultúrnou krajinou poľnohospodárskeho typu, sídelnou mestskou a vidieckou štruktúrou. Z juhu nadväzujú kvalitnejšie zachovalé prírodné biotopy viazané na ekosystém Váhu. Z širšieho pohľadu scenériu tvorí dominanta Trenčianskeho hradu, na západe pohorie Biele Karpaty, na východe pohorie Strážovských vrchov a Považského Inovca. Scenériu dotknutého územia dotvárajú brehové porasty popri Váhu.

Stabilita, ochrana

Stupeň ekologickej stability územia vyjadruje plošný pomer medzi prirodzenými, poloprirodzenými a antropogénnymi prvkami v danom území. Koeficient ekologickej stability odráža vzájomný pomer pozitívnych a negatívnych prvkov v území. Dotknuté územie sa nachádza v urbanizovanej oblasti bez ekostabilizačných prvkov. Územie je charakterizované antropogénnymi vplyvmi. Ekologická stabilita dotknutého územia je hodnotená ako nízka.

2.9. Chránené územia podľa osobitných predpisov a ich ochranné pásma

V územia obce Trenčianske Stankovce sú vymedzené chránené územia prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny:

- Prírodná pamiatka Malostankovské vresovisko - na výmere 2,87 ha bola táto prírodná pamiatka vyhlásená nariadením Okresného národného výboru v Trenčíne č. 4/III-1 z 26.2.1987 s účinnosťou od 26.2.1987, 4. stupeň ochrany - VZV KÚ v Trenčíne č. 1/2003 z 27.6.2003,
- Prírodná pamiatka Selecký potok bola vyhlásená nariadením ONV v Trenčíne č. 2-14/IX zo dňa 21.8.1984 - účinnosť od 21.8.1984, 4. stupeň o. - VZV KÚ v Trenčíne č. 1/2003 z 27.6.2003 - ú. od1.8.2003 na ploche 45 292 ha. Táto prírodná pamiatka vznikla na ochranu zachovalého fragmentu podhorského potoka, jeho dvoch prítokov a brehových porastov,
- Chránené stromy Lipského lipy - ide o dve lipy malolisté (Tilia cordata) s obvodom kmeňa 595 a 343 cm, výškou 28 a 22 m, vekom 170 a 190 rokov.

2.10. Územný systém ekologickej stability

Územný systém ekologickej stability (ÚSES) je celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ktoré zabezpečujú rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Táto je tvorená biocentrami, biokoridormi a interakčnými prvkami v hierarchických úrovniach: provincionálnej, nadregionálnej, regionálnej a miestnej (lokálnej) úrovni.
Pre širšie územie boli z pohľadu problematiky územného systému ekologickej stability spracované:

- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability SR (odsúhlasený Vládou Slovenskej republiky - uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 319 z 27. apríla 1992)
- RÚSES okresu Trenčín (URBION Bratislava, 1993),

Kostra územného systému ekologickej stability vytvára v krajinnom priestore ekologickú sieť, ktorá:

- zabezpečuje územnú ochranu všetkým ekologicky hodnotným segmentom v území;
- vymedzuje priestory umožňujúce trvalú existenciu, rozmnožovanie, úkryt a výživu rastlinným a živočíšnym spoločenstvám typickým pre daný región - biocentrá (majú charakter jadrových území s prioritným ekostabilizačným účinkom v krajine);
- umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov - biokoridory;
- zlepšuje podo ochranné, klimatické a ekostabilizačné podmienky v území.

Podľa Regionálneho ÚSES okresu Trenčín sa v hodnotenom území, prípadne v jeho blízkosti

nachádzajú nasledovné prvky ÚSES:

- •Nadregionálny biokoridor hrebeňov Považského Inovca a Strážovských vrchov - Spája biocentrum nadregionálneho významu Tematínske vrchy - Kňazi vrch - Javorníček s ďalšími biocentrami Považského Inovca a Strážovských vrchov.
- Nadregionálny biokoridor rieky Váh - Spája biocentrá regionálneho významu od
- Hornej Stredy po Nemšovú. Tvorený je prevažne zvyškami brehových porastov mäkkého luhu (miestami narušenými dosádzaným topoľom kanadským), močiarnymi a vodnými biotopmi a močiarno- vŕbovými porastami.
- Regionálne biocentrum Považský Inovec - jeho jadro tvorí PR Považský Inovec. Sú tu zastúpené bukové lesy kvetnaté a bukové kvetnaté lesy podhorské a bukové kyslomilné lesy podhorské spolu so spoločenstvami javorových bučín s takmer pralesným charakterom a inými zachovanými pôvodnými biocenózami.
- Regionálne biocentrum Drieňový vrch - biocentrum tvoria lesy v ochrannom pásme vodného zdroja. Predstavuje významnú lokalitu z hľadiska flóry a fauny. Je tvorené dubovými lesmi s hrabom a teplomilnými krovinami.

V rámci sústavy NATURA 2000 do riešeného územia nezasahuje žiadne územie európskeho významu ani chránené vtáčie územie.

2.11. Obyvateľstvo

Demografické údaje

Obec Trenčianske Stankovce má rozlohu 2 450 ha s nadmorskou výškou stredu obce 208 m n.m.. Obec vznikla zlúčením samostatných obcíi a to Veľké Stankovce, Malé Stankovce, Sedličná a Rozvadze. Vývoj počtu obyvateľov zachytáva nasledujúca tabuľka.

Tabuľka č. 6: Počet obyvateľov v obci Trenčianske Stankovce.

Obec	Počet obyvateľov/rok				
	1970	1991	2001	2011	2016
Trenčianske Stankovce	2395	2574	2800	3087	3226

Zdroj: Bilancia pohybu obyvateľstva v SR, ŠÚ SR, www.statistics.sk

Na celkový populačný vývoj územia, jeho rozsah a štruktúru obyvateľstva v uplynulom období okrem prirodzeného vývoja výraznou mierou pôsobila aj kladná migrácia obyvateľstva, ktorá tiež významne ovplyvňovala pohyb obyvateľstva riešeného sídla. Nárast obyvateľstva súvisí s rozvojom bytovej výstavby a rozvojom pracovných aktivít výrobného i nevýrobného charakteru. Smerovanie migračného pohybu je ovplyvnené podmienkami a možnosťami zabezpečenia trvalého bývania a zamestnania sa.

Sídla

Obec Trenčianske Stankovce je sídlom lokálneho významu, v niektorých smeroch regionálneho. Obec zabezpečuje základné vybavenie pre obyvateľov bezprostredného zázemia. Najbližším sídlom vyššieho významu je mesto Trenčín.

Aktivity

Poľnohospodárstvo

Výmera poľnohospodárskeho pôdneho fondu v rámci okresu Trenčín je celkom 27 936 ha, z toho orná pôda 15 594 ha, chmeľnica 216 ha, záhrada 1 246 ha, ovocný sad 113 ha a trvalý trávny porast 10 767 ha. Okres Trenčín má v oblasti rastlinnej výroby rozvinuté pestovanie jačmeňa, cukrovej repy a pšenice. Ďalej sa tu pestuje chmeľ. V ovocinárstve sa tu darí slivkám, jabloniam a čiastočne marhuliam. Na severovýchode okresu sa pestujú zemiaky. Vo vyššie položených častiach okresu sa rozsiahle plochy využívajú ako lúky a pasienky. Poľnohospodárske využitie pôdneho fondu na území okresu je vyvážené. Rastlinná výroba je zameraná na pestovanie obilnín a krmovín. Špeciálna rastlinná výroba je zameraná na pestovanie špeciálnych plodín – konope a ľanu. V živočíšnej výrobe je dominantný chov dojníc

Priemysel

Okres Trenčín je charakteristický rozvinutým priemyslom. Medzi tradičné nosné odvetvia priemyslu patrí najmä strojárstvo, textilný priemysel, sklársky priemysel, kovospracujúci a potravinársky priemysel. Ťažisko priemyslu v okrese je sústredené najmä v krajskom meste Trenčín, kde dominuje predovšetkým strojársky priemysel doplnený elektrotechnickým priemyslom. Z konkrétnych podnikov možno uviesť napr. Konštrukta Industry, a.s., Trenčín, TRENS, a.s. Trenčín (strojárenský priemysel), Leoni Slovakia, s.r.o., Trenčín (elektrotechnický priemysel), Old Herold Ferm, a.s., Považský cukor a.s., Trenčianska Teplá (potravinársky priemysel), Cemmac, a.s., Horné Srnie (priemysel stavebných hmôt), Vetropack Nemšová, s.r.o. (sklársky priemysel), Letecké opravovne Trenčín, a.s., Vojenský opravárenský podnik, a.s., Trenčín (strojárenský priemysel). Na území obce Trenčianske Stankovce sa tvorí významná časť priemyselnej produkcie okresu. V priemyselnej zóne sídli spoločnosť Vaillant s.r.o. Trenčianske Stankovce, ktorá je jedným z najväčších zamestnávateľov okresu. Ďalej sa tu nachádzajú resp. majú prevádzku viaceré firmy: Europin, ktorá sa zaoberá výrobou zdravotnej techniky (do 150 zamestnancov), veľkosklad bicyklov značky Author – Universe, baliareň zeleniny AGREL, Empíria – veľkoobchod s vodoinštalačným materiálom, Schmolz Bickenbach - strojárska firma s ťažiskom v automobilovom priemysle, spoločnosť KVK-výroba plastového nasávacieho potrubia, Stavebniny Monolit, spoločnosť DAMO - oprava a predaj poľnohospodárskej techniky a iné.

Lesné hospodárstvo

Z celkovej plochy územia obce Trenčianske Stankovce (2449,71 ha) zaberajú plochy lesov 813,78 ha čo predstavuje 29,13%. Až 75% výmery lesov je vo vlastníctve a súkromných vlastníkov a pozemkových spoločenstiev a zvyšok výmery obhospodarujú Lesy š.p., Banská Bystrica, OZ Trenčín

Služby

Obec Trenčianske Stankovce je vybavená škálou zariadení lokálneho významu v oblasti školstva, zdravotníctva, kultúry, telovýchovy a športu, sociálnej starostlivosti, ako aj zariadení obchodu a služieb. Úroveň poskytovaných služieb je rôzna, zameraná je však na pokrytie potrieb domáceho obyvateľstva ale aj susedných obcí.

Infraštruktúra

Doprava

Cestná doprava

Obec Trenčianske Stankovce sa nachádza v Trenčianskom kraji v okrese Trenčín 8 km na juhozápad od okresného a krajského mesta Trenčín. Obec má z hľadiska cestnej dopravy veľmi výhodnú polohu, lebo leží v blízkosti križovatky dvoch významných ciest : diaľnice D1 a cesty I/9 (E50). V rámci širších vzťahov sa počíta s výstavbou rýchlostnej cesty R2 v koridore..

V blízkosti navrhovaného územia prechádzajú cesty:

- I/9 štátna hranica ČR/SR – Bánovce nad Bebravou – Prievidza
- II/507 – Okres Dunajská Streda – Žilina
- III/1877 – Trenčianske Stankovce - Selec
- III/1883 – Trenčianske Stankovce
- III/1878 - Trenčianske Stankovce – I/9

Železničná doprava

V blízkosti obce je v súbehu s koridorom diaľnice D1 vedená železničná trať číslo 120 (Bratislava – Žilina). Jedná sa o dvojkoľajovú elektrifikovanú trať, ktorá je súčasťou dopravného koridoru číslo V. - v úseku vetvy A Bratislava – Žilina – Čierna n./Tisou. Najbližšia železničná stanica k obci na trati číslo 120 sa nachádza v Trenčíne. V blízkosti správneho územia obce je vedená aj železničná trať regionálneho významu číslo 143 Trenčín-Bánovce nad Bebravou. Spomínaná trať má najbližšiu zastávku k obci v Trenčianskej Turnej.

Vodná doprava

Obec Trenčianske Stankovce leží pri rieke Váh, ktorá je definovaná medzinárodnou dohodou AGN, ako vnútrozemská vodná cesta medzinárodného významu pod označením E81. Vyhláška MDPT SR č. 22/2000 Z.z. klasifikuje túto vodnú cestu, ako vodnú cestu tried Va a Vb. Dobudovanie Vážskej vodnej cesty je jednou z úloh stanovených v Koncepcii rozvoja vodnej dopravy SR. Možnosť využitia vodnej dopravy je viazaná na výstavbu plánovaných prístavov v Novom Meste nad Váhom a v Trenčíne.

Produktovody

Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie

V obci Trenčianske Stankovce v rozsahu jej všetkých častí je vybudovaný obecný vodovod. Zásobovanie obce pitnou vodou je realizované v súčasnosti zo skupinového vodovodu Trenčín. Zdrojom pitnej vody pre SKV Trenčín je vodný zdroj Štvrtok a vodne zdroje Selec I, II, III, IV, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce Selec, južne od Trenčianskych Stankoviec. Voda z prameňov I a II obsahuje arzén, v súčasnosti je vo výstavbe úpravňa vody, ktorá po definitívnej dostavbe zabezpečí likvidáciu arzénu.

Voda z prameňov Selec je privádzaná do systému SKV Trenčín liatinovým potrubím DN 300. Na tento privádzač je napojené prívodné potrubie DN 150 - AC (azbestocementové), ktoré privádza vodu do vodojemu Trenčianske Stankovce. Vodojem 2x250 m3 (max. hladina 258,0, min. hladina 254,5 m n. m.) je akumuláciou pitnej vody pre Trenčianske

Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Trenčiansku Turnú.

Obec Trenčianske Stankovce má v súčasnosti čiastočne vybudovanú kanalizačnú sieť a ČOV. Kanalizácia je vybudovaná ako delená splašková, gravitačná kombinovaná s výtlačnými úsekmi. Výstavba kanalizácie začala v roku 1999. Dimenzia gravitačných potrubí je DN 400, DN 300 - PVC-U, prípadne železobetónové rúry; výtlačné potrubie je DN 150 - PVC. Nenapojená časť obyvateľov odvádza odpadové vody do žúmp.

Zásobovanie elektrickou energiou

Obec Trenčianske Stankovce je zásobovaná elektrickou energiou prostredníctvom transformačných staníc z VN kmeňového vedenia č. 447. Linka 22 kV č.447 prechádza katastrálnym územím obce, na ktorú sú napojené jednotlivé 22/0,4 kV trafostanice. Zásobovanie odberateľov sa uskutočňuje prostredníctvom 19 trafostaníc 22/0,4 kV transformačných 6675 kVA.

Teplo, plyn

Severnou časťou katastrálneho územia obce Trenčianske Stankovce prechádza VTL plynovod DN 300 2,5 MPa, ktorý sa napája na medzištátny plynovod 700/55 cez prepúšťaciu stanicu pri Červeníku(severne od Leopoldova)

Zdrojovým plynovodom pre zásobovanie obce je VTL plynovod DN 300, ktorý je privedený do regulačnej stanice plynu RS s výkonom 3000 m3/hod.. Regulačná stanica je situovaná na okraji obce Veľké Bierovce. Regulačná stanica v súčasnosti slúži pre zásobovanie obcí Trenčianske Stankovce, Veľké Bierovce, Opatovce a Selec. Z jestvujúcej RS je vybudovaný do obcí Trenčianske Stankovce, Selec STL plynovod DN 200 z oceľových rúr.

Telekomunikácie

Obec má vo všetkých svojich miestnych častiach dostupné pripojenie na pevnú sieť Slovak Telekom. Všetky časti sú pokryté signálom všetkých troch slovenských mobilných operátorov.

Odpady a nakladanie s odpadmi

Riešenie problematiky komunálneho odpadu má výrazný vplyv na zlepšenie stavu životného prostredia. Vyprodukované komunálne odpady z obydlí sú zbierané do vlastných nádob a odvážané na riadenú skládku odpadov. Vyseparované zložky odpadov sa zvážajú jednotlivými spoločnosťami a organizáciami na ich ďalšie využitie.

2.12. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti.

Trenčín patrí spolu s Nitrou a Bratislavou k trom najstarším mestám na Slovensku, ktoré kroniky spomínajú už v 11. storočí. Jeho strategicky kľúčová poloha v blízkosti troch karpatských priesmykov na križovatke obchodných ciest z neho vždy robila významný oporný bod a správne centrum celého stredného Považia. Najstaršie archeologické nálezy dokladajú prítomnosť človeka v Trenčíne a okolí už v Praveku pred 200 000 rokmi. Staroveké osídlenie reprezentuje sídelná lokalita Madarovskej kultúry z 2. tisícročia pred n. l. z obdobia mladšej doby bronzovej na hradnej skale a pozostatky sídliska Lužickej kultúry z neskorej doby bronzovej z prelomu 2. a 1. tisícročia pred n.l. na hradnej skale a v

priľahlej časti Breziny. V rovnakej lokalite odhalil archeologický výskum i pozostatky osídlenia ľudu Púchovskej kultúry z doby železnej. V 2. a 1. storočí tu existovalo opevnené sídelné a obchodné stredisko z obdobia neskorého Laténu, ktorého keltské obyvateľstvo udržiavalo obchodné vzťahy s Keltami na strednom Dunaji, ako o tom svedčí nález zlatej keltskej mince typu Athena Alknis a dve strieborné tetradrachmy typu Biatek bratislavských Bójov.

Samotné mesto Trenčín sa spomína v tzv. Zoborských listinách z rokov 1111 a 1113 ako mýtna a trhová osada pod Trenčianskym hradom. O polstoročie neskôr zažil Trenčín obdobie svojej najväčšej slávy. Matúš Čák zvaný Trenčiansky a toho mena už tretí, urobil z neho centrum svojich rozsiahlych držav. Po jeho smrti v roku 1321 pripadol Trenčín opäť uhorskému panovníkovi, ktorým bol vtedy Karol Róbert z Anjou. Ten mu potvrdil mestské výsady, ktoré mu udelil pravdepodobne už Matúš Čák. V roku 1412 udelil cisár a uhorský kráľ Žigmund Luxemburský Trenčínu štatút slobodného kráľovského mesta s právami Budína a Stoličného Belehradu. Tým sa zaradil medzi najvýznamnejšie mestá Uhorského kráľovstva.

Trenčianske Stankovce

Pôvodné územie obce Trenčianske Stankovce bolo osídlené už v dobách predhistorických. Svedectvo o tom poskytujú archeologické nálezy. Medzi Veľkými Stankovcami a Selcom bola objavená archeologická lokalita Dlhé a Krátke Hradištia, ktoré sú však zatiaľ málo preskúmané.

Prvá zmienka o Stankovciach pochádza z roku 1345, kedy sa uvádzajú pod názvom possessio Stanuk. Pôvodne išlo o jednu dedinu, ktorá sa časom rozdelila na dve samostatné dediny - Veľké a Malé Stankovce. V roku 1410 poznáme Malé Stankovce pod názvom Parva Stank a v roku 1439 sa spomínajú possessio seu villa Noghstankouecz Veľké Stankovce. Zatiaľ čo Malé Stankovce zostali majetkom rodiny Stankovcov a po jej vymretí pripadli rodinám Barsonyi, Kolocsanyi, Ruttkay, Décsi, Ottlík, Szilvay a Trstanský , Veľké Stankovce boli trvalým majetkom Trenčianskeho hradného panstva. Zemepanská pôda Veľkých Stankoviec sa stala od konca XVI. storočia súčasťou majera vo Veľkých Bierovciach a v jeho správe zostala až do zániku feudalizmu .

Prvá písomná zmienka o obci Rozvadze pochádza z roku 1212, kedy sa vyskytujú pod názvom terra Rozowag, neskôr aj pod názvami Rozvacz, Raxowag, Roswas a iné. Pôvodne boli vlastníkmi dediny grófi z Pezinku, menovite Juraj z Pezinku, neskôr aj trenčianska zemianska rodina Demjan, rodina Pribic a od konca XVI. storočia časť chotára pripadla pod Trenčianske hradné panstvo. Táto pôda patrila pod správu majera vo Veľkých Bierovciach a v roku 1746 vznikol samostatný majer aj v Rozvadzoch. Prvá písomná zmienka o Sedličnej pochádza z roku 1403, kedy sa vyskytuje pod názvom Sedlisna, potom aj Zedlysna, possessio Zedlych (1496), neskôr ako Sedlych, Zelychna, Sedlyznye a iné. Išlo o typickú zemiansku dedinu, s pocet nými vlastníkmi. V priebehu feudalizmu sa uvádzajú rodiny Sedlický, Kopcaško, Bremecko, Glosz, Dubnický, Adamovský, Szilagy, Valentini, Omasta, Nevedzký, Szilvay. Hlavným zdrojom obživy bolo v minulosti poľnohospodárstvo, co vyjadrujú aj obecné pecate. Na pecatidle Veľkých Stankoviec, datovanom v roku 1733 je snop obilia. Zamestnávali sa aj chovom poľnohospodárskych zvierat. Napríklad nemecká štatistická ročenka Trenčianskej župy z roku 1877 uvádza, že v tomto čase sa

chovalo v Rozvadzoch 1. 350 oviec, 45 ošípaných, 20 kráv, 34 volov a 2 kone. V roku 1875 si vydržiavalo trenčianske panstvo popri mlyne aj pílu na vodný pohon. Časť obyvateľov sa venovala remeslám a živnostiam. V roku 1683 sa napríklad pri Veľkých Stankovciach spomínajú dvaja mäsiari a jeden tkáč. V roku 1877 sa uvádzajú v Rozvadzoch dvaja krčmári, v Malých Stankovciach jeden mlynár, traja krčmári, jeden kováč, vo Veľkých Stankovciach traja mlynári, dvaja krčmári a dvaja kováči, v Sedličnej jeden zámočník s učňom, jeden kováč a jeden stolár. Do podnikateľskej oblasti v II. polovici XIX. storočia patrili aj panské pálenice vo Veľkých Stankovciach a v Rozvadzoch a tehelne vo Veľkých Stankovciach, v XVIII. storočí bol vo Veľkých Stankovciach rozšírený obchod s drevom. Trenčianske Stankovce si zasluhujú pozornosť aj z pohľadu existencie svojráznej ľudovej kultúry. Sledované bývalé obce vynikali kedysi ľudovými, architektonickými pamiatkami. Poslednými zvyškami tohto prejavu sú zvyšky mlynov, sýpky a staršie ľudové zvony. Zo zvoničiek vyniká murovaná zvonička vo Veľkých Stankovciach, datovaná rokom 1859 s klasicistickým zvonom, preliatym v roku 1949 trenčianskym zvonolejárom Pavlom Rankom, neskoroklaskistická so zvonom z roku 1867 a s kamennou plastikou, zvonička v Sedličnej so zvonom z XVIII. storočia a zvoničky v Malých Stankovciach. Svojou krásou vynikal stankovský ľudový kroj. Hudobné a piesňové bohatstvo, ktoré prevažne už zaniklo, dnes sčasti reprezentuje Trenčianska dvanástka. Svoju krásu má evanjelický kostol v Malých Stankovciach z roku 1784 – pozoruhodná vidiecka architektonická sakrálna pamiatka, zodpovedajúca svojej dobe a finančným možnostiam jej vlastníkov a jej pôvodných patrónov (Dubnických, Ujhelyovcov, Tomcániovcov, Lipských, Szilvayovcov a iných). Patrí k dominantám obce. V Sedličnej bola kedysi židovská synagóga a cintorín. Zanikli po II. svetovej vojne. Ďalšou dominantou Trenčianskych Stankoviec je filiálny rímsko-katolícky kostol /1994/ ako doklad modernej sakrálnej architektúry.

2.13. Archeologické náleziská.

V záujmovom území sa nenachádzajú nijaké archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

2.14. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V záujmovom území sa nenachádzajú nijaké archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

2.15. Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia životného prostredia a ich vplyv na životné prostredie

Oblasť Trenčína nepatrí z hľadiska kvality životného prostredia medzi zaťažené územia Slovenska. Územie patrí k oblastiam so stredným znečistením ovzdušia.

Kvalita ovzdušia v oblasti záujmového územia je ovplyvňovaná existujúcimi malými, strednými a veľkými zdrojmi znečistenia nachádzajúcimi sa priamo v okrese Trenčína. Okrem toho sa na stave kvality ovzdušia podieľa automobilová doprava a vplyv emisií zo vzdialených zdrojov. Podiel veľkých zdrojov sa prejavuje hlavne na regionálnom znečistení ovzdušia.

V okrese Trenčín majú emisie základných znečisťujúcich látok v intervale rokov 2000 – 2019 klesajúcu tendenciu, čo je najmä dôsledok zmeny palivovej základne v prospech

ušľachtilých palív, zlepšovaním ich akostných parametrov a novými technológiami. V prípade CO však rok 2015 priniesol výrazný nárast emisií. Množstvo organických látok vyjadrených ako celkový organický uhlík vypustených do ovzdušia sa si udržiava stabilný charakter.

2.16. Komplexné zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Úroveň životného prostredia je jedným z faktorov, ktoré vplýva na zdravotný stav obyvateľov a sprostredkovane aj na dĺžku života. Celková kvalita života z hľadiska miestnych obyvateľov je integráciou faktorov rozoberaných v predošlých kapitolách.

Súčasný stav krajiny širšieho okolia posudzovanej lokality je ovplyvnený stresovými faktormi súvisiacimi s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíchov.

Napriek zmene štruktúry priemyselnej výroby, zmene technológií, zlepšeniu technickej štruktúry dopravných prostriedkov je i naďalej jedným z najvýraznejších environmentálnych problémov riešeného územia znečisťovanie ovzdušia a znečistenie povrchových a podzemných vôd.

Súčasné ekologické problémy územia sú dané stavom reálnych bariér v krajine a vyplývajú z existencie stresových faktorov. Stresové faktory tvoria prvky súčasnej krajinnej štruktúry s najnižšou úrovňou (stupňom) ekologickej stability. Patria medzi ne existujúce zastavané plochy, technické diela, líniové stavby, veľkobloková orná pôda, dopravné komunikácie a podobne.

Najvýraznejším aspektom, ktorý ovplyvňuje kvalitu životného prostredia posudzovaného územia je automobilová doprava. Ďalším nepriaznivým javom je poľnohospodárska činnosť.

Významným prvkom krajinnej štruktúry posudzovanej krajiny je orná pôda, ktorú striedajú plochy intravilánov obcí. Zachovalé prírodné biotopy sú viazané najmä na ekosystém Váhu a jeho prítokov, ojedinele sa v krajine vyskytujú ako zachovalé ostrovčeky prírode blízkych biotopov - refúgia rastlín a živočíchov a na vyššie polohy Bielych Karpát, kde sa nachádzajú zachované lesné spoločenstvá.

Pôvodné prírodné prostredie v záujmovom území je trvale poznačené antropogénnymi vplyvmi najmä reguláciou vodných tokov a intenzívnou poľnohospodárskou výrobou.

Pôvodné prírodné prostredie v záujmovom území je trvale poznačené antropogénnymi vplyvmi najmä intenzívnou poľnohospodárskou výrobou a reguláciou vodných tokov.

2.17. Celková kvalita životného prostredia – syntéza pozitívnych a negatívnych faktorov

Environmentálna regionalizácia je proces priestorového členenia krajiny, v ktorom sa podľa stanovených kritérií a vybraných súborov environmentálnych charakteristík vyčleňujú regióny s určitou kvalitou stavu alebo tendencie zmien životného prostredia. Tieto regióny sú charakterizované kvalitou životného prostredia, stavom environmentálnych rizikových faktorov a opatreniami zameranými na ochranu životného prostredia.

Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky diferencuje územie Slovenska do

5 stupňov z hľadiska stavu životného prostredia:

1. prostredie vysokej kvality
2. prostredie vyhovujúce
3. prostredie mierne narušené
4. prostredie narušené
5. prostredie silne narušené

Na území okresu Trenčín sa z pohľadu environmentálnej regionalizácie nachádzajú 1. až 3. stupeň environmentálnej kvality. Prostredie vysokej kvality sa nachádza vo vyšších polohách Bielych Karpát a Strážovských vrchov, ktoré prechádza do prostredia vyhovujúceho a najnižšie polohy zastavanej časti mesta, sú hodnotené ako prostredie značne narušené

V zmysle najnovšieho prístupu v procese environmentálnej regionalizácie Slovenska boli na základe piatich kvalitatívnych tried životného prostredia, geomorfologických pomerov a niektorých ďalších geografických, či administratívnych špecifík územia definované tri typy regiónov environmentálnej kvality.

Vlastné územie ako aj jeho najbližšie okolie sa na základe environmentálnej regionalizácie nachádza v regióne 2. environmentálnej kvality – Stredopovažskom regióne.

2.18. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Nulový variant je stav, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a predstavuje areál v súčasnosti. Ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, územie by bolo naďalej využívané ako v súčasnosti. Posudzovaná lokalita sa nachádza medzi Biskupickým derivačným kanálom a korytom rieky Váh. Posudzovaná lokalita sa nachádza v inundačnom území rieky Váh a je prerastená náletovými trávami a krami. V území sa nachádza viacero antropogénnych návažiek, ktoré sú prerastené náletovými trávami a krovinami.

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti ostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do životného prostredia a nepodporí sa environmentálne prospešné materiálové zhodnotenie odpadu, nemusí sa splniť dosiahnutie úrovne recyklácie požadovanej v článku 11 ods. 2 písm. b) rámcovej smernice o odpade (SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2008/98/ES z 19.11.2008). Efektívne využívanie získaných materiálov môže znížiť aj dopad na iné zložky životného prostredia, kde v opačnom prípade dochádza k vytváraniu depónií, s negatívnym vplyvom na reliéf, k záberom pôdy, k likvidácii biotopov, pretože dosť často ťažba prebieha v územiach osobitne chránených podľa zákona č. 543/2002 Z.z. a pod.

2.19. Súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Posudzované územie pre navrhovanú činnosť – bývalé ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Trenčianske Stankovce.

Ako už bolo uvedené, navrhovaná činnosť bude vykonávaná na území celej Slovenskej republiky v miestach vzniku stavebného odpadu (búracie a demolačné práce existujúcich objektov, zberné dvory)

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je definované ako

zariadenie, ktoré je konštrukčne a technicky uspôsobené na presun z miesta na miesto, nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou a nevyžaduje ohlásenie podľa § 57 ani stavebné povolenie podľa § 66 stavebného zákona č. 50/1976 Zb.

Činnosť zhodnocovania odpadov je činnosť, ktorá napĺňa hlavné ciele a hierarchiu odpadového hospodárstva (§6 zákona 79/2015 Z.z.). Činnosť zhodnocovania odpadov je v súlade s Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2016-2020 ako i POH Trenčianskeho kraja.

III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti

3.1. Vplyvy na obyvateľstvo

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nezhorší súčasný stav životného prostredia v daných záujmových lokalitách. Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza v extraviláne cca 1,5 km od obce Trenčianske Stankovce a cca 600 m od chatovej oblasti pri rybníku Bodovka. Od týchto oblastí je vizuálne posudzovaná lokalita oddelené brehovými porastami okolo koryta rieky Váh, ktoré sú tvorené prevažne vzrastlými stromami.

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti (mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov) na každom mieste určenia na celom území Slovenska vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Obyvateľstvo nebude počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti významnejšie a v dlhodobom horizonte ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia.

Samotná preprava (dovoz na miesto určenia a jej odvoz) navrhovanej činnosti (hladina hluku a produkcia emisií znečisťujúcich látok) neovplyvní kvalitu života obyvateľstva v okolí dopravných trás. Je zrejmé, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne riziká, prípadne len minimálne pre dotknuté obyvateľstvo. Vzhľadom na samotnú podstatu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti bude negatívny vplyv (emisií škodlivín a hluku) na obyvateľstvo minimálny a nepravdepodobný. Doprava stavebných odpadov na miesto spracovania v posudzovanej lokalite bude realizovaná mimo územie obce. Mierny vplyv na obyvateľstvo v posudzovanej lokalite bude mať len preprava mobilného zariadenia v prípade parkovanie v čase nečinnosti v areáli PD Inovec. Nakoľko, ale zariadenie bude prevážané na miesto parkovanie len v prípade nečinnosti, tzn., ak navrhovateľ nebude mať zákazku na spracovanie, tak predpoklad tranzitu cez obec bude na úrovni niekoľkých prejazdov počas roka.

Určité negatívne vplyvy budú znášať samotní zamestnanci (obsluha) navrhovanej činnosti. Avšak všetky práce budú realizované iba v súlade s vydanými povoleniami, podľa príslušných technologických predpisov a manipulačných poriadkov, v súlade s platnou legislatívou s platnými technickými normami a príslušnými bezpečnostnými a hygienickými predpismi. Na zníženie negatívnych vplyvov budú zamestnanci taktiež používať predpísané osobné ochranné pracovné prostriedky. Preto aj pre zamestnancov (obsluhu) nepredstavuje prevádzka navrhovanej činnosti v prípade dodržiavania pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci žiadne výnimočné riziká.

Jedným z dôležitých faktorov vo vzťahu k obyvateľom dotknutých obcí z pohľadu pohody a kvality života je skutočnosť, že navrhovaná činnosť nie je trvalá, ale je iba dočasná.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že k narušení pohody a kvality života dotknutých obyvateľov z dlhodobého hľadiska v dôsledku navrhovanej činnosti nebude dochádzať.

Oproti súčasnému stavu, môže dôjsť k dočasnému a krátkodobému ovplyvneniu najmä

hlukových pomerov v lokalite, ktoré ale vhodnými organizačnými opatreniami (napr. dodržanie odstupových vzdialeností, prevádzka medzi 80:00 – 18:00 počas pracovné dni), nebudú mať výraznejší negatívny vplyv na obyvateľstvo.

3.2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Navrhovaná činnosť neovplyvňuje prírodné prostredie, počas jej realizácie a prevádzky sa neočakávajú také zásahy v území, ktoré by ovplyvnili horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a ani geomorfologické pomery.

Navrhovaná činnosť sa na území celého Slovenska bude vykonávať v mieste vzniku stavebných odpadov a tak nebude mať negatívny vplyv, ktorý by zasahoval do horninového prostredia.

Realizácia navrhovanej činnosti nesúvisí so zásahom do podložia, nie je predpoklad znečistenia horninového prostredia.

Prípadné riziko kontaminácie horninového prostredia, spojené so súvisiacim dopravným zabezpečením (dovoz a odvoz mobilnej navrhovanej činnosti) je eliminované uplatňovaním legislatívnych nárokov na bezpečnosť dopravy alebo v prípade havarijného stavu (napr. havarijný stav mobilnej drvičky alebo triedičky, dopravných prostriedkov, stavebných strojov a mechanizmov - únik prevádzkových kvapalín napr. olej, nafta, atď.), ktorých riziko výskytu zostane vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti minimálne. Možná kontaminácia horninového prostredia bude eliminovaná zaistením dobrého technického stavu mobilných zariadení, stavebných strojov a mechanizmov ako aj dopravných prostriedkov. V prípade, ak jednotlivé zariadenia, stroje alebo mechanizmy nebudú vykonávať svoju činnosť, budú opatrené záchytnými vaničkami. Prípadný únik látok ropného charakteru, resp. iných nebezpečných látok možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov.

Je bezpredmetné hodnotiť vplyv na horninové prostredie, nakoľko v súvislosti s navrhovanou činnosťou nepríde k jeho odkrytiu, čím je možné konštatovať, že súčasný stav nebude zmenený.

Vplyv navrhovanej činnosti na geodynamické javy a geomorfologické pomery sa nepredpokladá.

Samotná navrhovaná činnosť svojim umiestnením, rozsahom a charakterom nemá žiadny vplyv na geomorfologické pomery.

V zmysle vyššie uvedeného zdôvodnenia, sa vplyvy realizácie zámeru (navrhovanej činnosti), vzhľadom na jej rozsah a charakter, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú, nebudú vznikať, príp. dajú sa hodnotiť ako nevýznamné, resp. žiadne.

V prípade parkovanie mobilného zariadenia v areáli PD Inovec, rovnako nevznikne žiadny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nakoľko zariadenie bude parkovať na jestvujúcich prenajatých plochách v jestvujúcom areáli.

3.3. Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Na Slovensku sú nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy hlavne povodne, zosuvy, ale aj dlhotrvajúce obdobia sucha a vlny horúčav, znižovanie vlhkosti pôdy a lesné požiare.

Navrhovaná činnosť svojim rozsahom nemôže ovplyvniť súčasnú miestnu klímu. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia.

A vzhľadom na jeho mobilitu aj z časového hľadiska nemôže dôjsť k pozorovateľným vplyvom na miestnu mikroklímu. Vplyvy na (mikro)klimatické pomery sa dajú hodnotiť ako nevýznamné, resp. žiadne, navrhovaná činnosť nebude mať priamy vplyv na klimatické pomery dotknutého územia a nedôjde k zmene miestnych klímy.

V prípade parkovanie mobilných zariadení, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti, v čase ich nečinnosti (či už na posudzovanej lokalite alebo v areáli PD Inovec), vzhľadom na charakter a rozsah, nedôjde k zmene, ani k (závažnému) ovplyvneniu (mikro)klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery sa, vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladajú, taktiež nie je predpoklad na výraznejšie ovplyvnenie klímy širšieho okolia (priestoru).

3.4. Vplyvy na ovzdušie

Umiestnenie a prevádzka navrhovanej činnosti nebude (významnou mierou) z dlhodobého hľadiska ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Je oprávnený predpoklad, že realizáciou navrhovanej činnosti, počas jej prevádzky, nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom.

Posudzované mobilné zariadenia sú kategorizované ako prenosné stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia. Podľa prílohy č. 1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, ich môžeme zaradiť do kategórie 5 - Nakladanie s odpadmi a krematóriá, do bodu 5.99 Ostatné zariadenia a technológie spracovania a nakladania s odpadmi. Pre túto kategóriu nie sú stanovené prahové kapacity. Hlavnou znečisťujúcou látkou pri drvení stavebných odpadov sú tuhé znečisťujúce látky (TZL), ktoré podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. patria do 1. skupiny, 3. podskupiny.

Množstvo TZL bude závisieť hlavne od druhu spracovávaného odpadu, priebehu prác, meteorologických podmienok, podmienok okolia a pod. Na zamedzenie prašnosti bude vykonávané kropenie prašného materiálu, prípadne využitie vodnej clony na zachytávanie prašnosti alebo nevykonávanie činnosti vo veternom počasí.

Emisie znečisťujúcich látok, ktoré sa dostávajú do ovzdušia dôsledkom spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch budú na základe predpokladanej intenzity dopravy zanedbateľné.

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti, odstupovú vzdialenosť od najbližšieho obytného územia významné znečistenie ovzdušia TZL a významný negatívny dopad na zdravie okolitého obyvateľstva nepredpokladáme.

Pri žiadnej látke znečisťujúcej ovzdušie z navrhovanej činnosti sa neočakáva aj pri súčte s jestvujúcim imisným pozadím prekročenie príslušných imisných limitov. Z tohto dôvodu

je možné vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia hodnotiť ako nevýznamné. Oproti súčasnému stavu možno uviesť, že kvalita ovzdušia môže byť ovplyvnené zvýšenou prašnosťou, ktorá bude ale len dočasného a krátkodobého charakteru.

Preprava mobilného zariadenia bude realizovaná nákladnými vozidlami, ktoré sú na tento druh činnosti vyhovujúce. Prevádzka mobilných zariadení bude v priebehu roka realizovaná na rôznych miestach. Frekvencia presunu mobilných zariadení počas roka sa z hľadiska charakteru činnosti zariadenia predpokladá len niekoľkokrát do roka. Zaťaženie ovzdušia vplyvom prepravy mobilného zariadenie na jednotlivé lokality výkonu prác, prípadne na parkovanie v čase nečinnosti bude predstavovať len zanedbateľný vplyv na ovzdušie.

Pre prevádzku mobilných zariadení posudzovaných v rámci hodnotenia navrhovanej činnosti boli v roku 2021 vypracovaná Emisno-technologické štúdia, ako aj Imisno-prenosové posúdenie. Oba tieto dokumenty sú prílohou tejto správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

Z pohľadu parkovanie zariadenia v rámci areálu PD Inovec, nebude mať zariadenie žiadny vplyv na ovzdušie.

3.5. Vplyvy na vodné pomery

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery sa nepredpokladajú, z hydrologického hľadiska je navrhovaná činnosť akceptovateľná.

Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery dotknutých území po celom Slovensku, ako aj v posudzovanom území je možné považovať za málo významné, resp. nevýznamné.

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, charakter prúdenia podzemných vôd, resp. dosiahnutie hladiny podzemnej vody, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde z hydrologického hľadiska k žiadnym podstatným, závažným, negatívnym javom (nepredpokladajú sa). Umiestenie navrhovanej činnosti je (bude) nad úrovňou hladiny podzemnej vody, vždy v súlade s požiadavkami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany vôd.

Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by mohli (významne) ovplyvniť stav podzemných a povrchových vôd. Pri činnosti môžu vznikať vody, ktoré budú využívané na zachytávanie prachových úletov v prípade suchých období, na zabránenie prašnosti. Tieto vody zostanú v území, v ktorom bude činnosť realizovaná.

V štandardných prevádzkových podmienkach (v štandardnom režime) navrhovanej činnosti nie je predpoklad kontaminácie tak podzemných, ako aj povrchových vôd, v rámci navrhovanej činnosti nedôjde k ich negatívnemu ovplyvneniu.

Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a podzemných vôd sa nepredpokladá. Riziko ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd je nízke, prakticky nulové.

Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti, obdobne ako u horninového prostredia môže byť iba riziko kontaminácie v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií (napr. únik ropných

látok), ktoré je však obmedzené (vylúčené) samotným technickým prevedením zariadení navrhovanej činnosti, ako aj predpísanou technologickou disciplínou v zmysle príslušných noriem a predpisov, striktným dodržiavaním pracovnej disciplíny a pravidelnou kontrolou stavu zariadení.

Potenciálne znečistenie vody, by mohlo nastať aj vplyvom povodňových stavov, ktoré by prevádzkovateľ nepredpokladal a prívalová voda by zasiahla mobilné zariadenie v záplavových oblastiach a tým by mohla spôsobiť škody na samotných zariadenia. Aj z uvedeného dôvodu je v rámci navrhovanej činnosti posudzovaná možnosť parkovania mobilných zariadení v čase nečinnosti v areáli mimo inundačného územia, konkrétne v areáli PD Inovec v Trenčianskych Stankovciach. Táto plochy sa nachádza mimo inundačné územie rieky Váh a tým pádom budú zariadenie ochránené v prípade povodňových stavov.

Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových, alebo podzemných vôd je však v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nepravdepodobné.

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou a navyše, na elimináciu tohto nepravdepodobného a nízkeho rizika (vznik havarijného stavu), bude vypracovaný „Havarijný plán“ (obsahuje preventívne opatrenia aj postup pri zásahu) v zmysle platných právnych predpisov. Prípadné riziko kontaminácie vodného prostredia, spojené so súvisiacim dopravným zabezpečením (dovoz a odvoz mobilnej navrhovanej činnosti) je eliminované uplatňovaním legislatívnych nárokov na bezpečnosť dopravy.

Vplyvy súvisiace s prípadnými haváriami možno hodnotiť ako nepriame, dočasné, lokálne a málo významné.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody sa pri normálnom prevádzkovom režime neočakávajú, navrhovaná činnosť z pohľadu vodných pomerov je environmentálne prijateľná.

Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nezmení súčasný stav vodných pomerov v území.

3.6. Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery, nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy (dotknuté územia nezasahujú do poľnohospodárskeho ani do lesného pôdneho fondu). Nedôjde k záberu poľnohospodárskeho, ani lesného pôdneho fondu. V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú ani nepriaznivé účinky na okolitú pôdu, závažné znečistenie pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá.

Realizácia navrhovanej činnosti bude prebiehať najmä v priemyselných areáloch a na miestach vzniku stavebných odpadov, bez potreby záberu alebo iného ovplyvnenia pôdnych pomerov oproti súčasnému stavu.

Rovnako tak aj v prípade parkovanie mobilných zariadení v čase nečinnosti v areáli PD Inovec, nevznikne žiadny nárok a ani vplyv na pôdu, nakoľko na parkovanie bude vyhradená jestvujúca spevnená plocha, bez potreby úpravy alebo iných udržiavacích , či rekonštrukčných prác.

3.7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Vzhľadom na rozsah, charakter a na lokalizáciu budú vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy počas umiestnenia a prevádzky navrhovanej činnosti nepatrné, málo významné.

Lokality, na ktorých bude navrhovaná činnosť realizované sú v dôsledku dlhodobého vplyvu urbanizovaného prostredia a intenzívne využívanými komunikáciami sú záujmové lokality poznačená zmenami fauny a flóry. V záujmových územiach sa preto môžu nachádzať prevažne bežné, menej citlivé druhy flóry a fauny.

Navrhovanou činnosťou nebudú zasiahnuté priestory výskytu unikátnych alebo reprezentatívnych populácií zvlášť chránených druhov živočíchov.

Vzhľadom na vyššie uvedené a charakter lokality umiestnenia sú vplyvy navrhovanej činnosti na faunu únosné a predmetná navrhovaná činnosť realizovateľná.

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí stratu existujúcich biotopov ani zníženie ekologickej stability okolitej krajiny. Vzhľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry priamo v územiach, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, sú vplyvy navrhovanej činnosti na biodiverzitu nevýznamné. Mobilné zariadenie bude prevádzkované v rámci priemyselných areálov, v rámci ktorých nebude ovplyvňovať faunu, flóru a ich biotopy.

S navrhovanou činnosťou nie je spojené riziko zavlečenia nových populácií ruderálnych rastlín a alergénnych burín ani obtiažnych živočíchov do okolia.

Posudzované územie prvého umiestnenia navrhovanej činnosti nie je z fytocenologického, botanického a ani zo zoologického hľadiska žiadnou významnou, resp. hodnotnou lokalitou. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu alebo zničeniu žiadnych ani len trochu hodnotnejších a ekologicky stabilnejších fytocenóz, zoocenóz ani významných biotopov. Nepredpokladáme žiadne negatívne vplyvy na geofond a ani biodiverzitu územia. Navrhovaná činnosť bude na hodnotenej lokalite realizovaná krátkodobo, čím je možné jej vplyv hodnotiť ako zanedbateľný.

Vzhľadom na súčasný charakter lokality navrhovanej činnosti a súčasné zastúpenie a antropogénne (imisné) ovplyvnenie zelene v riešenom území, neočakávame negatívne ovplyvnenie zelene v riešenom území a hodnotnejšej zelene, fĺóry, ktorá je predmetom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v okolí areálu navrhovanej činnosti.

Živočíšstvo v dotknutom území zastupuje predovšetkým avifauna a drobné suchozemské cicavce prispôsobené urbanizovanému prostrediu. Z územia navrhovaného pre realizáciu činnosti nie sú indície o výskyte vzácnych alebo chránených živočíšnych druhoch.

Hodnotené miesto v prípade parkovania mobilných zariadení mimo inundačného územia, nakoľko sa nachádza v jestvujúcom areáli PD Inovec, nebude navrhované činnosť ovplyvňovať z pohľadu vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy.

3.8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Základný postup hodnotenia vplyvov na krajinu spočíva v určení miery zachovania krajinného rázu v danej lokalite a porovnaním súborov typických znakov danej krajiny so súborom dochovaných znakov.

Predpokladaný vplyv na krajinu je nutné posudzovať z hľadiska prírodných, kultúrnych

a historických charakteristík, miery zachovanosti krajinného rázu, estetických hodnôt, harmonického začlenenia objektov do krajiny a dominánt krajiny. Navrhovaná činnosť nebude negatívne meniť štruktúru a využívanie krajiny. Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti je situované v priestoroch bývalého ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov, kde je možné využitie mobilných zariadení na zhodnotenie inertných stavebných odpadov na spätné zasypávanie (v prípade získania potrebných povolení majiteľmi pozemku).

Navrhovaná činnosť nepredstavuje žiadny zásah do scenérie (zámer nebude mať vplyv na vnímanie krajiny, z hľadiska scenérie nedôjde k výraznej zmene oproti súčasnému stavu), štruktúry (celkový krajinný obraz zostane zachovaný) a využívania krajiny (funkčné využitie územia a pomer zastúpenia jednotlivých prírodných zložiek oproti súčasnému stavu ostanú nezmenené, rovnako realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmení ani pomer medzi prírodnými zložkami a antropogénnymi komponentmi daného prostredia), nedôjde k podstatnému zásahu do scenérie a dispozície územia.

Je zrejmé, že priamy vplyv navrhovanej činnosti na scenériu krajiny, jej obraz alebo štruktúru v podstate irelevantný. Navrhovaná činnosť nebude výrazným negatívnym zásahom do krajinného rázu širšieho územia, a preto nepredstavuje pre dotknutú krajinu žiaden nepriaznivý vplyv vyvolaný zmenou jej štruktúry, využívania, scenérie, či krajinného obrazu. Štruktúra krajiny aj v širšom dotknutom území sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, pomer krajinotvorných prvkov ostáva nezmenený.

Umiestnením navrhovanej činnosti nedôjde k zmene vo vnímaní scenérie krajiny, navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na vnímanie krajiny.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Stabilita krajiny sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, nebudú dotknuté (ovplyvnené) žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v území, ktoré nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES.

Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu sa nepredpokladajú, z krajinárskeho hľadiska je posudzovaná činnosť akceptovateľná.

3.9. Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

V riešenom území sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa Zákona č.543/2002 Z.z.. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do vyhlásených ani navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Dotknutá lokalita nezasahuje do vyhlásených veľkoplošných chránených území prírody.

V dotknutom území nie sú indície o výskyte taxónov vzácnych, zriedkavých, alebo ohrozených druhov rastlín a živočíchov. V dotknutom území sa chránené stromy nenachádzajú. V dotknutom území sa nenachádzajú biotopy európskeho ani národného významu. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia.

Prevádzka prvého umiestnenia navrhovanej činnosti ako takej nepredstavuje činnosť v území zakázanú. Nepriame vplyvy sú spojené predovšetkým s hlukom a prašnosťou. Ovplyvnenie bude minimalizované vhodnými opatreniami počas realizácie navrhovanej činnosti a len v krátkodobom a dočasnom horizonte.

Z uvedeného vyplýva, že vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných

vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nemá vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Rovnako biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma neovplyvní ani parkovanie mobilného zariadenia v čase nečinnosti v areáli PD Inovec.

3.10. Vplyvy na územný systém ekologickej stability.

Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na celkovú ekologickú stabilitu dotknutého územia. Stabilita krajiny sa realizáciou navrhovanej činnosti nezmení, nebudú dotknuté (ovplyvnené) žiadne prvky územného systému ekologickej stability. Navrhovaná činnosť bude vykonávaná v území, ktoré nezasahuje do žiadneho prvku ÚSES.

3.11. Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme.

Súčasná krajinná štruktúra širšieho územia je štruktúrou vidieckeho typu s vysokou dynamikou zmien na typ sídelnej štruktúry s prevládajúcou výrobnou a dopravnou funkciou a rozvojom dopravnej a technickej infraštruktúry. Širšie dotknuté územie má v súčasnosti typický antropogénny charakter s intenzívnym poľnohospodárskym využitím. V krajine dotknutého územia a jeho okolia sa nachádzajú človekom vytvorené alebo modifikované prvky.

Hodnotená lokalita prvého použitia mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov nie je obhospodarovaná, nachádza sa v alúviu rieky Váh, medzi starým korytom a derivačným kanálom. Uvedené územie nie je obhospodarované, osídlené a ani využívané na inú ľudskú činnosť.

Plocha určená na parkovanie mobilných zariadení v čase nečinnosti sa nachádza v jestvujúcom areáli (PD Inovec) a parkovanie mobilných zariadení nebude mať žiadny vplyv na urbánny komplex a využívanie zeme.

3.12. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky.

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú objekty zapísané v Štátnom zozname pamiatok.

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

3.13. Vplyvy na archeologické náleziská.

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú archeologické náleziská.

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na archeologické náleziská.

3.14. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nenachádzajú paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na paleontologické náleziská a významné

geologické lokality.

3.15. Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy

Nepredpokladajú sa žiadne vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy.

3.16. Iné vplyvy

Pri realizácii navrhovanej činnosti v dotknutých územiach nie sú očakávané žiadne ďalšie, ako vyššie uvedené vplyvy, ktoré by mohli ovplyvniť pohodu a kvalitu života obyvateľov priamo dotknutých obcí, resp. obcí na prepravných trasách, prírodné prostredie či dotknutú krajinu. Žiadne iné vplyvy na obyvateľstvo nie sú známe a neboli identifikované.

3.17. Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území

Z priestorového hľadiska sa jednotlivé vplyvy hodnotia podľa ich dosahu a rozsahu územia zasiahnutého daným vplyvom. Môže ísť o vplyvy presahujúce hranice Slovenskej republiky, cez celoštátne, regionálne až po vplyvy lokálne obmedzené, ďalej vplyvy bodové, líniové alebo plošné.

Celkovo treba všetky vplyvy vyvolané novou navrhovanou činnosťou na posudzovanej lokalite, ako aj na lokalitách, v ktorých bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť v budúcnosti, hodnotiť v kontexte týchto lokalít. V rámci posudzovanej lokality, sa bude jednať o novú činnosť, ktorá sa doposiaľ v uvedenej lokalite nevykonávala. Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude svoju činnosť na uvedenej lokalite vykonávať len krátkodobo a následne bude presunuté na lokality, v ktorých bude potrebné zabezpečiť zhodnocovanie stavebných odpadov, je možné hodnotiť celkový vplyv navrhovanej činnosti na posudzovanú lokalitu ako činnosť s lokálnym a krátkodobým charakterom. Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov predstavuje komplex vplyvov a dopadov od negatívnych (hluk, emisie, doprava) až po pozitívne (socio-ekonomická oblasť, zhodnocovanie odpadov). Hlavné negatívne vplyv, ktoré môžu prevádzkou navrhovanej činnosti vzniknúť bude zvýšená prašnosť, lokálne zvýšená hlučnosť, ktoré ale nebudú emitované v takej miere, aby ovplyvnili širšie okolie realizácie navrhovanej činnosti mimo miesto výkonu. Najbližšie obývané územie sa nachádza cca 1,5 km vzdušnou čiarou od posudzovanej lokality a cca 600 m od chatovej oblasti pri rybníku Bodovka. Od týchto oblastí je vizuálne posudzovaná lokalita oddelené brehovými porastami okolo koryta rieky Váh, ktoré sú tvorené prevažne vzrastlými stromami. Vplyv novej činnosti v jestvujúcom areáli bude mať len lokálny, krátkodobý a dočasný charakter.

V prípade pozitívnych efektov je sa dá hovoriť o prínose, najmä z pohľadu lepšej dostupnosti spracovania stavebných odpadov v mieste ich vzniku, čím sa dosiahne možnosť opätovného využitia v stavebníctve alebo ako inertného materiálu na spätné zasypávanie. Spracovaním na mieste vzniku stavebných odpadov odpadne potreba prepravy stavebných odpadov na miesto ich zhodnocovania a v prípade, ak bude potrebné spracované odpady prevážať na iné mesto, tak vďaka rozmerovej úprave bude možné ich prepravu realizovať efektívnejšie.

Predpokladané vplyvy novej činnosti v posudzovanej lokalite predstavujú málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Za najzávažnejší

negatívny dopad navrhovanej zmeny možno označiť vznik nových zdrojov hluku, ktoré ale podľa spracovanej akustickej štúdie, ktorá tvorí prílohu tejto správy o hodnotení, nebude prekračovať najvyššie prípustné hodnoty pre hluk vo vonkajšom prostredí počas prevádzkových hodín jednotlivých zariadení, ani v prípade súčasného chodu oboch hodnotených mobilných zariadení za predpokladu dodržania odstupových vzdialeností uvedených v priloženej hlukovej štúdii.

Zvýšená prašnosť, ktorá môže vznikať pri triedení a následnom drvení materiálu, najmä v obdobiach dlhšieho sucha, bude eliminované vhodnými opatreniami, ktoré zabezpečia zachytávanie prachu v rámci lokality, v ktorej bude zariadenie pracovať. Vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti bolo posúdené oprávnenými posudzovateľmi, ktorí spracovali Imisno-prenosové posúdenie a Emisno-technologickú štúdiu, ktoré tvoria prílohu tejto správy o hodnotení. Oba spracované dokumenty, konštatujú, že pri dodržaní podmienok obmedzovania prašnosti a odstupových vzdialeností, nebude mať navrhovaná činnosť také negatívne vplyvy na ovzdušie, ktoré by prekračovali rámce stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany životného prostredia. Negatívny vplyv na ovzdušie bude len lokálneho charakteru viazaný na miesto v ktorom bude mobilné zariadenie práve vykonávať svoju činnosť.

Pozitívne (zvýšenie množstvo zhodnocovaných odpadov) aj negatívne (zvýšenie hluku , prašnosti, mierny nárast dopravy) vplyvy budú predstavovať malý resp. nulový príspevok k známym dopadom, ktoré boli vyhodnotené počas posudzovania predloženého zámeru navrhovanej činnosti. Preto prevádzku mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov možno hodnotiť v celkovom kontexte ako málo významnú až zanedbateľnú a možno konštatovať, pozitíva, vyplývajúce z prevádzky navrhovanej činnosti, výrazne prevýšia negatíva, ktoré budú len dočasného a krátkodobého charakteru v lokalite, v ktorej sa bude v konkrétnom čase navrhovaná činnosť realizovať.

Parkovanie zariadenia v čase nečinnosti v areáli PD Inovec predstavuje v rámci priestorovej syntézy vplyvov činnosti v území len zanedbateľný vplyv, ktorý bude vyplývať z prevozu zariadenia na/z miesto parkovania v čase jeho nečinnosti. Vybrané miesto na parkovanie mobilného zariadenia v čase nečinnosti mimo inundačné územie rieky Váh, bude predstavovať pozitívny prínos, kde sa zabezpečí vhodná ochrana zariadenia voči prípadným neočakávaným havarijným stavom, ktoré môžu byť spôsobené extrémnymi vplyv počasia, ako sú napríklad povodne.

3.18. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Vplyvy počas prevádzky zariadenia budú mať krátkodobý a dočasný charakter, z celkového pohľadu málo významný. Na základe hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by malo negatívne dopady na zdravie obyvateľov alebo na biodiverzitu v jednotlivých lokalitách.

Za najzávažnejší dopad možno označiť produkciu hluku a prašnosti pri prevádzke zariadenia, ktoré ale v rámci aplikovania príslušných opatrení budú len lokálneho dočasného charakteru bez výrazného negatívneho presahu mimo posudzovanú lokalitu, ako aj následné lokality, kde sa bude navrhovaná činnosť realizovať. Posúdenie všetkých

očakávaných vplyvov prevádzky navrhovanej činnosti z hľadiska významnosti a časového pôsobenia obsahuje nasledujúca tabuľka.

Tab. 7: Posúdenie očakávaných vplyvov

Vplyvy na životné prostredie	Bez vplyvu	Pozitívny vplyv	Negatívny vplyv	Priamy vplyv	Nepriamy vplyv	Krátkodobý vplyv	Dlhodobý vplyv	Trvalý vplyv	Dočasný vplyv	Kumulatívny vplyv	Vplyv zanedbateľný	Vplyv málo významný	Vplyv významný
Vplyvy zariadenia počas prevádzky													
Biotopy			■		■	■			■		■		
Hluk			■	■		■			■			■	
Ovzdušie			■	■		■			■			■	
Pôda	■												
Voda			■		■	■			■		■		
Horninové prostredie	■												
ÚSES	■												
Scenéria krajiny			■		■						■		
Chránené územia	■												
Kultúrne pamiatky	■												
Doprava			■	■		■			■		■		
Poľnohospodárstvo	■												
Lesné hospodárstvo	■												
Obyvateľstvo			■	■		■						■	
Odpady		■		■			■						■
Pracovné príležitosti		■						■			■		

3.19. Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

Príprava navrhovanej činnosti sa bude riadiť technologickými predpismi a normami pre jednotlivé zariadenia. Riziká počas prípravy vyplývajú z charakteru práce (práce s mechanizmami a zariadeniami). Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Vzhľadom na charakter prevádzky mobilného zariadenia nie je reálny predpoklad vzniku havárií s negatívnym vplyvom na životné prostredie.

Potenciálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti v prípade poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia je možné špecifikovať v rozsahu a pravdepodobnosti výskytu a to únik škodlivých látok do prostredia, havárie, výbuchu plynu, úder bleskom,

požiaru a nebezpečenstva dopravných kolízií, prípadne neopatrnej manipulácii pri nakládke a vykládke mobilných zariadení.

Vzhľadom k tomu k vzniku havárie môže dôjsť najmä po zlyhaní technických zábran pôsobením vonkajších činiteľov alebo obzvlášť neopatrnou a nezodpovednou manipuláciou, pohybom strojov a vozidiel v miestach pôsobenia mobilných zariadení. Riziká technického pôvodu je možné eliminovať pri dodržaní všetkých stavebných, prevádzkových, organizačných, požiarnych a bezpečnostných predpisov.

Na posudzovanej lokalite, môže riziko havarijného stavu vzniknúť v prípade povodňových stavov. Na elimináciu takejto havárie má navrhovateľ prenajatú plochu v areáli PD Inovec, kde môže parkovať zariadenie v čase nečinnosti, ktoré sa nachádza mimo inundačné územie.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti v skúmanom území neboli identifikované.

IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie

4.1. Územnoplánovacie opatrenia

Navrhovaná činnosť, konkrétne lokalita, ktoré je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, sa v zmysle územného plánu obce Trenčianske Stankovce nachádza v časti, ktorá je evidovaná ako ložisko nevyhradeného nerastu (štrkopiesky). Spracovanie stavebných odpadov v tejto lokalite bude súčasťou spracovania vhodných inertných odpadov na účely spätného zasypávania po ukončení ťažby. Mobilné zariadenia, ktoré sú predmetom posudzovania vplyvov na ŽP, budú v jednotlivých lokalitách, vrátane tej, ktoré je predmetom tejto správy o hodnotení pôsobiť len nevyhnutných čas, potrebný k zhodnoteniu stavebných odpadov na konkrétnej lokalite.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci svojej mobilnej povahy v jestvujúcich priemyselných areáloch, kde bude na základe požiadaviek spracovávať stavebné odpady na mieste ich vzniku, prípadne na mieste ich konečného zhodnotenia.

Nakoľko je posudzované mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov, nie je potrebné realizovať žiadne kroky v zmysle územnoplánovacej dokumentácie. Pri výkone navrhovanej činnosti, bude môcť zariadenie vykonávať svoju činnosť len v lokalitách, kde to bude možné z pohľadu obmedzení v úzmnoplánovacích dokumentoch podľa jednotlivých miest určenia činnosti.

4.2. Technické opatrenia

Technické riešenie je v súlade s platnými predpismi Slovenskej republiky ako aj ďalšími technickými predpismi a bude zodpovedať najlepšej dostupnej technike. K technickým opatrením patrí aj zabezpečenie mobilných zariadení (triediča aj odrazového drviča), ktoré je potrebné zakapotovať.

Iné technické opatrenia na elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie neboli identifikované.

4.3. Technologické opatrenia

Všetky činnosti technologického procesu úpravy stavebného odpadu (triedenie, drvenie) sú zdrojom najmä fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok. Pri samotnej prevádzke zariadení bude prašnosť obmedzovaná najmä sypaním materiálu pomocou vodiacich pásov a používaním výsuvných násypných potrubí schopných prispôsobiť sa meniacej výške už nasypaného materiálu.

V prípade, ak bude zhodnocovanie stavebných odpadov a súvisiacich činností prebiehať na voľnom priestranstve, a kde nebude možné podľa najlepších dostupných techník zabezpečiť zakapotovanie bude na zabránenie prašnosti zabezpečené skrápanie a udržiavanie dostatočnej vlhkosti zhodnocovaného materiálu, ktoré zabezpečí

eliminovanie prašnosti. Zabezpečenie dostatočnej vlhkosti vstupujúcich materiálov bude zabezpečené skrápania násypky drviča aj triedič. Budú používané externé rozprašovače vody, prípadne vodná clona, ktorými sa dosiahne zníženie emisií tuhých znečisťujúcich látok o 85 %. Skrápaním sa bude znižovať aj prašnosť na pásových dopravníkoch triediča a drviča. Množstvo emisií po zavedení navrhovaných opatrení je potrebne vyhodnotené v imisno-prenosovom posúdení, ktoré tvorí prílohu tejto správy o hodnotení. Celková prašnosť v mieste zhodnocovania odpadov bude obmedzovaná prenosným proti-prašným zariadením ako je uvedené na ilustračnej foto na obr. č. 3

Obr. č. 3: Príklad využitia vodnej clony pri prevádzke mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov.



Zo skúseností je možné očakávať vplyv emisií tuhých znečisťujúcich látok do vzdialenosti 100 m, to znamená, že nepresiahne hranice areálu.

Samotné technologické opatrenia mobilných zariadení sú definované v návodoch na obsluhu. Prehliadky a údržba zariadení sa bude vykonávať podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa (výrobcov) zariadení.

Iné technologické opatrenia neboli identifikované.

4.4. Organizačné a prevádzkové opatrenia

Odporúčané prevádzkové opatrenie v oblasti horninového prostredia sú nasledovné:

- Počas prevádzky je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel, manipulačnej techniky, samotných mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia.
- Manipulácie a úpravu odpady vykonávať len plochách v areáloch, kde nehrozí zvýšené riziko poškodenia životného prostredia.

Odporúčané prevádzkové opatrenie v oblasti ochrany podzemných a povrchových vôd

a horninového prostredia sú nasledovné:

- Vypracovať havarijný plán podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a vyhl. MŽP SR č. 200/2018 Z.z.
- Zabezpečiť počas prevádzky zariadenia dostatočné množstvo prostriedkov na odstraňovanie prípadných havarijných situácií – napr. havarijné súpravy.
- Počas prevádzky je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel, a mechanizmov, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia.
- V prípade vzniku nebezpečných odpadov, tieto skladovať len na miestach na to určených, ktoré budú zabezpečené proti prípadným únikom do okolitého prostredie.
-

Odporúčané prevádzkové opatrenie pri nakladaní s odpadmi sú nasledovné:

- Držiteľ odpadov je povinný odpady vznikajúce pri činnosti zhromažďovať a triediť podľa druhov a nakladať s nimi v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
- V prípade vzniku nebezpečných odpadov, tieto skladovať len na miestach na to určených, ktoré budú zabezpečené proti prípadným únikom do okolitého prostredie. Nebezpečné odpady zhromažďovať oddelene od ostatných odpadov, na vyhradenom mieste. Tieto odpady musia byť uložené v nepriepustných obaloch a sudoch do doby prepravy oprávnenou osobou za účelom následného zneškodnenia, resp. zhodnotenia.
- Zabezpečiť, aby držiteľ odpadov odovzdal odpady na zhodnotenie/zneškodnenie len osobám, ktoré sú na túto činnosť.
- Zabezpečiť, aby držiteľ odpadov viedol a uchovával evidenciu o druhoch a množstve odpadov, o ich zhodnocovaní a zneškodňovaní,

K ďalším organizačným a prevádzkových opatreniam je možné spomenúť.

- Na elimináciu hluku, ktorý bude spôsobovať mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov budú dodržiavané odstupové vzdialenosti, v zmysle vypracovanej akustickej štúdie, ktorá tvorí prílohu tejto správy o hodnotení. Prevádzka zariadenie bude prebiehať len v jednosmennej prevádzke počas denného referenčného časového intervalu v rozmedzí 06:00 – 18:00
- Pre navrhovanú činnosť vypracovať kompletnú prevádzkovú dokumentáciu o technicko-organizačnom zabezpečení riadeného chodu zariadenia a minimalizáciu vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie (prevádzkový poriadok, prevádzkový denník, vyjadrenia a stanoviská orgánov dotknutej štátnej správy a samosprávy). Realizáciu a prevádzkovanie navrhovanej činnosti vykonávať podľa schválenej projektovej a prevádzkovej dokumentácie.
- Dodržiavať podmienky vydaných súhlasov. Plniť príslušné povinnosti prevádzkovateľa zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov a spracovanie starých vozidiel vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti

odpadového hospodárstva.

- V areáloch v okolí navrhovanej činnosti udržiavať poriadok a čistotu. Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.), doplňovanie PHM, vykonávať len v na to určených zariadeniach.
- Zákaz prevádzkovať zariadenia, ak rýchlosť vetra presiahne 30 km/hod
- Udržiavať čistotu v mieste prevádzkovania mobilných zariadení, nevykonávať činnosti vo veternom počasí a eliminovať prašnosť kropením, a to najmä:
  - pri činnostiach spojených s predúpravou odpadu pred samotnou úpravou alebo zhodnocovaním ostatného odpadu (odstraňovanie nežiadúcich zložiek z odpadu, zmenšovanie odpadu napr. hydraulickým kladivom alebo kliešťami a iné činnosti);
  - pri nakladaní odpadu do násypky mobilných zariadení;
  - počas procesu úpravy alebo drvenia odpadov;
  - počas dopravy spracovaných jednotlivých frakcií dopravníkmi na depóniu;
  - počas skladovania sypkých materiálov na depóniách
- Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania
- Mobilné zariadenia budú umiestnené a prevádzkované na vyhradenom mieste, kde sa umiestnia tak, aby sa zabezpečili proti posunutiu, prevráteniu alebo inému pohybu. Vo vyhradenom priestore sa umiestnia na spevnenú alebo dostatočne zhutnenú plochu, kde sa ukotvia proti posunutiu, prevráteniu a inému neželanému pohybu.
- Všetci zamestnanci (obsluha) sú povinní dodržiavať platné predpisy a schválenú technickú dokumentáciu v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky, dodržiavať zásady spracované v prevádzkovej dokumentácii a v „havarijných plánoch“ organizácie, týkajúceho sa ich činnosti.
- Zamestnancov obsluhujúcich navrhovanú činnosť vybaviť podľa potreby vhodnými OOPP a zabezpečiť ich používanie.
- Zabezpečiť pravidelné školenia (oboznamovanie) obsluhy navrhovanej činnosti so všetkými vypracovanými dokumentmi.
- Zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, obsluhujúcich mobilné zariadenia pred hlukom
- V areáloch v okolí navrhovanej činnosti udržiavať poriadok a čistotu. Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.), doplňovanie PHM, vykonávať len v na to určených zariadeniach.
- Z dôvodu predchádzania prevádzkovým nehodám (haváriám) pravidelne kontrolovať strojné a technologické zariadenia navrhovanej činnosti a vykonávať preventívne aj technické prehliadky, čistenie a údržbu (pravidelná kontrola a servis), vrátane dopravného prostriedku (podvozku) a dodržiavať schválené technologické postupy pre jednotlivé postupy a vykonávané činnosti.

4.5. Iné opatrenia

Iné opatrenia neboli identifikované.

4.6. Vyjadrenie k technicko-ekonomickej realizovateľnosti opatrení

Všetky navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú technicky a ekonomicky realizovateľné.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

5.1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Navrhovaná činnosť pozostáva z dvoch mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov, ktoré bude vykonávať svoju činnosť v rámci celého Slovenska, podľa aktuálnych zákaziek navrhovateľa. Každé mobilné zariadenie môže pracovať samostatne, ale môžu pracovať aj spoločne, podľa požiadaviek budúcich klientov na spôsob zhodnotenie odpadu z pohľadu jeho ďalšieho použitia. Pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie bola ako variant pre prvé použitie mobilných zariadení vybratá lokalita v obci Trenčianske Stankovce na pozemku v k.ú. Rozvadze na parcele č. 401/2. Túto lokalitu má navrhovateľ v dlhodobom prenájme od jej majiteľa a je to miesto kde môže vykonávať svoju činnosť, ako aj potenciálne vhodné miesto na parkovanie zariadenia v čase jeho nečinnosti.

Pre túto lokalitu bol spracovaný aj zámer v rámci posudzovania vplyvov na ŽP, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia upustilo od požiadavky variantného riešenia, svojim rozhodnutím č. 8058/2020-1.7/vt; 25661/2020 zo dňa 1.6.2020.

Na základe stanovísk zaslaných k predloženému zámeru, určilo MŽP SR rozsah hodnotenia, ktorý bol prerokovaný podľa § 30 ods. 1 zákona sa v súlade s § 65g ods. 1 zákona písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe [v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente)]. MŽP SR na základe predloženého zámeru, stanovísk doručených k zámeru a doručených stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určilo rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti v rámci ktorého bolo pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti určené dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a nového variantu, ktorú posudzuje možnosť parkovania mobilných zariadení v čase nečinnosti v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačného územia.

V zmysle určeného rozsahu hodnotenia bol pre potreby správy o hodnotení vybratý a podrobne hodnotený aj nový variant v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačného územia. Ako vybraná lokalita bola vybrané miesto v rámci areálu PD Inovec, ktoré bude slúžiť na parkovanie mobilného zariadenia v čase jeho nečinnosti. Tento nový variant, ako aj nulový variant je podrobne hodnotený v jednotlivých častiach tejto správy o hodnotení, čo utvára komplexný prehľad o možných pozitívnych a negatívnych vplyvoch pre jednotlivé hodnotené varianty a vyhodnocuje najpriaznivejšie možnosti z pohľadu vplyvov na ŽP.

Oba varianty sú v správe o hodnotení porovnávané aj s nulovým variantom, ktorý predstavuje stav v prípade, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

5.2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

V rámci procesu hodnotenie vplyvov na životné prostredie, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov, ktoré môže svoju činnosť vykonávať po celej Slovenskej republike, nie je možné optimálne a objektívne vyhodnotiť lokalitu pre posudzovanú činnosť, v rámci ktorej bude zariadenie prevádzkované. Správa o hodnotení je koncipovaná, aby odhalila všetky možné negatívne vplyvy a určila hraničné podmienky na prevádzkovanie navrhovanej činnosti v rámci svojej budúcej činnosti. Nápomocné na určenie hraničných podmienok prevádzkovania sú aj sprievodné správy, ktoré tvoria prílohu tejto správy o hodnotení (EMISNO-TECHNOLOGICKÁ ŠTÚDIA, Imisno-prenosové posúdenia, Akustická štúdia).

Ďalšou posudzovanou skutočnosťou bola lokalita na parkovanie zariadenia v čase jeho nečinnosti. Pre túto činnosť bola okrem vybranej a popisovanej lokality v Zámere na pozemku v k.ú. Rozvadze na parcele č. 401/2 v inundačnom území rieky Váh, doplnená aj nová lokalita v areáli PD Inovec v obci Trenčianske Stankovce, ktorá sa nachádza mimo inundačného územia.

Z pohľadu možných vplyvov a na životné prostredie, prípade potenciálnych hrozieb pre samotné zariadenie počas jeho parkovania v čase nečinnosti z pohľadu možných vplyvov na ŽP priaznivejší variant s parkovaním priamo v areáli PD Inovec. Z negatívnych dopadov je možné uviesť potrebu prepravy zariadenia cez obec Trenčianske Stankovce. Nakoľko je predpoklad, že zariadenie bude umiestňované na parkovanie stanovisko len v čase, keď nebude mať navrhovateľ zabezpečenú zákazku pre zariadenie, tak frekvencia prepravy na parkovanie miesto a z parkovacieho miesta sa predpokladá len niekoľkokrát za rok, čo je z pohľadu vplyvov na ŽP, ako aj dotknuté obyvateľstvo zanedbateľná frekvencia dopravy.

Samotná prevádzka mobilného zariadenie na budúcich lokalitách, kde bude vykonávať svoju činnosť, by mala byť zabezpečované v rámci navrhnutých opatrení, ako aj hraničných podmienok stanovených v sprievodných správach (EMISNO-TECHNOLOGICKÁ ŠTÚDIA, Imisno-prenosové posúdenia, Akustická štúdia).

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti ostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do životného prostredia a nepodporí sa environmentálne prospešné materiálové zhodnotenie odpadu, nemusí sa splniť dosiahnutie úrovne recyklácie požadovanej v článku 11 ods. 2 písm. b) rámcovej smernice o odpade (SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2008/98/ES z 19.11.2008). Efektívne využívanie získaných materiálov môže znížiť aj dopad na iné zložky životného prostredia, kde v opačnom prípade dochádza k vytváraniu depónií, s negatívnym vplyvom na reliéf, k záberom pôdy, k likvidácii biotopov. Taktiež by sa znížila efektívnosť využitia stavebných odpadov, prípadne by sa stavebný odpad musel prevážať v neupravenom stave, na miesto zhodnotenia čo by predstavovalo zvýšenie frekvencie dopravy pri prevoze a s tým zvýšené riziko havárií, negatívne vplyvy na zaťaženie dopravnej siete, znečistenie ovzdušia a zvýšenie úrovne hluku. Skomplikovalo by sa zhodnocovanie stavebného odpadu s negatívnym ekonomickým dopadom.

5.3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Spoločnosť CEPIS, s.r.o. zamýšľa prevádzkovať činnosť zhodnocovania stavebných

odpadov mobilným zariadením, konkrétne mobilným odrazovým drvičom a mobilným triedičom, ktoré budú zabezpečovanie materiálové zhodnotenie stavebného odpadu na mieste jeho vzniku alebo uloženia. Zariadenie bude prevádzkované po v rámci celého Slovenska na lokalitách, kde pri stavebnej alebo demolačnej činnosti vznikajú stavebné odpady a je potrebné ich zhodnotiť na mieste vzniku, z dôvodu možnosti ich využitia priamo na stavenisku alebo zmenšenia ich objemu pre lepší následný prevoz na miesta ich ďalšieho využitia. Každé z posudzovaných mobilných zariadení môže pracovať samostatne, alebo podľa potreby a požiadaviek klientov na výsledný produkt aj spoločne.

Identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva nie sú významné a nie je predpoklad, že by mali za následok významné zhoršenie ich stavu. Navrhované zariadenie výrazne prispieva k recyklácii odpadov v súlade so zásadami a cieľmi Európskej únie, ktorej zámerom je zaviesť systém intenzívnej recyklácie a vytvoriť tzv. obehové hospodárstvo.

Navrhnuté je zariadenie s úplnou objektovou skladbou a technologickým vybavením pre požadovaný účel. Zariadenie bude spĺňať požiadavky z hľadiska právnych predpisov v odpadovom hospodárstve, ako aj ostatných príslušných právnych predpisov. Navrhované mobilné zariadenia zodpovedá najlepším dostupných technikám za primeranú cenu, ku ktorej nemá navrhovateľ momentálne dostupnú alternatívu za obdobných ekonomicko-prevádzkových podmienok, ktorá by spĺňala zadané požiadavky komplexnosti a využiteľnosti pre daný účel.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým pri nakladaní s odpadom formou jeho následného zhodnocovania materiálového zhodnocovania ďalšieho využívania hlavne v stavebníctve, prípadne pri využití na spätné zasypávanie.

Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou navrhovanej činnosti nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Antropogénna záťaž, ktorá bude súvisieť s navrhovanou činnosťou bude predstavovať minimálne zaťaženie, ale len v bezprostrednom okolí zariadenia bez významného vplyvu na životné prostredie, ktoré budú len krátkodobého charakteru počas výkonu mobilného zariadenia na jednotlivej lokalite. Vzhľadom na nulové (záber pôdy) alebo len málo významné a krátkodobé vplyvy na životné prostredie (hluk, emisie, doprava) a prevažujúce environmentálne prínosy (zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov) je možné prevádzkovanie navrhovanej činnosti v zmysle hodnotených podmienok považovať za optimálne.

Popisovaná činnosť nebude mať taký vplyv, ktorý by vytvoril novú preťaženú lokalitu, t.j. takú, kde sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia, a to najmä z dôvodov svojho mobilného charakteru navrhovanej činnosti, keď bude pôsobiť na jednotlivých lokalitách len krátkodobo po dobu nevyhnutnú na spracovanie stavebných odpadov.

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti ostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do životného prostredia a nepodporí sa environmentálne prospešné materiálové zhodnotenie odpadu, nemusí sa splniť dosiahnutie úrovne recyklácie požadovanej v článku 11 ods. 2 písm. b) rámcovej smernice o odpade (SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2008/98/ES z 19.11.2008). Efektívne využívanie získaných materiálov môže znížiť aj dopad na iné zložky životného prostredia, kde v opačnom prípade dochádza k vytváraniu depónií, s negatívnym vplyvom na reliéf, k

záberom pôdy, k likvidácii biotopov. Taktiež by sa znížila efektívnosť využitia stavebných odpadov, prípadne by sa stavebný odpad musel prevážať v neupravenom stave, na miesto zhodnotenia čo by predstavovalo zvýšenie frekvencie dopravy pri prevoze a s tým zvýšené riziko havárií, negatívne vplyvy na zaťaženie dopravnej siete, znečistenie ovzdušia a zvýšenie úrovne hluku. Skomplikovalo by sa zhodnocovanie stavebného odpadu s negatívnym ekonomickým dopadom.

VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy

6.1. Návrh monitoringu od začatia výstavby, v priebehu výstavby, počas prevádzky a po skončení prevádzky navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti a na základe identifikovaných vplyvov, ich predpokladanej miery pôsobenia, pre posudzovanú činnosť nenavrhujeme realizovať monitoring zložiek životného prostredia.

Počas prevádzky budú mobilné zariadenia prevádzkované v zmysle platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva len v mieste vzniku odpadov, u pôvodcov odpadu alebo v zariadení, na ktoré bol vydaný súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov pričom bude vždy dodržaná podmienka, že budú na jednom mieste prevádzkované kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Mobilné zariadenia budú vykonávať činnosť, ktorá je v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 6 zákona č. 79/2015 Z.z.) ako i Programom odpadového hospodárstva SR na roky 2021 - 2025. Mobilné zariadenia možno považovať za „environmentálne prijateľné a potrebné zariadenia“.

Negatívnymi vplyvmi prevádzky zariadení na úpravu alebo zhodnocovanie stavebných odpadov sú hlučnosť a emisie prachu. V súvislosti s navrhovanou činnosťou bola spracovaná akustická štúdia (v prílohe správy o hodnotení), ktorej cieľom bolo zistenie a posúdenie vplyvu hluku posudzovaných zariadení, šíriaceho sa vo voľnom zvukovom poli. Pre posúdenie vplyvu hluku mobilných zariadení bol vykonaný výpočet hlukovej situácie pre navrhovanú činnosť v 3D modeli, kalibrovaný meraním in-situ, formou grafickej vizualizácie hladín akustického tlaku. Z výsledkov akustickej štúdie vyplýva, že pri umiestňovaní zariadení na úpravu alebo zhodnocovanie stavebných odpadov bude nevyhnutné dodržať dostatočnú odstupovú vzdialenosť od obytných území a iných chránených území a expozičné časy pracovných činností, pri ktorých nebudú prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku. Minimálne vzdialenosti umiestnenie technológie je prehľadne spracované v priloženej akustickej štúdii.

V rámci správy o hodnotení, bolo spracované Imisno-prenosové posúdenie (v prílohe správy o hodnotení). Jeho cieľom bolo zhodnotiť vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a stanoviť dostatočné odstupové vzdialenosti z hľadiska prašnosti, ktoré už nebudú mať obťažujúci vplyv na okolité obytné zóny. Určenie minimálnych odstupových vzdialeností umiestnenia mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov je podrobne a prehľadne zverejnené v priloženej štúdii.

V rámci vypracovanie správy o hodnotení bolo spracované aj emisno-technologické posúdenia (v prílohe správy o hodnotení), predmetom ktorého bolo posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na znečisťovanie ovzdušia. Samotné posúdenie po vyhodnotení jednotlivých prevádzkových režimov a navrhnutí potrebných opatrení, konštatovalo, že navrhovaná činnosť spĺňa požiadavky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia.

Na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie, ako aj celospoločenského úžitku, považujeme prevádzku mobilných zariadení na úpravu alebo zhodnocovanie ostatného odpadu za vhodnú a únosnú pri rešpektovaní a plnení opatrení navrhnutých v kapitole C. IV. tejto správy o hodnotení.

6.2. Návrh kontroly dodržiavania stanovených podmienok.

Kontrolu dodržiavania podmienok stanovených vo vyjadreniach dotknutých orgánov a záverečnom stanovisku MŽP SR bude vykonávaný prostredníctvom poverených orgánov štátnej správy v oblasti ochrany životného prostredia.

VII. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia v území, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať

Východiskové podklady pre vypracovanie správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie poskytol navrhovateľ prostredníctvom, konzultácií, písomných a elektronických informácií o činnosti. Pri hodnotení dotknutého územia v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na životné prostredie sa vychádzalo z ohliadky hodnotenej lokality navrhovanej zmeny, zrealizovaných štúdií, publikovaných údajov iných autorov ako aj verejne prístupných poznatkov týkajúcich sa hodnoteného územia.

Pri hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti sa vychádzalo z obsahu známych dokumentov ochrany prírody a ÚSES, z príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a z poznatkov získaných z dostupnej odbornej literatúry. Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bolo vykonané hlavne opisnou formou, porovnávaním a pomocou zvolených kritérií.

Pre predikciu vplyvov boli vo všeobecnosti použité jednoduchšie metódy expertného posúdenia, analógie a empírie, ktoré sú adekvátne povahe týchto vplyvov a ich veľkosti. Použité metódy hodnotenia umožnili hodnotiť identifikovať a vyhodnotiť možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom.

Pri spracovaní správy o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti boli použité nasledovné zdroje:

- *Atlas krajiny Slovenskej republiky. MŽP SR, Bratislava, 2002,*
- *Katalóg biotopov Slovenska, Daphne, 2002*
- *Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky 2016*
- *Mazúr E., Lukniš M.: Geomorfologické jednotky 1:500 000, Atlas SSR, SAV, 1980*
- *www.sopsr.sk*
- *www.sazp.sk*
- *www.trencianskestankovce.sk*
- *www.enviroportal.sk*
- *www.vupop.sk*
- *www.enviro.gov.sk Územný plán mesta Trenčianske Stankovce*
- *Územný plán regiónu trenčianskeho kraja v znení zmien a doplnkov*
- *Ing. Ján Šimo, CSc, Stacionárne a mobilné zdroje hluku a vibrácií – vizualizácia. Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič pre stupeň*

posudzovania EIA. Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina, 2019

- *RNDr. Juraj Brozman, Imisno – prenosové posúdenia stavby pre účely vypracovanie správy o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. CEPIS, s.r.o., Zhodnocovanie stavebných odpadov. Martin, 03.2021*
- *Ing. Ján Brezovický, CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov. Emisno-technologická štúdia. Bratislava, 11.2021*

Pri spracovaní správy sa navrhovaná zmena hodnotila z pohľadu uvedených predpisov:

- *Zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov,*
- *Zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,*
- *Vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,*
- *Zákon č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov,*
- *Vyhláška MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší,*
- *Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,*
- *Zákon č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,*
- *Vyhláška MZ SR č.549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí*
- *Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov*
- *Vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov,*
- *Zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov*
- *Zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pre požiarmi v znení neskorších predpisov*

VIII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení

Pri vypracúvaní správy o hodnotení sa nevyskytli žiadne významné nedostatky a neurčitosti, ktoré by bránili v dostatočne komplexnom a adekvátnom zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti. Dostupné informácie a zhromaždené údaje predstavujú svojím charakterom dostatočnú bázu pre vyhodnotenie potenciálnych vplyvov predloženej navrhovanej činnosti.

IX. Prílohy k správe o hodnotení

- *Ortofotomapa so situovaním navrhovanej činnosti – v texte*
- Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič pre stupeň

posudzovania EIA.
- Imisno – prenosové posúdenia stavby
- Emisno-technologická štúdia

X. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie

Navrhovateľom predloženej činnosti „CEPIS, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ je spoločnosť CEPIS s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča.

Navrhovateľ listom požiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na ŽP vo svojom liste č. 8058/2020-1.7/vt, 25661/2020 zo dňa 01.06.2020 upustilo od požiadavky variantného riešenia. Z uvedeného dôvodu bola navrhovaná činnosť v rámci predloženého zámeru posudzovaná len v jednom variante.

Na základe určeného rozsahu hodnotenia č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int. zo dňa 23.10.2020 vzišla požiadavka na dôkladné zhodnotenie nulového variantu a nového variantu v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačné územie. K rozsahu hodnotenia boli doručené pripomienky Okresného úradu Trenčín, ktoré MŽP SR následne listom č. 8058/2020-1.7/vt; 60554/2020 zo dňa 23.11.2020, doplnil do rozsahu hodnotenia.

Z týchto dôvodov sú v správe o hodnotení navrhovanej činnosti hodnotené dva varianty, ako tiež aj nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala).

V správe o hodnotení sa hodnotia vplyvy prevádzky zariadenia na v k.ú. Rozvadze na parcele KN-C 401/2 a tiež vplyvy prepravy a parkovania mobilného zariadenia v náhradnej lokalite mimo inundačného územia rieky Váh, konkrétne v areáli poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2. Na tejto parcele je možné parkovať mobilné zariadenie v čase jeho nečinnosti, ale nie je možné vykonávať tam navrhovanú činnosť.

Navrhovaná činnosť je situovaná v katastri obce Trenčianske Stankovce.

Kraj:	Trenčiansky kraj
Okres:	Trenčín
Obec:	Trenčianske Stankovce
Katastrálne územie:	Rozvadze, obec Trenčianske Stankovce
Parcela č.:	KN-C 401/2

Prvé umiestnenie navrhovanej činnosti zámeru „ CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov„ je navrhované na pozemku v k. ú. Rozvadze , obec Trenčianske Stankovce na základe nájomnej zmluvy s prenajímateľom LIM PLUS s.r.o. Trenčín , IČO : 43 938 299 , ktorý je výlučným vlastníkom pozemku.

V prípade variantu, keby bola navrhovaná činnosť umiestnená mimo inundačné územie v rámci obce Trenčianske Stankovce, bude lokalita umiestnenia nasledovná: areál poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2 (ďalej len „PD Inovec“). Areál sa nachádza v zastavanom území obce na jej južnom okraji. Prístup do PD Inovec je z jestvujúcej komunikácie.

Mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov je posudzované pre

lokalitu, ktorá môže byť využitá na prvé použitie navrhovanej činnosti. V tejto lokalite bude zariadenie zhodnocovať stavebné odpady, po získaní všetkých potrebných povolení a tiež môže v budúcnosti táto lokalita slúžiť na parkovanie zariadenia v prípade jeho nečinnosti. Na využívanie lokality, na prevádzku, ako aj na parkovanie svojich mechanizmov, ktoré sú predmetom navrhovanej činnosti má navrhovateľ v dlhodobom prenájme od vlastníka pozemkov.

Posudzované lokalita bola vybratá z dôvodu zhodnotenia stavebných odpadov, ktoré budú využité na spätné zasypávanie po ťažbe štrku v predmetnej lokalite.

Lokalita bola vybratá, aj z dôvodu možného priameho využitia spracovaných odpadov na mieste, čím sa zúži potreba prevozu materiálu na miesto jeho určenia. Ak by sa odpady zhodnocovali na inom mieste, bolo by ich potrebné následne na danú lokalitu dopraviť.

Počas svojej prevádzky bude následne posudzovaná činnosť realizovaná aj v iných lokalitách, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenia, ale v súčasnosti nie je možné tieto lokality určiť, nakoľko budú závisieť od budúcich obchodných vzťahov navrhovateľa s budúcim zákazníkmi, pre ktorých bude zhodnocovanie stavebných odpadov realizované, na lokalitách podľa ich potrieb.

Predmetom navrhovanej činnosti je jedna prevádzka polomobilnej drviacej jednotky a jedného triediaceho zariadenia. Jedná sa o:

- polomobilný odrazový drvič HARTL POWERSKID PS303PCV má hodinovú kapacitu podľa t.z.v. štítkovej hodnoty 80 - 150 t/hod, t.z. predpokladaná ročná kapacita bude 166 400 – 312 000 t
- mobilné triediace zariadenie Explorer 1800 KEESTRACK , kapacita 150- 400 t/hod t.z. predpokladaná ročná kapacita bude ton ostatného odpadu.312 000 t – 832 000 t .

Každé mobilné zariadenie je možné prevádzkovať aj samostatne, alebo v prípade potreby môžu obe zariadenia pracovať aj spoločne na jednej lokalite.

Podľa §5 ods. 4, písm. a) až d) zákona č. 79/2015 z.z. definícia mobilného zariadenia je zariadenie na zhodnocovanie odpadov alebo zariadenie na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, ktoré

- je konštrukčne a technicky uspôsobené na častý presun z miesta na miesto
- vzhľadom na jeho konštrukčné riešenie nemá byť a ani nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou
- je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov najmä v mieste ich vzniku a nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa osobitného predpisu (§57 a §66 zákona č. 50/1976 Zb.)

Technologický proces zhodnocovania stavebných odpadov bude vykonávaný v stupňoch :

- Príprava materiálu – odpad sa upraví rozbíjaním na vyhovujúcu kusovosť
- Nakladanie – nakladanie do násypky nakladačmi
- Drvenie – v čeľusťovom drviči prebieha mechanické drvenie vstupného materiálu , ktorého výstupom je drvina rôznych veľkostných frakcii

- Triedenie – triedenie na prepadovom site triediča EXPLORER KEESTRACK – veľkosť podľa nastavenia štrbiny
- Odsun – odsun zabezpečovaný hydraulickým dopravníkovým pásom a následne vážený certifikovanou váhou

Polomobilné zariadenie na zhodnotenie stavebných odpadov HARTL POWERSKID PS303PCV pozostáva z hlavných častí ako sú násypný otvor, vibračný podávač, odrazový drvič, dopravník konečného produktu, bočný vynášací pás, magnetický separátor, pohonná jednotka a hydraulický zdvih.

Technické parametre drviaceho zariadenia :

Názov: HARTL POWERSKID
Typ: PS303PCV
Výrobné číslo: Series Nr. 17-232
Hnací motor: CATERPILLAR 3306 DITA
Výkon motora: 222 kW
Pohon: hydraulický
Dĺžka pracovná/transportná: 10,2 m/10,2 m
Šírka pracovná/transportná: 2,5 m/2,5 m
Výška pracovná/transportná: 3,2 m/3,2 m
Hmotnosť: 32 ton
Ročná kapacita 166 400 – 312 000 t

Polomobilný odrazový drvič je vybavený vibračným podávačom s roštom, ktorý je poháňaný mechanickou jednotkou určenou pre vysoké zaťaženie, opatrenou dvomi protibežnými hriadeľmi s olejom mazanými ložiskami a ozubeným kolesom. Rošt je dvojstupňový, s fixnými kuželovými lamelovými tyčami s rozpätím 50 mm na výstupnom konci a je vyrobený z oteruvzdornej ocele. Drvič je vybavený dvoma spernými otlkovými doskami, sklopný s podávacím otvorom. Guľôčkové ložiská excentrického hriadeľa sú mazané mazacím tukom. Pohon je zaistený klinovými remeňmi napínanými nastavovacou skrutkou.

Dopravník produktu je štandardný korytkový pás s fixnou zadnou časťou. Pás s 5 mm hornou a 1,5 mm dolnou gumovou krycou vrstvou je z vysoko odolného materiálu. Súčasťou pásu je vulkanizovaný spoj. Pohon bubna prednastavenými otáčkami je zabezpečený hydralulickým motorom so spojkou. Podávacia násypka je vyrobená z mäkkej oceľovej dosky s oteruvzdornými oceľovými vložkami v mieste prívodu materiálu, po celej dĺžke dopravníka sú namontované oteruvzdorné gumové tesniace krúžky. Látkové demontovateľné prachové kryty sú namontované na hornom konci.

Pohonná jednotka je vodou chladený vznetový motor CATERPILLAR, ktorý poháňa drviaci stroj prostredníctvom mechanickej spojky a hydraulických čerpadiel, ktoré zabezpečujú výsuv štyroch hydraulických valcov resp. piestnic valcov tzv. pätiek, na ktorých je celé drviace zariadenie rozostavené a tieto slúžia pri manipulácia so zariadením pri jeho vykládke a nakládke. Ide o tzv. hydraulický zdvih polomobilného drviča. Okrem hydraulického zdvihu hydraulické čerpadlá poháňajú podávač vstupného materiálu, dopravník produktu a v prípade použitia aj dopravník nečistôt a magnetický separátor. Motor je uložený v oceľovej skrini.

Technické parametre triediaceho zariadenia :

Názov: Explorer 1800 KEESTRACK
Násypka 6 m^3
Podávač 0-4,8 m/min, kapacita 150- 400 t/hod
Triediaca komora
Podsitný dopravník šírka 800 mm
Hlavný dopravník šírka 1000 mm
Ľavý a pravý dopravník šírka 650 mm
Pojazdový pás – podvozok šírka 2320 mm
Pohon: naftový motor
Celková hmotnosť 17 t
Ročná kapacita 312 000 t – 832 000 t

Odpady určené na spracovanie budú mechanicky nakladané do násypky triediaceho zariadenia, odkiaľ materiál bude postupovať na vibračný podávač a ďalej do skrine sita. Materiál bude prechádzať cez skriňu sita, kde menšie kusy padnú z hornej plošiny na dolnú plošinu. Väčší materiál bude odvádzaný na dopravník a ukladaný na výstupe. menší materiál, ktorý prepadne na dolnú plošinu bude odvádzaný na dopravník strednej frakcie.
Zoznam druhov odpadov vstupujúcich do zariadenia na zhodnocovanie zaradený podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov uvádza tabuľka č. 8.

Tab. 8: Zoznam druhov odpadov vstupujúcich do zariadenia na zhodnocovanie-(v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov):

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
01 01 02	Odpad z ťažby nerudných nerastov	O
01 04 08	Odpadový štrk a drvené horniny iné ako uvedené v 01 04 07	O
01 04 09	Odpadový piesok a íly	O
10 12 08	Odpadová keramika, odpadové tehly, odpadové obkladačky a dlaždice a odpadová kamenina po tepelnom spracovaní	O
10 13 11	Odpady z kompozitných materiálov na báze cementu iné ako uvedené v 10 13 09 a 10 13 10	O
10 13 14	Odpadový betón a betónový kal	O
16 11 02	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály na báze uhlíka z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 01	O
16 11 04	Iné výmurovky a žiaruvzdorné materiály z metalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 03	O
16 11 06	Výmurovky a žiaruvzdorné materiály z nemetalurgických procesov iné ako uvedené v 16 11 05	O

Číslo odpadu	Názov odpadu	Kategória
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedené v 17 05 05	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 01 12	Popol a škvara iné ako uvedené v 19 01 11	O
19 01 14	Popolček iný ako uvedený v 19 01 13	O
20 02 02	Zemina a kamenivo	O
20 03 08	Drobný stavebný odpad	O

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude posudzované mobilné drviace zariadenie vykonávať činnosti:

- R5 Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov
- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

Podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch bude posudzované mobilné triediace zariadenie vykonávať činnosti:

- R12 Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11

Každé mobilné zariadenie je možné prevádzkovať aj samostatne, alebo v prípade potreby môžu obe zariadenia pracovať aj spoločne na jednej lokalite.

Vyhodnotenie špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

Na základe prerokovania s navrhovateľom a dotknutými orgánmi Ministerstvo životného prostredia SR určilo listom č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav., 54394/2020-int. zo dňa 23.10.2020 v zmysle § 30 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozsah pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“.

V tejto časti sú vyhodnotené špecifické požiadavky uvedené v bode 2. ROZSAH

HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV, ktoré bolo v predkladanej správe o hodnotení navrhovanej zmeny činnosti potrebné podrobnejšie rozpracovať.

Požiadavky sú zoradené tak, ako boli uvedené v rozsahu hodnotenia vrátane číslovania, odpovede k nim sú písané kurzívou.

2.2. Špecifické požiadavky

2.2.1 Uviesť všetky frakcie, na ktoré sa dá vytriediť podrvený stavebný odpad..

Triediace zariadenie má k dispozícii 3 sady sít a podľa potreby môže triediť stavebný odpade na frakcie 0/16, 0/63, 0/>63, 16/32, 32/63, 63/125 mm, ktoré sú vynášané dopravníkmi, tzn. stavebný odpad sa môže triediť až na šesť zvolených frakcií, podľa požiadaviek zákazníkov.

2.2.2. Predložiť rozptylovú štúdiu vypracovanú oprávnenou osobou

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021). Oba dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení.

2.2.3 Uviesť materiálovú bilanciu, t. j. zobrazenie technologickej schémy zariadenia, uviesť jednotlivé vstupy, čo sa týka ich zaradenia ako odpadu, prípadne prídavné komponenty (vstupná surovina, ktorá nie je odpadom), ich vzájomný pomer a množstvo vo zvolenej merateľnej základnej jednotke, a uviesť výstupy zo zariadenia

– odpady podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov (činnosť R12), resp. výrobok (činnosť R5), a ich množstvo vo zvolenej merateľnej základnej jednotke..

Zariadenie bude spracovávať výhradne stavebné odpady bez iných prídavných vstupných surovín. Vstupovať do zariadenia budú odpady, ktoré sú uvedené v tabuľke na predchádzajúcej strane tohto všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. V rámci triedenia, môžu byť z odpadov, vyseparované časti odpadov, ktoré nebudú následne predmetom zhodnocovania. Jedná sa napr. o odpadové drevo, odpadové železo, plasty a pod. Tieto vytriedené odpady budú následne odovzdané oprávneným organizáciám (v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z.) na ďalšie nakladanie s nimi. Dočasne budú zhromažďované na vyhradenej ploche, prípadne vo vhodných nádobách, či kontajneroch v jednotlivých areáloch.

Recyklované materiály vznikajú vhodnou kombináciou drvenia a triedenia stavebných odpadov na jednotlivé frakcie. Až pretriedením podrveného stavebného odpadu vzniká kvalitný recyklát. Jednotlivé druhy recyklovaných materiálov sú plnohodnotnou a cenovo výhodnou náhradou prírodných materiálov a majú široké uplatnenie - či už ako zásypové materiály, pri rekultivácií banských diel, budovaní komunikácií, spevnených plôch, lesných ciest, protihlukových valov, povrchových úpravách terénu a pod. odpady získané najmä pri zemných a búracích prácach stavebných objektov, pri prípravných prácach pre realizáciu stavby, pri drvení kameniva a vybúranej sute, recyklácie zeminy alebo pri činnostiach, pri ktorých dochádza ku vzniku odpadu charakterom zodpovedajúcom stavebnému odpadu, ktorý je vhodný pre spracovanie v navrhovanom zariadení. Výstupom z procesu

zhodnocovania bude recyklát, využiteľný predovšetkým opätovne v oblasti stavebníctva. Činnosť je podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zaradená v prílohe 1 s označením R5 „Recyklácia alebo spätné získavanie ostatných anorganických materiálov“,

V prípade, ak budú odpady zhodnocované činnosťou R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11, (najmä odpad, ktorý bude spracovávaný len triedením) bude s takto upravenými odpadmi ďalej nakladané v súlade so zákonom odpadoch a bude zabezpečené ich konečné zhodnotenie oprávnenou organizáciou.

Podrobná materiálová bilancia bude vedená v prevádzkovom denníku zariadenia, do ktorého budú zaznamenávané druhy a množstvá vstupujúcich odpadov, ako aj výstup zo zariadenia, kde bude riadne uvedené, či sa jedná o recyklát, ktorý prešiel činnosťou R5 alebo ide o spracovaný odpad činnosťou R12, s ktorým bude ďalej nakladané v zmysle požiadaviek zákona o odpadoch.

2.2.4 V rámci kap. A.II.9. správy o hodnotení činnosti uviesť spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste prevádzky.

Mobilné zariadenie nevyžaduje špeciálnu inštaláciu. Po jeho zložení z automobilu, ktorý zabezpečuje jeho prevoz budú vysunuté pohyblivé súčasti a zariadenie môže byť prevádzkované. Pre inštaláciu zariadenia na lokalite, kde bude vykonávaná činnosť zhodnocovania odpadov mobilným zariadením, bude potrebné pred samotným umiestnením zariadenia pripraviť pracovnú plochu tak, aby na nej neboli žiadne prekážky znemožňujúce manipuláciu a pohyb na ploche a umiestnenie zariadenia na tejto ploche.

Zariadenie bude pred samotným spustením do prevádzky nadstavené podľa druhu vstupujúceho odpadu a podľa požadovaných parametrov triedenia a drvenia na výstupný recyklát alebo vytriedený odpad.

Zariadenie nevyžaduje žiadne špeciálne podmienky na inštaláciu, nakoľko na jeho prevádzku nie je potrebný vstup energií, ako je elektrická energia alebo voda. V prípade potreby skrápania alebo vytvorenia vodnej clony na zabránenie šírenia prašnosti do okolitého prostredia, bude využívaná voda z mobilných prepravných nádrží, ktoré si zabezpečí navrhovateľ.

2.2.5 V rámci kap. A.II.9. správy o hodnotení činnosti uviesť technické požiadavky prevádzky zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

Obe mobilné zariadenia, ktoré sú predmetom hodnotenia je možné prevádzkovať aj samostatne. V prípade požiadavky potreby len samotného pretriedenia odpadu, bude na požadovanej lokalite inštalované Mobilné triediace zariadenie Explorer 1800, ktoré zabezpečí vytriedenie na prepadovom site triediča na frakciu, ktorej veľkosť je možné upraviť podľa nastavenia štrbiny.

Rovnako tak polomobilný odrazový drvič, môže byť prevádzkovaný ako samostatné zariadenie, ktoré v rámci svojej činnosti drví stavebný odpad na požadovanú frakciu.

Zariadenie môžu byť využívané v prípade potreby aj spoločne, kde vytriedený materiál z triediaceho zariadenia je umiestňovaný do drviča.

Pre bezpečnú prácu zariadení je potrebné zabezpečiť pracovnú spevnenú plochu tak,

aby na nej neboli žiadne prekážky znemožňujúce manipuláciu a pohyb na ploche a umiestnenie zariadenia na tejto ploche. Rovnako tak musí byť umožnení pohyb nakladacích mechanizmov, ktoré nakladajú odpad do zariadení a vytvorená voľná plocha na výstupný recyklát alebo vytriedený odpad, ktoré môžu byť sypané aj priamo do vozidla, ktoré bude zabezpečovať ich odvoz.

K technickým opatreniam prevádzky zariadenia, je možné uviesť skrápanie materiálu v prípade sucha, aby sa eliminovala prašnosť, prípadne využívanie vodnej clony počas drviacich a triediacich prác, ktorá zachytí prachové úlety vznikajúce pri činnosti. Podrobne sú tieto technické požiadavky uvedené v emisno-technologickom posudku, ktorý tvorí prílohu tejto správy o hodnotení.

2.2.6 V rámci kap. C.IV. správy o hodnotení činnosti uviesť bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

Do opatrení v kapitole C.IV. správy o hodnotení sú zosumarizované všetky navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie vrátane bezpečnostných opatrení pri prevádzke zariadenia pri zhodnocovaní odpadov. Z bezpečnostných opatrení pri prevádzke zariadenia pri zhodnocovaní odpadov je to najmä:

- *Počas prevádzky je potrebné zabezpečiť zníženie rizika havárií vozidiel, manipulačnej techniky, samotných mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, aby nedošlo k úniku možných kontaminantov do horninového prostredia. Používať sa môžu len stroje a zariadenia, ktoré svojou konštrukciou, zhotovením a technickým stavom zodpovedajú všetkým predpisom bezpečnosti práce. Stroje sa môžu používať iba na účely, na ktoré boli vyrobené a sú technicky spôsobilé.*
- *Z dôvodu predchádzania prevádzkovým nehodám (haváriám) pravidelne kontrolovať strojné a technologické zariadenia navrhovanej činnosti a vykonávať preventívne aj technické prehliadky, čistenie a údržbu (pravidelná kontrola a servis), vrátane dopravného prostriedku (podvozku) a dodržiavať schválené technologické postupy pre jednotlivé postupy a vykonávané činnosti.*
- *Manipulácie a úpravu odpady vykonávať len plochách v areáloch, kde nehrozí zvýšené riziko poškodenia životného prostredia.*
- *Zabezpečiť počas prevádzky zariadenia dostatočné množstvo prostriedkov na odstraňovanie prípadných havarijných situácií – napr. havarijné súpravy.*
- *V prípade vzniku nebezpečných odpadov, tieto skladovať len na miestach na to určených, ktoré budú zabezpečené proti prípadným únikom do okolitého prostredie. Nebezpečné odpady zhromažďovať oddelene od ostatných odpadov, na vyhradenom mieste. Tieto odpady musia byť uložené v nepriepustných obaloch a sudoch do doby prepravy oprávnenou osobou za účelom následného zneškodnenia, resp. zhodnotenia.*
- *Zabezpečiť technické, organizačné a iné opatrenia na ochranu zdravia zamestnancov, obsluhujúcich mobilné zariadenia pred hlukom*
- *Zákaz prevádzkovať zariadenia, ak rýchlosť vetra presiahne 30 km/hod*
- *Udržiavať čistotu v mieste prevádzkovania mobilných zariadení, nevykonávať činnosti vo veternom počasí a eliminovať prašnosť kropením, a to najmä:*

- *pri činnostiach spojených s predúpravou odpadu pred samotnou úpravou alebo zhodnocovaním ostatného odpadu (odstraňovanie nežiadúcich zložiek z odpadu, zmenšovanie odpadu napr. hydraulickým kladivom alebo kliešťami a iné činnosti);*
- *pri nakladaní odpadu do násypky mobilných zariadení;*
- *počas procesu úpravy alebo drvenia odpadov;*
- *počas dopravy spracovaných jednotlivých frakcií dopravníkmi na depóniu;*
- *počas skladovania sypkých materiálov na depóniách*

- *Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.*
- *V areáloch v okolí navrhovanej činnosti udržiavať poriadok a čistotu. Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.), doplňovanie PHM, vykonávať len v na to určených zariadeniach.*
- *Mobilné zariadenia budú umiestnené a prevádzkované na vyhradenom mieste, kde sa umiestnia tak, aby sa zabezpečili proti posunutiu, prevráteniu alebo inému pohybu. Vo vyhradenom priestore sa umiestnia na spevnenú alebo dostatočne zhutnenú plochu, kde sa ukotvia proti posunutiu, prevráteniu a inému neželanému pohybu.*
- *Všetci zamestnanci (obsluha) sú povinní dodržiavať platné predpisy a schválenú technickú dokumentáciu v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky, dodržiavať zásady spracované v prevádzkovej dokumentácii a v „havarijných plánoch“ organizácie, týkajúceho sa ich činnosti.*
- *Zamestnancov obsluhujúcich navrhovanú činnosť vybaviť podľa potreby vhodnými OOPP a zabezpečiť ich používanie.*
- *Zabezpečiť pravidelné školenia (oboznamovanie) obsluhy navrhovanej činnosti so všetkými vypracovanými dokumentmi.*

2.2.7. Uviesť spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následnú starostlivosť o miesto výkonu.

Po ukončení prevádzky zariadenia na konkrétnej lokalite, bude zabezpečená demontáž a odvoz technológie pomocou dopravných prostriedkov, vybavených na tento účel. Pri odvoze zariadenia budú odvezené všetky súčasti, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou.

Navrhovateľ zabezpečí v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva zhodnotenie alebo zneškodnenie všetkých druhov odpadov, ktoré vznikli ukončením prevádzkovania navrhovanej činnosti.

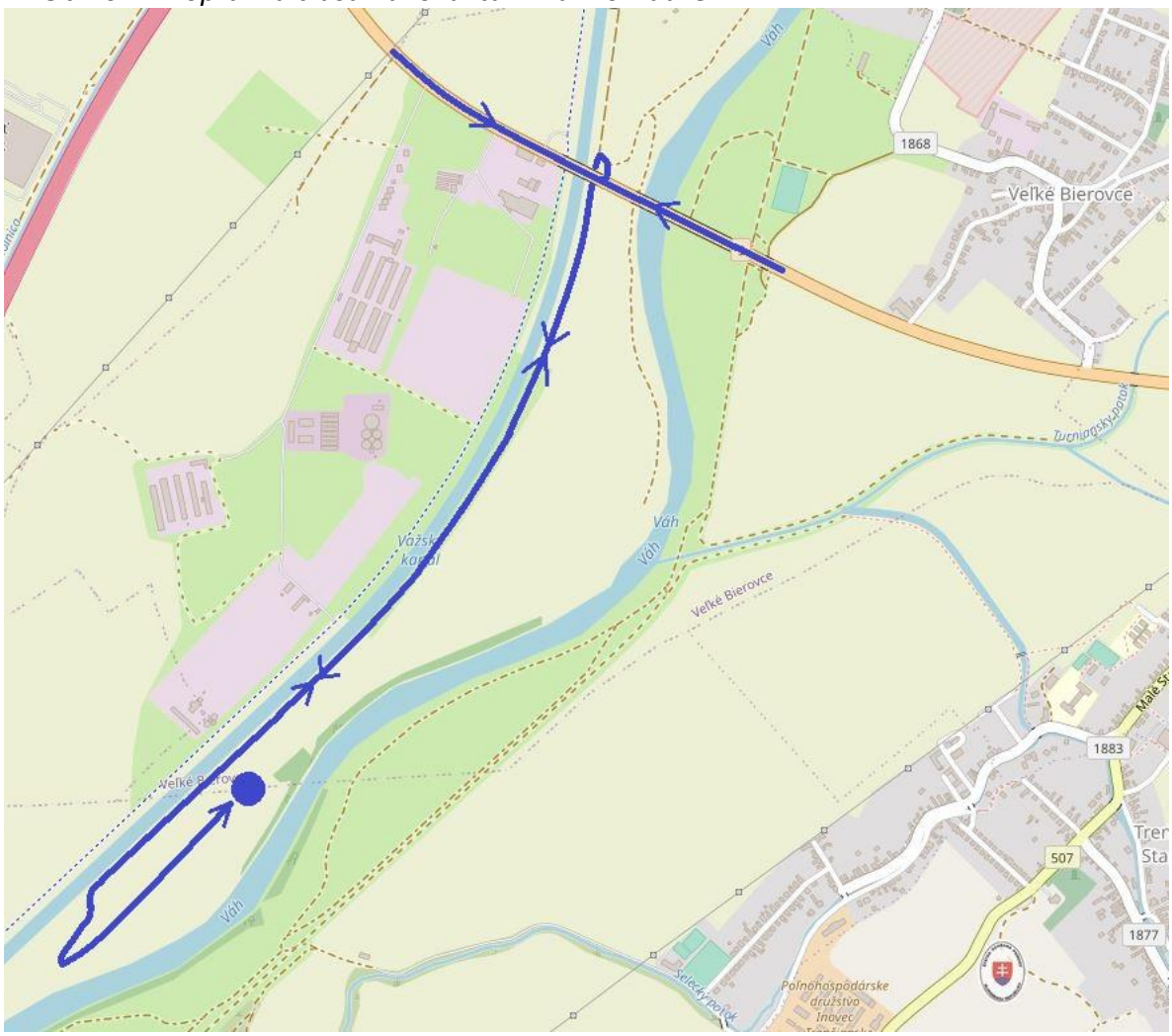
Nakoľko posudzované mobilné zariadenia si nevyžadujú žiadnu stavebnú úpravu pre svoju činnosť, po zabezpečení ich naloženia na prepravené prostriedky navrhovateľa, bude zabezpečené vyčistenie priestorov od prípadných nečistôt alebo odpadov, ktoré priamo súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti a nie sú predmetom objednávky, ktorú bude mobilné zariadenie v konkrétnej lokalite zabezpečovať.

2.2.8. Uviesť dopravné trasovanie pre zabezpečenie prístupu, dovozu a odvozu spracovávaných materiálov; v prípade využitia dopravného spojenia cez územie obce Trenčianske Stankovce s obytnou funkciou zhodnotiť záťaž hlukom z dopravy

voči vonkajšiemu chránenému územiu pre referenčný časový interval deň formou akustickej štúdie.

V prípade zhodnocovania odpadov na lokalite, ktoré je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP ako vybratá lokalita v k.ú. Rozvadze v obci Trenčianske Stankovce, na ktorej by mohlo mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť, bude preprava prebiehať z hlavnej cesty I/9, odbočením na panelový cestu, ktorá po krátkom úseku prechádza do nespevnenej komunikácie popri derivačnom kanály, asi po 2 km táto komunikácia prechádza cez teleso hrádze a odtiaľ na parcelu, ktoré je predmetom tejto správy o hodnotení. Na predmetnú parcelu nevedie iná vhodná alternatívna príjazdová cesta a uvedené dopravné trasovanie je vedené mimo obývané územie. Prehľadná situácia na nasledujúcom obrázku č.4.

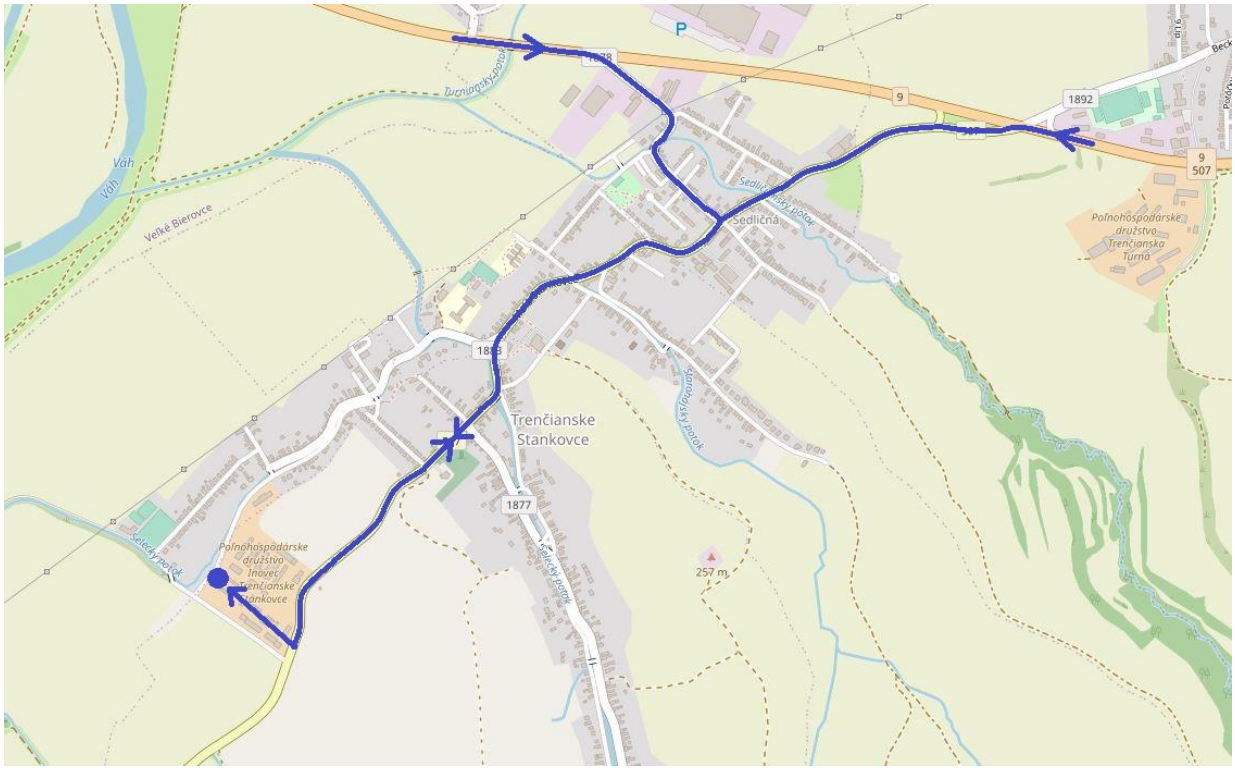
Obr. č.4 : Dopravná trasa na lokalitu v k.ú. Rozvadze



V prípade potreby odstavenia a parkovania mobilných zariadení na parkovacie plochy v rámci PD Inovec, v čase, keď nebudú mať mobilné zariadenia zabezpečenú činnosť, bude preprava realizovaná z hlavnej cesty č. I/9 po ceste III/1787, a následne po ceste II/507,

alebo priamo z cesty I/9 po ceste II/507 cez obec Trenčianske Stankovce. Táto dopravná trasa bude využívaná len v prípade prepravy mobilných zariadení na nákladnom vozidle na a z miesta parkovania v čase nečinnosti. Nakoľko v záujme navrhovateľa je zabezpečiť pre posudzované mobilné zariadenia čo najväčšiu mieru vyťaženie, predpoklad potrebných prepravných ciest na parkovanie v areáli PD Inovec je na úrovni niekoľko prejazdov za rok. Prehľadná situácia na nasledujúcom obrázku č. 5.

Obr. č. 5: Dopravná trasa na lokalitu v umiestnenie zariadenie v čase jeho nečinnosti v areáli PD Inovec.



2.2.9. Vyhodnotiť všetky požiadavky, pripomienky a odporúčania zo stanovísk doručených k zámeru, a tiež písomne zhodnotiť splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Špecifické požiadavky sú vyhodnotené písomne pri jednotlivých požiadavkách v bodoch 2.2.1 až 2.2.8. Vyhodnotenie z pohľadu navrhovateľa a spracovateľ správy o hodnotení je vypísaný kurzívou pri každej špecifickej požiadavke.

Vyhodnotenie ostatných požiadaviek, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti sú podrobne vyhodnotené v ďalšej časti tohto všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia.

Vyjadrenie k pripomienkam doručeným k zámeru

K Zámeru „CEPIS, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ boli v zmysle § 23 zákona o EIA zaslané vyjadrenia a stanoviská nasledujúcich dotknutých orgánov:

- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, odpadové hospodárstvo: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/025623-003 zo dňa 11.08.2020
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne: Stanovisko k zámeru Cepis, s.r.o. – „zhodnocovanie stavebných odpadov“ pre navrhovateľa CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča, IČO 46 490 060, č. RUVZ/2020/03874-002 zo dňa 13.08.2020
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie: CEPIS, s.r.o. - zaslanie zámeru a upovedomenia o začatí konania – odpoveď, č. 40351/2020 zo dňa 14.08.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana ovzdušia: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU-TN-OSZP3-2020/025637-002 zo dňa 20.08.2020
- Obec Trenčianske Stankovce, Cepis, s.r.o., - zhodnocovanie stavebných odpadov - stanovisko, č. OcÚ TS 883/2020 zo dňa 24.08.2020
- Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU -ZA-OSZP2-2020/036310-002 zo dňa 25.08.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/026786-002 zo dňa 25.08.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana prírody a krajiny: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – záväzné stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/026256-004 zo dňa 31.08.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – zaslanie stanoviska, č. OU -TN-OKR1-2020/027707-004 zo dňa 28.09.2020

Ako dotknutá verejnosť v zmysle § 24 zákona o EIA zaslalo svoje vyjadrenie elektronickou cestou:

- Združenie domových samospráv, Bratislava: Vyjadrenie v procese EIA k Zámeru „CEPIS S.R.O – ZHODNOCOVANIE STAVEBNÝCH ODPADOV“ zo dňa 06.08.2020.

V rámci prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa uskutočnilo v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe o ktorom upovedomilo MŽP SR všetkých dotknutých listom 8058/2020-1.7/vt, 47369/2020, 47371/2020-int zo dňa 22.09.2020 o vykonaní prerokovania rozsahu hodnotenia, ktoré sa vykoná písomne, zároveň bol k tomuto listu priložený návrh rozsahu hodnotenia s č. 8058/2020-1.7./vt. K uvedenému návrhu rozsahu hodnotenia boli doručené nasledovné stanoviská:

- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – pripomienky k návrhu rozsahu hodnotenia, č. OU-TN-OSZP3-2020/030784-002 zo dňa 06.10.2020
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne: Stanovisko k zámeru Cepis, s.r.o. – „zhodnocovanie stavebných odpadov“ pre navrhovateľa CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča, IČO 46 490 060, č. RUVZ/2020/04765-003 zo dňa 12.10.2020

Následne MŽP SR vydalo dňa 23.10.2020 rozsah hodnotenia s č. 8058/2020-1.7/vt, 54390/2020, 54392/2020-nav, 54394/2020-int. K vydanému rozsahu hodnotenia boli zaslané nasledovné pripomienky, ktoré následne MŽP SR doplnilo do rozsahu hodnotenia v zmysle listu č. 8058/2020/1.7/vt, 60554/2020 zo dňa 23.11.2020

- Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – zaslanie stanoviska, č. OU -TN-OKR1-2020/027707-009 zo dňa 27.10.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – rozsah hodnotenia - pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v rámci nového variantu, č. OU-TN-OSZP3-2020/033125-002 zo dňa 28.10.2020
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana ovzdušia: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti - pripomienky, č. OU-TN-OSZP3-2020/025637-006 zo dňa 29.10.2020

Pripomienky, požiadavky a odporúčania sú uvedené tak, ako boli formulované v stanoviskách a vyjadreniach vrátane číslovania a odrážiek, odpovede k nim sú písané kurzívou.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, odpadové hospodárstvo: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/025623-003 zo dňa 11.08.2020**

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nemá k predloženým dokumentom pripomienky

-

Pripomienky a požiadavky vznesené neboli.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne: Stanovisko k zámeru Cepis, s.r.o. – „zhodnocovanie stavebných odpadov“ pre navrhovateľa CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča, IČO 46 490 060, č. RUVZ/2020/03874-002 zo dňa 13.08.2020**

Z predloženého zámeru pre navrhovateľa CEPIS, s.r.o., Sidónie Sakalovej 170/20, 014 01 Bytča, IČO: 46 490 060 vo veci stanoviska k zámeru činnosti „Cepis s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov" vyplynulo, že zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

-

Pripomienky a požiadavky vznesené neboli.

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie: CEPIS, s.r.o. - zaslanie zámeru a upovedomenia o začatí konania – odpoveď, č. 40351/2020 zo dňa 14.08.2020**

Na základe Vašej požiadavky si Vás dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru k predloženému zámeru navrhovanej činnosti máme zásadné pripomienky:

- prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že na predmetnom mobilnom zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu metódou R5 a R12 bude drviť stavebné odpady, pričom v tabuľke „Správy" uvádza odpady kat. č.: 01 01 02, 01 04 08, 01 04 09, 10 12 08, 10 13 11, 10 13 14, 16 11 02, 16 11 04, 16 11 06, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04, 19 01 12, 19 01 14, 20 02 02, 20 03 08 . Zásadne nesúhlasíme, aby na predmetnom zariadení sa drvil odpad kat. č. 19 01 12 a 19 01 14,

- v časti triedenia podrveného stavebného odpadu požadujeme doplniť všetky frakcie, na ktoré sa dá vytriediť podrvený stavebný odpad,

- na základe vyššie uvedeného žiadame, aby uvedené nedostatky boli odstránené, v opačnom prípade nie je možné aby predmetné zariadenie bolo takto povolené.

Triediace zariadenie má k dispozícii 3 sady sít a podľa potreby môže triediť stavebný odpade na frakcie 0/16, 0/63, 0/>63, 16/32, 32/63, 63/125 mm, ktoré sú vynášané dopravníkmi, tzn. stavebný odpad sa môže triediť až na šesť zvolených frakcií, podľa požiadaviek zákazníkov.

Odpady 19 01 12 a 19 01 14 sú v navrhovanej činnosti zaradené z dôvodu dopytu ich pôvodcov na ich predrvenie, resp. triedenie, aby bolo možné s nimi ďalej nakladať.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana ovzdušia: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU-TN-OSZP3-2020/025637-002 zo dňa 20.08.2020**

Požadujeme predložiť rozptylovú štúdiu a emisno-technologický posudok vypracované oprávnenou osobou.

Uvedená požiadavka sa premietla aj do rozsahu hodnotenia ako špecifické požiadavky pod bodom 2.2.2. Na základe požiadavky boli vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021). Oba dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení.

- **Obec Trenčianske Stankovce, Cepis, s.r.o., - zhodnocovanie stavebných odpadov - stanovisko, č. OcÚ TS 883/2020 zo dňa 24.08.2020**

  K danému zámeru si Vám dovoľujem zaslať nasledujúce stanovisko.
  So zámerom spoločnosti Cepis s.r.o., IČO: 46 490 060 zhodnocovať stavebný odpad na parcele registra „C“, parcelné číslo 401/2, k.ú. Rozvadze, obec Trenčianske Stankovce nesúhlasím z nasledujúcich dôvodov:

  1. Na strane 54 zámeru sa uvádza „Posudzované územie pre navrhovanú činnosť - bývalé ložisko nevyhradeného nerastu štrkopieskov je v súlade s územnoplánovocou dokumentáciou obce Trenčianske Stankovce“.
  K tomu uvádzam, že dotknutá parcela registra „C“, parcelné číslo 401/2, k.ú. Rozvadze sa nachádza v zmysle platného územného plánu obce Trenčianske Stankovce (schválené uznesením OZ v Trenčianskych Stankovciach 49/2011 zo dňa 27.05.2011, v znení Zmien a doplnkov č. 1 a 2 ÚPN obce Trenčianske Stankovce) v regulačnom bloku RE2 s funkčným využitím ako územie pre rozvoj rekreačno - oddychovej zelene. V rámci územného plánu obce síce je v rámci uvedeného regulačného bloku na dotknutom území vyznačená hranica územia ložiska nevyhradeného nerastu, ale z regulatívov pre regulačný blok RE2 vyplýva, že činnosť spracovania stavebného odpadu je na danej parcele neprípustná.

  Uvedená lokalita bola vybraná na základe predbežnej dohody so spoločnosťou, ktorá je majiteľom pozemku bývalého ložiska nevyhradeného nerastu, ako možného miesta, kde je možné spracovať inertné stavebné odpady, ktoré by mohli byť následne využité na účely spätného zasypávania, čím by bolo zabezpečené uvedenie lokality do pôvodného stavu po ťažbe nevyhradeného nerastu (na základe príslušných povolení, ktoré si zabezpečí majiteľ pozemku). Mobilné zariadenie bude svoju činnosť vykonávať v rámci celej SR, podľa získaných zákaziek od držiteľov stavebného odpadu. Posudzovaná lokalita je jednou z možných lokalít, ktorá bola pre potreby navrhovanej činnosti vybratá a následne posudzovaná a výsledky posudzovania, vrátane navrhnutých opatrení a možných obmedzení budú aplikované aj na ostatné lokality, kde budú mobilné zariadenia svoju činnosť vykonávať. V prípade, ak bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť aj na posudzovanej lokalite, bude sa jednať o jednorazovú záležitosť, podobne ako aj na iných lokalitách.

  2. Podľa môjho názoru sa dotknutá parcela registra „C“, parcelné číslo 401/2, k.ú. Rozvadze nachádza v inundačnom území rieky Váh.
  Podľa 20 ods. 5 písm. d) zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v platnom znení (Ďalej len „zákon č. 7/2010 Z.z.) V inundačnom území je zakázané umiestňovať materiál a predmety, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov alebo kvalitu vody alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplaviť.
  Podľa 20 ods. 6 písm. c) zákona č. 7/2010 Z.z. V inundačnom území je zakázané vykonávať terénne úpravy, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd počas povodne.
  Mám za to, že navrhovaná činnosť napĺňuje znaky uvedené vo vyššie citovaných ustanoveniach zákona č. 7/2010 Z.z.

Okrem toho sa domnievam, že by o danom zámere mal byť vyrozumený správca vodného toku, a to SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, odštepný závod Piešťany, Správa povodia stredného Váhu II.

Ako bolo uvedené aj pri vyjadrení k vodu 1., uvedená lokalita bola vybraná na základe predbežnej dohody so spoločnosťou, ktorá je majiteľom pozemku bývalého ložiska nevyhradeného nerastu, ako možného miesta, kde je možné spracovať inertné stavebné odpady, ktoré by mohli byť následne využité na účely spätného zasypávania, čím by bolo zabezpečené uvedenie lokality do pôvodného stavu po ťažbe nevyhradeného nerastu (na základe príslušných povolení, ktoré si zabezpečí majiteľ pozemku). Posudzovaná lokalita, ktorá je predmetom správy o hodnotení nebude slúžiť ako miesto, kde bude zariadenie svoju činnosť pravidelne vykonávať, ale len v prípade ako je vyššie uvedené, ak bude požiadavka na zabezpečenie spätného zasypávania od majiteľa pozemku s využitím inertných stavebných odpadov.
V prípade samotného parkovanie zariadenie v čase jeho nečinnosti, bola vytipovaná ďalšia lokalita, mimo inundačné územie, ktoré je predmetom podrobnejšieho posudzovania v správe o hodnotení.

3. Taktiež chcem poukázať na niekoľko nezrovnalostí uvedených v danom zámere.
Na viacerých stranách zámeru (napr. strany 4, 12,27,30) sa uvádza, že sa jedná o činnosť zhodnocovania stavebných odpadov v mieste ich vzniku.
Na strane 12 zámeru sa ďalej uvádzajú pozitíva navrhovanej činnosti. Jedným z viacerých pozitív je aj ,,vykonávanie činnosti zhodnocovania priamo v mieste vzniku stavebných odpadov (demolačné a búracie práce)".
Na strane 28 až 29 zámeru sa uvádza Tab. č. 2 obsahujúca kódy, druhy a kategórie odpadov, ktoré je možné zhodnocovať prostredníctvom mobilných technických zariadení, pričom sa napríklad uvádzajú betón, tehly, škridly a obkladové materiály a keramika a podobne.
Na strane 29 zámeru sa uvádza ,, ... navrhovancá činnosť mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov môže a bude využívať iba cestnú dopravu ku pôvodcom stavebného odpadu (existujúce stavby, zberné dvory) ".
Nemám vedomosť o tom, že by na sa danej parcele nachádzal nejaký stavebný odpad, alebo tam mal vzniknúť. Okrem toho vyššie uvedené skutočnosti môžu vyvolať dojem, že sa nebude jednať iba o zhodnocovanie nevyťažiteľných zvyškov po ťažbe štrkopieskov, ale aj zhodnocovanie stavebných odpadov dovezených z okolitých existujúcich stavieb a zberných dvorov.
V súvislosti s tým chcem takisto poukázať na skutočnosť, že v katastri obce Veľké Bierovce, približne 200 m od parcely č. 401/2, k.ú. Rozvadze sa nachádza miesto, kde spoločnosť Erson Recycling, s. r. o. prevádzkuje činnosť spracovania stavebných odpadov.
Na strane 29 zámeru sa uvádza „K posudzovanému areálu prvého umiestnenia vedie spevnená panelová cesta, ktorá je napojená na štátnu cestu č. 50 . Drietoma - Bánovce nad Bebravou."
Toto tvrdenie považujem za nepravdivé, keďže z cesty I/9 (pred zmenou cesta d. 50) vedie k posudzovanému areálu nespevnená prašná cesta. Panely sa nachádzajú len v

mieste prechodu cez hrádzu".
Na strane 14 a 38 zámeru sa uvádza, že navrhovaná činnosť je umiestnená v extraviláne obce Trenčianske Stankovce približne vo vzdialenosti 10 km od obce.
Toto tvrdenie považujem za nepravdivé, keďže daná parcela sa nachádza približne 1,3 km vzdušnou čiarou od najbližšieho rodinného domu nachádzajúceho sa v intraviláne obce (časť obce Rozvadze), resp. približne 450 m od chát nachádzajúcich sa pri rybníku Bodovka. Ak by sme aj merali vzdialenosť danej parcely od tabule označujúcej názov obce (na ceste III/1787) a prechádzali by sme po ceste I/9 a následne po prašnej nespevnej komunikácii, zistili by sme, že vzdialenosť je približne len 3,8 km, čo je veľký, rozdiel oproti v zámere uvádzaným 10 km.

V rámci spracovania správy o hodnotení, zabezpečil navrhovateľ v spolupráci so spracovateľom správy o hodnotení, aby boli všetky poukázané, ale aj ostatné nezrovnalosti, ktoré boli spracovateľom zámeru, nie vždy správne uvedené a popísané, odstránené a uvedené na pravú mieru a v súlade so skutkovým stavom. Všetky uvedené skutočnosti, ktoré obec Trenčianske Stankovce uvádza v bode 3 svojho stanoviska, sú riadne vyhodnotené a popísané v samotnej správe o hodnotení.

4. Aj napriek údajom a záverom uvedených v priloženej Akustickej štúdii ,,Pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič" z augusta 2019 Protokol: A-157-2019 som toho názoru, že z dôvodu hluku ale aj prachu bude znížená kvalita života ľudí v blízkom zastavanom území obce Trenčianske Stankovce, resp. chatárov pri rybníku Bodovka, t.j. v oblasti určenej na rekreáciu.

Mobilné zariadenia budú zo svojho charakteru vykonávať svoju činnosť na jednotlivých lokalitách (vrátane tej posudzovanej v k.ú. Rozvadze) len krátkodobo, po dobu zhodnotenia stavebného odpadu, ktorý bude potrebné materiálovo zhodnotiť, prípadne roztriediť pre ďalšie nakladanie s ním. Akustická štúdia, ako aj imisno-prenosové posúdenie, či emisno-technologická štúdia, ktoré sú prílohou tejto správy o hodnotení, určujú podmienka a obmedzenia, za ktorých je prípustné mobilné zariadenia prevádzkovať, tak aby boli minimalizované možné dopady na obyvateľstvo, ako aj jednotlivé zložky životného prostredia.

- **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU -ZA-OSZP2-2020/036310-002 zo dňa 25.08.2020**

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, požaduje do rozsahu hodnotenia zapracovať a pre nasledujúcu povoľovaciu činnosť správneho orgánu vo veci udelenia súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením a súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia je potrebné dopracovať nasledovné:

1. V prípade požiadavky kódu činnosti zhodnocovania R12 je výsledným výstupom zo zariadenia upravený odpad, ktorý je potrebné zaradiť podľa Katalógu odpadov a ďalej s

ním nakladať v režime odpadového hospodárstva.

V prípade, že prevádzkovateľ plánuje, že výstupom zo zariadenia bude výrobok, je potrebné mať udelený kód činnosti zhodnocovania R5. Predpokladom pre jeho udelenie je zodpovedajúce konštrukčné riešenie a vyhovujúca technológia zariadenia (funkcia triedenia) a preukázanie splnenia legislatívou určených podmienok, ktoré ustanovujú požiadavky na výrobok. Je potrebné doplniť materiálovú bilanciu, t.j. zobraziť technologickú schému zariadenia, uviesť jednotlivé vstupy, čo sa týka ich zaradenia ako odpadu, prípadne prídavné komponenty (vstupná surovina, ktorá nie je odpadom), za predpokladu, ak s nimi prevádzkovateľ počíta, ich vzájomný pomer, a množstvo vstupov vo zvolenej merateľnej základnej jednotke. Rovnako uviesť výstupy zo zariadenia, t.j. zaradenie jednotlivých výstupov z jednotlivých stupňov technológie v zmysle schémy podľa Katalógu odpadov (činnosť R12) a ich množstvo vo zvolenej merateľnej základnej jednotke, resp. výstupom bude výrobok (činnosť R5), príp. ďalšie parametre, ktoré sú rozhodujúce pre požadovanú úroveň očakávaných výstupov z pohľadu prevádzkovateľa zariadenia. Z materiálovej bilancie by malo byť zrejmé, čo je výsledkom zhodnotenia odpadu (upravený odpad zaradený podľa Katalógu odpadov alebo výrobok), aby bolo možné určiť ako s týmto výstupom možno ďalej nakladať. Jedným z rozhodujúcich kritérií pre uvedenie materiálovej bilancie je činnosť vykonávaná na zariadení v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch. Pre účely udelenia kódu zhodnocovania R5 je potrebné doložiť certifikát finálneho výrobku získaného zhodnotením predmetných odpadov, udelený príslušným certifikačným orgánom SR so skladbou odpadu (číselné kódy odpadov uvedené podľa Katalógu odpadov, ktorý je predmetom certifikátu, uviesť účel, na ktorý sa výsledný produkt/výrobok/ používa), doložiť kópiu podnikovej normy, z ktorej bude zrejmé, akým spôsobom je kontrolovaný výsledný produkt zhodnocovania.

2. Doplniť spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste prevádzky.

3. Doplniť technické požiadavky prevádzky zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

4. Doplniť bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

5. Uviesť spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následnú starostlivosť o miesto výkonu.

Dávame do pozornosti, že pre udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením je potrebné preukázať vlastnícke právo žiadateľa k mobilnému zariadeniu/mobilným zariadeniam. Táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 27 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preštudovaní zámeru „CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ a za dodržania vyššie uvedeného, ďalšie pripomienky nemá.

Jednotlivé požiadavky OÚ Žilina, boli premietnuté do rozsahu hodnotenie a vyjadrenie k nim sa nachádza pri jednotlivých bodoch v časti 2.2. Špecifické požiadavky, tohto všeobecne zrozumiteľného záverečného zhrnutia. Ostatné náležitosti, ktoré tvoria sprievodnú dokumentáciu k žiadosti o udelenie súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením v zmysle zákona o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov, budú predložené v požadovanom rozsahu k samotnej žiadosti.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/026786-002 zo dňa 25.08.2020**

Parkovanie mobilných zariadení, vybudovanie parkovacích plôch a oplotenia v inundačnom území na pozemku par.KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze NIE JE MOŽNÉ, z dôvodu:

• Ako prvá lokalita prvého umiestnenia mobilného zariadenia, ako aj parkovanie mobilných zariadení počas ich nečinnosti, výstavba oplotenia a parkovacej plochy sú navrhnuté na pozemku par. KN C č. 401/2 k. ú. Rozvadze, v priestore nachádzajúcom sa medzi Biskupickým kanálom a vodným tokom Váh, t. j. v INUNDAČNOM ÚZEMÍ, v ktorom je podľa § 20 ods. 5 zákona č. 7/2010 Z. z. zákona o ochrane pred povodňami ZAKÁZANÉ umiestňovať, podľa písm.

c) stavby, zariadenia, ktoré môžu zhoršiť odtok povrchových vôd, chod ľadov a kvalitu vody

e) zariadenia, ktoré obsahujú škodlivé látky a obzvlášť škodlivé látky

h) skládky odpadu

i) stavby, objekty alebo zariadenia, ktoré by mohla voda počas povodne poškodiť alebo odplaviť.

Podľa § 20 ods. 6 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami je v inundačnom území zakázané:

a) Zriaďovať oplotenie alebo inú obdobnú prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd.

• Umiestnením mobilných zariadení v inundačnom území môže dôjsť k úniku prevádzkových kvapalín (ropných látok, olejov....) a následnému ohrozeniu a znečisteniu podzemných a povrchových vôd.

• V zámere sa vôbec neuvádza, ako bude nakladané s odpadmi, ktoré vzniknú pri činnosti mobilných zariadení, uloženie odpadu v inundačnom území je zakázané.

Ďalej uvádzame, že v predloženom zámere sú tieto chybné údaje:

• V predloženom zámere na str. 6 je nesprávne uvedený druh pozemku parc. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze ako zastavaná plocha a nádvorie, podľa LV č. 652 je druh pozemku par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze vedený ako ostatná plocha – spôsob využívania p. 37 – pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím a lebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok.- Na strane 29 predloženého zámeru sa uvádza, že k posudzovanému areálu prvého umiestnenia vedie spevnená panelová cesta, ktorá je napojená na štátnu cestu č. 50 Drietoma – Bánovce nad Bebravou. Avšak miestnou obhliadkou bolo zistené, že od hlavnej cesty sa areál prvého umiestnenia nachádza ešte cca 2,5 km, z ktorých panelová cesta je v dĺžke cca 50 m, zvyšných 2450 m tvoria pozemky, vedené ako ostatná plocha, ktoré využíva správca vodného toku pri správe svojho majetku. Prístup k prvému umiestneniu mobilných zariadení vedie cez pozemky par. KN C č. 540/2, 540/1, 383/1 v k. ú. Veľké Bierovce a par. KN C č.401/6, 401/7, 445, 403, 463 v k.ú. Rozvadze.

• Na str. 38 predloženého zámeru sa nesprávne uvádza, že prvé umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádza cca10 km od obce Trenčianske Stankovce, čo nie je pravda, par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze sa nachádza vzdušnouč iarou cca 2 km od

intravilánu obce Trenčianske Stankovce.

• Celý predložený zámer pôsobí zmätočne, nakoľko napr. sa uvádza, že posudzované technické mobilné zariadenia budú prevádzkové len ako mobilné zariadenia, umiestnenie a posúdenie na pozemku 401/ 2 v k. ú. Rozvadze je len z hľadiska prvého umiestnenia mobilného zariadenia a parkovanie v prípade, keď nebudú vykonávať činnosť zhodnocovania, na str. 6 sa už uvádza drvenie a triedenie nevyužitých zvyškov po ťažbe nevyhradeného nerastu štrkopieskov, ktorá bola v minulosti vykonávaná v navrhovanej lokalite, na str. 13 sa uvádza, že zámerom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie stavebných odpadov. Ťažba v uvedenom dobývacom priestore bola ukončená cca pred 10 rokmi, žiadne nevyužité zvyšky po ťažbe sa na mieste nenachádzajú. Na str. 8 sa uvádza, že mobilné zariadenia si nevyžadujú výstavbu, na str. 12 zámeru sa uvádza v celkových nákladoch100 000 eur – náklady na vybudovanie spevnených plôch, parkovanie mobilných zariadení, oplotenie....)

Z hľadiska ochrany vodných pomerov v inundačnom území na pozemku par. KN C č. 401/2 v k. ú. Rozvadze NIE JE MOŽNÉ v zmysle platnej legislatívy a to zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami navrhovanú činnosť povoliť

V rámci spracovania správy o hodnotení, zabezpečil navrhovateľ v spolupráci so spracovateľom správy o hodnotení, aby boli všetky poukázané, ale aj ostatné nezrovnalosti, ktoré boli spracovateľom zámeru, nie vždy správne uvedené a popísané, odstránené a uvedené na pravú mieru a v súlade so skutkovým stavom. Jednotlivé skutočnosti, ktoré OÚ Trenčín uvádza vo svojom stanoviska, sú riadne vyhodnotené a popísané v samotnej správe o hodnotení.

Uvedená lokalita bola vybraná na základe predbežnej dohody so spoločnosťou, ktorá je majiteľom pozemku bývalého ložiska nevyhradeného nerastu, ako možného miesta, kde je možné spracovať inertné stavebné odpady, ktoré by mohli byť následne využité na účely spätného zasypávania, čím by bolo zabezpečené uvedenie lokality do pôvodného stavu po ťažbe nevyhradeného nerastu (na základe príslušných povolení, ktoré si zabezpečí majiteľ pozemku). Mobilné zariadenie bude svoju činnosť vykonávať v rámci celej SR, podľa získaných zákaziek od držiteľov stavebného odpadu. Posudzovaná lokalita je jednou z možných lokalít, ktorá bola pre potreby navrhovanej činnosti vybratá a následne posudzovaná a výsledky posudzovania, vrátane navrhnutých opatrení a možných obmedzení budú aplikované aj na ostatné lokality, kde budú mobilné zariadenia svoju činnosť vykonávať. V prípade, ak bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť aj na posudzovanej lokalite, bude sa jednať o jednorazovú záležitosť, podobne ako aj na iných lokalitách.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana prírody a krajiny: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – záväzné stanovisko, č. OU -TN-OSZP3-2020/026256-004 zo dňa 31.08.2020**

Odborné stanovisko ŠOP SR S-CHKO BK poukazuje na potrebu doplniť zámer o množstvo nevyhradeného nerastu štrkopieskov, s ktorého vyťažením sa uvažuje. Príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nariaďuje zisťovacie konanie v prípade objemu ťažby od 100

000 t/rok, na čo je kapacita mobilných zariadení dostatočná. Zo zámeru nie je teda zrejmé, či je potrebné posúdiť aj vplyv tejto činnosti.

1. V prípade ťažby štrkopieskov z nivy vodného toku je potrebný súhlas na zásah do mokrade v súlade s ustanovením § 6 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.

2. Z dôvodu vytvorenia sekundárneho vodného biotopu s potenciálom kolonizácie na vodné prostredie viazanými (aj chránenými) druhmi je vyťaženie nerastu štrkopieskov možné až pod úroveň hladiny podzemnej vody. Ide o náhradu zaniknutých krajinných prvkov, ktorých prirodzený vznik je v súčasnosti veľmi obmedzený a v nive Váhu prakticky nemožný. ŠOP SR, S CHKO Biele Karpaty navrhuje, aby takto vzniknutý sekundárny biotop zahŕňal miesta s variabilnou hĺbkou (plytké a prehrievané, ako aj hlboké a nepremŕzajúce), zostal nezarybnený a bez práva rybolovu a nebol určený na rekultiváciu. Ťažbu odporúčame vykonávať mimo obdobia rozmnožovania, tzn. v mesiacoch september až február.

3. Z dôvodu ohrozenia biotopov a populácii druhov európskeho významu a ďalších chránených druhov vyskytujúcich sa v dotknutom území, ako aj v úseku toku Váhu dolu po prúde nie je vhodné umiestniť základňu a stojisko mobilných zariadení ani skladu akéhokoľvek materiálu na uvedenom pozemku. Investorovi odporúčame nájsť vhodný priestor v niektorom z blízkych priemyselných parkov.

Ťažba nevyhradeného nerastu, nie je predmetom navrhovanej činnosti a navrhovateľ k nej nemá žiadny priamy ani nepriamy vzťah. Navrhovateľ bude vykonávať zhodnocovanie stavebných odpadov, ktorého výsledkom môže byť aj inertný odpad, vhodný na spätné zasypávanie, ale v takomto prípade si všetky potrebné náležitosti a legislatívne povinnosti bude plniť majiteľ pozemku, ktorý bude plánovať takúto činnosť vykonávať. Navrhovateľ bude len poskytovateľ služby, pri ktorej sa bude zhodnocovať stavebný odpad.

K bodu 3. vyjadrenia je možné uviesť, že táto požiadavka bola splnená, doplnením do rozsahu hodnotenia a navrhovateľ podrobne túto skutočnosť v samotnej správe o hodnotení posúdil a tento variant bol aj samotným spracovateľom správy o hodnotení vyhodnotený, ako priaznivejší z pohľadu možných vplyvov na ŽP, čo je uvedené aj v kapitole 5.2 tejto správy o hodnotení.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – zaslanie stanoviska, č. OU -TN-OKR1-2020/027707-004 zo dňa 28.09.2020**
  Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia Vám podľa § 30 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zasiela stanovisko s konštatovaním, že k návrhu rozsahu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti „Zvýšenie kapacity energeticky zhodnocovaných nebezpečných odpadov“ nemá žiadne pripomienky.
  -
  Pripomienky a požiadavky vznesené neboli.

- **Združenie domových samospráv, Bratislava: Vyjadrenie v procese EIA k Zámeru „CEPIS, S.R.O. – ZHODNOCOVANIE STAVEBNÝCH ODPDADOV“ zo dňa 06.08.2020.**

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Pripomienky nie sú relevantné, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov, a vždy len krátkodobo. Zariadenie si nevyžaduje budovanie parkovacích miest. Parkovanie zariadenie v čase nečinnosti je podrobne popísané a vyhodnotené v správe – zariadenie bude v čase nečinnosti parkovať v jestvujúcom areáli PD Inovec na dlhodobo prenajatej spenenej ploche.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Pripomienka nie je relevantná, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude

vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov v rámci celej SR.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby

Pripomienky považujem za nerelevantné, nakoľko navrhované zariadenia je mobilné, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov v rámci celej SR, ktoré nie je možné dopredu predikovať. Možné vplyvy na životné prostredie vrátane všetkých jeho zložiek, na lokalitu, ktoré bola predmetom posudzovania je podrobne popísané v samotnej správe o hodnotení.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Pripomienku považujeme za nerelevantnú, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov v rámci celej SR, nevyžaduje si zakladanie stavby ani iné zásahy do horninového prostredia, či vplyv na vodné pomery, prirodzenú vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Pripomienku považujeme za nerelevantnú, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov v rámci celej SR. Ako je zo samotného zámeru, ale aj správy o hodnotení zrejmé, odvádzanie dažďových a splaškových vôd navrhovaná činnosť neovplyvňuje. Navrhovaná činnosť nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatácia nového zdroja podzemných vôd ani infraštrukturálny projekt, ktorý mení

hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd.

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Ako je uvedené v správe o hodnotení, najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 1,5 km od navrhovanej činnosti.

Pre mobilné zariadenia, ktoré sú predmetom posudzovania boli spracované štúdie, ktoré vyhodnotili množné vplyvy navrhovanej činnosti na obyvateľstvo aj okolité životné prostredie.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021) ako aj akustická štúdia : Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič pre stupeň posudzovania EIA (Šimo J., 2019). Všetky uvedené dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021) Oba uvedené dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení a sú v nich vyhodnotené všetky vplyvy na ovzdušie, ktoré môže navrhované činnosť produkovať, vrátane potrebných opatrení, ktoré je potrebné pri realizácii činnosti z pohľadu ochrany ovzdušia zabezpečiť.

j. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Pripomienka je nerelevantná. Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP.

k. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA

č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

Uvedené požiadavky bola splnená. V rámci správy o hodnotení, bol podrobnejšie hodnotení pôvodný variant, ako bol popisovaný aj v zámere a zmysle určeného rozsahu hodnotenia bol pre potreby správy o hodnotení vybratý a podrobne hodnotený aj nový variant v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačného územia. Ako vybraná lokalita bola vybrané miesto v rámci areálu PD Inovec, ktoré bude slúžiť na parkovanie mobilného zariadenia v čase jeho nečinnosti. Tento nový variant, ako aj nulový variant je potrebne hodnotený v jednotlivých častiach správy o hodnotení, čo utvára komplexný prehľad o možných pozitívnych a negatívnych vplyvoch pre jednotlivé hodnotené varianty a vyhodnocuje najpriaznivejšie možnosti z pohľadu vplyvov na ŽP.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienky je nerelevantná. Jedná sa o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich priemyselných areáloch zákazníkov v rámci celej SR. Samotná činnosť nebude ovplyvňovať horninové prostredie.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Pripomienku považujeme za nerelevantnú, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich areáloch zákazníkov v rámci celej SR. Ako je zo samotného zámeru, ale aj správy o hodnotení zrejmé, odvádzanie dažďových a splaškových vôd navrhovaná činnosť neovplyvňuje. Navrhovaná činnosť nevyvolá zmenu množstva a ani spôsob vypúšťania splaškových vôd do verejnej kanalizácie v areáloch, v ktorých bude svoju činnosť vykonávať.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Jedná sa o mobilné zariadenie, ktoré bude svoju činnosť vykonávať len krátkodobo, v areáloch zákazníkov, po dobu nevyhnutnú na materiálové zhodnotenie stavebných odpadov. Nakoľko činnosť bude realizovaná v rámci priemyselných areálov alebo na staveniskách v rámci celej SR, nie je možné vyhodnotiť súlad s územným plánom. Prípadné obmedzenie z pohľadu hlukových pomerov alebo vplyvov na ovzdušie sú definované v rámci doplnkových štúdií, ktoré sú prílohou tejto správy o hodnotení.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovať zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov.

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov a úprava odpadov pre ich ďalšie využitie v stavebníctve alebo prípadne pri spätnom zasypávaní, môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s POH SR 2021-2025.

Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Pripomienky je nerelevantná. Jedná sa o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich priemyselných areáloch zákazníkov v rámci celej SR. Samotná činnosť nebude ovplyvňovať pôdu.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva

aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Pripomienka je nerelevantná. Jedná sa o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať činnosť v jestvujúcich priemyselných areáloch zákazníkov v rámci celej SR. Samotná činnosť si nevyžaduje budovanie areálu pre svoj výkon.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Cepis s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov a spracovanie starých odpadov Šurany“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Zo samotného zámeru a charakteru navrhovanej činnosti je možné považovať požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti za neopodstatnenú, vyplývajúcu z neznalosti predloženého zámeru, nakoľko navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom posudzovania spadá podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. automaticky pod povinné hodnotenie v rámci ktorého bude spracovaná a následne posudzovaná Správa o hodnotení. Táto skutočnosť je rovnako uvedená hneď v úvode samotného zámeru.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto

poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované imisno – prenosové posúdenie (Brozman J., 2021) a emisno-technologická štúdia (Brezovický J., 2021) Oba uvedené dokumentu sú priložené k tejto správe o hodnotení a sú v nich vyhodnotené všetky vplyvy na ovzdušie, ktoré môže navrhované činnosť produkovať, vrátane potrebných opatrení, ktoré je potrebné pri realizácii činnosti z pohľadu ochrany ovzdušia zabezpečiť.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Pripomienka je nerelevantná. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje žiadnu stavebnú ani obdobnú činnosť. Cieľom navrhovanej činnosti je naopak, takýto materiál, ktorý sa môže ďalej využívať, pripravovať.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie

striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).



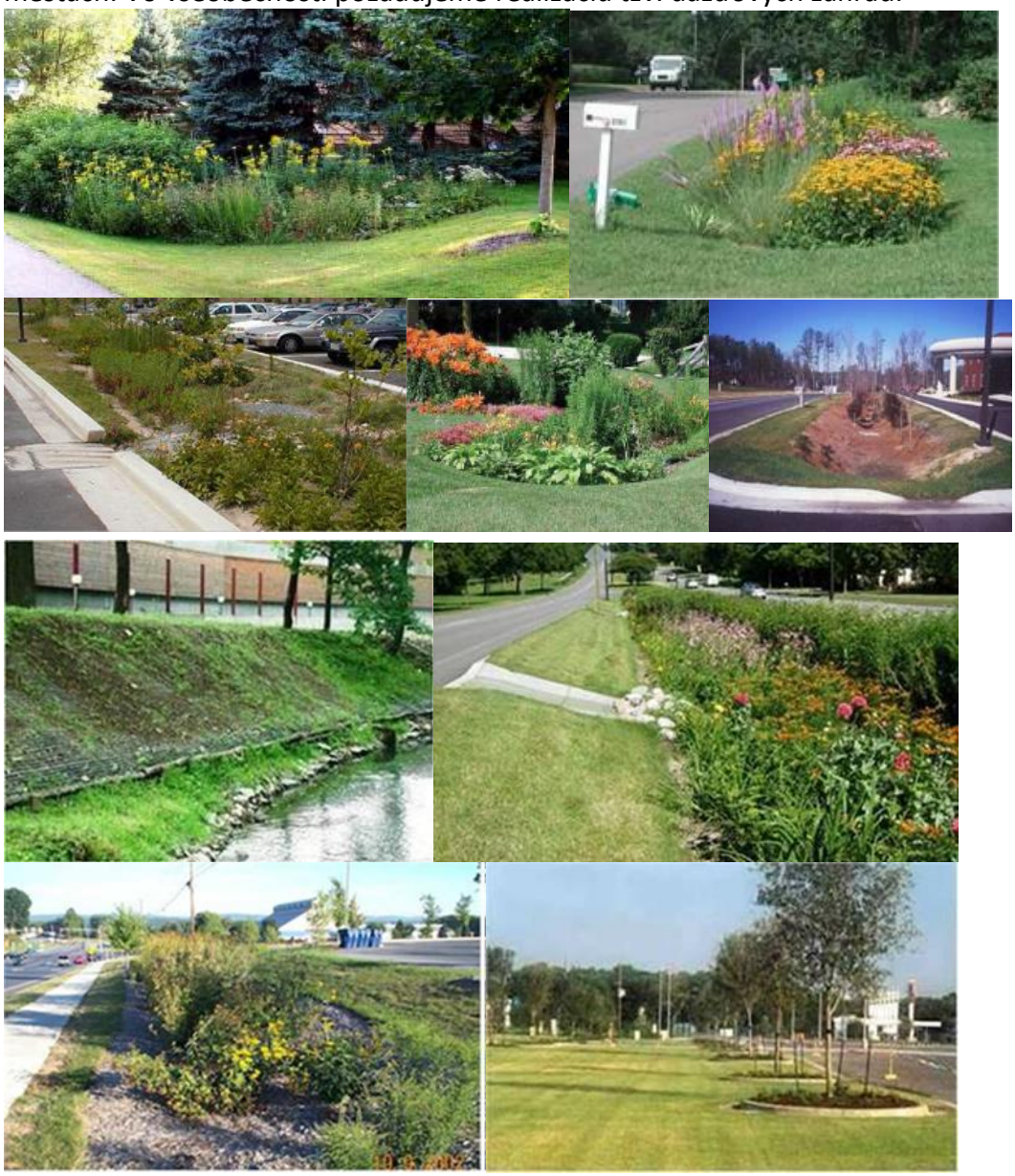


iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Pripomienka je nerelevantná.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.



vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Požiadavka nie je relevantná, čo vyplýva zo samotného charakteru navrhovanej činnosti, ktorou je prevádzka mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov, ktoré sa bude vykonávať v jestvujúcich priemyselných areáloch v rámci celej SR. Navrhovateľ na plnenie takejto požiadavky nemá kompetenciu.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímesov recyklovaných plastov.

Požiadavka nie je relevantná, čo vyplýva zo samotného charakteru navrhovanej činnosti.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebude vznikať komunálna odpad. S odpadom, charakteru komunálneho, ktorý môže vzniknúť pracovníkom počas prevádzky, bude nakladané v súlade s pravidlami nakladania s komunálnym odpadom podľa miesta, kde bude navrhovaná činnosť aktuálne realizovaná.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Po ukončení prevádzky zariadenia na konkrétnej lokalite, bude zabezpečená demontáž a odvoz technológie pomocou dopravných prostriedkov, vybavených na tento účel. Pri

odvoze zariadenia budú odvezené všetky súčasti, ktoré súvisia s navrhovanou činnosťou.

Navrhovateľ zabezpečí v súlade s platnou legislatívou na úseku odpadového hospodárstva zhodnotenie alebo zneškodnenie všetkých druhov odpadov, ktoré vznikli ukončením prevádzkovania navrhovanej činnosti.

Nakoľko posudzované mobilné zariadenia si nevyžadujú žiadnu stavebnú úpravu pre svoju činnosť, po zabezpečení ich naloženia na prepravené prostriedky navrhovateľa, bude zabezpečené vyčistenie priestorov od prípadných nečistôt alebo odpadov, ktoré priamo súvisia s prevádzkou navrhovanej činnosti a nie sú predmetom objednávky, ktorú bude mobilné zariadenie v konkrétnej lokalite zabezpečovať.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

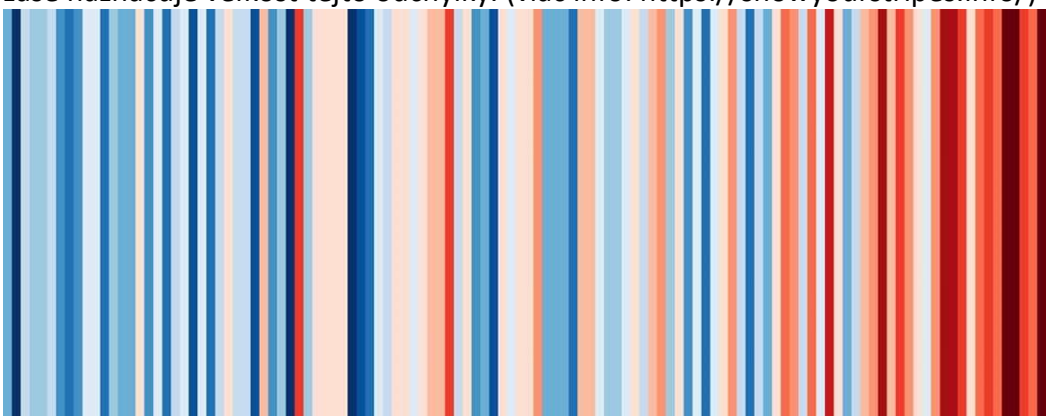
xii. Navrhovateľ vysadí v obci Trenčianske Stankovce 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. Posudzovaná lokalita bude len potenciálnym prvým miestom výkonu navrhovanej činnosti a zariadenie bude následne prevádzkované v rámci celej SR. Podľa navrhovateľa nie je akceptovateľné, aby navrhovateľ v každom mieste, kde bude svoju navrhovanú činnosť realizovať, ktorá naviac zabezpečuje materiálové zhodnocovanie stavebných odpadov, zabezpečoval kompenzačné opatrenia, napr. výsadbou stromov. Táto požiadavka nemá súvis s navrhovanou činnosťou a navrhovateľ s ňou nesúhlasí.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka, ako aj ďalšie mnohé je nerelevantná a svedčí o neznalosti navrhovanej činnosti.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)



Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického

dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v jestvujúcich priemyselných areáloch v rámci celej SR, podľa zákaziek, ktoré navrhovateľ získa. Požiadavka je nerelevantná.

Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality sú popísané v správe o hodnotení, kde je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia posudzovanej lokality, vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Pri činnosti prevádzky nebudú vznikať biologicky rozložiteľné odpady, preto zriadenie kompostárne nie je opodstatnené.

Podmienky uvedené v písmenách xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vzhľadom na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť podmienky xiii) až xvi) v záverečnom stanovisku za redundantnú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v rozhodnutí nutné.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Bez pripomienok. Procesné aspekty konania vyplývajúce zo zákona o EIA rešpektujeme.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí

vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

<u>Upozornenie pre navrhovateľa:</u> Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli otázky a pripomienky vznesené zo strany ZDS zodpovedané v samotnej správe, prípadne boli doplnené v tomto všeobecne zrozumiteľnom záverečnom zhrnutí. Požiadavku na vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA nepovažujeme za nutnú, nakoľko v ďalšom procese posudzovania vplyvov na ŽP bude vykonané verejné prerokovanie, kde bude možné oboznámiť sa so všetkými náležitosťami navrhovanej činnosti a diskutovať o náležitostiach navrhovanej činnosti a vyplývajúcich opatreniach smerom k ochrane zdravie obyvateľov a ŽP. V prípade, ak MŽP SR zvolá konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA budeme túto požiadavku rešpektovať

- **Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – zaslanie stanoviska, č. OU -TN-OKR1-2020/027707-009 zo dňa 27.10.2020**
  Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia Vám podľa § 30 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zasielavy jadrenie, že k určenému rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Cepis s.r.o. - zhodnocovanie stavebných odpadov“ nemá žiadne pripomienky

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – rozsah hodnotenia - pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v rámci nového variantu, č. OU-TN-OSZP3-2020/033125-002 zo dňa 28.10.2020**
  V bode 1. Varianty pre ďalšie hodnotenie sa uvádza: "Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a nového variantu v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačného územia.
  "Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa § 1 a § 5 zákona číslo 525/2003Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 61 zákona číslo 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení v súlade s § 30 ods. 8 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladá nasledovné pripomienky k rozsahu hodnotenia nového variantu navrhovanej činnosti:
  V rozsahu hodnotenia, v časti 1. Varianty pre ďalšie hodnotenie, v časti nový variant v rámci obce Trenčianske Stankovce, žiadame uviesť presnú lokalizáciu umiestnenia mobilného zariadenia počas nečinnosti a to v rozsahu: parcelné číslo, katastrálne územie, súhlas vlastníka pozemku.

V prípade variantu, keby bola navrhovaná činnosť umiestnená mimo inundačné územie v rámci obce Trenčianske Stankovce, bude lokalita umiestnenia nasledovná: areál poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2 (ďalej len „PD Inovec")
Požadovaná informácia je uvedená v kapitole A.II.2.5 správy o hodnotení.

- **Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ochrana ovzdušia: Cepis, s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov – rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti - pripomienky, č. OU-TN-OSZP3-2020/025637-006 zo dňa 29.10.2020**

• V bode 1. Varianty pre ďalšie hodnotenie je uvedené: „Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a nového variantu v rámci obce Trenčianske Stankovce, ktorého umiestnenie bude mimo inundačného územia."

- Žiadame uviesť presnú lokalizáciu umiestnenia mobilného zariadenia počas nečinnosti a to v rozsahu: parcelné číslo, katastrálne územie.

V prípade variantu, keby bola navrhovaná činnosť umiestnená mimo inundačné územie v rámci obce Trenčianske Stankovce, bude lokalita umiestnenia nasledovná: areál poľnohospodárskeho družstva Inovec, Trenčianske Stankovce, k.ú. Veľké Stankovce, parcela KN-C 1562/2 (ďalej len „PD Inovec")
Požadovaná informácia je uvedená v kapitole A.II.2.5 správy o hodnotení.

• V zmysle stanoviska Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č.j. OÚ-TN-OSZP3-2020/025637-002 zo dňa 20.08.2020 bolo okrem iného uvedené ...." Požadujeme predložiť rozptylovú štúdiu a emisno-technologický posudok vypracované oprávnenou osobou. "V predloženom rozsahu v bode 2.2.2. je uvedené predložiť len rozptylovú štúdiu.

Emisno-technologická štúdia bola vypracované odborne spôsobilou osobou, zapísanou na zozname emisno-technologických posudzovateľov, ktorý vedie MŽP SR (Ing. Brezovický J., 2021). Emisno-technologická štúdia tvorí prílohu správy o hodnotení.

XI. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali

CEPIS, s.r.o.
Sidónie Sakalovej 170/2, 014 01 Bytča

ENEX consulting, s.r.o.
Ľudovíta Stárka 2513/26A, 911 05 Trenčín

XII. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom pre vypracovanie správy o hodnotení

Pri spracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti boli použité nasledovné správy:

- *Ing. Ján Šimo, CSc, Stacionárne a mobilné zdroje hluku a vibrácií – vizualizácia. Akustická štúdia pre odrazový mobilný drvič a mobilný triedič pre stupeň posudzovania EIA. Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina, 2019*
- *RNDr. Juraj Brozman, Imisno – prenosové posúdenia stavby pre účely vypracovanie správy o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. CEPIS, s.r.o., Zhodnocovanie stavebných odpadov. Martin, 03.2021*
- *Ing. Ján Brezovický, CEPIS s.r.o. – zhodnocovanie stavebných odpadov. Emisno-technologická štúdia. Bratislava, 11.2021*
-

Iné doplňujúce analytické správy a štúdie neboli ako podklad pre vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej zmeny zabezpečené.

XIII. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu spracovateľa správy o hodnotení a navrhovateľa.

Spracovateľ správy o hodnotení

Mgr. Filip Sapák, ENEX consulting, s.r.o., Ľudovíta Stárka 2513/26 A, 911 05 Trenčín

Potvrdenie správnosti údajov

Potvrdzujeme správnosť údajov:

Za spracovateľa správy o hodnotení

Mgr. Filip Sapák

V Trenčíne, dňa ....

Za navrhovateľa

Mgr. Štefan Cedzo, konateľ

V Bytči, dňa ....

PRÍLOHY